

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2023. november 9-én 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet Komjáthy terem

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság elnöke
Kovács Rajmund	a Bizottság alelnöke
Kovács Áron Zoltán	a Bizottság tagja
Stigelmaier Józsefné	a Bizottság tagja
Fenyves Zoltánné	a Bizottság tagja
Illés Zoltán	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

dr. Lohonyai Bernadett	irodavezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert	csoportvezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	jogi referens
dr. Horváth Fruzsina	csoportvezető
Borbás Tamás	csoportvezető, VKSZ Zrt.
Polgári István	ügyvezető, V-Busz Kft.
Csomai Szilvia	temetőgondnoksági vezető, VKSZ Zrt.
Bázsa Botond	ÉHÖT elnök
Józan György	csoportvezető
Brokés Judit	elnök, AutiSpektrum Egyesület
Molnárné Kovács Gabriella	bizottsági referens

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 6 tagja jelen van, hiányzik Csécs Ferenc, aki előzetesen nem jelezte távolmaradását. A Bizottság határozatképes.

Napirend előtt, mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának

**210/2023. (XI. 09.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 187/2023. (X.19.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 159/2023. (IX. 21.) határozata a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló határozat végrehajtási idejét 2023. november 20. napjára módosítja.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy sürgősségi indítvány érkezett, melynek a címe:

„Döntés az FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő sportcsarnok funkciójú épület fejlesztésével kapcsolatban”

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, először szavazásra bocsátotta a sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
211/2023. (XI. 09.) határozata
„Döntés az FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás
jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Március 15. utcában található – ingatlanon lévő sportcsarnok funkciójú
épület fejlesztésével kapcsolatban”
napirendi pont sürgősséggel való tárgyalásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a „*Döntés az FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő sportcsarnok funkciójú épület fejlesztésével kapcsolatban*”

tárgyú napirendi pont 2023. november 9-i ülésen történő sürgősséggel való tárgyalását elfogadja.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat a sürgősségi indítvány figyelembevételével.
Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
212/2023. (XI. 09.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2023. november 9-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2023. november 9-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

Napirendek:

- 1. Döntés az FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő sportcsarnok funkciójú épület fejlesztésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 2. Döntés a Veszprém 6438/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi út mögötti park területén lévő – ingatlanon található büfé és wc épületek használatára vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

- 3. Döntés a Veszprém 3942/A/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 23. szám alatt található – ingatlan értékesítéséről**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

- 4. Döntés a Veszprém 5321 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Paál László utcában lévő – ingatlan értékesítéséről**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

- 5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a korlátozott forgalmú övezet behajtási rendjének szabályozásáról szóló 29/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztők: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester
dr. Dancs Judit jegyző

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

8. Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Döntés az önkormányzati tulajdonú Veszprém 3291/A/184 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stromfeld Aurél utca 9/F. szám alatt lévő – ingatlanon az AutiSpektrum Egyesület által pályázati forrásból megvalósítandó beruházással kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés a Veszprém 3044 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utcában található – ingatlanon az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás beruházásában megvalósított hulladékudvar használatára megkötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés a Veszprém 0213/102 hrsz.-ú és 0213/157 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Aréna mögött található – „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak:

<https://veszprem.hu/onkormanyzat/bizottsagok/tulajdonosi-bizottsag/>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés az FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő sportcsarnok funkciójú épület fejlesztésével kapcsolatban

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök úr képviseli.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: Igen. A határozat mellékletében szereplő megállapodás rögzíti az FCV Sportszervező Kft. és az Önkormányzat közötti feltételeket a beruházás megvalósítása során, melyhez szeretne egy kiegészítést tenni. A megállapodás 4.b pontja az alábbival egészül ki: *„Beruházás megvalósítása során felmerülő közüzemi költségek (villany, gáz, víz stb) Beruházó általi megfizetése”* Ezzel a kiegészítéssel szeretnék a végleges előterjesztést a Közgyűlés elé beterjeszteni.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: A Március 15.-i sportcsarnok neki a szíve csücske. Ott tartunk, hogy bizony ráférnek ezek a felújítások, hogyha ennek így sikerül forrást szerezni, hogy pályázat útján az egyik éppen ezt használó sportegyesülettel közösen megvalósuljon, akkor támogatja.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
213/2023. (XI. 09.) határozata
a „Döntés az FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás
jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a
Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő sportcsarnok
funkciójú épület fejlesztésével kapcsolatban” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés az FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő sportcsarnok funkciójú épület fejlesztésével*

kapcsolatban” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

2. Döntés a Veszprém 6438/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi út mögötti park területén lévő – ingatlanon található büfé és wc épületek használatára vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Próbálta megnézni a céget, aki ezt az ingatlant most kibérli. A cég ingatlan bérbeadással foglalkozik, nem igazán vendéglátással. Lehet majd ők is tovább fogják adni. Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e esetleg valami plusz információja erről a társaságról?

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: Ők sem találkoztak eddig ezzel a céggel, de üzemeltetnek büféket, nem a mi megyénkben, de ilyen funkciójú épületeket jelenleg is üzemeltetnek.

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Kiegészítené, valóban a Diósgyőr mellett elhíresült Tündéerkertnek az üzemeltetése kötődik Vaszil Gábor nevéhez, de nem ugyanehhez a céghez. Elég érdekesen alakulnak ott a dolgok, ugyanis bérelte azt a területet, fejlesztett is rajta valamit, meg is akarta venni, amit az ottani önkormányzat el is adott volna, csak vízvédelmi dolgok miatt nem eladható a terület, ezért csak romlik, most próbálják visszaállítani a normál állapotát. Kicsit fenntartással fogadja ezt a dolgot, reméli, hogy nem kerülünk olyan helyzetbe, mint a Tündéerkert került.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban további kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
214/2023. (XI. 09.) határozata
a Veszprém 6438/3 hrsz.-ú ingatlanon – természetben a Veszprém,
Veszprémvölgyi út mögötti park területén – található büfé és wc épületek
használatára vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 6438/3 hrsz.-ú ingatlanon – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi út mögötti park területén – található büfé és WC épületek használatára vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém 6438/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi út mögötti park területén – ingatlanon lévő 44,74 m² nagyságú büfé és 45,57 m² WC funkciójú épületeket érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint bérbeadó – és a WOWITAL Nagykereskedelmi, Export-Import Korlátolt Felelősségű Társaság – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősülő bérlő – közötti bérleti szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2023. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. Döntés a Veszprém 3942/A/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 23. szám alatt található – ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
215/2023. (XI. 09.) határozata
a Veszprém 3942/A/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 23.
szám alatt található – ingatlan értékesítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 3942/A/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 23. szám alatt található – ingatlan értékesítéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém 3942/A/1 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Jutasi út 23. szám alatt található – ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint eladó – és a Ráció-Inveszt Korlátolt Felelősségű Társaság – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény

3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősülő vevő – közötti adásvételi szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

4. Döntés a Veszprém 5321 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Paál László utcában lévő – ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Azt furcsállja, hogy hogyan jutott el az információ Nagyesztergárra, hogy Veszprémben van egy ilyen terület eladó. Hol jelent meg ez a felhívás, ez a pályázat?

Borbás Tamás, VKSZ Zrt. csoportvezető: A felhívás a Veszprémi 7Nap-ban és a honlapon jelent meg.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
216/2023. (XI. 09.) határozata
a Veszprém 5321 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Paál László utcában
lévő – ingatlan értékesítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 5321 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Paál László utcában lévő – ingatlan értékesítéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém 5321 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Paál László utcában lévő – ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint eladó – és Bazsó Éva – mint vevő – közötti adásvételi szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2023. december 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Az előterjesztést Kovács Zoltán irodavezető úr és dr. Lohonyai Bernadett irodavezető asszony képviseli.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Egy finomhangolásról van szó, igyekeztek a törvényalkotók beletenni mindent, ami igényként felmerült. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Úgy vagyunk ezzel, mint kiscica a gombolyaggal, megyünk befele az erdőbe, hogy hol van, hol lesz a vége nem látjuk egyelőre.

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: Úgy gondolja, hogy ez a parkolási kérdés Veszprémben olyan, mint a V-busz menetrendje, olyan soha nem lesz, hogy mindenkinek megfeleljen. Az, hogy időnként a parkolási rendeletet módosítására kerül sor és figyelembe veszik a veszprémieknek az igényeit, kéréseit, szerinte ez egy jó irány. Nem lehet 4-5 évre kőbe vésni, mert minden évben elő kell hozni, át kell gondolni, hogy hol érdemes bővíteni esetleg a parkolási zónát, díjakat megnézni. Jó iránynak gondolja, hogy ez mindig szóba kerül és az még jobb irány, hogy az igényeket is figyelembe veszi.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
217/2023. (XI. 09.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló
9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítását.

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a korlátozott forgalmú övezet behajtási rendjének szabályozásáról szóló 29/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztők: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester
dr. Dancs Judit jegyző

Az előterjesztést Kovács Zoltán irodavezető úr képviseli.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Stigelmaier Józsefné, a Bizottság tagja: Az ő választókerületében van a Munkácsy u. 3. mögött lévő terület, ahol behajtani tilos tábla van, de ennek ellenére boldog boldogtalan kényszerből oda felmegy parkolni. Látja, hogy meg fog valósulni, hogy használhatóvá váljon és ugyanolyan feltételekkel lehet majd használni, mint a Munkácsy u. 1. mögött, hogy a ház falának vonalában az ott lakók és az egyéb területeken pedig bárki parkolhat. Nem azt mondja, hogy ez megoldja a parkolási gondokat, de bízik benne, hogy mivel legálissá lesz téve, nem fognak ott bírságot kapni, akik oda felmentek kényszerből, és talán megoldódik az a probléma is, hogy a járdát foglalják el az autóikkal. A parkolással kapcsolatban csak annyit szeretne megemlíteni, hogy a parkolás mindenkor gondot fog okozni, azt nem lehet megoldani sehogyan sem, egyre több az autó és a terület pedig egyre kisebb.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
218/2023. (XI. 09.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a korlátozott forgalmú övezet behajtási rendjének szabályozásáról szóló 29/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a korlátozott forgalmú övezet behajtási rendjének szabályozásáról szóló 29/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a

Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Az előterjesztést dr. Lohonyai Bernadett irodavezető asszony és a VKSZ Zrt. részéről Csomai Szilvia temetőgondnoksági vezető asszony képviseli.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
219/2023. (XI. 09.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes
kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítását.

8. Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök úr és a V-Busz Kft. részéről Polgári István ügyvezető úr képviseli.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Az előterjesztésben szerepel egy mondat, hogy a program teljes költségvetése 1.100.000 Ft, aminek az önrésze 800 millió forint. Biztos elírás, kéri javítani.

Polgári István, V-Busz Kft. ügyvezető: Még az előző témához hozzászólva, a parkolási gondok enyhítésére továbbra is V-Busz, illetve a V-Bike szolgáltatásait tudják ajánlani. Ehhez kérnék a Bizottság támogatását, hogy tovább tudják emelni az elektromos buszparkot, jelenleg a kibocsátott kilométereiknek már több mint a 10%-a tisztán elektromosból van. Ha a gépjárműveket be tudják szerezni, akkor ez 15% fölé tud menni, illetve az üzemeltetési költségeket is tudják csökkenteni, ha ők maguk állítják elő és tárolják legalább a napi energiának a jelentős részét. A parkolási gondokat egyre inkább a közösségi közlekedés tudja megoldani. Ez látszik máshol is Európában.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Egy felvetése lenne. Reggel hallotta a Kossuth rádióban, hogy az országbérletek milyen jók, illetve két város – Zalaegerszeg és Esztergom – a helyi közlekedésben is elfogadja. Ezt csak jelezné, el lehetne gondolkodni rajta. Tudja, hogy erről politikai döntést kell hozni, nem a cég fogja eldönteni, de érdemes lenne ezen gondolkodni. Kérdése lenne, hogy egyáltalán érdemes lenne-e ebbe az irányba elmozdulni?

Polgári István, V-Busz Kft. ügyvezető: A rövid válasz, hogy a jelenlegi feltételekkel nem. Kicsit hosszabb válasz, hogy nyilvánvalóan egyfajta integráció irányába kellene menni. Az lenne a lényeg, hogy az utasoknak legyen teljesen mindegy, hogy hol mivel utaznak, a lehető legkönnyebbé tegyük azt, hogy a közösségi közlekedést válasszák. Ehhez viszont meg kell teremteni azt a pénzügyi háttérrel, ami egyértelművé teszi a szolgáltatók közötti megosztást. Esztergom ezt könnyen teszi meg, mert három darab járművel látja el a Volánbusz a helyi közlekedési szolgáltatást, tehát ők könnyen kísérleteznek ezzel, és az esetleges bevételkiesés valószínűleg nem viseli meg jelentősen. Veszprém városa a Bizottság hathatós segítségével nagyon sokat tett azért az elmúlt években, hogy a városi járműpark megújuljon, jelenleg jelentős is a bevétel belőle. Óriási bevételkiesést jelentene egy Veszprém nagyságú város számára, hogy ha az országbérletet a jelen formájában elfogadnák. Zalaegerszegen az a megállapodás most, hogy a kieső bevétel 50%-át a város, 50%-át az állam teszi bele. Ez több tíz millió forintos plusz költséget jelentene, de megkockáztatja, hogy száz milliós nagyságrend, ha ez egy Veszprém nagyságú városnál kerülne bevezetésre ilyen megosztással. Szerinte az irány az ez, de nem a jelenlegi feltételekkel. Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
220/2023. (XI. 09.) határozata**

**a „Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok
benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”
szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

9. Döntés az önkormányzati tulajdonú Veszprém 3291/A/184 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stromfeld Aurél utca 9/F. szám alatt lévő – ingatlanon az AutiSpektrum Egyesület által pályázati forrásból megvalósítandó beruházással kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök úr képviseli.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Nagyon örül ennek, annál is inkább mert tudja, hogy milyen állapotok vannak ott, nagyon drukkol, hogy sikerüljön. Ő teljes mellszélességgel támogatja. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérdezi elnök asszonyt, hogy kíván-e valamit hozzáfűzni?

Brokés Judit, AutiSpektrum Egyesület elnöke: Amióta utoljára járt náluk az Elnök úr, még rosszabb a helyzet, úgyhogy nagyon bizakodnak ebben a pályázatban.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
221/2023. (XI. 09.) határozata
a „Döntés az önkormányzati tulajdonú Veszprém 3291/A/184 hrsz.-ú –
természetben a Veszprém, Stromfeld Aurél utca 9/F. szám alatt lévő –
ingatlanon az AutiSpektrum Egyesület által pályázati forrásból
megvalósítandó beruházással kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás
jóváhagyásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés az önkormányzati tulajdonú Veszprém 3291/A/184 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stromfeld Aurél utca 9/F. szám alatt lévő – ingatlanon az AutiSpektrum Egyesület által pályázati forrásból megvalósítandó beruházással*

kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás jóváhagyásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Brokés Judit, AutiSpektrum Egyesület elnöke: Köszöni szépen a támogatást. Ha meg is valósul ez a pályázat, és el tudják végezni ezeket a munkálatokat, hosszútávon sajnos nem oldják meg a problémákat, mert az egész háznak a rendszere olyan, hogy időnként leáznak szennyvízzel. Itt gyermekek fejlesztése folyik nagyon szűk alapterületű, nagyon kicsi ablakos termekben és ahhoz, hogy hosszú távon és az eddig színvonalon tudjanak dolgozni, nagyon jó lenne valami más megoldást találni, az biztos, hogy önerőből nem megy, nem profitorientált szervezet, nagyon hálásak lennének, ha valami megoldást tudnának találni erre.

10. Döntés a Veszprém 3044 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utcában található – ingatlanon az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás beruházásában megvalósított hulladékudvar használatára megkötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök úr és az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás részéről Bázsza Botond elnök úr képviseli.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
222/2023. (XI. 09.) határozata
a „Döntés a Veszprém 3044 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utcában található – ingatlanon az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás beruházásában megvalósított hulladékudvar használatára megkötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 3044 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utcában található – ingatlanon az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás beruházásában megvalósított hulladékudvar használatára megkötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról”* című

előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

11. Döntés a Veszprém 0213/102 hrsz.-ú és 0213/157 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Aréna mögött található – „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök úr képviseli.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
223/2023. (XI. 09.) határozata
a „Döntés a Veszprém 0213/102 hrsz.-ú és 0213/157 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Aréna mögött található – „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 0213/102 hrsz.-ú és 0213/157 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Aréna mögött található – „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett a Bizottság tagjai részéről.

Ezt követően Dr. Strenner Zoltán, a Tulajdonosi Bizottság elnöke a bizottsági ülést 14.31 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Strenner Zoltán
Tulajdonosi Bizottság elnöke

Kovács Rajmund
Tulajdonosi Bizottság alelnöke

Melléklet a 214/2023. (XI.09.) határozathoz

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésztől **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., statisztikai azonosítója: 15734202-8411-321-19; adószáma: 15734202-2-19, törzskönyvi azonosító száma: 734202, képviselője: Porga Gyula polgármester), mint bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**)

másrésztől **WOWITAL Nagykereskedelmi, Export-Import Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1012 Budapest, Kosciuszko Tádé utca 8., cégjegyzékszám: 01-09-387752, adószáma: 23323869-2-41, képviseli: Vaszil Gábor önálló cégjegyzési joggal rendelkező ügyvezető), mint bérlő (a továbbiakban: **Bérlő**)

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. A Bérbeadó kizárólagos tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 6438/3** helyrajzi számú, 25883 m² területű, „kivett közpark, szociális- és tárolóépület” megnevezésű, természetben a Veszprémvölgyi út mögötti közpark funkciójú ingatlan.
2. Szerződő felek rögzítik, hogy a tulajdoni lap tanúsága szerint az 1. pontban meghatározott ingatlant az alábbiak **terhelik**:
 - III/2. sorszám alatt a földhivatal 38445/2010.04.12. számú határozatával az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság (törzsszám: 10741980, cím: 9027 Győr Kandó Kálmán utca 11-13) javára bejegyzett vezetékjog a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglaltak szerint.
 - III/4. sorszám alatt a földhivatal 30048/3/2014.01.02. számú határozatával az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság (törzsszám: 10741980, cím: 9027 Győr Kandó Kálmán utca 11-13) javára bejegyzett vezetékjog a 8/1327/2013 és 8/1328/2013 számú változási vázrajz, területkimutatás, és az FES-01/4440-3/2013 számú jogerős határozat szerinti területre.
3. Szerződő felek rögzítik, hogy az ingatlan-nyilvántartási adatokat a TAKARNET rendszerből letöltött megrendelés számú tulajdoni lap alapján állapították meg.
4. A Bérbeadó az 1. pontban meghatározott ingatlanon található 44,74 m² területű **büfét** és 45,57 m² területű **wc funkciójú épületet** (a továbbiakban: Bérlemény) a jelen szerződéssel **2023. napjától határozatlan időtartamra bérbe adja**, a Bérlő pedig azt bérbe veszi.
5. A Bérbeadó szavatol azért, hogy a bérlet tárgya a bérleti szerződés időtartama alatt alkalmas a rendeltetészerű használatra, úgyszintén azért is, hogy harmadik személynek nincs olyan joga a bérlet tárgyán, amely a Bérlőt a használatban korlátozná vagy akadályozná.
6. Felek a bérlemény birtokbaadásáról az alábbiak szerint állapodnak meg:

6.1 Felek a bérlemény **birtokbaadásáról állapotfelmérő jegyzőkönyvet vesznek fel**, amely tartalmazza különösen: a birtokbaadás tényét, helyét-időpontját, a jelenlévő személyeket, a bérlemény állagát, a központi berendezési és felszerelési tárgyakat, azok állapotát, a közüzemi mérőórák gyári számát és állását, a mérőórák plombájának sértetlen/sérült állapotát. A Bérló a jegyzőkönyv aláírásával az abban rögzített állapot szerinti birtokbavétel tényét elismeri. Felek megállapodnak, hogy Bérló 21. pontban meghatározott kötelezettségének teljesítését követő 15 napon belül a bérló birtokba lépéséről jegyzőkönyvet vesznek fel.

6.2. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy a birtokba lépést követő 15 napon belül közjegyzői okiratba foglalt kötelezettségvállalást tesz, amely azt tartalmazza, hogy a Bérleményt legkésőbb a bérleti jogviszony megszűnésének utolsó napján kiürített állapotban visszaadja Bérbeadónak, továbbá kötelezettséget vállal a bérleti jogviszony megszűnéséig a bérleti szerződés alapján fennálló tartozása megfizetésére, illetve a bérlemény birtokba visszaadásának elmulasztása esetére, a jogcím nélküli használat idejére fizetendő használati és közüzemi díjak (úgy mint villamos energia szolgáltatási díja; gáz szolgáltatás díja; víz- és csatorna szolgáltatás díja) illetve késedelmi kamat megfizetésére vonatkozóan. A birtokbaadás elmulasztása esetén a jogcím nélküli használat összegeként Felek a bérleti díj kétszeresének megfelelő mértékű összeget értik. A közjegyzői okiratba foglalás költségeit Bérló viseli.

6.3. A Bérló birtokba lépését követően a Bérlemény és környékének rendben tartása, a keletkezett kommunális hulladék elszállítása Bérló feladata, melyre vonatkozóan a helyi közszolgáltatóval köteles szerződést kötni, amelynek másolati példányát a Bérbeadó részére legkésőbb a Bérlemény birtokba adását követő 15 napon belül át kell adni.

Amennyiben a Bérló tevékenységével összefüggésben – nem kommunális hulladéknak minősülő – hulladékok keletkeznek, úgy annak elszállításáról a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint köteles gondoskodni, azokat saját költségén engedéllyel rendelkező vállalkozás részére átadni.

6.4. A Bérló birtokba lépését követően köteles az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvényben foglalt gyom-parlagfű mentesítésére is. A parlagfű kötelező irtásáról szóló jogszabályok be nem tartása esetén a kiszabott bírságot a Bérlónek kell megfizetnie. A Bérló a bérleményen található hulladékért felel akár saját technológiából keletkezett, akár illegálisan került a bérlemény területére.

6.5. A Bérló a birtokba lépését követően köteles a Bérlemény vonatkozásában a dohányzásra vonatkozó jogszabályi előírások betartására és betartatására.

6.6. A Bérló a birtokba lépését követően köteles az önkormányzati rendelkezések, egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései betartására a tisztántartás, hó- és síkosság mentesítés terén, amennyiben a bérlemény közterülettel (járda, földsáv, árok) határos. Bérló jelen szerződés aláírásával vállalja, hogy ezen kötelezettség elmulasztásából eredő mindennemű kár megtérítésére köteles.

6.7. A Bérló a birtokba lépését követően a Bérleményben lévő ingóságok őrzéséről és állagának megóvásáról a bérleti jogviszony ideje alatt köteles gondoskodni.

6.8. A Bérló a birtokba lépését követően köteles a Bérlemény területén lévő növényzet – beleértve a fás szárú növényzetet is – gondozásáról, ápolásáról, kártevő-mentesítéséről gondoskodni, valamint köteles Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelete 30. § (3)-(4) bekezdése alapján a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint eljárni, amennyiben a Bérlemény területén fás szárú növényt kíván ültetni vagy telepíteni.

6.9 A bérleti jogviszony megszűnésekor Bérló a Bérleményt tisztán és kiürítve köteles Bérbeadó részére visszaadni. Bérló a bérleményen lévő, a Bérló által létesített felépítményt a bérleti szerződés megszűnésekor köteles saját költségén elbontani. Amennyiben ennek Bérló nem tesz eleget, Bérbeadó jogosult a bontási munkálatokat Bérló költségére elvégeztetni.

Amennyiben Bérló beruházási megállapodás alapján létesített épületeket, építményeket, végzett átalakítást, a beruházási megállapodásnak megfelelően köteles a Bérbeadó birtokába adni. Felek rögzítik, hogy azon beruházásokat, amelyek Bérló működéséhez szükséges technológiai jellegű beruházások, és a jelen szerződéssel érintett ingatlan piaci értékét nem növelik, Bérló kizárólag saját költségén, megtérítési igény nélkül végezheti, mely esetben Bérló a bérleti jogviszony megszűnését követően semmilyen jogcímen – ideértve a jogalap nélküli gazdagodást is – nem követelheti beruházása megtérítését a Bérbeadótól, a Bérbeadó felszólítására pedig el kell a beruházással létesült dolgokat bontania, az eredeti állapotot – megtérítési igény nélkül – vissza kell állítania. Ilyen jellegű beruházás megvalósítása a vonatkozó tervek bérbeadói (műszaki) jóváhagyása és beruházási megállapodás megkötése, avagy nem hatósági (építési) engedélyköteles beruházás esetén a Bérló által nyilatkozatban elfogadott tulajdonosi (bérbeadói) hozzájárulás alapján lehetséges.

Bérló a Bérlemény területéről csak azon berendezési, felszerelési tárgyakat szerelheti le – az állag sérelme nélkül –, illetve szállíthatja el, amelyeket nem Bérbeadó adott a szerződés alapján Bérló használatába, hanem Bérló saját költségén helyezte el vagy szerelt fel a Bérlemény területén. Felek a bérleti jogviszony megszűnésekor, a Bérlemény visszaadásakor átadás-átvételi („birtokvisszavételi”) jegyzőkönyvet készítenek. Felek az átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzítik a Bérlemény visszaadás kori állapotát, Bérló esetleges károkozásait, Bérlőt terhelő helyreállítási kötelezettségeket, a mérőóra állásokat. Bérló köteles az átadás-átvételi jegyzőkönyvhöz csatolni a közműszolgáltatók által kibocsátott igazolásokat, mely szerint semmilyen közmű tekintetében tartozása nem áll fenn a bérleményre vonatkozóan.

6.10 Bérbeadó a bérleti jogviszony megszűnésekor minden szükséges intézkedést jogosult megtenni a Bérlemény birtokbavételére, jogosult továbbá – amennyiben Bérló a Bérleményt a bérleti jogviszony megszűnésekor nem adja a fentiek szerinti módon Bérbeadónak vissza – a bérló bérleményben folytatott tevékenységére vonatkozó működési engedély visszavonásával kapcsolatban intézkedni, valamint a jogszabályok adta keretek között a közüzemi szolgáltatások azonnali megszüntetésére, illetve korlátozására, és jogosult Bérló közjegyzői okiratba foglalt kötelezettség vállalása alapján a kiürítés iránt közvetlen bírósági végrehajtást kérni.

Felek megállapodnak, hogy Bérbeadó – a kiürítés iránti közvetlen bírósági végrehajtás kérése, illetve ugyanezen igény polgári peres eljárásban történő érvényesítése helyett – jogosult az alábbiaknak megfelelően eljárni.

Felek megállapodnak, Bérló jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárul, hogy amennyiben Bérló a jelen bérleti szerződés megszűnését követő 30 napon belül nem tesz eleget kiürítési kötelezettségének, úgy a bérleti jogviszony megszűnését követő 31. naptól a Bérbeadó jogosult a Bérleményen található kapu(k), illetve épület(ek) ajtóinak zárait lecserélni és a Bérleményt birtokba venni.

Továbbá, amennyiben Bérló a jelen bérleti szerződés megszűnését követő 30 napon belül nem tesz eleget kiürítési kötelezettségének, úgy Bérló jelen szerződés aláírásával kifejezetten nyilatkozik, hogy a bérleti jogviszony megszűnését követő 31. naptól a Bérlemény területén, illetve a helyiségekben lévő ingóságai tekintetében (a Bérlemény Bérbeadó jelenlétében történő kiürítésére, valamint az ingóságok elvitelére vonatkozó, Bérló részére címzett írásbeli felszólításban foglalt határidő eredménytelen eltelte után) azok birtoklásával – a tulajdonról való lemondás szándékával – felhagy, és a Bérleményben maradt ingóságai a Bérbeadó tulajdonába kerülnek.

6.11 Felek megállapodnak abban, hogy ha Bérló a bérleti jogviszony megszűnésének napján a bérlemény teljes területét nem üríti ki és a 6.9 pontban meghatározottak szerinti állapotban nem adja vissza Bérbeadó részére, Bérló a jogcím nélküli használat idejére – azaz a jogcím nélküli használat kezdetétől a Bérlemény visszaadásáig – használati díjként a bérleti jogviszony megszűnésének napját megelőző napon érvényes bérleti díj kétszeresének megfelelő összeget köteles megfizetni.

7. A Bérló a bérleményt albérletbe, illetve más személy(ek) használatába csak a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával adhatja.
8. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a birtokbaadás napjától a bérleti díjon felül a Bérló köteles viselni a bérlemény használatával kapcsolatban felmerülő valamennyi **költséget** (különösen, de nem kizárólagosan a közüzemi költségek, úgymint gázdíj, elektromos áram díja, vízdíj). Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Bérló köteles saját költségén a közüzemi mérőórákat a saját nevére átíratni a közszolgáltatóknál, jelen szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül. A Bérbeadó a közműórák Bérló nevére történő átírásához hozzájárul.
9. Bérbeadó az ingatlant üresen, bútorozatlanul adja bérbe. Bérló kijelenti, hogy a jelen szerződés aláírása előtt Bérbeadó lehetőséget biztosított számára, hogy megtekintse a Bérleményt, továbbá ismeri és elfogadja a Bérlemény jelenlegi helyét, állapotát, közműellátottságát, megközelíthetőségét, a parkolási lehetőségeket, és azt saját céljaira megfelelőnek tartja. Bérló kijelenti, hogy megkapott minden olyan releváns információt, adatot, amelyre a jelen szerződés megkötésére vonatkozó döntés meghozatalához szüksége volt.
10. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy a WC funkciójú épületet folyamatosan saját költségén működteti, különösen a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa programsorozat keretében, a Veszprém-Völgy területén megvalósuló rendezvények időtartama alatt.
11. Bérló köteles a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa programsorozat keretében, a Veszprém-Völgy területén megvalósuló rendezvények időtartama alatt a Büfé nyitva tartásáról gondoskodni.
12. Felek megállapodnak, hogy Bérló kötelezettsége az épületek karbantartása és az állagmegőrzési munkálatok elvégzése. Karbantartás, állagmegőrzés alatt Felek a Bérlemény műszaki állapotának és folyamatos, zavartalan, biztonságos, rendeltetésszerű használatának biztosítása érdekében szükséges megelőző (ideértve az időszakos felülvizsgálatokat, engedélyeztetéseket, illetve hitelesítéseket is), fenntartó, javítási munkálatokat és az elhasználódás rendszeres helyreállítását értik. A bérleménnyel kapcsolatos karbantartási feladatokat Bérló vagy a Bérlemény használatára jogosult harmadik személy saját költségén megtérítési igény nélkül köteles végezni. Amennyiben Bérló a szerződésben vállalt állagmegőrzési, karbantartási feladatainak felszólítás ellenére sem tesz eleget, Bérbeadó jogosult ezeket a munkákat Bérló költségére elvégeztetni. Bérló köteles biztosítani Bérbeadó részére indokolt esetben, de legalább évente egy alkalommal a Bérlemény épületszerkezeteinek megvizsgálását, illetőleg tevékenysége ellenőrzését.

Felek megállapodnak abban, hogy a tárgyi ingatlannal kapcsolatos állagmegóvási és karbantartási költségek Bérlőt terhelik.

13. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Bérló zárcsere esetén köteles kulcsot adni a Bérbeadó részére. Ellenkező esetben a Bérbeadó jogosult az ingatlant a Bérló költségére felnyittatni, zárat cserélni, és saját részére kulcsot készíttetni.
14. A bérlemény egy **havi bérleti díját** a szerződő felek **150.000,- Ft + ÁFA**, azaz egyszázötvenezer forint + a hatályos jogszabály szerint fizetendő ÁFA összegben állapítják meg.
15. A Bérbeadó nyilatkozik, hogy élt az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 88. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott lehetőséggel, és a lakóingatlan nem minősülő ingatlan [ingatlanrész] bérbeadása, haszonbérbeadása tevékenységére adómentesség helyett az általános szabályok szerinti adókötelessé tételt választotta az adózó.
16. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérleti díj **minden év február 1. napjától** a KSH által közzétett infláció mértékével emelkedik.
17. A Bérló a bérleti díjat havonta előre esedékesen, a Bérbeadó által kiállított számla alapján, az abban feltüntetett fizetési határidőig köteles Bérbeadó **11748007-15430001** számú bankszámlájára átutalni. A teljesítés napja az a nap, amely napon a bérleti díj a Bérbeadó bankszámláján jóváírásra kerül. Késedelmes fizetés esetén a bérló a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni.
18. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Bérló köteles a birtokba vétel napját követő 8 napon belül teljes körű **vagyon- és felelősségbiztosítást** kötni, és azt a bérlet ideje alatt folyamatosan fenntartani, melynek költsége Bérlőt terheli. A biztosítási jogviszony folyamatos fenntartásának igazolása érdekében Bérló vállalja, hogy biztosítási szerződése szerinti fordulónapot/biztosítási időszakot követően Bérbeadó részére az adott időszakra vonatkozó biztosítási díj megfizetését igazoló dokumentumot megküldi, legkésőbb az adott időszakra fizetendő biztosítási díj esedékességét követő 5. napon.
19. Bérló a bérleményen bármilyen építési engedély köteles munkát, átalakítást, stb. csak a Bérbeadó előzetes írásbeli engedélyével végezhet. Az engedély sem mentesíti a Bérlőt az egyéb szükséges hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól. A beruházáshoz kapcsolódó költségek – bérleti díjba történő beszámítási lehetőség nélkül – kizárólag a Bérlőt terhelik.
20. A bérleti jogviszony fennállása alatt Bérló köteles a rá vonatkozó munka- és tűzvédelmi előírásokat betartani, betartatni, az időszakos érintésvédelmi és szabványossági vizsgálatokat elvégeztetni. Az előírások be nem tartásából eredő mindennemű kár és felelősség a Bérlőt terheli, az ebből származó következményekért teljes felelősséggel tartozik.
21. Szerződő felek megállapodnak, hogy Bérló köteles a jelen bérleti szerződés mindkét fél általi aláírásától számított **8 (nyolc) napon** belül Bérbeadó részére megfizetni 2 (kettő) havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összeget, vagyis összesen **381.000,- Ft-t**, azaz háromszáznyolcvanezer forintot **óvadék (kaució) jogcímén**. Az óvadék összege - amennyiben a Bérbeadó kielégítési joga az óvadék terhére nem nyílt meg - a szerződés megszűnésekor a Bérló részére visszajár. Az óvadék után a felek kamatot nem kötnek ki. Szerződő felek megállapodnak, hogy Bérló birtokba lépésének feltétele, az ebben a pontban meghatározott óvadék Bérbeadó részére történő rendelkezésre bocsájtása.

22. Szerződő felek a bérleti szerződést **közös megegyezéssel** bármikor megszüntethetik.
23. **Amennyiben a Bérló** a bérfizetésre megállapított időpontig **a bérleti díjat nem fizeti meg**, a Bérbeadó a Bérlőt - a következményekre való figyelmeztetéssel - a teljesítésre írásban felszólítja. Amennyiben a Bérló a felszólítást nem veszi át, vagy ha az átvétel ellenére a bérleti és/vagy egyéb díjhátralékát nyolc napon belül nem fizeti meg, a Bérbeadó további nyolc napon belül írásban a szerződést felmondhatja.
24. **Amennyiben a Bérló magatartása szolgál a felmondás alapjául**, a Bérbeadó a Bérlőt - a következményekre figyelmeztetéssel - a magatartás megszüntetésére vagy megismétlésétől való tartózkodásra a tudomására jutástól számított nyolc napon belül írásban felszólítja. A felmondást az alapjául szolgáló magatartás folytatásától vagy megismétlésétől számított nyolc napon belül írásban kell közölni. A felmondást nem kell előzetes felszólításnak megelőznie, ha a kifogásolt magatartás olyan súlyos, hogy a Bérbeadótól a szerződés fenntartását nem lehet elvárni. A felmondást a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül írásban kell közölni.
25. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen bérleti szerződést bármelyikük jogosult a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal **felmondani**, azzal, hogy Felek megállapodnak, hogy **a felmondási idő** a felmondás közlésétől számított **30 nap**.
26. Szerződő felek megállapodnak, hogy jelen szerződés bármely jogcímen történő megszűnése esetén Bérbeadó csereingatlant Bérlónek nem köteles felajánlani.
27. A szerződés megszűnésekor a Bérló köteles a bérleményt rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a Bérbeadónak visszaadni. Hiány/kár esetén a Bérló a Bérbeadó felé helytállni tartozik. A szerződés megszűnésekor az átadás-átvételre a birtokbavételre vonatkozó rendelkezések megfelelően irányadók.
28. Bérbeadó kijelenti, hogy a személyi részben meghatározott törzskönyvi azonosítóval rendelkező önkormányzat, tehát jogi személy, melynek képviselőjében eljáró polgármester a szerződés aláírására felhatalmazással rendelkezik.
29. Szerződő felek megállapítják, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 1. § (2) bekezdése b) pontja szerint a szerződés tárgyát képező ingatlan a nemzeti vagyon körébe tartozik.
30. Bérló tudomással rendelkezik arról, hogy jelen szerződés csak természetes személlyel, vagy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott átlátható szervezettel köthető meg. **Bérló nyilatkozik, hogy az előbbieken meghatározott jogszabályi feltételeknek megfelel, így átlátható szervezetnek minősül.**
- Bérló tudomásul veszi, hogy jelen szerződést a Bérbeadó kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a Bérló a jelen szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.**
31. Szerződő felek rögzítik, hogy jelen szerződésben rögzített jogügylet lebonyolításakor a Bérbeadó megbízása alapján a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cg.: 19-10-500243, KSH: 13519869-3821-114-19, 8200 Veszprém, Házgyári u. 1.) jár el.

32. Jelen szerződést Bérbeadó Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 214/2023. (XI.09.) határozata felhatalmazása alapján kötötte meg.

33. A jelen szerződést a felek érvényesen csak írásban módosíthatják. Írásbeli módosítás hiányában a módosítás érvénytelen, az joghatás kiváltására alkalmatlan.

34. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, valamint az 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

A jelen szerződést a szerződő felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Veszprém, 2023. hó napján Veszprém, 2023. hó napján

Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata
bérbeadó
képviseli: Porga Gyula
polgármester

WOWITAL Nagykereskedelmi, Export-Import
Korlátolt Felelősségű Társaság
bérlő
képviseli: Vaszil Gábor
önálló cégjegyzési joggal rendelkező ügyvezető

Melléklet a 215/2023. (XI.09.) határozathoz

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., statisztikai azonosítója: 15734202-8411-321-19; adószáma: 15734202-2-19, törzskönyvi azonosító száma: 734202, képviselőjében eljár: Porga Gyula polgármester), mint eladó (a továbbiakban: **Eladó**)

másrésről **RÁCIÓ-INVEST Ingatlanfejlesztési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 19-09-503999, rövidített elnevezése: RÁCIÓ-INVEST Kft., statisztikai számjele: 11529989-6810-113-19, adószáma: 11529989-2-19, képviseli: Szalay Zoltán Szabolcs ügyvezető) 8200 Veszprém, Móricz Zs. utca 9. szám alatti székhelyű gazdasági társaság, mint vevő (a továbbiakban: **Vevő**)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

I. AZ INGATLAN-NYILVÁNTARTÁS HATÁLYOS ÁLLAPOTA

1. Szerződő felek egyezően megállapítják, hogy Eladó **1/1 arányú** tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 3942/A/1** helyrajzi számú, 95 m² területű, „tároló” megnevezésű, a természetben 8200 Veszprém, Jutasi út 23. pinceszint szám alatt található társasházi ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 57/1000 eszmei hányaddal.

A tulajdoni lap I/2. sorszáma alatt társasház jogi jelleg került feljegyzésre, az önálló ingatlanhoz tartoznak az alapító okiratban meghatározott helyiségek.

2. A tulajdoni lap tanúsága szerint az 1. pontban meghatározott ingatlant **terheli** a III/2. sorszám alatt a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság javára bejegyzett használati jog a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján.

Szerződő felek rögzítik, hogy a Veszprém 3942 helyrajzi számú társasházi törzslapra a társasházi tulajdonostársak javára elővásárlási, előbérleti jog nem került bejegyzésre.

3. Az ingatlan-nyilvántartási adatokat és az Eladó tulajdonjogára, az ingatlannal kapcsolatos esetleges egyéb jogokra, tényekre vonatkozó adatokat a jelen okiratot ellenjegyző ügyvéd – az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: *Üttv.*) 45. §-ában előírt kötelezettségének eleget téve – a 2023.10.18. napján a Földhivatali Információs Rendszerből (TAKARNET) lekérdezett 30005/86112/2023. számú E-hiteles tulajdoni lap – szemle másolat alapján ellenőrizte és rögzítette. Szerződő felek rögzítik, hogy a tulajdoni lapon elintézetlen széljegy nem szerepel.

II. ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS: VÉTELÁR ÉS FIZETÉSI FELTÉTELEK

4. Szerződő felek az 1. pontban meghatározott ingatlan vételárát Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottságának 160/2023. (IX.21.) számú határozata és a pályázati ajánlat alapján összesen **2.000.000,- Ft-ban**, azaz kettőmillió forintban határozzák meg.

5. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés tárgyát képező jogügylet az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja értelmében mentes a forgalmi adó alól tekintettel arra, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan beépített ingatlanok minősül.

Eladó jelen adásvételi szerződés aláírásával kijelenti, hogy nem élt az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 88. § (1) bekezdésében foglalt lehetőséggel, és a 86. § (1) bekezdés j) –k) pontja szerinti ingatlan értékesítését nem tette adókötelessé.

6. **Eladó eladja, Vevő megveszi 1/1 arányban** az 1. pontban megjelölt ingatlant az általa megtekintett és megismert állapotban a 4. pontban hivatkozott határozatban megállapított **2.000.000,- Ft.**, azaz kettőmillió forint vételárért.

7. Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a 6. pontban megjelölt vételárat, vagyis **2.000.000,- Ft-t**, azaz kettőmillió forintot az alábbiak szerint teljesíti Eladó részére:
- a) Szerződő felek megállapítják, hogy Vevő – az ingatlan megvásárlására irányuló pályázat benyújtásával egyidejűleg – igazolta, hogy korábban, 2023. október 10. napján pályázati biztosíték címén megfizetett Eladó részére **400.000,- Ft-t**, azaz négyszázezer forintot, mely összeget felek **foglalóként** a vételár részének tekintenek, és amelynek megfizetését Eladó jelen szerződés aláírásával is elismeri és nyugtázza.
 - b) A szerződő felek kijelentik, hogy a foglaló jogi természetét ismerik, azaz tisztában vannak azon jogszabályi körülménnyel, hogy a szerződés megkötésére esetén – a felróhatóságtól függően – az adott foglaló elvész, a kapott foglalót pedig kétszeres összegben kell visszafizetni. A szerződés teljesülése esetén az adott foglaló a vételárba beszámít. Amennyiben jelen jogügylet egyik félnek sem, vagy mindkét félnek felróhatóan hiúsul meg, úgy a felek az eredeti állapotot állítják helyre a foglaló összegének visszafizetése mellett.
 - c) Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan teljes vételárának fennmaradó részét, vagyis **1.600.000,- Ft-t**, azaz egymillió-hatszázézer forintot, mint utolsó vételár-részletet jelen adásvételi szerződést utolsóként aláíró szerződő fél aláírásának a napját követő **legkésőbb 30 (harminc) naptári napon belül** átutalással fizeti meg Eladó részére Eladó OTP Bank Nyrt. banknál vezetett **11748007-15430001** számú számlaszámára.
 - d) Szerződő felek a vételárat akkor tekintik teljesítettnek, amikor annak teljes összege az Eladó fentiekben meghatározott számlaszámán hiánytalanul jóváírásra került.
8. Szerződő felek megállapodnak abban, amennyiben Vevő a 7.c) pontban meghatározott utolsó vételár-részlet fizetési kötelezettségét a 7.c) pontban meghatározott határidőig nem teljesítené, úgy Eladó jogosult jelen adásvételi szerződéstől a Vevőhöz címzett egyoldalú nyilatkozatával elállni minden további érdekmúlás igazolása nélkül a foglaló jogkövetkezményének alkalmazása mellett. Felek kijelentik, hogy nem minősül késelemnek az az eset, ha a Vevő a 7.c) pont szerinti vételárrész elutalására irányuló tranzakciót belföldi székhellyel vagy telephellyel rendelkező bankjánál határidőn belül megindította, azonban rajta kívülálló okból kifolyólag az Eladó számláján határidőn belül az összeg nem kerül jóváírásra.

III. SZAVATOSSÁG

9. Vevő jelen okirat aláírásával kifejezetten elismeri, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan állapotát, jellemzőit tudomásul veszi, továbbá az ingatlant megtekintette és megismerte, annak jelenlegi jogi, műszaki és esztétikai állapotával, állagával teljes mértékben tisztában van, így azt a megtekintett és megismert állapotban veszi meg.
10. Vevő tudomásul veszi és egyben kötelezettséget vállal arra, amennyiben az adásvétel tárgyát képező ingatlant közművezeték érinti, az esetlegesen útban lévő közművek – Vevő saját költségén történő – kiváltásáról/áthelyezéséről Vevő köteles gondoskodni.
11. Vevő tudomásul veszi, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan bármilyen vezetékektől való mentességért Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata eladó szavatosságot nem vállal.
12. Vevő tudomásul veszi, hogy köteles saját felelősségére az adásvétel tárgyát képező ingatlannal kapcsolatos közhiteles nyilvántartások adatairól és az ingatlan tulajdonságairól, állagáról, állapotáról (akár saját költségére szakértői igénybevételeivel) meggyőződni, így az előbbiekben foglaltakra is figyelemmel az esetleges kellékszavatossági igények tekintetében az Eladó a felelősségét kizárja. A felelősség kizárása nem vonatkozik a Ptk. 6:152. §-ban foglalt szerződészegésért való felelősségre.
13. Eladó kijelenti, hogy a szerződés tárgyát képező, 1. pontban körülírt ingatlan – a 2. pontban meghatározott használati jog terhelésén felül – **per-, teher- és igénymentes**, azt semmilyen adóhátralék, adók módjára behajtandó köztartozás nem terheli.

Eladó legjobb tudomása szerint nyilatkozik, hogy harmadik személynek az ingatlanon nem áll fenn (az ingatlan-nyilvántartáson kívül sem) – a 2. pontban meghatározott használati jog terhelésén felül – olyan jogosultsága, amely Vevőt az ingatlan birtoklásában, használatában akadályozza, illetve korlátozza.

IV. BIRTOKÁTRUHÁZÁS

14. Szerződő felek megállapodása alapján Eladó köteles az 1. pontban körülírt ingatlan **birtokát** a 6. pontban meghatározott **teljes vételárnak az Eladó részére történt hiánytalan megfizetésének a napját követő legkésőbb 15 (tizenöt) naptári napon belül** a Vevőre átruházni.

Vevő a tényleges birtokba lépés napjától húzza az ingatlan hasznait és viseli annak terheit, valamint a kárveszélyt.

V. INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSI RENDELKEZÉSEK

15. Eladó a 6. pontban meghatározott teljes vételár részére történő maradéktalan kifizetéséig fenntartja a tulajdonjogát, egyben kötelezettséget vállal arra, hogy jelen adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg a Vevő javára szóló bejegyzési engedélyt állít ki, melyben **feltétlen és visszavonhatatlan** hozzájárulását adja **Vevő 1/1 arányú** tulajdonjogának „**adásvétel**” jogcímén történő ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez az 1. pontban megjelölt ingatlanra.

A bejegyzési engedélyt Eladó okiratszerkesztő ügyvédnél 6 (hat) eredeti példányban letétbe helyezi, melyet eljáró ügyvéd a 6. pontban meghatározott teljes vételárnak az Eladó részére történt hiánytalan megfizetésének eljáró ügyvéd felé történt igazolását követő 3 (három) munkanapon belül jogosult és köteles a letétből kiadni és az illetékes ingatlanügyi hatósághoz benyújtani. Szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy ennek teljesülése érdekében a teljes vételár megfizetését igazoló Eladó általi, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatot, avagy banki visszavonhatatlan átutalási bizonylatot haladéktalanul átadják eljáró ügyvéd részére.

A felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a teljes vételár a jelen adásvételi szerződésben foglaltak szerint az Eladó részére maradéktalanul megfizetésre került, úgy az ügyvédi letétben tartott tulajdonjog bejegyzési engedély kiadása nem tagadható meg.

A fentiekre tekintettel szerződő felek közösen kérik az illetékes ingatlanügyi hatóságot, hogy Eladó előbbiekben hivatkozott tulajdonjog bejegyzéséhez hozzájáruló nyilatkozatának csatolásáig, de legfeljebb az adásvételi szerződés ingatlanügyi hatósághoz történt benyújtását követő 6 hónapig a beadvány elintézését az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 47/A. § (1) bekezdés b) pontja értelmében **tartsa függőben**.

VI. VEGYES RENDELKEZÉSEK

16. Szerződő felek megállapítják, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 1. § (2) bekezdése b) pontja szerint a szerződés tárgyát képező ingatlan a nemzeti vagyon körébe tartozik, azonban az Nvtv. 14. § (4) bekezdése szerint a (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén, így jelen esetben **az államot elővásárlási jog nem illeti meg**.
17. Vevő kijelenti, hogy Magyarországon nyilvántartásba vett gazdasági társaság, szerződéskötési és tulajdonszerzési képességét sem jogszabály, sem bírói ítélet, sem szerződés és egyéb megállapodás nem korlátozza és nem zárja ki.
18. Eladó kijelenti, hogy jogi személyiséggel és jogképességgel rendelkező **önkormányzat** és szerződéskötési képességét sem jogszabály, sem bírói ítélet, sem szerződés és egyéb megállapodás nem korlátozza és nem zárja ki.
19. Jelen szerződést Eladó Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 215/2023. (XI.09.) határozata felhatalmazása alapján kötötte meg.

20. Szerződő felek tudomással rendelkeznek arról, hogy jelen szerződés csak természetes személlyel, vagy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott átlátható szervezettel köthető meg.
21. Eljáró ügyvéd tájékoztatta a feleket a hatályos adó-, illetékjogszabályokról, ingatlan-nyilvántartási eljárásról, amelynek részletes írásba foglalását a felek nem kérik és jelen szerződést, mint ügyvédi tényvázlatot is elfogadják.
22. Vevő tudomással rendelkezik arról, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján „a visszterhes vagyonátruházási illeték általános mértéke – ha a törvény másként nem rendelkezik – a megszerzett vagyon terhekkal nem csökkentett forgalmi értéke után 4%”.
23. A szerződő felek **megbízák és meghatalmazzák** a Földesi-Herpai-Szalai Ügyvédi Irodát (székhelye: 8200 Veszprém, Almádi út 8.) – eljáró ügyvéd: dr. Herpai Gábor – jelen szerződés megszerkesztésével, ellenjegyzésével és az illetékes ingatlanügyi hatóság előtti teljes körű képviselettel. Szerződő felek egyidejűleg **meghatalmazzák** dr. Herpai Gábor eljáró ügyvédet, hogy helyettük és nevükben az illetékes adóhatóság felé benyújtandó B400 jelű adatlapot aláírásával lássa el.

Eljáró ügyvéd a jelen szerződésbe foglalt megbízást és meghatalmazást elfogadja.

24. Eljáró ügyvéd tájékoztatja a feleket, hogy a Pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (Pmt.) 73. § (1) bekezdése alapján azonosítási kötelezettség terheli a szerződő felek adatai vonatkozásában. A felek adatai a Pmt. rendelkezései alapján a jelen szerződésben kerülnek rögzítésre a felek adatszolgáltatása és az általuk bemutatott, a személyazonosság igazolására a Pmt. szabályai szerint alkalmas okirat bemutatása alapján. A felek jelen szerződés aláírásával büntetőjogi felelősségük alapján kijelentik, hogy a jelen szerződés aláírása során saját nevükben járnak el.

Szerződő felek jelen szerződés aláírásával hozzájárulnak ahhoz, hogy megbízott ügyvéd a személyazonosság igazoló ellenőrzése érdekében a Pmt. 7. § (2) bekezdésben meghatározott adatokat tartalmazó, a Pmt. 7. § (3) bekezdés alapján bemutatott okiratról – a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása, az e törvényben meghatározott kötelezettségek megfelelő teljesítése, az ügyfél-átvilágítási kötelezettség teljes körű végrehajtása, valamint a felügyeleti tevékenység hatékony ellátása céljából – másolatot készítsen, adataikat rögzítse, illetve a megbízás teljesítése keretében kezelje.

Szerződő felek hozzájárulnak ahhoz, hogy megbízott ügyvéd Pmt. 22-23. §-ai szerinti, más szolgáltató által végzett ügyfél-átvilágításhoz a személyazonosságuk igazolásának ellenőrzése érdekében rögzített adat, továbbá a személyazonosságukra vonatkozó egyéb dokumentáció másolatát az ügyfél-átvilágítás eredményét elfogadó szolgáltató rendelkezésére bocsáthassa.

25. A jelen okiratban rögzített személyes adatokat a szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd a megbízásból eredő jogi kötelezettség teljesítése végett kezeli, illetve az ügyfelekkel való kapcsolattartásra szolgáló adatokkal a felek hozzájárulása alapján e célból rendelkezhet. Az adatok kizárólag az ingatlan-nyilvántartási és az ahhoz kapcsolódó eljárásban használhatók fel, és a jogszabályban előírt irattározási ideig tárolhatók.

Az érintett személynek joga van bármikor kérelmezni a szerkesztő ügyvédtől, adatkezelőtől a rá vonatkozó személyes adatokhoz való hozzáférést, információkiadást, azok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat az ilyen személyes adatok kezelése ellen, valamint joga van az adathordozhatósághoz. Joga van a hozzájárulása bármely időpontban történő visszavonásához, amely nem érinti a visszavonás előtt a hozzájárulás alapján végrehajtott adatkezelés jogszerűségét.

26. Szerződő felek rögzítik, hogy a tulajdonjog bejegyzésével kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási eljárás igazgatási szolgáltatási díjat Vevő viseli.
27. Az Eladó kijelenti, hogy a képviseletében eljáró polgármester eljárási jogosultságát igazoló iratok 50233/2010. ügyszám alatt az eljáró hatóság részére már becsatolásra kerültek.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 37. § (3) bekezdése alapján Eladó jogi képviselője útján ezúton nyilatkozik, hogy a T. Ingatlanügyi hatósághoz benyújtott igazolások a jelen kérelem benyújtásának időpontjában a keletkezés és a képviseleti jogosultság vonatkozásában változást nem tartalmaznak.

28. A jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést a felek átolvasás és kellő megértés után, mint valós ügyleti akaratukkal és a tényekkel mindenben megegyezőt, az okiratszerkesztő ügyvéd előtt – aki teljes bizonyossággal meggyőződött a szerződő felek személyazonosságáról – helybenhagyólag, saját kezűleg aláírták.

Veszprém,

Veszprém,

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
eladó
képviseli: Porga Gyula polgármester

**RÁCIÓ-INVEST Ingatlanfejlesztési és
Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**
vevő
képviseli: Szalay Zoltán Szabolcs ügyvezető

Ellenjegyzem:

Ellenjegyzem:

Veszprém,

Veszprém,

Dr. Herpai Gábor
ügyvéd
KASZ: 36061482

Dr. Herpai Gábor
ügyvéd
KASZ: 36061482

Melléklet a 216/2023. (XI.09.) határozathoz

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésztől **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., statisztikai azonosítója: 15734202-8411-321-19; adószáma: 15734202-2-19, törzkönyvi azonosító száma: 734202, képviselőjében eljár: Porga Gyula polgármester), mint eladó (a továbbiakban: **Eladó**)

másrésztől **Bazsó Éva** (születési neve: Bazsó Éva, születési hely, idő:, 1983....., anyja neve: Kárner Mária, személyi azonosító jele:, adóazonosító jele:, állampolgársága:) 8415 Nagyesztergár, Ányos Pál utca 2/B. szám alatti lakos, mint vevő (a továbbiakban: **Vevő**)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

I. AZ INGATLAN-NYILVÁNTARTÁS HATÁLYOS ÁLLAPOTA

1. Szerződő felek egyezően megállapítják, hogy Eladó **1/1 arányú** kizárólagos tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 5321** helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 290 m² területű ingatlan.
2. A tulajdoni lap tanúsága szerint az 1. pontban meghatározott ingatlant **terheli** a tulajdoni lap III/1. sorszáma alatt a földhivatal 43363/3/2011.08.03. számú határozatával az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság (címe: 9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11-13.) javára bejegyzett vezetékjog a vázrajzon megjelölt és a területkimutatás szerinti 200 m² területre.
3. Az ingatlan-nyilvántartási adatokat és az Eladó tulajdonjogára, az ingatlannal kapcsolatos esetleges egyéb jogokra, tényekre vonatkozó adatokat a jelen okiratot ellenjegyző ügyvéd – az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: *Üttv.*) 45. §-ában előírt kötelezettségének eleget téve – a 2023.10.18. napján a Földhivatali Információs Rendszerből (TAKARNET) lekérdezett 30005/86140/2023. számú E-hiteles tulajdoni lap – szemle másolat alapján ellenőrizte és rögzítette. Szerződő felek rögzítik, hogy a tulajdoni lapon elintézetlen széljegy nem szerepel.

II. ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS: VÉTELÁR ÉS FIZETÉSI FELTÉTELEK

4. Szerződő felek az 1. pontban meghatározott ingatlan vételárát Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottságának 162/2023. (IX.21.) számú határozata és a pályázati ajánlat alapján összesen **5.300.000,- Ft-ban**, azaz ötmillió-háromszázezer forintban határozzák meg.
5. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés tárgyát képező jogügylet az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés k) pontja értelmében mentes a forgalmi adó alól tekintettel arra, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan beépítetlen ingatlan azonban az nem minősül építési teleknek.

Eladó jelen adásvételi szerződés aláírásával kijelenti, hogy nem élt az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 88. § (1) bekezdésében foglalt lehetőséggel, és a 86. § (1) bekezdés j) –k) pontja szerinti ingatlan értékesítését nem tette adókötelessé.

6. **Eladó eladja, Vevő megveszi 1/1 arányban** az 1. pontban megjelölt ingatlant az általa megtekintett és megismert állapotban a 4. pontban hivatkozott határozatban megállapított **5.300.000,- Ft.**, azaz ötmillió-háromszázezer forint vételárért.

7. Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a 6. pontban megjelölt vételárat, vagyis **5.300.000,- Ft-t**, azaz ötmillió-háromszázezer forintot az alábbiak szerint teljesíti Eladó részére:
- a) Szerződő felek megállapítják, hogy Vevő – az ingatlan megvásárlására irányuló pályázat benyújtásával egyidejűleg – igazolta, hogy korábban, 2023. október 5. napján pályázati biztosíték címén megfizetett Eladó részére **1.000.000,- Ft-t**, azaz egymillió forintot, mely összeget felek **foglalóként** a vételár részének tekintenek, és amelynek megfizetését Eladó jelen szerződés aláírásával is elismeri és nyugtázza.
 - b) A szerződő felek kijelentik, hogy a foglaló jogi természetét ismerik, azaz tisztában vannak azon jogszabályi körülménnyel, hogy a szerződés megkötésére esetén – a felróhatóságtól függően – az adott foglaló elvész, a kapott foglalót pedig kétszeres összegben kell visszafizetni. A szerződés teljesülése esetén az adott foglaló a vételárba beszámít. Amennyiben jelen jogügylet egyik félnek sem, vagy mindkét félnek felróhatóan hiúsul meg, úgy a felek az eredeti állapotot állítják helyre a foglaló összegének visszafizetése mellett.
 - c) Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan teljes vételárának fennmaradó részét, vagyis **4.300.000,-Ft-t**, azaz négymillió-háromszázezer forintot, mint utolsó vételár-részletet jelen adásvételi szerződésnek a Magyar Állam nevében elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatának okiratszerkesztő ügyvéd általi kézhezvételét, ennek hiányában az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló, nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (5) bekezdésben foglalt 35 napos határidő eredménytelen leteltét követő **legkésőbb 30 (harminc) naptári napon belül** átutalással fizeti meg Eladó részére, Eladó OTP Bank Nyrt. banknál vezetett **11748007-15430001** számú bankszámlájára.
 - d) Szerződő felek a vételárat akkor tekintik teljesítettnek, amikor annak teljes összege az Eladó fentiekben meghatározott bankszámlaszámán hiánytalanul jóváírásra került.
 - e) Okiratszerkesztő Ügyvéd a jelen szerződés valamennyi fél általi aláírását követő 3 (három) napon belül postai küldemény útján megkeresi a Magyar Állam nevében elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szervet az elővásárlási jog gyakorlásának lehetőségére vonatkozó felhívással. Okiratszerkesztő Ügyvéd az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidő leteltéről, illetve az elővásárlásra jogosult szerv joggyakorló vagy joglemondó nyilatkozatának kézhezvételéről haladéktalanul köteles a Szerződő feleket értesíteni.
8. Szerződő felek megállapodnak abban, amennyiben Vevő a 7.c) pontban meghatározott utolsó vételár-részlet fizetési kötelezettségét a 7.c) pontban meghatározott határidőig nem teljesítené, úgy Eladó jogosult jelen adásvételi szerződéstől a Vevőhöz címzett egyoldalú nyilatkozatával elállni minden további érdekmúlás igazolása nélkül a foglaló jogkövetkezményének alkalmazása mellett. Felek kijelentik, hogy nem minősül késedelemnek az az eset, ha a Vevő a 7.c) pont szerinti vételárrész elutalására irányuló tranzakciót belföldi székhellyel vagy telephellyel rendelkező bankjánál határidőn belül megindította, azonban rajta kívülálló okból kifolyólag az Eladó számláján határidőn belül az összeg nem kerül jóváírásra.

III. SZAVATOSSÁG

9. Vevő jelen okirat aláírásával kifejezetten elismeri, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan állapotát, jellemzőit tudomásul veszi, továbbá az ingatlant megtekintette és megismerte, annak jelenlegi jogi, műszaki és esztétikai állapotával, állagával teljes mértékben tisztában van, így azt a megtekintett és megismert állapotban veszi meg. Vevő kifejezetten tudomásul veszi, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan részben kerített terület, továbbá az ingatlan egy része a Veszprém 5323 hrsz-ú ingatlanhoz hozzákerítésre került.

10. Vevő tudomásul veszi, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan nem rendelkezik közművekkel (nem közművesített).
11. Vevő tudomásul veszi és egyben kötelezettséget vállal arra, amennyiben az adásvétel tárgyát képező ingatlant közművezeték érinti, az esetlegesen útban lévő közművek – Vevő saját költségen történő – kiváltásáról/áthelyezéséről Vevő köteles gondoskodni.
12. Vevő tudomásul veszi, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan bármilyen vezetékektől való mentességért Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata eladó szavatosságot nem vállal.
13. Vevő tudomásul veszi, hogy köteles saját felelősségére az adásvétel tárgyát képező ingatlannal kapcsolatos közhiteles nyilvántartások adatairól és az ingatlan tulajdonságairól, állagáról, állapotáról (akár saját költségére szakértő igénybevételével) meggyőződni, így az előbbieken foglaltakra is figyelemmel az esetleges kellékszavatossági igények tekintetében az Eladó a felelősségét kizárja. A felelősség kizárása nem vonatkozik a Ptk. 6:152. §-ban foglalt szerződésszegésért való felelősségre.
14. Eladó kijelenti, hogy a szerződés tárgyát képező, 1. pontban körülírt ingatlan – a 2. pontban meghatározott vezetékjogon felül - **per-, teher- és igénymentes**, azt semmilyen adóhátralék, adók módjára behajtandó köztartozás, illetve helyi adótartozás nem terheli.

Eladó legjobb tudomása szerint nyilatkozik, hogy harmadik személynek az ingatlanon nem áll fenn (az ingatlan-nyilvántartáson kívül sem) olyan jogosultsága, amely Vevőt az ingatlan birtoklásában, használatában akadályozza, illetve korlátozza.

IV. BIRTOKÁTRUHÁZÁS

15. Szerződő felek megállapodása alapján Eladó köteles az 1. pontban körülírt ingatlan **birtokát** a 6. pontban meghatározott **teljes vételárnak az Eladó részére történt hiánytalan megfizetésének a napját követő legkésőbb 15 (tizenöt) naptári napon belül** a Vevőre átruházni.

Vevő a tényleges birtokba lépés napjától húzza az ingatlan hasznait és viseli annak terheit, valamint a kárveszélyt.

V. INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSI RENDELKEZÉSEK

16. Eladó a 6. pontban meghatározott teljes vételár részére történő maradéktalan kifizetéséig fenntartja a tulajdonjogát, egyben kötelezettséget vállal arra, hogy jelen adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg a Vevő javára szóló bejegyzési engedélyt állít ki, melyben **feltétlen és visszavonhatatlan** hozzájárulását adja **Vevő 1/1 arányú** tulajdonjogának „**adásvétel**” jogcímén történő ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez az 1. pontban megjelölt ingatlanra.

A bejegyzési engedélyt Eladó okiratszerkesztő ügyvédnél 6 (hat) eredeti példányban letétbe helyezi, melyet eljáró ügyvéd a 6. pontban meghatározott teljes vételárnak az Eladó részére történt hiánytalan megfizetésének eljáró ügyvéd felé történt igazolását követő 3 (három) munkanapon belül jogosult és köteles a letétből kiadni és az illetékes ingatlanügyi hatósághoz benyújtani. Szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy ennek teljesülése érdekében a teljes vételár megfizetését igazoló Eladó általi, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatot, avagy banki visszavonhatatlan átutalási bizonylatot haladéktalanul átadják eljáró ügyvéd részére.

A felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a teljes vételár a jelen adásvételi szerződésben foglaltak szerint az Eladó részére maradéktalanul megfizetésre került, úgy az ügyvédi letétben tartott tulajdonjog bejegyzési engedély kiadása nem tagadható meg.

A fentiekre tekintettel szerződő felek közösen kérik az illetékes ingatlanügyi hatóságot, hogy Eladó előbbieken hivatkozott tulajdonjog bejegyzéséhez hozzájáruló nyilatkozatának

csatolásáig, de legfeljebb az adásvételi szerződés ingatlanügyi hatósághoz történt benyújtását követő 6 hónapig a beadvány elintézését az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 47/A. § (1) bekezdés b) pontja értelmében **tartsa függőben**.

VI. VEGYES RENDELKEZÉSEK

17. Szerződő felek megállapítják, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 1. § (2) bekezdése b) pontja szerint a szerződés tárgyát képező ingatlan a nemzeti vagyon körébe tartozik, így a Magyar Államot jelen jogügylet tekintetében a nemzeti vagyronról szóló törvény 14. § (2) bekezdése szerinti és ott szabályozott **elővásárlási jog illeti meg**.
18. Vevő kijelenti, hogy cselekvőképes, magyar állampolgár és szerződéskötési és tulajdonszerzési képességét sem jogszabály, sem bírói ítélet, sem szerződés és egyéb megállapodás nem korlátozza és nem zárja ki.
19. Eladó kijelenti, hogy jogi személyiséggel és jogképességgel rendelkező **önkormányzat** és szerződéskötési képességét sem jogszabály, sem bírói ítélet, sem szerződés és egyéb megállapodás nem korlátozza és nem zárja ki.
20. Jelen szerződést Eladó Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 216/2023. (XI.09.) határozata felhatalmazása alapján kötötte meg.
21. Szerződő felek tudomással rendelkeznek arról, hogy jelen szerződés csak természetes személlyel, vagy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott átlátható szervezettel köthető meg.
22. Eljáró ügyvéd tájékoztatta a feleket a hatályos adó-, illetékjogszabályokról, ingatlan-nyilvántartási eljárásról, amelynek részletes írásba foglalását a felek nem kérik és jelen szerződést, mint ügyvédi tényvázlatot is elfogadják.
23. Vevő tudomással rendelkezik arról, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján „a visszterhes vagyonátruházási illeték általános mértéke – ha a törvény másként nem rendelkezik – a megszerzett vagyon terhekkal nem csökkentett forgalmi értéke után 4%”.
24. A szerződő felek **megbízák és meghatalmazzák** a Földesi-Herpai-Szalai Ügyvédi Irodát (székhelye: 8200 Veszprém, Almádi út 8.) – eljáró ügyvéd: dr. Herpai Gábor – jelen szerződés megszerkesztésével, ellenjegyzésével és az illetékes ingatlanügyi hatóság előtti teljes körű képviseléssel. Szerződő felek egyidejűleg **meghatalmazzák** dr. Herpai Gábor eljáró ügyvédet, hogy helyettük és nevükben az illetékes adóhatóság felé benyújtandó B400 jelű adatlapot aláírásával lássa el.

Eljáró ügyvéd a jelen szerződésbe foglalt megbízást és meghatalmazást elfogadja.

25. Eljáró ügyvéd tájékoztatja a feleket, hogy a Pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (Pmt.) 73. § (1) bekezdése alapján azonosítási kötelezettség terheli a szerződő felek adatai vonatkozásában. A felek adatai a Pmt. rendelkezései alapján a jelen szerződésben kerülnek rögzítésre a felek adatszolgáltatása és az általuk bemutatott, a személyazonosság igazolására a Pmt. szabályai szerint alkalmas okirat bemutatása alapján. A felek jelen szerződés aláírásával büntetőjogi felelősségük alapján kijelentik, hogy a jelen szerződés aláírása során saját nevükben járnak el.

Szerződő felek jelen szerződés aláírásával hozzájárulnak ahhoz, hogy megbízott ügyvéd a személyazonosság igazoló ellenőrzése érdekében a Pmt. 7. § (2) bekezdésben meghatározott adatokat tartalmazó, a Pmt. 7. § (3) bekezdés alapján bemutatott okiratról – a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása, az e törvényben meghatározott

kötelezettségek megfelelő teljesítése, az ügyfél-átvilágítási kötelezettség teljes körű végrehajtása, valamint a felügyeleti tevékenység hatékony ellátása céljából – másolatot készítsen, adataikat rögzítse, illetve a megbízás teljesítése keretében kezelje.

Szerződő felek hozzájárulnak ahhoz, hogy megbízott ügyvéd Pmt. 22-23. §-ai szerinti, más szolgáltató által végzett ügyfél-átvilágításhoz a személyazonosságuk igazolásának ellenőrzése érdekében rögzített adat, továbbá a személyazonosságukra vonatkozó egyéb dokumentáció másolatát az ügyfél-átvilágítás eredményét elfogadó szolgáltató rendelkezésére bocsáthassa.

26. A jelen okiratban rögzített személyes adatokat a szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd a megbízásból eredő jogi kötelezettség teljesítése végett kezeli, illetve az ügyfelekkel való kapcsolattartásra szolgáló adatokkal a felek hozzájárulása alapján e célból rendelkezhet. Az adatok kizárólag az ingatlan-nyilvántartási és az ahhoz kapcsolódó eljárásban használhatók fel, és a jogszabályban előírt irattárazási ideig tárolhatók.

Az érintett személynek joga van bármikor kérelmezni a szerkesztő ügyvédtől, adatkezelőtől a rá vonatkozó személyes adatokhoz való hozzáférést, információkiadást, azok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat az ilyen személyes adatok kezelése ellen, valamint joga van az adathordozhatósághoz. Joga van a hozzájárulása bármely időpontban történő visszavonásához, amely nem érinti a visszavonás előtt a hozzájárulás alapján végrehajtott adatkezelés jogszerűségét.

27. Szerződő felek rögzítik, hogy a tulajdonjog bejegyzésével kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási eljárás igazgatási szolgáltatási díjat Vevő viseli.

28. Az Eladó kijelenti, hogy a képviselőjében eljáró polgármester eljárási jogosultságát igazoló iratok 50233/2010. ügyszám alatt az eljáró hatóság részére már becsatolásra kerültek.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 37. § (3) bekezdése alapján Eladó jogi képviselője útján ezúton nyilatkozik, hogy a T. Ingatlanügyi hatósághoz benyújtott igazolások a jelen kérelem benyújtásának időpontjában a keletkezés és a képviselői jogosultság vonatkozásában változást nem tartalmaznak.

29. A jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést a felek átolvasás és kellő megértés után, mint valós ügyleti akaratukkal és a tényekkel mindenben megegyezőt, az okiratszerkesztő ügyvéd előtt – aki teljes bizonyossággal meggyőződött a szerződő felek személyazonosságáról – helybenhagyólag, saját kezűleg aláírták.

Veszprém,

Veszprém,

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata

Bazsó Éva

eladó

vevő

képviseli: Porga Gyula polgármester

Ellenjegyzem:

Ellenjegyzem:

Veszprém,

Veszprém,

Dr. Herpai Gábor
ügyvéd
KASZ: 36061482

Dr. Herpai Gábor
ügyvéd
KASZ: 36061482