



Szám: ÖNK/1-11/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. november 16-án 8,04 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, dr. Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslóván Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán képviselők.

Távolmaradását előre bejelentette: Zakar Csaba képviselő.

Jelen voltak továbbá:

Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, dr. Lohonyai Bernadett, Takács Zoltán, és Varsányi Attila irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, dr. Horváth Fruzsina, Horváthné Csere Anikó, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Judit, Madarászné dr. Ifju Bernadett, Réfi Ferencné, és Simonné Menczel Tímea csoportvezetők, Kicska Andrea, Nagyné dr. Kerekes Zsófia és dr. Panyi Szilvia Orsolya a Hivatal munkatársai, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal hivatalvezetője, Győri Piroska, a Vp-i Érseki Főiskola Szociális Tanulmányok Tanszékének mesteroktatója, Vigánti Virág és Damásdi Márton, a Vp-i Érseki Főiskola hallgatói, Somlai Ágnes, az Észak-Balaton Törség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás képviselőjében, dr. Poharászki István ügyvéd, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Fábián József, VEINSZOL igazgatója, Varga Anikó, a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetője, Bognár Barbara, a Göllesz V. Fogytékos Személyek Nappali Intézményének vezetője, Oberfrank Pál, a Veszprémi Petőfi Színház igazgatója, Markó Róbert, a Kabóca Bábszínház igazgatója, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 17-en jelen vagyunk a mai ülésen. A mai ülésünk határozatképes.

Képviselői indítvány:

Porga Gyula polgármester:

A mai közgyűlésre egy képviselői indítvány érkezett az ellenzéki képviselők részéről, megadom a szót Kovács Rajmund képviselő úrnak, hogy ismertesse az indítványt.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata 27. paragrafus előírásai alapján *„Intézkedési terv a veszprémi óvodáskorú autista gyerekek helyi intézményben történő ellátása, valamint az óvodai gyógypedagógiai és logopédiai ellátás megfelelő biztosítása érdekében”* címmel alulírott önkormányzati képviselők indítványt nyújtunk be. Indoklásunk: Az Önkormányzat 2023. szeptemberi közgyűlésén tárgyalta és fogadta el a város Ifjúsági Stratégiáját. A stratégia külön fejezetben foglalkozott a fogyatékkal élő veszprémi fiatalok helyzetével. Megállapította, hogy: „Noha fontos egyedi kihívásokkal és célokkal bíró részeit képezik a város és a régió fiatalságának, igen kevés adat áll rendelkezésre a fogyatékkal élőkről általában, illetve a fiatal korosztályba tartozókról különösen.” Az viszont tény, hogy a veszprémi óvodákban több mint 50 gyermek igényel speciális ellátást. Ez esetükben négy óvodai csoportnak megfelelő létszám. A stratégiai anyag elemző része azt is rögzítette, hogy a „sajátos nevelési igényű óvodás korú gyermekek Veszprémben jelenleg nem jutnak ellátáshoz. Egy részük Várpalotán jár óvodába.” Az óvodavezetők szerint az idei nevelési évben fejlesztő gyógypedagógiai ellátást egyik intézményegységben sem kapták meg az előírt óraszámban ezek az óvodások. Gyógypedagógiai asszisztensi végzettséggel is rendelkező munkatársak látták el azt a feladatot, pedig évről évre magasabb az ellátásra szoruló gyermekek száma. Így ezt a feladatot sem az intézmények (mindössze 6 pedagógiai asszisztensi státusz van), sem a Szakszolgálat, sem az EGYMI munkatársai a szakember hiány miatt nem tudják maradéktalanul ellátni. Több kisgyermeknek lett volna szüksége logopédiai támogatásra, de a logopédus órakerete miatt csak a legsürgetőbb esetekben tudott segíteni. A problémák megoldására a stratégiát elfogadó anyagban nem született sajnos javaslat, pedig maga az előterjesztő is „égető nagy problémának” minősítette ezt a helyzetet. Azt gondoljuk és valljuk, hogy a legélhetőbb magyar város címért versenyezve a két csoportnyi óvodást is érintő hiányosságot mielőbb orvosolni kell.

Tisztelt Polgármester Úr! Azt indítványozzuk, hogy a speciális támogatást igénylő, valamint autista óvodások sajátos gyógypedagógiai, logopédiai ellátása érdekében készüljön intézkedési terv. Összességében 4 csoportnyi óvodás gyermekről van szó. A Polgármesteri Hivatal munkatársai vizsgálják meg pontosan hány gyermek és család érintett, mikor, hol, hogyan, mekkora forrásigénnyel lehet számukra megfelelő óvodai ellátását biztosítani és milyen állami támogatás, esetleg pályázati forrás vehető ehhez igénybe. Az előkészítést követően készülő intézkedési terv legkésőbb 2024. februárjában kerüljön a közgyűlés elé, hogy az érintettek számára is még élhetőbb legyen Veszprém. Bízunk benne, hogy a sokak helyzetét megkönnyítő ellátás biztosítása érdekében tett javaslatunkat polgármester úr is támogatja. A kezdeményező képviselők Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc Guzslován Gábor,

Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Rajmund és Zakar Csaba. Köszönöm a szót Polgármester Úr.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Ugye bizonyára elkerülte a képviselőtársaim figyelmét, hogy ezzel a problémával nem az Ifjúsági Stratégiának kell elsősorban foglalkozni, hanem a Helyi Esélyegyenlőségi Programnak, és a Helyi Esélyegyenlőségi Program, rövidített nevén a HEP egyébként azt a problémát, vagy azt az intézkedési tervet, amelyet javasolnak azt elrendelte. Erről döntöttünk júniusban, tehát a júniusi közgyűlésen az a döntés megszületett, amit most Önök kérnek tőlünk, és nem csak hogy döntés született ezzel kapcsolatban, hanem ennek az intézkedési tervnek, amit meghatároz maga a program, a Helyi Esélyegyenlőségi Program, annak a végrehajtása is megkezdődött. A Tankerületi Központtal felvettük már a kapcsolatot, és egyébként jó esély van arra, hogy a Fecske utcai épület alkalmas, hogy mihamarabb egy speciális, autista gyerekek számára létrejött óvodát fogunk tudni működtetni. Ez, amit Önök kérnek, az rendben van, mert folyamatban van ennek a megoldása. Egy dolgot azért nagyon fontos elmondani. Talán a vendégek számára is fontos, hogy képben legyünk, hogy sajátos nevelési igényű gyerekek esetében két fontos terület van. Az egyik terület az integrálható, a másik pedig a nem integrálható gyerekeknek a csoportja. Az integrálható gyerekeknek az ellátása az az önkormányzatnak a feladata. A nem integrálható gyerekeknek az ellátása az az államnak a feladata. Ez egy nagyon fontos törésvonal. Jelen pillanatban is egyébként vannak a helyi ellátórendszerünkben, tehát az óvodáinkban fogyatékkal élő, vagy akár autista gyermekek is, illetve az állam is biztosítja ezt az ellátást. A megyében két helyen van, vagy kettőről biztosan tudunk. A mi veszprémi tankerületünkhöz két ilyen intézmény tartozik, az egyik Várpalotán a másik pedig Veszprémben található. Ezért ez egy nagyon fontos törésvonal, hogy ebben az államnak van elsősorban feladata. Az Önkormányzat úgy tud segíteni ezen a problémán, hogy egyébként akár ingatlannal, akár pedig finanszírozásban tudjuk segíteni, hogy ez létrejöjjön. Azért is furcsa, mert pontosan emlékszem arra, amikor nagyjából két vagy három hónappal ezelőtt, amikor ugyanilyen kihívással néztünk szembe, amikor a Korai Fejlesztő Központ, ami szintén nem önkormányzati feladat egyébként, viszont óriási igény van rá, és úgy döntöttünk, hogy bevonunk egy külső partnert, a Katolikus Szeretetszolgálatot. Bizonyára képviselő úr is emlékszik rá, hogy milyen méltatlan vita az, ami zajlott ennek kapcsán. Azért azt ne felejtsük el, ezt csak ilyen zárójelben szeretném megjegyezni. Tulajdonképpen ebben a kihívásban vagy ebben a feladatban ugyanez a feladat áll előttünk, hogy egyébként az Önkormányzat mindent elkövet annak érdekében, hogy segítse az állami, vagy akár civil szervezetet abban, hogy ezt a szolgáltatást mihamarabb be tudjuk vezetni Veszprém városban. Egyébként azzal egyetértünk, hogy egy magára valamit is adó városnak erre a problémára reagálni kell. Nem véletlen, hogy a Helyi Esélyegyenlőség Programunkban nevesítettük, és az sem véletlen, hogy talán közeleink tűnik a megoldás, és hogyha minden sikerül, akkor akár már jövő szeptemberben el tud kezdődni. Jelen pillanatban az Evangélikus Óvoda átépítése miatt ez az épület lakott jelen pillanatban, de reményeink szerint a tanév végére kiürül ez az épület. Nyilván majd kell hozzá valami kis forrás, hogy rendbe tegyük, illetve kell hozzá a Tankerületnek a nyitottsága, hogy azt a létszámot, ami szükséges ennek a feladatnak az ellátására azt biztosítsa. Köszönöm szépen, és természetesen feleslegesnek gondolom az indítványt tárgyalni,

hiszen zajlik maga a folyamat, meg már döntöttünk róla korábban. Az Esélyegyenlőségi Programunk majdnem szó szerint azt tartalmazza, ami az indítványban szerepel. Gerstmár Ferenc jelentkezett, képviselő úrnak adom meg a szót.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót, azt hiszem, hogy ellenzéki képviselőtársaim nevében is mondhatom azt, hogy tudjuk, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programban ez a feladat szerepel. Ugyanakkor egy sokkal távolabbi dátumot kitűzve, ezért is fontos az, amit polgármester úr most elmondott és sokak számára szerintem az ifjúsági koncepció tárgyalásakor vált világossá az, hogy ez milyen horderejű probléma Veszprém városában. Ezért nem volt indokolatlan a benyújtott indítvány. Az pedig, hogy megoldottuk a problémát, ahogy polgármester úr fogalmazott, azt majd akkor jelenthetjük ki, hogyha ez az intézmény létrejött. Köszönöm szépen.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm. Ön azt mondta, hogy a sajátos nevelésű és az autista gyermekeknek az ellátása állami feladat.

Porga Gyula polgármester:

A nem integrálhatóaknak.

Kovács Rajmund képviselő:

Bocsánat, a nem integrálhatóaknak. Na, most azért látjuk, hogy az állam hogyan tudja ezt a kérdést kezelni. Nagyon nagy kihívásokkal, szinte sehogy, és úgy gondolom, hogy mind nekünk önkormányzatnak, ha azt látjuk, hogy az állam ezt a kérdést nem tudja kezelni, akkor nekünk kell kezelni. Én ezt nem szeretem, amikor a polgármester úr az államra mutogat, hogy ez az államnak a feladata, nem a mienk, és fölteszi a kezét, ezt én nem tudom elfogadni. Ha az állam ezt nem tudja kezelni, akkor oldjuk meg mi. Ne mutogassunk az államra, akkor ezt nekünk kell ezt a dolgot rendbe tenni, és továbbra is fenntartjuk az indítványt, hogy kérünk erről szavazást. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Szerintem képviselő úr vagy nem értette, vagy nem akarta megérteni, amit én mondtam. Elmondtam, hogy ez állami feladat, az azt jelenti, hogy az ehhez a szolgáltatáshoz járó normatívát nem tudja az önkormányzat igénybe venni, ezt az állam tudja igénybe venni. De ennek ellenére, mivel itt van egy probléma és az önkormányzat a lehetőségeihez mérten meg nyilván próbálja segíteni lobbyval, kapcsolatrendszerrel, ingatlannal, ha szükséges, akkor akár pénzzel is. Én erről beszéltem. Pont arról beszéltem, amit képviselő úr hiányol. Nem föltettük a kezünket, a mondandóm az nem egy ponttal ért véget. Nem úgy fejeztem be a mondandómat, hogy egyébként állami feladat pont, hanem ott egy vessző volt, és folytattam, hogy ettől függetlenül a Korai Fejlesztő Központ létrehozása sem önkormányzati feladat, de

ugyanaz a helyzet van, hogy ott érzékeljük, hogy ott bizony egy óriási hiány van, és ezért az Önkormányzat lehetőség szerint próbál segíteni. Reményeink szerint mihamarabb meg fog nyílni az a szolgáltatás is, ami egyébként egy óriási hiány volt, nemcsak a városban, hanem az egész Dunántúlon, és erre meg nekünk kell reagálni. Én abszolút elfogadom és megértem, nem véletlen, hogy magával az AutiSpektrum Egyesület a mai közgyűlésen napirend is lesz. Az, amit mi tudunk segíteni akár anyagilag, akár ingatlanban, akár kapcsolattrendszerben, akár egyéb tevékenységben azt minden esetben megteesszük és ezután is meg fogjuk tenni és szerintem nagyon fontos, hogy ott a stratégia, amiben mi nem eldugtuk ezt a problémát, hanem elmondtuk vagy elmondjuk, és tulajdonképpen zajlik ennek a végrehajtása is. Benczik Gabriella képviselő asszonyé a szó.

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én csak annyival szeretném kiegészíteni, megértem képviselőtársam Kovács Rajmund problémáját, és támogatom is, és nagyon köszönöm az önkormányzatnak azt is, hogy megpróbálja megoldani a Fecske utcai ingatlannal ezt a problémát. Viszont a legnagyobb problémát az okozza még mindig, hogy az integrálható óvodai gyerekek nem kapják meg azt a gyógypedagógiai, illetve logopédia fejlesztést, ami viszont önkormányzati fenntartású óvodákban van. A kiszámolt gyereklétszámnak a nagy része, illetve az autista gyerekek is, akik szóba kerültek az előterjesztésben, mind integráltan vesznek részt jelenleg a veszprémi óvodákban, nevelésben, foglalkozásokban. A legnagyobb problémát én úgy vélem, hogy ez okozza és ez az, amiben szerintünk az Önkormányzat valamilyen úton-módon segíteni tudna. Tisztában vagyunk azzal is, hogy gyógypedagógus hiány van, illetve logopédiai ellátást se kapják meg a gyerekek, de valamit ki kellene találni, mert ezek a gyerekek előbbutóbb iskolába mennek, és ha integrálható, akkor integráltan mennek a normál általános iskolába. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Csak szeretném jelezni, hogy ez egy indítvány volt, nem egy előterjesztés. Itt nincs vita, de nyilván nem volt felesleges egyetlenegy mondat sem, ami elhangzott, de Benczik képviselő asszonynak szeretném elmondani azt, hogy 2018. április 1-jétől egyébként a normatíva fölött, tehát nagyon fontos az, hogy a normatíva fölött az önkormányzatunk 6 pedagógiai asszisztensnek a bérét is finanszírozza saját költségvetésükből. Ezen a területen szerintem, amit lehetett, amire igény volt azt az Önkormányzat megtette, és ezután is meg fogja tenni. Gerstmár Ferencnek ügyrendi javaslata van.

Gerstmár Ferenc képviselő, ügyrendi javaslat:

Köszönöm szépen. Mivel ennek az indítványnak heten voltunk az előterjesztői, szerintem helyesen járt el Polgármester Úr, hogy az előterjesztők közül többeknek megadta a szót, és köszönjük a nagyvonalúságát.

Porga Gyula polgármester:

Polgármester mindig helyesen jár el egyébként, néha téved, nyilván ez mindannyiunknak a joga, és mindig nagyvonalú voltam a szó adásban, ezután is ezt a

gyakorlatot fogom követni. Én nem támogatom magát az indítványt, képviselőtársaim viszont fenntartják továbbra is az indítványt, úgyhogy szükséges, hogy szavazzunk az indítványról, én nem támogatom.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 6 igen szavazattal, és 11 nem szavazat ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
350/2023. (XI.26.) határozata
Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc,
Katanics Sándor, Kovács Rajmund, Zakar Csaba önkormányzati képviselők
képviselői indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Rajmund, Zakar Csaba önkormányzati képviselők *„Intézkedési terv a veszprémi óvodás korú autista gyerekek helyi intézményben történő ellátása, valamint az óvodai gyógypedagógiai és logopédiai ellátás megfelelő biztosítása érdekében”* című benyújtott képviselői indítványukat.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Interpellációk:

Porga Gyula polgármester:

Interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Hartmann Ferenc frakcióvezető úr, megadom a szót frakcióvezető úrnak

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! *„Stop - Modern Városok Program; Veszprém a meg nem valósuló arany betűs ígérek városa!”* címmel nyújtottam be polgármester úrhoz az interpellációm, mégpedig azért mert a háborús veszélyhelyzetre hivatkozva a kormány 2023. november 2-án gyakorlatilag lezárta az egyik legnagyobb, de már régóta bukdácsoló fejlesztési programját, a Modern Városok Programot. Ez az a program, amelyet Porga Gyula polgármester úr úgy méltatott, hogy az aláírásának napja *„arany betűkkel kerül be a város történetébe”*. Ez az a program, amelyik lényegében azzal kezdődött, hogy egy mozdulattal törölték a Veszprém Aréna bővítését. Ennek a programnak a keretében ígérte a polgármester a térség országgyűlési képviselőjével közösen, hogy 2023-ban, azaz az idei évben kész lesz a belső körút hiányzó szakasza és állni fog az Aranyos-völgy felett átívelő völgyhíd. Ott legfeljebb most délibáb van, hogyha éppen olyan az idő. A Kormány a Modern Városok Program végrehajtásának felülvizsgálatáról közzé tett november 2-i határozatából az is kiderül, hogy több projekt esetében is az ígérek földje, mármint a be nem tartott ígérek földje lesz Veszprém:

- Az új ipari területek kialakítására és bővítésére vonatkozó határozatát

felülvizsgálja a kormány. Majd, 2024-ben.

- Az Aranyos-völgy felett tervezett új völgyhíd és ehhez kapcsolódó, a város belső elérhetőségét javító közlekedésfejlesztés esetében már a megvalósulás indokoltságát is vizsgálhatja a kormányhatározat.
- A „színházi negyed” rekonstrukciója kapcsán a szükséges többletforrás biztosításának lehetőségét kell felülvizsgálni a kormányhatározat szerint.
- A veszprémi uszoda mellett az épület használatához szükséges infrastruktúra kiépítési lehetőségei is vizsgálat alá kerülnek.
- A veszprémi stadion rekonstrukciója érdekében is felül kell vizsgálni a megvalósításhoz szükséges intézkedéseket. Határidő itt is 2024. július.

A kormányhatározat úgy fogalmaz, hogy *„a gyökeresen megváltozott gazdasági és politikai környezetre tekintettel most nemcsak lehetséges, de szükséges is mérleget vonni, illetve jelen formájában lezárni a Programot.”*

Tisztelt Polgármester Úr! Én ennek a kormányhatározatnak a betűit nem akarom színekkel jellemezni és illetni. Abban kőkemény tények szerepelnek. Majd a veszprémiek, hogyha mérleget vonnak, akkor megteszik azt, hogy minősítik ezt a kormányhatározatot. De bennünket és szerintem a veszprémieket is jobban érdekli az, hogy:

- Történt-e a projektek leállítását megelőzően bármiféle egyeztetés az önkormányzat vezetőivel?
- Mit tesz a városvezetés a leállított fejlesztések megvalósítása érdekében, különösen a belső körút völgyhíddal idézőjelbe téve „ékesített” szakaszának megvalósításáért, amelynek az indokoltságát is vitatja a kormányhatározat és érdekelne az is, hogy a magyar kupában és a bajnokságban meglepetést meglepetésre halmozó labdarúgócsapat és nézői számára méltó stadion megvalósítása érdekében mit teszünk, mennyibe fog ez kerülni, és kormányzati forrás hiányában ki és miből fogja finanszírozni ezt a beruházást?
- És végezetül milyen intézkedéseket tervez a városvezetés a többi leállított vagy felülvizsgálat alá vont, évtizedek óta hiányzó fejlesztési ígéret teljesítése érdekében?

Érdeklődve várjuk, azt hiszem Polgármester Úr válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Mindig örülök annak a kérdésnek vagy interpellációnak, ami alkalmat ad arra, hogy büszkén fel tudjuk sorolni azt, hogy mi minden történt a mögöttünk hagyott időszakban. Az pedig különösen jólesik, hogy frakcióvezető úr engem idéz és az a jóslat, amit én annak idején, amikor a miniszterelnök úrral aláírtuk a Modern Város megállapodást megfogalmaztam, az egyébként tényleges valóság lett. Nekem meggyőződésem, hogy talán nem túlzó az a kijelentés, hogy az elmúlt 100 év legdinamikusabb fejlesztései, beruházásai azok, amelyek fémjelezték a mögöttünk hagyott időszakot. Többször felsoroltam már, de szerintem nem baj, hogyha el soroljuk azt, hogy egy új városi uszodával gazdagodtunk, a Zeneiskolát kívül-belül sikerült megújítanunk, a Petőfi Színház felújításának az első ütemét sikeresen le tudtuk zárni. 5 milliárd Ft-ból újítottuk meg a város közúthálózatát, amire soha nem volt példa ennek a városnak a történetében. Létrehoztunk egy szakipari parkot, amely a vállalkozásokat, illetve szakképzésnek egy minta intézménye lesz. Ipari ingatlanokkal, illetve ipari területekkel bővült a város. Tornászgyakorlót, jégpályát építettünk, ami korábban

szintén nem volt. Több 10 kilométernyi kerékpárúttal gazdagodott a városunk. Az állatkerti fejlesztésekről nem is beszélve, hogy hány milliárd forint volt az, amivel megújult az állatkertünk. Emellett a déli elkerülőnek az első ütemét sikerült átadnunk. A vasútállomás megújításának szintén túl vagyunk az első ütemének a megújításán. Akkor arról nem is beszélek, hogy az Európai Unió forrásoknak köszönhetően 3 vadonatúj óvodát sikerült építenünk ebben az időszakban. Szinte mindegyik egészségügyi intézményt, orvosi rendelőt sikerült megújítanunk. A belvárosnak a rehabilitációjának a 3. ütemével végeztünk. Először a Kossuth Lajos utca, aztán a Zeneiskola környezete volt az, ami megújult. Az EKF programnak köszönhetően pedig egy egykori gyerekkórház épületéből közösségi teret tudtunk létrehozni, és akkor nem is beszélve azokról a saját beruházásokról, amelynek az egyik leglátványosabb eleme az a városi buszparknak a megújítása volt. 2022. január 1-től vadonatúj autóbuszok szolgálják ki a veszprémi tömegközlekedést. Én azt gondolom, hogy nem volt túlzó az a jelző, amit én a Modern Városok Programok aláírásakor elmondtam, hogy ez az időszak aranybetűkkel fog bekerülni a város történetébe, hiszen azt gondolom, hogy ezek az általam csak véletlenszerűen felsorolt – nem volt ez egy tudatos lista –, de érdemes elővenni egyébként az elmúlt éveknek a költségvetését, hogy milyen beruházásokat hajtottunk végre. Nyilván van egy csomó, amit nem is említettem, de a veszprémiek ezt pontosan látják, hogy mi az, ami zajlik ebben a városban. Ez egy jó alkalom volt, a kérdés arra, hogy ezt ismét el tudjam mondani. Természetesen a minisztériummal, személyesen miniszter úrral történt egyeztetés egyébként, amit frakcióvezető úr idézett az tényszerűen így van. Ez azt jelenti, hogy a Modern Városok Program jelen pillanatban gazdasági nehézségek, háború, sok kihívással kell nyilván a kormánynak szembenézni, ebben a formájában megszűnt, viszont minden önkormányzattal, minden várossal, akinek volt korábban szerződése személyesen miniszter úr egyeztetett, és amiket frakcióvezető is felsorolt ezeket a programokat folytatni fogjuk. Ez van benn egyébként ebben az előterjesztésben. A Völgyhíd, a Petőfi Színház rekonstrukciója, ez tovább fog folytatódni. Most egy pillanatra a gazdasági nehézségek miatt megálltunk, más formában, de ezekről a beruházásokról nem kell lemondania veszprémieknek. Mindegyik esetben egyébként, a Völgyhíd esetében kiviteli tervekkel rendelkezünk. Közbeszerzési eljárásra kész az anyag. A Petőfi Színház terv felülvizsgálata jelen pillanatba zajlik, bízom benne, hogy év végére, mármint a 2024-es év közepére, végére olyan állapotba kerülünk, hogy szintén egy közbeszerzéssel el lehessen indítani a kivitelezést. Tulajdonképpen nem megállt a Modern Városok Programnak a még hátralévő eleme, hanem egy kicsit sajnos lelassultunk, de ezt pedig tudomásul vesszük, de én azt gondolom, hogy veszprémieknek itt az elmúlt 3-4 évben nem lehet okuk a panaszra. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a választ?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a választ, a felsorolást is Polgármester Úr. Soha nem vitattam a város fejlődését, fejlesztését. Támogattam is, kezdeményezésekkel is éltünk és kétségtelen a fejlődés bizonyos területeken, de hát vannak, ahogy látjuk be nem tartott, be nem teljesülő ígéretek. Egyébiránt az EU-s források is jelentős szerepet játszottak Veszprém fejlődésében. Most amiről mi beszélünk az éppen nem az EU-s forrás, hanem a kormányzat által ígért támogatás. Azért én nem egészen úgy értelmezem ezt a kormányhatározatot, ahogy polgármester úr, mert az, hogy úgy szól a

kormányhatározat, hogy a belső Völgyhíd hiányzó szakaszának indokoltságát is felül kell vizsgálni, amikor 20 éve tudjuk, hogy szükség van rá. Ez azért enyhén szólva erős megállapítás a kormányhatározatban, és nem folytatással kecsegtető utalás. Volt egy konkrét kérdésem is, egy egészen konkrét kérdésem is polgármesteri úr. A Stadion korszerűsítése zajlik, de mint tudjuk nem ebből a forrásból és én azt kérdeztem, azt nem is tudjuk mennyibe fog kerülni? Ezek általában utólag, a befejezés és elszámolás után derülnek ki, hogy ténylegesen mennyibe került. Ki finanszírozza jelen pillanatban és miből a Stadionnak a rekonstrukcióját?

Porga Gyula polgármester:

Két dologról beszélünk, szerintem ez fontos, hogy mindenki tisztában legyen vele. Van egy jelenlegi atlétikai Stadionunk, ami az elmúlt időszakban lett a városé és emellett pedig a futballcsapatunk egyébként egy létesítményfejlesztési programot TAO finanszírozásból hajtott végre. Ez kint az uszoda mögötti terület, ugye ezt jelöltük ki a futballistáknak, hogy korszerű 21. századi létesítményekkel gazdagodhassanak. Ott egy műfüves és két élőfüves futballpálya fog létrejönni. A műfüves pálya már többé-kevésbé elkészült, a füves pályának a kialakítása zajlik jelen pillanatban. Ezekhez már öltözőblokk, vizesblokkok is fognak kerülni és ennek a programnak a 3. eleme pedig magának a veszprémi futballstadionnak a nézőtérrel kialakított lesz a része. A finanszírozásnak az első üteme az rendben van, a 2. üteme az jelen pillanatban zajlik, és a 3. ütem az maga a stadionépítés, az most jelen pillanatban egy távolibbnak tűnő beruházásnak látszik jelen pillanatban. Nagyon fontos, hogy ez TAO finanszírozásból fog megvalósulni. A másik a mostani Stadionnál pedig a legutóbbi közgyűlésen vagy talán a szeptemberin döntöttünk egyébként egy 53 millió Ft-os beruházásról, hogy az a talaj, ami az atlétikai stadionban rendelkezésre áll a futballistáinknak, annak a teljes rekonstrukciója az, ami el is kezdődött egyébként. Jelen pillanatban ott komoly építkezési munkálatok zajlanak. Reményeink szerint a tavasz folyamán már ebben a létesítményben NB 3-as bajnoki mérkőzéseket lehet tudni játszani, de mondom 53 millió Ft-os beruházást és ezt teljes egészében az önkormányzat volt az, aki finanszírozta. Maga a Stadion is egyébként a mi létesítményünk, és hát bízunk benne, hogy az eredmények is ugyanilyen szépek lesznek, mint amilyen a jövő ígérkezik. Elfogadja-e frakcióvezető úr a választ?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm, ha a kormányhatározatot nézem Polgármester Úr, akkor az Veszprém számára nem kedvező, emiatt nem tudom elfogadni a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, frakcióvezető úr nem fogadta el a választ, szavaznunk kell az interpelláció elfogadásáról. Kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
351/2023. (XI.26.) határozata
Hartmann Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Hartmann Ferenc képviselő „*STOP - Modern Városok Program; Veszprém – a meg nem valósuló aranybetűs ígéretek városa!*” című interpellációjára adott polgármesteri választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Szintén interpellációt nyújtott be Gerstmár Ferenc képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Röviden három kérdésben foglaltam össze az interpellációmat. Hány darab szolgálati lakással rendelkezik Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata? Mikor és mennyivel kívánja növelni ezek számát a városvezetés? Mely területek munkavállalói számára tartja indokoltnak szolgálati lakások biztosítását? Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A lakásrendeletünk melléklete tartalmazza. 17 olyan lakással rendelkezik a városi önkormányzat, amelynek bérlőkijelölési joga van. Döntően a legtöbb lakással a Rendőrség, illetve a Honvédelmi Minisztérium rendelkezik, ami önkormányzati tulajdonú, de bérlőkijelölési jogot átadtuk. Emellett a Büntetés-végrehajtási Intézetnek, a Magyar Alkotóművészeti Közalapítványnak, ezek a művészlakások a Kittenberger utcában. A Tankerületnek, illetve a VKSZ Zrt-nek, valamint a Csolnoky Kórháznak van bérlőkijelölési joga. Emellett van egy olyan ingatlan együttesünk, amelyet most szereztünk nem olyan régen, amikor a Húsáruházat megvásároltuk. Akkor az épületben három új lakással gazdagodott a városnak a lakásállománya, már erről is szintén döntöttünk. Kifejezetten egészségügyi, vagy az egyikre talán a Kórházzal meg is kötöttük már a bérlőkijelölési jogot, illetve a kiírt gyermekorvosi praxisok mellé ajánlottuk. Egyébként nyilván nagyon egyszerű a válasz, mert minden olyan terület, amely a városi közszolgáltatás magas színvonalú biztosításához szükséges, ahhoz próbálunk elsősorban segítséget nyújtani. Ez jelen pillanatban az egészségügy, illetve az oktatás, óvónő, gyermekorvosi ellátás az, ami leginkább érintett. Amennyiben van lehetőségünk bővíteni a portfóliónkat, akkor értelemszerűen elsősorban ezekre a területekre fogunk koncentrálni. Amit még nem mondtam, hogy egyébként a Kabóca Bábszínház is a Színészházban rendelkezik bérlakásokkal. A színházaknak is van erre nyilvánvalóan igénye. Az, hogy ezt a portfóliót jövő évben tudjuk-e bővíteni, az a jövő évi költségvetésnek lesz a része. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a választ. Igen, leírt anyagokban szerepelnek ezek a számok, de fontos, hogy a közgyűlés nyilvánossága előtt el is hangozzanak, hiszen nem minden veszprémi olvassa ezeket az anyagokat és szerintem a válaszból is kiderült, hogy

csekély számú olyan lakással rendelkezünk, amely szolgálati lakás céljára kiadható.

Porga Gyula polgármester:

Igen.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Ezért is vártam volna azt, hogy Polgármester Úr sokkal határozottabban, konkrét számokat említve megy előre, és olyan típusú választ ad, hiszen felsorolt több munkavállalói területet és azt hiszem még akár lehetne is bővíteni ezt a sort, ahol indokoltsága van a szolgálati lakások biztosításának. Tehát arra számítottam, hogy határozottan, pontosabb számokkal és nagyobb elkötelezettséggel a forrás odarendelésével válaszol Polgármester Úr. Mivel ez nem történt meg, ezért nem fogadom el a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szavazzunk az interpellációra adott válasz elfogadásáról, természetesen én támogatom a saját válaszomat, kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, és 6 nem szavazat ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
352/2023. (XI.26.) határozata
Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő *a szolgálati lakásokkal kapcsolatban benyújtott* interpellációjára adott polgármesteri választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

Napirend előtti kérdést nyújtott be Katanics Sándor frakcióvezető úr, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Polgármester Úrtól azt szeretném megkérdezni, hogy mi az oka annak, hogy a 2023. június 29-i közgyűlésen Polgármester Úr által megígért tájékoztató még nem került Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselő-testülete elé? Június 29-én a közgyűlésen képviselői indítványt nyújtottam be Hartmann Ferenc képviselőtársammal együtt. Ebben az indítványban azt javasoltuk, hogy polgármester úr vegye fel a kapcsolatot a magyar kormány honvédelmi miniszterével és

kezdemenyezze a magyarországi gyakorló- és lőterekre vonatkozó jogszabály megalkotását, illetve a Központi Lő- és Gyakorlótér közvetlen közelében lévő települések önkormányzatai a katonai alakulatok számára történő használat esetén kapjanak jogszabályban rögzített állami kompenzációt. Polgármester úr akkor támogatta az indítványban megfogalmazott javaslatokat, és az indoklásban leírtakat is elfogadta. Ígérte, hogy már a nyár folyamán tárgyalásokat folytat a miniszterrel, kéresemre azt is megígérte, hogy mint a leginkább érintett két településrész önkormányzati képviselőjét bevonja az egyeztetésekbe. Az is elhangzott a közgyűlésen, hogy erről az egyeztetésről kapunk majd testületi ülésen is tájékoztatást. Sajnos azóta viszont az ügyben sem számomra, sem a nyilvánosság számára semmilyen információ nem hangzott el, éppen ezért szeretném, ha most legalább itt a nyilvánosság előtt választ kapnánk arra, hogy hol tart ez a folyamat. Várom a válaszát Polgármester Úr.

Porga Gyula polgármester:

Türelmet szeretnék még kérni. Miniszter úrral több időpontban már megállapodtunk, de sajnos egyik sem realizálódott. Amint információval rendelkezem, vagy létrejön a találkozó, tájékoztatni fogom nyilván képviselő urat is, illetve a város nyilvánosságát is. Reményeink szerint ez hamarosan meg fog történni. Kérdezem, hogy elfogadja-e a választ képviselő úr?

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Kérem, Polgármester Úr ne úgy kezelje, hogy én vagyok türelmetlen.

Porga Gyula polgármester:

Nem is.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

A veszprémiek türelmetlenek, és azt gondolom, hogy ez fontos ügy, ez egész Veszprémet érinti. Nyilván elsősorban a közvetlen közelben lakókat, de folyamatosan zajlanak most is olyan gyakorlatok, amelyek mindenféle mederbeterelés nélkül történnek. Ráadásul jelen pillanatban a lőtérnek kinevezett parancsnoka sincs, megbízott parancsnoka van. Elképesztően nehéz valakitől is érdemi információt szerezni és rengeteg konfliktus, amit én önkormányzati képviselőként napi szinten próbálok segíteni, megoldani, de képtelen vagyok. Ebben szerintem a városnak és Polgármester Úrnak is dolga van és sürgetni kell akkor a miniszter urat is, hogy ez a számára is legyen fontos, köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Ezt fogom tenni képviselő úr.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Nem tudom így most elfogadni a választ.

Porga Gyula polgármester:

Jó, köszönöm szépen.

Napirend előtti felszólalások:**Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Halmay Gábor képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Kereszténydemokrata Néppárt veszprémi szervezete hagyományosan minden évben megemlékezést tart november 4-én az 1956-os forradalom leverésének gyásznapiján Brusznai Árpád emléktáblájánál, hogy így fejezzük ki tiszteletünket, és rójuk le emlékezetünket a veszprémi áldozatok előtt. Az idei évben az a megtiszteltetés érte városunkat, hogy Soltész Miklós, a Miniszterelnökség államtitkára, a KDNP alelnöke volt a megemlékezés szónoka. Államtitkár úr beszédében úgy fogalmazott: gyönyörű és felemelő forradalmunk leverésének emléknapiján emlékeznünk kell a hazaszeretetre, a hősökre és az ártatlanul kivégzett hősökre. Brusznai Árpád és társai kivégzése olyan politikai akarat eredménye volt, amelyet az akkori kor népirtója, Apró Antal „ütőképes harcnak, az ellenforradalom méltó megbosszulásának” nevezett. Államtitkár Úr kihangsúlyozta, hogy a politikai örökösök ma is köztünk vannak, és fenyegetőznek, azok kiáltanak diktatúrát, akiknek a felmerő lövetek és akasztottak. Államtitkár úr a megemlékezésen szép számmal részt vevő fiatalokhoz külön is szólt, mert fontos tisztán látniuk, hogy kik voltak a valódi bűnösök és a valódi végrehajtók. Az 1956-os forradalom eseményei Veszprém városában is mély sebeket ejtettek, amelyről nekünk, a mindenkor városvezetésnek is kötelességünk megemlékezni, nem szabad, hogy feledésbe merüljenek a múltban elkövetett bűnök. A megemlékezés végén államtitkár úr, polgármester úr, országgyűlési képviselő úr, a kormánypártok képviselői és civilek helyeztek el koszorút és mécseseket az ártatlanul kivégzett középiskolai tanár emléktáblája előtt. Köszönetet mondok minden résztvevőnek, aki fontosnak tartotta az emlékezést, és engedjék meg, hogy a közgyűlés nyilvánossága előtt mondjak külön köszönetet az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség veszprémi fiataljainak, akik az áldozatok névsorolvasásával, és technikai előkészítő- és háttérmunkálatokkal is kivették a részüket a rendezvény sikeres lebonyolításából. Biztos vagyok benne, hogy államtitkár úr fiatalokhoz szóló üzenete az ő esetükben értő fülekre talált, az áldozatok emlékezetének továbbélése bennük és általuk biztosított. Dicsőség a megtorlás áldozatainak! Köszönöm, hogy meghallgattak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti felszólalását jelezte Brányi Mária alpolgármester asszony az EKF üdvözlő táblák címmel, megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Brányi Mária alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt jelenlévők! Szeretnék a közgyűlés nyilvánosságát megragadva számot adni egy olyan kezdeményezésről, amely Veszprém város arculatát egyedibbé teszi. Veszprém mindannyiunk számára egy különleges hely, azonban arculatát, karakterét nemcsak őrizni, hanem folyamatosan fejleszteni is kell. Ebben a folyamatban kap fontos szerepet a veszprémi üdvözlőtábláknak a megújítása, amelyet Smiló Dávid vezetésével a Paradigma Ariadne tervezőközössége álmodott meg és valósít meg Veszprém bevezető útjai mentén, a város stratégiai fontos pontjain. Ezek a modern alkotások nemcsak esztétikailag ragadják meg a figyelmünket, hanem településképi szempontból is pozitívak, jó irányban mozdítják el a jelenleg hektikusnak is nevezhető bevezető útjaink mellett kialakult településképet. Az installációk tervezése, kivitelezése és véleményezése során az alkotók szorosan együttműködtek főépítész úrral, a Városfejlesztési Irodával, és egyeztettek a Köztéri Műalkotások Munkacsoporttal, továbbá bevonták az előkészítésbe a Pannon Egyetemet, aki szintén abbéli szándékának adott hangot, hogy megújítaná a város bevezető útjai melletti üdvözlétét. Így az installációk nemcsak a városra jellemző köszöntést, hanem egyéb más tartalmakat is befogadni képesekké váltak. Ezek az installációk szinte ikonként fogják köszönteni a városba érkezőket és életben tartják a 2023-as Európa Kulturális Fővárosa évhez való kötődésünket. Erényük az objektumoknak, hogy a további táblatobzódás helyett egy összefoglalt esztétikus köszöntését fogalmazzák meg az ideérkezőknek. Köszönöm a lehetőséget Polgármester Úr.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti felszólalását jelezte Brányi Mária alpolgármester asszony, CLLD, megadom a szót, építőközösségek.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Egy, a közelmúltban november első napjaiban lezárt közösségfejlesztési projekt tapasztalatait szeretném megosztani. Szoktuk csak „Cselekvő közösségek” programként is említeni ezt a Területfejlesztési Operatív Programból támogatott folyamatot. A 15.000 fős lakónépességű települések vagy az ennél nagyobb települések kaptak lehetőséget arra, hogy a Területfejlesztési Operatív Programokban egy közösségfejlesztést támogató projektet valósíthassanak meg. Ez a mi települési méretünkön, öt célterületen valósult meg, és a folyamat végrehajtását segítette az Agóra Városi Művelődési Központ, illetve az Eötvös Károly Könyvtár közösség-szervező kollektívája, illetve kifejezetten a programhoz csatlakozó közösségfejlesztők. Két fő szakaszra lehetett a beavatkozási sort bontani. Az első szakasz volt a projektfejlesztési szakasz, ahol a helyi közösségek felmérése történt meg, ezen felméréseken alapuló cselekvési terv került megfogalmazásra, illetve kiegészítő tevékenységként a helyi esélyegyenlőségi terv, a közművelődési rendelet is megújult. A második szakasz volt a projekt végrehajtásának időszaka, amelyben 658 program került megvalósításra, 21.160 fő dokumentált résztvevővel. Én azt gondolom, hogy ez egy sikertörténet, mert több mint 80 alvállalkozót sikerült bevonnunk ebbe a projektbe, amit a Pro Veszprém Kft. közössége segített a megvalósítás során. Főbb program területeket szeretném ismertetni. Volt a sport és egészségfejlesztési

programok csokra, ahol jóga foglalkozás, nordic walking programok, sportolj velünk, szabadtéri, beltéri sportprogramok, illetve a testi, lelki egészséget fejlesztő beavatkozások történtek meg. Itt 2.314 fős indikátor vállalás mellett 3.871 főt sikerült bevonni a folyamatba. A második programcsoportunk volt a helytörténet, helyi hagyományok, kultúra, alkotóművészet és kézműves hagyományok megismertetése. Itt helytörténeti előadássorozatok, malomtúrák, padlaskincsek felfedezése, Költészet Napjához kapcsolódó programok, „Közösségi emlékezet” címmel folytatott kiállítások, beavatkozások, helyi zenekarok népszerűsítését célzó programok, helyi történetek népszerűsítését szintén előirányzó játékos feladatsorok valósultak meg és 4.992 fős vállalt indikátor szám mellett 6.500 főt vontunk be konkrétan. A 3. csomag volt a közösségi egyéni környezeti fenntarthatósági ismeretterjesztés és tréning témakör. Itt 1.845 fő bevonását tettük célul és 2.438 fővel valósultak meg. Az idegen nyelvi fejlesztő programok, ökológiai mintakert kialakítása, kutyabarát klub szervezése, közösségi iskolakertek kialakítása, szemléletformálás, tehát a környezettudatos szemléletformálás, a Berkenye tanösvény népszerűsítése. Veszprém város dísnövényei kiadványnak a megalkotása, illetve ennek több alkalommal történt bemutatása, továbbá a „Régi magyar kertek” kötet megalkotása illetve bemutatása. A gyermek- és családi programokba 3.183 fő helyett 4.819 főt tudtunk bevonni. Itt is családi napok, helyi identitást erősítő programok, kézműves foglalkozások, szünidei foglalkozások, néptánc foglalkozások, generációk összehozása volt a témakörök gerince. A „Társadalmi részvétel fejlesztése” programcsomagban 2.300 fő helyett 3.638 főt értünk el és a kifejezetten a jeles napokhoz, illetve a nemzeti ünnepekhez, fő ünnepkörökhöz kapcsolódó folyamatok, programok valósultak meg. Azt gondolom, hogy mindazok, akik részt vettek a programsorozatban életre szóló élménynek lettek részesei és elmondhatjuk, hogy ezt a programelemet sikeresen hajtottuk végre. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Napirendek elfogadása előtt a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* szóló előterjesztés tárgyalása következik. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése? Hartmann Ferenc frakcióvezető úr a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az egyik jelentés, mégpedig a sorszám szerint második, az Önkormányzat Gazdasági Programjának felülvizsgálatáról szól. Ebben az olvasható, hogy a Veszprém-Szentkirályszabadja repülőtér működtetésére a Hidroplán Nord Kft-vel együttműködési megállapodás került jóváhagyásra. A repülőtér hasznosítása így rövidtávon biztosított. Ezen hasznosítási koncepció módosításról későbbiekben sem tervezett leírtak miatt, a repülőtér hasznosítási koncepció kidolgozása oka fogott, a repülőtér hasznosítása teljesült. Elfelejtette, aki ezt a pontot írta, hogy a javaslat egyébként nem a repülőtér üzemeltetésére vonatkozott, hanem ipari, logisztikai, kereskedelmi célú hasznosítására és ez a Hidroplán Norddal kötött szerződés ez tényleg igen koncepciózus, sőt grandiózus, 2025. december 31-ig szól. Komoly koncepció és úgy hasznosul, hogy nulla, azaz nulla forint a város bevétele. Kiváló ez a város szempontjából azt gondolom. Egyébként ennek a lejárt határidejű határozatok közé eldugott pontnak ügyrendi szempontból sem itt lenne a helye, hanem az elmaradó napirendi pontok között, majd

amikor kellett volna tárgyalni, de nem került tárgyalásra. Ez így az én számomra ez egy beismerés, beismerése annak, hogy a városvezetésnek nincs igazából elképzelése és szándékosan a mintegy 4,4 kilométernyi, összesen ennyi terület hasznosítására és arra, hogy ennek a hasznosításnak révén a város hogyan növelhesse a bevételeit. Egyértelmű üzenet ez és felelősség én azt gondolom. Számomra elfogadhatatlan! Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Az átgondolt döntésnek nagyobb eredménye van, azt gondolom. Emlékszünk arra az időszakra, amikor egy nagyon gyors döntéssel egyébként a korábbi városvezetés értékesítette a repülőteret, és ha jól látom, akkor a jelen pillanatig sem történik semmi a repülőtéren, ami az eredeti célja volt. Valószínűleg az egy nagyszerű döntés volt annak idején, hogy értékesíteni kell a repülőteret, csak éppen 8 éven keresztül pereltünk azért, hogy visszakerüljön hozzánk a repülőtér. Én a megfontolt döntések híve vagyok, mint a gyors rossz döntéseké. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor a 23. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
353/2023. (XI.16.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 267/2018. (XI.22.); a 253/2022. (IX.29.); a 91/2023. (III.30.); a 98/2023. (III.30.); a 104/2023. (III.30.); a 176/2023. (V.25.); a 273/2023. (IX.28.); a 274/2023. (IX.28.); a 275/2023. (IX.28.); a 276/2023. (IX.28.); a 286/2023. (IX.28.); a 294/2023. (IX.28.); a 301/2023. (IX.28.); a 302/2023. (IX.28.); a 304/2023. (IX.28.); a 313/2023. (X.26.); a 317/2023. (X.26.); a 320/2023. (X.26.); a 322/2023. (X.26.); a 324/2023. (X.26.); a 325/2023. (X.26.); a 329/2023. (X.26.); a 342/2023. (X.26.); a 343/2023. (X.26.); a 344/2023. (X.26.) és a 349/2023. (X.26.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Porga Gyula polgármester:

A napirendek meghatározása következik. A meghívó szerinti napirendek elfogadásáról kérem, hogy szavazzunk, amennyiben nincs kérdés vagy vélemény.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
354/2023. (XI.16.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2023. november 16-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester
2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a korlátozott forgalmú övezet behajtási rendjének szabályozásáról szóló 29/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
Előterjesztők: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző
3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester
4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
5. Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról
Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester
7. Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
8. Döntés az önkormányzati tulajdonú Veszprém 3291/A/184 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stromfeld Aurél utca 9/F. szám alatt lévő – ingatlanon az AutiSpektrum Egyesület által pályázati forrásból megvalósítandó beruházással kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
9. Döntés az FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő sportcsarnok funkciójú épület fejlesztésével kapcsolatban
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
10. Döntés a Veszprém 3044 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utcában található – ingatlanon az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési

Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás beruházásában megvalósított hulladékudvar használatára megkötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés a Veszprém 0213/102 hrsz.-ú és 0213/157 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Aréna mögött található – „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. Döntés a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztásáról
Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző
14. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

1. **Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Első napirendi pontunk Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályairól szóló rendelet módosítása. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, hogy vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztés az lakossági megkeresésekre reflektál, és ezt helyesen teszi. Ugyanakkor szeretném itt felidézni azt, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottsági ülésén dr. Meződi János külső szakértőnek volt egy észrevétele azzal kapcsolatban, hogy ő nem tartja alkalmasnak a Hóvirág utcát arra, hogy más utcák lakóinak ott kedvezményes parkolást biztosítsanak. Kovács Zoltán irodavezető úr akkor azt mondta, hogy megkeresi az előterjesztő alpolgármester asszonyt ezzel az üggyel kapcsolatban és én szeretném kérni, hogy valami reflexió történjen rá. A másik felvetésem pedig a július 10-re összehívott egyeztetéssel kapcsolatos, amit alpolgármester asszony hívott össze, és szerintem nagyon konstruktív hangulatban zajlott és jó ötletek is megfogalmazódtak, illetve kérdések, kérések, hogy azok a témák, amik ott felmerültek, azok mikor kerülhetnek akár tájékoztató, akár koncepció formájában a közgyűlés elé. Gondolok itt arra, hogy a P+R parkolók megvalósítása Kiss & go parkolók megvalósítása. Annak a vizsgálata, hogy amely városokban bevezették a lakótelepeken a fizető parkolást, annak ott milyen visszhangja volt.

Szerintem ezek komoly kérdések és tényleg egy olyan eszmecsere alakult ki azon a július 10-i egyeztetésen, ami előremutató volt és én arra számítottam, hogy most az ősszel ezek a témák is a közgyűlés elé bejönnek, de most egyelőre csak a lakossági megkeresések alapján a parkolási rendelet pontosítása van terítéken. Tehát azt kérdezem, hogy a többi témával mikor tudunk majd foglalkozni? Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további kérdés. Csik Richárd képviselő úré a szó.

Csik Richárd képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Köszönöm szépen a szót. Megszólítva éreztem magam a Gerstmár Ferenc képviselőtársam első részével kapcsolatosan, mármint a felvetésével kapcsolatban. Ugye idestova több, mint egy éve már jóváhagytuk azt, hogy az Egyetem városrészben egy jókora részt bevonjunk a fizetős zónába és gyakorlatilag akkor szembesültünk rögtön vele, hiszen Önök, tehát mindannyian képviselők kaptunk bizonyos leveleket, a József Attila utcára gondolok elsősorban, hogy nem megoldott a parkolási helyzetük. Ugye azt kell tudni, hogy ez a fizetős zóna gyakorlatilag, javarésze körbe van véve olyan utcákkal, ahol eleve megállni tilos táblák vannak kihelyezve, de gyakorlatilag ezek a lakók, akik itt laknak és nincs beállási lehetőségük saját udvarra, saját ingatlanra, azok parkoló nélkül maradtak. Ezekre a lakossági kérésekre reflektálunk most gyakorlatilag ebben a módosításban és ezért kerültek bele ezek az utcák olyan módon, hogy például akár a József Attila utcában, a Victor Hugo utcában, vagy a Búzavirág utcában megállási lehetősége van. Ugyanígy van például a Wartha Vince utcában, ahol java része ugyan az utcában be tudnak állni a belső udvarokba, de azért ne felejtjük el, ott is van egy 16 lakásos társasház, aminek a belső udvarában gyakorlatilag csak pár autó fér be, akik régen a Búzavirág utcában parkoltak. A konkrét kérésre vagy kérdésre, hogy a Hóvirág utcával kapcsolatban mi a helyzet, ott gyakorlatilag a Csikász Imre utcában élők fogalmazták meg kérésként azt, hogy a Hóvirág utcának van egy U alakú kis leágazása, ami a garázssorok mögötti részen van. Ők gyakorlatilag ezeken a részeken parkoltak, de mivel a Hóvirág utcához tartozik, ezért az elején ők is kapták a büntetést, még akkor is, hogyha nem szerves része a Hóvirág utcának. Gyakorlatilag ők ide szeretnének beállni. Az előzetes felmérések alapján, amúgy ez nem több mint egy 5-10 autóról szól a kérés. Én azt gondolom, hogy az a kis zsákutca jelenleg amúgy ezt a dolgot lefedi. Én szeretném megköszönni a közgyűlésnek, hogy ezt napirendre tudtuk venni és ezeket a lakossági igényeket most szavazási helyzetre tudjuk hozni és én arra kérem a képviselőtársaimat, hogyha lehetőségük van rá, akkor ezt támogassák. A második felére nem tudom, igazából, ha az én véleményemre kíváncsiak, én gyakorlatilag azt gondolom, hogy bármiféle olyan nagyobb módosítás, ami azon az egyeztetésen elhangzott az már egy jövőbemutató és egy sokkal komplexebb történet, tehát itt igenis fontos része van a szakmának abban, hogy ezt megvitassa és elénk tárja a konkrét anyagot. Köszönöm szépen a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én annak örülök, hogy folyamatosan tárgyaljuk ezt a témát, mert minden lakossági beérkezési igényeket úgymond komolyan vesszük és beleépítjük. Amit igazából szeretnék kérdezni dr. Hegedűs Barbara alpolgármester asszonytól, hogy talán tavasszal én kérdeztem, vagy inkább javasoltam azt, hogy növeljük a parkolóőröknek a számát, hogy ebben történt-e változás, mert én úgy tapasztalom, és azt látom, hogy kevés az a parkolóőr, aki ellenőrzi azt, hogy a parkoló autóknak, hogy megfelelő, tehát érvényes parkolójeggyel parkolnak. Ezen a területen, hogy történt-e változás, mert ez szerintem fontos lenne, köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Én köszönöm szépen az észrevételeket. Egyrészt szeretném mondani azt, hogy valóban a mostani módosításban szerettünk volna olyan lakossági kéréseket kezelni, amelyek az elmúlt félévben felmerültek. Főleg az önkormányzati képviselők által beérkezett javaslatokat vettük alapul és azt gondolom, hogy Csik Richárd képviselő úr megválaszolta ezt a kérdést, hogy miért tartotta szükségesnek ezt a változtatást. Én is valóban nagyon örültem annak, hogy júniusban le tudtunk ülni és úgy gondolom, hogy egy konstruktív párbeszédet tudtunk elkezdni itt a parkolási kérdéseknek akár a tágabb értelemben vett megoldásában. Az elmúlt hónapokban például többször gondolkodtunk azon, szakértőket is bevonva, illetve a lakosságot is bevonva, – hisz volt olyan körzet, ahol lakossági fórum is volt ezzel kapcsolatban –, hogy a fizetős parkolási övezeteknek a bővítésére sor kerüljön-e. Mi úgy láttuk, hogy itt még folytatnunk kell a párbeszédet a lakossággal, hogy valóban olyan megoldást tudjunk kidolgozni, amely valóban megfelelő. Hiszen van olyan városrész, ami örült neki kifejezetten és pozitívak a visszajelzések a fizetős övezet bővítése kapcsán, de van olyan városrész, amely jelenleg elzárkózik még ettől és szeretnénk elmondani számukra még határozottabban majd és talán világosabban, hogy miért is gondoljuk azt, hogy ez az ott lévők számára előnyös lehet. Tehát itt még szükség van egyeztetésre. Másik oldalon pedig még azért nem tudtunk nagyobb változásokat tenni a rendeletben, hiszen vannak még olyan parkolóink, amelyek még nem kerültek átadásra, belvárosi parkoló, ilyen például a Szikvíz parkoló területe, vagy pedig a Gyárkertnek a parkolója is még majd ezután kerül igazából az üzemeltető kezébe. Még próbaidőszak van az Egyetemvárosi új mélygarázs esetében is, tehát még azt gondoljuk, hogy nem látjuk világosan azt, hogy milyen beavatkozásokra van leginkább szükség, úgyhogy a jövőben szeretnénk majd egy átfogóbb rendeletmódosítás is akár a közgyűlés elé terjeszteni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A parkolóőr, az Temesvári vezérigazgató.

Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:

Igen, én is ezt szerettem volna.

Porga Gyula polgármester:

Ugyanis a parkolóőrök nem az Önkormányzat alkalmazásában vannak, hanem a VKSZ Zrt-nek a munkatársai. Mindjárt megadom a szót Baláznak, hogy válaszoljon, de előtte Brányi Mária alpolgármester asszony kért szót.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tulajdonképpen, ami az előterjesztésnek nem a rendeleti részéhez kapcsolódik, azt szeretném hangsúlyozni, hogy szükség van arra, hogy a parkolásra, vagy a parkolási rendeletünkre, vagy a parkolás szabályozására mintegy forgalomszabályozó elemre tekintsünk, mert ahol ez a gondolkodásbeli váltás vagy továbblépés ez olyan fogadó táptalajra talál, hogy ezt értik az ott élők vagy a területet leggyakrabban használók, ott tudunk eredményesen előre lépni és ez utána meglátszik az eredményekben, ami főleg egy kulturáltabb közlekedési morálnak a megjelenése. Tudunk előre lépni, és van, ahol ennek csak a konkrét paragrafusszerű szövege megy át a lakosság felé, hogyha megáll valaki, mennyit kell fizetni. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan téma, amiről sokat kell beszélni, és ezt kellene valahol, valahogy még jobban elfogadtatni a veszprémiekkel, hogy ennek a forgalomszabályozó szerepét értsék meg, mert sok esetben azért nem lehet közlekedni bizonyos utcákban, mert mindenki ott hagyja az autóját, ahol éppen éri, mert a KRESZ konkrétan nem tiltja, csak egyszerűen élehetlenné válik ezáltal egy városi szövet. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó irány és jó folyamat. Én ezt jó példának érzem, ami az Egyetemi városrészben zajlik, és bízom benne, hogy ennek a pozitív tapasztalatait máshol is át tudjuk ültetni és tudjuk kamatoztatni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további kérdés? Amennyiben nincs, akkor Temesvári Balázs vezérigazgató urat kérem, hogy válaszoljon a feltett kérdésre.

Dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója:

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő-testület! A VKSZ. Zrt. a tavalyi döntés alapján, amikor is a parkolási övezetek bővítésre kerültek, ezt lekövetve bővítette a parkoló ellenőri létszámát és természetesen a továbbiakban is, hogyha ilyen bővítésre kerül sor a városban, akkor ezt lekövetjük úgy, hogy azért azt el kell mondjam, hogy nehézségekkel küzdünk, tehát hogy minőségi munkaerőt találni Veszprémben az alacsony munkanélküliség okán azért elég nehéz, de bővítettük a parkoló ellenőröknek a számát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés esetleg? Amennyiben nincs, akkor a 4-5. oldalon található rendelet- tervezetről. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm, csak a vezérigazgatóhoz szeretnék egy mondatot, hogy konkrét számot tud esetleg nekünk mondani, hogy mennyiről mennyire történt a változás a parkolóőrök esetében? Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Igazgató úr.

Dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója:

Most így fejből nem ismerem a közel 400 munkavállaló egyes területen végzett munkájuknak a beosztását. Természetesen írásban megküldöm polgármester úr illetve a képviselők részére.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen, a 4-5. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk. Minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
33/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém
város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a korlátozott forgalmú övezet behajtási rendjének szabályozásáról szóló 29/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztők: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

A 3. napirendi pontunk korlátozott forgalmú övezet behajtási rendjének szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata. Hegedűs Barbara alpolgármester és Dancs Judit jegyző asszony az előterjesztő. Nincs kiegészítés, kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Kérdést szeretnék feltenni. Azt szeretném tudni – néhány számot – azt szeretném tudni, hogy az egész város területén hány ilyen engedély van? Ez valószínűleg egy igen nagy szám lesz, különösebb probléma nincs is vele. Szeretném tudni, hogy kifejezetten a Vár területére hány ilyen behajtási engedély

van, és ezek közül a behajtási engedélyek közül, ha nem is számszerűen, de arányában, mekkora a nem veszélyhelyzetet ellátó gépjárművek száma, aránya? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Azt szeretném az előterjesztőtől megkérdezni, hogy az anyag tartalmazza a korlátozás alá eső területeket is, nyilván ez egy felülvizsgálat, tehát elképzelhető talán, hogy meg lettek vizsgálva további területek is ilyen jellegű besorolásba vonásra. Sőt, itt szerepel az anyagban egyébként többek között a Munkácsy Mihály utca 3. mögötti szervizútnak az esetleges bevonása valamilyen módon, és akkor az oda való behajtás szabályozása. Ugyanakkor a lakótelepeken vannak olyan területek, egy példával is élnek itt, mondjuk a Haszkovó utca 12. épület körüli terület, ahol jelenleg is van egyébként behajtani tilos tábla, és ugye ott is jellemző sajnos a vadparkolás, illetve ennek a helyzetnek a szabályozatlansága. Vagy azt lehetne mondani valóban az U alakú tízemeleteseknek ugye a belső területei, ami egyes esetekben elképzelhető, hogy közterület, más esetekben lehet, hogy ott a tulajdoni viszonyok nyilván a háznál hagyják ezeket a területeket, de ezeknek a vizsgálata is mindenképpen fontos lehet. Illetve kaptam jelzéseket még a Kistó utca és a Közlekedési Felügyelet közötti területnek, egy ilyen kis utcának és parkolónak a helyzetéről, és az ottani lakossági panaszokról, és nagyon hasonló talán ezeknek a korlátozott forgalmú övezeteknek a kérdése egyébként a parkolási kérdéshez, hiszen ez is egyfajta közlekedés és forgalomszabályozási kérdést jelenthet. Az lenne a kérdésem, hogy ezek is meg lettek-e vizsgálva esetleg ezek a területek, illetve amennyiben nem, akkor van-e szándék arra, hogy ezek akár bekerüljenek valamilyen behajtási korlátozás mellett egyébként ebbe a rendeletbe? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Áron képviselő úré a szó.

Kovács Áron képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim! A rendeletnek része a korlátozás alá eső területeknek része a Vörösmarty téri tömbbelső is, aminek én külön örülök, az ott lakók nevében is talán elmondhatom ezt. Az elmúlt években számtalan jelzést kaptam arra vonatkozólag, hogy mindenhol nehéz a parkolás, de itt nagyon megnehezíti az a körülmény, hogy bizonyos lakásokban ésszerűtlen, életszerűtlenül sokan jelentkeznek be akár vendégmunkások is, akik nem laknak ott életszerűen csak azért használják ki ezt a kikaput, hogy tudjanak ott parkolni, illetve behajtani. Úgyhogy én nagyon örülök annak, hogy január 1-jétől egy lakáshoz egy behajtási engedély tartozhat. Egyeztettem néhány lakóval az elmúlt egy hétben, és ők is támogatják ezt, örülnek és várják azt, hogy életbe lépjen ez a módosítás. Úgyhogy én arra biztatnám tisztelt ellenzéki képviselőtársaimat is, hogy szavazzák meg a módosítást. Köszönöm szépen

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Örömmel olvastam a rendeletmódosításban, hogy a Munkácsy utca 3. mögött levő területre a behajtani tilos tábla, terület előtt a behajtani tilos tábla bevonásra kerül a rendeletmódosítás és megszavazása után. Több éves problémát jelent a Munkácsy utca 3-ban élőknek a kevés parkolóhely, mert a Munkácsy utcában a Posta előtti részen csak nagyon kevés autó fér el, ezért az északi része, ami van az épületnek ott illegálisan hajtottak be és parkoltak, amiért természetesen büntetés járt a behajtani tilos tábla után. Kényszerhelyzet vezetett oda, hogy használják, mint parkoló. Nagyon sokan megkerestek azzal, hogy azt legálissá tenni. Természetes, hogy mindent elkövettem, és hosszú évek óta ez téma volt, hogy azt meg kell oldani, és mióta egyre többen és többen mennek oda sürgetővé vált ez a probléma. Én bízom abban, minden nap ugye többször elmegyek arra, tegnap este is 25 autó állt ott fönt illegálisan. Én bízom abban, hogyha ezt legálissá fogjuk úgy tenni, mint a Munkácsy utca 1. mögött, hogy ugye törvény szabályozza azt, hogy a ház falához eső rész azt a házban élők használhatják, ki is van téve a Munkácsy utca 1. mögött is, de azelőtti részen további szabad területeken még bárki parkolhat. Én azért örülök ennek a rendeletnek, mert megszűnik az illegális behajtás, meg talán nem járdán fognak állni az autók vagy zöldfelületre, úgyhogy én arra kérem a képviselőtársaimat, hogy szíveskedjenek megszavazni ezt a rendeletet. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Már mondtam többször, hogy szerintem minden rendelet annyit ér, amennyit be tudunk belőle tartatni. Éppen ezért az előterjesztőt szeretném megkérdezni, hogy van-e arra vonatkozóan konkrét információ, hogy a Közterület-felügyelet mondjuk 2022-ben vagy 2023 első félévében konkrétan hány büntetést szabott ki, milyen nagyságrendben szabott ki büntetéseket? Mert én azt látom, hogy kevesen vannak, és szélmalomharcot folytatnak, megmondom őszintén, de talán ezeknek a számoknak a birtokában jobban el tudom fogadni, hogy van értelme módosítani a rendeletet, illetve, hogy előbb-utóbb talán be is tudjuk tartatni az abban megfogalmazottakat. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Amennyiben nincs, Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Először a kiadott

engedélyeknek a számára szeretnék válaszolni. 2023. évben az eseti, tehát 3 hónapnál rövidebb érvényű bérleteknél 354 darab lett kiadva, az éves engedély esetében 1228. Ez a megnövekedett szám egyébként valóban nagyrészt a Vár utcának köszönhető. Ott most ebben az évben 676 éves engedélyt adtunk ki, 171 esetit. Az előző évben ez a szám ez jóval kevesebb volt, 185 volt az éves bérlet. Ugye akkor sorompó működött a Vár felújítása alatt, tehát ott nem is az éves bérletek számítottak, hanem a sorompónál csak az jöhetett be, aki egyébként igazolni tudta azt, hogy ő neki milyen célja van az adott munkavégzésnél. Most viszont amikor megszűnt a sorompó, vagy hát nem a sorompó, hanem igazából a beléptetés megszűnt, akkor ebben az esetben viszont az engedélyekkel tudtuk azt kezelni, hogy a felújítás miatt a kivitelezők azok fel tudjanak jönni a Várba és ezért a bérletek száma megnövekedett, hiszen most nem volt egy ellenőrzés. A következő évben azért vissza fog állni a tavalyi rend. Tehát szintén lesz egy ellenőr, aki a belépést fogja ellenőrizni és hát utána pedig bízunk benne, hogy rendezni tudjuk ezt a Vár utca, Óváros tér megállási illetve behajtási helyzetet. A második felvetésre, hogy egyéb helyszíneket is megvizsgáltunk-e, én azt tudom javasolni képviselő úrnak, hogy amennyiben Önnek van javaslata arra, hogy mik azok a helyszínek amik akár ilyen korlátozott övezeti besorolást kaphatnak, akkor írásban kérem jelezze számomra, illetve a Városüzemeltetési Iroda vezető úr számára, és akkor meg fogjuk ezeket a javaslatokat vizsgálni és akkor tudjuk ezt a jövőben módosítással is kezelni. A büntetések mértékénél most én nem tudok pontos számot mondani, de jegyzőasszony viszont jelzett, hogy ő meg fogja tudni ezt mondani. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

Dr. Dancs Judit jegyző:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés, Frakcióvezető Úr! Összesített számot tudnék mondani a Közterület-felügyelők munkájáról. 2023-ban a kiszabott szabálysértési bírság 672 darab volt, kiszabott közigazgatási bírság távollevő elkövetővel szemben 663 darab volt, feljelentés 117 darab született, figyelmeztetésben 781 esetben került sor, egyéb esetben feljelentésre 3 esetben került sor, köztisztasági, ügyi intézkedések száma 114 darab volt, és a behajtási engedélyek folyamatos ellenőrzéséről adott tájékoztatást a Közterület-felügyelet az idei évben. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, van-e további kérdés? Amennyiben nincs, akkor az előterjesztés 5-9. oldalán található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk. Rendeletéről van szó, tehát minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelete**

a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 3. napirendi pont tárgyalása következik, a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet módosítása. Szintén Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az ellenzéki képviselők mindannyian, közösen, egy módosító indítványt nyújtunk be ehhez a rendelet-tervezethez. Következésképpen indokoljuk: a rendeletben az előterjesztő a szolgáltatás – márpedig ez kötelező közzolgáltatás – kétféle korlátozására is javaslatot tesz a temetési időpontok esetében. Szerdai napokon nem engedélyezné a temetést és a temetettők nem választhatnak szabadon temetési időpontot, pedig sok esetben a család az ország távolabbi pontjáról vagy akár külföldről is érkezhet, s ez a korlátozás esetenként feloldhatatlan helyzetet teremthet. Egyébként ez a javasolt módosítás sérti vagy sértheti adott esetben az elhunyt és az eltemettető a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló törvényének 1. § (1) és (2) bekezdésében rögzített jogait, mégpedig a tisztességes és méltó temetés, valamint a halottak nyughelye előtt a tiszteletadás joga mindenkit megillet előírást, valamint kiváltképpen a végső nyughely megválasztásában és a temetés lebonyolításában, az abban közreműködők és az eltemettetők az elhunyt életében tett rendelkezésére figyelemmel kötelesek együttműködni. Ez a korlátozás egyébként mármint ez a szerdai, és a nem választható időpont korlátozás, a temetettőket plusz költségekkel is terhelheti. Hűtés, szombati temetés és ez sem teljesen korrekt. Miként nem korrekt az sem, hogy a temető üzemeltetést, mint kötelező önkormányzati feladatot időnként keverjük a temetkezési szolgáltatással. Amennyiben a VKSZ Zrt. és a Temetőgondnokság ezeket a vonatkozó jogszabályokat, törvényeket a lakosság alapvető, alapelvárásainak megfelelően nem képes teljesíteni, akkor meg kell fontolni azt, hogy az önkormányzati rendeletben szabályozott temetési kiváltságot, monopóliumot meg kell szüntetni. A verseny egyébként többségében árcsökkentő hatású is lehet, nem biztos, hogy a választópolgárok nem örülnének ennek a kedvező változásnak.

Konkrétan a módosító indítványuk tehát következő: azt javasoljuk, hogy a rendeletervezet 2. § (2) bekezdése az eredeti önkormányzati rendelet 6. §-ának a (3) bekezdésével egészüljön ki: a temetőben a temetési napok hétfő, kedd, szerda is, csütörtök péntek és szombati napokra 9.00, 11.00, 13.00, és 15.00 órai temetési

kezdéssel vehetők igénybe. Az időpontok kiadása pedig az eltemettetői igényeknek az üzemeltetővel való egyeztetését követően kerülnek rögzítésre.

Ennyi a módosító indítvány, és van még egy megjegyzésem, már csak én teszem ezt a megjegyzést. Egyébként ebben az esetben, hogy monopóliuma van a veszprémi önkormányzati cégnek a temetésre, groteszk az, hogy a köztemetés teljes körű lebonyolítására az önkormányzat ajánlati felhívást küld ki a temetkezési vállalkozóknak, az önkormányzat rendeletének értelmében ez teljességgel kizárt, ugyanis ők nem temethetnek, minek kiküldeni akkor ezt a felhívást? Nem értem! Köszönöm szépen, és bízom benne, hogy a veszprémiek érdekében nem kerül korlátozásra a temetési időpontok rendszere. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor megadom a szót Hegedűs Barbara alpolgármester asszonynak.

Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Én szeretnék a módosító indítvány kapcsán néhány elég komoly félreértést tisztázni, mivel a módosító indítvány valótlanosságokat is állít. Az egyik esetben egy pontosítást szeretnék tenni, hogy maga a döntés előkészítésnél milyen szempontokat vettünk figyelembe. A szerdai temetési szünnap esetében a szerdai szünnapkal a VKSZ Zrt. szeretne igazodni az ügyfélszolgálati rendjéhez, így a szerdai napon egyéb temetőüzemeltetési feladatokat tudnak elvégezni. Munkaszervezési szempontból is ez számukra kedvezőbb, hiszen nagyon sok szolgáltatás esetében azért tudjuk azt, hogy van egy olyan nap, amikor szünnap van, viszont szombaton korábban kevesebb temetési időpont volt megadva. Mi úgy láttuk, hogy eleve ritkán kértek temetést az ügyfelek a szerdai napon, viszont a szombati napnál nagyobb volt az igény, ezért a szerdai napon szünnap lesz, viszont szombaton pedig kibővítettük az időpontok körét plusz két időponttal, tehát délutáni órákban is lehet temetést szervezni. Ezt úgy gondoljuk, hogy még nagyobb segítséget tud nyújtani az ügyfelek számára. Az időpont kiválasztásával kapcsolatban én azt gondolom, hogy ezt a szövegértési nehézséget ezt lehetett volna korábban is tisztázni. Én javaslom egyébként képviselőtársaimnak is, hogy a VKSZ Zrt. egy önkormányzati cég, tehát bármilyen kérdés felmerül, akár a bizottsági ülésen, de akár külön is meg lehet kérdezni, hiszen én azt gondolom a rendelet szövege is világosan fogalmaz ezzel kapcsolatban, de szóban is tudtuk volna ezt a félreértést tisztázni, hiszen csak arról van szó, hogy a beérkezett igényeket érkezési sorrendben veszik figyelembe, tehát azt jelenti, ha egy időpontra ketten szeretnének szervezni temetést, akkor, aki először jelezte az igényt, őt fogják preferálni. Nyilvánvaló ez, minden szolgáltatás esetében ez így szokott lenni és a rendeletünknek a szövege is azt írja, hogy az időpontok kiadása az eltemettetői igényeknek a köztemető üzemeltetőjéhez való beérkezése sorrendjében történik. Azt gondolom, hogy ez is egyébként világosan fogalmaz, nincs semmiféle korlátozás a szolgáltatások, illetve a szolgáltatók felé, sőt ezzel igazából mi az ügyfeleknek szeretnénk kedvezni, hogy valóban ne legyenek vitás kérdések, hanem egyértelmű legyen, hogy a beérkezés sorrendjében tudnak szabadon időpontot foglalni az ügyfelek, nem a VKSZ Zrt. az, aki megszabja az időpontokat, hogy kinek mikor kell egyébként a temetést megszerveznie. A 3. felmerült kérdés az üzemeltetési díjakkal kapcsolatos. Bizonyára képviselőtársaim is emlékeznek arra, hogy elfogadtuk a

temetési rendeletet, amelyben elfogadtuk azt, hogy a VKSZ Zrt. az üzemeltető, tehát ebben az esetben azt jelenti, hogy mi el is várjuk azt, hogy mint üzemeltetőnek a temető fenntartási hozzájárulás díját, azt minden esetben el kell kérnie, de ez nem azt jelenti, hogy egyébként nincsen szolgáltató, aki temetést szervezhet a mi köztemetőinkben. A VKSZ az üzemeltető, tehát nyilván mi megbíztuk feladatokkal, azért, hogy egy kézben legyen nyilván a köztemetőnk üzemeltetése, de ezen kívül a VKSZ-nek van szolgáltató tevékenysége, de egyéb szolgáltatók is elláthatják ezt a feladatot. Mi egyébként nem teszünk különbséget, a rendeletünk melléklete pontos díjakat is meghatároz, mi nem teszünk különbséget aközött, hogy hétköznapi vagy hétvégi temetésről van szó, ugyanazokat az üzemeltetési díjakat írtuk elő. Az, hogy egy szolgáltató tesz-e fölárat arra, hogy az egyéb időpontok a temetésnél mit szeretne, ez nyilván a piaci viszonyoktól függ és ez a szolgáltatónak a jogkörébe tartozik, de mi piaci szereplőket nem szoktunk a rendeletben korlátozni. Én egy ilyen kitételekkel szerettem volna talán világosabbá tenni, hogy miért nem támogatjuk a módosító indítványt, hiszen olyan információkat tartalmaz, amelyek nem felelnek meg a valóságnak. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, vagy hozzászólás? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Elmerülhetünk a magyar nyelv szépségeiben, mert tényleg nagyon szép, csodálatos ez a nyelv és a miénk. Minő érdekes, hogy akik megnézték ezt a rendelet tervezetét, azok mindegyike úgy értelmezte, hogy a 9.00, 10.00, 11.00, 13.00, 15.00 órai kezdésekre vonatkozó időpontok kiadása nem egészen úgy értelmezhető ezen a rendelet-tervezet szerint, ahogy alpolgármester asszony ezt említette. Vitatkozhatunk temetési díjakról is a rendeletben rögzítettekről, bár most nem arról van szó, de például Gyulafirátóton, nem ugyanazok a rendelkezésre álló temetési szolgáltatások, mint például a Vámosi vagy József Attila utcai temetőben, de a díja mégis ugyanannyi. Egyébiránt pedig, ha szerdai napok kikerülnek, akkor az bizony többletköltséget jelenthet a temetőtőknek, mert szerdán nem tudnak temettetni, más időpontokra kell szolgáltatásokat még pluszban igénybe venniük. Rendszerben van, azzal akár nem is vitatkozhatom, de mondom, hogy akik elolvasták vitatkoznak, hogy a napközbeni időpontok kiadása akkor nem sorrendiség szerint, hanem igények szerint kerül kielégítésre, azt a módosító indítvány pontot visszavonom, legyen, de a szerdai korlátozás megszüntetésére vonatkozót azt fenntartjuk változatlanul. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további, esetleg kiegészítés? Nincs ilyen. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen. Érdekes hallgatni ezt a párbeszédet azért én azt gondolom, hogy bár elhangzott a hozzászólásokban, hogy jó dolog, hogyha élesen külön választjuk a temető üzemeltetését és magát a temetést, mint szolgáltatási tevékenységet. Ezért

nem egészen értettem itt azt a megfogalmazást, hogy temetési kiváltság és monopólium a VKSZ Zrt-nél. A VKSZ Zrt. a temető üzemeltetője, ezekben az üzemeltetési feladatokban nyilvánvalóan senki más nem léphet be a temető területére üzemeltetőként, miután kizárólagosan ő kapta meg ezt a lehetőséget. Az, hogy szolgáltatásként ki milyen szolgáltatási kínálattal és milyen árral jelenik meg, ez meg már egy piaci szolgáltatási tevékenység. Úgyhogy én ezt azért nem egészen értem, én nem úgy olvastam a rendelet szövegét, mint ahogy ezt Hartmann képviselőtársam tette, mert én pontosan úgy értettem, ahogyan ezt az előbb alpolgármester asszony fölolvasta. Én nem is értem konkrétan, hogy mi a vita, de azt nagyon rossz hallani, hogy egy önkormányzati tulajdonú céggel szemben ilyen negatív megnyilvánulása van képviselőtársamnak. Én azt gondolom, hogy ez mégiscsak a mi cégünk, a mi szolgáltatónk, én úgy gondolom, hogy eltérőek a veszprémi temetőknek a paraméterei és az adottságai, de ezen adottságok figyelembevételével törekszik arra, hogy a legmagasabb színvonalú szolgáltatást biztosítsa nekünk, mint temető üzemeltetője, és az elmúlt években ennek az eredményei kézzelfoghatóak. Tehát 10 évvel ezelőtt vezettük be talán azt, hogy legyen a temetőkben közvilágítás, hogy a téli időszakban, amikor korábban sötétedik, és mégiscsak vannak olyan ünnepeink, amikor gyakorta keressük fel a temetőt a hozzátartozóink miatt, biztonságosabban tehessük. Azért fontos, hogy a sírásási tevékenység az üzemeltetési kérdéskörbe lett csatolva, mert így egészen biztos, hogy egy egyszemélyes sír az 1 m x 2 méteres, és abban a sorban van, amit mi erre kijelöltünk, és nem a szolgáltató egyébként eltérően, nem hitelesített mérőszalagja szerinti 2,40 méter x 1,25-ös, vagy ki mekkorára szeretné, meg kinek az árnyasabb fa alatt tetszett jobban, akkor elgömbültek a sorok. Én azt gondolom, hogy az utóbbi időszakban bevetett üzemeltetési szolgáltatási kör, pont a temetőink minőségének és üzemeltetési színvonalának is az emelését szolgálta, és én ezt szeretném, hogyha ezt itt, mi mint önkormányzati képviselők inkább elismeréssel emelnénk ki a temetői rendelet kapcsán, ha már ezt a kérdést is szóba hozzuk. Az is meggyőződésem egyébként, hogy a VKSZ Zrt. temetési szolgáltatási cége magas minőségű szolgáltatást végez, és én nagyon örülök annak, amikor ezt a tevékenységet ők olyan magas szinten űzik, amire mi büszkék lehetünk, hogy a mi vállalkozásunk, a mi cégünk, az önkormányzati márka az milyen magas minőséget jelent.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót. Én azt szeretném megkérdezni, hogyha valaki az élete végéhez közeledve úgy végrendelkezik, hogy Veszprémben a déli harangszó alatt szerdán legyen eltemetve, és ő ezt írásba adja, akkor neki, vagy a hozzátartozójának milyen választ adunk? Bocs, jöjjön vissza honlap, majd csütörtökön eltemetjük, vagy pénteken? Tehát akkor ebben az esetben mit tudunk tenni, tehát ez egy érdekes dolog, és egy érdekes kérdés szerintem. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Rossz gombot nyomott meg képviselő úr. Ha valaki a végrendeletében korábbi időszakban vasárnapot jelölt volna meg a temetés időpontjára, akkor hogy cselekedtünk volna? Ugyanúgy fogunk ebben az esetben is

eljárni. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Akik régóta itt vannak, azok biztos emlékeznek rá, a többiek meg nem akarnak emlékezni rá. Még annak idején én kezdeményeztem és ennek a kezdeményezésnek a révén jött létre az a helyzet, hogy van egy Temetőgondnokság és van külön egy szolgáltatás a cégnél, úgyhogy én ezt nem felejtettem el, de egyébként törvény előírja a temető üzemeltetésének és szolgáltatásának szétválasztását. Ezt a beszámolóban is be kell tartani, egyébként pedig nem tudom, hogy mi a probléma, miért nem érthető az, hogy szerdán nem szolgáltatunk, mert temetőt kell üzemeltetni? Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Hasonló kérdés merült fel bennem egyébként, hogyha meg lett vizsgálva, hogy a szerdai napok azok, amik a legkevésbé kihasználtak, ha valamilyen változtatást eszközölünk, és egyébként pont szerdán nincs olyan leterheltség, akkor mit fogunk nyerni az egész változtatással? Nem sok mindent, ezek szerint. Akkor jó kérdés, hogy az a néhány ember egyébként, aki mégiscsak valamiért a szerdát preferálta, akkor számára miért lehetetlenül el ilyen szempontból az, hogy plusz egy időpontot válasszon? Akár szerdára. Az sem feltétlenül világos talán minden önkormányzati képviselő számára, számomra sem egyébként, hogy milyen kihasznált mondjuk ez a típusú szolgáltatás. Tehát, hogy adott esetben mennyire kell az időpontokkal az igénybevevőknek sakkoznia. Ha van egy szerdai időpont, akkor lehet, hogy pont el tudják temettetni a hozzátartozójukat, de hogyha ez nem áll rendelkezésükre, akkor elképzelhető, hogy egy hosszabb idő után, akár pár nappal később fognak csak olyan időpontot találni, amikor majd az elhunytjukat el tudják temetni, ez pedig plusz költséget jelent egyébként azoknak, akik temettetni szeretnének. Tehát az, amikor kizárunk konkrétan a hét közepén egy, azt lehet mondani, hogy munkarend szerint egyébként egy általános munkanapot a szolgáltatásunkból, akkor azért az egy jó kérdés, hogy valóban nem okozunk-e plusz nehézséget azoknak, akiknek ez az időpont lenne a legpraktikusabb ahhoz, hogy ne kelljen pluszköltséget vállalniuk egyébként még az amúgy is drága temetési szolgáltatások mellett. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Egyéni választókerületi képviselők mi biztosan tudjuk, mert keresnek evvel minket emberek, de szerintem mindenki más is tudja, hogy a legtöbbször milyen komoly anyagi gondot jelent egy-egy váratlan halál bekövetkezése után a szeretteinek az eltemetése. Én azt gondolom, hogy nem véletlen, országosan is halljuk, hogy hát a legtöbbször már nem is gondolkodnak

temetkezésben, a temetkezési szolgáltatások megrendelésében, például hazaviszik a hamvakat és majd valamikor, valahol hát el szórják esetleg és nem akarnak egy emlékhelyet sem a szeretteiknek. Én nekem az a gondom evvel az előterjesztéssel, hogy tényleg avval nem számol, hogy kiesik egy nap a szerda és, hogy itt versenyhelyzet alakul ki, mert nem mindegy, hogy a szeretettünket reggel 9-kor tudjuk eltemettetni vagy délután 3-kor. Ha a végtisztességet meg akarjuk adni neki, akkor fontos, hogy azon minél többen részt tudjanak venni, mert így akarunk tisztelegni az emléke előtt. Még azt szeretném megemlíteni, hogy sajnós a temetőink a városban annak ellenére, hogy ugyanannyiba kerül a szolgáltatás mindenkinek, nem ugyanazt a szolgáltatást nyújtják. Én szívesen megmutatom, rendezett a Kádártai temető, de például egy idősebb embernek egy temetési szertartáson az egész családdal együtt nehezebb végigvonulni mondjuk azon a közúton, ami a sírok megközelítéséhez rendelkezésre áll, mert hát olyan az a közút, még csak egy rendes elgyalulása sem történik meg az útnak, nem olyan a kaszálások mennyisége és sorolhatnám tovább. Ezekkel foglalkoznunk kellene, amikor egy ilyen rendeletmódosítást is megfogalmazunk, mert pénzbe kerül, nem kevés pénzbe kerül, és nyilvánvalóan ezt nekünk kötelességünk jól működtetni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen. Én nem értem, ha én jól olvasom ezt az előterjesztést, eddig 4 alkalommal lehetett 4 napon és minden nap 4 időpontban lehet temetkezni. Az új rendeleti javaslat szerint 4 nap van, 4 időpontban. A szerda helyet cserél a szombattal. Akkor nem értem, szombaton csak rendkívüli esetben lehetett, de én azt gondolom, hogy amennyiben mégsem lenne jó, amit egyébként kétlek, ha nem lett volna jó az előkészítés és az a számítás, amit az üzemeltető készített, akkor nyilvánvalóan bármikor ki lehet bővíteni ezeket a napokat, de én azért személy szerint azt tapasztalom, hogy évek óta már a Vámosi úti temetőben csak az egyik ravatalozó működik, mert az is ki tudja szolgálni az igényeket. Ne felejtsük el, hogy én egyébként úgy gondolom, hogy ezek nyilvánvalóan az üzemeltetésből következő racionális igények. Nyilván sokkal nehezebb egy munkavállalót szombaton munkára fogni mint szerdán, nyilván nem fogalmazódna meg ez a javaslat, hogyha üzemeltetési szempontból nem ez lenne a célszerű, hogy miért nem tudjuk ezt elfogadni, én ezt egyébként nem is értem.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. Én is csak egy mondatra, hogy azért szeretném felhívni képviselőtársaim figyelmét, hogy a VKSZ Zrt. egy önkormányzati tulajdonú cég. Bízunk annyiban a saját cégünknek a működésében, hogy ők azok, akik egyébként valóban minden nap, és én azt gondolom, hogy sikeresen és látható, hogy magas színvonalon ellátják ezt a feladatot, és az üzemeltetői munkát, hogy látják azt, és senki

sem szeretne rosszat, nyilván főleg egy olyan területen, ahol megfelelő kegyeleti hozzáállással kell a munkavállalóknak is rendelkeznie. Senki sem szeretné korlátozni a veszprémiek vagy a hozzátartozók jogát, hanem egyszerűen elfogadjuk a saját cégünknek a javaslatát arra, hogy hogyan lehet racionalizálni a működést. Másik részről pont emiatt szerintem nagyon jó az, hogy ők megvizsgálták és javasolták nekünk, hogy viszont a szombati napnál beérkezett igény, hiszen pontosan az az a nap, amikor nem munkanap, általában a legtöbben szeretnék temetést szervezni. Hiszen hogyha más városból is jönnek, nagyobb a hozzátartozói kör, akkor könnyebben meg tudják a szombati napra szervezni, ezért mi ott bővítjük, és a szombat délutánt is egyébként erre szeretnénk bővíteni, pontosan, hogy segítsük a hozzátartozókat ezzel az időponton. Még annyit azért zárójelben szeretnék hozzátenni, amikor az árakról volt szó, hát pontosan ezért bíztassuk is a VKSZ Zrt-t, hogy a szolgáltatói szerepét is erősítse, hiszen az az, ami a piaci szempontoknál segít, hogy akár az árakat egyébként lejjebb tudjuk vinni és a hozzátartozók számára is könnyebbé tegyük. Én azt kérem képviselőtársaimtól is, hogy azért az önkormányzati érdekeket és az önkormányzati cégek érdekeit nézzük egy ilyen kérdésnél és tudom, hogy vannak olyan szolgáltatók egyébként szintén, akik jeleztek ilyen hasonló feltevéseket, mint amik a módosító indítványban is megfogalmazódtak, nézzük a saját önkormányzati cégünknek az érdekeit, fogadjuk el a véleményét, ha pedig kérdés van, akkor nyugodtan lehet a vezérigazgató úrhoz is, vagy maga az üzemeltetőhöz fordulni. Biztos vagyok benne, hogy minden információt, akár a döntés mögötti kérdésekre is választ fognak adni. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, én is. Van egy módosító indítvány. A módosító indítvány egyik részét visszavonta az előterjesztő, tehát az első része az, amit továbbra is fenntart, hogy a szerda is legyen a temetési nap és ne úgy rendezzük az igényeket, hogy szombatot emelünk és a szerdát meg csökkentjük, mert szerintem ez fontos. Talán nem artikulálta senki, illetve alpolgármester asszonyok ezt próbálták egyébként, hogy nem elveszünk, hanem igazodunk az élethez. Megszaporodtak a szombati temetések iránti igények, nyilván ezt kell nekünk figyelembe venni, hogy elsősorban ezeket próbáljuk kiszolgálni, erről szól a módosító javaslat. Igen, tehát először a határozat, vagy a módosítóról kell, hogy szavazzunk. Az előterjesztő nem fogadta be az előterjesztést, én sem támogatom. Kérem, hogy szavazzunk erről a módosítóról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 6 igen szavazattal, és 11 nem szavazat ellenében meghozta az alábbi határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 355/2023. (XI.26.) határozata Hartmann Ferenc képviselő módosító indítványáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Hartmann Ferenc képviselőnek a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Most pedig az eredeti beterjesztett rendeletről kérem, hogy szavazzunk. Minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, és 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
35/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről
szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 4-es napirendi pont tárgyalása következik. A Helyi Építési Szabályzat módosítása, Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítése főépítész úrnak. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, egy határozat, illetve egy rendelet-tervezet van előttünk, kérem, hogy először a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
356/2023. (XI.16.) határozata
a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti

Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználás tervlapot jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 4. mellékletében a 3.3. a település területi mérlege táblázatát a tervezett távlati területfelhasználásra vonatkozó adatok táblázatában az alábbi sorok változnak:

Területfelhasználási egység	Terület [ha]
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK	
GAZDASÁGI TERÜLETEK	
Ipari terület (Gip)	409,39
<i>Gazdasági területek összesen:</i>	<i>753,77</i>
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK	
ERDŐTERÜLETEK	
Honvédelmi rendeltetésű védő erdő (Evh)	3 725,20
KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK	
Különleges beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület (Kb-Hon)	1 608,77
<i>Különleges beépítésre nem szánt területek összesen:</i>	<i>1 810,28</i>
Beépítésre nem szánt területek összesen:	10 428,90

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv módosítása 2023. december 1. napján lép hatályba.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítést, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

Határidő: 4. pont: 2023. november 30.

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Illetve a 7-9. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve annak mellékleteiről, kérem, hogy szavazzunk. Ez minősített többséget igényel. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
36/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelete**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi
Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 5. napirendi pontunk, előzetes döntés településrendezési terv módosításáról, szintén főépítész úr az előterjesztő. Most sincs kiegészítése, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 9-10. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
357/2023. (XI.16.) határozata
a Veszprém, Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú ingatlant, valamint a Sólyi utca
4086/87 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosítása Görög
katolikus templom és parókia megvalósítása céljából**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém 2364/44 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési terv módosítását oly módon, hogy a jelenlegi beépítésre nem szánt, közparkok terület (Zkp) övezeti besorolása beépítésre szánt területre – az elhelyezni kívánt funkcióknak megfelelő övezetre – módosuljon.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém, Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú ingatlant, valamint a Sólyi utca 4086/87 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításának esetében szükségesnek tartja környezeti vizsgálat készítését. Az eljárás az E-TÉR felületen kerül lefolytatásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a biológiai aktivitás (BIA) érték csökkenés a Veszprém 4086/87 hrsz.-ú ingatlan egy részének – a jelenlegi övezeti előírások szerinti lakóterület (Ln) övezeti besorolású részének – véderdő övezetbe (Ev) sorolásával lehetséges.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a jelen határozat szerinti településrendezés az érintett terület közérdeket nem sértő, közérdeknek megfelelő felhasználása, görög katolikus templom és parókia építése érdekében történik. Ez a szándék a módosítani kívánt területen megvalósítható és az Önkormányzat által is támogatott, így a beruházás a település belterületén belül, más területen – ideértve a rendezési terven jelölt „tartalékterületeket” is – nem megvalósítható.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással kapcsolatos tervezést rendelje meg, a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon. A módosítással összefüggő eljárás – amennyiben a kérelmező a tervezési szerződést aláírta – elindításra, majd lefolytatásra kerülhet.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 7. pont: a 2024. decemberi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 6. napirendi pont tárgyalása következik, Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióknak a felülvizsgálata. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Szeretettel köszöntöm körünkben a Hittudományi

Főiskola Szociális Tanulmányok Tanszékének munkatársait, akik közreműködtek az anyag előkészítésében, és köszönjük szépen, hogy elkísérték a közgyűlés elé is az anyagot. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Nem látok ilyet, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
358/2023. (XI.16.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális
Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról készült dokumentumot a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a felülvizsgálatról készült anyagot és a határozatot küldje meg az Emberi Erőforrások Minisztériumot vezető miniszter részére.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23358kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen az eddigi munkát, és hát folytassuk a munkát meg az együttműködést. Köszönjük szépen.

7. Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 7. napirendi pont, Zöld Busz Program keretében történő pályázat benyújtásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról. Polgári István vezérigazgató úr itt van a körünkben. Nekem előzetesen nincs kiegészítésem. Én azt

gondolom, hogy az a közösségi közlekedés megújítási program, amelyet hát most már talán 3-4 évvel ezelőtt indítottunk el, annak már látható gyümölcseit már szinte le is arattuk, vagy bizonyos részét. Fontos az, hogy ez egy olyan szolgáltatás, amit folyamatosan kell hogy fejlesszünk és azt gondolom, hogy igazgató úr személyében olyan vezetője van a V-Busz Kft-nek, amely mindig is nyitott volt az innovációra, meg a további fejlesztésre, előre lépésre, úgyhogy az új buszok után jöttek az elektromos buszok, utána jöttek a különböző utas tájékoztatási szolgáltatások, az elektronikus jegyrendszer, és ez szintén egy olyan továbblépés, ami azt gondolom, hogy mindenképpen támogatandó, támogatható. Bár nem a V-Busz beszámolója van most előttünk, de azért nagyon jók és nagyon biztatóak a számok egyébként, ami az utasforgalmat jelenti. Tehát, hogy az a csökkenés, ami tendencia volt hosszú éveken keresztül, hogy évről-évre kevesebb volt a közösségi közlekedésben résztvevőknek az aránya az most megállt, sőt egy picit el is indult felfelé, úgyhogy bízzunk benne, hogy ennek a fejlesztésnek a hatására még tovább fog emelkedni. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 9-10. oldalon található határozati javaslatról, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
359/2023. (XI. 16.) határozata
a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a
2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Zöld Busz Program keretein belül már üzemelő elektromos autóbusz flotta 1 db szóló és 1 db csuklós autóbusszal történő bővítésével, valamint az elektromos autóbuszok üzemeltetéséhez kapcsolódó napelemet, energiatárolót és energiamenedzsment rendszert együttesen tartalmazó komplex energetikai rendszer megvalósításával a Haszkovó fordulóban, és hozzájárul, hogy a V-Busz Kft. a Zöld Busz Program keretében a fenti támogatási célok megvalósítására pályázatot nyújtson be.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy a V-Busz Kft. az új, elektromos meghajtású autóbuszok beszerzésére irányuló feltételes közbeszerzési eljárást folytasson le.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1 db szóló és 1 db csuklós autóbusz beszerzésére irányuló projekt megvalósításához 20%-os önrészt, de legfeljebb bruttó 82.000.000 forintot biztosít a 2023. évben a „V-Busz Kft. szolgáltatás vásárlás” költségvetési sor terhére.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Haszkovó fordulóban az elektromos autóbuszok üzemeltetéséhez kapcsolódó napelemtet, energiatárolót és energiamenedzsment rendszert együttesen tartalmazó komplex energetikai rendszer megvalósítására irányuló projekt megvalósításához 20%-os önrészt, de legfeljebb bruttó 220.000.000 forintot biztosít.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 4. pontban megnevezett projekt önrészből 18.000.000 forintot biztosít a 2023. évben a „V-Busz Kft. szolgáltatás vásárlás” költségvetési sor terhére.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy a 4. pontban megnevezett projekt önrészenek biztosítása érdekében a V-Busz Kft. 2023. évi, nem közszolgáltatási tevékenységéből származó várható eredményéből 50.000.000 forintot a Zöld Busz Program 2024. évi önrésze fordítson.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a 4. pontban megnevezett projekt önrészenek fennmaradó részére irányuló kötelezettségvállalást 152.000.000 forint összegben szerepelteti.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az V-Busz Kft.-t tájékoztassa.

Határidő: 1. pont: a pályázat benyújtására 2023. december 10.
 2. pont: a közbeszerzési eljárás megindítására 2023. november 30.
 3. és 5. pont: a 2023. évi költségvetési rendelet módosítására 2023. december 14.
 7. pont: a fedezet biztosítására a 2025. évi költségvetési rendelet készítése
 9. pont: 2023. november 20.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős:

1. pont tekintetében: Polgári István ügyvezető, V-Busz Kft.
2. pont tekintetében: Polgári István ügyvezető, V-Busz Kft.
- 3., 5. és 7. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
 Fazekas Ildikó irodavezető
9. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

8. Döntés az önkormányzati tulajdonú Veszprém 3291/A/184 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stromfeld Aurél utca 9/F. szám alatt lévő –

ingatlanon az AutiSpektrum Egyesület által pályázati forrásból megvalósítandó beruházással kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 8-as napirendi pont, amire már ugye utaltam az indítványnál, hogy az AutiSpektrum Egyesülettel egyébként egy nagyon harmonikus partnerséget sikerült kialakítanunk az elmúlt időszakban. Próbálnak ők is nyilván minden követ megmozgatni, minden forrást bevonni, hogy az általuk biztosított szolgáltatások minél jobb körülmények közé kerüljenek, és azt gondolom, hogy boldogan járunk hozzá tulajdonosként ahhoz a beruházáshoz, amit ők szeretnének végrehajtani a Stromfeld utcai ingatlanban. Amennyiben kérdés van, akkor természetesen szívesen válaszolok. Ha ilyen nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
360/2023. (XI.16.) határozata
az önkormányzati tulajdonú Veszprém 3291/A/184 hrsz.-ú – természetben
a Veszprém, Stromfeld Aurél utca 9/F. szám alatt lévő – ingatlanon az
AutiSpektrum Egyesület által pályázati forrásból megvalósítandó
beruházással kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az önkormányzati tulajdonú Veszprém 3291/A/184 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stromfeld Aurél utca 9/F. szám alatt lévő – ingatlanon az AutiSpektrum Egyesület által pályázati forrásból megvalósítandó beruházással kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém belterület 3291/A/184 hrsz.-ú ingatlanon az AutiSpektrum Egyesület az ingatlan felújításával járó beruházást hajtson végre. Továbbá tudomásul veszi, hogy az AutiSpektrum Egyesület a beruházás pénzügyi forrásainak biztosítása érdekében pályázatot nyújtott be a Nemzeti Együttműködési Alap Civil szervezetek működésének biztosítására vagy szakmai programjának megvalósítására és működésének biztosítására fordítható összevont támogatás 2024. megnevezésű kiírásához.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém belterület 3291/A/184 hrsz.-ú ingatlanon az AutiSpektrum Egyesület által a 1. pontban meghatározott pályázat alapján megvalósítandó beruházáshoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulást a határozat mellékletében foglaltak szerint.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban meghatározott tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: 3. pont: 2023. november 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23360kh_melleklet.)

9. Döntés az FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő sportcsarnok funkciójú épület fejlesztésével kapcsolatban

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 9-es napirendi pont tárgyalása következik, a Futsal Sportszervező Kft.-vel kötendő megállapodás, ami a Március 15. utcában található Sportcsarnok fejlesztéséhez kapcsolódik. Szintén beszéltünk már ugye TAO-s forrás lehetőségeiről, ez is egy olyan partnerséget jelent, hogy vannak egyesületek, akik alkalmasak, képesek arra, hogy TAO fejlesztési forrásokat elérjenek és egyébként önkormányzati tulajdonú épületek akár legyen ez az egyetemi munkacsarnok, legyen ez akár a Március 15. vagy korábban a Jutasi úti sporttelep, ahol szintén voltak TAO-s beruházások. Úgyhogy köszönjük szépen az egyesületnek az együttműködést meg a bátorságot. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor a 4- 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
361/2023. (XI.16.) határozata
az FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a
Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15.
utcában található – ingatlanon lévő sportcsarnok funkciójú épület
fejlesztésével kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés az FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő sportcsarnok funkciójú épület fejlesztésével kapcsolatban” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Veszprém 3057/90 hrsz.-ú, természetben a Veszprém,

Március 15. u. 5. szám alatti ingatlan sportcsarnok funkciót betöltő ingatlanrészén az FCV Sportszervező Kft. mint beruházó burkolat csere és tetőszerkezet javítása tárgyú beruházást hajtson végre.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az FCV Sportszervező Kft. beruházóval az 1. pontban megfogalmazott tárgykörben megkötendő megállapodást jóváhagyja a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az FCV Sportszervező Kft. részére a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-ában foglalt, a látvány-csapatsport támogatására szolgáló pénzügyi források igénybevételéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást a határozat 2. mellékletében foglaltak szerint.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 4. pontban foglalt nyilatkozat aláírására.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az 1. pontban meghatározott beruházás megvalósítását követően a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Március 15. u. 5. szám alatti ingatlan sportcsarnok funkciót betöltő ingatlanrésze ingyenes használata érdekében a FCV Sportszervező Kft.-vel 5 éves határozott időtartamra haszonkölcsön szerződést kössön akként, hogy az épület nem kizárólagos használatára tekintettel meghatározza az ingyenes használat terjedelmét.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert a 6. pontban meghatározott haszonkölcsön szerződés megkötésére vonatkozó előterjesztés előkészítésére.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a 6. pontban meghatározott haszonkölcsön szerződés megkötését megelőzően a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Március 15. u. 5. szám alatti ingatlan sportcsarnok funkciót betöltő ingatlanrészére vonatkozó jelenleg hatályos, az FCV Sportszervező Kft.-vel kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön legkésőbb a 6. pontban meghatározott haszonkölcsön szerződés hatályba lépésének időpontjában.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 8. pontban meghatározott bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 3. és 5. pont: 2023. november 30.

7. pont: a haszonkölcsön szerződés megkötésére vonatkozó előterjesztés benyújtására: a beruházás megvalósítását követő munkaterv szerinti Közgyűlést megelőző legkésőbb 20. napig
9. pont: az FCV Sportszervező Kft.-vel kötött bérleti szerződés megszüntetésére: a beruházás megvalósítását követően haszonkölcsön szerződés hatályba lépésének napjáig

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. Döntés a Veszprém 3044 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utcában található – ingatlanon az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás beruházásában megvalósított hulladékudvar használatára megkötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 10-es napirendi pont a hulladékudvar használatára megkötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyása. Van-e kérdés, vélemény? Benczik Gabriella képviselő asszonyé a szó.

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Pontosan egy évvel ezelőtt 2022. november 17-én nyújtottam be interpellációmát ezzel a hulladékudvarral kapcsolatban, és kérdeztem polgármester urat a nyitás, többek között a nyitással kapcsolatban. Most én szeretném polgármester urat pontosan idézni, pont egy évvel ezelőtt a következő választ kaptam polgármester úrtól, illetve a közgyűlés: „Az eszközöknek a beszerzésére a Nemzeti Program Fejlesztési Iroda jogosult egyedül. Tehát a beszerzés jelen pillanatban is zajlik, amint megérkeznek az edényzetek, illetve a kiegészítő eszközök, akkor lehet az engedélyezési eljárást indítani és onnantól indul el az üzem. Egyébként azt is ide írták a kollégák, hogy a támogatási szerződésnek a végső befejezési dátuma 2023. október 1. Tehát addig kell, hogy befejezzük. Én bízom benne, hogy azért ez előbb meg fog történni.”, idézet vége. Polgármester úr, eltelt azóta egy év. Ez alatt az egy év alatt látható mozgás, illetve fejlesztés, vagy edényzet beépítést, beszerzést nem láttunk. Az egyetlen pozitívuma az a dolognak, hogy az éjszakai fény már csökkentett üzemmódban dolgozik, tehát nem nappali világosság van a hulladékudvar alatt, viszont még mindig nem működik, és november 16-a van. Ezt kiegészítésnek szerettem volna elmondani az előterjesztéshez.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Az első kérdésem nekem is arra vonatkozik, hogy az Aradi Vértanúk utcában mikor indul meg a hulladékudvarnak a szolgáltatása? Ez a kérdés annál is indokoltabb, mert, hogy az elmúlt hónapban fogadtuk el a Környezetvédelmi Programot, amely az intézkedések között említi, hogy a jelenlegi hulladékudvarok jelentős túlterheltsége és a lakossági igények kiszolgálása miatt meg kell vizsgálni a további hulladékudvarok létesítésének lehetőségeit. Tehát, akkor itt műszakilag tulajdonképpen elkészült egy hulladékudvar, de még a beszerzések elmaradása hátráltatja a szolgáltatás megindítását. Mikorra várható most, mi a céldátum, hogy oda hulladékot lehet beszállítani?

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Bocsánat, csak egy kicsit tágabb kontextusban is helyezném az egész kérdést, hogyha szabad. Egyrészt, bár azt tisztáztuk, hogy ebben a projektben nincsen benne az újrahasználati központ kialakítása, erről korábban beszéltünk és kérdésekre ezt a választ kaptam. Viszont szintén a Környezetvédelmi Program az legalább egy újrahasználati központ kialakítását szorgalmazza és sok szempontból ésszerű lenne, hogyha a hulladékudvar mellett jönne létre egy ilyen újrahasználati központ. Még egy kicsit kitágítva a kört, szerintem érdemes lenne a közeljövőben az egész hulladék témával átfogóan foglalkozni, mert számos változás van, ugye koncesszióba került a hulladékgazdálkodás. Az önkormányzattól elkerült a feladat, vagy a feladatoknak a legjelentősebb része és tegnapi sajtóhírben olvashattuk azt is, hogy a VKSZ Zrt. tervezi, hogy eladja a leányvállalatát a VHK Nonprofit Kft-t. Azt gondolom, hogy nekünk képviselőknek és a város lakosságának is jó lenne, hogyha minél több információval rendelkeznének az egész hulladékgazdálkodás ügyéről. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Nekem az lenne a kérdésem, hogy a haszonkölcsön szerződés keretében nem lehetne-e rendelkezni olyan, mondjuk úgy eljárásokról, garanciákról, amik a közeli lakóknak a terhelését hivatott védeni? Akár a Benczik Gabriella képviselőtársam által említett fényszennyezés, vagy később nyilván a megjelenő zaj vagy porterheléseknek a kordában tartása végett. Nem lenne mégiscsak hasznos, hogyha ebben a pillanatban, amikor mi haszonkölcsön szerződést kötünk egyébként, akkor szerződés egyes pontjaiban rögzítenénk azokat az elvárásokat, amit itt a használat során később ugye a szolgáltató figyelembe vegyen pont a lakossági igényeknek meg a lakosság védelmében, úgyhogy ez lenne a tiszteletteljes kérdésem. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Somlai Ágnes szeretném kérni, igen-igen látom Ágnes, hogy válaszoljon itt a felmerült kérdésekre, hogy mi az oka annak, hogy még nem érkeztek meg az eszközök és voltak ehhez hasonló kérdések.

Somlai Ágnes, az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás képviselőjében:

Először is szeretném üdvözölni Önöket. Az, hogy az eszközök még nem érkeztek meg, az engedélyezés az folyamatban van még mindig a hulladékudvar kapcsán. A használatbavételi engedélyt már megkaptuk, a környezetvédelmi engedélyek még folyamatban vannak. Az az edényzetet pedig hát gyakorlatilag még forrásra várunk. Ahogy a képviselő asszony mondta, hogy nem a mi hatáskörünkben volt az edényzet beszerzése, és most várunk a K+ projekt megvalósítására, illetve, hogy ahonnan forrást tudnánk hozzá szerezni. A másik képviselő úr feltett kérdésére válaszolnék, illetve megjegyzésére, hogy én úgy tudom, hogy ez a hulladékudvar azért itt került elhelyezésre, pont azért, hogy a környező lakosságnak az igényét, tehát a lakótelepnek az igényét elégítse ki. Többségében onnan várják ide a hulladékbeszállítást. Ilyen, hogy porterhelés, tehát ez nem egy ipari mennyiségű hulladéklerakó lesz, hanem gyakorlatilag a lakossági elektronikai hulladék, a fáradt olaj, akkumulátor, egyebekre találták ki ezt a létesítményt. A személyautó forgalmon kívül, illetve néha az elszállításnál teherautó-forgalom többlet keletkezik, de alapvetően zaj- és egyéb plusz szennyezés nem.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen Ágnes, szerintem válaszolt mindenre. Ami Gerstmár képviselő úrnak a felvetése volt, hát ugye a hulladékgazdálkodás már nem önkormányzati feladat. Erről már beszéltünk, egyébként a MOHU a lakosságot tájékoztatta, amikor átvette a szolgáltatást. Most itt tartunk, van egy jogszabályi változás, nyilván ezt végig kell vinni a saját ellátórendszerünkön. Kijelölték a koncesszort, a koncesszor egyébként átvette ezt a feladatot, és ehhez nyilván alkalmazkodni kell a városi korábbi hulladékgazdálkodási cégének is. Szerintem nem okozhat úgy, hogy nem a mi feladatunk, veszteséget az önkormányzati gazdasági társaságnak. Szerintem egy folyamatban vagyunk, arról egyébként én azt nem zárom ki, hogy valamikor a jövő évben egy ilyen tájékoztatót kérjünk, hogy akkor pontosan mik voltak a nehézségek, vagy egyáltalán hol tartunk, de fontos rögzítenem, hogy nem a mi felelősségünk, nem a mi feladatunk a hulladékgazdálkodás. Ebből adódóan nyilván van számos probléma, ami majd Önöknél, meg nálam fog lecsapódni, mármint egyéni képviselőknél meg a polgármesternél, ezt kezelünk kell. Nem baj, hogyha van egy ilyen tapasztalatunk egyébként. Ezt így el tudom fogadni, de sem rendeletalkotási, ugye hatályon kívül is helyeztük a hulladékgazdálkodási rendeletünket, úgyhogy nagyjából itt tartunk. Az meg, hogy új létesítmények jönnek létre, hát az Acticity is egy új létesítmény, ott is megnövekedett a forgalom és nem gondolom, hogy bárkit bármilyen módon kárpótolnunk kellene. Vagy a Deák Ferenc utcai ingatlan, ami szintén egy nagyobb forgalmat generál, meg nyilván lesz pillanat, amikor gyerekzsivaj lesz ott, hát a város fejlődése az ilyen, hogy jönnek új szolgáltatások, amelyek az egész közösséget szolgálják. Ha képviselő konkrétan meg tudja fogalmazni, hogy mire gondol, akkor

nyilván majd mérlegeljük, de nem gondolom, hogy ez egy olyan beavatkozás, hogy bárkit bármilyen kompenzációval kellene ellátnunk, hiszen egy plusz szolgáltatás, ahogy Ágnes is mondta, és egyébként egy régóta várt szolgáltatás. Én azért vagyok inkább dühös, hogy még nem működik, nem azért, hogy majd működni fog. Guzslóván Gábor képviselő úr.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót ismételten Polgármester Úr. A lakók talán valóban inkább a zajterhelés miatt aggódnak egyébként. Ez egy jó kérdés, hogyha a későbbiekben nyilván ezzel probléma lesz, amit polgármester úr is említett, hogy lehet, hogy majd lesznek visszajelzések, amiket kezelni kell, de akkor milyen módon fogjuk tudni kezelni, hiszen akkor már el lehet mondani, hogy nyilván az illetékes kormányhivatal a felelős azoknak a környezeti hatásoknak, a környezeti kritériumoknak a betartásáért. Felügyeleti szerveknek a szerepe erősödik majd, és nekünk egyébként, akik ezt a területet most haszonkölcsön szerződés keretében átnyújtjuk, nekünk nem lesz kifejezetten mozgásterünk. Ezért volt egy ilyen felvetésem, hogy nem lenne-e szerencsés mégiscsak az, hogy fogalmazzunk meg olyan kritériumot magában a szerződésben, amit utána mi szerződésszerűen tudunk megkövetelni azon a félen, aki ezt a szolgáltatást majd el fogja látni, és nem kell feltétlenül a kormányhivatalokra vagy az illetékes szervekre várni olyan probléma esetén, ami nyilván lakossági panaszt generálhat. Ez egy kicsit előrettekintő talán, nem pedig az, hogy nehezítsük meg mondjuk a szolgáltatónak a helyzetét, vagy feltétlenül akadályozzuk magát a szolgáltatást. Az is igaz valóban, hogy a környékeliek egész biztosan fogják ezt a szolgáltatást igénybe venni, és az sem kétséges, hogy ezt a szolgáltatást jól is lehet végezni úgy, hogy nyilván semmilyen ártalom nem valósul meg, nyilván ennek a későbbiekben lesz majd egy tapasztalati eredménye. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót. A Benczik Gabriella képviselő asszony tavaly, egy évvel ezelőtt kérdezte, hogy mikor lesznek edények. Edények még mindig nincsenek, még forrás sincs rá, tehát ez finoman is fogalmazva ez elég gáz így. Tehát, hogy mikor lesz beindítva azt még akkor senki nem tudja edények nélkül. Ha már a Gerstmár képviselőtársam szóba hozta a VHK-t, hogy eladják, hát én részben örülök neki, mert évek óta közel 100 millió mínuszokat termel az adófizetőknek, most ugye 2019-től kezdve ha nézem, akkor mínusz 90-100, meg 76 millió körül termelt ez a cég nekünk, vagy hát az adófizetőknek, amit valahogy kellett pótolnunk. és nekem nem tűnt az fel, hogy fel sem merült Önökben az, hogy le kéne cserélni a vezetőjét, mert aki mínuszt termel, egy idő után azt elküldik a cégtől, a magánszférában ez így működik. Úgy látszik, ahol a közpénzről van szó, ott azért megtartják ezeket a mínuszokat, nagy mínuszokat termelő cégvezetőket, még hogyha saját körhöz is tartozik. Úgyhogy én sürgetném minél előbb, hogy az edényeket pótoljuk, vagy az edények megvásárlása megtörténjen, hogy üzemelni tudjon az a létesítmény. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Pálinkás Roland képviselő úré a szó.

Pálinkás Roland képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A lakókat érő zaj, por és egyéb környezeti terhelésről csak annyi gondolatom lenne, ugye pont ezért tartott sokáig ott annak az egész Aradi Vértanúk utcai telepnek az engedélyeztetése, mert magasabb rendű jogszabályok ez gyakorlatilag a környezetvédelmi engedély, amit, ezeket az engedélyeket a Kormányhivatal, amiket kiad, ezek a garancia arra, hogy ezek egy tűrhető, a közelben élő emberek számára elviselhető mértékben, mederben fognak maradni. Valóban emellett viszont tényleg egy kíváncsi lenne már ott az edényzet beszerzése, ennek szerintem úgy gondolom, itt frakción belül én vagyok az egyik legnagyobb szószólója nálunk, de itt a környezeti terhelés kapcsán azt fontos leszögezni, hogy ennek igazándiból megvan a kijelölt menete. Köszönöm a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. A felvetéssel egyetérték, nem a mi projektünk. Egyetérték, ennek rég működni kellene. Sajnos nem mi vagyunk a döntéshozók, nem mi vagyunk azok, akiknek be kell indítani ezt az üzemeltetést. Nyilvánosság megerősítésével tudjuk kapacitálni, de ha forráshiányos egy projekt, akkor nyilván az ÉBH Kft-nek meg annyi pénze nincs, hogy egyébként ezt az edényzetet csinálja. Bízunk benne, hogy minél előbb üzembe kerül, de most nem erről kellett döntenünk, hanem magáról a haszonkölcsön szerződésről. Kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról, bocsánat, eltévedtem, mert a 4. oldalon van ez a határozati javaslat, illetve melléklete, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
362/2023. (XI.16.) határozata
a Veszprém 3044 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk
utcában található – ingatlanon az Észak-Balatoni Térség Regionális
Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás
beruházásában megvalósított hulladékudvar használatára megkötendő
haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 3044 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utcában található – ingatlanon az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás beruházásában megvalósított hulladékudvar használatára megkötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a határozat mellékletét képező, az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulással kötendő haszonkölcsön szerződésével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező haszonkölcsön szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2023. december 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Döntés a Veszprém 0213/102 hrsz.-ú és 0213/157 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Aréna mögött található – „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 11-es naprendi pont a Veszprém Aréna mögött található kivett helyi közút megnevezésű ingatlan telekalakításának jóváhagyása. Nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
363/2023. (XI.16.) határozata
a Veszprém 0213/102 hrsz.-ú és 0213/157 hrsz.-ú – természetben a
Veszprém Aréna mögött található – „kivett helyi közút” megnevezésű
ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 0213/102 hrsz.-ú és 0213/157 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Aréna mögött található – „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a tulajdonában lévő Veszprém 0213/102 hrsz.-ú és a Veszprém 0213/157 hrsz.-ú ingatlanokat érintő, a határozat mellékletében található változási vázrajz szerinti telekalakítással.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási eljárás lefolytatásának a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál történő kezdeményezésére.

Határidő: 2. pont: 2023. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23363kh_melleklet.)

12. Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12-es napirendi pont tárgyalása következik, döntés a kiemelt fesztiválok, művészeti fesztiválok körének meghatározásáról. Ez nyilván mindig örömteli, amikor ezekről kell, hogy döntsünk, mert jó látni azt, hogy évről-évre bővül egyébként ez a kör, illetve azt is nagyon jó látni, hogy azok a fesztiválok, amelyek gazdagítják a város kulturális életét egy jelentős része már nagy hagyományokkal rendelkezik. Szerintem egy ilyen fesztivál esetében, amikor nem egy önkormányzat az, aki bonyolítja vagy egy önkormányzati intézmény, hanem akár vállalkozás, akár egy civil szervezet, vagy akár egy intézmény, akkor a 15-20 éve működő fesztivál az mindenképpen megsüvegelendő, és azt gondolom, hogy a város kulturális arcélét nagyon jól ki is jelöli. Úgyhogy nagy öröm számunkra az, hogy itt az Európa Kulturális Fővárosa évben egy kicsit talán gazdagabban, de hát bízunk benne, hogy a jövő esztendőben is hasonló léptékű támogatást tudunk majd biztosítani ezeknek a fesztiváloknak. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 364/2023. (XI.16.) határozata a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról*” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy 2024-2026 közötti időszakban a kiemelt fesztiválok körébe az alábbi fesztiválok tartozzanak:
 - a) Gizella Napok
 - b) A Tánc Fesztiválja

- c) Kabóciádé Családi Fesztivál
- d) Veszprémi Utcazene Fesztivál
- e) VeszprémFest
- f) Auer Lipót Nemzetközi Hegedűfesztivál
- g) Bakony Expo
- h) Magyar Mozgókép Fesztivál
- i) Lélektől-Lélekig Színház Gyógyító Erejének Fesztiválja
- j) Veszprémi Rátonyi Róbert Operettfesztivál

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a kiemelt fesztiválok támogatásáról a 2024., 2025. és 2026. évi költségvetési rendelet készítésekor gondoskodjon.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a kiemelt fesztiválok főszervezőit.

Határidő: 2. pont: a 2024., 2025. és 2026. évi költségvetési rendelet készítése
3. pont: 2023. november 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont tekintetében: Takács Zoltán irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető
3. pont tekintetében: Takács Zoltán irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Két fesztiválgazdát akkor külön engedjék meg, hogy köszöntsem. Oberfrank igazgató urat, aki a Petőfi Színház képviseletében két fesztivállal is jelen van, illetve a Kabóca Bábszínház. A többiek nem látom, de ez valószínű csak az én, sajnos nem csak az én figyelmetlenségem, hanem ketten vannak itt. Gratulálunk és köszönjük szépen, és további sok sikert kívánunk.

13. Döntés a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

A 13-as napirendi pont tárgyalása következik, Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása. Dancs Judit jegyző asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés, van-e kérdés, vélemény? Poharászki ügyvéd urat üdvözlöm is körünkben, többiek nincsenek itt. Amennyiben nincs kérdés, vélemény, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
365/2023. (XI.16.) határozata**

a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Helyi Választási Bizottság tagjává/póttagjává megválasztja:

dr. Orbán Györgyöt (tag)
dr. Kovács Gergelyt (tag)
dr. Poharánszki Istvánt (tag)

dr. Herpai Gábort (póttag)
dr. Szalai Istvánt póttag)

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a tagok eskütételéről gondoskodjon.

Határidő: 2. pont: 2023. november 21.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett irodavezető

14. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 14-es napirendi pont tárgyalása következik, átruházott hatáskörben hozott döntések. Tájékoztató, tehát döntést nem igényel. Esetleg van-e kérdés, véleménye, bárkinek? Amennyiben nincs, akkor köszönöm szépen a tudomásul vételt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

A mai munkánkat elvégeztük, köszönöm szépen mindenkinek a részvételt a mai közgyűlésen, a vendégeinknek is, hogy velünk voltak. Jó pihenést, vagy szép napot, vagy jó munkát kívánok mindenkinek.

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy 17,00 órakor közmeghallgatással fogjuk folytatni, majd a munkánkat, ezt különösen képviselőtársaimnak hívnám fel, hogy ugyanúgy biztosítani kell a határozatképességet, mint a közgyűlésen, mert csak akkor lesz érvényes. Jó munkát, szép napot, jó étvágyat kívánok mindenkinek.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 10 óra 10 perckor berekesztette.

K.m.f.



Porga Gyula
polgármester



dr. Dancs Judit
jegyző

