



Szám: ÖNK/1-13/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. december 14-én 8,05 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, dr. Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, Báza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslóván Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sóttonyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, és Zakar Csaba képviselők.

Jelen voltak továbbá:

Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, dr. Lohonyai Bernadett, Prém József és Takács Zoltán irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, dr. Horváth Fruzsina, Horváthné Csere Anikó, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Judit, Madarászné dr. Ifju Bernadett, és Réfi Ferencné csoportvezetők, Varsányi Attila, Kicska Andrea, Nagyné dr. Kerekes Zsófia és dr. Panyi Szilvia Orsolya a Hivatal munkatársai, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal hivatalvezetője, Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. gazdasági igazgatója, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Radács Attila, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgató-helyettes, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója, Gere Henriette, a Vp-i Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Fábián József, VEINSZOL igazgatója, Varga Anikó, a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetője, Bognár Barbara, a Göllesz V. Fogyatékos Személyek Nappali Intézményének vezetője, Pétervári-Szanyi Brigitta, a Laczkó Dezső Múzeum igazgatója, Markó Róbert, a Kabóca Bábszínház igazgatója, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok, szeretettel köszöntök mindenkit a 2023. év decemberi közgyűlésén. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, határozatképes a mai ülésünk. Képviselőtársainkat megajándékoztuk kiadványokkal, amelyeket az idei év vége felé sikerült kiadni vagy megjelentetni. Van két, szerintem nagyon fontos könyv, ami hozzájárul a helytörténetünkhöz. Mindegyik egy különleges szempontból közelíti a város történetét. A „Beszélő Házak” az egyik kötet, amit a Kőszegi Felsőfokú Tanulmányok Intézete közreműködésével sikerült kiadnunk. Illetve volt egy önálló projektje az Európa Kulturális Fővárosa programunknak, ez a „Privát Veszprém”, amelyben pedig veszprémi családtörténeteket

teszünk vagy tettek közkinccsé veszprémi családok. Úgyhogy fogadják tőlünk szeretettel, illetve a V-Busz Kft-nek az ajándékát is fogadják tőlünk nagy szeretettel.

Képviselői indítványok:

A mai ülésre két indítvány is érkezett. Az első indítványt ellenzéki képviselőtársaink jegyzik, mely a 14 év alatti veszprémi gyerekek közösségi közlekedési bérletére vonatkozó indítvány. Megadom a szót Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Először 2021. decemberében, azaz 2 évvel ezelőtt kezdeményezte az MSZP-LMP-Párbeszéd képviselőcsoport, hogy a 14 év alatti veszprémi gyerekek a helyi tömegközlekedést az Önkormányzat által biztosított, számukra díjmentes bérlettel használhassák. Azért szolt így a javaslat, hogy az állami támogatást a V-Busz ne veszítse el. Azzal indokoltuk a kezdeményezést, hogy megvalósítása növeli a korszerű helyi tömegközlekedés kihasználtságát, jelentősen csökkentheti az iskolakezdés reggeli óráiban a város közútjainak zsúfoltságát, a környezeti és zajterhelést, valamint a gyermekes családok kiadásait. Kezdeményezésre 2021. decemberében az volt a polgármesteri reakció, hogy idézem: *„nem pénzügyi oka van a javaslat elutasításának, hanem sokkal inkább az, hogy alapvetően a város stratégiája más, nem kedvezményekkel szeretnénk imponálni, hanem sokkal inkább a minőségnek a javításával.”* Akkor kezdeményezésünket a polgármester úr és a Fideszes többség leszavazta. Azért nyújtjuk be most újra, mert Magyarországon már sok város van, ahol ingyenessé tették a helyi tömegközlekedést a diákok számára és vannak, ahol jelentős kedvezményeket biztosítanak a településen lakóknak. 2023. november 27-én Lázár János miniszter a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara rendezvényén pedig arról beszélt, hogy a 14 éven aluliak számára ingyenessé kell tenni a tömegközlekedést. Mi több a tegnapi nap során kormányzati személyekre hivatkozva jelent meg az az információ, hogy Lázár János azt a feladatot kapta, hogy 65 év felett és a 14 év alattiak ingyenesen utazhassanak Magyarországon. Úgyhogy a kezdeményezés újbóli benyújtásának napján a médiából pedig arról értesültünk itt Veszprémben, hogy a polgármester korábbi álláspontját feladva, a stratégiát megváltoztatva, gyakorlatilag hátraarcot csinált azzal, hogy kész tényként jelentette be a 350 forintos havi diákbérletet. Igaz, hatáskörét túllépve tette ezt a polgármester, amikor kész tényként jelentette be, hiszen ez testületi döntés. Javaslatunkat fenntartjuk, mert összhangban van a kormányzati szándékokkal és az nehezen lenne magyarázható, ha minden más városban a kormányzati bejelentést követően ingyenes lenne a diákbérlet, Veszprémben pedig nem. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Egyrészt szerintem frakcióvezető úr nem volt jelen, amikor én ezt bejelentettem, ezért nyilván nem tudhatja azt, hogy azzal a feltétellel jelentettem be, hogyha a közgyűlés megszavazza, de ez részletkérdés szerintem. Ugye a mai közgyűlésen van egy ennél sokkal jobb javaslatunk egyébként, ami nem 14 év alatti gyerekekre korlátozza a kedvezményt, hanem a diákigazolvánnyal rendelkezőkre, ebbe nyilván a középiskolások, illetve az egyetemista korosztály is értendő és a tetejébe nem

korlátozzuk csak a veszprémi gyerekekre, hanem mindenki, aki diákigazolvánnyal rendelkezik. Csak a stratégiára visszatérve, továbbra is fenntartom, hogy mi próbálunk nem pontszerű beavatkozásokat, intézkedéseket hozni, és ennek a sikere azért az elmúlt 10 évben kézzelfogható is egyébként, hogy stratégiai gondolkodás azért mégiscsak megéri. A közlekedés kihívás a XXI. századi Veszprém méretű, sőt Veszprémnél kisebb városokban is. Nyilván fő kihívást jelent, hogy a közlekedési nehézségeket hogy lehet orvosolni, és ennek a stratégiának egyik eleme a közösségi közlekedés. A parkolás meg az utak minősége az ugyanúgy része ennek is. Ha a közösségi közlekedési stratégiánkat megnézzük, akkor ebben van egy folyamatos építkezés, ami elkezdődött azzal, hogy saját kezünkbe vettük a szolgáltatást. Utána elindultunk abba az irányba, hogy igenis fontos az, hogy olyan műszaki állapotban, olyan minőségben hozzuk létre vagy erősítsük meg ezt a közszolgáltatást, hogy szívesen vegyék igénybe. Utána bővítettük a szolgáltatásokat nemcsak a gépjárműveknek a minősége, a korszerű gépjárművek, hanem a hozzá csatlakozó szolgáltatásokkal is megerősítettük. A V-Bike az ugyanennek része, hiszen az is a közösségi közlekedésnek egy nagyon fontos eleme. Nyilván része az is ennek a folyamatnak, jó látni azt egyébként, hogy a minőségi javulás, a szolgáltatások bővülése az a felhasználók számát is megemelte. Az is látszik, hogy egyébként megállt a csökkenése a közösségi közlekedésben résztvevőknek. Elindult egyfajta emelkedés irányába is ez a szolgáltatásunk, és más városok példáján tanulva nyilván úgy gondoltuk, hogy eljött az ideje annak, hogy próbáljuk a tömeget is növelni, azt pedig kedvezményekkel fogjuk tudni elérni. A stratégiában az égvilágon semmi változás nem történt. Fontos az, hogy minél többen használják, de ez egy stratégiának a része, és nem egy újsághír fogalmaz meg egy javaslatot, hogy egyébként valamelyik kormánytag mond valamit és akkor gyorsan megváltoztatunk valamit, ami esetleg a stratégiánkba nem illeszkedik. Nyilván mi is tudjuk pontosan azt, hogy egy tarifareformra készül a kormány, ami a közösségi közlekedést illeti. Amint megszületnek a szükséges döntések, akkor természetesen mi is változtatunk. Én azt gondolom egyébként, hogy a 350 forintos havi bérlet az szinte ingyen van, hiszen egy vonal árából gyakorlatilag a diákok, akár veszprémi, akár más településen élő, magas minőségű szolgáltatást fogunk tudni biztosítani. Nem korlátozzuk, hiszen egyébként a nagyfelhasználók azok nem a 14 éves korig vannak. Nyilván a felső tagozatosok használják, de nem a nagy tömeget jelentik egyébként. A nagy tömeg, hogyha a diákokat nézzük, akkor azok döntően az egyetemista, illetve a középiskolás korosztály. A mi javaslatunk a 350 forintos havi diákbérlet az egy sokkal nagyobb kedvezmény, sokkal nagyobb körhöz jut el, illetve az a cél, hogy egyébként minél többen használják a közösségi közlekedést. Sokkal hatékonyabban el fogjuk tudni érni, mint azzal, hogyha 14 éves kor alatt ingyenessé tennénk a közösségi közlekedésnek a használatát. Kérdésem az, hogy fenntartják-e javaslatot?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető a mikrofon használata nélkül jelezte, hogy fenntartják az indítványukat.

Porga Gyula polgármester:

Akkor szavaznunk kell az indítványról, én nem támogatom nyilván az indítványt.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, és 11 nem szavazat ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
367/2023. (XII.14.) határozata**

**Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc,
Katanics Sándor, Kovács Rajmund, Zakar Csaba önkormányzati képviselők
képviseleti indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Rajmund, Zakar Csaba önkormányzati képviselők indítványát, miszerint *a 14 év alatti veszprémi gyermekek a helyi tömegközlekedést az önkormányzat által biztosított (számukra díjmentes) bérlettel használhassák.*

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Szintén képviseleti indítvány érkezett a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úr részéről a „*Városi hulladékcsökkentési terv megalkotása*” címmel, megadom a szót képviselő úrnak.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Azt indítványozom, hogy a közgyűlés rendelje el a városi hulladékcsökkentési terv elkészítését. Korunk egyik legnagyobb problémája a nem megfelelően kezelt hulladék kérdése. Az elmúlt évtizedekben megsokszorozódott a háztartások, intézmények és az ipar által együttesen termelt hulladék mennyisége. A probléma Veszprémben is egyre jelentősebb méreteket ölt. Elég csak az elhagyott hulladék visszatérő megjelenésére, vagy a szelektív hulladékgyűjtő szigetek mellett hétről-hétre tapasztalható állapotokra utalni. Nem tarthatjuk szét a kezünket azzal, hogy a hulladékgazdálkodás már nem önkormányzati feladat. Felelősséggel tartozunk a városunkért, ezért a MOHU-val, valamint a hulladékgazdálkodásban érintett többi szereplővel összehangoltan olyan intézkedések és ösztönzők meghatározása szükséges, amelyek elősegítik a hulladék mennyiségének csökkenését, a lakossági szemlélet változását. Kérem indítványom támogatását!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A felvetéssel maximálisan egyetértek, itt a szereposztásban van ellenvetésem. Ugyanis a jogszabályok, európai kötelezettségek, és irányelvek is, illetve a hazai jogszabályok is rendelkeznek arról, hogy egyébként számos feladata van a hulladékgazdálkodás szereplőinek abban, hogy a hulladék egyfelől csökkenjen, másfelől pedig az újrahasznosításokkal intenzívebbé kell tenni. Körforgásos gazdaság pont a Pannon Egyetemnek a feladatkörébe tartozik. Egy nagy projektet, egy mintaprojektet pont a Pannon Egyetemnek a munkatársai hajtanak végre. Július 1-

jétől a MOHU volt az, aki koncesszióban megkapta ezt a feladatot, mármint a hulladékgazdálkodást és neki kifejezetten feladata egyébként a hulladékcsökkentés, illetve a körforgásos gazdaságban való aktív részvétel. Én korainak gondolom azt, amit most képviselő úr mondott, hiszen amíg nem látjuk, hogy pontosan magának a körforgásos gazdaságnak, illetve a MOHU működésében, melyek azok az elemek, amelyek ezt célozzák, hogy mik azok az akciók akár, vagy beavatkozások, amiben a városra van szükség, addig nem tudnék tartalmat mondani ennek az előterjesztésnek. Fontos, hogy a kulcsszereplő az állami, vagy a koncesszor, bocsánat, a MOL MOHU, tehát amint abba a fázisba érünk, hogy a MOHU-nak vannak konkrét tervei, elképzelései Veszprémet illetően, akkor azt természetesen a közgyűlés elé fogjuk vinni. Most jelen pillanatban, amikor még egy éves tapasztalat sincs a kialakult új rendszerrel kapcsolatban, nagyon nehezen találnám meg a helyét a mi stratégiánknak, vagy a mi elgondolásunknak. Nyilván van feladatunk, hiszen a közterületi hulladékszállítást továbbra is nekünk kell elvégezni. Vannak különböző akcióink is, de azért ez egy összetett feladat, amiben Veszprém – nyilván a mi szempontunkból – egy nagyon fontos szereplő, de egyébként a legfontosabb szereplő sajnos ebben már nem mi vagyunk, úgyhogy ezért én nem támogatom az indítványt. Nem az ügyet, hanem az indítványt! Megadom a szót képviselő úrnak.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen, fenntartom az indítványomat, hiszen én úgy gondolom, hogy nem korán vagyunk, hanem inkább késésben és én ezt a témát már többször felvettem itt a közgyűlésen is. Ráadásul a város Környezetvédelmi Programja adja a hátterét az indítványnak, amely az intézkedések között felsorolja a következőket, és most csak alcímeket mondok: szelektív hulladékgyűjtés támogatása, zöldhulladék elkülönített gyűjtésének támogatása, lakossági tájékoztató mobilalkalmazás létrehozásra, új hulladékudvarok létesítése, legalább egy újrahasználati központ kialakítása, környezeti nevelés. Én azt gondolom, hogy ezekhez a koncepcionálisan megfogalmazott célkitűzésekhez szükséges ütemtervet rendelni, a pontos feladatokat meghatározni, és abban természetesen egyetértünk polgármester úrral – és ez az indítványomban is szerepel, – hogy a hulladékgazdálkodás összes szereplőjével összehangoltan együttműködve, azt gondolom, hogy itt van az ideje, hogy ezzel foglalkozunk, ezért fenntartom az indítványomat.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, szavaznunk kell az indítványról. Kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, és 11 nem szavazat ellenében meghozta az alábbi határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 368/2023. (XII.14.) határozata Gerstmár Ferenc képviselő képviselői indítványáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Gerstmár Ferenc képviselő „*Városi hulladékcsökkentési terv megalkotása*” címmel benyújtott képviselői indítványát.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Interpellációk:

Porga Gyula polgármester:

Két interpelláció érkezett a mai közgyűlésre. Az első interpellációt Benczik Gabriella képviselő asszony jegyzi, megadom a szót képviselő asszonynak.

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! *„Ez az a ház, ahol semmi sem változik, ez az a ház, ahol megáll az idő, avagy sokadszor a bérlakáshelyzetről”* címmel nyújtottam be interpellációmát polgármester úrhoz. Több mint 300 napja, még a januári közgyűlésen intéztem kérdést polgármester úrhoz, azzal a címmel, hogy: *„Bevonhatóak-e a Magyar Nemzeti Eszközkezelő tulajdonában üresen álló veszprémi lakások az önkormányzati bérlakásállomány fejlesztésébe?”* Polgármester úr válasza szerint: *mindössze 4, ebbe a körbe tartozó rossz állapotú ingatlan van, és vannak a korábban eszközkezelő tulajdonában volt lakások, amelyek már a Máltai- illetve a Református Szeretetszolgálat tulajdonába kerültek. Ezzel kapcsolatban tárgyalásban van az önkormányzat, az a szándékunk ezekkel a lakásokkal, azokra a hiányokra szeretnénk válaszolni, ami minden évben feljön itt a közgyűlésen is: óvónő, orvos, rendőr, tehát amiben hiányt szenvedünk.* Az eszközkezelő tulajdonában lévő lakások számáról eltérő információink volt akkor. Ez év júniusában tárgyalta a testület az önkormányzat lakáskonceptióját, de az nem fogalmazott meg konkrét teendőket, arra vonatkozóan, amiért képviselőcsoportunk javasolta annak napirendre vételét: azaz szolgálati lakások biztosítása, a bérlakásépítés 20 éves holtpontról történő kimozdítása, az idősothtoni férőhelyek bővítése, a lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatása érdekében. A júniusi közgyűlésen ismételten rákérdeztem a napirendi pont tárgyalásakor polgármester úrra. Polgármester úr akkor azt válaszolta nekem, hogy várhatóan szeptember hónapban sikerül aláírni az együttműködési megállapodást a Máltai- illetve a Református Szeretetszolgálatokkal. A bérlakások hiánya sajnos negatív hatással van a város lakosságmegtartó képességére.

Tisztelt Polgármester Úr! A következő kérdésekre szeretnék választ kapni:

- Történt-e valami előrelépés, vagy a helyzet tapodtat sem változott?
- Ebben az évben hány lakással sikerült bővíteni az eszközkezelő közreműködésével a bérlakásállományt?
- A Máltai- és a Református Szeretetszolgálat által ígért tárgyalások eredménye növelte-e a bérlakások számát, illetve mennyivel növelte?
- Az elmúlt egy évben kapott-e orvos, óvónő, rendőr vagy más közfeladatot ellátó személy bérlakást?
- Mikor találkozhatunk olyan felhívással, hogy bölcsődei/óvodai gyerekek speciális ellátását segítő, egyébként a városban jelentős hiányban hiányzó

szakembereket bérlakásokkal csábítjuk a városunkba?
Köszönöm polgármester úr tájékoztatását.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, írásban fogok válaszolni képviselő asszony interpellációjára.

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Szintén interpellációt nyújtott be a mai ülésre Hartmann Ferenc frakcióvezető úr, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! *„Vérfagyasztó humán erőforrás hiány Veszprémben”* címet adtam az interpellációnak. Veszprém valamennyi házi- és gyermekorvosa a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézménytől novemberben e-mail üzenetben kapott értesítést arról, hogy idézem *„a vérszállítás a háziorvosi, házi gyermekorvosi rendelőkben jelen formában 2023. december 31-ig működik. A továbbiakban átalakítása, csökkentése tervezett humán erőforrás hiánya miatt.”* Az intézmény visszajelzést kért arról, hogy a 2023-as évben összesen hányszor vették igénybe a vérszállítást, illetve a jövőben heti hány alkalommal és mely napokon tartják feltétlenül szükségesnek a háziorvosok, hogy fennmaradjon ez a szolgáltatás. A háziorvosokat meglepte az előzmény nélküli bejelentés és az, hogy mindössze néhány napot kaptak a válasza. Az egyszerű, biztonságos, gyors diagnosztika sürgős esetekben életet menthet, menthetne. Az Önkormányzat most humán erőforrás hiányra hivatkozva kívánja módosítani az általa egyébként támogatott vérszállítás gyakorlatát, miközben egyébként jól tudjuk, hogy a megyei kórház laborja túlterhelt. Egészen szürreális ez a hivatkozás.

Tisztelt Polgármester Úr! Kérem szíves tájékoztatását:

- Felelősége van-e az Önkormányzatnak az egészségügyi alapellátás biztonságos működtetésében?
- Valóban humán erőforrás hiánya miatt kell a háziorvosoktól helyben történő vérvétel és ezáltal a biztonságos, gyors diagnosztizálás lehetőségét elvenni?
- Miként változik 2024. januártól a háziorvosi vérvétel rendszere? Hiszen a háziorvosok a mai napig nem tudják, hogy mi lesz a rendszerrel.

Érdeklődve várom és gondolom még sokan mások is a polgármesteri választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ha a háziorvos, aki frakcióvezető urat megkereste a kollegánkkal beszélt volna, akkor nyilván nem lett volna most interpelláció, de pontos választ kapott volna a felvetett kérdésre. 2008. januárjától biztosítjuk ezt a szolgáltatást. Én erre nagyon büszke vagyok, mert még alpolgármesterként ez az én kezdeményezésemre valósult meg. Ez a szolgáltatás nem kötelező önkormányzati feladat. Ez egy nagyon fontos gesztus volt a háziorvosaink felé, hiszen ők jelezték a problémát, mi megkerestük ehhez a forrást, megtaláltuk azt a vállalkozót egyébként, aki ennek a

vérszállításnak a lebonyolításában közreműködik. A változás, vagy a bekérő levelet, vagy az információkérő levelet az indukálta, hogy egyébként az a vállalkozó, aki ezt a tevékenységet végzi, úgy érezte, hogy január 1-jétől nem tudja folytatni, hiszen sok egyéb ügyre hivatkozva úgy látta, hogy nem biztos, hogy ő egy következő évre is be tudja vállalni. Ezért a kollegák nyilván jelezték a háziorvosoknak, hogy akkor nézzük meg, hogy mi a gyakorlat, milyen igény van rá, hogy a következő időszakra a vállalkozó kiválasztásánál pontos információnk legyen, hogy egyébként pontosan mi az a feladatkör, amire embert keresünk. A 39 körzeti orvos közül 16 fő az, aki igénybe veszi ezt a szolgáltatást, és a megkeresés után plusz igény nem érkezett. Továbbra is ugyanaz a 16 háziorvos az, aki igényli ezt a szolgáltatást. Időközben egyébként a régi szolgáltatónk úgy döntött, hogy mégis be meri vállalni. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag semmi nem fog változni, tehát ugyanebben a rendben fogjuk tudni szolgáltatni, mint ahogy eddig. Arról a levélben sem tettünk említést, hogy meg szeretnénk szüntetni ezt a szolgáltatást. Nyilván, hogyha egy új beszerzésnek kell nekiállni, akkor fontos az, hogy egyébként tudjuk azt, hogy ténylegesen ki az, aki igénybe veszi. Nincs humán erő probléma Veszprémben, és a vérszállítást a háziorvosoktól mind a felnőtt, mind pedig a gyermek háziorvosoktól ugyanabban a megszokott rendben fogjuk tudni biztosítani január 1-jétől is, mint ahogy azt egyébként eddig is megtettük. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a választ?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a választ polgármester úr, én szó szerint idéztem abból a levélből.

Porga Gyula polgármester:

Abban nincs az, hogy megszűnik január 1-jétől, az nincs bent.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Nem egy háziorvos keresett meg, tizenhatan vannak, többen is megkerestek és megkerestek a múlt héten is, mert nem kapták meg azt az információt, nem teljes körűen kapták meg azt az információt, hogy továbbra is működni fog ez a rendszer. Amennyiben így van, akkor ez a válasz megnyugtató és a választ is meg az intézkedést is elfogadom, és kérem, hogy lehetőleg ezt az információt is kapják meg az érintett háziorvosok.

Halmay Gábor képviselő 8,28 órakor elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

Porga Gyula polgármester:

Amennyiben a háziorvosok kollegáinkat keresik, akkor mindig pontos választ kapnak, akár e-mailben, akár telefonon, és nem csak most, hanem minden eddigi esetben is így volt egyébként.

A napirendek elfogadása előtt „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” szóló előterjesztés tárgyalása következik. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, véleménye? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! A 25-ös ponton szereplő lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban kértem szót, amely a Bakonykarszt állami tulajdonba adásával kapcsolatos. A határozatban az szerepel, hogy külön megállapodás aláírására 2023. december 1-jén sor került. Az októberi közgyűlésen tárgyaltuk a Bakonykarszt állami einstandját, és akkor az előterjesztésben az szerepelt, hogy vannak olyan függelékek, amelyek nem képezték az előterjesztés részét, hanem a polgármester kapott felhatalmazást, hogy ezeket aláírja. Én akkor kértem ezeket a függelékeket minden képviselő számára. Úgy gondolom, hogy a tulajdonosi jogokat a polgármester gyakorolja, de a képviselő-testülettől származó felhatalmazás alapján. Változatlanul szeretném megkapni ezeket a mellékleteket, és ugyanígy adós polgármester úr nekem június óta egy Eszterházy utca kapcsán írt levelemre adandó válasszal. Remélem, karácsony tájékán megkapom azt is, köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Az utóbbira még az idei évben meg fogja kapni frakcióvezető úr, egyébként ott nincs határidő. Abban az esetben ott nincs, nem vonatkozik rám az SZMSZ szerint semmilyen határidő. A másik esetben pedig 30 napunk van, és amint minden dokumentáció rendelkezésünkre áll, akkor természetesen 30 napon belül, tehát december 1-hez képest tehát elvileg ezt is még az idei évben, vagy legalábbis jövő év elején át fogjuk küldeni. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor az 51-52. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 369/2023. (XII.14.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 109/2021. (III.25.); a 371/2021. (XII.16.); a 352/2022. (XII.15.); a 64/2023. (II.23.); a 120/2023. (IV.27.); a 123/2023. (IV.27.); a 209/2023. (VI.29.); a 210/2023. (VI.29.); a 213/2023. (VI.29.); a 214/2023. (VI.29.); a 223/2023. (VI.29.); a 256/2023. (VI.29.); a 277/2023. (IX.28.); a 304/2023. (IX.28.); a 314/2023. (X.26.); a 315/2023. (X.26.); a 316/2023. (X.26.); a 321/2023. (X.26.); a 326/2023. (X.26.); a 327/2023. (X.26.); a 328/2023. (X.26.); a 331/2023. (X.26.); a 332/2023. (X.26.); a 333/2023. (X.26.); a 334/2023. (X.26.); a 335/2023. (X.26.); a 336/2023. (X.26.); a 337/2023. (X.26.); a 338/2023. (X.26.); a 339/2023. (X.26.); a 340/2023. (X.26.); a 341/2023. (X.26.); a 342/2023. (X.26.); a 343/2023. (X.26.); a 345/2023. (X.26.); a 347/2023. (X.26.); a 348/2023. (X.26.); a 349/2023. (X.26.); a 356/2023. (XI.16.); a

358/2023. (XI.16.); a 359/2023. (XI. 16.); a 360/2023. (XI.16.); a 361/2023. (XI.16.); a 364/2023. (XI.16.) és a 365/2023. (XI.16.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. Veszprém 1959/92 hrsz.-ú ingatlanát érintő településrendezési terv módosításáról a sz. 255/2022. (IX.29.) határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét a 2024. júniusi Közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Pápai út 6603/2, 6606/13, 6607/1, 6608/3, 6608/7, 6608/8, 6608/9, 6608/10 és 6608/11 hrsz.-ú ingatlanokat érintő tömbhöz kapcsolódó településrendezési terv módosításáról sz. 63/2023. (II.23.) határozat 5. pontjának végrehajtási a 2024. júniusi Közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém észak-keleti útgyűri melletti, Veszprém 0393/3 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról sz. 121/2023. (IV.27.) határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét a 2024. márciusi Közgyűlésre módosítja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém közigazgatási területét érintő TRT módosítás, a szabályozási vonalak felülvizsgálata a helyi közutak, kiszolgáló utak (KÖu-04) területét érintően sz. 122/2023. (IV.27.) határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét a 2024. júniusi Közgyűlésre módosítja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Jutasi út 2358/24, 2358/25, 2358/26 hrsz.-ú (volt Veszprém 2358/9 hrsz.) ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról sz. 215/2023. (VI.29) határozat 7. pontjának végrehajtási határidejét a 2024. júniusi Közgyűlésre módosítja.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szabályozási vonalak felülvizsgálatát érintő településrendezési terv módosításáról a 73. számú főút Csupak és Veszprém közötti szakasz fejlesztése céljából párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel sz. 216/2023. (VI.29.) határozat 7. pontjának végrehajtási határidejét a 2024. márciusi Közgyűlésre módosítja.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Déli Intézményterület 0441/5, 0441/6, 0441/7, 0441/8, 0441/9, 0441/10, 0441/11 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról sz. 291/2023. (IX.28.) határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét a 2024. júniusi Közgyűlésre módosítja.

Porga Gyula polgármester:

Napirendek meghatározása, napirendek tárgyalása következik, amely egyszerű döntéssel születik meg. Kérem, hogy szavazzunk a mai ülés napirendjéről.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
370/2023. (XII.14.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2023. december 14-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
C) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról távhőellátás beszerzése tárgyában Veszprém, Ördögárok utca 4. és 5. szám alatti orvosi rendelők és bölcsőde telephelyei tekintetében a 2024-2027. év vonatkozásában

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A] és B) rész]
dr. Hegedűs Barbara alpolgármester [C) rész]

2. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) Döntés a "VKSZ" Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 4079 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 2. szám alatti – Vásárcsarnok funkciójú ingatlant érintően kötendő vagyonkezelési szerződésről
C) Döntés a Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található Vérellátó melletti – „kivett parkoló” megnevezésű ingatlant érintő, a "VKSZ" Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel megkötött vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 59/2020. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló 37/2016. (X. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző
7. A) Döntés a Magyar Állam tulajdonában és a Veszprémi Törvényszék vagyonkezelésében lévő Veszprém 235 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utca 19. szám alatt található – ingatlan egy részét érintő térítésmentes ingatlanhasználati szerződés módosításáról
B) Döntés a Várbörtön bemutatóhelyként történő működtetését érintő közfeladat-ellátási szerződés megkötéséről a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-vel
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző
9. A) Döntés a V-Busz Kft.-vel a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közfeladat ellátása tárgyában megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról
B) Döntés a V-Busz Kft. Javadalmazási Szabályzatának módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
10. Döntés a helyi személyszállítási közszolgáltatások elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2024. évre vonatkozóan
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
11. Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel megkötendő szolgáltatási szerződés és a 2024. évre vonatkozó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. Döntés a Zirc Észak – Litér 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés létesítése vezetékjog engedélyezési eljárással kapcsolatos gesztori megállapodásról és területrendezési hatósági eljárás megindításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
14. Döntés a Veszprém 131 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti – „kivett művelődési központ és udvar” megnevezésű ingatlan vonatkozásában a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-vel megkötött bérleti szerződés módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

15. Állásfoglalás a "VKSZ" Veszprém Közüzeti Szolgáltató Zrt. tulajdonában lévő "VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. értékesítése tárgyában
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
16. A) Döntés az Ukrajnából érkező személyek részére történő önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat végrehajtásához kapcsolódóan a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadásáról
B) Döntés az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, "VESZOL" Kft. [A) rész]
Porga Gyula polgármester [B) rész]
17. Döntés az Energetikai Tanács megszüntetéséről és az Energetikai Tanács javaslata szerinti energia-megtakarítás célú intézkedésekről szóló 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
18. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2024. I. félévi munkatervének meghatározásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
19. Döntés a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport 2023. évi beszámolójának elfogadásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
20. Döntés a Veszprém Városháza Monográfia Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
21. Döntés a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság felállításáról szóló 261/2013. (X. 31.) közgyűlési határozat módosításáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester, a veszprémi Települési Értéktár Bizottság elnöke
22. Döntés a Zöldfelületi Stratégia 2023. évi végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
23. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző
24. Tájékoztató a Székesfehérvár-Várpalota-Veszprém várostársági modellprogram helyzetéről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

25. Tájékoztató a 2023. évi nemzetközi kapcsolatokról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

26. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

27. Döntés Gizella-díj adományozásáról az Európa Kulturális Fővárosa pályázat elnyeréséhez kapcsolódóan (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

28. Döntés Veszprém Városért – Pro Urbe érdemérem adományozásáról az Európa Kulturális Fővárosa pályázat elnyeréséhez kapcsolódóan (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

1. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

C) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról távhőellátás beszerzése tárgyában Veszprém, Ördögárok utca 4. és 5. szám alatti orvosi rendelők és bölcsőde telephelyei tekintetében a 2024-2027. év vonatkozásában

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A] és B) rész]

dr. Hegedűs Barbara alpolgármester [C) rész]

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti első napirendi pont A), B), illetve C) pontból áll. A költségvetésünknek az év végi utolsó módosítása, az átmeneti időszak gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotása, illetve egy előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás. Én kiegészítésként előterjesztőként annyit szeretnék csak elmondani, hogy így a költségvetésből is azért az nagyon jól tükröződik, hogy nem csak egy nagyon izgalmas, nagyon érdekes, nagyon tartalmas és nagyon jó, minden szempontból nagyon jó évet zártunk, hanem ez a költségvetés módosítás azt bizonyítja, hogy egyébként gazdaságilag is stabil az Önkormányzat. A sok nagyszerű és különleges dolog, rendhagyó dolog mellett azért az is nagyon fontos és ezt is mindig el szoktam mondani, hogy nyilván akkor tudunk nagy ambíciókat megfogalmazni, hogyha az alapok rendben vannak és ez a költségvetés egyébként ezt tükrözi, hogy ebben semmi túlzó nincs. Hiszen egy biztonságos, kiszámítható, nyugodt költségvetési évet tudunk zárni az idei esztendőben. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Egyetlen tevékenység finanszírozásával kapcsolatban van kérdésem polgármester úrhoz. A 2-es választókerületben a Damjanich János utca 7/A-ban működteti a Napsugár Klubot az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület. Egyelőre bizonytalan, hogy a jövő évben milyen pénzügyi háttérrel teheti ezt meg. Az átmeneti gazdálkodásról szóló előterjesztésben sem találok erre való utalást, ezért érdeklődöm polgármester úrnál a hogyan továbbról? Arról van információm, hogy az Egyesület elnöke megkereste polgármester urat, és Ön a támogatásáról biztosította ezt a tevékenységet, csak én nem látom, hogy ennek a pénzügyi háttere hol van megfogalmazva. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor képviselő úré a szó!

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Gyulafirátót képviselőjeként azt szeretném megköszönni, hogy a segélyfelhívásunknak végre van foganatja és a gyulafirátóti Művelődési Házban kialakult nagyon kedvezőtlen állapotok, a színpad mögötti helyiségek beázása, a penészesedés miatt, most rendkívüli intézkedésként bekerül ez a segítség. Ezt köszönöm szépen! Magát a módosítást nem fogom tudni elfogadni, annak egyéb okai vannak, az, ami évközben is fennáll, én úgy érzem, hogy változatlanul az a választókerület, amit képviselek, méltatlanul kevés forrást kaphat. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további? Gerstmár képviselő úrnak: igazgató asszonnyal beszéltem és vele is abban maradtunk, hogy én nagyon hasznosnak gondolom azt a tevékenységet, ami ott zajlott. Nagyon sok hasznos tevékenység indult el 2023-ban. Ez egy nagy kihívás minden EKF címet viselő városnak egyébként, hogy mi az örökség, mi az, amit tovább lehet vinni, mi az, amire szükség van és a Napsugár program mellett van számos olyan tevékenység, amely elindult és nagyszerű pályát futott be, de nyilván az, hogy pontosan mennyi támogatást tudunk adni az a 2024-es költségvetésnek a része. Tehát az átmeneti gazdálkodásban most azért nem szerepel – igazgató asszonynak is azt mondtam – hogy a februári költségvetés elfogadása az, amiben mi tulajdonképpen azt a döntést meghozzuk, hogy melyek azok a projektek, amelyeket folytatni szeretnénk. Én nagyon szeretném, hogy ez a Napsugár program azok között legyen egyébként. Hiánypótló, érdekes, nagy érdeklődés kísérte, hiányozna, hogyha nem lenne, de sok egyéb is van, úgyhogy ez nem egy könnyű döntés feltétlenül, amikor meghozzuk a döntést. Én igazgató asszonytól is csak türelmet kértem, a támogatásomról biztosítottam az igazgató asszonyt, de majd a végső döntés az a februári költségvetés megalkotása lesz. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Egy picit elgondolkodtatott, amit Katanics képviselőtársam mondott és én nem osztom a

véleményét. Azért nem osztom a véleményét, mert hogyha belegondolok abba, hogy az európai uniós források felhasználásánál miként szerepelt Gyulafirátót, Kádárta városrész, illetve az egyéb fejlesztésekben, szerintem igenis büszkéek lehetünk rá és nagyon sok minden történt. Csak néhány dolgot a teljesség igénye nélkül azért felsorolnék: építettünk egy vadonatúj óvodát Gyulafirátóton és egy olyan bölcsődei ellátást indítottunk el egy vadonatúj bölcsődével, ami korábban nem létezett. Ezek mellett építettünk játszóteret, megépítettük az évtizedek óta nem álmokként szereplő kerékpárutat. Én azt gondolom, hogy a közösségi közlekedésben kifejezetten megfelelő, jó minőségű ellátást biztosítunk. Az összes olyan fejlesztésünkben, amiben soft programok szerepeltek nagyon aktívan bekapcsolódott mind a két városrész. Akár a közösségi tervezési projektekre gondolok, akár a cselekvő közösségek programra. Én persze azzal teljesen egyetértek, hogy legyünk maximalisták és szeressünk mindent megvalósítani, de én azt gondolom, hogy ez a kritika azért nálam egyetértésre semmiképpen nem talál, amit képviselőtársam megfogalmazott, mert én úgy ítélem meg, hogy lakosságarányosan mindig törekszünk arra, hogy olyan beavatkozások legyenek, amelyek a városban kiegyensúlyozottan jelennek meg. Én nem hinném azt, hogy Gyulafirátót vagy Kádárta városrész fejlesztései, a felújításai, illetve a projekteken való részvétel lehetősége az nem lenne arányos és nem lenne méltó.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen, hogy ismét szót kapok. Én alpolgármester asszonyt arra kérem, hogy ne velem, hanem az ott élőkkel egy kicsit beszélgessen, vagy akár folytasson egy konzultációt, és akkor meg fogja látni, hogy hogy gondolkodnak erről a rátótiak. Én minden nap beszélek velük, minden nap kezelem azokat a problémákat, amivel hozzám fordulnak. Ha megnézi, akárcsak a csapadékvíz elvezetését Rátótnak, annak ellenére, hogy lett bőven ráköltség, de milyen eredménnyel lett ráköltség. Ha megnézi az úthálózatát, meg fog lepődni és akkor is, ha összehasonlítja még akár Dózsavárossal is. Bár tudjuk, hogy máshol is vannak problémák, meg fog lepődni azon, hogy mennyire elégedetlenek a rátótiak, hogy mennyire erős hangjai vannak annak, hogy semmi értelme így Veszprémhez tartozni és nem győzőm magyarázni, hogy ez a rendszer miről szól, de azt gondolom, hogy teljes mértékben jogos a rátótiak elégedetlensége. Most nem sorolok további részleteket, hogy például mi van a Premontrei kolostor rommal, mi van az óvodának a volt épületével, ami műemlék jellegű épület, a Prépostság épülete, mi van a Hadnagy László gyűjtemény épületével, mi van az Önkormányzat épületével, hogy lassan beszakad a teteje. Körülbelül ennyi elég. Köszönöm szépen.

Halmay Gábor képviselő 8,39 órakor visszatért az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen a lehetőséget még egyszer Polgármester Úr. Igen, szomorú lennék, hogyha nem tudna bármelyik egyéni önkormányzati képviselő a saját körzetében felsorolni olyan feladatokat, ami még előttünk áll. Egy olyan dolog van, amire azért szerintem én hadd tanácsoljam képviselőtársamnak, hogy egy korszerűbb álláspontot képviseljen. A csapadékvíz elvezetés az önkormányzatot a közúthálózatban érinti. Ma már a lakossági ingatlanok területén összegyűlő csapadékvíznek a helyi megtartása a feladat, ezt ma már mi nem tudjuk megoldani és azokon az új településrészekben, ahol az elmúlt években magáneros befektetések hoztak létre új fejlesztési övezeteket, ott azt gondolom, hogy nem az Önkormányzat hibája az, hogy az a járulékos beruházási csomag, amit a vállalkozóknak, fejlesztőknek kellett volna megvalósítani nem teljes körű. Nagyon fontos lenne leválogatni, hogy igen, az önkormányzati tulajdonú ingatlanokban is vannak feladataink, de azért, ami nem önkormányzati tulajdonú ott azért azt gondolom, hogy olyan túl sok felelősségünk nincsen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Nem látok további kérdést, hozzászólást. Két rendelet-tervezet, illetve egy határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk. A 4-5. oldalon található az A) rendelet tervezetünk, ami a 2023. évi költségvetés módosítását tartalmazza. Minősített többséget igényel a döntés, kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
37/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi
költségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelete
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege, és melléklete a jegyzőkönyvhöz
csatolva:2337kr_1_13_melleklet.)**

Porga Gyula polgármester:

A 11-16. oldalon a B) rendelet-tervezet az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezet. Ez szintén minősített többséget igényel, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal, és 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
38/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Még van a C) határozati javaslat, ami pedig két előzetes kötelezettségvállalást tartalmaz. Kérem, hogy erről is szavazzunk, ez egyszerű többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
371/2023. (XII.14.) határozata
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról távhőellátás
beszerzése tárgyában Veszprém, Ördögárok utca 4. és 5. szám alatti orvosi
rendelők és bölcsőde telephelyei tekintetében a 2024-2027. év
vonatkozásában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról távhőellátás beszerzése tárgyában Veszprém, Ördögárok utca 4. és 5. szám alatti orvosi rendelők és bölcsőde telephelyei tekintetében a 2024-2027. év vonatkozásában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Veszprém, Ördögárok utca 4. és 5. szám alatti orvosi rendelők és bölcsőde távhőellátás beszerzésének költségére
 - 1.1. 2024. 01. 01. – 2024. 12. 31. közötti időszakra bruttó 22 000 eFt,
 - 1.2. 2025. 01. 01. – 2025. 12. 31. közötti időszakra bruttó 22 000 eFt,
 - 1.3. 2026. 01. 01. – 2026. 12. 31. közötti időszakra bruttó 22 000 eFt,
 - 1.4. 2027. 01. 01. – 2027. 06. 30. közötti időszakra bruttó 14 000 eFtösszeget biztosít.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a Veszprém, Ördögárok utca 4. és 5. szám alatti orvosi rendelők és bölcsőde távhőellátás beszerzésének költségére
 - 2.1. 2024. 01. 01. – 2024. 12. 31. közötti időszakra bruttó 22 000 eFt,
 - 2.2. 2025. 01. 01. – 2025. 12. 31. közötti időszakra bruttó 22 000 eFt,
 - 2.3. 2026. 01. 01. – 2026. 12. 31. közötti időszakra bruttó 22 000 eFt,
 - 2.4. 2027. 01. 01. – 2027. 06. 30. közötti időszakra bruttó 14 000 eFtösszegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Veszprém, Ördögárok utca 4. és 5. szám alatti orvosi rendelők és bölcsőde távhőellátás beszerzésének költségét az Önkormányzat
 - 3.1. 2024. évi költségvetésében a 2.3. pontban,
 - 3.2. 2025. évi költségvetésében a 2.4. pontban,
 - 3.3. 2026. évi költségvetésében a 2.5. pontban,
 - 3.4. 2027. évi költségvetésében a 2.6. pontbanmeghatározott összegben szerepelteti.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a távhőellátás beszerzésére in-house szerződést köt a „VKSZ” Zrt.-vel mint Veszprém város hőszolgáltatójával.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a „VKSZ” Zrt.-t értesítse a Közgyűlés döntéséről.

Határidő: 2., 3., 5. pont: a 2024., 2025., 2026., 2027. évi költségvetési rendelet készítése

6., 7. pont: 2023. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2., 3., 5. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

6., 7. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

2. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés a "VKSZ" Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 4079 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 2. szám alatti – Vásárcsarnok funkciójú ingatlant érintően kötendő vagyonkezelési szerződésről

C) Döntés a Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található Vérellátó melletti – „kivett parkoló” megnevezésű ingatlant érintő, a "VKSZ" Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel megkötött vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 2. napirendi pontunk szintén A), B) illetve C) pontot takar. A vagyonrendeletünk módosítása, illetve a VKSZ Zrt.-vel egy vagyonkezelési szerződés megkötése, illetve egy megszüntetése. Vezérigazgató urat is üdvözlöm a körünkben. Előterjesztő Brányi Mária alpolgármester asszony, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, egy rendelet-tervezet, illetve két határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először a vagyonrendelet módosításáról szavazzunk, amely a 3. oldalon található és minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
39/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás
szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 11. oldalon van a B) határozati javaslat, amely a Vásárcsarnok vagyonkezelési szerződéséről szól. Kérem, először erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
372/2023. (XII.14.) határozata
a "VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 4079 hrsz.-
ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 2. szám alatti – Vásárcsarnok
funkciójú ingatlant érintően kötendő vagyonkezelési szerződésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a "VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 4079 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 2. szám alatti – Vásárcsarnok funkciójú ingatlant érintően kötendő vagyonkezelési szerződésről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém 4079 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 2. szám alatti –, „kivett vásárcsarnok” megnevezésű, önkormányzati tulajdonban álló ingatlan "VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. részére történő vagyonkezelésbe adásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a "VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel létrejött vagyonkezelési szerződést a határozat mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződést aláírja.

Határidő: 2. pont: 2024. január 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A C) határozati javaslat, az pedig a Mártírok utcai parkoló vagyonkezelői szerződésének a megszüntetéséről szól. Ez a 23. oldalon található, kérem, szavazzunk róla.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
373/2023. (XII.14.) határozata
a Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Mártírok útján
található Vérellátó melletti – „kivett parkoló” megnevezésű ingatlant
érintő, a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel megkötött
vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található Vérellátó melletti – „kivett parkoló” megnevezésű ingatlant érintő, a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel megkötött vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel megkötött, a Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található – „kivett parkoló” megnevezésű ingatlant érintő vagyonkezelési szerződés 2023. december 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetésével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel létrejött vagyonkezelési szerződés megszüntető okiratot a határozat mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződést megszüntető okiratot aláírja.

Határidő: 3. pont: 2023. december 20.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. **Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 59/2020. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

A 3. napirendi pontunk a közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvénnyel összefüggő rendeletünknek a módosítása. Nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, esetleg vélemény? Amennyiben nincs, a 3-4. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk. Szintén minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
40/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről
szóló 59/2020. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló 37/2016. (X. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 4-es napirendi pont tárgyalása következik, az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló rendelet módosítása. Itt én vagyok az előterjesztő, és kiegészítésként annyit szeretnék mondani, hogy egy különleges és egy közösség életében talán nagyon ritkán adatik meg az a tisztesség, vagy lehetőség, hogy Európa Kulturális Fővárosa címet viselheti. Nyilván nagyon fontos volt az, hogy ezt sikerült megnyerni, ez egy fantasztikus eredmény volt, köszönet mindenkinek, aki ebben részt vett. A következő nagy kihívás az volt, hogy miután megnyertük a címet, ezt tisztességgel végre is tudjuk hajtani, és azt gondolom ez is sikeres volt, így december közepén ezt is bátran kijelenthetjük. Az, hogy egyébként ez mit tud hozzátenni majd a jövőnkhez, az még előttünk álló kihívás, de azért mégis csak van jó alapunk arra, hiszen az első két állomásnál kitűnően vizsgáztunk, hogy egyébként a harmadik állomást is sikerrel vesszük. Az is fontos, és azt is sokszor el szoktam mondani, hogy egy erős közösségnek, meg a jó minőségi életnek azért nagyon feltétele a különböző szolgáltatások, meg az infrastruktúra állapota mellett, hogy milyenek az emberi viszonyok. Az emberi viszonyokban az nagyon fontos, hogy ott érzi magát jól az ember, ahol észreveszik, ahol nincs egyedül, és ahol, ha van valami kiemelkedő teljesítmény, van valami nagy tett, amit a közösség érdekében hajtottunk végre, akkor fontos, hogy a közösség el is ismerje ezt a tevékenységet. Én azt gondolom, hogy 2023. egy olyan év volt az elejétől vagy az indulástól kezdődően, ami fontos, hogy rendkívüli intézkedéseket hozzon, és ezért azt fogalmaztuk meg, hogy itt ebben az évben Pro Urbe, illetve Gizella-díjjal ismerjük el azokat, akik a program elindításakor nagy

szolgálatot tettek ennek a közösségnek. Itt van egy ilyen, erről szól ez a módosítás, ez nyilván 2023-ra vonatkozik, 2023-ban sokkal több dolog történt itt, mint amit 3 díjjal el lehetne ismerni, erről szól ez a javaslat és kérem a képviselő-testületnek a tagjait, a közgyűlésünk tagjait, hogy támogassák ezt a javaslatot. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Veszprém történetében, mint egyébként minden városában vagy országában vannak igen jelentős mérföldkövek. Veszprém esetében a legelső mérföldkő talán az volt, amikor Gizella királyné ezt a várost választotta lakóhelyéül, székhelyéül. Aztán igen jelentős mérföldkőnek tartom én, de szerintem valójában is az, 1937-et, amikor a Szent István Völgyhíd megépült és átadásra került. Ez Magyarország első és legszebb Völgyhídja volt, és talán azóta is az, méltán a város egyik jelképe. Ez a híd akkor szó szerint hidat biztosított ahhoz, hogy Veszprém része maradjon az ország fő közlekedési hálózatának, hiszen ez tette lehetővé, hogy csatlakozzon a nyugati városrészhez Veszprém, és ne kerüljék el a főútvonalak. Egyfajta fontos mérföldkőnek tartom én a város életében a Millenniumot is, kiváltképp azért, mert az emléksorozat egyetlen hazai nonfiguratív emlékműve Veszprémbe került felállításra, amely nehezen védhető megfontolásból eltűnt a korábbi helyéről, és nem tudjuk, hogy mikor lesz majd újra hozzá nem igazán méltó helyen látható. Teljesen egyetértek polgármester úrral abban, hogy az EKF program megvalósítása is mérföldkő a város életében, mégpedig egy igen sikeres mérföldkő, persze mérföldkövek általában sikereket jelölnek. Elismerés jár mindazoknak, akik először dolgoztak a pályázat benyújtásán, és azoknak még inkább elismerés jár, akik már másodszor sikerre is vitték ezt a pályázatot, és megvalósították a programokat mindannyiunk örömére, a város büszkeségére, és egészen bizonyosan az ország büszkeségére is. Abban azonban már nem teljesen értünk egyet, hogy a pályázat benyújtásában és a program megvalósításában közreműködő sokaságot a város ugyanazon elismerésével honoráljuk, mint azokat, akik Pro Urbe és Gizella-díj elismerésben, többnyire egy élet munkájával részesülhetnek. Amikor először szóba hozta ezt polgármester úr ezt a javaslatot, én akkor is azt vallottam, hogy a sikerkovácsoknak valamiféle külön díjat, elismerést adnék és nem ilyen módon oldanám meg, ezért ezt a javaslatot én nem fogom tudni támogatni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót. Én is csak azt szeretném megerősíteni, hogy amellet, hogy maximális mértékben elismerés illeti mindazokat, akik előkészítették az Európa Kulturális Fővárosa cím megnyeréséhez a programokat, illetve magát ezt a pályázatot, ahogy megvalósították a programokat, az azt gondolom, hogy tényleg minőségi munka volt, de azt is gondolom, hogy egy kicsit elhamarkodva jött ez az ötlet. Szerencsésebbnek tartottam volna, hogyha nem csak a legutóbbi frakcióvezetőin, illetve az azt megelőző egyik beszélgetésünkön hozza elő polgármester úr ezt az ötletét nekünk, hanem egy kicsit több időt szánunk ennek a fajta elismerésnek az előkészítésére, mert talán meg tudtuk volna győzni arról, hogy azért nem feltétlenül

kell olyan kitüntetési, hosszú évek óta meglévő gyakorlatunkat emiatt módosítani, ami viszont jól bevált, ahol a város polgárai világosan tudják, hogy ott akár hosszú, egy élet munkájának az eredményeképpen lehet ezeket a kitüntető címeket elérni. Ugyan zárt ülésen lesz ennek a döntésnek következménye, és tárgyalni fogunk valamit, tehát részletekről nem beszélek, de mindig óhatatlanul felmerül az emberben, hogyha esetleg tömegessé válik valamilyen elismerés kibocsátása, akkor az óhatatlanul el is értéktelenít olyan elismerési formákat, amelyeknek tényleg rangja van, nemcsak a mi közösségünkben, hanem talán távolabbra is kihat az a fajta elismerés. Úgyhogy én azt gondolom, hogy jobb lett volna, hogyha egy kicsit csiszolgatjuk ezt, és időben nem is késtünk volna, nem hiszem, hogyha ez januárban, februárban átgondoltabban megtörténik, akkor ne lenne ugyanolyan súlya esetleg, de már egy szélesebb körben támogatott döntésnek. Ezeket azért szerettem volna itt elmondani. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Máshogy látjuk, rendkívüli eseménysor rendkívüli intézkedéseket igényel. Azt gondolom, hogy az, hogy egyáltalán mi lehattunk a részesei ennek, ez egy olyan nagyszerű tett meg teljesítmény, amit megfelelő módon kell elismerni. Ha csak ezért hoztunk volna létre egy díjat, hogy elismerjük, akkor az nem olyan súlyú, hanem egy meglévő struktúrába kell, hogy beillesszük ezt az idei esztendőt. Szerintem ez sokkal erősebb és egyébként magának a díjnak is nagyon jót tesz azt gondolom, hogy ezt az extra teljesítményt pontosan a már meglévő díjakkal ismerjük el, és nem egy külön díjat hozunk létre. Nyilván mást gondolunk erről, kész, aztán majd a szavazatban megmutatkozik, én nyugodt szívvel állok itt, mert én azt gondolom, hogy jó döntést hoztunk. Nem akarok vitát generálni, de amit Hartmann képviselő úr elmondott, azért abban is van különbség közöttünk jócskán, hogy ennek a városnak mik voltak a sikerei, mik voltak a fordulópontjai. Szerintem az nagyobb döntés volt, hogy Szent István király Püspökséget hozott létre Veszprémben 1002-ben, mint az, hogy Gizella királyné is itt lakott, vagy itt tartózkodott. Az igazi tett ez volt, hogy Püspökség jött létre, az első magyarországi püspökség, ebből következett az, hogy az első magyarországi egyetem Veszprémben jött létre. Ez a középkor, hogy az alapításnak egy nagyon fontos időszaka volt. A másik nagyon fontos tett, nyilván fontosak az épületek meg a szobrok, de egy várost vagy egy közösséget főleg történelmi távlatban mégiscsak a szellem az, ami tovább visz. Volkra Ottó püspök úrnak a döntése, hogy amikor a veszprémi Várban 100-nál kevesebben laktak, ennyi volt a város lakossága, és itt volt a püspök, akkor egy leégett Várban ült egyedül, hogy hogy lehet megmenteni ezt a közösséget, és úgy döntött, hogy behívja a piaristákat, és iskolát hoz létre. Ez egy fordulópont, ez is egy fordulópont! Az, hogy a századelő polgárosodását ilyen léptékben húzta meg ez a város, amit ma ismerünk Veszprémről az a századelőnek, XX. század elejének köszönhető, azt az elődeink építették. Az a polgári kultúra, ami létrejött közösségekben, kézművesekben, kereskedőkben ez alakította. Ezek sokkal fontosabb fordulópontok, mint az, hogy egyébként a Völgyhíd is nyilván nagyon szép meg örülünk neki, de szerintem ezek azok egy város vagy a közösség életében, ezek azok a fordulópontok, amelyre büszkének kell, hogy legyünk. Én hiszek abban, hogy a 2023-as évünk is ilyen, amikor egy más, ami egy kicsit többet hozzá tudott tenni, és majd 50 meg 100 év múlva nem biztos, hogy egy-egy épületre fognak emlékezni, hogy a gyerekkórház akkor újítták meg, hanem azt, hogy szellemében, gondolkodásában változott meg egy kicsit a város, és szerintem ez sokkal fontosabb. Katanics Sándor

frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Egyrészt megerősíteni akarom polgármester urat, mert ezekkel a gondolataival maximális mértékben egyetértek, másrészt tényleg nem a vita kedvéért, de akkor szóba akarom hozni, hogy épp ezért tartom mondjuk sajnálatosnak, hogy gróf Volkra János Ottó püspök, aki 1711-ben a mai Lovassy László Gimnázium jogelődjeként megalapította a Piarista Gimnáziumot a Várban, az az épület ugyan mára csodálatosan megújult, de nem iskolaként működik, és nem a közoktatást szolgálja, ezért kicsit szomorú nekem. Múlt héten, hétvégén a Várban sétáltam, csodálatos a díszkivilágítása is, sajnos kong az ürességtől, és mondjuk nincs István király és Gizella királyné szobra kivilágítva, és az például nagyon hiányzik. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, de azért annak meg örülünk, hogy egyébként az az iskola, amelyet több mint 300 évvel ezelőtt alapítottak, az a legjobb vidéki gimnázium, és ez sokkal fontosabb, mint, hogy egyébként a volt iskolaépület ki van világítva, vagy nincs kivilágítva, mert a szellem az mindig előrébb való. Katanics Sándor újabb szót kérni.

Katanics Sándor képviselő:

Igen, köszönöm, mert ennek nagyon örülök szintén, hogy most polgármester úr említette, hogy a legfrissebb eredmények is arról szólnak, hogy a vidék legerősebb oktatást biztosító gimnáziuma a Lovassy országos 10., és előtte csak fővárosi gimnáziumok, közoktatási intézmények, középiskolák vannak, de azt is szeretném elmondani, hogy ez körülbelül 40-50 éve fennálló állapot.

Porga Gyula polgármester:

Hát egy több, mint 300 éves veszprémi intézménytől ez a minimum elvárás. Ez is azt erősíti, amit én mondtam, hogy nekünk a szellem az, ami az erőforrásunk. Visszatérünk a napirendre, mert ezt nyilván majd ebédnél lehet folytatni. Amennyiben nincs több kérdés meg vélemény, a 4. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
41/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló 37/2016. (X. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

Az 5. napirendi pont tárgyalása következik, a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása. Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, szóban nincs kiegészítése, viszont írásban képviselőtársaim megkapták, hogy az 5-ből az egyik napirend az, ami nincs benne az anyagban, de ezt megkapták képviselőtársaim. Van-e kérdés, vélemény az anyaggal kapcsolatban? Zakar Csaba képviselő úré a szó.

Zakar Csaba képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Déli Intézményterületre vonatkozóan a Bakonykarszt Zrt. az egyeztető eljárás során javasolta a terület részletes alapállapot vizsgálatát, beleértve a talajmechanikai vizsgálatot is. Az előterjesztés 2. számú melléklete szerint talajmechanikai vizsgálat nem készült. Szeretném megtudni, hogy a vizsgálat elmaradása, illetve a talaj állapota a későbbiekben akadályozhatja-e a területre tervezett beruházás megvalósítását? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további? Főépítész úr.

Sulyok Balázs főépítész:

Köszönöm szépen. Bocsánat képviselő úr, az elejét nem hallottam, hogy ez melyik területre vonatkozott?

Porga Gyula polgármester:

A Déli Intézményközpont.

Sulyok Balázs főépítész:

A Déli Intézményterület, igen. A Déli Intézményterületnek egy átfogó, mondjuk így, szenzoros vizsgálata készült, amely nagyjából megállapította, hogy hol vannak a hulladék lerakóhelyek, de ez az építéshez nem alkalmas, az építés során ugyanis konkrétan az épületszint számától, a terhektől függően kell, és egyébként a jogszabály előírja, hogy 6 méter fesztáv fölött és 2 szint fölött kötelező talajmechanikai vizsgálatot készíteni. Ez nem az a mélységű terv a rendezési terv módosítása, ami során szinte azt mondom, hogy a teljes területet érdemes fúrásokkal föltárni, hanem ahova majd épület fog kerülni, ott az építési jogszabályok előírják a kötelező talajmechanikát és nyilvánvalóan ez akkor annak a funkciónak, terhelésnek és mindennek a függvényében kimondottan arra a területre, pontosan az épület kontúrját behatárolva fog készülni. Itt most előzetesen tehát nagyobb területről beszéltünk. Előzetes fúrások több 10 milliót emésztettek volna föl még olyan területet is érintően, ahol később fásítás lett volna, tehát el fog ez a vizsgálat készülni, de jelenleg a rendezési terv csak fölhívta a figyelmet és ilyen talajvizsgálatra kötelező területként kívánja jelölni. Köszönöm

szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor egy határozati javaslat, illetve egy rendelet-tervezet van előttünk, kérem, hogy először a 7-8. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, ez egyszerű többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
374/2023. (XII.14.) határozata
a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználás tervlapot jelen határozat 1., 2., 3., 4. melléklete szerint módosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 4. mellékletében a 3.3. a település területi mérlege táblázatát a tervezett távlati területfelhasználásra vonatkozó adatok táblázatában az alábbi sorok változnak:

Területfelhasználási egység	Terület [ha]
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK	
LAKÓTERÜLETEK	
Kisvárosias lakóterület (Lk)	238,53
<i>Lakóterületek összesen:</i>	928,19
KÜLÖNLEGES TERÜLETEK	
Települési hulladék- és szennyvízkezelés céljára szolgáló terület	20,42
<i>Különleges területek összesen:</i>	292,44
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK	
ZÖLDTERÜLETEK	
Közpark, közkert (Z)	32,64
<i>Zöldterületek összesen:</i>	32,64
ERDŐTERÜLETEK	

Védelmi erdőterület	1170,42
Erdőterületek összesen:	5153,31

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv módosítása 2023. december 29. napján lép hatályba.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítést, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

Határidő: 4. pont: 2023. december 29.

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 13-15. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről is kérem, hogy szavazzunk, ez minősített többséget igényelő a döntés.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
42/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi
Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. **Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 6. napirendi pont az Önkormányzat SZMSZ-ének módosítása. Kiegészítésem nincs, jegyző asszonynak sincs, köszönöm, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, az 5-7. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

43/2023. (XII. 14.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014.
(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 7. A) Döntés a Magyar Állam tulajdonában és a Veszprémi Törvényszék vagyonkezelésében lévő Veszprém 235 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utca 19. szám alatt található – ingatlan egy részét érintő térítésmentes ingatlanhasználati szerződés módosításáról**
B) Döntés a Várbörtön bemutatóhelyként történő működtetését érintő közfeladat-ellátási szerződés megkötéséről a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-vel

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 7-es napirendi pont tárgyalása következik. Egy ingatlanhasználati szerződés módosítása, ami az egykori Várbörtön épületére vonatkozik, amely a Magyar Állam tulajdonában és a Törvényszék vagyonkezelésében lévő ingatlan. A B) pont pedig egy közfeladat-ellátási szerződés a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-vel. Előterjesztője én vagyok, a bizottságok nyilván megtárgyalták az anyagot. Egy különleges turisztikai attrakció az, amivel készülünk. A Várbörtön az utolsó olyan működő börtön volt, ami várban működött. A 2000-es évek elején épült meg Kádárta mellett az új börtönépület, és ez az épület azóta üresen áll. Az EKF programnak köszönhetően olyan tartalmat tervezünk, olyan tartalommal próbáljuk megerősíteni, ami a turisztikai attrakciók sorába educatio a gyerekeinknek, osztálykirándulásoknak egy újabb lehetőséget biztosít. Meg kell állapodnunk nyilván a tulajdonossal, ez a Magyar Állam, illetve a Vagyonkezelővel a Törvényszékkal, illetve ezt a feladatot pedig a 2023. Zrt.-nek adja át az Önkormányzat, ez az előterjesztés erről szól. Surguta Orsolya gazdasági igazgató asszonyt köszöntöm körünkben, a Törvényszéktől nem jött senki, ha jól látom. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor két határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először az A) határozati javaslatról szavazzunk, ami a térítésmentes használatra vonatkozik, amelyet mi kötünk a Törvényszékkal.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
375/2023. (XII.14.) határozata
a Magyar Állam tulajdonában és a Veszprémi Törvényszék
vagyonkezelésében lévő Veszprém 235 hrsz.-ú – természetben a
Veszprém, Vár utca 19. szám alatt található – ingatlan egy részét érintő
térítésmentes ingatlanhasználati szerződés módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Magyar Állam tulajdonában és a Veszprémi Törvényszék vagyonkezelésében lévő Veszprém 235 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utca 19. szám alatt található – ingatlan egy részét érintő térítésmentes ingatlanhasználati szerződés módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Magyar Állam tulajdonában és a Veszprémi Törvényszék vagyonkezelésében lévő Veszprém 235 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utca 19. szám alatt található – ingatlan 537,85 m² területű részét érintő térítésmentes ingatlanhasználati szerződés módosításával, amely Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata mint Kölcsönvevő részére lehetővé teszi, hogy az Ingatlanrész üzemeltetését kizárólag saját maga, általa fenntartott költségvetési szerve vagy pedig közfeladatot is ellátó legalább többségi tulajdonú gazdasági társasága útján végezheti.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a haszonkölcsön szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti haszonkölcsön szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 3. pont: 2024. január 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A B) határozati javaslat pedig a 2023. Zrt.-vel kötendő feladat-ellátási szerződés, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
376/2023. (XII.14.) határozata
a Várbörtön bemutatóhelyként történő működtetését érintő közfeladat-
ellátási szerződés megkötéséről a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-vel**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Várbörtön bemutatóhelyként történő működtetését érintő közfeladat-ellátási szerződés megkötéséről a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-vel*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Magyar Állam tulajdonában és a Veszprémi Törvényszék vagyonkezelésében levő Veszprém 235 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Vár utca 19. szám alatt található – ingatlan –3. szintjén elhelyezkedő 435,52 m² alapterületű ingatlanrészében megvalósuló Várbörtön bemutatóhelyként történő üzemeltetésére, valamint a Várbörtön bemutatóhelyhez kapcsolódó, az ingatlan –2. szintjén található 102,33 m² alapterületű, nyitott udvar (gépészeti tér) üzemeltetésére vonatkozóan Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. között létrejövő közfeladat-ellátási szerződés megkötésével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. között létrejövő közfeladat-ellátási szerződést a határozat mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti közfeladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 3. pont: 2024. január 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

A 8. napirendi pont a 2024. évi ellenőrzési tervünk jóváhagyása. Van-e kérdés, vélemény? Kiegészítést nem kívánok tenni. Amennyiben ilyen nincs, a 8. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 377/2023. (XII.14.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi ellenőrzési tervét a határozat 1. és 2. mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: folyamatosan 2024. december 31-ig

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Varsányi Attila belső ellenőr

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

23377kh_1_melleklet,

23377kh_2_melleklet.)

9. A) Döntés a V-Busz Kft.-vel a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közfeladat ellátása tárgyában megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról

B) Döntés a V-Busz Kft. Javadalmazási Szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 9-es napirendi pont tárgyalása következik. A V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítása, illetve a Javadalmazási Szabályzat módosítása. Polgári István igazgató urat is üdvözlöm a körünkben. Tulajdonképpen a közgyűlés nyitányaként, vagy az elején már a vitáknak a jelentős részét lefolytattuk, én csak két vagy egy apró kiegészítést szeretnék tenni, amit talán az első, vagy a napirendek előtti vitában nem említettem. Azért az nagyon fontos, hogy amikor közszolgáltatásokról beszélünk, és nyilván arra törekszünk, hogy a lehető legelérhetőbbé tegyük, hiszen azért biztosítjuk a közszolgáltatást, hogy lehetőség szerint hozzájáruljon a jobb élet minőségünkhöz. De van egy másik nagyon fontos szempont, hogy ennek a finanszírozása is a mi vállunkat nyomja, és amikor különböző döntéseket hozunk, vagy döntés előkészítő anyagot készítenek a kollegáink, akkor nyilván ez is egy nagyon fontos szempont. Azt is bevallom, hogy nem mi voltunk az elsők, akik ilyen radikálisan teszünk arra javaslatot, hogy lecsökkentsük a diákberleteknek az árát. Van előttünk már tapasztalat, van olyan megyei jogú város, amely meglépte ezt másfél-két évvel ezelőtt, és egyébként az ő tapasztalatuk az az, hogy az ilyen kedvező bérletár mellett olyan magas, vagy annyira megnő a vásárlóknak a száma, ami nem feltétlenül jelent a költségvetésben nehézséget a gazdasági társaságnak. Ezért döntöttünk amellett. Istvánékkal egyébként egy éve foglalkozunk ezzel a kérdéssel, tehát most fogalmazódott meg az, amikor láttuk az előző tapasztalatokat, hogy milyen kockázatot vállalunk, tehát nemcsak stratégiai gondolkodás van, hanem nyilván ez is benne van ebben a döntésben. A kiegészítésemnek meg a másik lába, Gerstmár Ferenc képviselő úrnak volt egy módosító javaslata. Már korábbi vállalása volt a veszprémi

Önkormányzatnak, hogy a kisgyermekes bérleti konstrukciót alkottunk meg egy jó pár évvel ezelőtt, már nem emlékszem, hogy mikor, 4-5 éve működik, GYES, GYED-en lévő kismamáknak jár egyébként ez a kedvezmény. Az ő bérletáruk, az a diákbérlet árával megegyező volt és ugye képviselő úrnak a módosítója az arra vonatkozik, hogy akkor a kismama bérletre is vonatkozzon a kedvezményes 350 Ft-os ár. Ugye emellé semmilyen állami támogatást nem kap az Önkormányzat, miközben a diákbérletek esetén van támogatás, ezért minden olyan kedvezmény, amit mi kismama bérlet jogcímén teszünk, az a mi kontónkra megy, tehát hogy ezt mi finanszírozzuk. A jelenlegi számításaink szerint a mostani igénybevevői kör az nagyjából 100 fő, 90-100 fő havonta, aki ezt a kedvezményt igénybe veszi. Nyilván, hogyha ez a 90-100 fő az, aki továbbra is igénybe veszi, akkor egyébként ez olyan 3 millió Ft környéki plusz költséget jelent, ami működés közben egy év alatt egyébként el is tüntethető, tehát ez nem jelent kihívást. Ha viszont minden jogosult igénybe veszi, akkor ez egy nagyobb tétel, akkor közelít az 50 millió Ft-hoz, de én azt gondolom, hogyha az a cél és megint csak nem pontszerűen gondolkodunk, hanem stratégiában gondolkodunk, hogyha alapvetően egyébként mégiscsak azért korszerűsítettük, azért vettük saját kezelésbe, azért fordítunk rá rengeteg költségvetési forrást a közösségi közszolgáltatásra, hogy a közlekedést tudjuk jobbra tenni. Kíméljük meg a környezetünket, ne az autóval közlekedjünk, hanem lehetőség szerint gyalogosan, vagy a közösségi közlekedéssel. Én azt gondolom, hogy az a javaslat, amit Gerstmár képviselő úr megfogalmazott, ezt a kockázatot be kell, hogy vállaljuk és én befogadom ezt a javaslatot, tehát ugyanúgy a kismamabérletre jogosultak február 1-jétől 350 Ft-ért tudják megvásárolni a bérletet, hiszen ezzel is feltehetően sokakat abba az irányba terhelünk, hogy inkább a közösségi közlekedést részesítsék előnyben, úgyhogy ezt még szerettem volna elmondani. Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én nagyon örülök annak, hogy ez az előterjesztés elénk került. Nemrégén fogadtuk el a város felülvizsgált Ifjúsági Konceptióját és az elmúlt hónapokban, amikor a fiatalokkal különböző találkozási lehetőségünk volt, workshopok, akkor többször előkerült a közösségi közlekedés kérdése, és ők maguk is főleg az egyetemista korosztály között is megfogalmazták azt, hogy nagyon örülnének, hogyha egy jelentős kedvezménnyel tudnák a diákbérletet megvásárolni. Én azt gondolom, hogy ezzel a változtatással igazából egy pozitív választ tudunk adni a fiataloktól érkező javaslatokra is, és bízom benne, hogy ők így még szívesebben fogják használni a közösségi közlekedést, és úgy gondolom, hogy ők is nagyon hasznosnak fogják találni azt, hogy egy ilyen kedvezményes áron tudnak becsatlakozni közösségi közlekedésbe, úgyhogy én bízom benne, hogy képviselőtársaim is elfogadják majd ezt a javaslatot. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Egy kicsit elvette a feladatomat, de nagyon örülök annak, hogy támogatja a kezdeményezésemet, ami ugye arról szól, hogy a gyermekes havi bérlet ára is 350 forint legyen. Az eredeti előterjesztés szerint 2024. február 1-

jétől egy vonaljegy árának megfelelő összegért 350 forintért vásárolhatnának bérletet a diákok városunkban. Javaslatom, hogy 350 forintos havi bérlet megvásárlására legyenek jogosultak azok is, akik a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdés a) b) c) d) pontja szerint gyermekes bérletet válhatnak. A módosító javaslat illeszkedik az előterjesztés társadalompolitikai céljaihoz, a gyermekes családok anyagi terheinek enyhítéséhez, és a közösségi közlekedés nagyobb arányú használatának előmozdításához. Én bízom abban, hogy ennek az intézkedésnek a hatására egyébként többen fogják igénybe venni ezt a lehetőséget, mármint a gyermekes havi bérletet, és hogy tételesen is felsoroljuk azokat, akikről szó van: azok a személyek jogosultak aki várandósak, vagy 18 év alatti ápolat gyermekre tekintettel a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerint folyósított ápolási díjban, vagy gyermekek otthon gondozási díjában részesülnek, gyermeknevelési támogatásban, csecsemőgondozási díjban, vagy gyermekgondozási díjban részesülnek, illetve a 3 év alatti gyermekre tekintettel folyósított gyermekgondozást segítő ellátásban részesülnek. Még egyszer köszönöm, hogy ez a kezdeményezésem meghallgatásra talált, és polgármester úr befogadja a módosító javaslatot.

Egy ettől elkülönülő felvetésem is van még, úgy tudom, hogy a Kozmutza Iskola intézményvezetője megkereste polgármester urat azzal kapcsolatban, hogy az ott tanuló gyermekek szüleinek valamilyen kedvezményt biztosítson az Önkormányzat és arról érdeklődnék, hogy erre van-e lehetőség, vagy ki lehet-e dolgozni egy olyan konstrukciót, ami őket segíti. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Először is én köszönöm a javaslatot, nekünk ez nem jutott eszünkbe, köszönöm, ez egy stratégiához illeszkedő ésszerű javaslat volt, úgyhogy én is köszönöm. Engem konkrétan még nem keresett meg igazgató asszony, de a V-Busz Kft. igazgatójával tárgyalásban vannak igen. Ez egy furcsa szituáció egyébként, nyilván próbáljuk kezelni, próbáljuk megoldani, mert ez nem jó így, ahogy most jelen pillanatban van. Guzslován Gábor képviselő úr kért szót, és megadom a szót Gábornak.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Az előterjesztésben két határozati javaslat szerepel, és én akkor nem is az eddig tárgyaltakhoz szólnék egy kicsit hozzá, hanem inkább a másikhöz, ami ugye a javadalmazási szerződésnek a kérdése. Itt nem kritikával szeretném illetni magát a vezetőséget, és a vezetőséghez tartozó munkának az elismerését, mert, hogy egyébként azon a véleményen vagyok, hogy a jó munkát el kell ismerni, és annak megfelelően meg kell találni a formáját. Hanem talán inkább arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy amennyiben zajlik egyébként az országban a közlekedés kapcsán is egy elég komoly diskurzus arról, hogy milyen jövedelmek vannak például közlekedésben. Ez egy napi téma, hiszen még sztrájkjal is szembesültünk nem olyan régen, akkor annak is üzenetértéke van, amikor a vezető tisztségviselők javadalmazásáról beszélünk az év végén, és akkor joggal felmerül a kérdés sokakban, hogy a vezető tisztségviselőkkel kapcsolatban el lehet indulni egy egyeztetési folyamatban, meg lehet határozni mérföldköveket, hogy biztosítsuk egyébként a vállalatnak a működését azzal, hogy a vezetőik is megtalálják mondjuk a számításokat,

de ugyanilyen fontos egyébként a munkatársaknak is a megbecsültség érzése. Én azt szeretném kérdezni ebben a körben, így kapcsolódva egy kicsit a javadalmazási szerződéshez, hogy mire számíthatnak akkor a V-Busz további munkavállalói, számukra egyébként mit biztosíthat a vállalat 2024-re? Hiszen jelenleg nyilván ez a vállalat vezetőségének a feladata, nem pedig gyakorlatilag a városnak a tulajdonosi feladata, de ez egy fontos üzenet kellene, hogy legyen akkor, amikor vezető tisztségviselők javadalmazását látják egyébként akár a munkatársak, vagy a veszprémi polgárok, akkor tudják azt, hogy a többiekkel mi történik a vállalaton belül. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ugye egy cégvezetőnek a munkáját sok minden szempontból érdemes vizsgálni, de az egyik fontos az, hogy egyébként a munkabéke megvan-e a cégen belül, és hál istennek az igazgató úrnak köszönhetően a V-Busz Kft-nek az alkalmazottjai nem terveznek sztrájkot, ott van egy megállapodás, vagy egy megállapodás közeli állapot, majd nyilván István ezt el fogja mondani. A nyugodt és kiszámítható cégnek fontos eleme a munkafeltételek mellett nyilván a munkabér megállapítása, és ez pedig alapvetően ügyvezetői feladat. Ebben a javaslatban, amit én fogalmaztam meg, aki nyilván talán én vagyok legközelebb vagy én ismerem legközelebről az intézményvezetőink, vagy cégvezetőinknek a munkáját. Én azt gondolom, hogy egy nagyon fontos eleme az ügyvezetőnek, különösen egy közlekedési társaságnál az, hogy nyugalom van-e a cégen belül, és az elismerésnek ez egy része, de majd nyilván István, ha gondolja, vagy ha nyilvános ez az információ, akkor majd meg fogja osztani velünk. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az előterjesztést alaposan elolvastam én is és képviselőtársaim is, és meg is fogom szavazni, annak ellenére, hogy Önök nem támogatták a miénket, mert úgy gondolom, mind a kettő nagy segítség a mostani nehéz gazdasági helyzetben a családoknak. De amit szeretnék igazából mondani, Ön arra hivatkozott, hogy Ön annyit mondott a sajtótájékoztatón, hogy feltétele lesz a közgyűlés megszavazása ennek a kedvezménynek az életbelépéséhez. Most én gyorsan elolvastam a két cikket, a városi újságot, meg a másikat, sehol nincs az leírva, mindenhol kész tényként van kezelve, hogy ezt a V-Busz kezdeményezte és Ön bejelentette, hogy ez lesz február 1-jétől. Én nem hiszem, hogy mind a két újságíró véletlenül elfelejtette ezt leírni, nagy valószínűséggel ez el se hangzott, kénytelen vagyok ezt hinni. Ha ez így is történt, akkor az van, ami párszor előfordult, hogy a kocsí megelőzte a lovat. Nem először. Hogyha Ön beterjeszti ezt ide a testület elé a decemberi közgyűlésre, szerintem mindenképpen megszavazták volna, Önök mindenképpen, szerintem mi is, és akkor ezt úgy nyugodt szívvel ki lehetett volna hirdetni, de én úgy gondolom ez egy kicsit olyan így a közelgő júniusi választáshoz ezt így felhasználták valamilyen szinten. Ezt így, most én eltekintek ettől, inkább az a lényeg, hogy segítsünk a családoknak, hogy könnyebben tudjanak és olcsóbban tudjanak vásárolni bérleteket, és a buszt is olcsóbban tudják használni, ha fogalmazhatok így. Ahogy mondtam, annak ellenére én meg fogom szavazni, hogy a mi javaslatunkat nem támogatták, azt leszavazták. Egy olyan kérdésem felmerült, hogy ez a kedvezmény ez meddig fog élni? Tehát azt én nem láttam az előterjesztésben,

hogy most akkor február 1-től 2025. február 1-ig, vagy mi lesz ennek esetleg a kifutása, vagy van-e erre bármilyen elképzelés, hogy a díjnak a változása mikorra várható például? Mert lehet, hogy akkor Önök azt mondják, hogy most még 350, de 2025-ben már 450, mert ott is változik a díja. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Azt gondolom, hogy valóban egyértelműen pozitív ez a lépés, ez az elképzelés, és nem véletlen volt, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is már viszonylag sok kérdést, pénzügyi szempontokból is fontos kérdéseket igyekeztem ügyvezető igazgató úrnak feltenni, és ott még bizonytalan voltam a dolgomban pénzügyi szempontokból, ma egy kicsit biztosabban látom, meg nyilván a város polgárai szempontjából változatlanul egyértelműen fontosnak látom ezt a döntést. Ez egy óriási kedvezmény, amit hogyha meg tudunk adni, ha tartósan tudunk megadni evvel nagyon sokaknak könnyítünk a helyzetén. Amikor nyáron kádártaik aztán néhányan veszprémiek is kerestek, és hozzám fordultak, aláírásukat is adták, én ügyvezető igazgató urat kerestem meg a félhavi bérletek visszaállításának a kezdeményezésével. Ott is egyértelműen az volt az ötlet, azért volt az ötlet, mert sokaknak komoly anyagi nehézségeket okozott, hogy olyan időszakokban, amikor mondjuk a gyerekeik nyáron nem járnak iskolában, és nem kényszer a mindennapos közösségi közlekedés használat, akkor sok nekik kifizetni a bérlet árát. Beszéltem velük azóta, elmondtam, hogy most jön várhatóan a képviselő-testület döntésének eredményeképpen egy sokkal pozitívabb döntés, kitörő örömmel fogadták. Azt hiszem, hogy ebből a szempontból ezt meg kell tenni, de azon tényleg el kell majd gondolkodnunk, hogyha valóban sikeres lesz ez az akció, és sokan fogják várhatóan igénybe venni a közösségi közlekedést. A flottánknak van egy állomány száma, egy busz száma, azért vannak túlsúfolt időszakok ma is a városi közlekedésben bizonyos vonalakon annak ellenére, hogy én nem tudom időkorlátok miatt ezt használni, tökéletesen érzékelem és látom, és sokan mondják el nekem, és hogyha megjelennek nagyszámban fiatalok is a jelentős kedvezmények miatt, akkor nekünk újra kell gondolkodni, bővíteni kell esetleg a flottán, és ezek pénzbe kerülnek. Ne felejtsük el, hogy azért mi év elején, majd amikor a költségvetést készítjük elő meg vitázunk, akkor azért tudjuk, hogy az új flotta is egy jelentős hitelfelvételnek az eredménye, és az adófizetők pénzét jelentősen fogjuk költeni. Az eddigi döntéseknek köszönhetően nincs is már más utunk, mint a saját cégünket működtetni, megfelelő minőségű szolgáltatást biztosítani és éppen ezért jogos ez a kérdés is, hogy meddig tartható ez fenn, mert ha az a számítás nem jön be, amiről itt beszélgetünk, amit más városokból tapasztalatként hozunk, hogy a lényeges kedvezmények hozzák azt a lehetőséget is, hogy fölfut a bérletesek száma, és több bevételünk lesz, és ebből rentábilissá is válhat, és nem kell mindig hozzárakni nagy mennyiségű adófizetői pénzt, akkor ez valóban lehet jó. Most abban reménykedem, hogy legalább az év végéig ez ki fog tartani, de majd világosabban látunk már akkor is, amikor ügyvezető igazgató úr is be fogja nyújtani az Önkormányzatnak az igényeit, hogy hát mennyi pénzt szavazzunk meg annak érdekében, hogy a megszokott szolgáltatás színvonala ne csökkenjen. Éppen ezek miatt, amit el is mondtam természetesen támogatni fogjuk mi is. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Volt olyan kérdés, amire igazgató urat szeretném kérni, hogy válaszoljon, és akkor lezárjuk a vitát.

Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Igyekeztem megjegyezni a kérdéseket, talán most visszafelé mennék azokra a felvetésekre reagálva, hogy mi várható akár bevétel oldalról, akár kapacitás oldalról. Amit tudunk előtünk álló példákból, hogy és amivel mi is számoltunk egy nagyon óvatos becsléssel, hogy azért van jelentős tartalék a diákok részéről. A diákok száma és az eladott diákbérletek száma jelenleg a Veszprémben tanulóknak most mi azt látjuk, hogy körülbelül a 25-30%-a az, aki biztos bérlet vásárlónk. Ugye nincs ilyen statisztikánk, hogy ki az, aki egyébként vesz diákbérletet, de nem Veszprémben tanul, de nagyjából ezt a számot mondhatjuk, tehát van abszolút tartalékunk. Más városban egy év alatt felment annyira a bérletvásárlások száma, hogy megfordult, tehát már bevételtöbblettel számolhatnak a szociálpolitikai menetdíj támogatásból, és tovább nőtt a szám, tehát egy-másfél majdnem két év alatt egy nagyjából 130-140%-os növekmény van az eladott bérletek számában. Ugye ez megnyugtató számunkra, és nyilván nagyon sok munkánk lesz benne kommunikációs oldalról is, hogy minél többen vásároljanak. Itt kérném az Önök támogatását is ebben, hogy a saját csatornáikon majd ezt a lehetőséget népszerűsítsék. Jelenleg a V-Busznak 47 darab autóbusza van, egy munkanapon 40-41-et adunk ki, attól függően, hogy viszünk-e uszodába gyerekeket vagy nem. Van tartalék autóbuszunk most is a rendszerben, nyilván úgy van felépítve most a buszok, illetve a hozzájuk kapcsolt autóvezetői ún. fordáknak a rendszere, hogy a lehető leggazdaságosabb legyen. Mi ebben látunk még, önmagában ebben a jelenlegi menetrendben is azt gondolom, hogy lehet tartalék. Ez nálunk lesz feladat, hogyha azt látjuk a számok alapján, hogy egy időben jelentős számú vásárló megjelenik, illetve bocsánat nem vásárló, hanem utas. Vásárlói oldalról én azt gondolom, hogy ez vonzó lehet, ezt elmondtam a bizottsági ülésen is, vonzó lehet azoknak is, akik egyébként esetleg csak hétvégenként időnként veszik igénybe, tehát én arra számítok, hogy lesznek jó páran ezek közül az új utasok, új bérletvásárlók közül, akik nem rendszeres nem mindennapi használók lesznek. Amit biztosan és ezzel összhangban már javasoltunk, és a novemberi közgyűlés ugye támogatta is azt, hogy a Zöld Busz program keretében 2 darab elektromos buszt beszerezzen a V-Busz. Ennek a közbeszerzési eljárása jelenleg is folyamatban van, ebből az egyik csuklós busz, ami önmagában egy kapacitás növekményt jelent vagy jelenthet a 2 legfontosabb csúcsidőben ugye a reggeli és a kora délutáni csúcsban. Én azt gondolom, hogy alapvetően nekem az a feladatom és a cégnek is, hogy ez költségnövekményt ne okozzon, mi úgy próbáljuk szervezni a menetrendnek a kiszolgálását, olyan javaslatokkal fogunk esetleg érkezni, aminek a célja, hogy ne növekedjen az a kompenzáció, amit ma hozzá kell tennie a városnak és természetesen folyamatosan szeretnénk megszólítani új utasokat, ahogyan ez az elmúlt én azt gondolom, hogy 2 évben a Covid után sikerült is, és még mindig apró lépésekben, de akár a tanuló oldalról, akár pedig a teljes áru bérletek számában egy növekedést tudunk elérni. Guzslován képviselő úrnak a felvetésére és köszönöm a kérdést. Sokat gondolkoztam én magam rajta, hogy ebben a sztrájkolós időszakban mi ki tegyünk egy közleményt

arról, hogy nálunk megvan a megállapodás vagy nem. Nem szerettem volna a közlekedési szakmán belüli kollegialitás miatt sem ebbe így belemenni, tehát emiatt nem érkezett a mi részünkről egy ilyen közlemény. A V-Busz-nál az érdekképvisellel megvan a megállapodás, egy olyan megállapodást tudtunk kötni, ami a béreknek úgy mond azt a vásárlóértékét, amit ma látunk nagyjából inflációként meg tudja tartani. Ez egy alapbéremelés, illetve ami nálunk eddig nem létezett egy cafeteria bevezetésével tesszük teljessé, vagy ez így lesz, így válik teljessé. Én a cafeteria-nak külön azért is örülök, hogy ezt be tudjuk vezetni, mert ez az alacsonyabb jövedelműek számára ugye arányaiban egy nagyobb bérnövekményt, vagy %-ban egy bérnövekményt okoz, és mindeközben abszolút egy egyenlő az egész társaság számára, illetve tudtunk úgy gazdálkodni a humán erőforrással, hogy a tervezettnél egy 40%-kal kevesebb túlórárt sikerült kihozni a rendszerből, és ezt viszont év végén egyfajta év végi juttatásként vissza tudtuk adni a kollegáimnak, tehát egy elég jelentős összeg volt az, amit Szép Kátiára, szintén cafeteria oldalon egyszeri juttatásként most év végén úgy mond, akár így is mondhatom, hogy karácsonyra tudtunk megtenni. A kollektív szerződés módosítás az valóban, ahogy polgármester úr mondta, aláírás előtt áll, és az annak megfelelő módosított bérekkel a munkaszerződések módosítása szintén folyamatban van. Mi a januárt úgy tudjuk elkezdni, hogy valóban ez nem az én kedvenc szavam, hogy munkabéke, de inkább azt mondom, hogy egy nyugodt légkörben mehet tovább a működése a cégnek.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további esetleg? Kovács Rajmund képviselőnek volt egy kérdése, természetesen addig, amíg nem módosítjuk, ez addig érvényes. Hogy mikor módosítjuk? Ez a testület, vagy a következő, az mindenkinek a szíve joga. Két határozati, bocsánat, igen A), B), C) pont volt. Most ebbe így belekeveredtünk. Két határozati javaslat van előttünk, a 4. oldalon található az első, amely a V-Busz Kft.-vel kötött feladat-ellátási szerződésnek a módosítása azzal a módosítással, amit írásban kiküldtünk, amit Gerstmár képviselő úr benyújtott. Kérem, hogy először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 378/2023. (XII.14.) határozata a V-Busz Kft.-vel a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közfeladat ellátása tárgyában megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Kft.-vel a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közfeladat ellátása tárgyában megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Kft. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött

közszolgáltatási keretszerződés 3., 9. és 10. fejezetét, 2.a., 6. és 9. számú mellékletét érintő módosítását jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a V-Busz Kft. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási keretszerződés 9. számú Díjszabás mellékletének jelen határozat szerinti módosítása 2024. február 1. napján lép hatályba.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű közszolgáltatási keretszerződés aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a V-Busz Kft.-t.

Határidő: 3-4. pont: 2023. december 20.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23378kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A B) határozati javaslat az pedig a Javadalmazási Szabályzat módosítását tartalmazza. Kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
379/2023. (XII.14.) határozata
a V-Busz Kft. Javadalmazási Szabályzatának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Kft. javadalmazási szabályzatának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdés alapján jóváhagyja a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Javadalmazási Szabályzatát.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Javadalmazási Szabályzat aláírására, és felkéri, hogy gondoskodjon a V-Busz Kft. tájékoztatásáról.

Határidő: 2. pont: 2023. december 20.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. Döntés a helyi személyszállítási közszolgáltatások elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2024. évre vonatkozóan

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 10. napirendi pont tárgyalása következik a szintén közösségi közlekedéshez kapcsolódó, viszont ez az elővárosi személyszállítási szolgáltatásokra vonatkozó 2024. évi kötelezettségvállalásunk, ez pedig a helyközi, illetve a helyi kiszolgálás közötti harmóniát teremti meg. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Amennyiben nincs, a 3-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
380/2023. (XII.14.) határozata
a helyi személyszállítási közszolgáltatások elővárosi személyszállítási
szolgáltatásokkal történő ellátásáról és előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2024. évre vonatkozóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a helyi személyszállítási közszolgáltatások elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2024. évre vonatkozóan*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Szabadság lakótelep – Veszprém, autóbusz-állomás (érintett megállóhely: Veszprém, Szabadságtelep bejáratú út) és a Gyulafirátót (–Kádárta) – Veszprém (érintett megállóhelyek: Veszprém (Gyulafirátót) felső; Veszprém (Gyulafirátót), ABC; Veszprém (Gyulafirátót), Hajmáskéri út) elővárosi/regionális (helyközi) autóbuszjáratok a helyi díjtermékek elfogadásával a 2024. évben is a helyi közösségi közlekedés részét képezzék.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjának végrehajtása érdekében – a jelen

határozat szerinti fedezet erejéig – az Építési és Közlekedési Minisztériummal megállapodást írjon alá.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az elővárosi személyszállítási szolgáltatás igénybevételére az Építési és Közlekedési Minisztériummal kötendő megállapodás alapján, a megállapodás szerinti összeget, de legfeljebb 26.000.000,- Ft összeget biztosít az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az elővárosi személyszállítási szolgáltatás igénybevételére vonatkozó, az Építési és Közlekedési Minisztériummal kötendő megállapodás fedezetének biztosítására a 2024. évre a megállapodás szerinti összegben, de legfeljebb 26.000.000,- Ft összegben előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 4. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2., 3. pont: 2023. december 31.

4-7. pont: a 2024. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2., 3. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

4-7. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

11. Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel megkötendő szolgáltatási szerződés és a 2024. évre vonatkozó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 11-es napirendi pont tárgyalása következik, Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés a 2024. évre, Gere Henriette igazgató asszonyt is üdvözlöm a körünkben. Nekem nincs kiegészítésem, kérdezem, hogy kérdés, vélemény van-e az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs, az 5-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
381/2023. (XII.14.) határozata
a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel megkötendő szolgáltatási
szerződés és a 2024. évre vonatkozó előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel megkötendő szolgáltatási szerződés és a 2024. évre vonatkozó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel a 2024. évre vonatkozó megbízási szerződés megkötését a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdés j) pontja szerinti kivétel alkalmazásával a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletében foglalt megbízási szerződést aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. feladatainak ellátására a 2024. évben bruttó 102 870 000 Ft összeget biztosít.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. feladatainak ellátására bruttó 102 870 000 Ft összegben.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. feladatainak ellátásához kapcsolódó költségeket az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a 2. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: 2023. december 22.

3-6. pont: a 2024. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont tekintetében: Takács Zoltán irodavezető

3-6. pont tekintetében: Takács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Még a szünet előtt előrevennék két 2023. Zrt-s előterjesztést, és akkor a meghívott vendégeknek egy része nem kell, hogy tovább itt üljön. A 13-as napirendi pont állásfoglalás a Zrt. alapszabályának módosításáról. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
382/2023. (XII.14.) határozata
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról szóló
állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. székhelye 8200 Veszprém, Óváros tér 26. számról 8200 Veszprém, Cserhát ltp. 8. számra módosuljon.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának egységes szerkezetbe foglalt módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt a tulajdonos Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében megszavazza és aláírja.

Határidő: 3. pont: a Társaság soron következő közgyűlési ülése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

13. Döntés a Veszprém 131 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti – „kivett művelődési központ és udvar” megnevezésű ingatlan vonatkozásában a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-vel megkötött bérleti szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 14. napirendi pont tárgyalása következik bocsánat, az pedig a Dózsa György utca 2. alatt található egykori Városi Művelődési Központ bérleti szerződésének a meghosszabbítása, szintén Zrt-hez kötődő előterjesztés. Nincs kiegészítésem, kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
383/2023. (XII.14.) határozata**

a Veszprém 131 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti – „kivett művelődési központ és udvar” megnevezésű ingatlan vonatkozásában a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-vel megkötött bérleti szerződés módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 131 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti – „kivett művelődési központ és udvar” megnevezésű ingatlan vonatkozásában a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-vel megkötött bérleti szerződés módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. között a Veszprém 131 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlan bérletére létrejött bérleti szerződés 2024. december 31-ig meghosszabbításra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. között a Veszprém 131 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 3. pont: 2023. december 20.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A szünet után a 12-es napirenddel fogjuk folytatni. 9,50-ig vagy most kell fotózni? Ott is van a fotós! Akkor lőjük be az egészséget, tehát, hogy szerintem kényelmesen 10,00 órára fogunk visszaérni.

A polgármester 9,32 órától 10,00 óráig szünetet rendelt el.

A képviselők 10,01 órakor folytatták munkájukat.

Halmai Gábor képviselő a szünetben távozott az ülésről, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

Porga Gyula polgármester:

Folytatni szeretnénk a munkánkat, 10,00 óra van. Időközben egy kicsit csatlakozva az egyik vitánkhoz egy újabb kötettel gazdagodtunk ismét, ez Brányi Mária alpolgármester asszonynak köszönhető, és talán egy kicsit erősíti azt az előző vitát, amiben alpolgármester asszony felé hajlik az én véleményem is egyébként, hogy nemcsak, hogy gyönyörű szép óvodája van Rátótnak, nemcsak hogy kerékpárútja van Gyulafirátótnak, hanem azt gondolom, hogy az is nagyon fontos kötet, ami elkészült a cselekvő közösségek projektben. Ugye ez egy sorozatnak a része, hiszen a veszprémi városrészek, a belváros, Jeruzsálemhegy, Püspökkert, egy sorozatnak a következő kötete az Gyulafirátót életét mutatja be, és azt gondolom, hogy ez is fontos az identitás erősítése szempontjából. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Ha már szóba került, örülünk nagyon ennek a kiadványnak, épp tegnap voltam egy rátóti rendezvényen, ahol a Német Nemzetiségi Önkormányzat, illetve Egyesület tagjai voltak jelen egy kis adventi rendezvényen és ott is előkerült ez. Azt szeretném elmondani, hogy rengeteg rátótinak a munkája van benne, nemcsak Károly Ildikóé, aki szakmailag kiválóan irányította ezt a folyamatot, hanem tényleg nagyon sokan vettek részt adatgyűjtéssel annak érdekében, hogy egy ilyen értékes könyv fennmaradjon és azoknak, akik később költöznek Rátóra is legyen lehetőségük ilyen módon a gyökereket megnézni, áttanulmányozni, hogy hova is vezetett, vagy honnan indult ez az egész folyamat. Köszönöm szépen a közösség nevében is.

Porga Gyula polgármester:

Mi köszönjük.

14. Döntés a Zirc Észak – Litér 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés létesítése vezetékjog engedélyezési eljárással kapcsolatos gesztori megállapodásról és területrendezési hatósági eljárás megindításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12-es napirendi ponthoz térnénk vissza, mely Zirc - Litér közötti távvezeték hírközlés összeköttetésének létesítése vezetékjogi engedélyezési eljárás megindításáról, egy gesztori megállapodás az, ami előttünk van. Nekem nincs kiegészítem, kérdezem, hogy van-e kérdése, vagy véleménye bárkinek? Amennyiben nincs, akkor a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
384/2023. (XII.14.) határozata
a Zirc Észak – Litér 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés
létesítése vezetékjog engedélyezési eljárással kapcsolatos gesztori
megállapodásról és területrendezési hatósági eljárás megindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Zirc Észak – Litér 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés létesítése vezetékjog engedélyezési eljárással kapcsolatos gesztori megállapodásról és területrendezési hatósági eljárás megindításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zirc Észak – Litér 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés megvalósítása kapcsán támogatja, hogy a fejlesztéssel érintett települési önkormányzatok gesztori megállapodást kössenek a területrendezési hatósági eljárás lefolytatása érdekében.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata gesztorként járjon el az 1. pont szerinti fejlesztés területrendezési hatósági eljárása során.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti, a Zirc Észak – Litér 132 kV-os távvezeték és hírközlési összeköttetés megvalósítását érintő területrendezési hatósági eljárások intézésére vonatkozó gesztori megállapodást.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 3. pont szerinti megállapodás aláírására.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a tervezett Zirc Észak – Litér térségi jelentőségű 132 kV-os távvezeték területrendezési tervi feltételeinek megteremtése érdekében kezdeményezi a területileg illetékes állami főépítésznél a területrendezési hatósági eljárás megindítását, és térségi területfelhasználási engedély iránti kérelmet nyújt be a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja alapján.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 5. pont szerinti hatósági eljárás megindításának kezdeményezésére.

Határidő: 3. pont: 2023. december 20.

5-6. pont: 2024. január 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

15. Állásfoglalás a "VKSZ" Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt. tulajdonában lévő "VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. értékesítése tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 15. napirendi pont tárgyalása következik, VKSZ Zrt. tulajdonában lévő VHK Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. értékesítése tárgyában. Előterjesztő én vagyok, Temesvári vezérigazgató úr is itt van a körünkben. Már a legutóbbi közgyűlésen beszéltünk erről a témáról, nekem egyelőre nincs kiegészítemsem, amennyiben kérdés van, akkor természetesen válaszolok. Hartmann Ferenc képviselő úré, frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Testület! Nem kérdésem van, hanem véleményt kívánnék formálni. Megint egy veszteséges önkormányzati céggel kapcsolatos döntés szerepel napirendi pontként. A cégek átvilágítására vonatkozó nem régi ellenzéki javaslatunkat vehemensen ellenezték, mondván, hogy sehol semmi probléma, nem veszteségesek a cégek, nem kell állandóan törzstőkét pótolni, hangzott az indoklás. Itt egy 250 milliós tagi hitellel rendelkező cégről beszélünk, pluszban 168 milliós negatív eredménye van, és még ezen felül van 192 millió szállítói tartozás is nyilvántartva a cégnek. Tényleg minden rendben van? El kívánják adni ezt a céget 103 millió Ft-ért, és mi van a több százmillió veszteséggel és szállítói tartozással? Szemérmes hallgatás van arról, hogy ki a felelős mindeztért, a kormányzat vagy netán helyben is van felelősség. A mostani és a korábbi hasonló döntések kapcsán már úgy tűnik, hogy a települési önkormányzatok önállósága nem fontos azoknak, akik ezeket a szituációkat megteremtették vagy közrejátszottak a létrejöttükhöz. A Bakonykarszt állami einstandja után most a hulladékszállításra sem lesz hatása az önkormányzatnak,

legfeljebb azt tehetjük, hogy a megmaradó cégekben a hiányzó törzstőkét pótoljuk, már ahol kell, de majd minden alkalommal kell pótolni. Ott tartunk, hogy lassan már az önkormányzatra sincs szükség, nem kell választott polgármester, majd helyette prefektust neveznek ki, nem jó irányba mennek önkormányzati szempontból ezek a dolgok. Köszönöm, én ezt a javaslatot sem tudom a Bakonykarszthoz hasonlóan támogatni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A bizottsági ülésen mi ezt alaposan úgymond kitárgyaltuk, és a VHK vezetője nem érezte úgy, hogy neki ott kéne lenni, hát én egy kicsit furcsállottam ezt a dolgot, és úgy illetlenségnek is tartottam, de hála Istennek ott volt dr. Temesvári Balázs, aki a kérdésekre tudott választ adni, és igazából úgymond meg is tudta magyarázni, hogy mik ezek a nagy veszteségek. Ettől függetlenül egy kérdés azért felmerült bennem a polgármester úr felé, hogy nézve ezeket az eredményeket, itt több 100 millió, inkább 400 milliót „sikerült” ennek, idézőjelbe sikerült összehozni ennek a cégnek az elmúlt 4-5 év alatt, mikor merült föl Önben az, hogy esetleg le kéne cserélni a VHK vezetőjét? Azért kérdezem, mert hogyha valaki ezt a versenyszférában megcsinálja, hogy mondjuk 2 év után is még mínuszokat gyárt, a tulajdonosok már másnap kirúgják. Keresnek egy olyat, aki alkalmas erre a feladatra és mondjuk a céget, hanem is pluszba, de legalább mínuszba, legalább 0-ra ki tudja hozni az adott évben. Én úgy gondolom, hogy azért az adófizetői forintokkal nem kéne idézőjelben így „játszani”. En már úgy gondolom korábban le kellett volna váltani a VHK vezetőjét, és egy olyan személyt kinevezni oda, aki alkalmas a feladatra, és ha nem is pluszt, de legalább egy nullszaldósra kihúzza céget. Köszönöm szépen, a választ azt majd várom Öntől. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Nem az Önkormányzat a tulajdonosa a VHK Kft-nek, tehát a munkáltatói és tulajdonosi jogokat a VKSZ Zrt. vezérigazgatója gyakorolja. Nyilván véleményem van az üggyel kapcsolatban, az is nagyon egyszerű egyébként, minden esetben a kialakult helyzetre való tekintettel mindig a felelősséget kell megnézni, ebben a veszteségben az ügyvezetőnek volt-e közvetlenül szerepe? Ebben az ügyben nyilvánvalóan egyébként pont Hartmann képviselő úr, frakcióvezető úr erősítette meg az imént, hogy nincs szerepe, hiszen egy átalakuló közszolgáltatásról beszélünk, nyilván majd ezt elmondom a végén, vagy most elmondom. Ez az állandó vita egyébként, nyilván van egy átalakuló önkormányzati világ, vannak bizonyos közszolgáltatások, amelyek állami fenntartásba kerülnek, vagy adott esetben a személyszállítás egy nagy nem állami, mert piaci szereplő a MOL, de mégiscsak egy jelentős állami háttérrel működő cégről beszélünk, és ezeket a közszolgáltatásokat gyakorlatilag ők végzik. Az önkormányzatoknak pedig egy más szerepe van. Ez nem azt jelenti, hogy jobb vagy rosszabb, hanem alapvetően más és ezt tudomásul kell venni, hogy az üzemeltető önkormányzati szerep az egy fejlesztő szereppé vált. Most hogyha Veszprém város elmúlt 30 évét megnézzük, hogy hogy változtak a szerepek, nem biztos, hogy azt mondanám, hogy a mögöttünk hagyott 4-5 év az egy sikertelen

időszaka lenne ennek a 30 esztendőnek, hanem az egyik legsikeresebb időszaka a mögöttünk hagyott 30 évnek. Függetlenül attól, hogy egyébként ki végzi a hulladékszállítást, ki biztosítja a vízszolgáltatást. Az új keretek között az az ügyes, meg az a leleményes, aki egyébként az új feladatmegosztás vagy szereposztás között megtalálja azt a lehetőséget, ahol erős tud lenni és mi Veszprémben ezt gyakoroljuk. Megtáltuk azokat, a törvény adta keretek között azokat a lehetőséget, ahol sikerre lehet vinni a várost. Az, amivel nincs dolgunk, arra meg nem fordítunk energiát. A közszolgáltatásokat pedig nyilván ugyanolyan színvonalon fogja biztosítani akár az állami szereplő, akár pedig a MOL MOHU gazdasági társaság. Amennyiben nem így van, akkor meg nyilván majd fel kell lépniük ellene, mert mégiscsak az életminőséghez hozzátartoznak ezek a paraméterek. Lehet siratni a régi időket, de hogyha visszatekintünk a lehetőségekre, milyen körülmények között mikor, milyen kihívásokkal kellett szembenéznie az önkormányzati világnak, akkor az önkormányzati világ minden feltételek között egyébként próbálta a maximumot kihozni a lehetőségekből, és azt gondolom, hogy nincs okunk a panaszra itt Veszprémben. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Azért ne felejtsük el, hogy a hulladékgazdálkodás körül elég gyakran és sokféle vita zajlik és sokféle elégedetlenség a szolgáltatást igénybevevőktől is érkezik hozzánk, nemcsak képviselőkhöz, hanem én egész biztos vagyok abban, hogy polgármester úrhoz is. Ha csak a lakótelepi problémákat, amelyek rendszeresen ott vannak a közösségi oldalakon emlegetem, már akkor is jelzi, hogy azért nem zökkenőmentes ennek a feladatnak az ellátása. Polgármester úr azért tudja nyilván, hogy a Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-nek az Önkormányzat a tulajdonosa, és az, hogy most nekik egy üzletrészüket eladásáról van szó, az nem jelenti azt, hogy nem szólhat bele polgármester úr abba, vagy nem mondhat véleményt. Azért én azt gondolom, hogy egy ilyen szituációban érdemes lenne egy alaposabb vizsgálatot kérni, akár egy független pénzügyi szakértői vizsgálatot is, mert nem olyan biztos, hogy csak mondjuk a kormányzati támogatások késve érkezése, vagy az alulfinanszírozottság volt az oka annak, hogy itt ilyen jelentős hiány keletkezett. Meg kellene erről győződni, már csak azért is, mert nem akarok én senki zsebében turkálni, de itt mondjuk a vezetőnek van azért – ott van a honlapon, aki akarja, megnézi – egy bőven 1 millió Ft fölötti alapbére, és mondjuk 20%-os prémium járandóság is, és hát nem mindegy, hogy egy ilyen szituációban jár az a prémium, vagy nem jár. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Jót mosolyogtam, lehet, hogy nemcsak magamban, kifelé is látszott az, amivel polgármester úr próbált védekezni, magyarázkodni, hogy a VHK-nak nem az Önkormányzat a tulajdonosa, mert ez a VKSZ cége, de hát a VKSZ-nek az Önkormányzat a tulajdonosa, úgyhogy játszhatunk ezzel a gondolattal, mindenképpen a tulajdonosi jogokat gyakorló személynek is felelőssége van abban, hogy a VHK hogyan és miként látja el feladatát. Azt pedig nem mondtam, hogy ki a felelős, ki nem

a felelős, ilyen véletlenül se tennék, én kérdeztem, hogy ki lehet a felelős? Ami pedig a szolgáltatások korábban önkormányzat kötelező szolgáltatásai, amelyek állami tulajdonba kerültek. Tudjuk nagyon jól a világon mindenhol így van sajnos, hogy a messze, a szolgáltatás helyszínétől messze lévő szolgáltató legyen az állam, vagy bárki más, nem tudja úgy ellátni a feladatát olyan alaposan, minthogyha helyben van tulajdonosa és felelőse annak a szolgáltatásnak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm Polgármester Úr. Én azt gondolom, hogy a 2000-es évek eleje óta ez a hulladékelszállítás, illetve a hulladékgazdálkodás nagyon sok fordulaton ment keresztül, és bármennyire is próbáltak a térségi önkormányzatok együttműködve társaságot létrehozva ezen a feladaton úrrá lenni, azért ezt lássuk be, hogy nem mindig volt az önkormányzatok kezében az a jó döntés lehetősége, hogy ez egy sikertörténeté tudjon válni. Itt a rezsicsökkentés jelentősen átalakította a feladatellátáshoz köthető bevételi oldalt, illetve én azt gondolom, hogy az elmúlt években is folyamatosan kormányzati kiegészítő források jöttek ehhez a feladatellátáshoz, pont azért, hogy a rezsicsökkentésnél beszédett bevétel és a ténylegesen jelentkező kiadások nagyon ne nyíljanak szét. Ez egy új lehetőség, ami az idei évben megnyílt, amikor az önkormányzatoknál, mint kötelező közfeladat nem jelentkezik ez a terület. Én azt hiszem, hogy nagyon jó ez az elképzelés, illetve nagyon jó az az irány, hogyha ez már nem kötelező feladatellátás, akkor lépünk ki valóban erről a területről. Szerintem az, hogy a VHK-t sikerül értékesíteni, ez mindenképpen egy jó üzenet, mert ez nem egy nyereséges feladatunk volt az elmúlt években. Én örvendeznék, hogyha polgármester úr kérné vezérigazgató urat, hogy a számokat, a hiteles számokat mondja el, mert ugyan az előterjesztésben csak a pályázaton meghirdetett alapvételtár jelentkezik, de ennél nagyobb kötelezettséget vállal egyébként az a cég, aki itt vevőként bejelentkezett, és hogyha ezek a számok is szerepelnek majd a jegyzőkönyvben, akkor lehet azt a képet látni, hogy tulajdonképpen ez egy jó számokkal megtörténő értékesítés. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, terveztem csak megvárom, amíg mindenki, mert volt konkrét kérdés egyébként ezzel kapcsolatban, talán Kovács Rajmundé volt. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm. Én arra a gondolatra szeretnék ráerősíteni, hogy ami Veszprémben közfeladat-ellátással kapcsolatos, ahhoz az Önkormányzatnak mindenképpen kell, hogy köze legyen, függetlenül attól, hogy azt a feladatot az Önkormányzat, az állam vagy más szereplők látják el, hiszen ez a mi városunk, amiért felelősséggel tartozunk. Ez kapcsolódik az indítványomhoz is, ami a hulladékcsökkentési tervre vonatkozott, hogy azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak aktív szereplőnek, kezdeményezőnek kell lenni és azokkal a szereplőkkel együttműködve keresni a megoldásokat, akik adott

esetben a közfeladat ellátásáért ténylegesen felelősek. Tehát én ezt az aktivitást, kezdeményezőkézséget hiányolom és egyre több esetben van az, hogy tulajdonképpen eltoljuk magunktól a felelősséget, és azt mondjuk, hogy majd az állam jó gazda lesz, de hát erre azért elég kevés példát látunk, hogy ilyen helyi közfeladatok ellátásában az állam túl jól működtetne. Azt mindenképpen érdemes figyelembe venni, hogy az itt élő embereknek az a legfontosabb, hogy milyen a szolgáltatás minősége. Sokszor ők nem foglalkoznak azzal, hogy ki a közfeladat ellátásért felelős szervezet, ez a szervezet a közigazgatás melyik szintjén helyezkedik el, arra kíváncsiak, hogy jobb lesz-e a szolgáltatás minősége, vagy sem, és én erre most nem igazán látom a garanciákat, hogy mitől lenne jó? Ha valaki tud ilyen garanciákat, vagy konkrétumokat mondani, azt megköszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm ismét a szót Polgármester Úr. A bizottsági ülésen szóba került, beszéltünk arról is, hogy a MOHU rendszerben az alvállalkozók és a MOHU közé beépült egy régiós koordinátor. Most ugye ő fogja a térségi szerepeket felvállalni, a mi esetünkben a Depónia Kft. székesfehérvári központtal, ez a régiós koordinátor, akik már az egyeztetésre nem hívták meg az ÉBH Kft-t. Ugye az is elhangzott, hogy vélhetően az ÉBH-nak a szerepe jelentősen csökkenni fog, még csak az üzemeltetés marad meg és az átrakónak a működése. A VKSZ-nek 6-7% a tulajdonrésze jelenleg az ÉBH Kft-ben, és hogy majd ki fog derülni az, hogy most az ÉBH hogyan fog feladatot és ehhez hogyan fog finanszírozást találni. Az a kérdésem, hogy van-e arra valami garancia, hogy az ÉBH az megmarad, és fog-e működni, ha nem lesz rá igény? Mert úgy tűnik, hogy nem lesz rá igény. Akkor mi lesz a sorsa az ÉBH-nak? Ugye a társulás az 75%-a tulajdonosa ennek a Kft-nek, és hát ugye azért jó lenne, hogyha ez az ÉBH megmaradna, csak hát mi a garancia, és van-e erre vonatkozóan Önnek bármilyen információja? Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, vezérigazgató úrnak szeretném megadni a szót.

Dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Akkor így visszafelé haladnék a kérdések tekintetében. Igen, sajnos azt látjuk, hogy az ÉBH Kft-nek a státusza és a feladatköre itt ebben az új struktúrában mindenképpen át fog alakulni, hiszen, ahogy a képviselő úr is mondta a régiós koordinátor már a 2024-es időszakra vonatkozóan nem kért ajánlatot az ÉBH Kft-től. Viszont olyan maga az egész társulási rendszer és az egész Észak-Balatoni rendszer úgy van felépítve, hogy azért nem lehet megkerülni ezt a szervezetet. Pillanatnyilag úgy fog működni az elképzelések szerint a jövő évtől az ő tevékenysége, hogy a Társulástól bérbevett eszközöket, azokat ő veszi bérbe, tehát a kukásautókat, az átrakó eszközöket, maga a feladatellátáshoz kapcsolódó eszközöket, és ő fogja albérléssel adni a szolgáltatást effektív elvégző társaságoknak. Igazándiból egy kvázi vagyonkezelője lesz ezeknek az eszközöknek a

Társulás megbízásából, úgyhogy ilyen szempontból lesz feladatköre, és így a bérleti díj tekintetében akkor lesz egy olyan fedezet, ami biztosítja a működéséhez szükséges forrásokat. Ez biztos, hogy ezt a jövő tekintetében majd át kell gondolni, és hogy milyen formában lehet ezt optimalizálni, de most ez látszik járhatónak a Társulás részéről is, illetve ez elfogadható mind a MOHU, mint a régiós koordinátor szempontjából is. A másik kérdés Gerstmár képviselő úr részéről, én azt gondolom, hogy mint VKSZ Zrt. mi annak dacára, hogy volt egy nemzeti hulladékkoordináló szervezet 2016-tól, tehát mi nagyon sokat dolgoztunk azért, hogy a lakosságnak a tájékoztatása, az edukációja, egyáltalán a hulladékkal kapcsolatos hozzáállása az pozitív irányba változzon. Gondolok itt a „Fenntarthatóság mindenKOR” programunkra, ahol mindig jelen voltunk, és ott mind a VHK, mind a VKSZ sok olyan programot demonstrált és mutatott be, amivel a lakosság számára főleg az iskolások meg az óvodások számára adtunk olyan jó megoldásokat és lehetőségeket, ami a hulladékgazdálkodás, sőt annak a modern megoldásait tudta bemutatni. Emellett van egy programunk, ami egészen az óvodáskortól a középiskolásokig bezárólag iskolákba kitelepülve tartunk ilyen programokat. Az elmúlt években egészen a Covid előálltaig egészen gördülékenyen működött, illetve most már 2021-től, 2022-től kezdődően újra beindult ezek a programjaink. Van egy bemutatótermünk, ami nagyon népszerű és jönnek is az iskoláscsoportok, óvodáscsoportok, illetve van ennek a programnak egy részeként, hogy családi napokra is meghívunk bennünket, tehát nagy multicégeknek, akiknek a társadalmi felelősségvállalásában fontos a fenntarthatóság, meghívja ezt a programunkat, és akkor ott nagyon szívesen a kollegák ebben közreműködnek. Vannak ilyen akcióink, amik azt szolgálják és hirdetik, hogy hogyan lehet a hulladék modern megoldásait jól használni. A működésünkben is van egy jó pár olyan megoldás, akár itt a parkgondozás tekintetében a mulcsozó fűnyíróknak a használata, fenntartható gyepgazdálkodás, vagy éppen a zöldfelületek gazdálkodásban a fás szárúaknak a feldolgozásában is arra törekszünk, hogy helyben ott mulcsozva, ott aprítékolva tudjuk visszajuttatni azt a biomasszát a városi közterületekre, ahol megképződik. Ezek is mind-mind demonstrálják azt, hogy a felelős gazdálkodás mellett egy ilyen fenntartható városüzemeltetési modellt tudunk megvalósítani. Ezt a tevékenységünket nem akarjuk elereszteni annak dacára, hogy az effektív hulladékgazdálkodást végző cég egy új tulajdonossal más formában fogja azt ellátni, mert mi azt gondoljuk, hogy nekünk a misszióinkban ez egy nagyon fontos feladat, hogy a lakosságot folyamatosan edukáljuk, és folyamatosan lehetővé tegyük számára azt, hogy minél modernebb és jobb ismeretanyagra tegyen szert.

Porga Gyula polgármester:

A vételár, plusz az egyéb vállalás.

Dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója:

Igen, amikor ez az egész adásvétel lehetősége napirendre került, akkor természetesen egy független vagyonértékelést végeztettünk el, ami megállapította és felértékelte a VHK Nonprofit Kft-nek a vagyonát, illetve az üzletrésznek az értékét. Azt el kell mondjam, hogy már eredetileg sem volt a VHK Nonprofit Kft-ben jelentős vagyontömeg, tehát azok az eszközök, azok a berendezések, ingatlanok, ingóságok, amik a működéshez kellettek, azokat a VKSZ Zrt. biztosította bérleti szerződéssel a VHK számára, úgyhogy ilyen szempontból ilyen vagyonelemek nem kerülnek át az új

tulajdonoshoz. Alapvetően csak az üzletrész és ennek az üzletrésznek az üzleti értékét alapvetően az a szerződéses állomány határozza meg, ami ugye régen az NHKV-val, most pedig ugye a MOL MOHU-nak a régiós koordinátorával megkötésre került, illetve megkötés alatt van az új időszakra vonatkozóan. Itt került meghatározásra egy minimum és egy maximum érték ebben a független vagyonértékelésben. Nálunk ez a nyílt pályázati kiírás is azt tartalmazta, hogy ezt nem határoztuk meg, hogy mi az a vagyoni érték, de hogy az szempont volt az értékelésnél, hogy az lesz az érvényes ajánlattevő, aki ezen a től-ig határon belül tett ajánlatot, és ez az ajánlattevő ennek a feltételnek is meg tudott felelni. Ennek a pályázatnak része volt az is, hogy a fennálló követelésállománnyal is foglalkozni kell, és kötelezettséget kell vállalni arra, hogy az adásvétel megtörténtekor vagy azt követően egy következő szerződés kerül megkötésre az új vevővel, vagy az új tulajdonossal, amikor is a fennálló követeléseket, ami javarészt az anyacég felé áll fenn, hiszen a társaságunk biztosítja tagi kölcsönrel a működéshez szükséges forrásokat, hogy ennek a megtérítése is megtörténik. Ennek az ütemezése, a milyensége, a formája és az időbelisége is meghatározásra kerül ebbe a szerződésben, tehát ilyen szempontból azok a kintlévőségek, amiről ugye itt szó volt az a több 100 millió Ft-nyi kintlévőség, az megtérül a VKSZ Zrt. felé, ami azt gondolom, hogy megnyugtató állapotot tud teremteni, tehát, hogy erre is vannak garanciák és kötelezettségek. Nem tudom még maradt-e ki kérdés?

Porga Gyula polgármester:

Szerintem nem, köszönöm szépen. Van-e további kérdés esetleg? Nincs ilyen, én csak zárógondolatként, szerintem ebben egyetértés van, de nem baj, hogyha kimondjuk, hogy a szolgáltató, tehát a VHK-nak vagy a hulladékszállítási szolgáltatás minőségét az határozza meg, hogy egyébként időben elviszik-e a hulladékot. Mi hajlamosak vagyunk összemosni, amire több képviselőtársam is utalt, tehát egy kuka melletti vécészsze, meg a kihelyezett dívány, meg a túlcsordulás, az nem a szolgáltatásnak a minőségét mutatja. Az kulturális kérdés! Szerintem ezt azért fontos tisztázni, nyilván van a szolgáltatónak felelőssége abban, hogy időben el kell szállítani a szemetet, de van a közösségnek is ebben felelőssége, mert egyébként ez klasszikus szemetelés, vagy környezetszennyezés, hogyha valaki a kuka mellé helyez bármit, és ez meg alapvetően kulturális kérdés. Parkolásnál ugyanezt tapasztaljuk, tehát az, hogy valaki szabálytalanul parkol, az nem a rendőrség hibája. Ez ugyanez. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm. Vezérigazgató úrtól megtudtuk azt, hogy a 103 millió Ft-os vételár után majd valamikor feltételes módon lesz egy szerződés, amelyik rögzíti a cégnek fennálló tagi hitel, negatív eredmény, szállítói tartozás visszafizetését. Miért utána kötünk majd és majd megtérül, miért nem része az értékesítésnek az a szerződés, ami alapján rögzítik azt, hogy a kintlévőségeket is, és minden más kötelezettséget is átvállal a vásárló?

Porga Gyula polgármester:

Balázs.

Dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója:

A pályázati feltételek között ugye előírás volt ez, hogy ennek vállalnia kell, tehát az ajánlati kötöttségnek a része az is, hogy az ajánlattevőnek, a nyertes ajánlattevőnek vállalnia kell azt, hogy ezeket a kintlévőségeket, ezeket egy külön szerződés keretében garantálja és megfizeti a hitelezők felé. Az, hogy ez nem került így és nincsen így szerződéses formába öntve perpillanat, annak pedig egyszerűen az az oka, hogy folyamatosan változik ez az összeg, és ennek a feltételrendszere, hogy mikor és mi lesz az a végállapot. A végállapot akkor fog megtörténni, amikor az adásvétel megtörténik és tulajdonba kerül az üzletrész az új tulajdonos felé, akkor lesz ugye egy záró állapot és annak megfelelően azokkal az összegekkel fixálva kerül ez a szerződés megkötésre. De ahogy mondom, ez ajánlati kötöttségnek a része volt, tehát ezt vállalta és ennek tudatában tette meg az ajánlatát az ajánlattevő.

Porga Gyula polgármester:

A lényeg az, hogy egyébként a szerződéskötéskor fogjuk tudni, tehát úgy nem jut tulajdonhoz, hogy ezeket a kötelezettségeket nem vállalja, mert annak része, hiszen a pályázati feltétel is így volt, és ennek megfelelően indult. Nem marad az Önkormányzatnál teher az értékesítés után. Köszönöm szépen. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 5 nem ellenében, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
385/2023. (XII.14.) határozata
a "VKSZ" Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt. tulajdonában lévő "VHK"
Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közzolgáltató Nonprofit Kft.
értékesítéséről szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Állásfoglalás a "VKSZ" Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt. tulajdonában lévő "VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közzolgáltató Nonprofit Kft. értékesítése tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy a "VKSZ" Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt. a tulajdonában lévő "VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közzolgáltató Nonprofit Kft.-ben fennálló 100% arányú üzletrészét nyilvános versenyeztetési eljárás útján, minimum nettó 103.000.000,- Ft összegű vételár ellenében elidegenítse.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt közgyűlési állásfoglalást képviselje a "VKSZ" Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: 2. pont: "VKSZ" Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

16. A) Döntés az Ukrajnából érkező személyek részére történő önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat végrehajtásához kapcsolódóan a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadásáról

B) Döntés az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, "VESZOL" Kft. [A] rész]

Porga Gyula polgármester [B] rész]

Porga Gyula polgármester:

A 16. napirendi pont tárgyalása következik, amelyik A) illetve B) pontból áll. Lendvai-Frikkel Attila igazgató urat is üdvözlöm a körünkben. Az A) pont egy beszámoló, illetve egy pénzügyi előzetes kötelezettségvállalás az Ukrajnából érkező személyek elhelyezésével kapcsolatos mind a kettő. Nincs kiegészítésem. Zakar Csabának ügyrendi javaslata van, megadom a szót.

Zakar Csaba képviselő, ügyrendi hozzászólás:

Szeretném bejelenteni Tisztelt Polgármester Úr az érintettségemet. A feleségem a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesületnél dolgozik, pont az Ukrán Integrációs Csoportban, mint családsegítő.

Porga Gyula polgármester:

Jó, köszönöm szépen. Van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, két határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 3. oldalon található A) határozatról szavazzunk, ez maga a beszámoló az eddig elvégzett munkáról.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
386/2023. (XII.14.) határozata
az Ukrajnából érkező személyek részére történő önkormányzati tulajdonú
lakások kijelöléséről szóló 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat
végrehajtásához kapcsolódóan a "VESZOL" Veszprémi Községi
Lakásügynökség Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az Ukrajnából érkező személyek részére történő önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat végrehajtásához kapcsolódóan a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2023. december 20.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 7-8. oldalon pedig a B) határozati javaslat, ez pedig egy előzetes pénzügyi kötelezettségvállalást tartalmaz. Kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
387/2023. (XII.14.) határozata
az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások
kijelöléséről szóló 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló 168/2022. (V. 26.), a 366/2022. (XII. 15.), valamint a 96/2023. (III. 30.) közgyűlési határozattal módosított 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat 4. és 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:

- „4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 3. pontban nevesített ingatlant 2024. december 31. napjáig biztosítja a 2. pontban meghatározottak szerinti elhelyezési feladatokra, amely időtartamot a Közgyűlés szükség esetén meghosszabbíthatja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakhatási igények koordinálásával és az Önkormányzat tulajdonában álló vagy használatában lévő lakhatás céljára alkalmas ingatlanokban vagy férőhelyeken történő ingyenes elhelyezés, továbbá az ezzel kapcsolatban felmerülő kommunikációs akadályok leküzdése érdekében szükséges szerződések előkészítésével megbízza a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft.-t az alábbiak szerint:
- 5.1. A megbízási szerződés határozott időre, 2022. március 4. és 2024. december 31. közötti időtartamra jön létre.
- 5.2. A "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. a megbízás teljesítését ingyenesen vállalja azzal, hogy a felmerülő költségeket Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. részére megtéríti."
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló 168/2022. (V. 26.), 366/2022. (XII. 15.), valamint 96/2023. (III. 30.) közgyűlési határozattal módosított 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat jelen határozat szerint módosított 4. és 5. pontjában meghatározott tartalmú, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, jelen határozat melléklete szerinti megállapodást aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy az ukrán-orosz nyelvtudással rendelkező tolmács és menekültügyi tanácsadó bérének és járulékainak a fedezetére a 2024. évi költségvetés terhére 6.545.000,- forint összeget biztosít.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal az ukrán-orosz nyelvtudással rendelkező tolmács és menekültügyi tanácsadó bérének és járulékainak a fedezetére a 2024. évi költségvetés terhére 6.545.000,- forint összegben.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az ukrán-orosz nyelvtudással rendelkező tolmács és menekültügyi tanácsadó bérének és járulékainak a fedezetét az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a 4. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: 2023. december 20.

3-6. pont: a 2024. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3-6. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

17. Döntés az Energetikai Tanács megszüntetéséről és az Energetikai Tanács javaslata szerinti energia-megtakarítás célú intézkedésekről szóló 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 17-es napirendi pont tárgyalása következik, az Energia Tanács megszüntetéséről szóló javaslat megtárgyalása. Egy évvel ezelőtt, vagy másfél évvel ezelőtt, amikor az energiaárak jelentősen elszabadultak, akkor nyilván csináltunk egy olyan Tanácsot, amelyik nyomon követte az energia felhasználását a városi intézményekben. Bizonyos döntéseket is meghoztunk, döntően üresen álló tereket választottunk le a fűtési rendszerről. Voltak szolgáltatások minimálisan, ahol bizonyos beavatkozásokat kellett megtennünk, de én azt gondolom, hogy egy nagyon óvatos és visszafogott volt a mi intézkedési csomagunk. 2023. január 1-jétől egyébként az energiaárak is kezdtek kezelhetővé válni. Már amikor a 2024-es költségvetést megterveztük akkor egy jó előre kiszámítható költséggel tudtunk kalkulálni, ugye ez a költségvetés módosításán is érzékelhető volt, hogy egyébként nem igényelt egyéb beavatkozást. Örömmel tájékoztatom a képviselőket, hogy a következő évi energia-beszerezés lezárult és a tavalyi árnak a feléért tudjuk beszerezni, tehát még tovább csökken az energiaár. Ez nem jelenti azt nyilvánvalóan, hogy most visszatérünk a nehézségek előtti időszakra, mert az intézményvezetőinknek továbbra is fontos feladata az, hogy az energiafelhasználást folyamatosan ellenőrizzék, viszont maga a Tanácsnak a működésére jelen pillanatban úgy ítéljük meg, hogy ilyen módon nincs szükség. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
388/2023. (XII.14.) határozata**

az Energetikai Tanács megszüntetéséről és az Energetikai Tanács javaslata szerinti energia-megtakarítás célú intézkedésekről szóló 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az Energetikai Tanács megszüntetéséről és az Energetikai Tanács javaslata szerinti energia-megtakarítás célú intézkedésekről szóló 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 239/2022. (IX. 29.) közgyűlési határozattal létrehozott Energetikai Tanácsot megszünteti.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hatályon kívül helyezi az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata szerinti energia-megtakarítási célú intézkedésekről szóló 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat 2-3. pontját és mellékletét.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja a „VKSZ” Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt., Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló, valamint az Önkormányzat tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságok vezetőit, tisztségviselőit, hogy az energia felhasználást továbbra is havonta monitorozzák, munkatársaikban tudatosítsák az energia-pazarlás veszélyeit, a takarékoság fontosságát.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével értesítse Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala irodavezetőit, a „VKSZ” Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt.-t, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézményeket és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló, valamint az Önkormányzat tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit.

Határidő: 4. pont: 2023. december 20.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Bérci Klára általános ügyintéző, az Energetikai Tanács titkára

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23388kh_melleklet.)

18. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2024. I. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 18-as napirendi pont a Közgyűlés 2024. I. félévi munkatervének az elfogadása. Itt írásban volt egy módosító javaslatom a januári közgyűlésre, ezt megkapták képviselőtársaim, az indokolást is elmondtam. Ezzel a kiegészítéssel javaslom elfogadni a 2024-es év I. félévét. Katanics Sándor frakcióvezető úr a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! A munkatervhez Zakar Csaba képviselőtársamnak volt egy javaslata az I. félévi márciusi közgyűlésre, javasolt egy napirendet, amit mi is az ellenzéki képviselők mindegyike támogatott. Ismerjük ugyan a levelezést, ami képviselő úr és jegyző asszony között folyt, de polgármester úr az előterjesztő, és polgármester úr is leírja a felvezető részben, hogy miért nem támogatja, hogy külön napirendben foglalkozzunk a „*Lakásalap létrehozásáról és felhasználásáról*” című előterjesztés felvételével. Nekem változatlanul meggyőződése, hogy ez egy rendkívül fontos téma és megérné azt, hogy külön beszéljünk róla. Voltak viták közöttünk – most nem akarom azokat megismételni – de azt gondolom, hogy a bérlakás-állomány változatlanul nagyon szegényes, nagyon kevés lakás áll rendelkezésre Veszprémben. Szerintem megérdemelné, hogy kiemelten foglalkozzunk vele, nyilván a költségvetés részeként is, hogy hogyan fogunk tudni itt egy olyan lakásalapot létrehozni, amely lakásalap jelentősen segíti majd az elkövetkezendő években – mert ez nyilván egy hosszú távú folyamat – ennek a bérlakás állománynak a bővítését is. Rendben van, hogy az SZMSZ-ben, magában a költségvetési rendeletben erre vonatkozó részek vannak, de azt gondolom, hogyha valóban fontosnak tartanánk, akkor külön napirendben is foglalkoznánk avval, hogy hogyan lehet sokkal jelentősebb mértékben megtölteni ezt a lakásalapot. Én változatlanul értetlenül állok az előtt, hogy a többség ezt nem támogatja. Köszönöm szépen

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Azért nem támogatjuk, mert van egy lakásalapunk. Az, hogy mire költünk a lakásalapból az meg költségvetési kérdés, hogy egyébként költünk, vagy nem költünk. A lakásgazdálkodási koncepciót fogadtuk el, mikor fogadtuk el? Júniusban. Alapvetően rossz a felvetés. Nem érzem a helyét, hogy egyébként önállóan egy lakásalapból mire költünk egy évben, hogy erről egy előterjesztés legyen. Ez a költségvetésnek a része. A költségvetési vitában nyilván el lehet mondani, hogy egyébként mire kellene költeni ahelyett, amire mi javasoljuk. Ezért egy önálló napirendet, hiszen ott van a sora is, hogy lakásalap egyébként. Erre lehet javaslatot tenni, hogy növeljük meg, hogy legyen háromszor annyi a lakásalapon, tegyünk oda a pénzt és egyébként vásároljunk belőle ezt meg ezt, vagy erre költünk. Ez költségvetési tétel, ez nem előterjesztés függő. Nem érzem ennek a helyét, mint ahogy arról sincs külön ..., most nem akarok példát mondani, mert most nem is biztos, hogy jól tudnék találni, rosszat meg nem akarok mondani. Ez egy költségvetési sor, nincs minden költségvetési sornak egy külön előterjesztése. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Akkor máshogy próbálom Polgármester Úr. 22 millió Ft van a lakásalapban.

Porga Gyula polgármester:

Az idei évben!

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Világos! Ön mind a többség egyik vezetője polgármesterként azért egyértelmű, hogy ha javaslatokat fog tenni, akkor azt a többség támogatja. Az eddigi példák is ezt mutatják. Szándékozik a következő költségvetési évben akkor ezt a lakásalapot valamilyen módon jelentősen megnövelni? Mert ha nem szándékozik, akkor koncepció ide, oda és írhatunk bele nagy elképzeléseket – egyébként szerintem nincsenek – akkor nem lesz a lakásalapban pénz, akkor abból még egy fél lakást se lehet vásárolni. Ezek a tények egyelőre.

Porga Gyula polgármester:

Képviselő Úr! Attól, hogy egyébként lesz egy ilyen előterjesztés, attól még ott nem lesz pénz. Tehát nem értem. Ott lehet módosító javaslatot beküldeni, hogy ne 20 millió legyen, hanem 200 millió. De alapvetően ez költségvetési sor, tehát én ezt nem gondolom, hogy erről egy önálló előterjesztés kellene. Zakar Csaba képviselő úré a szó.

Zakar Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! A lakásalap koncepcióban volt egy rövidtávú javaslat a lakásalap létrehozásáról. Igaz, hogy már rendelkezünk lakásalappal, a mostani helyzetben a lakásalapban csak a bérlakásokból eladó összeg kerül be, semmi más. A koncepcióban pedig az volt, hogy az eladott ingatlanoknak bizonyos százaléka menjen be. Lehetne ezt bővíteni további tételekkel, például az önkormányzati ingatlanok bérbeadásából származó bevétel egy része mehetne bele, de hogyha erről nincsen döntés, akkor nem fog oda belemenni semmi és nem lesz semmivel sem jobb a helyzet. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Továbbra is mondom, költségvetési tétel! Van kiadása a költségvetésnek, bevétele és vannak kiadási sorok meg bevételi sorok. Ha a bevételi soron egyébként lakásértékesítésből betervezünk 20 millió Ft-ot, akkor Önök azt fogják kérni, hogy a lakásalap nőjön meg ezzel az összeggel. Pont. Továbbra is azt mondom, költségvetési ügy. Ez nem önálló napirend, ez egy költségvetési sor. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Megértettem, fölfogtam, hogy a városvezetés számára ez egy költségvetési tétel. Zakar Csaba javaslata nem erre vonatkozott, hanem arra vonatkozott, hogy ezt a tételt hogyan lehetne jelentősen megnövelni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

De javaslata nem érkezett be, bocsánat! Javaslat nem érkezett be, hogy hogy lehetne. Ez a nap végén egy költségvetési sor. Ha mi bővíteni szeretnénk, van pénzünk, bővíteni szeretnénk a bérlakás állományt, akkor a költségvetésbe oda kell tenni 100, 200, vagy

500 millió Ft-ot. Ez ilyen egyszerű! Ha valami bevételhez kell odatenni, akkor meg, ha az egyik oldalon bevételre írunk egy ekkora összeget, akkor a kiadási oldalon meg a lakásalapra fogjuk beírni. Egyébként szűkösek a lehetőségeink, ezt csak így zárójelben jegyzem meg. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én arra emlékszem, hogy ez már rendre-rendre előkerülő napirend, csak azt nem értem, hogy miért nem a júniusi lakásgazdálkodási koncepció tárgyalásánál vitattuk meg ezt a kérdést, vagy a rendeletalkotásunknál, ahol szintén szabályozhattuk volna azt, hogy a lakásalapot milyen módon kell felhasználni. Én azt nem értem, hogy miért nem erre tettek képviselőtársaim javaslatot. Egyébként pedig ez pontosan így van, ezen a soron, ami forrás megjelenik, leírtuk, hogy mire lehet ezt fölhasználni. Lehet mai pillanatban is a témakörhöz kapcsolódó vásárlásra, felújításra, karbantartásra, bármire. Én azt nem értem személy szerint, hogy milyen plusz tartalommal szeretnék föltölteni, mert attól, hogy erről beszélgetünk a soron még ugyanannyi összeg lesz, mint amennyi jelenleg van. Miért nem a koncepciónál, vagy a rendeletalkotásnál tettek építő javaslatot?

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további? Ez most már 3. lesz Csaba, de megadom a szót nyilván, mert nagyvonalú szoktam lenni.

Zakar Csaba képviselő:

Köszönöm szépen. Én javasolnám mindenkinek, hogy olvassa el a júniusban elfogadott lakáskonceptiót, és amiben az le van írva, hogy milyen javaslat van, akkor azt végre kellene hajtani, ha már egyszer elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen. A költségvetésben lehet végrehajtani, ami ott le van írva. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Én tulajdonképpen, amit Zakar Csaba most utoljára mondott azt egészíteném ki azzal, hogy a lakáskonceptióban egyértelműen az szerepel, hogy lakásalap létrehozását javasolják. Ezek szerint a koncepció készítői nem voltak tisztában azzal, hogy Veszprémben már van lakásalap, amire Önök most hivatkoznak. De a döntő kérdés az, hogy lesz-e több bérlakás, vagy nem lesz? Az elmúlt másfél évtized azt bizonyítja, hogy a jelenlegi városvezetés az ebben az ügyben nem tud, vagy nem akar lépni.

Porga Gyula polgármester:

48 lakással lett több az elmúlt 8 vagy 10 évben, mint amit megörököltünk. Bocsánat! Lehet, hogy több, mert időközben még a Húsáruház épületén lévő szolgálati lakások is ebbe tartoznak, tehát 50 fölötti lakással gazdagodtunk, úgyhogy erről csak ennyit. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Igen, valóban szerepel a lakásalap, de az is szerepelhetett volna a koncepcióban, ha ezzel mi hosszútávon nem szeretnénk számolni, hogy ez szűnjön meg, vagy egyszerűen nem hozta volna a koncepció ezt a sort, hogyha hosszútávon nem számolna vele. A másik kérdés, hogy ezt már ezerszer elmondtuk, jelen pillanatban a Házgyári út 1. számú épület tetején lakásokat lehet kialakítani. Két szintünk van, abban a pillanatban, amint ezt felújítjuk. Én azt gondolom, hogy ez nyilván forrás kérdése. Amennyiben ezen a soron mi egy nagyobb összeget szerepeltetünk, akkor egy nagyobb arányú felújításra nyílik lehetőség. Ez pontosan költségvetési kérdés, hogy erre a témakörre, erre a feladatra a közgyűlés majd mekkora volument fog meghatározni.

Porga Gyula polgármester:

Van-e további? Amennyiben nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 1 nem ellenében, és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
389/2023. (XII.14.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2024. I. félévi
munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2024. I. félévi munkatervének meghatározásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. I. félévi munkatervét.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja az előterjesztések előadóinak figyelmét arra, hogy az előterjesztéseket Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően a Közgyűlést megelőző legkésőbb 10. napon a jegyzőnek küldjék meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 3. pont: 2023. december 20.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Madarászné dr. Ifju Bernadett csoportvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23389kh_melleklet.)

19. Döntés a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport 2023. évi beszámolójának elfogadásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 19-es napirendi pont Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport beszámolója. Nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ez az a Munkacsoport, amelyiknek semmilyen döntési és ellenőrzési jogosítványa nem volt és nincs. Ez az a Munkacsoport, amelynek létrehozásakor azt mondtam, hogy ez egyfajta pótcselekvés a városvezetés részéről. Mondtam ezt azért, mert milliószor elmondtuk, de a helyzet semmit sem változott: a komplett ellenzék, amelyik alig maradt alul a választásokon Veszprémben az EKF-es cégek irányításából és ellenőrzéséből teljességgel ki van zárva. Mintegy 100 milliárd Ft-ról beszélünk. Ez szerintem nem volt bölcs városvezetői döntés, hogy ez így alakult. A jövőben nem lehet az, hogy a veszprémiek számára átláthatatlan és ellenőrizhetetlen módon költsön a városvezetés tízmilliárdokat. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Ennek a napirendnek a tárgyalása során azért kénytelen vagyok előhozni, mert gondolom nemcsak én veszem észre, hanem nagyon sokan észrevesszük, hogy most épp az adventi időszakban egy nagyon komoly vita zajlik közösségi oldalakon. Nagyon sokan értetlenül állnak az előtt, hogy az egyébként is valóban üres belváros ebben az adventi időszakban is üres maradt. Nincs a Kossuth utcán tulajdonképpen adventi karácsonyi vásár. Most nem akarok részletekbe menni, hogy eddig milyen volt, de az a vágya sokaknak, hogy legyen. Megjelenik ezeken a közösségi oldalakon, és hogy ezt késve tudták meg. Nincs az Óváros téren élet, nincs a Várban Betlehem, az egyház nem tartotta fontosnak, hogy karácsonyhoz kötődően ott a Szentháromság téren bármilyen, akár az adventi gyertyák vásárnaponkénti meggyújtásával valamilyen rendezvény legyen. Én is jó szívvel emlékszem azokra az időszakokra, amikor a lányaimmal mentünk a Várba, mert néptáncosok voltak, ilyenkor programokat adni. Ezt csak azért emelem ki, mert rendben van, hogy van kísérlet új közösségi terek bevonására az ActiCitynél, a Csermák Zeneiskola előtti Erzsébet ligetben, hogy itt van a Gyárkert és elindult ott is egyfajta

kísérlet. Oda is elmentem, meg is néztem, hogy a hófánk hogyan működik, hogy a műjégpálya mennyiek igénye jelen pillanatban. Azt gondolom, hogy erre kell a nyilvánosság előtt egy nagyon világos tájékoztatást adni – és polgármester úrnak kell adni, hiszen a többséget képviseli – hogy miért nem lehetett egy kicsit azért egy ilyen adventi vásárnak a belvárosban is a megújításában gondolkodni. Még annyit teszek hozzá, hogy látható, hogy a helyi kereskedők egy jó része is ezt nagyon rosszul viseli. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Gerstmár képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm. Ha már ebbe az irányba indult el a beszélgetés a vitában, akkor egy elemet én is hadd hozzak fel. Vasárnap elmentem az Erzsébet ligetbe ahová áthelyezték az Óváros piacot. Ott a kereskedők mind nagyon panaszkodtak arra, hogy magukra vannak hagyva, miközben amikor indult ez a projekt, akkor szerintem egy nagyon klassz kezdeményezés volt. Akkor szerintem sokan úgy érezték, hogy ez jó, ez felpozsztí az Óváros teret, viszont egyre inkább ellaposodott. Hangsúlyozom, a kereskedők kifejezetten azt érzik, hogy nem foglalkoznak velük, nincs gazdája a rendezvénynek, aminek azért érdemes lenne utánanézni, hogy ez így van-e, vagy sem. Utána egyébként elmentem az ActiCitybe is a vásárra, ott látszott, hogy azzal a projekttel viszont foglalkoznak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Azt gondolom egy kicsit a már elhangzott adventi témakörhöz kapcsolódva, lehet, hogy a Kossuth utcán nincs vásár, de a Dózsavárosban van adventi program. Az Egyetemi városrészben van adventi program, a Jutas lakótelepen szintén van, a Cholnoky városrészben is van, sőt a Kertvárosban is van. Ami soha eddig nem volt, a Székesegyházban és a Margit templomban komolyzenei koncertsorozat támogatja meg az adventi gyertyagyújtásokat. A felsorolásért azért a teljesség kedvéért mindazt is említük meg, ami régen nem volt és most van, de ennél sokkal nagyobb témakörrel foglalkozik egyébként ez a beszámoló. Én azt gondolom, hogy összességében – és nyilván majd az utolsó napirendi pontok fognak erre majd igazán reflektálni – nagyon színes évnek a végén vagyunk, nagyon gazdag évnek a végén vagyunk és mindez az Európa Kulturális Fővárosa címnek köszönhető. Én azt hiszem, hogy évekkal ezelőtt, amikor ezt a lehetőséget mi megnyertük, a legmerészebb álmainkban sem gondoltuk azt, hogy ez ilyen lehetőséget jelent, holott mindenki nagy elvárások fogalmazódtak meg és ezekkel a lehetőségekkel mi ilyen jól fogunk tudni sáfárkodni. Én azt gondolom, hogy mind az ingatlan-fejlesztéseket érintő beruházásoknál – tehát az infrastruktúra-fejlesztésnél – mind pedig a nagyon széles skálájú és hihetetlenül gazdag magas minőségű kulturális programokban bővelkedtünk és bővelkedünk. Hihetetlen büszkeség tölt el engem, hogy ennek a városnak a polgára lehetek, és nagyon szerencsésnek látom azt, hogy azok az Európa Kulturális Fővárosa évhez

köthető programok, amelyek idén megvalósultak, milyen fantasztikusan illeszkedtek az önkormányzati intézményeknek a programsorozatához, illetve azok a fejlesztések, amelyeket mi valósítottunk meg milyen szép harmóniában, teljes egészé tudták kiegészíteni az EKF-es beruházásokat. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ennek a napirendi pontnak a kapcsán csak az örömünknek adhatunk hangot, amit ez az egész év lehetővé tesz számunkra. Én nagyon köszönöm főként polgármester úrnak, aki az első pillanattól kezdve ennek az egésznek az irányítását és a lemenedzselését a hátán vitte, hogy ezt az évet olyan sikeresen sikerült megvalósítani, amire hosszú évtizedek múlva is valamennyi veszprémi büszke lesz. Én a hálának és a köszönetnek szeretnék hangot adni és legyünk büszkék valamennyi veszprémi és várostársági honfitársunk legyen büszke arra, amit ebben a programsorozatban el tudtunk érni, mert kihúzzhatjuk magunkat, ezt higgye el nekem mindenki.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Folytatva a gondolatot, hogy a sikerünknek az egyik kulcsa az egyébként az, hogy szakemberekre bíztuk ezeknek a programoknak a lebonyolítását és nem a polgármester akarta megmondani, hogy mikor mi történjen. Ez nem mindenhol van így! Ez az egyik kulcsa szerintem a sikernek. Több mint 3200 rendezvény volt Veszprémben meg a régióban. Voltak sikeresek, meg voltak nem sikeresek. Voltak, ami tetszett a többségnek, volt, amelyik csak egy kisebbségnek tetszett. Ezt nagyon nehéz belőni egy-egy programnál, hogy melyik sikerül, meg melyik nem. Az adventi rendezvény is ebbe a csomagba tartozik. Mindenki el tudja dönteni, hogy ez sikerült, vagy nem sikerült. Aztán jövő évben meg levonjuk a tapasztalatokat az idei évből, hogy hol kell javítani. Alapvetően mindenkinek, aki ebbe a programban akár döntéshozóként akár végrehajtóként részt vett, annak az a célja, hogy sikerüljenek ezek a programok. 3200 programról beszélünk, 3200 projektgazdáról is beszélünk. Tudnék mondani én is jó párat, ami nem sikerült – vagy legalábbis nem úgy sikerült – meg olyat is tudnék mondani, ami a várakozásokhoz képest is sokkal jobban sikerült. Szerintem nekünk itt a közgyűlésen nem egy rendezvényt kell kiragadni a sok közül, hanem a nagy képet kell megnéznünk, hogy egyébként ez a 3200 rendezvény ez mit jelentett ennek a közösségnek. Ha ezt a nagy képet nézzük – és a beszámolóban is ez van – akkor azt gondolom, hogy büszkék lehetünk mindannyian magunkra, azokra a szakemberekre, akik bonyolították, magunkra, mint döntéshozókra, aki ennek bármilyen módon részévé vált. Persze volt, ami nem sikerült, hát ez ilyen! De összességében erre az évre – amit alpolgármester asszony is mondott – nem tud Magyarországon, sőt itt Közép-Európában sem egyetlenegy város felmutatni ilyen évet, mint, ami mögöttünk van. Sem infrastruktúra megújításban, sem pedig a közösségi programokban és azoknak a minőségében. Nem gondolom, hogy a közgyűlésünk tekintetét egy konkrét eseményre kellene leszűkítenünk, hogy egyébként ott mi zajlik, meg mi történt. A másik, amit Hartmann frakcióvezető úr mindig el szokott mondani, ennek ellenére, vagy az ő véleménye ellenére is sikeres ez a program és többször elmondtuk, hogy magát a Munkacsoportot ezért hoztuk létre. Azok, akik jártak rendszeresen ezekre a Munkacsoport ülésekre, azok pontosan tudják, hogy ott mindenről lehetett beszélni a felhasználásnak az utolsó filléréig. Többször felajánlottuk, a Zrt. is, én magam is, bárki úgy érzi, hogy valami nem tiszta, többet szeretne tudni minden információ rendelkezésre állt. A Munkacsoport ülésén is bármilyen témát fel lehetett vetni, meg lehetett vitatni, ott voltak a szakemberek. Egyébként a honlapon

teljes transzparenciával működött az egész program az elejétől a programnak a végéig. Tehát itt hiányérzete, és nem csak a minőségről beszélek, hanem az átláthatóságban is nem lehet belekötni ebbe a programba. Nem véletlen egyébként, hogy nem is kötött bele tulajdonképpen senki. Mivel nem csak a mi programunk volt, és ezt is mindig el szoktam mondani, nemcsak a mi programunk volt, hanem térségi program volt, ebből adódóan a Zrt., meg főleg a Zrt-nek az igazgatósági, meg felügyelő bizottsági pozícióit nyilván a tulajdonosok között arányosan kellett elosztani. Ennyi a történet, de a helyi képviselőknek minden lehetősége megvolt. Nem tudnak olyat mondani, aki bármelyik szereplőt kérdezte volna, nem kapott volna kielégítő választ, vagy bármilyen dokumentumot nem kaptak volna meg. Mindent a lehető legrövidebb határidőn belül odaadtunk. Egyébként a minőség mellett, meg a tömeg mellett erre is büszkének kell, hogy legyünk, hogy ez ilyen transzparensen sikerült végrehajtani. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
390/2023. (XII.14.) határozata
a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport 2023. évi
beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport 2023. évi beszámolójának elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport tevékenységéről szóló 2023. évi beszámolót a határozat mellékletben foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével értesítse a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport tagjait és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-t.

Határidő: 2. pont: 2023. december 20.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kanicska Szonja projekt koordinátor, a munkacsoport titkára

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

20. Döntés a Veszprém Vároستörténeti Monográfia Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 20-as napirendi pont Várostitörténeti Monográfia Bizottság beszámolója a 2023. évi tevékenységéről. En vagyok az előterjesztő, de nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen. Kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
391/2023. (XII.14.) határozata
a Veszprém Várostitörténeti Monográfia Bizottság
2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Várostitörténeti Monográfia Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Veszprém Várostitörténeti Monográfia Munkabizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert mint a Munkabizottság elnökét, hogy a Közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Munkabizottság tagjait.

Határidő: 2. pont: 2023. december 20.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

21. Döntés a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság felállításáról szóló 261/2013. (X. 31.) közgyűlési határozat módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester, a veszprémi Települési Értéktár Bizottság elnöke

Porga Gyula polgármester:

A 21-es napirendi pont Települési Értéktár Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló, illetve egy korábbi határozatunknak a módosítása. Brányi Mária alpolgármester az előterjesztő, és van kiegészítése. Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Az idei évben is kiváló munkát végzett a Települési Értéktár Bizottságunk, újabb értékek kerültek a listánkra. Én köszönetet szeretnék mondani a Bizottság tagjainak, mert nagyon értékes véleményükkel segítettek, sőt aktív közreműködői és generálói néhány előterjesztésnek, hogy ezt a feladatot ebben az évben is ilyen színvonalasan sikerült megoldani. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 392/2023. (XII.14.) határozata a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság felállításáról szóló 261/2013. (X. 31.) közgyűlési határozat módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság felállításáról szóló 261/2013. (X. 31.) közgyűlési határozat módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság felállításáról szóló 261/2013. (X. 31.) közgyűlési határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. A Települési Értéktár Bizottságnak Elnöke és 19 fő állandó tagja van. Az Értéktár Bizottság személyi összetételét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint állapítja meg:

*elnök: Brányi Mária, Veszprém Megyei Jogú Város alpolgármestere
tagjai:*

- *Nemzeti Művelődési Intézet Veszprém Vármegyei Irodája által delegált 1 fő,*
- *MTA Veszprémi Területi Akadémiai Bizottsága által delegált 1 fő,*
- *Pannon Egyetem által delegált 1 fő,*
- *Veszprémi Érsekség által delegált 1 fő,*
- *Magyar Nemzeti Levéltár Veszprém Vármegyei Levéltára által delegált 1 fő,*
- *Laczkó Dezső Múzeum által delegált 1 fő,*
- *Eötvös Károly Megyei Könyvtár által delegált 1 fő,*

- Veszprémi Turisztikai Egyesület képviselőjében 1 fő,
- Gyulaifirátót Városrész képviselőjében 1 fő,
- Kádárta Városrész képviselőjében 1 fő,
- Géczi János költő, művelődéstörténész,
- Gopcsa Katalin művészettörténész,
- Gy. Lovassy Klára mérnök, nyug. múzeumigazgató,
- Jokesz Antal fotóművész, honlap szerkesztő,
- L. Karsai Henriett, a szellemi kulturális örökség vármegyei referense,
- Tevesz Mária művészettörténész,
- Weber János építészmérnök,
- Dr. Nagy Szabolcs egyetemi adjunktus,
- Perlakiné Scharf Claudia szerkesztő.

A Települési Értéktár Bizottság titkári feladatait Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Polgármesteri Kabinetirodája Kulturális Csoportjának munkatársa látja el."

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről a Veszprémi Települési Értéktár Bizottságot tájékoztassa.

Határidő: 3. pont: 2023. december 20.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

22. Döntés a Zöldfelületi Stratégia 2023. évi végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 22-es napirendi pont Zöldfelületi Stratégia végrehajtásról szóló beszámoló elfogadása. Szintén Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, van kiegészítése, megadom a szót.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. A magunkra kirótt feladatot folyamatosan hajtjuk végre. Én azt gondolom, hogy nem kis kihívás ebben a változó klímahelyzetben, de minden közreműködő nagyon magas színvonalú munkát végzett az idei évben is. Amit talán szeretnék kiragadni, hogy több olyan konferencián tartottunk előadást, ami a témakörhöz kapcsolódik, ahol én mindig azt tapasztalom, hogy mások is elismerik azt a célrendszert, amit mi megalkottunk és azt a munkát, ami ennek a megvalósítása mentén zajlik a városban. Büszkék lehetünk erre a területre is.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
393/2023. (XII.14.) határozata
a Zöldfelületi Stratégia 2023. évi végrehajtásáról szóló
beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Zöldfelületi Stratégia 2023. évi végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Zöldfelületi Stratégia 2023. évi végrehajtásáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

23. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

A 23-as napirendi pont a Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló, dr. Dancs Judit jegyző asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Bocsánat, de azt meg akarom jegyezni, és köszönöm szépen a szót, hogy annak örülök, hogy elég alaposan, részletesen a gyulafirátóti helyzetre is kitér a beszámoló. Egyetlen egy olyan gondom van, amit itt szeretnék szóba hozni, hogy vannak olyan önkormányzati tulajdonban lévő épületek, ahol persze nem a Polgármesteri Hivatal, vagy akár a Gondnokság a hibás abban, hogy nincs elég forrás, hanem a költségvetési rendeletről hiányzik. Én gondnak tartom a már általam emlegetett volt Kastélykert Óvoda épületének a Prépostságnak a helyzetét. Például nyáron iszonyatos környörgések árán lehet egy picit az udvarban rendet tenni. Vagy évek óta hiába próbálkozom azzal, hogy az egyre több lepotyogó cserép legalább a helyére kerüljön, mert ha bejut a folyadék, a csapadék – márpedig bejut – akkor az sokkal gyorsabban fogja olyan szintre lerohasztani – nem tudok sajnos jobb szót erre – az épületet, hogy nekünk a tulajdonunk egyrészt sokkal kevesebbet fog érni, másrészt változatlanul mondom, hogy azért ott az egy olyan műemlék jellegű épület, amire nagyon kellene

vigyázni. Mondhattam volna mást is, de ezt szeretném kiemelni és kérni azt, hogy erre teremtsünk lehetőséget, hogy legalább egy cserép a helyére kerüljön, hogy legalább akkor a beázás ne olyan mértékű legyen. Be se merek lassan menni, de egyszer körbe kellene néznünk ott, hogy mióta az óvoda új helyre került, avval az épülettel mi történt. Nyilván ha nem lakják, akkor az állagromlás egyértelmű, de azért lehetne jobban vigyázni rá. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Nincs további. Akkor én annyit szeretnék mindenképpen, nyilván a kollegáknak el fogom mondani majd az év végén is, de ugye nagyon sokat beszéltünk ma arról, hogy milyen sikeres esztendő van mögöttünk. Nyilván ez azért sikeres – az előbb is erről beszéltem – mert nagyon sokan, nagyon jó minőségű munkát végeznek. Ez nem egy embernek a munkája és ebben a munkában nyilván a Polgármesteri Hivatalnak az elmúlt évi tevékenysége is nagyon masszívan benne van. Azért ez egy rendkívüli időszak mindannyiunknak. A Covid után energiaválság, háború a szomszédban és egyébként emellett egy Európa Kulturális Fővárosa program. Azért ez óriási energiákat igényel. Ez nyilván számos gondolkodásbeli, vagy terhelésben is megjelenő különbséget is jelent egyébként egy minősített időszakon kívüli alapműködéshez képest. Azt is mindig el szoktam mondani a kollegáinknak, hogy akkor tudunk mi messzebb nézni, vagy jobb jövőt, stratégiákat alkotni, hogyha a napi működésnek a feltételei biztosítottak. Ott nem lehet nagyban gondolkodni, ahol a napi teendők elviszik az energiát. Az, hogy mi tudunk távlatosan gondolkodni, hogy tudunk messze nézni, az annak köszönhető, hogy nem kell mindig a lábunk elé nézni, mert tudjuk, hogy ott rendben vagyunk. Ebben a Polgármesteri Hivatal nemcsak 2023-ban, hanem nyilván a korábbi esztendőkből is nagyon komoly és magas minőségű feladatot végzett. Én a Közgyűlés nyilvánosságán keresztül ezt azért fontos, hogy itt a nyilvánosság előtt is megköszönjem nekik, mindenkinek, aki ehhez hozzájárult. Gratulálok! A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
394/2023. (XII.14.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót – a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

24. Tájékoztató a Székesfehérvár-Várpalota-Veszprém várostárségi modellprogram helyzetéről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 24-es napirendi pont Székesfehérvár-Várpalota-Veszprém várostérségi modellprogram helyzete. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztője, és van kiegészítése. Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen. Csak hangsúlyozni szeretném, hogy a fejlesztéspolitikának egy új lehetősége tárult föl előttünk. Részesei lehettünk ennek a várostérségi modellprogramnak, ahol nagyon sokat tudtunk tanulni és remélem, hogy egy olyan előkészítő anyagot sikerült a Területfejlesztési Minisztérium munkatársaival közösen összeállítani, ami ezen a téren egy új fejezetet tud majd a jövőben indítani. Nagyon tanulságos és nagyon megtisztelő feladatnak lehettünk a részesei.

A tájékoztatóhoz további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény? Nincs ilyen. Sok sikert az előttünk álló kihívásokhoz. Tájékoztató, tehát döntést nem igényel.

25. Tájékoztató a 2023. évi nemzetközi kapcsolatokról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 25-ös napirendi pont szintén egy tájékoztató a 2023. évi nemzetközi kapcsolatainkról. Előterjesztőként nincs kiegészitésem. Van-e kérdés, esetleg vélemény? Amennyiben nincs, itt szintén nincs döntésre szükség, mert tájékoztató.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

26. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az utolsó mai nyilvános ülési napirend az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szintén egy tájékoztató. Van-e kérdése, véleménye, bárkinek? Amennyiben nincs, akkor köszönöm a tudomásulvételt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm a vendégeinknek a mai ülésen a részvételüket, zárt ülést rendelek el. További szép napot és áldott, békés karácsonyt kívánok mindannyiuknak, akivel esetleg nem lesz alkalmam már találkozni.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 11 óra 07 perckor berekesztette.



Porga Gyula
polgármester

K.m.f.



dr. Dancs Judit
jegyző