



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/51-ETDR/2649-17/2022 **Tárgy:** Veszprém, Vár u. 19. szám alatti, 235 helyrajzi számú ingatlanon meglévő Várbörtön Múzeum átalakításának bontási, építési és örökségvédelmi engedély kérelmi ügye

Ügyintéző: Márton Annamária, Szvath Márton, Ádám Bence, Nagy János, Szabó Zsuzsanna, Varga Lajos, Sütő Norbert, Horkay Renáta

Telefon: 88/550-420

Szervezeti egység: Építésügyi Osztály 4.

ETDR azonosító: 202200157441

ETDR iratazonosító: IR-000952360/2022

Műemléki törzsszám: 4736, MJT 4316
MK 26132, 26127, 26129, 26122, 26124

Régészeti lelőhely: 9648

H A T Á R O Z A T

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata (8200 Veszprém, Óváros tér 9.) kérelme alapján, a Veszprém, Vár u. 19. szám alatti, 235 helyrajzi számú ingatlanon meglévő Várbörtön Múzeum átalakítására, Ránki Soma Boldizsár tervei alapján

bontási, építési és örökségvédelmi engedélyt adok

az alábbi kikötésekkel:

- A kivitelezést csak kiviteli tervek, részlettervek elkészítését követően lehet megkezdeni. A kiviteli terveket a Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának (a továbbiakban: Főosztály) be kell mutatni.
- A kivitelezés csak tervezői művezetés és műszaki ellenőr alkalmazása mellett végezhető.
- Az építmény homlokzatán reklám, felirat, reklámhordozót tartó berendezés nem helyezhető el.

A régészeti szakkérdés vizsgálata során, megállapítottam, hogy az engedély az alábbi kikötésekkel adható meg:

- 1.) *A kivitelezés földmunkáit, illetve a tervezett szintsüllyesztést régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A munkák során a szükséges régészeti szakfeladatok elvégzésének lehetőségét biztosítani kell.*
- 2.) *Régészeti jelenség előkerülése esetén – amennyiben az elfedés műszakilag nem valószínűsíthető meg – a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tárni. A régészeti jelenségek feltárását legalább a kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig el kell végezni úgy, hogy a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tárni. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.*

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000
telefon: 88/550-497, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu
KRID azonosító 555423120

3.) A régészeti megfigyelést a beruházó és a feltárást végző intézmény előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell megvalósítani, amelynek elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeummal kell szerződést kötni.

Tárgyi beruházás az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint további sajátos szabályok megállapításáról szóló 654/2020. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 2. melléklete alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/G. § (1) bekezdés a) pontja értelmében kiemelt nagyberuházásnak minősül. A beruházás vonatkozásában a Veszprém 2030 Kft. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően 2022-ben egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt készített.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységgel érintett ingatlan a 9648 egyedi azonosító számú kiemelten védett régészeti lelőhelyet érinti.

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öv. Rendelet) 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A Kötv. 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Az Ütügyi szakkérdés tekintetében:

Veszprém Megyei Kormányhivatal útügyi hatáskörében eljárva az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály fenti tárgyú szakkérdés vizsgálat ügyében 2022. május 12-én érkezett megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A megküldött és a 2022. június 13.-án hiánypótlásként benyújtott dokumentumokat megvizsgálva megállapítottam, hogy építető a közútkezelői nyilatkozatban előírt feltételeket nem tartja sérelmesnek, a helyszínrajz és kapcsolódó dokumentumok alapján, az építmény, vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető, az építési engedély feltétel nélkül kiadható.

Felhívom a figyelmet arra, hogy:

- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. § (16) b) járda, gyalogút és azok két méter szabadnyílást meg nem haladó műtárgyai – kivéve a nem kizárólag az építető tulajdonában álló területen történő – építését, korszerűsítését, forgalomba helyezését és megszüntetését (elbontását), valamint ezek nem közlekedési célú igénybevétele (ide nem értve a gyalog- és kerékpárutakat, valamint a közút építésével összefüggő járdaépítést), a közlekedési hatóságnak be kell jelenteni, melyhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.

10.) Korm. rendelet 4/A. §-ában megjelölt dokumentumokat kell benyújtani.

Népegészségügyi szakkérdés tekintetében:

Közegészségügyi szempontból a későbbi használatbavétel feltétele a létesítményben az ivóvíz minőségű víz biztosítása, melyet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő – ivóvízvizsgálatra akkreditált laboratórium által végzett – ivóvízvizsgálatról szóló eredménnyel (ivóvíz vizsgálati jegyzőkönyv) kell igazolni.

Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási szakkérdés tekintetében:

1.0 A múzeum üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya** a szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

1. A tevékenység során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet hidrogeológiai „B” védőterületre vonatkozó korlátozásokat valamint a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség által kiadott 27063/2005. ügyszámú, és 65913/2009 iktatószámú többször módosított vízbázis védőterület kijelölő határozatban foglalt előírásokat.

2. Tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében:

2.1. Csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,

2.2. 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,

2.3. Olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;

2.4. A talajra, felszín alatti vízbe kerülő szennyezés esetén a szennyezés eltávolítását észlelés után azonnal meg kell kezdeni és értesíteni kell a közegészségügyi hatóságot, a vízügyi hatóságot és a Bakonykarszt Zrt.-t.

3. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, ennek hiányában ezen eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés alapján támadható meg.

Az engedély kiadásához a **Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (továbbiakban: Tűzvédelmi Hatóság) a szakhatósági állásfoglalásában az alábbi **feltételekkel járult hozzá:**

1. A használatbavételi kérelemhez mellékelni kell a vonatkozó jogszabályi-, műszaki követelményekben, valamint a tűzvédelmi műszaki irányelvekben meghatározott építési minőséget igazoló kivitelezői nyilatkozatokat.

2. A használatbavételi kérelemhez mellékelni kell a kivitelezés során alkalmazott építési termékek és épületszerkezetek (pl.: tűzgátló ajtók, tűzgátló tömitések, csappantyúk, hőszigetelés, biztonsági- és irányfényvilágítás, stb.) tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat.

3. A használatbavételi kérelemhez mellékelni kell a vonatkozó rendeletben meghatározott kivitelezési tűzvédelmi dokumentáció munkarészt. A tervezett építési tevékenység szempontjából érdemi adatot tény, körülményt nem tartalmazó tervdokumentáció részek elhagyhatóak.

4. A használatbavételi eljárás előtt a villamos berendezéseket megtekintéssel és vizsgálattal ellenőrizni kell a létesítéskor hatályban lévő szabvány alapján. A használatbavételi kérelemhez mellékelni kell a felülvizsgálatról készült dokumentációt.

5. A tűzvédelmi szakvizsgálóhoz kötött kivitelezési tevékenységet végző személyeknek tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvánnyal kell rendelkeznie. A használatbavételi kérelemhez mellékelni kell a tűzvédelmi szakvizsga bizonyítványokat, valamint az építés, kivitelezés során a tűzvédelmi szempontból minősített termékekre vonatkozó jogszabályi, gyártói és egyéb előírásoknak megfelelően végzett beépítésről szóló nyilatkozatot.

6. Az épület villamos leválasztásának módjait, helyét a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt igazolható módon egyeztetni kell az illetékes és hatáskörrel rendelkező tűzvédelmi hatósággal.

7. Biztonsági világítást, és menekülési útirányt jelző rendszert kell létesíteni a vonatkozó jogszabályban meghatározott helyiségekben.

8. A szellőzőrendszert úgy kell kialakítani, hogy az egyes szintek, önálló rendeltetési egységek között az esetleg keletkező tűz és füstgáz áttérjedését a szellőzőrendszer ne tegye lehetővé.

9. A beépített automatikus tűzjelző berendezés létesítésére műszaki tervdokumentációt kell készíteni és azt, valamint a telepítést követően a berendezések használatbavételét az illetékes és hatáskörrel rendelkező tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell, az épület használatbavételi eljárását megelőzően.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom Építtető figyelmét az alábbiakra:

1. Építtető építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció, valamint az ezek alapján készített kivitelezési dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

2. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

3. Az építmény hatóságom használatbavételi engedélyével vehető használatba. Építtetőnek a használatbavételi engedély iránti kérelmet az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési engedély hatályossága alatt – a

használatbavétel előtt – kell benyújtania az építésügyi hatósághoz.

Tájékoztatom Építtetőt, hogy:

4. Az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építtetői fedezetkezelő közreműködése nem kötelező.

5. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

6. Az engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

7. A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentáció az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (ETDR) tekinthető meg.

A döntés a közléssel véglegessé válik. A döntéssel szemben a közlésétől számított 15 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani a hivatalos kapcsolattartás szabályai szerint (személyesen, postai úton, vagy az ügyfélkapu használatával) a döntést hozó hatóságnál.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével, vagy az ETDR alkalmazásával (Építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokat Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszer) az adott eljáráshoz kapcsoló feltöltéssel köteles benyújtani.

Az ügyben eljáró hatóság Hivatali Kapu elérhetőségei az alábbiak:

Hosszú neve: Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály.

Rövid neve: **VEMKHEP, KRID száma: 555423120.**

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Törvényszék az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék bírálja el. A Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a Törvényszék eljárásában illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

Kérelmező tárgyi ügyben bontási,- örökségvédelmi,- és építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a hatóságomhoz.

Az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint további sajátos szabályok megállapításáról szóló 654/2020. (XII. 23.) kormányrendelet (továbbiakban: R654) értelmében a tárgyi engedélyezési eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Építető az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) kormányrendelet (továbbiakban: R312) 17. § (9) bekezdésében előírt mellékleteket becsatolta.

Az R654 6. § értelmében a beruházással kapcsolatosan építészeti-műszaki tervtanácsai véleményt nem kell beszerezni, valamint településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni.

Megállapítottam, hogy a tervező, Ránki Soma Boldizsár É/1 01-6715), előírt tervezői jogosultsággal rendelkezik.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Veszprém Megyei Kormányhivatal VE/51-ETDR/2649-15/2022 ügyiratszám alatt a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte – Veszprém, Vár utca 19. szám alatti, 235 helyrajzi számú ingatlanon meglévő Várbörtön Múzeum, bontási, építési és örökségvédelmi engedélyének ügyében módosítást követően.

Jelen eljárás az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint további sajátos szabályok

megállapításáról szóló 654/2020. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügy.

A meglévő víz csatlakozási pontokat felhasználva kerülhetnek kialakításra az új vizesblokkok. Igényként fogalmazódott meg a hidegvíz vezetékbe épített vízmérő beépítése, hogy a Múzeum fogyasztása külön meghatározható legyen. A meglévő csatorna csatlakozási pontokat felhasználva kerülhetnek kialakításra az új vizesblokkok. A Várbörtön Múzeumban többlet csapadékvíz csak a sétálóudvar felől keletkezik, amelynek elvezetése a tervezett várfalsétány felé lehetséges. A módosítás vízügyi szempontból nem releváns, így a 35700/43813-1/2022.ált. sz. szakhatósági állásfoglalásban foglaltak előírásait fenntartom a rendelkező rész szerint.

Szakhatósági eljárásom során megállapítottam, hogy a beruházás az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért a szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: fokozottan érzékeny terület (1.a), az Aranyosvölgyi vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét érinti.

A hatóság az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti. A vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. melléklet 11. pontja alapján a szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 14.000 Ft. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a rendelet 3.§ (1) bekezdés alapján a díjtétel 50 %-a, jelen eljárás esetében $0.5 \times 14.000 \text{ Ft} = 7.000 \text{ Ft}$.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdésének pontja értelmében a határozat indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm.rendelet 10.§ (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdés 1. számú melléklet 4. alapján adtam meg.

Az engedély kiadásához a **Veszprém megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (továbbiakban: Tűzvédelmi Hatóság) a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Az Engedélyező Hatóság 2022. május 3-án megkereste a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, melyet 36900/760/2022.ált. számon nyilvántartásba vettem.

Az Engedélyező hatóság által a fenti hivatkozási számon az Építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokat Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszeren (ÉTDR azonosító: 202200157441) megküldött és a dokumentáció, valamint a 2022. február 16-án lefolytatott 36900/352/2022.ált. számon nyilvántartásba vett egyeztetési jegyzőkönyvben foglaltak alapján a 8200 Veszprém, Vár u. 19. szám alatti, 235. hrsz. alatti ingatlanon meglévő Várbörtön Múzeum épületrész átalakításának, bontási, építési és örökségvédelmi létesítési engedélyének kiadásához tűzvédelmi szempontból – feltételekkel – hozzájárultam. A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 21. § (5)-(6) bekezdése alapján: „(5) A felelős műszaki vezető - annak hiányában a kivitelező - köteles a végleges építési engedélyben, a tűzvédelmi dokumentációban és a műszaki előírásokban szereplő tűzvédelmi követelményeket a kivitelezés során megtartani, megvalósítani, a tervezési hiányosságok megszüntetését a tervezőnél és a beruházónál kezdeményezni.

(6) A felelős műszaki vezetőnek - annak hiányában a kivitelezőnek - az építőipari kivitelezési tevékenységek befejezését követően az (5) bekezdésben foglaltak érvényesítéséről írásban kell nyilatkoznia.”

2. A Ttv. 13. § (1) és (4) bekezdése alapján: „Olyan építési termék hozható forgalomba - az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével -, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.

(4) A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:

a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,

b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,

c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,

d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelés igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,

e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.”

Továbbá az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000

telefon: 88/550-497, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

KRID azonosító 555423120

rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdése alapján: „Az építési termék - a 7. §-ban felsorolt építési termékek kivételével - az építménybe akkor építhető be, ha termék teljesítményét

a) a harmonizált szabvány által, vagy európai műszaki értékeléssel szabályozott termékek esetében a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseinek megfelelően, vagy

b) a termékre vonatkozó harmonizált európai szabvány hiányában a (2) és (3) bekezdés szerinti teljesítménynyilatkozat igazolja.”

A Korm. rendelet 7. § (1)-(3) bekezdése alapján: „(1) Ha az építési termék egyedi, az építkezés helyszínén gyártott, vagy műemléki védelem alatt álló építménybe beépített, illetve bontott, hagyományos vagy természetes építési termék és a gyártó által önkéntesen kiadott teljesítménynyilatkozat nem áll rendelkezésre, az építési termék akkor építhető be, ha a beépítéséért felelős műszaki vezető az építési naplóban tett nyilatkozatával igazolja, hogy az építési termék tervezett beépítése megfelel az Étv. 41. §-ában foglaltaknak. Az igazoláshoz a felelős műszaki vezető szakértő, szakértői intézmény vagy akkreditált vizsgálólaboratórium közreműködését is igénybe veheti.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a gyártó önkéntes teljesítménynyilatkozatot tehet az 5. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, ha

a) ezt a felhasználóval, tervezővel kötött szerződése rögzíti,

b) ezt a termék speciális jellege, vagy a beépítés különleges követelményei vagy más körülmények indokolják.

(3) Ha az építési termékre nem vonatkozik harmonizált európai szabvány és nem adtak ki európai műszaki értékelést és olyan építési termékkörbe tartozik, amelyre a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. melléklete szerinti 1+, 1 vagy 2+ rendszer alkalmazását írja elő az Európai Bizottság vonatkozó határozata, az (1) bekezdés szerinti mentesség akkor vehető igénybe, ha az igazoláshoz a felelős műszaki vezető szakértő, szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium közreműködését dokumentáltan igénybe vette.”

3. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „A 22. § (2) bekezdésében és az 1. mellékletben meghatározott tartalmú kivitelezési dokumentáció meglétéről való gondoskodás, az abban foglaltak betartatása.”

4. A Ttv. 3/A. § (3) bekezdés a) pontja alapján: „Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatban meghatározott biztonsági szint elérhető tűzvédelmet érintő nemzeti szabvány betartásával.” Az OTSZ I. fejezet 1. § (2) bekezdése szerint: „Ha e rendelet nem tartalmaz az (1) bekezdés szerinti esetekre előírást, akkor a vonatkozó műszaki követelmények tűzvédelmi rendelkezései, vagy azzal egyenértékű megoldások, kialakítások alkalmazása megfelel az e rendeletben meghatározott biztonsági szintnek.”

Az MSZ HD 60364-6:2007 Kisfeszültségű villamos berendezések 6. rész: Ellenőrzés (IEC 60364-6:2006, módosítva) című szabvány 6.1 pontja alapján „Az első ellenőrzést az új berendezések szerelésének befejezése után vagy a meglévő berendezések bővítésének, illetve megváltoztatásának befejezése után kell elvégezni.”

5. A tűzvédelmi szakvizsgára kötelezett foglalkozási ágakról, munkakörökről, a tűzvédelmi szakvizsgával összefüggő oktatásszervezésről és a tűzvédelmi szakvizsga részletes szabályairól szóló 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. melléklete értelmében a tűzvédelmi

szakvizsgához kötött foglalkozási ágakat és munkaköröket végzőknek rendelkeznie kell érvényes tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvánnyal.

6. Az OTSZ 135-138. §-ban foglaltak teljesülésének igazolása céljából.

7. Az OTSZ 146 - 153. §-ban foglaltak alapján.

8.. Az OTSZ 34. § (1) bekezdése alapján: „A szellőzőrendszereket úgy kell kialakítani, hogy az egyes szintek, önálló rendeltetési egységek között az esetleg keletkező tűz és füstgáz áttérjedését a szellőzőrendszer ne tegye lehetővé, kivéve azokat a helyiségcsoportokat, amelyek között a helyiségkapcsolatok a tűz és a füstgáz terjedését nem korlátozzák.”

9. Az OTSZ 154. § (1) bekezdése alapján: „Beépített tűzjelző berendezést, beépített tűzoltó berendezést kell létesíteni

a) a 14. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott esetekben vagy

b) ahol azt a fennálló veszélyhelyzetre, az építmény nemzetgazdasági, műemlékvédelmi vagy adatvédelmi jellegére, az építményben tartózkodók biztonságára, a tűzoltóság vonulási távolságára, valamint a létfontosságú rendszerem védelmére tekintettel a tűzvédelmi hatóság előírja.”

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint „A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításával összefüggő, az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként – a (4) bekezdésben és az 1/A. §-ban foglaltak kivétellel – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét jelöli ki.”

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

A 8200 Veszprém, Vár u. 19. szám alatti, 235. hrsz. alatti ingatlanon meglévő Várbörtön Múzeum épületrész területen megvalósuló beruházást, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint további sajátos szabályok megállapításáról szóló 654/2020. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 1. § (1) bekezdése nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

Az Igazgatóság hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, illetve az 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, az R. 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. és 2. melléklete határozza meg.

Az Igazgatóság illetékessége a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdésében, illetve az 1. számú melléklet a) pont 19. alpontjában rögzítetteken alapul.

Népegészségügyi kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

A Kormányhivatal tárgyi ügyben az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat 5. pontja, illetve az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet alapján adott választ.

Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

A megküldött akusztikai szakvélemény ('95 Apszis Bt. - 2092 Budakeszi, Őr utca 37., 2021.12.10.) szerint a tervezett átalakítási munkálatok helyszíne „Vi-10” besorolású intézményi területen található, amelyet D-i és K-i irányból („Vt-58”, illetve „Vt-53” jelű) településközponti területek, É-irányból „Vi-10” besorolású intézményi terület, valamint NY-irányból „Lke-16” jelű kertvárosias beépítésű terület veszik körül. A múzeum közvetlen környezetében védendő létesítmény nem található. A legközelebbi védendő ingatlanok a várbörtöntől (tervezés tárgyát képező múzeum) 25 méteres távolságban, a Jókai Mór utcában található lakóépületek.

A tervezett létesítményben épületgépészeti rendszerek – fűtés és szellőzés - kerülnek kialakításra, azonban a benyújtott Dokumentációban szereplő számítások alapján nem várható az üzemeltetés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Zaj.hat.R.) 1. sz. mellékletének vonatkozó határértékeit meghaladó mértékű zajterhelés.

Az üzemeltetés zajhatásaira vonatkozóan a rendelkező rész 1.0 pontjában tettem előírást, melynek jogalapját a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 3. (1) bekezdése képezi, tekintettel a Zaj.hat.R. 1. sz. mellékletének határértékeire.

*Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a Zajrendelet 4. § (1) bekezdése, továbbá az 1. sz. melléklete szerint a Veszprém Megyei Kormányhivatal a lakó- és nem lakó épület építésére (TEÁOR: 4120) vonatkozóan nem rendelkezik hatáskörrel. Jelen esetben az elsőfokú hatósági jogkör gyakorlója Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője (a továbbiakban: **elsőfokú hatóság**).*

Az építési engedélyezési eljárás során a létesítési időszakot is vizsgálni kell zaj- és rezgésvédelmi szempontból, ezért az építésügyi hatóságnak meg kell keresnie az elsőfokú hatóságként eljáró Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét.

Tájékoztatom, hogy a Zajrendelet 12. §-ára tekintettel a kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a Zaj.hat.R. 2. sz. melléklete szerinti vonatkozó zajterhelési határértékek betartását. Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása mégsem csökkenthető a Zaj.hat.R.-ben megengedett határértékre, a kivitelező felmentést kérhet az elsőfokú hatóságtól a zajterhelési határértékek betartása alól, figyelemmel a Zajrendelet 13. § (1) bekezdésére.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény fent rögzített feltétel teljesítése esetén környezetvédelmi, szempontból nem kifogásolható, így az építési tevékenység a fenti feltételekkel engedélyezhető.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei

Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 4/2020. (III.2.) utasítása alapján történt.

Régészeti kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1.) A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Hatóságom az elvégzendő régészeti feltárás módját a Kötv. 22. § (3) bekezdése értelmében a nyilvántartási adatok és az elkészített előzetes régészeti dokumentáció szakmai javaslata, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével írja elő. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerinti megelőző régészeti feltárás módjaként az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterve régészeti megfigyelés elvégzését javasolja. Az Öv. Rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani, továbbá a 36. § (2) bek. alapján a régészeti földmunkát, valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni. Tekintettel a feltárási projektterv szakmai javaslatára, továbbá a Kötv. 22. § (3) bekezdés aa), ac) és ad) pontjaira, a feltárás módjaként régészeti megfigyelést írtam elő. Az Öv. Rendelet 43. § (1) bekezdése alapján a beruházó és a feltárást végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltáráshoz szükséges szerződést a feltárási projektterv adataira figyelemmel köti meg.

2.) A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni. Az Öv. Rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A Kötv. 23. § (1) bekezdése alapján megelőző feltárás esetén a teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni azzal, hogy a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tární.

3.) A Kötv. 19. § (3) bekezdése alapján a régészeti feltárás költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált. Kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum útján gondoskodik a megelőző feltárás, valamint a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv az Öv. Rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum.

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a fenti feltételek mellett felel meg.

Az örökségvédelmi szakkérdés vonatkozásában a Veszprém Megyei Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozás a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 4/2020. (III. 2.) számú utasításán alapul.

Műemléki kikötéseimet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 56.-57. §-ban, valamint a 68.-69. §-ban, valamint a Kötv. 6.§ (5) bekezdésében, továbbá a Kötv. 62.-63 §-ban az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 33. §-ban foglaltakra tekintettel tettem.

Az építési engedélykérelem vizsgálata, valamint a helyszíni ellenőrzés során megállapítottam, hogy az engedélyezni kért építési munka a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 24/2017. (IX. 28.) számú rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatával, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) előírásaival összhangban van, továbbá megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 31. § (1) bekezdésében foglalt, építményekkel szemben támasztott általános követelményeknek.

A tényállás tisztázása során, a fenti megállapítások figyelembevételével az R312 18. és 19. § alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben foglalt kikötéseim 1. pontját az R312 19. § (4) bekezdés e) pontja, 2. és 3. pontját az OTÉK 108. § (2) bekezdése alapján tettem.

Határozatom a fenti jogszabályokon túl az alábbi jogszabályi helyeken alapul: R312 21. § (1) bekezdés, 39. § (1) és (4) bekezdés, Étv. 37. § (1) és (2) bekezdés, 38. § (1) és (2) bekezdés.

Az eljárás során az ügyféli kört a kérelem, az építészeti-műszaki tervdokumentáció, a helyszíni szemle, az ingatlan-nyilvántartási adatok és az eljárás során tett nyilatkozatok figyelembevételével, az R312 4. § (1) és (2) bekezdéseiben, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-ában rögzített rendelkezések alapján állapítottam meg. Az előzőek alapján a kérelemmel érintett ingatlannal közvetlenül szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultakra (tulajdonosok, hasznélvezeti, illetve özvegyi joggal rendelkezők) az ügyféli kört kiterjesztettem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. §-a értelmében a döntésem hirdetményi úton kerül közlésre. A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, az Étv. 53/I. §, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 4/2020. (III.2.) számú utasításán alapul.

Veszprém, 2022. június 13.

Takács Szabolcs
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Szabó Beáta
főosztályvezető

Döntést hirdetményi úton közlöm:

- | | | |
|----|---|---------------------------|
| 1. | Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata -
Ránki Soma Boldizsár meghatalmazott útján | ETDR felületen |
| 2. | Veszprémi Törvényszék – vagyonkezelő (235 hrsz.) | Hivatali kapun |
| 3. | Veszprémi Főegyházmegye – szomszéd | 8200 Veszprém, Vár u. 16. |
| 4. | Irattár | |

Döntést szakhatósági minőségben kapja:

- | | | |
|----|--|--------|
| 1. | Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | - ÉTDR |
| 2. | Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Hatósági Osztálya | - ÉTDR |

Végleges döntést kapja:

- | | | |
|----|---|---------|
| 1. | Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
- Ránki Soma Boldizsár meghatalmazott útján | - ÉTDR |
| 2. | építésfelügyelet | helyben |
| 3. | irattár | |