

KOCKÁZATELEMZÉSI ÖSSZESÍTŐ
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
2024. évi ellenőrzési tervhez

		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
sor- sz.	Kockázati tényező	Költség- vetés tervezés	Támo- gatás igénylés	Előírány- zatokkal való gazd. előír.mód.	Bizonylatok kiállítása, feldolgo- zása	Készpénz gazdál- kodás	Közbeszerzés és egyéb beszerzés	Dologi és működési kiadások	Személyi kiadások	Szabály- zatok kezelése	Gazdálko- dási jog- körök gya- korlása	Vagyon- gazdál-kodás, leltár-selejt	Beszámoló készítés	Jogsz. előírt közzétételi kötele-zettség	Belső kontroll rendszer
1.	Kontrollok értékelése	8	12	8	8	8	8	8	8	12	12	8	12	8	8
2.	Változás/ átszervezés	8	4	4	4	4	4	12	4	8	4	8	8	8	8
3.	A rendszer komplexitása	12	8	8	8	4	8	8	4	12	8	12	12	12	8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	9	9	6	9	9	9	9	9	9	6	9	9	9	9
5.	Költségszint	8	12	8	8	8	8	8	8	8	4	8	8	8	8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	4	6	2	2	6	2	4	2	4	4	2	4	4	4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	6	9	6	6	6	6	6	3	9	6	6	9	9	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	12	8	8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	9	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12.	Közvélemény érzékelése	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	3	3	3	3	6	6	3	3	6	3	3	3	3
	Összes pontszám	88	86	68	71	71	74	86	64	88	73	79	92	88	77

* minimálisan adható pontszám: 43

** maximálisan adható pontszám: 129

magas kockázat: 90-129 évente
közepes kockázat 66-89 három évente
alacsony kockázat 43-65 ötévente

Magas kockázat: beszámoló készítése, alátámasztása

Közepes kockázat: minden más folyamat
alacsony kockázat: személyi kiadások

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Összeállította:

Jóváhagyta:

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető

Nincz Erzsébet
nemzetiségi önkormányzat elnöke

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
Költségvetés tervezés

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4		2		8
3.	A rendszer komplexitása	4			3	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3			3	9
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4		2		8
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					88
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	88		51,1%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		68,2%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
Támogatás igénylés

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4			3	12
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4			3	12
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2			3	6
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3			3	9
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					86
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	86		50,0%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		66,7%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
 Előirányzatokkal való gazdálkodás, előirányzat-módosítás

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3		2		6
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2	1			2
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					68
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	68		36,8%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		52,7%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
 irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
Bizonylatok kiállítása, feldolgozása

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2	1			2
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					71
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	71		39,4%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		55,0%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
Készpénzzel való gazdálkodás

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4	1			4
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2			3	6
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					71
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	71		39,4%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		55,0%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
 Közbeszerzés, egyéb beszerzés

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2	1			2
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3		2		6
	Összes pontszám					74
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	74		41,9%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		57,4%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
 irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
Dologi és működési kiadások

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4			3	12
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2		2		4
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3		2		6
	Összes pontszám					86
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	86		50,0%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		66,7%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
Személyi kiadások

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4	1			4
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2	1			2
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3	1			3
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					64
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	64		32,8%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		49,6%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
Szabályzatok kezelése

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4			3	12
2.	Változás / átszervezés	4		2		8
3.	A rendszer komplexitása	4			3	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3			3	9
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					88
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	88		51,1%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		68,2%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
Gazdálkodási jogkörök gyakorlása

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4			3	12
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3		2		6
5.	Költségszint	4	1			4
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3		2		6
	Összes pontszám					73
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	73		41,1%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		56,6%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
Vagyongazdálkodás, leltár-selejt

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4		2		8
3.	A rendszer komplexitása	4			3	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2	1			2
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					79
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	79		45,6%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		61,2%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
Beszámoló készítés

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4			3	12
2.	Változás / átszervezés	4		2		8
3.	A rendszer komplexitása	4			3	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3			3	9
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4			3	12
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közzvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					92
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	92		53,3%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		71,3%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			50 000
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			26 630
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			35 659

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
Belső kontrollrendszer

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4			3	12
2.	Változás / átszervezés	4		2		8
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					81
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	81		46,9%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		62,8%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
Jogszabály által előírt közzétételi kötelezettség

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4		2		8
3.	A rendszer komplexitása	4			3	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3			3	9
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4		2		8
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					88
	1 Hányada %	B	A/pontmax-pontmin	88		51,1%
	2 Hányada %	B*	A/pontszám	129		68,2%
	1 Lehetséges teljes pénzügyi veszteség	C	A költségvetésben a feladatokra meghatározott összeg* e Ft			
	Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D	CxB/100			0
	2 Számított Negatív Pénzügyi Hatás eFt	D*	CxB*/100			0

Veszprém, 2023. szeptember 11.

Dedicsné Bíró Jolán
irodavezető