



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/51-ETDR/87-7/2024 Tárgy: Veszprém, Sziklay J. utca 194
Ügyintéző: Dencs Tibor helyrajzi számú ingatlanon
Telefon: 88/550-352 várbörtön sétány használatbavételi
Szervezeti egység: Építésügyi Osztály 4. engedélyezési ügye
ETDR azonosító: 202300101822
ETDR iratazonosító: IR-000016097/2024
Műemléki törzsszám: M II. 4736 [10607]
 MJT 4316 [10667]
 MK 4712 [26129]
 MK 8839 [26127]
Régészeti lelőhely: 9648

HATÁROZAT

Veszprém MJV Önkormányzata (8200 Veszprém, Óváros tér 9.) Építető kérelmére, a Veszprém, Sziklay J. utca 194 helyrajzi számú ingatlanon várbörtön sétány építésére, a sétány megvalósításához kapcsolódó építmények létesítésére és a telek természetes terepszintjének építési tevékenységgel összefüggő megváltoztatására VE/51-ETDR/3947-16/2023 ügyiratszámom 2023. október 6.-i keltezéssel kiadott építési és örökségvédelmi engedély alapján elkészült munkálatokra

a használatbavételi engedélyt megadom,

az alábbi kikötéssel:

Az utcai kerítés északi végében ideiglenesen lezárt ajtónyílásokat 60 napon belül az engedélyezési tervben szereplő végleges fém ajtókra kell cserélni.

Az előírt munkálat elvégzését ellenőrizni fogom.

Az építményt csak jelen használatbavételi engedélynek megfelelő célra és módon szabad használni.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani a hivatalos kapcsolattartás szabályai szerint (személyesen, postai úton, vagy az ügyfélkapu használatával) a döntést hozó hatóságánál.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. E lehetőség áll rendelkezésre az elektronikus ügyintézészt választó magánszemélyek számára is.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: *jogorvoslat*

Ügytípus: *közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*

Címzett: *Veszprém Vármegyei Kormányhivatal*

Az ügyben eljáró hatóság hosszú neve: *Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály.*

Rövid neve: *VEMKHEP*

KRID száma: *555423120.*

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Építtető – Vankó Adrienn meghatalmazott által – tárgyi használatbavételi engedély iránti kérelmet nyújtott be a hatóságomhoz.

Az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint további sajátos szabályok megállapításáról szóló 654/2020. (XII. 23.) kormányrendelet (továbbiakban: R₆₅₄) értelmében a tárgyi engedélyezési eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Építtető az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) kormányrendelet (továbbiakban: R₃₁₂) 39. § (8) bekezdésében előírt mellékleteket – a hiánypótlás során maradéktalanul – becsatolta.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a használatbavételi eljárásba csak az engedélyezési eljárásban kikötést tett szakhatóságok kerültek bevonásra.

Az engedélyezési eljárásban megkeresett és kikötést tett **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága Hatósági Főosztálya mint vízügyi és vízvédelmi hatóság** jelen használatbavételi engedélyezési eljárásban megkeresésemre határidőn belül nem válaszolt, hozzájárulását megadottnak tekintetem.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) kormányrendelet 14. §-a szerinti nyilatkozat a **269082** sorszámú, **2023/1176/47** iktatószámú elektronikus építési naplóban rendelkezésre áll.

Az előző bekezdésben meghatározott nyilatkozat, valamint a megtartott helyszíni szemlén szemrevételezéssel tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy az elvégzett munkák az engedélyezetteknek megfelelnek, az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas. A használatbavételi engedély megadása ellen építésjogi szempontból kifogás nem merült fel. A még hiányzó ajtók nem kapcsolódnak közvetlenül a sétányhoz, hiányuk annak használatát nem befolyásolják.

Az eljárásban az R₃₁₂ 11/A. § (1) bekezdésben foglaltak alapján régészeti és műemléki szakkérdés került vizsgálatra.

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 87. § (1) bek. alapján a 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy Hatóságom a régészeti érintettségre tekintettel a kivitelezés földmunkáihoz régészeti megfigyelés elvégzését írta elő. Az előírt régészeti szakfeladatokat a gyűjtőterületén érintett Laczkó Dezső Múzeum elvégezte, a feltárási tevékenység szakmai eredményéről szóló jelentést Hatóságom részére megküldte.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a régészeti és műemlékvédelmi előírások betartásával valósult meg, a használatbavételi engedélyezés közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért a hozzájárulást kikötés nélkül megadtam.

A tényállás tisztázása során, a fenti megállapítások figyelembevételével az R₃₁₂ 40. § (2) és (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kötelezettség elmaradásával kapcsolatos figyelmeztetésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 132. §-ban, 133. §-ban és 134. § (1) bekezdésben foglaltakon alapul.

Döntésem a fenti jogszabályokon túl az alábbi jogszabályi helyeken alapul: R₃₁₂ 41. § (2), (3) és (6) bekezdése; az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 44. § (1) és (2) bekezdése.

Az eljárás során az ügyféli kört a kérelem, az építészeti-műszaki tervdokumentáció, a helyszíni szemle, az ingatlan-nyilvántartási adatok és az eljárás során tett nyilatkozatok figyelembevételével, az R₃₁₂ 4. § (1) és (2) bekezdéseiben, illetve Ákr. 10. §-ában rögzített rendelkezések alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, az Étv. 53/I. §, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A hatóság a döntését az előzőekben részletezett jogszabályi előírások alapján az Ákr. 50. § (5) bekezdés figyelembe vételével, – mely értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama – ügyintézési határidőn belül hozta meg.

Hatáskörömet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2023. (III.6.) számú utasításán alapul.

Veszprém, 2024. január 12.

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából

Szabó Beáta
osztályvezető

Kapja:

- | | |
|---|------|
| 1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata | ÉTDR |
| Vankó Adrienn meghatalmazott útján | |

Tájékoztatásul:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. TRANSPAC-HUNGARY KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ ÉS IPARI KFT. - szomszéd | KRID 11329899 |
| 2. ROSIMO INGATLANFORGALMAZÓ KFT.- szomszéd | KRID 26509073 |
| 3. Sziklai János u. 8. társasház – szomszéd
8200 Veszprém, Sziklai János u.8. | Hirdetmény |
| 4. Veszprémi Törvényszék vagyonkezelő – szomszéd | KRID
103665796 |
| 5. Veszprém Jókai utca 4. számú társasház – szomszéd
8200 Veszprém, Jókai utca 4. | Hirdetmény |
| 6. Pápai Mónika - szomszéd
8200 Veszprém, Jókai utca 6. | Hirdetmény |
| 7. MKB BANK NYRT. - szomszéd | KRID 10011922 |
| 8. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | ÉTDR |
| 9. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya | ÉTDR |
| 10. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya | ÉTDR |
| 11. Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály | ÉTDR |
| 12. Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Helyben
Főosztály (régészet) | |
| 13. Irattár | Helyben |