

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2024. február 22-én 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet Komjáthy terem

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság elnöke
Kovács Rajmund	a Bizottság alelnöke
Kovács Áron Zoltán	a Bizottság tagja
Stigelmaier Józsefné	a Bizottság tagja
Fenyves Zoltánné	a Bizottság tagja
Csécs Ferenc	a Bizottság tagja
Illés Zoltán	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

dr. Lohonyai Bernadett	aljegyző, irodavezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert	csoportvezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Fazekas Ildikó	irodavezető
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	jogi referens
Borbás Tamás	csoportvezető, "VKSZ" Zrt.
Bíró Orsolya	csoportvezető
Kovács Judit	csoportvezető
Pucsek Szabina	költségvetési ügyintéző
Sipos Tekla	művészeti titkár, Kabóca Bábszínház
Molnárné Kovács Gabriella	bizottsági referens

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 7 tagja jelen van, a Bizottság határozatképes.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: A lejárt határidejű határozatról szóló jelentéssel kapcsolatban kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
13/2024. (II. 22.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 4/2024. (I.18.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
14/2024. (II. 22.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2024. február 22-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2024. február 22-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

Napirendek:

1. Döntés a Veszprém 2504/2 hrsz.-ú ingatlan – természetben a Veszprém, Bagolyvár úton található – földterületének értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

4. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Kft.-vel a Veszprém 2364/42 hrsz.-ú (Jutasi úti sporttelep) ingatlan tárgyában megkötendő vagyonkezelési szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

5. Döntés az Önkormányzat kulturális intézményeit érintő Veszprém Kártya kedvezmény biztosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

6. Döntés a Veszprém 2216/3 hrsz.-ú; 2216/5 hrsz.-ú és 2216/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aranyosvölgy területén elhelyezkedő –, a Magyar Állam tulajdonában álló közút funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

7. Döntés a Veszprém 8713/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Sportuszoda és az Aréna között található – ingatlanból kialakuló 8713/6 és 8713/7 helyrajzi számú ingatlanok adásvétel útján történő megszerzéséről, valamint a vételár biztosításához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Döntés a Veszprém 194 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sziklay János utca mellett található – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának és „egyéb épület” feltüntetésének kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. A) Döntés a Veszprém 0274/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca végén, a Kiskuti Csárda mellett található – ingatlan végleges más célú hasznosításának kezdeményezéséről szóló 304/2023. (IX. 28.) közgyűlési határozat módosításáról

B) Döntés a Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon megvalósult Kiskuti Csárda funkciójú épület bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterve módosításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

11. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött közszolgáltatási keretmegállapodás módosításáról

B) Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködéséről szóló megbízási szerződés módosításáról

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

12. Döntés az Ifjúsági Stratégiában foglaltak nyomon követését és felülvizsgálatát végző munkacsoport létrehozásáról

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak:

<https://veszprem.hu/onkormanyzat/bizottsagok/tulajdonosi-bizottsag/>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés a Veszprém 2504/2 hrsz.-ú ingatlan – természetben a Veszprém, Bagolyvár úton található – földterületének értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága fogalmazott-e meg ajánlást a Tulajdonosi Bizottság számára?

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság nem fogalmazott meg ajánlást.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

**Tulajdonosi Bizottságának
15/2024. (II. 22.) határozata**
**a Veszprém 2504/2 hrsz.-ú ingatlan – természetben a Veszprém, Bagolyvár
úton található – földterületnek értékesítésre történő kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 2504/2 hrsz.-ú ingatlan – természetben a Veszprém, Bagolyvár úton található – földterületnek értékesítésre történő kijelöléséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém belterület 2504/2 hrsz. alatti ingatlant nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét 13.000.000,- Ft összegben határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 13.500.000,- Ft összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletben meghatározottakon túl – az ingatlan értékesítésének pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:
 - 4.1 Pályázó tudomásul veszi, hogy az ingatlanon lévő felépítmények nem képezik az adásvétel tárgyát, azok nincsenek Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában.
 - 4.2 Pályázó tudomásul veszi, hogy az ingatlanon lévő felépítmények tulajdonosa az ingatlant a közte és a Lovassy László Gimnázium között 1997. évben megkötött bérleti szerződés alapján használja.
 - 4.3 Pályázó tudomásul veszi, hogy a Ptk. 5:20. §-a alapján az épületek tulajdonosát elővásárlási jog illeti meg a földterületre. Elővásárlási jogát a felépítmények tulajdonosa az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötését követően gyakorolhatja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a "VKSZ" Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt.-t az Ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására.

Határidő: 5. pont: 2024. március 14.

Felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Kónya Norbert csoportvezető

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést képviseli: Fazekas Ildikó irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Fazekas Ildikó, a Pénzügyi Iroda irodavezetője: Nincsen kiegészítése.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen, 2 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
16/2024. (II. 22.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati
rendelet módosításáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítását.

3. Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Fazekas Ildikó, a Pénzügyi Iroda irodavezetője: Köszöni szépen, egy rövid kiegészítése lenne. Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének a főösszege 43,5 milliárd forint, melyből 30,8 milliárd forint költségvetési bevétel. Ezen belül látható, hogy némileg emelkedtek az Önkormányzat általános és ágazati támogatásai, mely már tartalmazza a minimálbér és garantált bérminimum növekedést, illetve a pedagógusok új életpályájáról szóló törvény szerinti bérnövekedést. A legnagyobb emelkedés az Önkormányzati bevételek terén az adóbevételeknél látható. Az idei évben ezt 3,6 milliárd forinttal tervezték magasabbra a 2023. évi eredeti előirányzatnál. A felhalmozási bevételek csökkenést mutatnak, aminek az oka az, hogy az idei évben már nem várhatóak támogatási előlegek sem az Európa Kulturális Program keretében, sem MVP forrás nem várható. Ami a költségvetésben szerepel az még a Színház utolsó támogatási előlegének az összege, ami januárban került leutalásra, illetve az EKF program keretében megvalósuló, a volt Művelődési Központ felújítására várható, illetve kapott támogatási előleg. A felhalmozási bevételeken belül az ingatlan értékesítés a tavalyi évhez képest egy alacsonyabb összegben került tervezésre, ez 388.200.000 forint. Tavaly az eredeti előirányzat 750 millió volt, a teljesítési adat pedig 579 millió, tehát ott volt egy bevételkiesése az Önkormányzatnak, melyet az adóbevétel túlteljesítéséből egyenlítették ki. A maradványok tekintetében a bevételi oldalon a másik nagy tétel a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló bevételek, itt jelennek meg az előző évi maradványok, mind a felhalmozási, mind a működési maradványok. A működési maradványból egy jelentős összeg, 4,9 milliárd a szabad maradvány, amely segítette a 2024. évi költségvetésnek az összeállítását. A maradvány, illetve az adóbevételek emelkedése lehetővé teszi az idei évben az Önkormányzat számára, hogy a működési kiadások biztosításán túl beruházásokat és felújításokat is végrehajtsa, erre több mint 3 milliárd forint áll rendelkezésre. Az idei évben március 1-től az Önkormányzati intézményben dolgozók részére átlag 15 %-os bérfejlesztést tesz lehetővé az Önkormányzat, ez 420 millió forrást igényel az Önkormányzat bevételeiből. Kiadási oldalon céltartalékba került egyrészt a szokásos általános tartalék, ez 150 millió forint, az adóbevételekkel szembeni tartalék szintén 150 millió forint. Egy nagyobb összeg található közüzemi költségekre, működési kiadásokra képzett céltartalék, amire azért volt szükség, mert januárban egy jelentős vízdíj és víz alapdíj emelkedés következett be, amely érinti az Önkormányzatot, viszont a költségvetés összeállításakor még nem tudták pontosan, hogy melyik intézményt és milyen mértékben fogja ez érinteni, úgyhogy a céltartalékból majd az áprilisi költségvetés módosítása során lesz lebontva. A működési költségek között az idei évben nagyobb forrást tudnak biztosítani a városi kiemelt fesztiváloknak, a városi rendezvények megtartására, a sport és élsport támogatására is egy magasabb összeg szerepel a költségvetésben. Új elem a működési kiadások között, hogy az idei évben bevezetésre kerül a letelepedési támogatás, ez a fiataloknak nyújt segítséget az albérleti díj kifizetéséhez. Amit még érdemes megemlíteni az idei évi költségvetésről, hogy az idei évben is egy jelentősebb összegű támogatásban részesülnek az oktatási intézmények. Ez régebben 20 millió forintban került meghatározásra, most 50 millió forint áll erre rendelkezésre, illetve a diákok úszásoktatását is támogatja az Önkormányzat szintén 20 millió forint értékben. Az idén

megrendezésre kerülő Keszthelyi Helikoni ünnepségeken való részvételt pedig 7,5 milliós összegben támogatja az Önkormányzat.

Összességében az idei évi költségvetésről elmondható, hogy a működés feltételei adottak, az Önkormányzat, az Önkormányzati intézmények, az Önkormányzat által alapított gazdasági társaságok működése is biztosított. Likviditási problémákkal nem számolnak, ezért az idei évben, mint ahogyan tavaly sem, működési hitel felvételét nem tervezik. Beruházási hitel felvételét sem tervezik, mert egy jelentős összegű önerős beruházási, felújítási forrás áll rendelkezésre. A költségvetési rendelet tervezet könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott, a jogszabályi előírásoknak megfelelően került összeállításra és a rendelet tervezet rendelet alkotásra alkalmas.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Köszöni szépen ezt a tartalmas összefoglalást. 2006 óta van szerencséje minden évben a költségvetési tárgyalást végig dolgozni, nagyon jó érzés, hogy eljutottunk oda, hogy mindenre van pénz, nem csak az üzemeltetésre van elég pénz, hanem a fejlesztésekre is. Ha végig nézzük az utóbbi tíz évet ez a város hihetetlenül sokat fejlődött, ez egy olyan szemléletű város, ahol a fejlesztések a fontosak. Maximálisan azt gondolja, hogy ezt a költségvetést nyugodtan el lehet fogadni. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel a költségvetéssel kapcsolatban?

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: A peres ügyekre, kártérítési díjakra 336 millió forint van betervezve, a 2023. évet 16 millióval zárta az Önkormányzat. Mi a különbség és miért van plusz 320 millió betervezve?

Fazekas Ildikó, a Pénzügyi Iroda irodavezetője: Az MVP forrásból megvalósuló útfelújításoknál a kivitelezővel kapcsolatban felmerültek problémák és kötbér igénye van az Önkormányzatnak. Amíg ez nem véglegesedik, ameddig nem vagyunk benne biztosak, hogy jogosult az Önkormányzat erre a kötbérré, addig ennek a fedezetét a működési kiadások között szerepeltetik, azért, hogy ha szükséges ezt onnan ki lehet fizetni.

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: És mikorra derülhet ez ki, hogy jogosult-e kötbérré az Önkormányzat?

Fazekas Ildikó, a Pénzügyi Iroda irodavezetője: Folyamatban van egy eljárás, így ezzel kapcsolatban most még nem tud nyilatkozni.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen, 2 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
17/2024. (II. 22.) határozata**

a „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen, 2 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
18/2024. (II. 22.) határozata**

a „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

4. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Kft.-vel a Veszprém 2364/42 hrsz.-ú (Jutasi úti sporttelep) ingatlan tárgyában megkötendő vagyonkezelési szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztést képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
19/2024. (II. 22.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és
vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati
rendelet módosításáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az A) előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
20/2024. (II. 22.) határozata
a „Döntés a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Kft.-vel a
Veszprém 2364/42 hrsz.-ú (Jutasi úti sporttelep) ingatlan tárgyában
megkötendő vagyonkezelési szerződés jóváhagyásáról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Kft.-vel a Veszprém 2364/42 hrsz.-ú (Jutasi úti sporttelep) ingatlan tárgyában megkötendő vagyonkezelési szerződés jóváhagyásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

5. Döntés az Önkormányzat kulturális intézményeit érintő Veszprém Kártya kedvezmény biztosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést képviseli: Kovács Judit csoportvezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Mindenki örül, mindenki boldog és mindenkinek kötelező vásárolni, minden Bizottsági tagnak, minden külső szakértőnek, úgy illik, hogy elől járjunk ebben. A tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy az uszodával is lehetne valamit összehozni, ami még jobban kiterjesztené ezt a kört. Nagyon drukkol ennek a rendszernek, bízik benne, hogy működni is fog. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 21/2024. (II. 22.) határozata a „Döntés az Önkormányzat kulturális intézményeit érintő Veszprém Kártya kedvezmény biztosításáról” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az Önkormányzat kulturális intézményeit érintő Veszprém Kártya kedvezmény biztosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

6. Döntés a Veszprém 2216/3 hrsz.-ú; 2216/5 hrsz.-ú és 2216/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aranyosvölgy területén elhelyezkedő –, a Magyar Állam tulajdonában álló közút funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
22/2024. (II. 22.) határozata

a „Döntés a Veszprém 2216/3 hrsz.-ú; 2216/5 hrsz.-ú és 2216/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aranyosvölgy területén elhelyezkedő –, a Magyar Állam tulajdonában álló közút funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 2216/3 hrsz.-ú; 2216/5 hrsz.-ú és 2216/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aranyosvölgy területén elhelyezkedő –, a Magyar Állam tulajdonában álló közút funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

7. Döntés a Veszprém 8713/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Sportuszoda és az Aréna között található – ingatlanból kialakuló 8713/6 és 8713/7 helyrajzi számú ingatlanok adásvétel útján történő megszerzéséről, valamint a vételár biztosításához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: Egy rövid kiegészítést, pontosítást szeretne tenni a határozati javaslat mellékletében csatolt adásvételi szerződéshez. Az adásvételi szerződés 11. pontjáról van szó, az inflációról. Az esetleges félreértések megelőzése végett a pontosítás arról szólna, hogy a 2025 januárjában közölt inflációs adatokat úgy kell értelmezni – ez szövegszerű kiegészítéssel egyértelmű lesz –, hogy a szerződés hatálybalépésétől számított teljes hónapokra vonatkozik, amire adatot fog közölni a KSH jövő év január elején. Eredetileg is ez volt a szándék, de ezt szeretnék szövegszerűen is rendezni és a közgyűlési előterjesztésbe bele fog kerülni. Ennek mentén a határozati javaslatban a 3. pontot is módosítják, ahol az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról van szó. Ott most úgy szerepel, hogy 120 millió forint az utolsó vételár részlet, ami nem az útnak, hanem a mellette levő 1 ha teleknek az elmaradó vételára, ami jövő év márciusában a költségvetés elfogadását követően lesz aktuális. Ennek is van egy inflációval növelt része, ez a 120 millió forint plusz infláció, maximum 10 millió forint. Ez a szövegrész kerülne cserélésre és 130 millió forintot határoznának meg, ami érdemben ugyan azt jelenti, de egy keretösszegszerű hivatkozása lesz ennek a pontnak. Köszöni, ha ezt figyelembe veszi a Bizottság a szavazásnál.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Köszöni szépen a kiegészítést. Kéri a Bizottság tagjait, hogy az elhangzott kiegészítés figyelembevételével szavazzanak.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen, 2 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
23/2024. (II. 22.) határozata
a „Döntés a Veszprém 8713/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Sportuszoda és az Aréna között található – ingatlanból kialakuló 8713/6 és 8713/7 helyrajzi számú ingatlanok adásvétel útján történő megszerzéséről, valamint a vételár biztosításához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 8713/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Sportuszoda és az Aréna között található – ingatlanból kialakuló 8713/6 és 8713/7 helyrajzi számú ingatlanok adásvétel útján történő megszerzéséről, valamint a vételár biztosításához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

8. Döntés a Veszprém 194 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sziklay János utca mellett található – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának és „egyéb épület” feltüntetésének kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
24/2024. (II. 22.) határozata
a „Döntés a Veszprém 194 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sziklay János utca mellett található – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának és „egyéb épület” feltüntetésének kezdeményezéséről” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 194 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sziklay János utca mellett található – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának és „egyéb épület” feltüntetésének kezdeményezéséről*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

9. A) Döntés a Veszprém 0274/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca végén, a Kiskuti Csárda mellett található – ingatlan végleges más célú hasznosításának kezdeményezéséről szóló 304/2023. (IX. 28.) közgyűlési határozat módosításáról

B) Döntés a Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon megvalósult Kiskuti Csárda funkciójú épület bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Járt arra, szépen meg lett csinálva, csak élettől kellene megtölteni, ez egy szép feladat lesz. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Egy rövid megjegyzése lenne. A Kiskuti Csárda az a neve, a funkciója a csárda, Kiskuti Csárda funkció nincs.

Stigelmaier Józsefné, a Bizottság tagja: Élne egy hasonló javaslattal, mint Elnök Úr a Veszprém kártyánál, mindenki köteles oda lemenni.

Csécs Ferenc, a Bizottság tagja: A Veszprémvölgyi utca felőli kijárata csodálatos, a térkő is, csak egyetlen dolgot felejtettek el, hogy a földútról jövő összes csapadék és az összes traktor, jármű a sarat mind ráhordja a meglévő szép, színes térburkolatra. Ott egy tíz méteres murvázással meg lehetne oldani, sárrázóként, hogy a burkolat ne koszolódjon.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Köszöni szépen, ez egy építő jellegű dolog.

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: Az út, amire hivatkozik szakértő úr, az a gyalogos járda, tulajdonképpen az nem ennek a funkciónak, nem ennek a közlekedési igénynek a kiszolgálására jött létre. A rendezési tervben a csárda mögött van kiszabályozva az a kétirányú nyomvonal, ahol elférnének az autók, és tulajdonképpen ez egy beközlekedés arra a területre, ahol még nincsenek meg az utak. Erre egy megállapodással rendelkezik az Önkormányzat, az ottani ingatlan tulajdonos, természetes személy, Lajos Sándor úr vállalta, hogy ezt az utat megépíti. Ennek az elmaradása a csárda felújítása miatt következett be. Ezt a megállapodást szeretnék vele megújítani, ezek a tárgyalások folyamatban vannak, ez a természetes személy építené

meg a saját területének a feltárása érdekében a csárda mögött azt az aszfaltozott utat, ami majd a későbbiekben kiszolgálja a gépkocsis forgalmat is.

Csécs Ferenc, a Bizottság tagja: Nem tudja, hogy a szintkülönbségeket, egyebeket figyelembe vették-e? A kint levő emberek véleménye az, hogy ha az egész létesítmény a Polgármesteri Hivatalé, akkor miért kell, hogy a maszek állja, vállalja az út kiépítését? Ezt sokan nem értik.

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: Azért, mert az ő érdekében történik ennek az útnak a megépítése. Neki vannak telkei azon a hátsó, belső részen, ahová szeretne építési engedéllyel épületeket építeni, ahhoz pedig közúti kapcsolatra szüksége van. És az útnak az egyes szakaszai is az ő tulajdonában vannak, az építési telkek is az ő tulajdonában vannak, és van egy korábbi megállapodás, amiben vállalta, hogy a saját maga érdekében, a saját ingatlanjainak a megépítése érdekében azt az utat az Önkormányzat területén megépíti, és tulajdonba az Önkormányzatnak átadja.

Csécs Ferenc, a Bizottság tagja: Köszöni szépen ezt a kiegészítést, így már érthető. Csak, amikor itt a Városházán volt egy előadás ebben a témában ez nem hangzott el, és ezért nem értik az emberek.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
25/2024. (II. 22.) határozata
a „Döntés a Veszprém 0274/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Veszprémvölgyi utca végén, a Kiskuti Csárda mellett található – ingatlan
végleges más célú hasznosításának kezdeményezéséről szóló 304/2023.
(IX. 28.) közgyűlési határozat módosításáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 0274/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca végén, a Kiskuti Csárda mellett található – ingatlan végleges más célú hasznosításának kezdeményezéséről szóló 304/2023. (IX. 28.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

**Tulajdonosi Bizottságának
26/2024. (II. 22.) határozata
a „Döntés a Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a
Veszprém, Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon
megvalósult Kiskuti Csárda funkciójú épület bérlet jogcímén történő
hasznosításra kijelöléséről” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon megvalósult Kiskuti Csárda funkciójú épület bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterve módosításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztést képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Nagyon örül, hogy a tervben már szerepel a Kopácsi út, Bagolyvári úti körforgalom, mert az nagyon sokat segítene a közlekedésben. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
27/2024. (II. 22.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési
Programterve módosításának jóváhagyásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterve módosításának jóváhagyásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

11. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött közszolgáltatási keretmegállapodás módosításáról

B) Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködéséről szóló megbízási szerződés módosításáról

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Az előterjesztést képviseli: Kovács Zoltán irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Kovács Áron Zoltán, a Bizottság tagja: A előterjesztés B) részében szerepel egy grafikon, ami a közterületi parkolás árbevételét mutatja. Az látszik a grafikonon, hogy márciustól szeptemberig egy kiegyensúlyozott 30-35 millió forint közötti sávon mozog a bevétel, viszont a többi hónapban jelentős kiugrások vannak felfelé és lefelé is. Lehet tudni, hogy ennek mi az oka?

Kovács Zoltán, irodavezető: Az a helyzet, hogy ennek a mozgását ő kevésbé követi, de segítenek itt a kolléganők, lehet, hogy a következő évi bérletértékesítések hozhatják ezt a hirtelen megugrást.

Stigelmaier Józsefné, a Bizottság tagja: A parkoló zónával kapcsolatosan merült fel kérdése. A piros zónánál fel vannak tüntetve, hogy melyek azok a helyek, ahol piros zóna van, és itt van a Fortuna udvar. 79 férőhely van, 1 mozgáskorlátozott és 1 automata. Van olyan is, hogy kivétel engedéllyel, de itt nincs feltüntetve, vagy megszűnt az, hogy kivétel engedéllyel, vagy szerinte fel kellene tüntetni, hogy a Fortuna udvarba hány engedéllyel lehet oda bemenni. Akinek piros parkoló kártyája van, a parkolóőrök nem büntetnek, de a Közterület igen. Itt egy érdekes felállás van. Véleménye szerint a piros parkoló kártyának erősebbnek kellene lenni, bizonyítja, hogy a Fortuna udvarba be lehet menni, ezáltal nem tisztességes büntetni a Közterület felügyeletnek.

Kovács Zoltán, irodavezető: Vannak a városban speciális, védett helyszínek, amit korlátozott forgalmi övezetnek neveznek. Ez a helyzet még abból is speciális, hogy ez egy fizető parkolón belül helyezkedik el. Itt egy zóna van a zónán belül, egy fizetési zónán belül van egy védett övezet, ahová szűrik azokat a potenciális gépjármű vezetőket, akiket szeretnék, vagy nem szeretnék beengedni. Ennek a területnek védettségének a forgalmi szituációi az indoka. Aki ide behajt, annak egyszerre kell lennie egy behajtási engedélyének (azzal mindenképpen kell rendelkeznie), illetve aki folyamatosan itt is akar tartózkodni, annak egy fizető parkoló bérletének is kell lennie. A lakók kaphatnak oda egy behajtási engedélyt, és vásárolhatnak parkoló bérletet is, hiszen ezt a kedvezményt meg kell nekik adni. Akinek ott üzlete van, annak az áruszállítója nem feltétlenül szeretne oda parkoló bérletet vásárolni, de behajtási engedélyt viszont kell kapnia, mert az árut le kell szállítania. Neki vélhetően nem lesz parkoló bérlete, mert nem éri meg és nem is érdemes, csak kipakol-bepakol és kihajt. Ezeket az engedélyeket kell, hogy ellenőrizzék. Különböző jogkörrel rendelkező szervezeteink vannak. A VKSZ Zrt. munkatársai a parkoló bérletet ellenőrizhetik, a behajtási engedélyt pedig a közterület felügyelő, illetve a rendőrök ellenőrizhetik.

Stigelmaier Józsefné, a Bizottság tagja: Köszöni a választ, de ragaszkodna ahhoz, hogy ezzel a kitételrel kellene a Fortuna udvarban feltüntetni, hogy kivétel behajtási engedéllyel. Oda bárki bemegy piros parkoló cédulával és megbüntetik, akkor joggal merül fel, hogy ő nem tudott róla, hogy oda behajtási engedély is kell. Igaz, hogy ki van

téve a tábla, hogy kivétel engedéllyel, de ezt valahogy egyértelműsíteni kellene a köztudatba.

Kovács Zoltán, irodavezető: Úgy gondolja, hogy az előterjesztéshez tartozó táblázat a VKSZ és az Önkormányzat közötti elszámolást szolgálja. Mind a két szabályozást, a fizető parkoló és behajtási engedéllyel rendelkező övezeteket egy helyi rendelet szabályozza, ami részletesen leírja, ennek a használatának minden egyéb szabályát. A közlekedési jelzéseknek pedig egyértelműnek kell lennie annak, aki rendelkezik jogosítvánnyal, tudnia kell, miről szól a parkoló tábla, és a behajtani tilos, kivéve engedéllyel tábla. Úgy gondolja, hogy jól szabályozott és érthető mindenki számára, aki ide be akar hajtani. Ha nem érthető, akkor más a baj.

Stigelmaier Józsefné, a Bizottság tagja: A piros parkolókártya az engedély, pénzért megváltott engedély arra a piros zónára. Az, hogy kivétel engedéllyel, neki van, mert van piros parkolókártyája. Ezt kellene valahogy egyértelműsíteni.

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: Az egyik behajtási engedély, a másik parkolási engedély. A kettő nem ugyanaz.

Kovács Áron Zoltán, a Bizottság tagja: Ha nem hajt be, akkor parkolhat ott.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
28/2024. (II. 22.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „VKSZ”
Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött közszolgáltatási
keretmegállapodás módosításáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött közszolgáltatási keretmegállapodás módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának**

29/2024. (II. 22.) határozata
a „Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködéséről szóló megbízási szerződés módosításáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködéséről szóló megbízási szerződés módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

12. Döntés az Ifjúsági Stratégiában foglaltak nyomon követését és felülvizsgálatát végző munkacsoport létrehozásáról

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Az előterjesztést képviseli: Bíró Orsolya csoportvezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
30/2024. (II. 22.) határozata
a „Döntés az Ifjúsági Stratégiában foglaltak nyomon követését és felülvizsgálatát végző munkacsoport létrehozásáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés az Ifjúsági Stratégiában foglaltak nyomon követését és felülvizsgálatát végző munkacsoport létrehozásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett a Bizottság tagjai részéről.

Ezt követően Dr. Strenner Zoltán, a Tulajdonosi Bizottság elnöke a bizottsági ülést 14:50 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Strenner Zoltán
Tulajdonosi Bizottság elnöke

Kovács Rajmund
Tulajdonosi Bizottság alelnöke