

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2024. március 21-én 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet Komjáthy terem

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

| | |
|----------------------|----------------------|
| Dr. Strenner Zoltán | a Bizottság elnöke |
| Kovács Rajmund | a Bizottság alelnöke |
| Kovács Áron Zoltán | a Bizottság tagja |
| Stigelmaier Józsefné | a Bizottság tagja |
| Fenyves Zoltánné | a Bizottság tagja |
| Csécs Ferenc | a Bizottság tagja |
| Illés Zoltán | a Bizottság tagja |

A Bizottsági ülésen részt vettek:

| | |
|-------------------------------|--|
| dr. Lohonyai Bernadett | aljegyző, irodavezető |
| Madarászné dr. Ifju Bernadett | csoportvezető |
| Dr. Józsa Tamás | kabinetfőnök, irodavezető |
| dr. Kónya Norbert | csoportvezető |
| Kovács Zoltán | irodavezető |
| Nagyné dr. Kerekes Zsófia | jogi referens |
| Borbás Tamás | csoportvezető, "VKSZ" Zrt. |
| Lendvai-Frikkel Attila | ügyvezető, VESZOL Kft. |
| Sasvári Tamás | ügyvezető, Veszprémi Szakipark Nonprofit Kft. |
| Polgári István | ügyvezető, V-Busz Kft. |
| Orbán Éva | sport referens |
| Szabó Péter | ügyvezető, Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft. |
| Adlovits Péter | csoportvezető |
| Salga Balázs | városgazdálkodási igazgató, "VKSZ" Zrt. |
| Molnárné Kovács Gabriella | bizottsági referens |

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 7 tagja jelen van, a Bizottság határozatképes.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: A lejárt határidejű határozatokról szóló jelentéssel kapcsolatban kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
31/2024. (III. 21.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 3/2024. (I.18.) és a 15/2024. (II. 22.) határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
32/2024. (III. 21.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2024. március 21-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2024. március 21-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

Napirendek:

1. Döntés a Veszprém 587, 588 és 589 hrsz. alatti – természetben a Veszprém, Kollégium utcában található – ingatlanokat érintő telekalakításról, értékesítésre történő kijelölésről, valamint a telekalakítással vegyes adásvételi szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

2. Döntés a Veszprém 5037/1/A/13 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatt található – ingatlan elővásárlási jogának gyakorlásáról

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz és villamos energia 2025-2026. évi beszerzése tárgyában

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

- 4. Döntés a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan fejlesztésével kapcsolatban és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesülettel kötött haszonkölcsön szerződés módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 5. Döntés a Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon megvalósult Kiskuti Csárda épület bérleti szerződésének jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

6. A) Döntés a korábbi Veszprém 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozási pont mellett lévő – ingatlant érintő telepítési tanulmányterv kiegészítéséről és településrendezési szerződés módosításáról
B) **Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 6606/17 hrsz.-ú, 6606/19 hrsz.-ú, 6606/22 hrsz.-ú és 6606/27 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozási pont mellett lévő – ingatlanokon között létrehozását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 7. Döntés a Veszprém 5385 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Zrínyi Miklós utca 3. szám alatti – OPSWAT irodaépület bővítéséhez kapcsolódóan közterületi parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 8. Döntés a Digitális Tudásközpont működtetése érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 9. Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány alapító okiratának módosításáról az „Otthon – Veszprémben” alapítványi cél meghatározása érdekében, valamint új kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról**

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

- 10. Döntés a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, VESZOL Kft.

11. Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2023. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Sasvári Tamás ügyvezető

12. Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi Szolgáltató Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2023. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Bélafi László ügyvezető

13. Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás, mint közszolgáltatási feladatok keretében 2023. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Polgári István ügyvezető

14. Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2023. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs vezérigazgató „VKSZ” Zrt.

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak:

<https://veszprem.hu/onkormanyzat/bizottsagok/tulajdonosi-bizottsag/>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés a Veszprém 587, 588 és 589 hrsz. alatti – természetben a Veszprém, Kollégium utcában található – ingatlanokat érintő telekalakításról, értékesítésre történő kijelölésről, valamint a telekalakítással vegyes adásvételi szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága fogalmazott-e meg ajánlást a Tulajdonosi Bizottság számára?

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság nem fogalmazott meg ajánlást.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Nem is igazából az a 112 m² az, ami zavarja az embert, mert a város bármely másik pontján gondolkodás nélkül azt mondaná, hogy menjen, csinálja, de itt egyetlen egy dolgot szeretne csak megkérdezni, mert ez Veszprém több szempontból is az egyik legértékesebb területét érinti, mit szeretnének a leendő tulajdonosok építeni arra telekre? Mert nem mindegy, hogy egy húsz emeletes kettőt, vagy egy földszintes épületet.

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: Az adásvételi szerződésnek nem az a célja, hogy ez az ingatlan feltétlenül más funkciót vagy más beépítést kapjon. Úgy értesültek, hogy az a szándék, hogy ezt a két telekrészt egybekapcsolják, hogy egy belső udvar ki tudjon alakulni. Ettől persze, ha ezt a tulajdonjogot így bejegyzik és megszerzik ennek a területnek a vonatkozásában, akkor a rendezési terven belül foglalt beépítés itt engedélyezhető és elvégezhető lesz. Azt nem tudják, hogy a távlati terv hogyan fog alakulni ezzel kapcsolatban.

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Véleménye szerint biztosan lehetne valami korlátozó záradékot a szerződésbe elhelyezni, hogy nem léphet túl a HÉSZ szabályozásokon.

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: A rendezési terv szerint beépíthető, a rendezési tervben foglalt beépítési szabályoknak megfelelően engedélyezhető a beépítés.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
33/2024. (III. 21.) határozata
a Veszprém 587, 588 és 589 hrsz. alatti – természetben a Veszprém,
Kollégium utcában található – ingatlanokat érintő telekalakításról,
értékesítésre történő kijelölésről, valamint a telekalakítással vegyes
adásvételi szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 587, 588 és 589 hrsz. alatti – természetben a Veszprém, Kollégium utcában található – ingatlanokat érintő telekalakításról, értékesítésre történő kijelölésről, valamint a telekalakítással vegyes adásvételi szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága egyetért a Veszprém 589 hrsz.-ú alatti ingatlant érintően a határozat 1.

mellékletében található változási vázrajz szerinti telekalakítási eljárás lefolytatásával.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően megállapítja, hogy a gazdaságos, költséghatékony vagyongazdálkodást Veszprém belterület 589 hrsz. alatti ingatlan 112 m² nagyságú részének értékesítése szolgálja. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága telek-kiegészítésként történő értékesítésre jelöli ki a Veszprém belterület 589 hrsz. alatti ingatlan 112 m² nagyságú területét.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2. pontban meghatározott 112 m² nagyságú ingatlanrész értékét nettó 1.100.000,- Ft összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága egyetért azzal, hogy a 2. pontban meghatározott 112 m² nagyságú ingatlanrész legalacsonyabb nettó eladási ára 1.250.000,- Ft összegben kerüljön meghatározásra.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém belterület 589 hrsz. alatti ingatlan 112 m² nagyságú, a határozat 1. melléklete szerinti területét érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint eladó – és Kovács-Bellon Brigitta, valamint Kovács Dávid – mint vevők – közötti telekalakítással vegyes adásvételi szerződést a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekalakítással vegyes adásvételi szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: 6. pont: 2024. április 30.

Felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Kónya Norbert csoportvezető

2. Döntés a Veszprém 5037/1/A/13 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatt található – ingatlan elővásárlási jogának gyakorlásáról

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: Köszöni szépen, nincs kiegészítése.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
34/2024. (III. 21.) határozata
a Veszprém 5037/1/A/13 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Megyeház
tér 2. szám alatt található – ingatlan elővásárlási jogának gyakorlásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 5037/1/A/13 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatt található – ingatlan elővásárlási jogának gyakorlásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3. pontjának felhatalmazása alapján, átruházott hatáskörében kijelenti, hogy elővásárlási jogát nem kívánja gyakorolni a Veszprém 5037/1/A/13 hrsz.-ú „kivett iroda” megnevezésű ingatlan elidegenítése vonatkozásában.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert az elővásárlásról lemondó nyilatkozat aláírására.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Tulajdonosi Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről értesítse az eljáró ügyvédi irodát.

Határidő: 2-3. pont: 2024. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester (2. pont tekintetében)
Dr. Strenner Zoltán elnök (3. pont tekintetében)

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz és villamos energia 2025-2026. évi beszerzése tárgyában

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Az előterjesztést képviseli: Kovács Zoltán irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz energia 2025-2026. évi beszerzéséről szóló 1. számú határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
35/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról
földgáz és villamos energia 2025-2026. évi beszerzése tárgyában” szülő
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz és villamos energia 2025-2026. évi beszerzése tárgyában” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó, az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz energia 2025-2026. évi beszerzéséről szóló 1. számú határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról villamos energia 2025-2026. évi beszerzéséről szóló 2. számú határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
36/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról
földgáz és villamos energia 2025-2026. évi beszerzése tárgyában” szülő
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz és villamos energia 2025-2026. évi beszerzése tárgyában” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó, az előzetes pénzügyi

kötelezettségvállalás jóváhagyásáról villamos energia 2025-2026. évi beszerzéséről szóló 2. számú határozati javaslat elfogadását.

4. Döntés a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan fejlesztésével kapcsolatban és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesülettel kötött haszonkölcsön szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést képviseli: Szabó Péter ügyvezető, Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.; Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Ha valakire, akkor rá nem lehet mondani, hogy nem híve a sportfejlesztéseknek és a sportra fordított támogatásoknak. Most sem ez van. A szíve csücske ez a terület, majd tíz évig ő vezette ezt az Utánpótlás Centrumot, úgyhogy képbe van ezzel kapcsolatban. Arra is emlékszik, hogy az előző főépítész úr gyakorlatilag kőkeményen védte ennek a területnek az értékeit. Ahhoz, hogy egy vacak mobil garázst le tudjon helyezni, komoly csatával sikerült csak elérnie. Az évek múlásával a sportban is történtek változások, akkor még a sima labdarugó utánpótlás bázisaként kezdett el működni, akkor még az, hogy futsal nem is létezett. Azt sem vette jó néven, amikor osztódással kezdett szaporodni nem csak az egyesület, de a terület is, mert a használat szempontjából ez kettévált. Maradt az Utánpótlás Centrum a nagyobbik területen, de megalakult mellette egy másik terület is, a futsalosoké. Érdekes módon akkor már nem számított, hogy a felépített öltöző kétszintes, ráadásul bele a kilátás kellős közepébe. Ha valaki megáll a Jutasi úton a kerítésnél, akkor a várral úgy korrelációba látja ezt az egyébként mutatós létesítményt is. A másik dolog az, hogy nem elég az, hogy ott van. Jön egy újabb fejlesztés, aminek lehet, hogy örülni kellene, akkor az egyszintes legyen kétszintes, bővítsük azt a területet is. Ő már akkor is azt az irányt javasolta az akkori döntéshozóknak, nem sok sikerrel, hogy gyakorlatilag ennek az egész centrumnak a legnagyobb hiányossága, hogy nincsen lelátója, meg hogy ami régen volt, az beáldozásra került. De ha a Jutasi út felől nézzük, ott van bal oldalt egy hatalmas föld kupac, ami kiválóan alkalmas lenne arra, hogy ott egy lelátó készüljön. Úgy gondolja, hogy ha valahol ezt a területet érdemes és szabad lenne fejleszteni, az kifejezetten egy olyan típusú fejlesztésnek kellene lenni, ami nem emelkedik ki, nem teszi kevésbé vonzóvá a területet, mint ami most, mert ez így sem olyan, mint amiről álmodoztak anno. Egyáltalán nem arról van szó, hogy ezt a fejlesztést megkérdőjelezné, csak úgy van vele, hogy a város képviselő testületének és mindenkinek, akinek ebbe beleszólása van a városkép jövőjébe, annak politikusként kellene gondolkoznia, nem négy évre, hanem sokkal előbbre, mint amiben most vagyunk.

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: Az egyik nagy probléma, amit ott lát, az a parkolóhelyek hiánya. Erre kellene valami megoldást keresni, hosszú távon szélesíteni kellene a parkolási megoldást. A másik dolog, amit már említett Kovács Zoltán

irodavezető úrnak, hogy szeretné azt kérni, hogy az Erdész utca és a Jutasi útnál a kereszteződésben van egy bicikli átjáró, egy bicikli út, és oda ki kellene helyezni egy elsőbbségadás kötelező táblát a bicikliseknek. Abból az irányból nagyon nehéz kifordulni jobbra és balra is, és mindig rá kell menni a bicikli útra is, mert nem lehet kilátni. Ha erre lenne megoldás az jó lenne. Köszöni szépen.

Szabó Péter, ügyvezető Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.: Tulajdonképpen semmilyen átalakítás nem történik, a tetőteret kívánják beépíteni, műszakilag építési engedély sem szükséges, belső átalakítás történik. A tulajdonosi hozzájárulás miatt került az Önkormányzat elé az anyaguk, hogy ezt megtehessek. Nem történik szerkezeti átalakítás, ez marad ugyanolyan, amilyennek megépült. A szükségessége ennek a megnövekedett létszám, illetve, hogy lett női szakosztályuk is, és a lányokat el kell különíteni a fiúktól és ezért kell plusz öltöző, és egy közösségi helységet szeretnének biztosítani, hogy lehessen iskola után tanulni, felkészülni a következő napra, egy ilyen funkciójú termet szeretnének oda fentre biztosítani a gyerekeknek.

A másik dolog, hogy ők az uszoda mellett elkezdtek építkezni, és tulajdonképpen szeretnék oda a hangsúlyt áthelyezni. Azóta lett nagyobb a forgalom az Erdész utcában, mióta a kispályás bajnokságot ezen a futsalos új műfüves pályán rendezik, és ott a megnövekedett igénybevétel miatt lett nagyobb a forgalom. Bízunk benne, hogy azáltal, hogy az uszoda mellett fejlesztésre kerül és megépül a hangsúly át fog tolni oda és itt már tényleg csak a kisgyerekeket és a női szakosztályt kívánják működtetni tovább, akkor megoldódik ez a probléma. Volt egyébként egy parkoló bővítés, a kerítés mellett, fönt is ki lett alakítva, az Önkormányzat, amit a helyi lehetőségekhez igazodva tudott, azt megoldotta. Ennél sokkal többet nem is tudnak, de azért nem is akarnak, mivel épül az új terület az uszodánál.

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Csak pontosítás képen, itt a régi öltöző épületéről van szó?

Szabó Péter, ügyvezető Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.: Igen.

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Csak egy kérdése van. Az egy korcolt lemez tetőfedésű kis hajlásszögű tető, annak tetőtere nincs.

Szabó Péter, ügyvezető Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.: 140 m², abból van leeső terület, de a belső részei vannak olyan belmagasságúak, hogy ki tudják alakítani. A két méteres belmagasság megmarad a középső 60 m²-nél, amit tudnak hasznosítani. Nagyon nagy mozgástér nincs, de a semminél jobb.

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Köszöni szépen. Az alelnök úrnak jelezné, hogy nem mindig volt ennyi parkoló, volt ennél rosszabb helyzet is.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan fejlesztéséről szóló 1. számú határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
37/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel
megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú
– természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan
fejlesztésével kapcsolatban és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás
Sportegyesülettel kötött haszonkölcsön szerződés módosításáról” szülő
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan fejlesztésével kapcsolatban és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesülettel kötött haszonkölcsön szerződés módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó, a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan fejlesztéséről szóló 1. számú határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesülettel kötött haszonkölcsön szerződés módosításáról szóló 2. számú határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
38/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel
megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú
– természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan
fejlesztésével kapcsolatban és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás
Sportegyesülettel kötött haszonkölcsön szerződés módosításáról” szülő
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan fejlesztésével kapcsolatban és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesülettel kötött haszonkölcsön szerződés módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó,

a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesülettel kötött haszonkölcsön szerződés módosításáról szóló 2. számú határozati javaslat elfogadását.

5. Döntés a Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon megvalósult Kiskuti Csárda épület bérleti szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: Köszöni szépen. A határozati javaslat mellékelte a bérleti szerződés, amiben egy pontosítást, az 5.6. pontban egy törlést szeretne végrehajtani a végleges közgyűlési előterjesztés vonatkozásában.

Az 5.6. pont most úgy hangzik, hogy *„Bérbeadó kötelezettséget vállal arra, hogy saját költségen Bérleményre vagyombiztosítást köt. Felek megállapodnak, hogy a vagyombiztosítás díj összegét Bérelő köteles Bérbeadó részére megfizetni.”*

A második mondatot szeretné törölni, mert a pályázati feltételek nem teszik lehetővé, hogy tovább hátrítás történjen. Kéri, hogy ennek figyelembevételével legyen szíves szavazni a Bizottság.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
39/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés a Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a
Veszprém, Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon
megvalósult Kiskuti Csárda épület bérleti szerződésének jóváhagyásáról”
szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon megvalósult Kiskuti Csárda épület bérleti szerződésének jóváhagyásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

6. A) Döntés a korábbi Veszprém 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozási melletti lévő – ingatlant érintő telepítési tanulmányterv kiegészítéséről és településrendezési szerződés módosításáról

B) Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 6606/17 hrsz.-ú, 6606/19 hrsz.-ú, 6606/22 hrsz.-ú és 6606/27 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozási melletti lévő – ingatlanokon között létrehozását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

*Az előterjesztést képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Kovács Zoltán irodavezető*

A Bizottság az előterjesztés B) részét tárgyalta!

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó, az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 6606/17 hrsz.-ú, 6606/19 hrsz.-ú, 6606/22 hrsz.-ú és 6606/27 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozási melletti lévő – ingatlanokon között létrehozását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről szóló határozati javaslat elfogadását határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 40/2024. (III. 21.) határozata

a „Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 6606/17 hrsz.-ú, 6606/19 hrsz.-ú, 6606/22 hrsz.-ú és 6606/27 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozási melletti lévő – ingatlanokon között létrehozását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 6606/17 hrsz.-ú, 6606/19 hrsz.-ú, 6606/22 hrsz.-ú és 6606/27 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozási melletti lévő – ingatlanokon között létrehozását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

7. Döntés a Veszprém 5385 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Zrínyi Miklós utca 3. szám alatti – OPSWAT irodaépület bővítéséhez kapcsolódóan

közterületi parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: Köszöni szépen, nincs kiegészítése.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Egy rövid kérdése lenne, részben az előterjesztéshez. Van-e esély arra, hogy leszakadjunk erről a 2,5x5m úrmértékről. A gondja az, hogy valószínűleg a mai járművezetői képzéssel is van némi gond, szerinte a frissen végzettek 80%-a egy 650-es Polski Fiattal képtelen lenne egy ekkora területre beparkolni, ugyanakkor az autók nagy része ma már 5 méter hosszú és 2,20 széles. Tudja, hogy a lényege az, hogy minden középülethez valamennyi parkolót oda kell rendelni, de csak érdeklődne, hogy van-e lehetőség eltérni ettől az úrmértéktől?

Kovács Zoltán, irodavezető: Erre nehéz jó választ adni. A közlekedési létesítményeknek az ilyen típusú méreteit szabványok rögzítik. Tudja azt is, hogy a mai trend a városi terepjárók felé halad, de a szabvány ezt még nem követte le. Ez már egy elkészített terv, ha jól emlékszik az engedély is megszületett rá, vagy legalább is folyamatban van. Nem feltétlen látná jó iránynak, hogy ezt most újra rajzasztalra hozni és újrakezdeni.

Csécs Ferenc, a Bizottság tagja: Nagyon furcsa számára az, hogy ha egy magánszemély bármit csinál, előírás, hogy 3-5 parkolót létesítsen. Azonban, ha körbe nézünk, Polgármesteri Hivatal, Rendőrség, APEH, bárhová megyünk, sehol nem lehet megállni. Nekik miért nem kell parkolót létrehozni?

Kovács Zoltán, irodavezető: Az építési jogszabályok meghatározzák, hogy bizonyos funkciókhoz hány parkolót kell létesíteni. Ez funkciótól eltérő lehet. Sőt van egy olyan megkötés is a jogszabályban, hogy ha nem egy új funkció jön létre, hanem egy korábbi átalakítanak. Ennél a jogszabálynál úgy fogalmaz a jogalkotó, hogy a korábbi funkcióhoz kötött parkolókat megadottnak tekinti, ha több funkciót kap, akkor csak a különbözetet kell biztosítani. Alapvetően ezt saját telken belül kellene megvalósítani, de a jogalkotó arra is gondolt, ha ez nem oldható meg saját telken belül, de ha bizonyos távolságon belül közterületen megvalósítható, akkor ez is lehetséges.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
41/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés a Veszprém 5385 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Zrínyi
Miklós utca 3. szám alatti – OPSWAT irodaépület bővítéséhez
kapcsolódóan közterületi parkoló építése tárgyában megkötendő
megállapodás jóváhagyásáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 5385 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Zrínyi Miklós utca 3. szám alatti – OPSWAT irodaépület bővítéséhez kapcsolódóan közterületi parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

8. Döntés a Digitális Tudásközpont működtetése érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztést képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: A digitális lét átszövi a mindennapjainkat, és bízik benne, hogy ez egy olyan dolog lesz, egy olyan központ, ahol a fiatalokkal megtanítják, hogyan lehet ezt normálisan és jól használni. Mert, hogy kell abban biztos, de abban is, hogy nagyon rossz felé is el lehet menni ezzel. Ezért tartja ezt fontosnak, tudja, hogy nagyon sok pénz, de ha ez a cél, és ezt valamilyen formában tudjuk segíteni és tényleg hasznos, akkor megéri. Több szinten is, családban, iskolában, is kell ezzel foglalkozni, de nem baj, ha van egy ilyen központ, ahol ezt összefogják. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Illés Zoltán, a bizottság tagja: Nagyon sok pénzről van szó évekre lebontva, meg az előterjesztésben is benne van, hogy infláció követő összegek ezek, de ha arra gondol, hogy a 2024 fél éve kicsivel több mint 22 millió, a 2028 pedig 92 millió, akkor borzalmas időszak elé nézünk, ha az infláció ennyit fog menni, mert ez a duplája.

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: Ezek előzetes becslések, aminek az a célja, hogy a közbeszerzési eljáráson tudjanak majd eredményt hirdetni. Az az elképzelésük, hogy ezekbe az összegekbe mindenképpen bele kell majd férnie az ajánlattevőknek.

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: A Digitális Élményközpont kihasználtságára vagy a látogatók számára vonatkozóan vannak mérőszámok?

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: Van ilyen mérőszám és nagyon eredményes ez a központ. 6 központ létesült Budapesten kívül ennek a projektnek a keretében, az összehasonlításban ez a legsikeresebb. Erre konkrét adatok is vannak, amivel most nem rendelkezik, de írásban kiegészítik.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
42/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés a Digitális Tudásközpont működtetése érdekében előzetes
pénzügyi kötelezettségvállalásról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Digitális Tudásközpont működtetése érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

9. Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány alapító okiratának módosításáról az „Otthon – Veszprémben” alapítványi cél meghatározása érdekében, valamint új kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Az előterjesztést képviseli: Orbán Éva sport referens

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Orbán Éva, sport referens: Köszöni szépen, nincs kiegészítése.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
43/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány alapító okiratának módosításáról az „Otthon – Veszprémben” alapítványi cél meghatározása érdekében, valamint új kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány alapító okiratának módosításáról az „Otthon – Veszprémben” alapítványi cél meghatározása érdekében, valamint új kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

10. Döntés a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, VESZOL Kft.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Lendvai-Frikkel Attila, ügyvezető VESZOL Kft.: Köszöni szépen, nincsen kiegészítése.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Köszöni az előterjesztést, nagyon szemléletes, precíz. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Szeretné megköszönni Attilának és a csapatának az egész éves munkát, amit végeztek és kívánja, hogy ebben az évben is hasonló elszántsággal és jókedvvel csinálják azt, amit nem könnyű csinálni.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
44/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit
Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

11. Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2023. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Sasvári Tamás ügyvezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Szeretné megdicsérni az előterjesztés tartalmi és külalaki részét is, nagyon szép képekkel illusztrált, közérthető beszámoló. Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Sasvári Tamás, ügyvezető Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.: Köszöni szépen, nincsen kiegészítése.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Kínlódtunk mi már ezzel a bérleménnyel a bizottság előtt, örül, hogy előre megy nem hátra.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
45/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az
ún. Szakiparkban végzett 2023. évi tevékenységéről, a bérlemény
használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról”
szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2023. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

12. Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi Szolgáltató Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2023. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Bélafi László ügyvezető

Az előterjesztést képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: A délelőtti Városstratégiai és Városmarketing Bizottsági ülésen elhangzott egy kérdés Hartmann Ferenc képviselő úr részéről az igénybe vehető helységek bérleti díjaira vonatkozóan. Ezt csatolják majd a képviselőknek. A Közgyűlés előtt egy kiegészített anyag megy majd ki a képviselők részére a 2024-es bérleti díjakról.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Itt van ez a szép új létesítmény sok jó dologgal, használják is az emberek, nem akarja elhinni, hogy egy ilyen beléptető kapu megakadályozza ennek a rendes működését. Szívesen látná, ha filléres gondokkal nem küzdené az egység.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
46/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi Szolgáltató Kft.-nek az Acticity
Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház
2023. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója
elfogadásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi Szolgáltató Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2023. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

13. Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás, mint közszolgáltatási feladatok keretében 2023. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Polgári István ügyvezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Polgári István, ügyvezető V-Busz Kft.: Köszöni szépen, nincsen kiegészítése. Köszöni a bizottság tavalyi évi támogató munkáját.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Egy rövid kérdést szeretne feltenni azzal kapcsolatban, hogy azt a színvonalas flottát, amit sikerült begyűjteni a V-Busz megalakulásakor, az

enyészet helyett átadtuk Ukrajnának használatba. A kérdése az lenne, hogy lesz némi bevétele ebből a V-Busznak?

Polgári István, ügyvezető V-Busz Kft.: Közgyűlési döntés volt, adományként került 12 busz átadásra Ukrajnának. Műszakilag felkészítették, a határig elvitték onnan pedig az ukrán fél a Magyar Nagykövetség, az Ungvári Konzulátus segítségével vitték át a határon. Egyébként teljesítik is a feladatukat.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
47/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás, mint közszolgáltatási feladatok keretében 2023. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás, mint közszolgáltatási feladatok keretében 2023. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

14. Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2023. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról

Előterjesztő: Salga Balázs városgazdálkodási igazgató "VKSZ" Zrt.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Salga Balázs, városgazdálkodási igazgató "VKSZ" Zrt.: Köszöni szépen, nincs kiegészítése.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Köztudott róla, hogy az önkormányzati tulajdonú cégekkel kapcsolatban mínuszos eredményeknek nem rajongója. Ez most sem változott,

de egészen barátságos számokat lát, ahhoz képest, amiket a VKSZ Zrt.-vel kapcsolatban megszoktak. Változott a szerepkör és a feladata is, de ezek már nem 100 milliós mínuszok, csak 10-20. Ennek sem örül, de jobb, mint az előzőek.

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: Ő is a számokat szeretné megemlíteni, meg azt, hogy azért a megigényelt forrásoknál mindig kevesebbet kapott a VKSZ. Ha azt nézi, hogy a köztisztasági feladatoknál mínusz 31 millió, ami sajnos látszik is a városon. Ha több forrás lett volna rá, tisztább lenne Veszprém.

Stigelmajer Józsefné, a Bizottság tagja: Csak részben tud egyetérteni az előtte szólóval. Véleménye szerint a lakossági szemléletnek kellene változnia legelőször. Talán akkor a hiány is csökkenne. Minden elismerése a VKSZ felé, hogy itt tart a város, ahol tart, mert állhatna rosszabbul is.

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: Részben egyetért, szemléletváltás is fontos, de az is, hogy megkapja a megfelelő anyagi támogatást, mert akkor fel tud venni több embert, el tudja vinni a túlcsondult kukákat.

Stigelmajer Józsefné, a Bizottság tagja: Azt szeretné hozzátenni, hogy a túlcsonduló kukákért nem a VKSZ Zrt. a felelős, hanem az adott társasház. Neki rendelnie kellene több kukát, vagy több ürítést. A társasházaknak nagyon nagy felelősségük van. A lakosságon is múlik nagyon sok minden.

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Több szintű struktúrája van ennek a szemléletváltásnak, aminek be kellene következnie. Csak egy példa, az erkélyéről a saját kukájukat látja. Borzasztóan felháborítja, amikor a Mercedes telepjáró megáll, felnyitja a csomagtartót, és a kerti szemetével egyedül megtölti a társasház kukáját, és mint aki jól végezte dolgát elmegy.

Fenyves Zoltánné, a Bizottság tagja: Az a probléma, hogy ezért a rendőrség sem büntet, mert amíg a kukába dobja és nem mellé, addig nem büntetnek. Szeretné még megkérdezni, hogy megnyitja-e a VKSZ a Barátság parki illemhelyet?

Salga Balázs, városgazdálkodási igazgató "VKSZ" Zrt.: Nem a VKSZ üzemeltetésében lesz, az előző közgyűlési döntés értelmében a Veszprém 2030 Kft. fogja üzemeltetni. Ők viszont megnyitják, úgy tudja.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
48/2024. (III. 21.) határozata
a „Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési,
köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2023. évi**

ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2023. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett a Bizottság tagjai részéről.

Ezt követően Dr. Strenner Zoltán, a Tulajdonosi Bizottság elnöke a bizottsági ülést 14:55 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Strenner Zoltán
Tulajdonosi Bizottság elnöke

Kovács Rajmund
Tulajdonosi Bizottság alelnöke

J. N. melléklet a 23/2024. (III. 21.) határozathoz

2024.03.25.



MÉRŐLD Kft.
8200 Veszprém, Lahner Gy. u. 2/2 B/3.
A munkavégző neve
Munkaszám: **3986-30/2024**

Veszprém
belterület
Adatszolg. ikt.sz.: **2/3575/2023**

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 587, 588, 589 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról

Méretarány: 1:1000

| Címkoordináták | |
|----------------|-----------------|
| 587/1 | 1 563069 195494 |
| | 2 563073 195490 |
| | 3 563064 195500 |
| | 4 563061 195503 |

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

| Helyrajzi szám | Változás előtt | | | Változás után | | | Szigalmi és egyéb jogok | jegyzet |
|------------------|----------------|--------------------|---------------------------|----------------|--------------------|---------------------------|--|---------|
| | Alirészlet jel | Alirészlet műv. ág | Terület ha.m ² | Alirészlet jel | Alirészlet műv. ág | Terület ha.m ² | | |
| 587 | 2 | 3 | 0,0099 | 8 | 9 | 0,0253 | | |
| 588 | | | 0,0042 | | | 1,3395 | 38445/2010.04.12. vez.jog 4 m ² E.ON É-dunántúli Áramhálózati Zrt. | |
| 589 | | | 1,3507 | | | | 41282/2011.06.22. vez.jog 61 m ² E.ON É-dunántúli Áramhálózati Zrt. 35477/2014.03.13. vez.jog 1 m ² E.ON É-dunántúli Áramhálózati Zrt. 640568/2020.11.23. földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog Veszprém Vármegyey Kormányhivatal | |
| Összesen: | | | 1,3648 | | | 1,3648 | | |

Készült: Veszprém, 2024. 01. 16.

Nyeste Gábor
késztő, minőségirányító
Ing. rend. min. sz.: 1334/1993
Földmérési igaz. szám: 10867
NYESTE GÁBOR
Ing. rend. min. sz.: 1334/93
Tervezési igaz. sz.: GDI/19-0185

A helyrajzi számítás és területszámítás helyes. Ez a záradék a keltetésétől számított egy évig hatályos.
Veszprém, 2024. hó nap
P.H.
záradékoló



2. melléklet a 33/2024. (III.21.) határozathoz

TELEKALAKÍTÁSSAL VEGYES ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., statisztikai azonosítója: 15734202-8411-321-19; adószáma: 15734202-2-19, törzkönyvi azonosító száma: 734202, képviselőjében eljár: Porga Gyula polgármester), mint eladó és telekalakításban részt vevő fél (a továbbiakban: **Eladó**)

másrésről **Kovács-Bellon Brigitta** (születési neve: Bellon Brigitta, születési hely, idő:, 1989....., anyja neve: Bugya Margit, személyi azonosító jele: 2-....., adóazonosító jele: 8....., állampolgársága: magyar) 8200 Veszprém, Csermák Antal utca 10 B lph. fsz. 2. szám alatti lakos, mint vevő és telekalakításban részt vevő fél és

Kovács Dávid (születési neve: Kovács Dávid, születési hely, idő:, 1984....., anyja neve: Beránková Jana, személyi azonosító jele: 1-....., adóazonosító jele: 8....., állampolgársága: magyar) 8200 Veszprém, Stadion utca 9/B. MZ. szám alatti lakos, mint vevő és telekalakításban részt vevő fél (a továbbiakban együtt: **Vevők**)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

AZ INGATLAN-NYILVÁNTARTÁS HATÁLYOS ÁLLAPOTA

1. Szerződő felek egyezően megállapítják, hogy Vevők 1/2 - 1/2 arányú tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 587** helyrajzi számú, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, összesen 99 m² területű, a természetben 8200 Veszprém, Kollégium utca 15. szám alatt található ingatlan.

A tulajdoni lap tanúsága szerint az ingatlan tehermentes.

2. Szerződő felek egyezően megállapítják, hogy Vevők 1/2 - 1/2 arányú tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 588** helyrajzi számú, „kivett lakóház” megnevezésű, összesen 42 m² területű, a természetben 8200 Veszprém, Kollégium utca 12. szám alatt található ingatlan.

A tulajdoni lap tanúsága szerint az ingatlan tehermentes.

3. Szerződő felek egyezően megállapítják, hogy Eladó 1/1 arányú tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 589** helyrajzi számú, „kivett közterület” megnevezésű, összesen 1 ha 3507 m² területű ingatlan.

A tulajdoni lap I. részén az alábbiak kerültek feljegyzésre:

- I/2. sorszám alatt barlang felszíni védőövezete;
- I/3. sorszám alatt helyi jelentőségű védett természeti terület;

A tulajdoni lap III. részén az alábbi terhelések kerültek bejegyzésre:

- III/2. sorszám alatt az E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG javára bejegyzett vezetékjog a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglaltak szerint;
- III/3. sorszám alatt az E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG javára bejegyzett vezetékjog a vázrajz szerinti területre;

- III/4. sorszám alatt az E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG javára bejegyzett vezetékjog a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglaltak szerint;
- III/5. sorszám alatt a VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL javára bejegyzett földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog.

I. TELEKALAKÍTÁSI SZERZŐDÉS

4. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1-3. pontban meghatározott ingatlanok vonatkozásában telekalakítást folytatnak le olyan módon, hogy az Eladó tulajdonát képező **Veszprém belterület 589** helyrajzi számú ingatlan 112/13507 arányú tulajdoni illetőségét – mely természetben 112 m²-nek felel meg – átcsatolják a Vevők tulajdonát képező **Veszprém belterület 587** helyrajzi számú ingatlan területébe, majd az így kialakuló földrészletek megosztják.
5. A szerződő felek rögzítik, hogy a földrészletek megosztását a MÉRFÖLD Kft. által 3986-30/2024. munkaszámon készített változási vázrajz szerinti tartalommal hajtják végre.
6. Szerződő felek tudomással rendelkeznek arról, hogy a 4. pontban hivatkozott ingatlanok megosztásához **szükséges** az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 21. §-ban meghatározottak szerint az illetékes Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. telekalakítást engedélyező határozata, továbbá a záradékolt változási vázrajz.
7. **Tekintettel arra, hogy jelenleg még nem áll a szerződő felek rendelkezésére telekalakítást engedélyező határozat és záradékolt változási vázrajz, így szerződő felek kikötik, hogy jelen, adásvétellel vegyes telekalakítási szerződés hatálybalépésének a feltétele az illetékes Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. által a telekmegosztást engedélyező, véglegessé vált határozat rendelkezésre állása, továbbá záradékolt változási vázrajz.**

A szerződés eddig az időpontig a Ptk. 6:117. § (1)-(2) bekezdése szerint **függőben van**, és egyik fél sem tehet semmit, ami a másik fél jogát a feltétel bekövetkezése vagy meghiúsulása esetére csorbítja vagy meghiúsítja. A feltétel bekövetkezésére vagy meghiúsulására nem alapíthat jogot az, aki azt felróhatóan maga idézte elő.

A Ptk. 6:119. § (1) bekezdése szerint: Ha a szerződés hatálya nem állt be vagy a szerződés hatályát veszítette – ideértve azt az esetet is, ha a szerződéshez a harmadik személy beleegyezése vagy a hatóság jóváhagyása hiányzik vagy azt megtagadták –, a szerződés teljesítése nem követelhető.

8. Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a telekalakításhoz szükséges változási vázrajz záradékolása, majd ennek megtörténtét követően a telekalakítási eljárás engedélyezése iránti kérelmet a jelen megállapodás szerződő felek általi aláírását követő legkésőbb 8 (nyolc) napon belül kezdeményezi az illetékes földhivatali osztálynál és a telekalakítási kérelem benyújtásakor a telekalakítási eljárás igazgatási szolgáltatási díját is megfizeti.
9. A telekalakítást követően az alábbi ingatlanok alakulnak ki a MÉRFÖLD Kft. által 3986-30/2024. munkaszámon készített változási vázrajz alapján:
 - a) a **Veszprém belterület 587/1** helyrajzi számú, „kivett 2 lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 253 m² területű ingatlan, mely **141/506 – 141/506** arányban Kovács-Bellon Brigitta és Kovács Dávid Vevők, míg **224/506** arányban Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Eladó közös tulajdonába kerül.

Az ingatlan tehermentes.
 - b) a **Veszprém belterület 587/2** helyrajzi számú, „kivett közterület” megnevezésű, 1 ha 3395 m² területű ingatlan, mely 1/1 arányban Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Eladó tulajdonát képezi.

Az ingatlant az alábbiak terhelik:

- barlang felszíni védőövezete;
 - helyi jelentőségű védett természeti terület;
 - az E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG javára bejegyzett vezetékjog 4 m² területnagyságra (38445/2010.04.12.);
 - az E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG javára bejegyzett vezetékjog 61 m² területnagyságra (41282/4/2011.06.22.);
 - az E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG javára bejegyzett vezetékjog 1 m² területnagyságra (35477/2014.03.13.)
 - a VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL javára bejegyzett földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog.
10. Szerződő felek jelen okirat aláírásával **feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat** adják ahhoz, hogy a 9. pontban meghatározottak szerint a telekalakítás (földrészlet megosztás) „**telekalakítás**” **jogcímén** átvezetésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásban.

II. ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

AZ ADÁSVÉTEL TÁRGYÁT KÉPEZŐ INGATLAN ÉS ANNAK VÉTELÁRA

11. **Eladó eladja, Vevők megveszik egymás közötti egyenlő, vagyis 112/506 – 112/506** arányban a telekalakítást követően kialakuló **Veszprém belterület 587/1** helyrajzi számú ingatlanban az Eladó nevéen fennálló, egészhez viszonyított **224/506 arányú** tulajdoni illetőségét – mely természetben 112 m²-nek felel meg – az általuk megtekintett és megismert állapotban Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának/2024. (.....) határozatában meghatározott **1.250.000,- Ft.**, azaz egymillió-kettőszázötvenezer forint vételárért.
12. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés tárgyát képező jogügylet az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja értelmében mentes a forgalmi adó alól tekintettel arra, hogy a 11. pontban meghatározott ingatlan beépített ingatlannak minősül.

Eladó jelen adásvételi szerződés aláírásával kijelenti, hogy nem élt az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 88. § (1) bekezdésében foglalt lehetőséggel, és a 86. § (1) bekezdés j) –k) pontja szerinti ingatlan értékesítését nem tette adókötelessé.

13. Vevők kötelezettséget vállalnak arra, hogy a 11. pontban meghatározott vételárat, vagyis összesen **1.250.000,- Ft-t**, azaz egymillió-kettőszázötvenezer forintot jelen telekalakítással vegyes adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított **legkésőbb 30 (harminc) naptári napon belül** átutalással fizetik meg Eladó részére, az Eladó OTP Bank Nyrt. banknál vezetett **11748007-15430001** számú bankszámlaszámára.

Eladó kijelenti, hogy a fenti bankszámlaszámra történő teljesítést a saját kezéhez történő joghatályos teljesítésnek ismeri el. A banki utalás akkor tekinthető teljesítettnek, amikor az az Eladó fentiekben megjelölt bankszámlaszámán jóváírásra került.

SZAVATOSSÁGI NYILATKOZATOK

14. Vevők jelen okirat aláírásával kifejezetten elismerik, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlanrész megtekintették, annak jelenlegi jogi, műszaki és esztétikai állapotával, állagával teljes mértékben tisztában vannak, így azt az általuk megtekintett és megismert állapotban veszik meg.

15. Vevők tudomásul veszik és egyben kötelezettséget vállalnak arra, amennyiben az adásvétel tárgyát képező ingatlanrészt közművezeték érinti, az esetlegesen útban lévő közművek – Vevők saját költségen történő – kiváltásáról/áthelyezéséről Vevők kötelesek gondoskodni.
16. Vevők tudomásul veszik, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlanrész bármilyen vezetékektől való mentességért Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Eladó szavatosságot nem vállal.
17. Vevők tudomásul veszik, hogy kötelesek saját felelősségükre az adásvétel tárgyát képező ingatlannal kapcsolatos közhiteles nyilvántartások adatairól és az ingatlan tulajdonságairól, állagáról, állapotáról (akár saját költségükre szakértő igénybevételével) meggyőződni, így az előbbieken foglaltakra is figyelemmel az esetleges kellékszavatossági igények tekintetében az Eladó a felelősségét kizárja. A felelősség kizárása nem vonatkozik a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:152. §-ban foglalt szerződésszegésért való felelősségre.
18. Eladó kijelenti, hogy a szerződés tárgyát képező, 11. pontban körülírt ingatlan 224/506 arányú tulajdoni illetősége – mely természetben 112 m²-nek felel meg – **per-, teher- és igénymentes**.
19. Eladó szavatosságot vállal továbbá arra, hogy harmadik személynek az adásvétel tárgyát képező ingatlanrész vonatkozásában nem áll fenn (az ingatlan-nyilvántartáson kívül sem) olyan jogosultsága, amely Vevőt az ingatlanrész majdani birtoklásában, használatában akadályozza, illetve korlátozza.
20. Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy jelen adásvételi szerződés aláírását követően sem tesz semmiféle olyan nyilatkozatot, cselekményt, amellyel a Vevők tehermentes tulajdonszerzését akadályozná, illetve korlátozná.

BIRTOKÁTRUHÁZÁS

21. Szerződő felek megállapodnak, hogy Eladó köteles a 11. pontban meghatározott ingatlan jelen jogüggyellett érintett tulajdoni illetőségének megfelelő ingatlanrész **birtokát** a 11. pontban meghatározott **teljes vételárnak az Eladó részére történt hiánytalan megfizetésének a napját követő legkésőbb 15 (tizenöt) naptári napon belül** Vevők részére átruházni.

Vevők a birtokátruházás időpontjától kezdődően viselik az adásvétel tárgyát képező ingatlanrész terheit és húzzák annak hasznait, és viselik a kárveszélyt is.

INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSI RENDELKEZÉSEK

22. Eladó a 11. pontban meghatározott teljes vételár részére történő hiánytalan megfizetéséig fenntartja tulajdonjogát, egyben kötelezettséget vállal arra, hogy jelen adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg a Vevők javára szóló bejegyzési engedélyt állít ki, melyben **feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja Vevők 112/506 - 112/506 arányú** tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez az 1. pontban meghatározott ingatlanra „**adásvétel**” jogcímén.

A bejegyzési engedélyt Eladó okiratszerkesztő ügyvédnél 6 (hat) eredeti példányban letétbe helyezi, melyet eljáró ügyvéd a 11. pontban meghatározott teljes vételárnak az Eladó részére történt hiánytalan megfizetésének eljáró ügyvéd felé történt igazolását követően 3 (három) munkanapon belül jogosult és köteles az illetékes ingatlanügyi hatósághoz benyújtani. Szerződő felek ennek teljesülése érdekében kötelezettséget vállalnak arra, hogy a teljes vételár Eladó részére történt megfizetését igazoló banki visszavonhatatlan átutalási bizonylatot haladéktalanul átadják eljáró ügyvéd részére.

A fentiekre tekintettel szerződő felek közösen kérik az illetékes ingatlanügyi hatóságot, hogy Eladó fentiekben hivatkozott tulajdonjog bejegyzéséhez hozzájáruló nyilatkozatának csatolásáig, de legfeljebb az adásvételi szerződés ingatlanügyi hatósághoz történt benyújtását követő 6 hónapig a beadvány elintézését az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 47/A. § (1) bekezdés b) pontja értelmében **tartsa függőben**.

23. Szerződő felek egyezően rögzítik, hogy a telekalakítás (földrészletek megosztás) és az adásvétel teljesedésbe menésével, annak ingatlan-nyilvántartási átvezetésével a kialakuló Veszprém 587/1 helyrajzi számú ingatlan egymás közötti 1/2 - 1/2 arányú tulajdonosai Vevők lesznek.

VEGYES RENDELKEZÉSEK

24. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (4) bekezdése alapján – miszerint a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű (bruttó 5 millió Ft.) ingatlan értékesítése esetén a törvény elővásárlásra vonatkozó 14. § (2) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni – jelen jogügylet vonatkozásában a jogügylet tárgyát képező dolog vonatkozásában a Magyar Államot jelen a nemzeti vagyonról szóló törvény 14. § (2) bekezdése szerinti és ott szabályozott elővásárlási jog nem illeti meg.
25. Vevők tudomással rendelkeznek arról, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján „a visszerthes vagyonátruházási illeték általános mértéke – ha a törvény másként nem rendelkezik – a megszerzett vagyon terheivel nem csökkentett forgalmi értéke után **4%**”.
26. Eladó a személyi részben meghatározott törzskönyvi azonosítóval rendelkező önkormányzat, tehát jogi személy, melynek képviselőjében eljáró polgármester a szerződés aláírására felhatalmazással rendelkezik.
27. Vevők kijelentik, hogy cselekvőképes, nagykorú, **magyar állampolgárok** és szerződéskötési képességüket sem jogszabály, sem bírói ítélet, sem szerződés és egyéb megállapodás nem korlátozza és nem zárja ki.
28. Vevők tudomással rendelkeznek arról, hogy jelen szerződés csak természetes személlyel, vagy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott átlátható szervezettel köthető meg. **Vevők nyilatkoznak, hogy az előbbieken meghatározott jogszabályi feltételeknek megfelelnek, mivel természetes személynek minősülnek.**
29. Jelen szerződést Eladó Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 33/2024. (III.21.) számú határozatának felhatalmazása alapján kötötte meg.
30. Eljáró ügyvéd tájékoztatta a feleket a hatályos adó-, illetékjogszabályokról, ingatlan-nyilvántartási eljárásról, amelynek részletes írásba foglalását a felek nem kérik és jelen szerződést, mint ügyvédi tényvizlatot is elfogadják.
31. Eljáró ügyvéd tájékoztatja a feleket, hogy a Pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (Pmt.) 73. § (1) bekezdése alapján azonosítási kötelezettség terheli a szerződő felek adatai vonatkozásában. A felek adatai a Pmt. rendelkezései alapján a jelen szerződésben kerülnek rögzítésre a felek adatszolgáltatása és az általuk bemutatott, a személyazonosság igazolására a Pmt. szabályai szerint alkalmas okirat bemutatása alapján. A felek jelen szerződés aláírásával büntetőjogi felelősségük alapján kijelentik, hogy a jelen szerződés aláírása során saját nevükben járnak el.

Szerződő felek jelen szerződés aláírásával hozzájárulnak ahhoz, hogy megbízott ügyvéd a személyazonosság igazoló ellenőrzése érdekében a Pmt. 7. § (2) bekezdésben meghatározott adatokat tartalmazó, a Pmt. 7. § (3) bekezdés alapján bemutatott okiratról – a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása, az e törvényben meghatározott kötelezettségek megfelelő teljesítése, az ügyfél-átvilágítási kötelezettség teljes körű végrehajtása, valamint a felügyeleti tevékenység hatékony ellátása céljából – másolatot készítsen, adataikat rögzítse, illetve a megbízás teljesítése keretében kezelje.

Szerződő felek hozzájárulnak ahhoz, hogy megbízott ügyvéd Pmt. 22-23. §-ai szerinti, más szolgáltató által végzett ügyfél-átvilágításhoz a személyazonosságuk igazolásának ellenőrzése érdekében rögzített adat, továbbá a személyazonosságukra vonatkozó egyéb dokumentáció másolatát az ügyfél-átvilágítás eredményét elfogadó szolgáltató rendelkezésére bocsáthassa.

32. A jelen okiratban rögzített személyes adatokat a szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd a megbízásból eredő jogi kötelezettség teljesítése végett kezeli, illetve az ügyfelekkel való kapcsolattartásra szolgáló adatokkal a felek

hozzájárulása alapján e célból rendelkezhet. Az adatok kizárólag az ingatlan-nyilvántartási és az ahhoz kapcsolódó eljárásban használhatók fel, és a jogszabályban előírt irattározási ideig tárolhatók.

Az érintett személynek joga van bármikor kérelmezni a szerkesztő ügyvédtől, adatkezelőtől a rá vonatkozó személyes adatokhoz való hozzáférést, információkiadást, azok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat az ilyen személyes adatok kezelése ellen, valamint joga van az adathordozhatósághoz. Joga van a hozzájárulása bármely időpontban történő visszavonásához, amely nem érinti a visszavonás előtt a hozzájárulás alapján végrehajtott adatkezelés jogszerűségét.

33. A szerződésben szereplő személyes adatok kezelésének jogalapja a GDPR általános adatvédelmi rendelet (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016./679 rendelete /2016. április 27./ a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről) 6. cikk (1) bekezdésének b) pontja, amely szerint a személyes adatok kezelése jogszerű, ha az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél.

A Felek a szerződés teljesítése során kötelesek betartani az Európai Parlament és Tanács 2016/679. számú rendeletének (a továbbiakban: GDPR), illetve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek (Infotv.) a vonatkozó előírásait.

34. Szerződő felek rögzítik, hogy jelen szerződéssel összefüggően felmerült költségeket, vagyonszerzési illetéket, valamint a tulajdonjog bejegyzésével kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási eljárás igazgatási szolgáltatási díjat Vevő viseli.
35. Az Eladó kijelenti, hogy a képviselőjében eljáró polgármester eljárási jogosultságát igazoló iratok 50233/2010. ügyszám alatt az eljáró hatóság részére már becsatolásra kerültek.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 37. § (3) bekezdése alapján Eladó jogi képviselője útján ezúton nyilatkozik, hogy a T. Ingatlanügyi hatósághoz benyújtott igazolások a jelen kérelem benyújtásának időpontjában a keletkezés és a képviselői jogosultság vonatkozásában változást nem tartalmaznak.

36. A szerződő felek **megbízják és meghatalmazzák** a Földesi-Herpai-Szalai Ügyvédi Irodát (székhelye: 8200 Veszprém, Almádi út 8.) – eljáró ügyvéd: dr. Herpai Gábor – jelen szerződés megszerkesztésével, ellenjegyzésével és az illetékes ingatlanügyi hatóság előtti teljes körű képviseléssel. Szerződő felek egyidejűleg **meghatalmazzák** dr. Herpai Gábor eljáró ügyvédet, hogy helyettük és nevükben az illetékes adóhatóság felé benyújtandó B400 jelű adatlapot aláírásával lássa el. Eljáró ügyvéd a jelen szerződésbe foglalt megbízást és meghatalmazást elfogadja.

37. A jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést a felek átolvasás és kellő megértés után, mint valós ügyleti akaratukkal és a tényekkel mindenben megegyezőt, az okiratszerkesztő ügyvéd előtt – aki teljes bizonyossággal meggyőződött a szerződő felek személyazonosságáról – helybenhagyólag, saját kezűleg aláírták.

Veszprém,

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
eladó és telekalakításban részt vevő fél
képviseli: Porga Gyula polgármester

Ellenjegyzem:

Veszprém,

Dr. Herpai Gábor
ügyvéd
KASZ: 36061482

Veszprém,

Kovács-Bellon Brigitta
vevő és telekalakításban részt vevő fél

Kovács Dávid
vevő és telekalakításban részt vevő fél

Ellenjegyzem:

Veszprém,

Dr. Herpai Gábor
ügyvéd
KASZ: 36061482