



Szám: ÖNK/1-3/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. március 14-én 8,01 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, dr. Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálinkás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmajer Józsefné, dr. Strenner Zoltán képviselők.

Távolmaradását előre bejelentette: Zakar Csaba képviselő.

Jelen voltak továbbá:

Durmics Zsuzsanna, Dr. Józsa Tamás, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Takács Zoltán irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, Madarászné dr. Ifju Bernadett, és Szentai Kitti csoportvezetők, Kicska Andrea, dr. Panyi Szilvia Orsolya, és Pucsek Szabina a Hivatal munkatársai, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal hivatalvezetője, Olma Frigyes, a Signator Audit Könyvvizsgáló Kft. ügyvezető igazgatója, Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023. Zrt gazdasági igazgatója, Radács Attila, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgató-helyettese, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit a rendkívüli közgyűlésen, engedjék meg, hogy külön megköszönjem képviselőtársaimnak azt, hogy a rendkívüli közgyűlésen ilyen magas számban, szinte teljesen, itt vagyunk. Megállapítom, hogy a 18 képviselőből 17-en jelen vagyunk a mai ülésen, tehát a mai ülésünk határozatképes. A napirendek meghatározása következik, Gerstmár Ferenc képviselő úrnak ügyrendi kérdése van, megadom a szót Gerstmár Ferenc képviselőnek.

Gerstmár Ferenc képviselő, ügyrendi hozzászólás:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A kérdésem arra vonatkozik, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának mely rendelkezése alapján történt a rendkívüli közgyűlés összehívása, mert a 18. § (2) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a rendkívüli ülésre szóló meghívót - amennyiben a rendkívüli ülés összehívását a polgármester kezdeményezi - az ülés időpontját megelőzően legalább 4 nappal korábban meg kell küldeni a képviselőknek, a tárgyalásra kerülő előterjesztéssel

együtt. Jelen esetben március 11-én, tehát 3 nappal a közgyűlés előtt került kiküldésre a meghívó, illetve az előterjesztés. Vélelmezem, hogy a 18. § (4) bekezdését alkalmazták az összehívásnál, de ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy tényleg így van-e, és mi az indoka annak, hogy 3 nappal a rendkívüli ülés előtt került összehívásra a közgyűlés? Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, megadom a szót jegyző asszonynak.

Dr. Dancs Judit jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Elnök Úr! A közgyűlés összehívására valóban az SZMSZ 18. § (4) bekezdése alapján került sor, az indoka pedig álláspontom szerint, hogy törvényi előírásoknak megfelelő költségvetés elkészítése, jelen esetben a törvényi előírásoknak megfelelő költségvetés módosítása egy olyan indok, ami megalapozhatja, hogy a testület akár az ülést megelőző 24 órával korábban is összehívható legyen. Tekintettel a március 15-ei határidőre és a rendelkezésünkre álló információkra, az előterjesztést a lehető legkorábbi időpontban elkészítettük, és mind a testület, mind pedig a nyilvánosság számára elérhetővé tettük. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Még egy kiegészítést tennék egyébként, hogy két napirend előtti kérdés is érkezett a mai közgyűlésre, és abszolút szabályos, ugyanis amit jegyző asszony elmondott, nem a 3 vagy a 4 napos szabály alapján, a 4 napos szabály esetén valóban nem lehetne feltenni a napirend előtti kérdést, de mivel az a szabály, amelyre jegyző asszony hivatkozott, az nem rendelkezik a napirend előttiokról, ezért úgy ítéltük meg, hogy akkor a napirendi pontok tárgyalása után a kérdés elmondható. Valóban van itt ez a 3, illetve 4 napos, tehát, hogy nem fér bele egyébként maga a határidőben sem az, aki föl szeretne tenni kérdést, tehát értelemszerűen azt a szabályozást erre a speciális esetre nem tudtuk alkalmazni, viszont mindig nagyvonalú szoktam lenni ilyen esetben, a mai ülésen is ezt teszem. Van-e további kérdés esetleg? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a mai ülés napirendjének elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
75/2024. (III. 14.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2024. március 14-i rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Egyetlen egy napirendi pont szerepel, illetve akkor megerősítem azt, hogy a napirendek tárgyalása után lesz a napirend előtti kérdéseknek az ideje.

Napirendek tárgyalása:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Előterjesztőként azzal szeretném kiegészíteni a kiküldött anyagot, bár ugye telefonon a hétfői napon egyeztettem frakcióvezetőkkel, képviselő hölgyekkel, illetve urakkal, hogy az államháztartási törvénynek volt egy tavaly decemberi módosítása, ami a 30 milliárd Ft fölötti törzstőkéjű gazdasági társaságok esetén feladatokat ró a tulajdonos önkormányzatokra is. A mi értelmezésünkben és végig ezt, és így is készült a költségvetés egyébként, úgy ítéltük meg, hogy ez a közfeladatot ellátó gazdasági társaságokra vonatkozik, tehát azokra, ahol az Önkormányzat és a cég között közszolgáltatási szerződés van. A mi esetünkben a 2023 Zrt. az, aki ilyen törzstőkével, vagy mérlegfőösszeggel rendelkezik, ebből adódóan rá nem vonatkozik ez a szabályozás. Miután elfogadtuk a költségvetésünket, a Kormányhivatallal több körben egyeztetünk egyébként, és ők pedig úgy ítélték meg, hogy igenis vonatkozik ránk ez a szabály, ezért mindenképpen szükséges, hogy a februárban elfogadott költségvetést kiegészítsük az érintett gazdasági társaság vagy 2023. évi beszámolójával, ez értelemszerűen nem áll rendelkezésünkre, hiszen ennek május vége talán a határideje. Viszont a 2024-es évre vonatkozó üzleti tervvel rendelkezik, már abban az értelemben, hogy elfogadta az Igazgatóság a tegnapi napon, talán azt hiszem akkor volt igazgatósági ülés, és ezzel ki kell, hogy egészítsük mellékletként a költségvetést. Ez azt jelenti, mint ahogy ezt mondtam, hogy a költségvetésnek a tábláihoz nem kellett hozzányúlnunk, tehát ugyanazokkal a feltételekkel indulunk. Egyszerűen egy kiegészítő melléklettel kell megerősítenünk a költségvetésünket, ez pedig a Zrt-nek a 2024. évi üzleti terve, amelyet egyébként mellékelünk is. Ez az indoka a sürgősségi tárgyalásnak, és erre a határidőnk március 15-e, a holnapi nap, tehát az utolsó napra hívtuk össze a közgyűlést, úgyhogy ez az indoka, és kérem a képviselőtársaimnak a megértését, és természetesen a támogatását is, hogy így kerek legyen a 2024. évi költségvetésünk. Van-e kérdés, vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Kovács Rajmund képviselő úr a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nekem igazából a 2024. évi tervhez lenne kérdésem. A tervben szerepel egy olyan, hogy jegybevétel, több mint 128 millió, és az üzleti terv ezt úgy fogalmazza meg, hogy a Várbörtön és a CODE megnyitásából szeretnénk ezt az összeget úgymond jegybevételeként érvényesíteni, de az is le van írva, hogy a nyár elején, tavaszi hónapokra várható ez a megnyitása a Várbörtönnek

és a CODE-nak. Most akkor ezt mi alapján számolták ki, hogy egy fél év alatt ez a két intézmény 128 millió Ft-os bevételt fog nekünk generálni, vagy hát a Zrt. részére, vagy milyen látogatói számon számoltak? Továbbá, ahogy nézegettem a számokat is, hogy plusz 5 millió adózott eredménnyel számolnak, voltak itt ilyen érdekes tételek számomra, tehát, hogy valaki majd tud erre nekem válaszolni: könyvelés bérszámfejtésre 25 milliót számolnak, aztán 2-3 sorral lejjebb meg külön vesznek 900 millióért többek között könyvelő szoftvereket. Most akkor külön is könyveltetünk, meg veszünk magunknak saját könyvelőszoftvert is, tehát, hogy akkor ezt most hogyan számolták ki? De inkább engem az érdekel, hogy a 128 millió Ft-os bevételt azt mi alapján számolták ki, és milyen látogatószámmal, milyen árbevétel, és milyen belépődíjakkal kalkuláltak? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Surguta Orsolya 2023 Zrt-nk gazdasági igazgatója, Orsi szerintem ide nyugodtan, ott van egy mikrofon is az első sorban.

Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. gazdasági igazgatója:

Jó napot kívánok, üdvözlök mindenkit. Az üzleti tervünk elkészítésénél ugye azt terveztük, hogy abban több minden bevétel van. Van természetesen a Várkert-ben jegybevétele, van benne a CODE-nak a jegybevétele, van a jegyértékesítési rendszerünknek is egy bizonyos jegybevétele, tehát több mindenből áll, nemcsak a CODE-ból, és a Várkert-ből. Mind a két intézményre már egy jegybevételi struktúrát összeállítottunk, ami tartalmazza a felnőtt jegyeket, diákjegyeket, a családi jegyeket. Körbenéztünk természetesen itt a régióban, és megnéztük az összes hasonló intézményt, vagy körülbelül hasonló intézményt, magukat a látogatószámokat is, és ezek alapján terveztük be. Azok a jegybevételek azok ilyen formán kerültek megalapozásra. A könyvelőszoftverre visszatérve, ott mi bérelünk egy szoftvert, de abban a sorban nemcsak az van, az immateriális javakat látta szerintem, abban a CODE-ba való tartalomgyártás is benne van, tehát azért ekkora magas ez az összeg. Mi magunk könyvelünk egyébként, tehát van egy csapat, aki könyvel, van egy főkönyvelőnk, egy könyvelőnk, és egy pénzügyi asszisztensük is, de ahhoz, hogy ezt a feladatot ellássuk, könyvelő szoftvert bérlünk, tehát az immateriális javaknál azért lát a könyvelési szoftverre vonatkozó tételt. Azt hiszem, hogy még az 5 millió Ft volt a kérdés, hogy körülbelül miért ez a nagyságrend a nyereségünk? Bocsánat, itt elvesztett.....

***Kovács Rajmund képviselő** a mikrofon bekapcsolása nélkül elmondja, hogy „adózott, igen!”.*

Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. gazdasági igazgatója:

Igen! Ugye úgy van, hogy számvitelileg azok a tételek, amiket mi a támogatásból felhasználva költünk el, ott megegyezik a bevétel és a költség, hiszen annyi egyéb bevételt számolok el, amennyi költségem keletkezett. Csak olyan tétel okozhat nekem adózott, vagy adózás előtti nyereséget is, ami nem a támogatással szemben kapcsolódik. Van egypár ilyen típusú bevételünk. Mi például végzünk könyvelést mondjuk a Közalapítványnak, illetve van egy pár olyan apró tétel, amit továbbsszámlázunk költségeket, amiket esetleg mi finanszírozunk, de nem tudják,

mondjuk egy telefon átterhelés, hasonló, ilyenek lehetnek esetleg, de a nyereségünk az csak azt mutatja, ami nem a támogatáshoz kapcsolódik, tehát nem az EKF-hez kapcsolódik.

Porga Gyula polgármester:

Orsi köszönöm szépen, van-e további kérdés?

Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. gazdasági igazgatója:

Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Mi köszönjük. A 3. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, és 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
12/2024. (III. 14.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi
kötségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege, és melléklete a jegyzőkönyvhöz
csatolva:2412kr_16_melleklet.)**

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

A napirend előtti kérdések következnek, megadom a szót Kovács Rajmund képviselőúrnak, tetszőleges sorrendben.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, és azt is köszönöm, hogy hozzájárult ahhoz, hogy feltegyem őket. Tisztelt Polgármester Úr! Tavaly októberében kérdést intéztem Önhöz a „20 emeletes” körüli parkolási anomália tárgyában. Az egyik átjáróban autók álltak, a nyitható és a zárható behajtást gátló oszlopok eltűntek, talán még az is előállhat, hogy a parkoló autók a Kossuth utcára állnak majd be. Számomra úgy tűnik, hogy tavaly október óta tényleges változás nem történt a helyszínen.

Az októberi kérdésemre Ön túrhetetlennek és felháborítónak nevezte a kialakult helyzetet, további tárgyalásokat folytatnak a tulajdonosokkal, ezért kérem, tájékoztasson, hogy mi lett a tárgyalás eredménye? Mikorra várható a helyzet megoldása? Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy már rendeződött egyébként, bár mostanában nem jártam arra. A tulajdonos is azon van, hogy megakadályozza a bejutást, de az Önkormányzat is ezeknek az oszlopoknak a beszerzését elindította. Nem ez az egyetlen hely, az az igazság. Közel 50 oszlopot kellett beszerezni, mert annyi időközben elhasználódott, eltört, ellopták, kitörték, nem tudom, tehát ennek a beszerzése is elindult, úgyhogy én nagyon bízom benne, hogy rendeződni fog ez a helyzet, és oda az autók nem fognak tudni parkolni. Nyilván, hogyha van szállítás, a pénzszállító autók bemehetnek, de egyébként más autónak ott nincs keresnivalója. Én bízom benne, hogy hamarosan ezek az oszlopok, hogyha fölkerülnek, akkor fizikailag tudjuk megakadályozni, hogy az autók oda be tudjanak menni. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a választ Polgármester Úr. Néhány nappal ezelőtt jártam arra, még néhány autó ott állt még bent, bízom abban, hogy tényleg hamarosan kikerülnek ezek az oszlopok és nem eltűnnek, vagy nem lopják el őket ismét, úgyhogy erre mindenképpen megoldást kell találnunk, mert ha lezárjuk, akkor senki ne álljon benn, tehát vagy mindenki, vagy senki, mert az nem erre szolgál az a hely. Köszönöm a választ, elfogadom.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, jöhet a második kérdés.

Kovács Rajmund képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! A Kossuth utca 19. szám alatt működő 1-es számú posta még a századforduló előtt épült. Azóta lényeges változás az épület megjelenésében nem igazán történt. A hajléktalanok a posta épületének a környezetét sajnos mellékhelyiségként használják. A belvárosi rehabilitáció során a sétálóutca megújult, de meglátásom szerint a több tízéves épület megjelenése „kilóg a sorból”, de sorolhatnám, hogy még melyik épületek rontják a belváros összképét. Elég csak ránézni a volt SZMT székházra, a volt pártházra, ahogy mindenki ismeri a Zöld Házra, vagy a buszpályaudvarra. Tisztelt Polgármester Úr! Ezúton kérem, tájékoztassa a közvéleményt, hogy Veszprém belvárosában mikor fog a 21. század követelményeinek megfelelő posta működni? Folytat, vagy folytatott tárgyalásokat a Magyar Postával a felújítással kapcsolatban? Várom megtisztelő választ!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ugye a belvárosban, vagy a Kossuth Lajos utca környezetében önkormányzati tulajdonú épületek nincsenek, az SZMT székház az, amit két évvel ezelőtt vásároltunk meg, tehát annak az épületnek a sorsa a mi kezünkben van, az összes többi épület legyen ez a Hotel, a Zöld Ház, vagy akár a Posta tulajdonában lévő épület, az nem az Önkormányzatnak a kompetenciájába tartozik. Nyilván az az érdekünk egyébként, hogy megújuljanak ezek az épületek, és magas színvonalon szolgálják a veszprémieket. A Magyar Postával legutoljára akkor egyeztetünk, amikor a belváros rehabilitációs programot elindítottuk. Nagyon szeretnénk volna, hogyha ők is

csatlakoznak ahhoz a programhoz. Ők akkor nem éltek ezzel a szerintem kedvező lehetőséggel, de nem ők jártak csak így, volt más olyan meghatározó épület is a Kossuth Lajos utcán, akik később újították meg az épületet, nem a rehabilitáció kapcsán. Én annyit tudok ígérni képviselő úrnak, nem tudom a Postának a terveit egyébként, hogy az ingatlanállományukkal milyen ütemben és mit szeretnének csinálni. Én a Posta vezérigazgatójának írok egy levelet, amint megkapom a választ, akkor elküldöm képviselő úrnak, hogy mikor tervezik ennek a Posta épületnek a megújítását, felújítását. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a választ Polgármester Úr. Az tény és való, hogy mondjuk a Posta épülete nem önkormányzati hatáskör. Az, hogy városképileg, hogy néz ki például a belváros, az már önkormányzati és az Ön hatásköre is, feladata is, felelőssége is. Az utolsó mondata alapján el fogom fogadni a választ, hogy Ön most felveszi a kapcsolatot a Posta igazgatójával és tőle kér egy tájékoztatást. Azért is sürgetem ezt a Postának a felújítását, mert ugye bezárt Veszprémben négy posta, abból egy újranyitott ezáltal a veszprémi főpostának fogalmazzunk így, megnőtt a kihasználtsága is, ezért úgy gondolom, ott azért a 21. századi körülményeket kellene biztosítanunk azoknak, akik igénybe veszik a szolgáltatásokat. Nem biztos, hogy teszem azt chipset kellene árulni, hanem inkább gyorsabban kellene az embereket is kiszolgálni, szerintem ebben egyetértünk, úgyhogy amint kap Ön a Posta vezérigazgatójától választ, akkor legyen kedves megosztani velünk, a választ elfogadom. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Bár az, hogy sokat kell várni, az nem az épületnek a fizikai állapotán múlik, de ez csak zárójel, köszönöm szépen.

Köszönöm szépen a vendégeinknek, illetve képviselőtársaimnak is a mai közgyűlésen a részvételt, és tényleg szeretném megköszönni, hogy a rendkívüli helyzetben ilyen magas számban itt voltak. Én további szép napot kívánok mindenkinek, szép ünneplést az előttünk álló szép ünnephez, úgyhogy minden jót kívánok. Köszönöm szépen.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 8 óra 18 perckor berekesztette.


Porga Gyula
polgármester

K.m.f.


dr. Dancs Judit
jegyző

