



Szám: ÖNK/1-4/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. március 28-án 8,03 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, dr. Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslóván Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Jelen voltak továbbá:

Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Prém József és Takács Zoltán irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, Horváthné Csere Anikó, Kovács Judit, Madarászné dr. Ifju Bernadett, Szentai Kitti csoportvezetők, Kicska Andrea, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, dr. Panyi Szilvia Orsolya, és Varsányi Attila a Hivatal munkatársai, Csirke Orsolya és Péterváry-Szanyi Brigitta pályázók, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Tujder Zoltánné, a V-Busz Kft. képviseletében, Fábián József, a VEINSZOL igazgatója, Varga Anikó, a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetője, Bognár Barbara, a Göllész V. Fogyatékos Személyek Nappali Intézményének vezetője, Grászli Bernadett, a Művészetek Háza igazgatója, Péterváry-Szanyi Brigitta, a Laczkó Dezső Múzeum igazgatója, Imre Frigyesné. a Brusznai Alapítvány elnöke, Izsák Gyula Ágoston, a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány elnöke, Zeitler Gusztáv, a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány kuratóriumi elnöke, Bélafi László, a Swing-Swing Kereskedelmi Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója, Sasvári Tamás, a Szakipark Kft. ügyvezető igazgatója, Sindler Attila, Sztojalovszky Béla, a Magyar Lélek Alapítvány kuratóriumi elnöke, Szabó Péter, a Vp-i Labdarúgó és Sportszervező Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Temesvári Balázs, a VFC USE elnöke, Adamecz Zoltán, Guti László, Herczeg István, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok mindenkinek, köszöntök mindenkit a márciusi közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, tehát a mai ülésünk határozatképes.

Interpellációk:

Porga Gyula polgármester:

A mai ülésünkre két interpelláció és négy kérdés érkezett. Először Benczik Gabriella képviselő asszony interpellációját hallgatjuk.

Benczik Gabriella képviselő:

Jó reggelt kívánok, köszönöm Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának 37. §-ának előírása alapján: *„Intézkedjünk azonnal a Haszkovó utcában elszaporodott rágcsálókkal szemben!”* címmel nyújtottam be interpellációmát polgármester úrhoz. Tisztelt Polgármester Úr! A Haszkovó úti lakótelep egyes részein sajnos jól látható módon elszaporodtak a rágcsálók. A csatorna fedlapok környékén egyre gyakoribb a patkányok jelenléte. A Haszkovó 31. és 33-as épület lakói már folyamatosan panaszkodnak, sőt a 35-ös szám lakói pedig az elmúlt napokban már azzal kerestek meg, hogy a lakásokba is bejutottak a rágcsálók. Ez közegészségügyi szempontból is nagyon komoly veszélyt jelent, ráadásul mindannyian tudjuk, hogy nagyon gyorsan szaporodó fajról van szó. Tisztában vagyok azzal és a lakók is tisztában vannak azzal, hogy a társasházakban észlelhető problémák megszüntetése a tulajdonosok kötelessége és feladata, ám a közterületeken való rágcsálóirtás és annak hatékonysági ellenőrzése nélkül tehetetlenek vagyunk. A közterületeken úgy véljük, hogy mielőbbi önkormányzati beavatkozásra van szükség, amely magában foglalja egyrészt a rágcsálóirtást, valamint annak utóellenőrzését, illetve a közterületen található hulladékgyűjtők és környékének rendszeresebb tisztántartását. Szeretném kiegészíteni a benyújtott interpellációmát polgármester úr felé azzal, hogy a tegnapi nap folyamán, amikor sétáltam az általam jelzett hát elég nagy kiterjedésű rágcsálótelep újra betemetésre és remélem, hogy irtásra is került. Nagyon köszönöm a gyors intézkedést. Ennek ellenére bízom benne, hogy az interpellációm kapcsán a további intézkedésekről polgármester úr megnyugtató tájékoztatást fog adni a lakóknak is. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. A problémával nyilván mi is szembesültünk, hiszen hozzánk is érkeztek bejelentések, sőt a Bakonykarszt Zrt. szintén fogadott panaszokat. A rágcsálókkal minden évben vannak küzdelmeink. Van egy általános felkészülés a Bakonykarszt Zrt. részéről elsősorban, de vannak olyan évek, amikor jelentősebben elszaporodnak. Az idei év sajnos pontosan ilyen, a mi munkatársaink, a „VKSZ” Zrt. munkatársai, illetve a Bakonykarszt Zrt. munkatársai – talán a múlt héten, vagy azt megelőző héten – tartottak egy terepszemlét, megnézték, hogy pontosan mi is a helyzet és arra jutottak, hogy egy intenzívebb, vagy erősebb beavatkozásra van szükség az idei esztendőben. Meg is kerestük azokat a cégeket, akik egyébként hagyományosan ezt a munkát végzik, ők letettek egy javaslatot, hogy milyen beavatkozást javasolnak. Az ehhez szükséges forrás rendelkezésre áll a költségvetésben, hamarosan meg fogjuk kötni a vállalkozói szerződést és reményeink szerint két héten belül a tényleges intenzív irtás el is kezdődik. Erről nyilván az ott lévő lakosságot is értesíteni fogjuk, fontos, hogy tudjanak róla, hogy ez az intenzívebb munka elkezdődött. Reményeink szerint ez egy megnyugtató megoldás lesz. Nyilván a

szakemberek elmondják, hogy mi az oka, egyrészt az enyhe időjárás, másrészt magában a populációban is vannak olyan ciklikusságok, amelyek sokszor megemelik a számot, sokszor nem. Nyilván hozzájárul a mi életmódunk, az ételmaradékok, amik kint vannak, az nyilván nem feltétlenül hátráltatja, hanem inkább előnyt biztosít. Egy ilyen problémát nyilván közösen tudunk megoldani, ebben a lakosságnak is, társasháznak is, meg nyilván a városnak is megvan a maga felelőssége, de bízom benne, hogy az elvégzett irtás után ez a probléma meg fog szűnni. Kérdezem a képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm Polgármester Úr. A választ elfogadom, viszont annyival szeretném kiegészíteni, hogy konkrétan ezen a környéken, ahol ez az igen nagy kiterjedésű és hogy ne túlozzak „csecsemőfej nagyságú” lyuksorozatok vannak, itt tényleg odafigyelnek a lakók a környezet tisztántartására, sőt még a konténerek mellett is összeszedik a szemetet. Nagyon köszönöm, hogy az Önkormányzat ilyen gyorsan intézkedik, viszont én úgy gondolom, mivel ez általában a csatornáknál, a csatorna fedlapoknál van, itt egy együttműködésre lesz szükség a Bakonykarszttal ahhoz, hogy ezt a problémát megnyugtatóan tudják megoldani. Köszönöm és igen elfogadom.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szintén interpellációt nyújtott be a mai ülésre Guzslován Gábor képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! *„Mikor lehet végre olyan parkolási szabályozás Veszprémben, ami a lakókat is védi a lakótelepeken?”* címmel nyújtok be interpellációt polgármester úrhoz. A város frekvenciált pontjain, ahogy Ön többször fogalmazott fontos forgalomszabályozási eszköz a parkolási rendszer alkalmazása, amivel hatékonyan védhetőek a belvárosi övezetek, a közintézmények környezete, a kereskedelmi vagy közlekedési csomópontok megközelítése. Azonban a város más részein más parkolási nehézség okoz egyre komolyabb problémákat. Estére a lakótelepek parkolói megtelnek, a munka után autóval hazatérők nehezen találnak helyet autójuknak. Ennek számos oka van az autók megemelkedett száma mellett. Egyre gyakrabban jelzik a lakosok, hogy sokan a városon belül az érintett helyszíneken parkoltatják – valószínűleg telephely híján, vagy kényelemből – a dobozos, platós haszongépjárműveiket második, vagy harmadik autójukat és az elhagyott autók is bántóan magas számban foglalják az ilyen formán értékes helyeket a tömbházak lakói előtt, akik egyre gyakrabban kénytelenek szükségmegoldásokat választani. Ennek pedig zöldfelületek, a közlekedés biztonsága látja kárát. Itt lenne az ideje a lakótelepek környékén csak a lakók számára elérhető parkolási felületek kialakításának a 17,00 óra utáni sávban, amivel kiszorítható lenne a felületekről a kvázi visszaélészerű használat, és a nappali időszakban még így is használható és ingyenes parkolási felületek állnának rendelkezésre. Ehhez persze elengedhetetlen lenne egy gépjárműregiszter és az időszak közterület-felügyeleti vizsgálata is, de ez talán pont annyi helyet szabadítana fel a túlterhelt helyszíneken, ami a vad parkolások – még ha egy rövid időre is – de eltűnhetnének. Az igazi megoldás nyilván az egyre emelkedő gépjárműszám miatt további parkolóhelyek

kialakítása, a jelenlegiek racionalizálása jelentené, amibe viszont be kellene ruházni. Sajnos a Jutas lakótelepen két parkolóház koncepció vált megvalósíthatatlan tervvé, ezek helyzete továbbra is bizonytalan. Mivel a probléma egyre égetőbb, rövidtávon csak a szabályozás maradt megoldásként, de hosszú távon tervek alapjait is mielőbb le kellene tenni. Kérdezem polgármester urat, mi a helyzet a korábban tervezett parkolóházak kialakításának a lakóövezetekben? Kérem polgármester urat, hogy válaszoljon, hogy az eddigi parkolási szisztémától merőben eltérő, de a helyzet megoldását segítő szabályozás megalkotását támogatná-e? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. A mostani időszakunknak, a városi életnek az egyik legnagyobb kihívása a parkolás, hiszen sokkal több autó van, mint amennyit elbír ez az infrastruktúra, amiben létezünk. Mivel egy jelentős agglomeráció is tartozik a városhoz, nyilván az agglomerációból érkező gépjármű forgalom is a városban csapódik le. Van, amikor a belvárosra nehezedik ez a nyomás, van, amikor pedig közvetlenül a lakóövezetekre. Egyébként a családi házas övezetekben is ezzel kell szembesülni, nemcsak a lakótelepen, nyilván a lakótelep sokkal sűrűbben beépített. Különböző módszerek lehetségesek, meg különböző beavatkozások. Azt gondolom, hogy nem egy beavatkozás az üdvözítő, hanem számos lehetőség van. Különböző városok különböző módszerekkel próbálnak válaszokat adni ezekre a kihívásokra. Én a felvetett problémával nyilván egyetértek, mert én is látom pontosan, hogy mi az, ami zajlik. A szabályozás az egy létező eszköz. Vannak települések, ahol ezt megtették. A mi kollegáink is foglalkoznak egyébként a szabályozásnak különböző módozataival, de én azt gondolom, hogyha konkrétan a lakótelepre gondolunk, hogy igen az egy létező forgatókönyv, az egy legitim eszköz, hogy egy bizonyos időszak után a helyben élők, vagy ottani lakcímmel rendelkezőknek biztosítsuk a parkolóhelyet és azoknak a céges autóknak, amelyek szintén elfoglalják a helyeket, azokat pedig lehetőség szerint szorítsuk ki. Nyilván életvitelben azért itt konfliktusokba ütközünk. Én azt gondolom, hogy ehhez is szükséges egy infrastrukturális beavatkozás. Van egy olyan tervünk, hogy a Haszkovó garázssor mellett még van egy nagy önkormányzati terület, – tervben van, egyelőre gondolkodunk rajta – ott kijelölnénk egy nagyobb parkolókapacitást, ahova kifejezetten azokat a céges autókat irányítanánk, akik egyébként a lakótelepen foglalják az ott lakók elől a parkolási helyeket. Én azt semmiképp sem támogatnám, hogy bizonyos övezetekben jelöljünk csak ki korlátozott övezetet, mert azzal nem oldjuk meg a problémát, csak odébb rúgjuk. Nyilván, hogyha bizonyos utcákat kijelölünk, hogy ott nem lehet ezt alkalmazni, az az autóforgalom a szomszéd utcákba fog megjelenni. Ez semmiképp sem üdvözítő. Az egész lakótelepre egy egységes szabályozást javaslok, ahhoz viszont mindenképpen elengedhetetlen az, hogy horizontálisan biztos, hogy nem tudunk több parkolóhelyet kiszabni, csak a zöldterület kárára, amit én személyesen egyáltalán nem támogatnék, hogy zöldfelület kárára bővítsünk parkolóhelyeket, csak vertikálisan tudunk bővíteni. A vertikális parkoló az a parkolóházat jelenti, ami pedig egy jelentős költséget jelent. Az előttünk álló fejlesztési ciklusban nem látjuk még azokat a kereteket, hogy egyébként itt lenne forrás arra, hogy egy jelentősebb parkoló beruházással gazdagítsuk. Az biztos, hogy egy üdvözítő megoldás lenne. Van is két-három olyan nagyobb terület, ami alkalmas arra, hogy ott egy parkolóházat tudjunk építeni, de ez is olyan típusú probléma, amihez nem elég az Önkormányzat, nem elég az infrastruktúra, nem elég a szabályozás, hanem ehhez az

ott élő polgároknak a hozzáállása is szükséges azért, mert a következő kérdése meg majd pont erre vonatkozik egyébként, mert hogyha nem találunk parkolóhelyet, akkor meg beállunk a fűre. Az már egy másik probléma. A lényeg az, hogy infrastrukturális beruházás szükséges. Azt gondolom, hogy ami elérhető, az ennek az ideiglenes parkolónak a kialakítása. Ez megvalósítható viszonylag rövid időn belül. A lakótelepen parkolóház építése – legalábbis én jelen pillanatban úgy látom – az egy távolabbi megoldás. A szabályozáson pedig érdemes gondolkodni, hogy milyen szabályokat tudunk kialakítani arra, hogy enyhítsük ezt a ténylegesen meglévő feszültséget. Kérdezem képviselőt, hogy elfogadja-e a választ?

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen. Örülök neki, hogy polgármester úr is hasonlóan látja egyébként a problémákat. Én is úgy gondolom, hogyha ebben a kérdésben annak megfelelően lehet haladni, ahogy Ön is említette, tehát rövidtávú megoldásokat, tűzoltás jellegű problémamegoldásokat elkezdünk és utána lesz egy koncepció tényleg arra, amit a haszongépjárművek parkolása kapcsán is említett és keressük a forrásait esetleg a parkolóházak kialakítására valóban, hiszen már két helyszínt találtunk is egyébként a lehetséges kivitelezésre, akkor azt hiszem ez valóban a megoldás felé terelheti a dolgot. Egyelőre én a választát elfogadom. Köszönöm szépen.

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Napirend előtti kérdést nyújtott be Gerstmár Ferenc képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Azt kérdezem polgármester úrtól, hogy: *„Mit sikerült teljesíteni Veszprém Kábítószerügyi Stratégiájának rövidtávú feladatai közül?”* 2021-ben készült el Veszprém Kábítószerügyi Stratégiája. A Stratégia leszögezte: „Veszprém képes arra, hogy kiemelkedő megoldásokat és eredményeket érjen el a kábítószer probléma kezelésében.”. A dokumentum három tematikus csoportba rendezve fogalmazott meg feladatokat. Ezek közül az első az egészségfejlesztés és kábítószer megelőzés, a második a kezelés, ellátás, felépülés, a harmadik pedig a kínálatcsökkentés. Ütemezésében a rövidtávot 2022-2023-ban határozta meg. Tisztelt Polgármester Úr! Mit sikerült megvalósítani az elmúlt két év célkitűzései közül? Várom megtisztelő választát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a kérdést. Van több intézményünk meg civil szervezetünk is, aki egyébként ezt a feladatot végzi. Kollegáim összeállítottak egy nagyjából 10 oldalas anyagot. Most én megkímélném képviselőtársaimat meg a vendégeinket, hogy felolvassam, de írásban képviselő úrnak el fogom küldeni. Mindenesetre a 10 oldalnyi anyag mégiscsak azt mutatja, hogy jelentős eredményekről tudunk beszámolni. Írásban fogom elküldeni képviselő úrnak a választ.

Szintén napirend előtti kérdés nyújtott be Kovács Rajmund képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! Városunkban több, mint 20 körforgalom található, melyeknek két fő előnye van: a forgalomgyorsítás és a biztonságos csomópont kialakítása. Az utóbbi igaznak is bizonyult, mert a híradásokban kevés hírt kapunk arról, hogy valamely körforgalomban baleset történt. Ezzel ellentétben a forgalomgyorsítás nem minden esetben és időszakban valósul meg. Példaként említem, hogy a Mindszenty utca és a Brusznai utca csomópontjában – a „nagy OTP” előtt, ahogy mindenki ismeri – a reggeli és a délutáni időszakban a nem szabályozott gyalogosforgalom meglátásom szerint inkább lassítja a forgalmat. A forgalom lassulása miatt kisebb, esetleg nagyobb dugók alakulnak ki a környező útszakaszokon. Tisztelt Polgármester Úr! Kérem szíves tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy tervezi-e az Önkormányzat a belvárosi körforgalmú csomópontok esetében a gyalogosforgalom szabályozásának a felülvizsgálatát, lehetőség szerint kiépíteni a lámpás gyalogátkelőket? Továbbá a Jutasi útra tervezett körforgalmak esetében szabályozzák-e majd a gyalogosforgalmat, lámpás gyalogosátkelőkkel? Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ez is olyan téma, amiről már sokszor beszélünk és a véleményem nem változott, hogy egy város az attól város, meg attól szeretjük, hogy ott különböző közlekedési módok vannak, amelyek egyébként néha találkoznak. Ez nyilván konfliktusokat is generál. Vannak, olyan útszakaszok ahol az autósoknak van nagyobb tere, meg vannak olyan keresztezések – nyilván ezek döntően belvárosi területek – ahol viszont a gyalogosoknak kell megadni az elsőbbséget. Amiről beszélünk, mint probléma, az egy bizonyos időszakban okoz nehézséget. Nyilván abban az időszakban, amikor az egész város elindul és mindenki szeretne A-ból B-be eljutni. Mivel olyan a közlekedési szerkezete a városnak ezek az utak találkoznak, tehát nem csak autósok közlekednek a városban, hanem gyalogosok is közlekednek. Én azt gondolom, hogy ennek a harmóniája többé-kevésbé Veszprémben biztosítva van. Nem tervezzük ennek az ominózus csomópont közlekedési rendjének a megváltoztatását. Valóban vannak olyan időszakok, amikor feltorlódik – ez döntően a reggeli időszak – de a reggeli időszakban az összes általános iskolánál, az összes óvodánál dugók, meg közlekedési nehézségek alakulnak ki. Ezt nem tervezzük változtatni. Az új körforgalmak esetén viszont nem tudok még beszámolni semmiről, hiszen még tervezői megbízásaink sincsenek, illetve folyamatban vannak. Természetesen, amikor elérünk ebbe a sávba, akkor tájékoztatást fogunk adni arról, hogy milyen terveink vannak. Képviselő úr elfogadja-e a választ?

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a választ Polgármester Úr. Én úgy emlékszem Ön egyszer azt mondta, hogy majd a gyalogos-átkelőhelyen a gyalogosok összevárják egymást, és úgy mennek át.

Porga Gyula polgármester:

Nem hiszem, hogy ilyet mondtam.

Kovács Rajmund képviselő:

De volt ilyen! Ez nem így működik sajnos Veszprémben, hanem amikor ott a nagy körforgalom esetén egyesével mennek át a gyalogosok, akkor igencsak feltartják az autósforgalmat. Ezért is kérdeztem azt, hogy tervezik-e a felülvizsgálatát? Én úgy gondolom, hogy szükség van erre. Ha megnézzük a Kossuth iskola előtt a lámpás kereszteződésnél ott van gyalogos átkelőhely, amin lámpa van és nagyon jól szabályozza a forgalmat. Én úgy gondolom, hogy ezt meg kellene vizsgálnunk, hogy van-e erre lehetőség a nagy körforgalomnál is megvalósítani, mert ez valószínűleg – sőt biztos vagyok benne – felgyorsítaná a forgalmat. Ismét kérem, hogy ezt gondolja át. Köszönöm szépen, a válaszát nem fogadom el.

Porga Gyula polgármester:

Én nem érzem magam felhatalmazva arra, hogy megszabjam, ki, hogy közlekedik ebben a városban, tehát kizártnak tartom, hogy olyat mondtam, hogy a gyalogosok megvárják egymást. Miért kéne megvárniuk? Van egy közlekedési szabály, azt kell betartani! Aki odaér, az átmegy, az autós meg megáll. Egyébként nem lenne jobb a helyzet, hogyha ott megállítanák a gyalogosokat, akkor nemcsak a gyalogosokat, hanem van olyan időszak is, amikor az autósokat is meg kell állítani, akkor is feltorlódna a forgalom. Én azt gondolom, hogy fontos az, hogy becsüljük meg a gyalogosokat. A szabályt azért kellett bevezetni, azért kellett a zebra előtt elsőbbséget adni, azért kellett megváltoztatni a szabályt, mert a gyalogos közlekedés lehetetlenült el. Nem tudtak a gyalogosok a zebránál átmenni. Ezért kellett a közlekedést megváltoztatni, hogyha a gyalogos áll a zebránál, akkor neki elsőbbsége van. Tarthatatlan volt ez a helyzet, azért ezzel már legyünk tisztában, hogy nyilván van, aki autós, meg van, aki gyalogos. Vannak időszakok, amikor az autósforgalmat kell segíteni, hogy minél gyorsabban közlekedjen, meg vannak olyan városrészek, ahol igenis a gyalogosnak kell biztosítania az elsőbbséget. Ez egy demokratikus műfaj. Nem fogadta el képviselő úr a választ. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be Katanics Sándor frakcióvezető úr, megadom a szót.

Katanics Sándor frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A kérdésem az, hogy: *„Tervezi-e Polgármester úr a közeljövőben meglátogatni az épülő katonai bázist Gyulafirátót határában?”* Gyulafirátót határában tavaly nyár óta zajlik a katonai bázis építése és sajnos semmiféle érdemi információ nem jut el hozzánk a leginkább érintettekhez. Kértem már a lőtér megbízott parancsnokától lehetőséget arra, hogy bemehessek a lőtérré és megnézhessem hol tart jelenleg az építkezés, de sajnos eddig időpontot nem kaptam. Örömmel kísérném el polgármester urat, hogyha polgármester úrnak sikerülne időpontot kapni egy látogatásra. Jó lenne arról is konkrétabb információkkal rendelkezni, hogy mikorra lesz érdemi előrelépés a lőtéren létesítendő víztározó megépítésével kapcsolatosan, ugyanis hamarosan itt lesz újra június, Medárd nap. A Medárd nap körüli esőzések lehet, hogy ezúttal is villám árvizeket okoznak. Sajnos az elmúlt két évben így volt és nagyon keményen kellett ezt meg tapasztalnom. Azt sem tudjuk változatlanul, hogy sikerült-e személyesen egyeztetni polgármester úrnak a Honvédelmi Minisztériumban? Van-e egyáltalán bármiféle előrelépés a lőtér működési

szabályzatának a kialakításával kapcsolatosan? Azt még meg kell, hogy említsem, hogy hamarosan újra zajos lőtér gyakorlatok kezdődnek el, amelyek a legfrissebb tájékoztatók szerint ezúttal még a hétvégéket is érinteni fogják. Várom polgármester úrnak a válaszát. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ez egy kicsit hosszabb volt, mint ami beérkezett hozzám, de nem baj. Konkrét kérdésre fogok konkrét választ adni. Jelen pillanatban zajlik az egyeztetés az időponttal, bejelentkeztünk a Minisztériumnál, hogy szeretnénk mindenképpen megnézni az épülő beruházást. Szerintem heteken belül kapunk egy időpontot és természetesen képviselő urat is tájékoztatni fogom, és várjuk erre a látogatásra. A kérdés tulajdonképpen erre vonatkozott, a többi felvetett kérdés azok pedig zajlanak, a Honvédelmi Minisztériummal függetlenül a polgármester meg a miniszter úr találkozásától. Szakmai egyeztetések zajlanak mind a víztározó ügyében, mind pedig a lőtér használat ügyében. A költségvetésnél szerintem említettem azt, hogy külön készülünk, mivel egy olyan területről beszélünk, amit valóban kétszer is megtapasztaltuk, hogy amikor villámárvizek megjelennek, akkor ez milyen károkat tud okozni. Erre most mind a „VKSZ” Zrt. munkatársai, mind pedig a Városüzemeltetési Iroda munkatársai készültek, tehát a „VKSZ” Zrt. azt a feladatot kapta, hogy ott sokkal fokozottabban takarítsák az árkokat. Remélem, hogy ezt a munkát végzik és a másik az pedig az, hogy a Városüzemeltetési Irodánál van egy külön költségkeret, ami kifejezetten az ottani vízelvezető csatornáknak, árkoknak a megerősítését szolgálja. Úgy tudom, hogy ez is folyamatban van, tehát hogyha olyan mennyiségű víz érkezik, akkor is kényelmesen el fogjuk tudni vezetni. Egyelőre saját hatáskörben oldjuk meg, de függetlenül a felvetett egyéb problémáktól a találkozó időpontjáról tájékoztatni fogom képviselő urat. Ez heteken belül meg fog történni. Kérdezem, hogy elfogadja-e frakcióvezető úr a választ?

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a választ. Már jó két éve volt az a fórum, ahol a rátótiak és a környékbeli települések lakói mind elég intenzíven kérték az akkori honvédelmi minisztert, hiszen ő is jelen volt, hogy ezekben a dolgokban legyen előrelépés. Kérdésben én az indoklást bővítettem, nyilván nem akartam több kérdést feltenni.

Porga Gyula polgármester:

Oké.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Ez egy komplex probléma! Örülök, hogy érzi polgármester úr is, csak hát az eredmény nincs meg. Azért vagyunk türelmetlenek, mert telik-múlik az idő, a veszély ugyanúgy megvan, nem léphetünk be a lőtér területére, nem akarunk szabálytalanságot elkövetni. Kiváló út épült egyébként, csábító volt nekem is, mivel most csak egy behajtani tilos van ott, hogy be ne menjek, de nem akarok szabályt szegni, viszont azt gondolom, hogy tájékoztatni kell az ott élőket. Tényleg el vagyunk minden információtól változatlanul zárva. Én a jóindulatát látom polgármester úrnak, de a határozottságát is kérem és harcoljuk ki újra, hogy a Honvédelmi Minisztérium fogadja,

egyeztessünk erről a komplex kérdéskörrel, és legyen végre megoldás. Emiatt addig nem tudom elfogadni a választ, amíg nem lesz előrelépés és eredmény. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm. Guzslóván Gábor képviselő úr kérdést intézett hozzám, megadom a szót képviselő úrnak.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Hasonló egyébként a probléma, mint amit interpellációmnál felvetettem, viszont konkrétabb. Arról kérdezném, hogy a Halle utca 9. környékén parkoló autók egy része rendre az épület előtt álló fák mellé, kvázi zöldfelületre parkíroznak, amivel főleg az esős időben sarat dagasztanak a járdákra és fokozzák a zsúfoltságot. Ezt lakók jelezték felém. Hasonló jelenség ellen a Munkácsy Mihály utca 1. mellett már oszlopok kihelyezésével védjük a fűvet, a gyalogutakat. Bár szükségmegoldás, de a problémás helyszíneken megoldhatónak tartja további hasonló megoldást jelentő, a gépjárművek számára akadályt képező műtárgyak kihelyezését? Jó megoldásnak tartja ezeket a műtárgyakat? Ön szerint mivel lehetne hosszútávon a parkírozni szándékozók és a gyalogos közlekedés, vagy a zöldfelületek miatt aggódók számára egyszerre kezelni a helyzetet a tömblakások környékén? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Tudja, ez is az a probléma, amiről az interpellációnál beszéltünk, vagy legalábbis ott már előjöttünk ezzel. Vannak olyan városrészek, ahol fizikailag próbáljuk megakadályozni, nem biztos, hogy a legelegánsabb eszközökkel a zöldterületen parkolást. Én azt gondolom, hogy a legcélravezetőbb nyilván a fizikai megakadályozás. Van egy jogszabály is a kezünkben, a Közterület-felügyelet él egyébként ezekkel a lehetőségekkel. Itt ebben a városrészben 84 esetben történt március közepéig felelősségre vonás zöldterületi parkolás miatt. A közterület-felügyelet ott van a területen, amennyiben szükséges nyilván büntetnek is. A szabályozásban lehetne szigorúbb szabályozást is megalkotni – ez nem feltétlenül a mi feladatunk egyébként – de ahol szükséges, és ahol kiemelten kell, hogy vigyázzunk a zöldterületre, ott én nem zárkózom el a fizikai korlátoknak az elhelyezésétől, de azért arra mindenképpen figyeljünk, hogy harmonizálni kell annak az eszköznek, amivel megakadályozzuk a forgalmat a lakókörnyezethez. Ezért vagyunk ezzel nagyon óvatosak, hogy milyen eszközöket rakunk ki, ami megakadályozza, hogy ténylegesen behajtsanak a parkokba, de sok esetben ez az egyetlen megoldás. Én más megoldást jelen pillanatban nem tudok elképzelni. Elfogadja-e képviselő úr a válaszom?

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen. Akkor az érintett helyszínekkel kapcsolatban én valószínűleg kezdeményezni fogom ezeknek a kihelyezését, ilyen megoldások keresését. Én is rátértem volna nyilván a közterület-felügyeletnek a működésére, amit hogyha lehet esetleg fokozni a környéken pont az ilyen jellegű parkírozások visszaszorítása érdekében, akkor azt mindenképpen megfelelő intézkedésnek gondolnám. Valóban a parkoló és más megoldást nem látó személyeknek a megfelelő kezelése, vagy nem is

feltétlenül minden esetben a szankciókkal, inkább valahogyan a figyelemfelhívással történő kezelés az egy fontos irány lehet a közterület-felügyelet részéről. Úgy érzem, hogy ebben a kérdésben hasonló véleményen vagyunk, ezért elfogadom a választát. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be Guzslóván Gábor képviselő úr, akkor a második kérdésnek megadom a szót.

Guzslóván Gábor képviselő:

Igen, köszönöm szépen. Szintén lakossági bejelentés miatt kérdezném polgármester urat, mivel a hónapban jogos kritikát kapott a Haszkovó utca megvilágítása. Főként a gyalogátkelőhelyek környezetét érzik a lakók kevésbé biztonságosnak az esti órákban. Valóban vannak olyan helyszínek – akár a futókört is illetően – ahol érdemes lenne javítani a helyzeten, esetleg megvizsgálni a megvilágítottságnak a fokát. Egyes helyszíneken akár napelemes megoldások is bevezethetők lennének. Olyan helyszíneken, ahol nehézséget okozhat a földkábelezés kivitelezése, de az igény amúgy esetleg jogos lehetne. Megoldhatónak gondolja-e, hogy szakmai felmérés készüljön ebben a kérdésben és ahol szükséges, ott további lámpatestek kerüljenek kihelyezésre? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Jó hír, már a közgyűlés is foglalkozott vele, hogy rövidesen elkezdődik a lámpatesteknek a cseréje. Elvileg heteken belül megindul ez a munka, egy energiatakarékos megoldásra cseréljük az összes lámpatestet, ami a közvilágítást biztosítja. Ez nem csak, hogy olcsóbb működést, hanem modernebb, vagy jobb minőségű megvilágítást is fog eredményezni. A kollegáink, amikor összeállították a műszaki tartalmat, akkor külön kiemelték azt, hogy valóban van több, nem csak ez az egy gyalogátkelő, hanem a városban több gyalogátkelőhely van, ahol nem elégséges a világításnak a minősége. Én biztos vagyok benne, hogy egy jelentős előrelépést fogunk tudni elérni. A vállalkozói szerződés egyébként a nyár közepére ígéri ennek a programnak a befejezését, úgyhogy ez viszonylag rövid idő alatt meg fog oldódni. Ami a közvilágítás bővítését illeti, ott talán 15 millió Ft van a költségvetésben, kifejezetten erre a feladatra, ahol nincsenek lámpatestek. Ez a 15 millió Ft a képviselői igények alapján nagyjából le is fedett, tehát pontosan tudjuk, hogy hol szükséges bővíteni. Ez egy új igényként jelenik meg most. Nem tudom, hogy lesz-e arra forrásunk, hogy az áprilisi közgyűlésen növeljük ezt a keretet. Én nem látok erre olyan nagyon megnyugtató jeleket jelen pillanatban, de amennyiben képviselő úr megfogalmazza pontosan, hogy melyek azok a területek, ahol talán hiányosak, akkor kollegáink megvizsgálják ennek a lehetőségét, és akkor megpróbálunk rá valamilyen módon reagálni. A gyalogátkelő megvilágítására sor fog kerülni rövidesen. Kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Komplex választ kaptam, nyilván van, amire nem lehet azonnal válaszolni. Ha megvizsgáljuk a helyzetet és ott valóban jogos az igény,

akkor én is úgy gondolom, hogy lehet forrásokat találni a veszélyhelyzetek feloldása érdekében. A többi intézkedés is megnyugtató, úgyhogy köszönöm szépen a választ, elfogadom.

Napirend előtti felszólalás:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Napirend előtti kérdést nyújtott be Hartmann Ferenc képviselő. Rosszat mondtam?

Hartmann Ferenc képviselő:

Nem rosszat. Köszönöm a szót Polgármester Úr.

Porga Gyula polgármester:

Napirend előtti hozzászólás, megadom a szót képviselő úrnak.

Hartmann Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. „*Veszélyben Veszprém és térsége ivóvízbázisa*” címmel nyújtom be ezt a napirend előtti hozzászólást tisztelt Polgármester Úr azért, mert azt gondolom, hogy térségi jelentőségű, halaszthatatlan és rendkívüli ügy az, amire korábban Ön azt találta mondani, hogy túldimenzionált. Ez az ügy pedig a márkói dolomitbánya korábban dokumentáltan is alátámasztott – egyébként vitatható – tevékenysége, amellyel esetleg súlyosan és sorozatosan veszélyeztetheti esetleg Veszprém és térsége ivóvízbázisát. A márkói murvabányában történt környezetszennyező tevékenység miatti aggodalmakra a térség országgyűlési képviselője korábban közösségi oldalán bátorkodott azt írni, hogy: „néhány politikai párt nyilatkozata – egy még nem végezhető tevékenység kapcsán – alkalmas a lakosság félrevezetésére, indulatok szítására és vélhetően feltételezéseken alapul.” Aztán a közgyűlési viták során az ellenzék kezdeményezésére a városi többség végül vita után, de elfogadta azt az indítványt, hogy a veszprémi Önkormányzat minden egyes márkói murvabányát érintő eljárásban legyen beavatkozó fél. Ezek az előzmények, de amiért napirend előtt szót kértem az az, hogy egy esetleges lehetséges környezetszennyező tevékenység *horribile dictu* legutóbb éppen március 22-én, a víz világnapján kapott újabb lendületet és volt megfigyelhető a bányában. Azt gondolom, hogy a veszély nem volt túldimenzionált. A környező falvak lakói ugyanis a Víz Világnapján és a Márkói Tisztavíz Mozgalom aktivistái észrevették és fotókkal, videókkal dokumentálták az újabb esetet, amikor minden tilalom ellenére fantom, azaz rendszám nélküli teherautókkal ismeretlen eredetű iszaposnak látszó hulladékot szállítottak és deponáltak a területeken. Egyébként az esetet érzékelő személyek két helyről két mintát beadtak hatósági vizsgálatra. Azt is tudni a médiából, hogy az eset kapcsán Márkó polgármestere ismereteink szerint rendőri beavatkozást és segítséget is kért. Látható, érzékelhető, hogy nagyon neuralgikussá vált minden márkói murvabányával kapcsolatos cselekmény és információ. Ellenzéki képviselők és Veszprém lakói pártszínektől függetlenül ismételten kérjük polgármester urat és a térség országgyűlési képviselőjét, hogy azonnal tegyenek meg mindent az esetleges környezetszennyezés megállításáért, a károk felszámolásáért, hiszen látszik, hogy ott korábban elhelyezett

depóniák földdel vannak takarva. Az esetleges – amennyiben vannak – felelősökkel kapcsolatos cselekmények megindításáért is tegyenek meg mindent a térség országgyűlési képviselőjével és azokról tájékoztassák a nyilvánosságot. Ismételten mondom, hogy nagyon neuralgikus minden ott történt esemény, azt pedig jól tudjuk, hogy az a bánya fedetlen karszton, mégpedig a mi ivóvizünk felett nyolc méterre található és nincs semmilyen védőréteg. Ezért is nagyon fontos ennek a védelme. Köszönöm a lehetőséget.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Nem először foglalkozunk a márkói bánya működésével, vagy a vízbázis védelemmel. Pár hónappal ezelőtt egy nagyon határozott állásfoglalást fogadtunk el, amiben ügyfélként bejelentkeztünk, tehát ez azt jelenti, hogy bármi hatósági eljárás elindul azon a területen, akkor mi abban részesek vagyunk. Márkó Önkormányzatát arról biztosítottuk, hogy egyébként Veszprém Város Önkormányzata teljes mellszélességgel mellette van és mindannyiunk közös érdeke, hogy az a vízkincs, ami itt van alattunk azt meg kell őrizni és mindent el kell követni, hogy ez ne sérüljön. Ebben szerintem nincs közöttünk különbség. Jelen pillanatban a szabályozás, tehát ennek a bányának a működésére kiadott hatósági engedélyek rendben vannak. Minden ettől eltérő tevékenység az vagy bűncselekmény, vagy szabálysértés. Ebből adódóan ebben nem nekünk, hanem a hatóságoknak van elsősorban feladata. Én magam is egyeztettem miközben a hír eljutott hozzám Márkó polgármesterével, hétfőn reggel beszélgettünk egyébként. Én magam is beszéltem a megyei főkapitány úrral és kértem, hogy nézzék meg, hogy tulajdonképpen mi az, ami történik. Nem csak a rendőrség, hanem a bányahatóság is. A Kormányhivatal egy közleményt is kiadott, amit most én felolvasok, mert szerintem ez talán megnyugtató, vagy legalábbis az érzékelhető, hogy mindenki figyeli, hogy mi zajlik ezen a területen.

„Márkó egy dolomit bányatelek '98-ban került kialakításra és határozatlan ideig érvényes környezetvédelmi engedély, valamint 2025. év végéig érvényes műszaki üzemi terv alapján a Kerekdomb 2000 Kft. évi maximum 20.000 m³ dolomit kitermelését végzi. A bányában történő hulladék elhelyezésre engedély nem került kiadásra és ilyen engedélyezési eljárás a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnál továbbra sincs folyamatban. A bányatelken lévő meddő a bányászati tevékenység befejezését követően a rézsűben és a gödörben elteríthető. A mai napon megtekintettük – ez egy tegnapi közlemény szerintem, vagy tegnapelőtti – a Márkó I. dolomit bányatelken a sajtóhírek szerint folytatott tevékenységet. A bányatelken a meddő elhelyezése folyt – telken belül – melyet a bányászati hatóság jelenlévő tisztviselői is megerősítettek. A helyszínen tartózkodtak a rendőrség képviselői, valamint a bányavállalkozó Kerekdomb 2000 Kft. vezetője is. A bányatelken kívülről történő beszállításra utaló jeleket nem tapasztaltunk.” Így szól a közlemény. Az mindenképpen megnyugtató, hogy nyilván a rendőrség meg a hatóság figyelme ott van ezen a területen, bármi, ami szabálysértésre, bűncselekményre, környezetkárosításra utaló jel, akkor azonnal reagálni tudnak rá. Én azt gondolom, hogy bízzunk a hatóságokban, mind a rendőrségben, mind pedig a Kormányhivatalban, hogy annak a bányának a működése a kiadott engedélyek alapján fog ezután is történni.

Napirendek elfogadása előtt kerül sor a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés megtárgyalására. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése a

lejártaival kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 29-30. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
76/2024. (III.28.) határozat
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 35/2013. (I.31.); a 6/2024. (I.23.); a 7/2024. (I.23.); a 8/2024. (I.23.); a 29/2024. (II.29.); a 30/2024. (II.29.); a 36/2024. (II.29.); a 37/2024. (II.29.); a 38/2024. (II.29.); a 39/2024. (II.29.); a 40/2024. (II.29.); a 41/2024. (II.29.); a 42/2024. (II.29.); a 43/2024. (II.29.); a 44/2024. (II.29.); a 45/2024. (II.29.); a 46/2024. (II.29.); a 47/2024. (II.29.); a 48/2024. (II.29.); a 49/2024. (II.29.); az 50/2024. (II.29.); az 51/2024. (II.29.); az 52/2024. (II.29.); az 53/2024. (II.29.); az 54/2024. (II.29.); az 55/2024. (II.29.); az 56/2024. (II.29.); az 57/2024. (II.29.); az 59/2024. (II.29.); a 65/2024. (II.29.); a 66/2024. (II.29.); a 68/2024. (II.29.); a 69/2024. (II.29.); a 70/2024. (II.29.); a 72/2024. (II.29.); a 73/2024. (II.29.) és a 74/2024. (II.29.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém észak-keleti útgyűrű melletti, Veszprém 0393/3 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 121/2023. (IV.27.) határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét a 2024. májusi Közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szabályozási vonalak felülvizsgálatát érintő településrendezési terv módosításáról a 73. számú főút Csupak és Veszprém közötti szakasz fejlesztése céljából párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel tárgyú 216/2023. (VI.29.) határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét a 2024. májusi Közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról tárgyú 359/2023. (XI. 16.) határozat 1. pontja szerinti pályázat benyújtásának végrehajtási határidejét 2024. április 30. napjára módosítja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
 - a. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla költségeinek előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásáról szóló 277/2023. (IX. 28.) határozata 4. és 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőit, hogy a *beszerzési* eljárás lefolytatását követően a jelenleg fennálló OTP Bank Nyrt.-vel megkötött bankszámlaszerződéseiket *2024. június 15-ig* mondják fel.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőit, hogy az Önkormányzat által lefolytatott *beszerzési* eljárást követően a nyertes ajánlattevővel legkésőbb *2024. október 31. napjáig a beszerzési eljárás eredményének megfelelő határozott idejű bankszámlaszerződéseket kössék meg.*”

- b. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla költségeinek előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásáról szóló 277/2023. (IX. 28.) határozata 5. pontjának végrehajtási határidejét az alábbiak szerint módosítja:

„**Határidő:** 5. pont: *Beszerzési eljárás lefolytatására: 2024. június 15.*
Szerződéskötésre: 2024. október 31.”

Porga Gyula polgármester:

Napirendek meghatározása következik. Munkaterv szerint egy napirend elmarad erről írásban tájékoztattuk képviselőtársaimat. Az írásban kiküldött napirendekkel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, véleménye? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a mai ülés napirendjéről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 77/2024. (III. 28.) határozata a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2024. március 28-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2021. (V. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester
2. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz és villamos energia 2025-2026. évi beszerzése tárgyában
Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester
3. Döntés a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a

Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan fejlesztésével kapcsolatban és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesülettel kötött haszonkölcsön szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

4. Döntés a Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon megvalósult Kiskuti Csárda épület bérleti szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. A) Döntés a korábbi Veszprém 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozása mellett lévő – ingatlant érintő telepítési tanulmányterv kiegészítéséről és településrendezési szerződés módosításáról

- B) Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 6606/17 hrsz.-ú, 6606/19 hrsz.-ú, 6606/22 hrsz.-ú és 6606/27 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozása mellett lévő – ingatlanokon közút létrehozását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

6. Döntés a Veszprém 5385 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Zrínyi Miklós utca 3. szám alatti – OPSWAT irodaépület bővítéséhez kapcsolódóan közterületi parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

7. Döntés a Digitális Tudásközpont működtetése érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 364/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Döntés a Szent Imre Ifjúsági Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés a Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Döntés a Verancsics Akadémia 2024. évi előadás-sorozatának támogatásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának véleményezéséről
Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester
14. Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány alapító okiratának módosításáról az „Otthon – Veszprémben” alapítványi cél meghatározása érdekében, valamint új kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról
Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester
15. Döntés a Városarculati Munkacsoport 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
16. Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, VESZOL Kft.
17. Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2023. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő: Sasvári Tamás ügyvezető
18. Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi Szolgáltató Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2023. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő: Bélafi László ügyvezető
19. Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében 2023. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Polgári István ügyvezető
20. Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2023. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról
Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs vezérigazgató „VKSZ” Zrt.
21. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
22. Döntés a Laczkó Dezső Múzeum igazgatójának megbízásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester
23. Döntés „Az Év Veszprémi Mentőse” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Halmay Gábor, a Közjóléti Bizottság elnöke

24. Döntés „Az Év Veszprémi Tűzoltója” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
25. Döntés „Az Év Veszprémi Rendőre” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
26. Döntés „Az Év Veszprémi Polgárőre” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke

Napirendek tárgyalása:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2021. (V. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 1. napirendi pont tárgyalása következik, a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása. Előterjesztő Hegedűs Barbara alpolgármester asszony, és van majd egy képviselői módosító indítvány is. Alpolgármester asszonynak nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Először Kovács Rajmund képviselő úrnak adom meg a szót, akinek módosító indítványa van.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, igen nyújtottam be módosító indítványt az előterjesztéshez. A módosító indítványnak a lényege, hogy a rendeletbe kerüljenek bele a szülési támogatás szabályai. A rendelet szerint a 19. § érdemi rendelkezést nem tartalmaz. A szülési támogatás szabályt ide be lehetne illeszteni, így a rendelet-tervezet következő §-ai az alábbiak szerint alakulnának:

„(1) Az anya a gyermek születésére tekintettel szülési támogatásra jogosult, ha

- a) a gyermek születésekor és a kérelem benyújtásakor is rendelkezik Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel,
- b) az újszülöttet saját háztartásában neveli, gondozza,
- c) Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén él életvitelszerűen, és
- d) a támogatás iránti kérelmét a gyermek születését követő 6 hónapon belül nyújtja be.

(2) Szülési támogatás egy gyermekre tekintettel egy alkalommal állapítható meg.

(3) A szülési támogatás összege gyermekenként 50.000,- Ft, melynek kifizetése történhet a kérelmező által megjelölt lakcímre utalással.

(4) Amennyiben a szülési támogatásra jogosult anya a támogatás igénybe vételét megelőzően elhalálozott, úgy a szülési támogatást a gyermeket saját háztartásában nevelő, gondozó apa igényelheti.

(5) Szülési támogatás állapítható meg az örökbefogadó szülőnek és a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi szakellátásban részesülő gyermek

gyámja kivételével a gyámnak is, amennyiben a szülési támogatásra való jogosultságát az örökbefogadást engedélyező vagy gyámrendelő határozattal igazolja.”

Én úgy indokoltam meg röviden, hogy meglátásom szerint az Önkormányzatnak támogatni kell a városunkba érkező minden újszülöttet, ahogy ezt más önkormányzat is teszi. Bízom benne, hogy befogadják a módosító indítványomat. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor az előterjesztőhöz fordulok, Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen képviselő úrnak a módosító indítványát. Én úgy gondolom, hogy a szülési támogatás bevezetése az egy pozitív és támogatható javaslat a jövőben. A korábbiakban babacsomagot kaphattak a veszprémi újszülöttek, illetve édesanyák. Akkor a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány volt az, amely ezt a tevékenységet ellátta, a kifizetések, illetve a babacsomagoknak a kiszállítása is az ő feladatkörükbe tartozott. Én egy olyan javaslatot szeretnék tenni a szülési támogatásnál, hogy a napirenden lévő települési támogatások és szociális alapú támogatások. Az újszülöttek támogatása egy alanyi jogon járó támogatás lenne, a szülési támogatás minden veszprémi édesanyát, vagy családot megilletne. Ha az Ifjúsági Közalapítvány el tudná látni a tevékenységi körébe – és ez beletartozik – ezt a feladatot és mind témakörben illene hozzá, mind pedig egy olyan pozitív hatása is lenne, hogy ezáltal adómentes lenne ez a támogatási forma. Az áprilisi közgyűlésnél tudnánk dönteni róla. Eleve a költségvetésnél módosításra van szükség, az áprilisi közgyűlésen tudnánk a költségvetés módosítást megtenni, tehát bármilyen döntés esetében május 1. előtt nem indulhatna el ez az új támogatás. Az áprilisi közgyűlésnél tudnánk arról dönteni, hogy a költségvetésből forrást biztosítunk erre a támogatási formára és tudnánk arról dönteni, hogy a Közalapítvány tudná a kifizetéseket megtenni. Én ezt szeretném kérdezni képviselő úrtól, hogy elfogadja-e így a támogatásnak a bevezetését?

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, és az Alpolgármester Asszony válaszát is. Jogosan merül fel a kérdés, hogy ez mekkora összeggel terhelné a város kasszáját? Az elmúlt évben Veszprémbe összesen 1465 baba született, ebből 314 rendelkezett veszprémi lakcímmel. Az elmúlt 5 évben átlagosan 387 veszprémi lakóhelyű kisgyermek született. A módosító indítvány szerint a támogatás megvalósítása optimális esetben 19,3 millió Ft forrást igényelne, hogyha mindenki kérné a juttatást. Ez a negyven valahány milliárdos költségvetésünkhöz képest ez kicsi összeg.

Porga Gyula polgármester:

Így van!

Kovács Rajmund képviselő:

Én úgy gondolom, hogy ezt rendeljük hozzá, adjuk oda ezt a támogatást, ha nagyon egyszerűen szeretnék fogalmazni nekem mindegy, hogy most mi adjuk, vagy az Alapítvány, csak támogassuk. Egyetértek, elfogadom így a javaslatot, köszönöm szépen a módosítást. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Én egy dolgot sajnálok, hogy ez nem nekem jutott eszembe, hanem képviselő úrnak. Valóban volt babacsomagunk, amit adtunk. Ez nagyjából olyan 20.000 Ft értékű babacsomag volt egyébként korábban, amiben nyilván a baba ápolásához szükséges eszközöket raktunk bele. Aztán a Covid elsöpörte, mert ugye ezt nyilván személyesen vittük ki a kismamáknak, akik ezt igényelték. A Covid elsöpörte és ez valami miatt így elkerülte mindannyiunknak a figyelmét, de én azt gondolom, hogy maga a kezdeményezés tényleg nagyon jó. Alpolgármester asszony javaslatát én is azért támogatom, mert a települési támogatás az alapvetően szociális típusú támogatás, ez viszont tényleg egy más típusú. Az is fontos, hogy ez az 50.000 Ft, amit képviselő úr megfogalmazott ez megnyugtató módon teljes összegben kerüljön oda a családokhoz, mint korábban a babacsomag is az Alapítványon keresztül. Szerintem a 20 millió Ft valóban nem okoz gondot a költségvetésnek, ezért szerencsés az, hogy a következő, áprilisi közgyűlés egyébként is költségvetés módosítás hagyományosan, tehát ott már ennek a forrását is meg tudjuk teremteni. Ez azt jelenti, hogyha jól számolok, akkor akár május 1-jétől lehet igényelni. Köszönöm képviselő úrnak, hogy ezt így elfogadta és akkor májusra viszont visszajön az alapítványi feladatnak a beiktatása, illetve a költségvetés módosításban pedig szerepeltetni szükséges ezt az összeget. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, akkor az eredeti rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk. Minősített többséget igényel a döntésünk, a 4-8. oldalon található határozati javaslat.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
13/2024. (III. 28.) önkormányzati rendelete**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2021. (V. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz és villamos energia 2025-2026. évi beszerzése tárgyában

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 2. napirendi pont, döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz és villamos energia beszerzése tárgyában 2025-2026. közötti

időszakra. Szintén Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet. Két határozatról kell, hogy szavazzunk. Először kérem, hogy a 4. oldalon található földgáz energia beszerzésről döntsünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
78/2024. (III.28.) határozata
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz energia
2025-2026. évi beszerzése tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz és villamos energia 2025-2026. évi beszerzése tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények, létesítmények földgáz energia beszerzésének költségére a 2025. évben 370 000 eFt összeget biztosít.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a veszprémi önkormányzati intézmények, létesítmények földgáz energia beszerzésének költségére a 2025. évben 370 000 eFt összegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények, létesítmények földgáz energia beszerzésének költségére 2026. január 1. és 2026. október 1. közötti időszakra 230 000 eFt összeget biztosít.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a veszprémi önkormányzati intézmények, létesítmények földgáz energia beszerzésének költségére 2026. január 1. és 2026. október 1. közötti időszakra 230 000 eFt összegben.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények, létesítmények földgáz energia beszerzésének költségét az Önkormányzat 2025. és 2026. évi költségvetésében a 2. és 4. pontban meghatározott összeggel szerepelteti.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az energia beszerzést a VKSZ Zrt. végzi az Önkormányzat és a VKSZ Zrt. között 2015. szeptember 30-án létrejött megbízási szerződés alapján.

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a VKSZ Zrt.-t értesítse a Közgyűlés döntéséről.

Határidő: 5-6. pont: a 2025. és a 2026. évi költségvetési rendelet készítése
8. pont: 2023. április 4.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

5-6. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető, Fazekas Ildikó irodavezető

8. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 2. határozati javaslat pedig a villamos energia beszerzésről szól, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
79/2024. (III.28.) határozata
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról villamos energia
2025-2026. évi beszerzése tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz és villamos energia 2025-2026. évi beszerzése tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények, létesítmények villamos energia beszerzésének költségére 2025. évben 350 000 eFt összeget biztosít.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a veszprémi önkormányzati intézmények, létesítmények villamos energia beszerzésének költségére a 2025. évben 350 000 eFt összegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények, létesítmények villamos energia beszerzésének költségére a 2026. évben 350 000 eFt összeget biztosít.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a veszprémi önkormányzati intézmények, létesítmények villamos energia beszerzésének költségére a 2026. évben 350 000 eFt összegben.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a közvilágítás célú villamos energia beszerzésének költségére a 2025. évben 300 000 eFt összeget biztosít.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a közvilágítás célú villamos energia beszerzésének költségére a 2025. évben 300 000 eFt összegben.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a közvilágítás célú villamos energia beszerzésének költségére a 2026. évben 300 000 eFt összeget biztosít.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a közvilágítás célú villamos energia beszerzésének költségére a 2026. évben 300 000 eFt összegben.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények, létesítmények villamos energia beszerzésének költségét az Önkormányzat 2025. és 2026. évi költségvetésében a 2. és 4. pontban meghatározott összeggel szerepelteti.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a közvilágítás célú villamos energia beszerzésének költségét az Önkormányzat 2025. és 2026. évi költségvetésében a 6. és 8. pontban meghatározott összeggel szerepelteti.
11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
12. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az energia beszerzést a VKSZ Zrt. végzi az Önkormányzat és a VKSZ Zrt. között 2015. szeptember 30-án létrejött megbízási szerződés alapján.
13. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a VKSZ Zrt.-t értesítse a Közgyűlés döntéséről.

Határidő: 9., 10. és 11. pont: a 2025. és a 2026. évi költségvetési rendelet készítése
13. pont: 2024. április 4.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

9., 10. és 11. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

13. pont tekintetében:

Kovács Zoltán irodavezető

3. Döntés a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan fejlesztésével kapcsolatban és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesülettel kötött haszonkölcsön szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 3-as napirendi pont tárgyalása következik, a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Jutasi úti Sportcentrum ingatlanfejlesztésével kapcsolatos korábbi haszonkölcsön szerződésünknek a módosítása. Szabó Péter igazgató urat üdvözlöm a körünkben. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, két határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 4-5. oldalán található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
80/2024. (III.28.) határozata
a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel megkötendő
megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben
a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan fejlesztésével kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan fejlesztésével kapcsolatban és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesülettel kötött haszonkölcsön szerződés módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Veszprém 2368/10 hrsz.-ú, természetben a Jutasi úti Sportközpont ingatlanon a Veszprémi Labdarugó és Sportszervező Kft. mint beruházó öltöző épület tetőterének beépítésére irányuló beruházást hajtson végre.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Labdarugó és Sportszervező Kft. beruházóval az 1. pontban megfogalmazott tárgykörben megkötendő megállapodást jóváhagyja a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (6) bekezdés a) pontjában megfogalmazottak alapján a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft. részére a beruházás megvalósulását követő 15 éves időtartamra térítésmentes használatot biztosítson a beruházással érintett ingatlanrészen.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tulajdonosi hozzájárulást ad a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft. részére a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-ában foglalt, a látvány-csapatsport támogatására szolgáló pénzügyi források igénybevételehez a határozat 2. mellékletében foglaltak szerint.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 5. pontban foglalt nyilatkozat aláírására.

Határidő: 3. és 6. pont: 2024. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 10. oldalon pedig a 2. határozati javaslat, az pedig maga a haszonkölcsön szerződésnek a módosítását tartalmazza. Kérem, erről is szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
81/2024. (III.28.) határozata
a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesülettel kötött
haszonkölcsön szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Labdarugó és Sportszervezési Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan fejlesztésével kapcsolatban és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesülettel kötött haszonkölcsön szerződés módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém belterület 2368/9 hrsz.-ú ingatlanra és a Veszprém belterület 2368/10 hrsz.-ú ingatlan 17817 m² nagyságú terület részére vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint tulajdonos, haszonkölcsönbe adó – és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesület – mint haszonkölcsönbe vevő – között kötött haszonkölcsön szerződés módosítást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a haszonkölcsön szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2024. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 4. Döntés a Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon megvalósult Kiskuti Csárda épület bérleti szerződésének jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, a Kiskuti Csárda bérleti szerződésének jóváhagyása. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
82/2024. (III.28.) határozata
a Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon megvalósult
Kiskuti Csárda épület bérleti szerződésének jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon megvalósult Kiskuti Csárda épület bérleti szerződésének jóváhagyásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 0270/3 hrsz.-ú és 0270/7 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 63. és 65. szám alatti – ingatlanokon lévő Kiskuti Csárda épületet érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint bérbeadó – és Sindler Attila – mint bérlő – közötti bérleti szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalommal a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2024. április 15.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A vállalkozónak sok sikert kívánunk! Fontos kincse a városnak a Kiskuti Csárda, úgyhogy elvárjuk a jó minőségű szolgáltatást és a folyamatos nyitva tartást is.

5. A) Döntés a korábbi Veszprém 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozása mellett lévő – ingatlant érintő telepítési tanulmányterv kiegészítéséről és településrendezési szerződés módosításáról

B) Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 6606/17 hrsz.-ú, 6606/19 hrsz.-ú, 6606/22 hrsz.-ú és 6606/27 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozása mellett lévő – ingatlanokon közút létrehozását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az 5. napirendi pont tárgyalása következik, amelyik A), illetve B) pontból áll, a Pápai út és Henger út találkozása mellett lévő területen egy települési tanulmányterv kiegészítéséről, illetve a településrendezési szerződés módosításáról. A B) pont pedig egy megállapodás a beruházással kapcsolatosan. Előterjesztőként nincs kiegészítem, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor három határozati javaslat van előttünk. Kérem, először az A/1. jelűről szavazzunk, ez maga a települési tanulmánytervnek a kiegészítése. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
83/2024. (III.28.) határozata
a 28/2022. (II. 24.) közgyűlési határozattal elfogadott telepítési
tanulmányterv kiegészítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a korábbi Veszprém 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozása mellett lévő – ingatlant érintő telepítési tanulmányterv kiegészítéséről és településrendezési szerződés módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a korábbi Veszprém 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozása mellett lévő – ingatlant érintő, a 28/2022. (II. 24.) közgyűlési határozattal elfogadott telepítési tanulmányterv kiegészítését a határozat

melléklete szerinti tartalommal a fejlesztési területen megvalósult telekalakítások miatt történő aktualizálás érdekében.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse a kérelmezőket.

Határidő: 2. pont: 2024. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:

2483kh_1_melleklet,

2483kh_2_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Az 5. oldalon az A/2 határozati javaslat található, ami a településrendezési szerződés módosítását tartalmazza. Kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
84/2024. (III.28.) határozata**

a korábbi Veszprém 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozása mellett lévő – ingatlant érintő településrendezési szerződés módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a korábbi Veszprém 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozása mellett lévő – ingatlant érintő telepítési tanulmányterv kiegészítéséről és településrendezési szerződés módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Németh-Szabó Tímea, valamint Berzsenyi Bence közötti településrendezési szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2. pont: 2024. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 11. oldalon a B) határozati javaslat, ez pedig a beruházással kapcsolatos megállapodás megkötését tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
85/2024. (III.28.) határozata
az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 6606/17 hrsz.-ú, 6606/19
hrsz.-ú, 6606/22 hrsz.-ú és 6606/27 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Pápai út és Henger út találkozása mellett lévő – ingatlanokon közút
kialakítását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás
megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 6606/17 hrsz.-ú, 6606/19 hrsz.-ú, 6606/22 hrsz.-ú és 6606/27 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai út és Henger út találkozása mellett lévő – ingatlanokon közút kialakítását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 6606/17 hrsz.-ú; 6606/19 hrsz.-ú; 6606/22 hrsz.-ú és 6606/27 hrsz.-ú ingatlanokon Németh-Szabó Tímea és Berzsenyi Bence mint beruházók a Mikroline Mérnöki és Szolgáltató Kft. mérnöki iroda által készített 474/1/2023 számú, a közútkezelő által VUI/84-2/2024 számon záradékolt tervdokumentációban foglaltak szerinti közút kialakítása tárgyú beruházást megvalósítsák.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott hozzájárulásának feltételeként a határozat melléklete szerinti megállapodás felek általi aláírását határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást aláírja.

Határidő: 3. pont: 2024. április 15

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. Döntés a Veszprém 5385 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Zrínyi Miklós utca 3. szám alatti – OPSWAT irodaépület bővítéséhez kapcsolódóan közterületi parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A meghívó szerinti 6. napirendi pont tárgyalása következik, a veszprémi 5385 hrsz.-ú természetben a Zrínyi Miklós 3. alatt található irodaház bővítéséhez kapcsolódó parkoló építés tárgyában kötendő megállapodás jóváhagyása. Nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
86/2024. (III.28.) határozata**

a Veszprém 5385 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Zrínyi Miklós utca 3. szám alatti – OPSWAT irodaépület bővítéséhez kapcsolódóan közterületi parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 5385 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Zrínyi Miklós utca 3. szám alatti – OPSWAT irodaépület bővítéséhez kapcsolódóan közterületi parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tulajdonosi hozzájárulást ad és jóváhagyja a Veszprém 5385 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Zrínyi Miklós utca 3. szám alatti ingatlan emeletráépítéssel történő bővítéséhez kapcsolódóan a Veszprém 5386/9 helyrajzi számú „kivett közterület” megnevezésű, természetben a Veszprém, Zrínyi Miklós utcában található ingatlant érintő közterületi parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodást a határozat mellékletében foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti megállapodást aláírja.

Határidő: 2. pont: 2024. április 22.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Döntés a Digitális Tudásközpont működtetése érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 7. napirendi pont tárgyalása következik, Digitális Tudásközpont működtetése érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás. Nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc képviselő úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Tudásközpont egy jó kezdeményezés volt és a cél is jó, azonban az informatika világában ma is folyamatos nyomkövetés nélkül nem tudjuk biztonsággal megmondani, mert nem lehet, ez egy tudományág, hogy a középtávú célok hogyan teljesíthetők. Nem tudjuk, nem tudhatjuk, hogy a mesterséges intelligencia hogyan fejlődik. A digitalizáció hova fog eljutni kettő, három, pláne öt év múlva. Ezért bátorkodom azt mondani, hogy a cél az támogatandó, de 5 év ekkora összegekkel hosszú idejű elkötelezettséggel való finanszírozással – összesen 230 millió Ft-ról beszélünk – az nem teljesen megalapozott döntés. Hasznosabb lenne rövidebb távra finanszírozásról gondoskodni, aztán megnézni, hogy az hogyan teljesít és akkor döntené a későbbi esetleges finanszírozásról. Tehát a célt azt tudom támogatni, az összeg miatt fogok tartózkodni az előterjesztés kapcsán. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Nem látok ilyet. A felvetéssel nyilván meg a helyzettel egyetértek, amit képviselő úr mondott. Egyrészt ez az összeg ez a maximum, amit az Önkormányzat biztosít, másrészt a költségvetés biztosítja a forrást, tehát amennyiben úgy látjuk egy év múlva, két év múlva, hogy nem a céljainak megfelelően működik, akkor nem biztosítjuk a forrást. Itt van egy pályázati kööttség és nyilván az 5 év az ebből adódik. Ezért kell nekünk 5 évre vállalni a kötelezettséget, de ahogy a legutóbbi munkacsoporti ülésen is beszéltünk és pont Katanics frakcióvezető úr volt, aki felvetette, hogy a mögöttünk hagyott időszakban egy kötött pályán kellett működtetnünk, hiszen alapvetően a cél, amire megkaptuk a pályázati támogatást, az kifejezetten az iskolákra vonatkozott, általános, illetve középiskolákra. A tetejében nem is csak veszprémi iskolákról beszélünk, hanem a megyéből is érkeztek iskolai csoportok, tehát korlátozott volt a hozzáférése. Én azt gondolom, hogy a mai XXI. században azokkal a kihívásokkal, amit a mesterséges intelligencia, maga a digitalizáció jelent, szerintem egy sokkal szélesebb körben kellene a város hasznára működtetni ezt az intézményt, és ennek a kereteit biztosítjuk most. Ez nyilván a mi leleményességünk, vagy az üzemeltető leleményességén múlik, hogy tudunk más társadalmi csoportokat bevonni. Itt van a kiberbiztonság, ami ma már a rendőrségi beszámoló óta tudjuk, hogy a legnagyobb kihívás most ez, hogy az internetes csalások olyan szinten elterjedtek, hogy fontos, hogy ezt valamilyen módon megelőzzük. Ennek egy jó terepe ez többek között. Vagy olyan csoportoknak a bevonása, akik jelen pillanatban egyébként ismeretlenek, vagy nem ismerik ezt a digitális világot. Szerintem egy jobb kihasználtság szükséges. A pénzügyi kereteket most biztosítottuk és én bízom benne, hogy ez jó minőségben fogja szolgálni majd a várost. Természetesen az érveket

elfogadom. Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, az 5-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
87/2024. (III.28.) határozata
a Digitális Tudásközpont működtetése érdekében előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Digitális Tudásközpont működtetése érdekében és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Digitális Tudásközpont üzemeltetési és karbantartási feladatainak megbízási szerződés keretében történő ellátására
 - 4.1. 2025. évre bruttó 69 365 888,- Ft,
 - 4.2. 2026. évre bruttó 76 302 476,- Ft,
 - 4.3. 2027. évre bruttó 83 932 724,- Ft, valamint
 - 4.4. 2028. évre bruttó 92 328 000,- Ftösszeget biztosít.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a Digitális Tudásközpont üzemeltetési és karbantartási feladatainak megbízási szerződés keretében történő ellátására
 - 2.1 2025. évben bruttó 69 365 888,- Ft,
 - 2.2. 2026. évben bruttó 76 302 476,- Ft,
 - 2.3. 2027. évben bruttó 83 932 724,- Ft, valamint
 - 2.4. 2028. évben bruttó 92 328 000,- Ftösszegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Digitális Tudásközpont üzemeltetési és karbantartási feladatainak megbízási szerződés keretében történő ellátásához szükséges fedezetet az Önkormányzat 2025., 2026., 2027. és 2028. évi költségvetésében a 1. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 1. pont szerinti fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Digitális Tudásközpont üzemeltetési és karbantartási feladatainak ellátását biztosító megbízási szerződés megkötése érdekében folytassa le a közbeszerzési eljárást.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen vállalja, hogy a Digitális Tudásközpont üzemeltetési és karbantartási feladataival megbízott gazdasági társasággal a Cserhát ltp. 8. szám alatti 23/A/1 helyrajzi számú és az épület pincerészeiben található 155,25 m² nagyságú ingatlanrésznek a térítésmentes használata érdekében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott kulturális szolgáltatás, helyi közművelődési tevékenység támogatása közfeladat ellátása céljából ingyenes használati szerződést köt a fenntartási időszak végéig.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat 6. pontjában foglalt ingyenes használati szerződés előkészítésére és Közgyűlés elé terjesztésére.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 90/2023. (III. 30.) közgyűlési határozat 5-6. pontját hatályon kívül helyezi.

Határidő:

- 1-4. pont: a 2025. évi, a 2026. évi, a 2027. évi és a 2028. évi költségvetési rendelet készítése
- 5. pont: 2024. június 5.
- 7. pont: 2024. június 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

- 1-4. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető
- 5. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
- 7. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

8. Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 364/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 8. napirendi pont tárgyalása következik, kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló közgyűlési határozat módosítása, illetve a bővítése magának a kedvezményezett körnek. Én annyit szeretnék kiegészítésként elmondani az előterjesztéshez, hogy két olyan programmal szeretnénk bővíteni a kiemelt fesztiválok körét, amelyek bár különbözőek, de mégis hihetetlen módon beépültek a város kulturális, illetve közéletébe. A Bruszniai Hangverseny mindig is része volt a város

közéletének, nagyon szép pillanatokot élhattunk meg mindannyian és egy olyan közösségi identitást erősítő programról beszélünk, ami méltán érdemli ki azt, hogy a kiemelt fesztiválok körébe tartozzon. Ezzel hosszú távon is biztosítjuk nyilván az anyagi biztonságát ennek a programsorozatnak és amellett, hogy Brusznai Árpád emléke előtt tisztelgés az egész város, egy olyan közösségépítő esemény is, ahol a város középiskolásai közösen készülnek erre a fantasztikus eseményre. Azt gondolom, hogy 30 év után fontos az, hogy a városnak is a kiemelt fesztiváljai körébe tartozzon. A másik rendezvény nem tud ilyen nagy múltra visszatekintő eseményként megjelenni, de a tavalyi évnek – mint az Európa Kulturális Fővárosa évnek – mégiscsak az egyik legnagyobb meglepetése, vagy az egyik legnagyobb sikere az maga a Gyárkert, mint rendezvénysorozat, mint helyszín is, de elsősorban, mint rendezvény pillanatok alatt belakta magát ebbe a városba, és nemcsak a városlakók, hanem azért egy sokkal nagyobb térségben is óriási népszerűségnek örvend. Amikor lezajlott a kulturális évadunk, akkor én magam is arról nyilatkoztam, hogy ez egy olyan nem várt siker, amire mindenképpen hosszú távon is kell, hogy készüljünk. Tulajdonképpen ezzel a döntéssel alapozzuk meg azt, hogy egyébként a Gyárkert hosszú időre ugyanazt a feladatot fogja kapni, illetve ugyanezt a közösséget fogja szolgálni. Reméljük, hogy hosszútávon tudunk számolni majd ezzel az eseménysorozattal, illetve rendezvénysorozattal. Gerstmár Ferenc képviselő úr kért szót, megadom a szót.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. A felszólalásomat én is azzal a megállapítással szeretném kezdeni, hogy az Európa Kulturális Fővárosa év kiemelkedő attrakciója volt a Gyárkert és számos veszpréminek és idelátogatóknak szerzett emlékezetes pillanatok. Szerintem egy kiváló ötlet volt. Ugyanakkor 2023. június 16-án volt egy prezentáció a Városháza Kossuth termében, amelynek témája a belvárosi rehabilitáció következő ütemének előkészítése volt, fókuszban a Balaton Bútorgyár egykori területével, a mai Gyárkerttel. A beépítési vázlattervek ismertetésére került sor és ezekben a tervekben olyan funkciók kialakításának a gondolata fogalmazódott meg, amelyekre Veszprém városának igen nagy szüksége van és ez a terület alkalmas is lenne rá. Gondolok itt például az irodakapacitások bővítésére, lakások építésére, szolgáltatások kialakítására, óvoda elhelyezésére, zöldterületek, rekreációs helyszíneknek a megvalósítására és mindez ráadásul a Vásárcsarnokkal összekapcsolva, aminek a funkció változása szintén indokolt lehet. Én nem látom, hogy ezt a komplex tervet hol máshol lehet majd Veszprémen belül megvalósítani. Ez bennem vet fel kérdéseket. Az is egy megfontolandó szempont, hogy az előterjesztésben 2024-re 150 millió Ft szerepel a Gyárkert támogatására, ez éppen 5-ször akkora összeg, mint a fiatalok lakhatási támogatására a költségvetésben szereplő forrás. Én ezt aránytalannak érzem. Nyilván a közgyűlésnek el kell döntenie, hogy melyik irányba kíván mozdulni és hogyan tervezi a Gyárkertnek a további jövőjét. Még egy kérdés felmerült bennem, mert ezt polgármester úr többször említette korábban, hogy a Gyárkertet eredetileg egy évre tervezték egy kimagasló attrakciónak az EKF évnek, és hogy a környéken élőkkel is erről egyeztettek és ők ebben a tudatban támogatták, vagy bólintottak rá arra, hogy igen, valósuljon meg a Gyárkert. Azóta történt-e egyeztetés a környék lakóival és nekik milyen a hozzáállásuk? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Hartmann Ferenc képviselő úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jelenlévők! Egy demokrata és egy egykori Lovassys diák természetesen örömmel támogatja a Bruszniai Alapítvány minden kezdeményezését, lépését a hagyományőrzés esetében.

A Gyárkerttel azonban egy kicsit hosszabban foglalkoznék. Ha valóban igaz az, amit képviselőtársam elmondott, hogy ellenzéki képviselők kezdeményezték, hogy az Önkormányzat fogadjon el egy koncepciót a belváros területeinek rehabilitációjára. Ebbe a területbe javasoltuk bevonni a Bútorgyár volt területét, a Szikvíz parkolót és a volt SZMT Székházat, azonban júniusban, 2023-ban nem tárgyalta a közgyűlés ezt az előterjesztést. Ekkor már lehetett látni a Gyárkert funkcióinak és programjainak sikerét. Én a közösségi portálon, a saját felületemen indítottam egy szavazást, hogy mi legyen a Gyárkert Kultúrpark jövőbeni sorsa, maradjon-e kert a kulturális funkcióval, vagy lakópark legyen? Majdnem 2500-an szavaztak, nyilvánvalóan ez nem reprezentatív véleménynyilvánítás: 78%-a azt mondta a szavazóknak, hogy maradjon a jelenlegi funkció, a lakóparkra 0% válaszolt, a parkolókat 1% óhajtotta a szavazók közül ott a jövőben. A strand, park pedig – ezt nem én adtam meg – 9%-ot kapott, tehát a 2500-ból 87%-nyi igen szeretné a jelenlegi funkciót megtartani. Zárójelben mondom, hogy nem sokkal ezután föltörték a profilom, nem vagyok benne biztos, hogy nem ez a szavazás volt az oka, de végül is ez mindegy. Örülünk, hogy a városvezetés belátta, hogy nem szabad az egész területet – legalábbis az eredeti szándék szerint – beépíteni. Erre készült egyébként két változat is, de egyik sem nyerte el az építészek tetszését. Örülünk, hogy ettől a beépítéstől visszakozott a városvezetés, miként tette azt annak idején a Színházkertbe tervezett parkolóház építése esetén is, amikor az ellenzék népszavazást kezdeményezett annak megakadályozására. Azonban azt gondolom, hogy rendben van a Gyárkert, maradjon ez a funkció, de azért arra a nagy területre, a volt Balaton Bútorgyári területre – amely ha jól emlékszem 22.000 m² – szükség van valamiféle koncepcióra, hogy a jelenleginél is amennyiben lehet, még szervezettebben illeszkedjen a város közepébe és zöldfelületekkel ékesített legyen. Szükség van a Gyárkert működési támogatására megítélésem szerint, szükség van egy újragondolt koncepció megvalósítására a belvárosi rehabilitáció miatt. Azt azonban én magam is sokszor, hogy az idei évben 150 millió Ft-ot adjunk ennek a célnak a megvalósítására, hiszen ez azért a működtetőknek saját bevételt is kell, hogy eredményezzen. Nyilván akkor éri meg nekik is. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Először is azt szeretném megköszönni, hogy a keddi frakcióvezetői egyeztetés után polgármester úr magára vállalta, hogy benyújt egy módosítót, és most már a két határozati javaslat szerepel előttünk, mert, ahogy a Pénzügyi Bizottságon is jeleztem, nekem az okozott problémát elsősorban, hogy együtt

kellett a két javaslatról szavazni. Nekem is alapvetően a Gyárkerttel volt problémám, hiszen azt gondolom, hogy a Brusznai Alapítvány az elmúlt több mint három évtizedben fényesen bizonyított, és örülök ennek az elképzelésnek és mellszélességgel támogatom, hogy a kiemelt rendezvények közé emeljük be azt a rendezvényt is, amit ők gondolnak. A Gyárkerttel kapcsolatban meg csak ismétlem bizonyos mértékig képviselőtársaimat. Magamnak is azt írtam fel első gondolatként, hogy az a 150 millió Ft, ami itt megjelenik javaslatként az erősen túlzó. Ha a Zrt. ügyesen végzi a munkáját, akkor én azt gondolom, hogy ez a programsorozat, amit egyébként támogattunk és magát a Gyárkert fesztivált, mint kiemelt rendezvényt is jó gondolatnak tartjuk, de a Zrt. azt gondolom, hogy önfenntartóvá tudná tenni. Nem hozok elő ilyen indokokat, hogy Gyulafirátót, Kádárta városrész képviselőjeként mit jelentene 150 millió Ft, ettől függetlenül is azt gondolom, hogy védeni kell jobban az adófizetők pénzét. A 150 millió Ft-os támogatást én sem tudom megszavazni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Kovácsra Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az első kérdésem az, hogy a VOLT Produkció Kft. az új néven Weekend Event Kft. a tavalyi évben mekkora összeget fizetett nekünk a Gyárkert üzemeltetéséért? Hogyha erre tud nekem valaki válaszolni, akkor folytatnám a hozzászólásomat. Senki. Jó.

Porga Gyula polgármester:

Írásban meg fogjuk küldeni képviselő úrnak.

Kovács Rajmund képviselő:

Szuper! Köszönöm szépen. A Gyárkert az EKF-nek az egyik legnagyobb látványossága volt, ez azt hiszem nem vitatható. Én személy szerint örülök neki, hogy újraindul, mert tavaly én több koncerten is ott voltam, de kérem a polgármester úrtól, hogy a környékben élőknek a hangját is hallja meg. Ez már szóba került az előbb más képviselőtársamtól. Ők többször is panaszkodtak például, hogy hangos zene. Azzal is tisztában vagyok, hogy olyan rendezvényt nem lehet csinálni, amely mindenkinek megfelel, mindenkinek tökéletes. Ilyet nem lehet csinálni, tehát mindig lesz, akinek ellenvéleménye lesz. Már tavaly ez a VOLT Produkció Kft. bonyolította a Gyárkertnek az üzemeltetését. December, januárban már a mi cégünk, a Veszprém 2030 Kft. tette meg ugyanígy. Ezek szerint ez nekik sikerült volna. Lehet, hogy ki se kellett volna adnunk egy külsős cégnek a Gyárkert működtetését, hogy a külsős cég profitáljon belőle anyagilag. Azért érdekes fejlemény az is, hogy a VOLT Produkció Kft. egyik vezetője és a Nyári Gyerekek Kft. tulajdonosának a neve megegyezik. Biztosan a véletlenek összjátéka a két név egyezése. A Nyári Gyerekek Kft. onnan lehet ismerős, hogy koncert szervezésre a Gyárkertben közel 570 millió Ft-ot kapott a VEB 2023 Zrt-től, vagyis az adófizetőktől. Az is érdekes fejlemény, hogy a Gyárkert üzemeltetésére 2023-ban csak ez az egy cég pályázott, sajnos több nem, így tuti befutó volt a pályázó. Megnéztem a Veszprém 2030 Kft. honlapját is. Az egyik pályázati összefoglaló szerint a pályázat kiírásának időpontja 2023. február 27. A pályázat benyújtásának a

határideje pedig 2022. március 3. 16,00 óra. Ha valóban így szerepel, a honlapon valószínűleg elírás van dátumokban, ezt majd kérem, javítsák. A város cége, a Veszprém Programiroda Kft. szervezett koncerteket a Gyárkertbe, így a cég közel 277 millió Ft-ot kapott a VEB Zrt-től pályázat útján, de ezek a koncertek is nagyon színvonalasak voltak. A mondandóm lényege, hogy feleslegesnek tartom egy teljesen külsős cégnek a Gyárkert üzemeltetését kiadni, aki elviszi a profitot, mert látszik, hogy a város cégei is el tudnák látni az ilyen megbízást, legyen az például koncertszervezés, vagy például a Gyárkertnek az üzemeltetése. A pályázat kiírását én támogatom, de bízom benne, hogy a Veszprémi Programiroda Kft. megpályázza és el is nyeri a megbízást, mert akkor a profit itt maradna a város cégénél és nem egy külsős céghez kerül. Sok sikert kívánok a pályázatnál a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-nek. Köszönöm a szót Polgármester Úr.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Áron képviselő úré a szó.

Kovács Áron képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim! Én azt gondolom, hogy a Gyárkert sikere megkérdőjelezhetetlen, és ebben nemcsak a nagyszerű helyszín játszott szerepet, hanem az is, hogy egyébként nagyon kedvező belépődíjért láthattak a veszprémiek világsztárokat. Ha a veszprémiek szeretik ezt az eseményt, szeretik ezt a funkciót, akkor én azt gondolom, hogy ezt meg kell őrizni addig, amíg szeretik és addig, amíg fenn tudjuk ezt tartani. Ha a költségvetésben megvan ennek az összegnek a helye, akkor én úgy gondolom, hogy ezt támogatni érdemes. Nagyon sajnálom, hogy a baloldali képviselőtársaink ezek szerint nem támogatják azt, hogy a Gyárkert abban a formában, ahogy a veszprémiek ezt megszerették, folytatódjon. Én biztos, hogy támogatni fogom. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Hartmann Ferenc képviselő úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Akikhez esetleg nem volt elég hangos, amit elmondtam, azok kérem, hogy hallgassák meg a hangfelvételt. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Elnézést, hogyha valamit félreértettem ebből a betyáros hozzászólásból, mert azt kell, hogy mondjam, hogy én úgy látom, hogy szavazás előtti helyzetben vagyunk. Azt, hogy ki fogja ezt támogatni, vagy ki nem, azt szerintem nézzük meg miután a gombnyomások megtörténtek, ez lenne a hozzászólásom lényege. Joggal éreztem talán magaménak büszke baloldaliként egyébként, hogy megszólítva vagyunk, hogy mit támogatunk, meg mit nem. Kicsit így

a gondolatolvasást is belekalkulálva az egészbe, de lehet, hogy vannak az ellenzéki oldalon egyébként olyanok, akik nem biztos, hogy baloldalinak vallják magukat, én baloldaliként fogok ebben a kérdésben majd véleményt nyilvánítani. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Nincs több, próbálom csomagban összefoglalni, ami a területre vonatkozik. Csodálkozom, hogy kérdésként fogalmazzák meg képviselőtársaim, hiszen beszéltünk róla, hogy volt egy víziónk, elindultunk egy tervezésben. Jött a Gyárkert sikere és azt mondtuk, hogy az eredeti terveket újra kell gondolni. Más a közönség igénye, más a veszprémiek igénye, ezért zajlik egy átalakítás. És igen! Ezt a területet ezt a közösségnek kell meghagyni, nincs egy ekkora tér a városban, ahol 5-6000 ember elférne egy közösségi esemény apropóján. Nincs ekkora terünk! A Szentháromság tér 3000 embernél többet nem tud befogadni. Azt a szépséget nyilván a Gyárkert nem tudja hozni, de az mégiscsak egy kisebb volumenű. Zajlik ennek a területnek az átalakítása. Ez fontos, hogy ezt integráljuk a belvároshoz, ez a munka zajlik. Amint elkészülnek a tervezők, nyilván a közgyűlés elé fog kerülni. Hiányzó funkciók. Egyetértek képviselő úr, mert ezeket valahol el kell helyezni. Lehet, hogy nem itt, van egy része, amit itt, van egy része, amit pedig máshol, de ezt a teret, ami a közösségi tér, ezt viszont meg kell őrizni. Ez nyilván a korábbi tervezői megrendelést alapvetően változtatta meg, hiszen kivesszük a lelkét, a közepét vesszük ki ennek a térnek. Ez a munka zajlik. Ami a pénzügyet illeti, mert itt lesz a törésvonal egyébként, hogy persze kell, de ne kelljen érte fizetni. Na, hát ilyen nincs! Ha azt akarjuk, ami tavaly volt, akkor az bizony annyiba kerül. Én csodálkozom Kovács Rajmund felszólalásán, mert tavaly megéltünk világsztárokat, magas minőségű rendezvényeket és csodálkozunk azon, hogy ez pénzbe került? Hát igen, ez pénzbe kerül képviselő úr! Ha világsztárt akarok látni, ha a XXI. századi körülményt akarok látni, ahol a mosdóban nem kell szügyig a vízben járnom és van WC papír, meg biztonsággal el tudok menni a gyerekekkel, azt valakinek biztosítani kell. Azt valakinek meg kell rendelni, azt valakinek biztosítani kell. És igen, ez pénzbe kerül, ez nem pottyant ide és a tetejében vállalni is kell valakinek a kockázatot. Egy önkormányzati cég egy ekkora rendezvényt nem tud előfinanszírozni. Nem tudja vállalni a kockázatot, hiszen nyilván most én nem fogok rendezvényszervezői kisokost előadni, nem az a feladatom, de azért gondoljuk már végig, hogy kik azok a sztárok, akik a tavalyi évben itt voltak. Mi az a technika, ami felvonult? Mennyit kell fizetni a biztosításért? Ezek óriási költségek. Nem véletlen képviselő úr, hogy más városban nincsenek ilyenek. Azért ezt mérlegeljük már. Ez egy nyílt pályázat. Mi most úgy ítéltük meg, hogy maximálisan ennyi az a pénz, amit mi biztosítani tudunk erre a rendezvényre, és egyébként az is egy jogos elvárás a veszprémiektől, hogy elérhetőek legyenek ezek a szolgáltatások. Nyilván ezzel a támogatással azt tudjuk elérni, sőt elvárjuk, hogy valamilyen kedvezményt kapjanak a Veszprém Kártya tulajdonosok, valamilyen kedvezményt kapjanak a látogatók, hogy ne klasszikus piaci áron kelljen elérni. Meg kell nézni, hogy egy magánvállalkozás – a Budapest Park például – mennyit kér egy-egy hazai sztárnak a koncert belépőjére. Meg meg kell nézni, hogy itt mennyi lesz a koncert belépő. Lehet teljesen piaci alapon is, csak nyilván az nem fog működni. Ez egy szakma és ennek a szakmának vannak magas színvonalú képviselői, professzionális, meg vannak nyilván amatőrök is. Meg kell találni mindenkinek a helyét. Mi nem engedhetjük meg magunknak azt, hogy amatőrökkel dolgozzunk. Ha azt a

színvonalat szeretnénk fönntartani, mint amivel tavaly találkoztak a veszprémiek, akkor annak ára van. Az meg a közösségünk döntése, hogy egyébként ezt az árat hajlandóak vagyunk megfizetni, vagy nem. Szerintem a tavalyinál gyengébb minőséget nem engedhetünk meg magunknak, ehhez meg ennyi forrásra van szükség. Mindenki el tudja dönteni, hogy a veszprémiek megérdemlik azt a minőséget, vagy nem. Ez a szavazásból majd nyilván ki fog derülni. Van-e további kérdés? Kovács Rajmund képviselő úr.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm ismételtén a szót Polgármester Úr. Az igaz, hogy a sztárok pénzbe kerülnek, de ahogy a Veszprémi Programiroda Kft. is tudott idehozni sztárokat, meg tudott szervezni ilyen koncerteket, ezeket a nagy sztárokat is meg tudta volna szervezni. Én biztos vagyok benne! Ők is az EKF-től kapták a támogatást, ahogy egy külsős cég is az EKF-től. Én úgy gondolom, ha az egész Gyárkertnek a szervezését rájuk bíztuk volna, akkor is ugyanilyen magas szinten lett volna a szervezés, mint tavaly. Én bízom benne, hogy most ők indulnak ezen a pályázaton és el is fogják nyerni. Ezáltal, ha ők profitot termelnek, akkor az itt marad nálunk a városban. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Azért igazgatóasszonnyal én javaslom, hogy üljön le beszélgetni, hogy mire képes a Programiroda Kft-nk, meg mire nem képes. Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen az ismételt szót Polgármester Úr. Még egy dolgot szerettem volna megvilágítani, illetve azt, hogy miért fogom támogatni egyébként ezt az indítványt. A kultúrához való hozzáférés az egy közösségi kérdés, ahogy polgármester úr is említette. A kultúrának az ára az nem mindig biztos, hogy a piaci alapon helyes, és hogyha a város kulturális alapon forrásokat tud beletenni ilyen programokba, akkor igen, én azt gondolom, hogy ez egy kifejezetten baloldali megközelítés, hogy hozzáférhetővé tegyük. Ezt én vallom egyébként nyilván, mert a kultúrához hozzáférés nyilván, hogyha visszatekintünk a történelembe, és azt látjuk, hogy kik vehették igénybe a kultúrát, és azután hogyan lehetett egyébként egyfajta „közfogyasztásnak” része és hogyan emelhetette az országban a kulturális színvonalat az, hogy minél több ember fért hozzá a kultúrához. Ez nyilván egy támogatási kérdés és ebben megjelenik az igazságosság és az egyenlőségnek a kérdésköre. A mi a felelősségünk az az, hogy utána ezeknek a pénzeknek valóban lássuk az útját, lássuk azt, hogy felelősen van elkölthet, lássuk azt, hogy a rendezvény színvonala megfelel-e annak, amit mi a támogatásért cserébe szeretnénk látni. Csak ennyit szerettem volna akár vitaképpen is hozzátenni egyébként ahhoz, hogy miért gondolom támogathatónak ezt az előterjesztést. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Most nem nyitom meg azt a vitát, hogy a jobb és a baloldal milyen értékeket képvisel, meg, hogy egyébként ezt támogatjuk, vagy nem. Ezt ki ne kinyissuk, mert akkor itt el leszünk egy darabig még, meg erre valószínűleg nem is tudnánk megállapodni. Azért az fontos, amit Guzslován képviselő úr mondott, a

nyomon követés. Mi most egy keretről beszélünk, tehát ez a maximális támogatás. Nem tudjuk, ezt az előbb nem mondtam el, de azért nyilván ma azt sem tudjuk lemérni, hogy az idei nyáron hozzánk érkező sztárnak éppen fölfelé, vagy lefelé megy az időszaka. Egy Majka koncertre ugyanúgy elkel-e 5000 jegy, vagy csak 3000? Ezt ma még nyilván nem tudjuk. Lehet, hogy a Majka esetében egyébként ezt ki lehet számolni, ezt nem tudom megmondani. Ez a keret ez a plafon. Nem feltétlenül fogunk ténylegesen elkölteni ennyit, mert úgy szeretnénk, hogy követjük az eseményeket, és nyilván nem a vállalkozónak a hasznát szeretnénk növelni, hanem tényleg tisztába akarunk lenni azzal, hogy egyébként milyen az érdeklődés a különböző koncertekre. Azért azzal is tisztában kell lenni, hogy nyilván az idei nyáron a hazai sztárok fognak megjelenni, külföldi sztárokkal szerintem nem érdemes kalkulálnunk, hiszen egyrészt az idő rövideje miatt nyilván ennek kicsi az esélye. Azért hazai sztárokat ismerünk, akik képesek akár stadionokat is megtölteni, úgyhogy biztos vagyok benne, és hogyha ezt elérhető áron tesszük, akkor ez egy sikeres évad lesz. Imre Frigyesné kér szót, megadom a szót Verának, parancsoljon. Feltételezem, nem az előző vitát szeretné megerősíteni.

Imre Frigyesné, a Brusznai Árpád Alapítvány elnöke:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő-testület! Két dolog miatt vagyok itt és kértem szót. Az egyik, hogy megköszönjem a polgármester úrnak, képviselő-testületnek, hogy eddig is támogatta, támogatták a Brusznai Alapítvány működését. Azt szeretném elmondani, mert fiatalembereket is látok a képviselő-testületben, hogy ez a támogatás 1990 óta, tehát 1989-ben született az Alapítvány, ma már feledésbe is merült azt hiszem, hogy ez egy MDF-es alapítvány volt, amit én azóta is büszkén vallok és vállallok. Az alapítás után ez az Alapítvány pártpolitikától függetlenül működött, és éppen ezért is van többek között szerintem nagy jelentősége azokon kívül, amit polgármester úr elismerő szavaival elmondott és ezt is köszönöm. Az, hogy a kiemelt események sorába emeli a képviselő-testület a Brusznai Alapítvány legfontosabb rendezvényét, az nagyon fontos, hiszen a jövőre nézve is anyagi biztonságot jelent az Alapítványnak. Miután a következő évtől már nem az én vállamon lesz az Alapítvány gondja, ezt nagy-nagy megkönnyebbüléssel vettem tudomásul, és nagyon szépen köszönöm. Ez az egyik, ami miatt szót kértem, a másik pedig, hogy bizonyára Önök tudják, hogy Brusznai Árpád díszpolgára a városnak. Azt nem biztos, hogy mindenki tudja, hogy 100 éve született és ez az év a centenáriumi rendezvénynek az éve, ami előtt az Alapítvány egy kiadvánnyal is tiszteleg. Ez év június végére Brusznai Árpád születésnapjára tervezzük a megemlékezést, aminek a híre a város falain kívülre is el fog jutni, hiszen a derekegyházi születésű, Szentesen középiskolába járó Brusznai Árpádnak ezeket a lábnyomait is megünnepeljük valójában, és ide szeretnénk hívni Derekegyház és Szentes képviselőit is. Erre a centenáriumi eseményre szeretettel várjuk a polgármester urat és az egész képviselő-testületet, és köszönöm szépen még egyszer az erkölcsi és az anyagi támogatást, és további jó munkát kívánok Önöknek. Örülök, hogy a vita nem az Alapítvány támogatása körül alakult ki. További jó munkát kívánok, viszontlátásra.

Porga Gyula polgármester:

A vita fontos egyébként, tehát nincs ezzel semmi baj, hogy vitatkozunk, amíg kulturált körülmények között tudjuk ezt megtenni, és azt gondolom, hogy ez egy kulturált vita

volt. Akkor annyit engedjenek meg nekem, hogy Imre Frigyesnének a közgyűlés köszönetét kifejezzem, hiszen én már tudtam róla, de most Vera is megerősítette, hogy azt a több mint 3 évtizedes munkát, amit az Alapítvány élén végzett az szerintem fontos, hogy mindannyian megköszönjük, hiszen mi nekünk természetes az, hogy minden januárban Brusznai Hangverseny lesz. Sokszor bele se gondolunk, hogy e mögött azért emberek vannak, meg ember van, akinek ezt mozgatni kell és karnagyokkal beszélni, gyerekeket megszervezni, fellépőket megszerezni, a szükséges forrást biztosítani, úgyhogy én azt gondolom, hogy jár a köszönet Verának ezért a törekvésért. Az, hogy Brusznai Árpád ilyen fontos szerepet tölt be Veszprém életében, vagy az emlékezetünkben, abban az Alapítványnak oroslánrésze van, úgy hogy ezért is hálásak vagyunk. Egyrészt az alapításkor, amikor 1989-ben még annyira ez nem volt evidencia, tehát, hogy akkor még kicsit a sötétből kellett előhúzni Brusznai Árpád személyét. Nyilván a veszprémiek tudatában benn volt, de azért mégiscsak fel kellett építeni, és azt, hogy ezt több mint 3 évtizeden keresztül életben tudták tartani, az elsősorban Verának köszönhető, meg nyilván az Alapítvány többi tagjának is, de én szeretném Verának megköszönni és jó egészséget kívánok. Biztos vagyok benne, hogy jó kezekbe fog kerülni az Alapítvány, jó alapokat rakott le Vera, úgyhogy innen talán egy kicsit az utódnak is könnyebb építkezni, de mi köszönjük. Három határozati javaslat van, amennyiben nincs több kérdés, vagy hozzászólás? Az első határozati javaslat az a Brusznai Hangverseny kiemelt eseménnyé történő beemelését tartalmazza, kérem, először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
88/2024. (III.28.) határozata
a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 364/2023. (XI. 16.)
közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének a
Brusznai Hangversennyel történő bővítése érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 364/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében*” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a kiemelt fesztiválok köre a Brusznai Hangversennyel bővüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 364/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja, és így a kiemelt fesztiválok körébe a 2026. december 31-ig tartó időszakban az alábbi fesztiválokat sorolja:

„1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy 2024-2026 közötti időszakban a kiemelt fesztiválok körébe az alábbi fesztiválok tartozzanak:

- a) Gizella Napok

- b) A Tánc Fesztiválja
- c) Kabóciádé Családi Fesztivál
- d) Veszprémi Utcazene Fesztivál
- e) VeszprémFest
- f) Auer Lipót Nemzetközi Hegedűfesztivál
- g) Bakony Expo
- h) Magyar Mozgókép Fesztivál
- i) Lélektől-Lélekig Színház Gyógyító Erejének Fesztiválja
- j) Veszprémi Rátonyi Róbert Operettfesztivál
- k) *Bruszniai Hangverseny*

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fesztiválok esetében a 2025. és 2026. évi költségvetési rendelet készítésekor gondoskodjon a fesztiválok támogatásáról.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Bruszniai Hangverseny főszervezőjét.

Határidő: 3. pont: valamennyi fesztivál 2025. és 2026. évi támogatása tekintetében: a 2025. és a 2026. évi költségvetési rendelet készítése

4. pont: 2024. április 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

3. pont: Takács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

4. pont: Kovács Judit csoportvezető

Porga Gyula polgármester:

A 6-7. oldalon található a 2. határozati javaslatunk, mely a Gyárkert fesztivált emeli be a kiemelt fesztiválok sorába, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
89/2024. (III.28.) határozata**

**a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 364/2023. (XI. 16.)
közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének a
Gyárkert Fesztivállal történő bővítése érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 364/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében*” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a kiemelt fesztiválok köre a Gyárkert Fesztivállal bővüljön.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 364/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja, és így a kiemelt fesztiválok körébe a 2026. december 31-ig tartó időszakban az alábbi tizenkettő fesztivált sorolja:

„1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy 2024-2026 közötti időszakban a kiemelt fesztiválok körébe az alábbi fesztiválok tartozzanak:

- a) Gizella Napok
- b) A Tánc Fesztiválja
- c) Kabóciádé Családi Fesztivál
- d) Veszprémi Utcazene Fesztivál
- e) VeszprémFest
- f) Auer Lipót Nemzetközi Hegedűfesztivál
- g) Bakony Expo
- h) Magyar Mozgókép Fesztivál
- i) Lélektől-Lélekig Színház Gyógyító Erejének Fesztiválja
- j) Veszprémi Rátonyi Róbert Operettfesztivál
- k) Bruszniai Hangverseny
- l) *Gyárkert Fesztivál*

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Gyárkert Fesztivál legfeljebb 150.000.000,- Ft összegű támogatásáról a 2024. évi költségvetés módosításakor, illetve az összes fesztivál esetében a 2025. és 2026. évi költségvetési rendelet készítésekor gondoskodjon.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Gyárkert Fesztivál főszervezőjét, valamint a Veszprém 2030 Kft.-t.

Határidő: 3. pont: a Gyárkert Fesztivál támogatása tekintetében: 2024. április 12.
valamennyi fesztivál 2025. és 2026. évi támogatása tekintetében:
a 2025. és a 2026. évi költségvetési rendelet készítése

4. pont: Veszprém 2030 Kft. értesítése: 2024. április 5.

Gyárkert Fesztivál főszervezőjének értesítése: a főszervező kiválasztását követő 5 munkanapon belül

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

3. pont: Takács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

4. pont: Kovács Judit csoportvezető

Porga Gyula polgármester:

A 8. oldalon található a 3. határozati javaslat, ami pedig a kiválasztási eljárás megindításáról szól, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
90/2024. (III.28.) határozata
a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében a Gyárkert Fesztivál
főszervezőjének kiválasztására irányuló eljárás kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 364/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében*” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Veszprém 2030 Kft.-t, hogy a Gyárkert KultúrPark fesztiválterület bérbeadására pályázatot írjon ki a Gyárkert Fesztivál megszervezése érdekében azzal a feltétellel, hogy a pályázónak az érvényes Veszprém Kártya tulajdonosai részére kedvezményt kell biztosítania, valamint a pályázónak a belépőjegy árakat a szokásos piaci árnál kedvezőbb feltételekkel kell meghatároznia.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Veszprém 2030 Kft.-t értesítse a döntésről.

Határidő: 2. pont: 2024. április 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Judit csoportvezető

9. Döntés a Szent Imre Ifjúsági Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 9-es napirendi pont tárgyalása következik, Szent Imre Ifjúsági Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyása. Kérdés? Ügyrendi gombot nyomott Halmay Gábor elnök úr, megadom a szót elnök úrnak.

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én az érintettségemet szeretném csak bejelenteni a Tisztelt Közgyűlésnek. Miután az Alapítványnak semmilyen formában nem vagyok tagja, de az előterjesztésben megjelenő cserkészcsapatnak igen, így úgy tartottam korrektnek, hogy a közgyűlést erről tájékoztatom. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen, tudomásul vettük. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
91/2024. (III.28.) határozata
a Szent Imre Ifjúsági Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Szent Imre Ifjúsági Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2-3. pont: 2024. április 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. Döntés a Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 10-es napirendi pont Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyása. Kérdés, vélemény van-e? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
92/2024. (III.28.) határozata**

a Bruszniai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Bruszniai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Bruszniai Árpád Alapítvány céljainak támogatásával, kiemelten a centenáriumi eseményekre tekintettel.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Bruszniai Árpád Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2-3. pont: 2024. április 19.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Döntés a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 11-es napirendi pont, Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról. Hartmann Ferenc képviselő úr kért szót.

Hartmann Ferenc képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jelenlévők! Lehet, hogy már az idő homályába veszik, de számos kezdeményezéssel éltem, éltünk annak érdekében, hogy Szeglethy György múlt századi, azaz XIX-XX. századi városvezetői tevékenysége is méltó elismerést kapjon az utókortól. Ennek első és legfontosabb lépése talán az volt, hogy végre visszakapta az utca helyesen azt a nevet, amit az utcanévadók eredetileg akartak, azaz hogy Szeglethy György utca legyen. Örülök annak, hogy az idei jubileumi év kapcsán megjelennek ezek a kiadványok és egy termet is el fogunk nevezni a város egyik tényleg igen jelentős polgármesteréről. Én köszönöm mindazoknak, akik segítették ezt a folyamatot és ezek révén Szeglethy György valóban olyan helyre kerül a város történetében, amelyet megérdemel tevékenységével. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
93/2024. (III.28.) határozata
a Veszprémi Szemle Várostházi Közhasznú Alapítvánnyal kötendő
támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Szemle Várostházi Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Szemle Várostházi Közhasznú Alapítvány támogatásával.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Veszprémi Szemle Várostházi Közhasznú Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2-3. pont: 2024. április 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Döntés a Verancsics Akadémia 2024. évi előadás-sorozatának támogatásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12-es napirendi pont következik, a Verancsics Akadémia 2024. évi előadás-sorozatának támogatásáról. Kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

94/2024. (III.28.) határozata
a Verancsics Akadémia 2024. évi előadás-sorozatának támogatásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Verancsics Akadémia 2024. évi előadás-sorozatának támogatásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Magyar Lélek Alapítvány által megvalósított Verancsics Akadémia 2024. évi előadás-sorozatának támogatásával a határozat mellékletét képező támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Magyar Lélek Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2-3. pont: 2024. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Sztojalovszky Béla egy kicsi fáziskéséssel, de megadom a szót.

dr. Dancs Judit jegyző:

Mikrofonba legyen kedves!

Porga Gyula polgármester:

Béla légy szíves a mikrofonba, nem azért mert nem halljuk, hanem a jegyzőkönyv miatt kell, hogy rögzítsük.

Sztojalovszky Béla, a Magyar Lélek Alapítvány kuratóriumi elnöke:

Köszönöm szépen a támogatást és szeretettel várunk mindenkit az előadásokon. Amit én szeretnék, – miután Verancsics Akadémia vagyunk – olvastam, hogy a Csermák, Csikász és az Egyetem utcai területet próbálják rendezni és ott valamilyen teret stb. kialakítani. Miután az valamikor a Püspökségnek volt a területe és Verancsics Faustus a Püspökségnek volt a jószágkormányzója, ezenkívül természettudós volt, ott a Pannon Egyetem közelsége, társadalomtudós volt, nyelvész volt, érdemes lenne ezt a területet esetleg róla elnevezni, mivel úgy tudom közterület még Veszprémben Verancsics Faustusról nincs elnevezve. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Csik Richárd képviselő úrhoz javaslom, hogy forduljál az ötlettel.

Sztojalovszky Béla, a Magyar Lélek Alapítvány kuratóriumi elnöke:

Jó, és áldott, boldog húsvéti ünnepeket kívánok.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen.

13. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának véleményezéséről

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 13-as napirendi pont tárgyalása következik, a Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának véleményezése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
95/2024. (III.28.) határozata
a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Csermák Antal
Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „Döntés a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának véleményezéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Tankerületi Központ javaslatával, mely szerint a Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezése során:
 - a) az ActiCity Tánc- és Mozdalművészeti Központ székhelyén (8200 Veszprém, Hóvirág utca 1.) új telephely létesítésére kerül sor,
 - b) az új telephelyen táncművészeti ág, azon belül balett tanszak indul.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatóját.

Határidő: 2. pont: 2024. április 3.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Lehoczki Monika irodavezető

14. Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány alapító okiratának módosításáról az „Otthon – Veszprémben” alapítványi cél meghatározása érdekében, valamint új kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról

Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 14-es napirendi pont tárgyalása következik, Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány alapító okiratának módosítása, illetve új felügyelőbizottsági, illetve kuratóriumi tagok megválasztása. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, megadom a szót.

Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Az Ifjúsági Közalapítvány már régóta működik, de az elmúlt években igazából inaktív állapotban volt a Covid járvány miatt is. Utána, ahogy már említésre került a babacsomagoknak a kiosztása is igazából nem valósulhatott meg. Most viszont az a lakhatási támogatás, amelyről korábban is döntöttünk, annak is a kifizetése, elbírálása, pályázati folyamatnak a koordinálása az az Ifjúsági Közalapítványnak lesz a feladata. Ez egyrészt, mint tevékenységi körben is szorosan kapcsolódik az Ifjúsági Közalapítványhoz, illetve van egy olyan anyagi része is, hogy ezáltal adómentes támogatást tudunk nyújtani a pályázók számára. A Közalapítványnak a kuratóriumi tagságánál is szükség volt a módosításra, mert voltak olyan inaktív tagok, akik már egyébként korábban is elérhetetlenek voltak, illetve nem kívánták folytatni a kuratóriumi tevékenységüket. Viszont vannak olyan tagok mind a felügyelőbizottságban, mind a kuratóriumban, akik viszont továbbra is vállalták azt a feladatot, hogy a Közalapítványnak a működésében részt vesznek. Azok a tagok, akik már nem vállalták, ő helyettük olyan tagokat szeretnénk volna felkérni, akik az Ifjúsági Kerekasztal munkájában is aktívan részt vesznek, illetve olyan, a mindennapi tevékenységükben is fiatalok között dolgozókat és azzal a célcsoporttal is kapcsolatban állókat, akiknek mi majd a későbbiekben is támogatást szeretnénk nyújtani. Az előterjesztésben található javasolt tagok ilyen szempontok szerint lettek felkérve erre a feladatra, úgyhogy én szeretném kérni a közgyűlést, hogy támogassa. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Ami a másik napirendi pontnál elhangzott felszólalásomból bizonyára kiderült, én ezt a 30 millió Ft-ot kevésnek tartom a fiatalok lakhatásának támogatására. Az igazi kérdés az, hogy a városvezetés ezzel úgy gondolja-e, hogy ki tudja váltani a bérlakásépítéseket, illetve a szolgálati lakásoknak a létrehozását, mert hosszú távon igazából ezek jelentenék a lakhatási helyzetnek a jelentős javítását. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Hartmann Ferenc képviselő úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jelenlévők! Hallható most, amit mondok? Ne kelljen utólag visszahallgatni, köszönöm szépen. Idézek az előterjesztésből: *„Az Önkormányzat célja a fiatalok számára is élhető és megtartó erővel bíró város biztosítása. Az agglomeráció vonzereje, az olcsóbb albérletek a környező településeken a város elhagyására sarkallja a fiatalokat”*. Ez egy beismerő vallomás sajnos, de az előterjesztés nyilván azért készült, hogy van tennivaló és van valamiféle előremozdulás is. Az összeg nyilvánvalóan lehetne nagyobb is, de ebben az értelemben, hogy tudjuk, hogy tennivalónk van, üdvözlöm az előterjesztést. Amit nehezményezek az az, hogy az ellenzék teljességgel ki lett hagyva ennek az Alapítványnak a kuratóriumából és a felügyelőbizottságából, még csak egyeztetési kísérlet sem történt ez ügyben. Én egy módosító indítvánnyal élnék, azaz teszek számos ellenzéki képviselőtársam nevében és velük közösen egy módosító indítványt arra, hogy a Kuratóriumnak legyen a tagja egy fiatal 22 éves Pannon Egyetemi hallgató is, név szerint Csóri Péter. Péter az egyetemisták közösségi életében aktív szerepet vállal itt Veszprémben. Több program és rendezvény szervezésében, lebonyolításában vett részt. A fiatalok lakhatási nehézségeit elsőkézből ismeri, látja a rendszer fiatalokat érintő problémáit, egyébként pedig vagyongazdálkodással foglalkozó városi önkormányzati cég felügyelőbizottságában is tapasztalattal rendelkezik. Minden arra predesztinálja, hogy ebben a közös munkában Ő is részt vehessen. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, az áprilisi közgyűlésre vissza fog jönni a születési támogatás miatt az Alapítvány, és én azt javaslom, hogy én elvben támogatom egyébként, de nyilván kell egy elfogadó nyilatkozat, hogy hivatalosan tag legyen, tehát akkor hozzuk vissza az Alapítvány kuratóriumának a bővítését. Én erre ígéretet teszek. Alpolgármester asszony ezt elő fogja készíteni és akkor az ellenzéki delegálttal ki fogjuk bővíteni. Mindjárt Barbara, bocsánat! Nem, mondd el te, és akkor, ha majd nem mondod, akkor majd elmondom én. Bocsánat, mert te vagy az előterjesztő, csak mindig elfeledkezem róla.

Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. A javasolt személlyel kapcsolatban egy kommentet szeretnék tenni. Egyrészt én nagyon örülök annak, hogy van aktív egyetemista. Ezért van az, hogy az Ifjúsági Kerekasztalnál is, illetve számos rendezvénynél is kerestük a Hallgatói Önkormányzatot. Lehetőség van arra, hogy az Ifjúsági Kerekasztalban egyénileg is

valaki részt vegyen, jelentkezzen, tag legyen. Meg szoktuk hirdetni előtte is az ülést, amely nyilvános. Én nagyon sajnálom, hogy ezzel a személlyel még nem tudtam találkozni és az elmúlt 1,5-2 évben is, amikor elég sok ifjúsági rendezvényt szerveztünk, workshopot iskolákkal, egyetemmel, szervezetekkel, alapítványokkal, akkor sem alakult ki egy ilyen aktív kapcsolat ezzel a személlyel, hiszen sosem politikai és pártpolitikai alapon szerveződtek ezek. Szerintem, akár amikor az ifjúsági koncepció elfogadására került sor és itt voltak a VEDIÖK-ös fiatalok, akik aktívan részt vesznek, abszolút nem lehet mondani, hogy bármiféle pártpolitikát vittünk volna ebbe a folyamatba. Én nagyon örülnék neki, hogyha ez a személy valóban ilyen aktív, akkor a városi egyéb ifjúsági programokon is vegyen részt, hiszen itt olyan személyeket szeretnénk a kuratóriumban látni, aki valóban egyébként a város ifjúsági, fiatalok közötti életében is aktívan részt vesznek, és hogyha nem is tagja mondjuk a hallgatói önkormányzatnak, akkor is nyugodtan egyénileg is jelentkezhet. Én biztatom, hogy az Ifjúsági Kerekasztal munkájában is legyen szíves akkor részt venni, illetve az egyéb városi programokon is az ilyen személy vegyen részt. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy Ő ebben az esetben erre a támogatási formára nem tud pályázni majd. Amikor a kuratóriumi tagságot összeállítottuk több olyan aktív fiatal volt, akit szerettünk volna beemlíteni, de ebben az esetben Ő bármilyen, annak a korosztálynak szóló támogatási, pályázati formában kuratóriumi tagsága miatt nem pályázhatna, és nem vehetne részt. Ezért egyébként nem szerettünk volna egy fiatalot sem ilyen nehéz helyzetbe hozni és ezért olyan személyeket javasoltunk, akik viszont képviselik azokat az ifjúsági szervezeteket, akik a tagok, erre szeretném felhívni a figyelmet. A kuratórium elnöke is Zeitler Gusztáv itt van a jelenlétünkben, aki korábban is a kuratóriumot vezette. Én szeretném kérni azt a megértést, hogy bármilyen tagsági bővítéssel kapcsolatban is ezeknek a tagoknak, illetve a kuratóriumi elnök úrnak is én a véleményét szeretném azért a jövőben kikérni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Jelentkezett is Zeitler Gusztáv elnök úr, akit nagy örömmel és szeretettel köszöntünk körünkben.

Zeitler Gusztáv, a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány kuratóriumi elnöke:

Először is szeretném leszögezni, hogy az Alapítvány sohasem működött politikai alapon! Ezt a lehető legjobban bizonyítja, hogy annak idején Katanics Sándor képviselő úr alapította és mi nagyon régi jó viszonyban vagyunk, de tudjuk, hogy más oldalon ülünk a politikában. Én ugyanazt a munkát folytatom, amit Ő annak idején megalapozott. A második dolog, hogy én nem támogatnám további tagok bevonását és nem politikai alapon, hanem gyakorlati megfontolásból. Elég régóta vezetem ezt az Alapítványt és tudom, hogyha elkezdjük bővíteni a kurátorok számát és látva, hogy ők milyen szempontok szerint kerülnek be, tehát lehetőleg az itt tanuló fiatalokat, vagy itt élő fiatalokat próbálják képviselni. Most pontosan abból fakadóan, hogy ők egyetemisták, esetleg középiskolába máshova kerülnek, előbb-utóbb megint eltűnnek az Alapítvány látóköréből. Az eddig meglevő feladataink mellett elég komoly plusz munkát kapunk, amit nagyon szívesen fogunk elvégezni, de pontosan ennek a munkának a biztosítása érdekében szerintem egy túlzottan nagy létszámú kuratórium nem feltétlenül teszi hatékonyá az Alapítványt. Szeretném megköszönni a városnak ezeket a támogatásait, mert tényleg fontos munkát tudunk végezni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Ettől függetlenül nem változtattam meg a véleményemet. Van-e további kérdés, vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor Gerstmár képviselő úrnak: nem elégséges. Soha nem mondtuk, hogy elégséges ez az egy beavatkozás, de ez egy fontos beavatkozás. Ami az összeget illeti szerintem fontos, hogy meglátjuk, hogy hogy működik, hiszen ez egy most induló történet. Májustól kezdjük el tulajdonképpen az odaítélését a támogatásoknak. Meglátjuk, hogy milyen lesz az igény a jelentkezésekre és amennyiben szükséges, akkor akár az összeget is tudjuk még növelni. Annyi teret adjunk magunknak, hogy nézzük meg, hogy a feltételrendszert jól állítottuk-e föl, tényleg van-e rá igény. Meglátjuk, hogy hogy, de szerintem egy fontos lépés, hogy egyáltalán elindultunk ezen az úton. Ez nem jelenti azt, hogy további teendőink, vagy feladatunk ne lenne még ezen a területen. Amennyiben nincs több hozzászólás, meg kérdés, a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk. Minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
96/2024. (III.28.) határozata
a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány alapító okiratának módosításáról az
„Otthon – Veszprémben” alapítványi cél meghatározása érdekében,
valamint új kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány alapító okiratának módosításáról az „Otthon – Veszprémben” alapítványi cél meghatározása érdekében, valamint új kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány alapító okiratának módosításával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány az „Otthon – Veszprémben” önálló lakhatást, letelepedést elősegítő és helyi munkavállalást ösztönző támogatás biztosítása mint alapítványi cél megvalósítása érdekében vissza nem térítendő támogatásként lakhatási támogatást nyújtson.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az „Otthon – Veszprémben” támogatás a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány alapító okirata szerint, az általa kiírt pályázat útján kerüljön folyósításra.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 30.000.000,- Ft összegű vagyoni juttatást teljesít a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány céljainak megvalósításához.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése határozatlan időre megválasztja kuratóriumi tagnak Dr. Kővári Editet, Kavalecz Gábort és Horváthné Kecskés Diánát.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felügyelőbizottsági elnöknek választja Orbán Évát, felügyelőbizottsági tagnak Hajas Bálint Gyulát és Csik Richárdot. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a felügyelőbizottsági elnök és tagok megbízatása 5 év határozott időre szól.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány alapító okiratának módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat alapítói jogosítványait, és az alapítói okiratot aláírja.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány kuratóriumának elnökét.

Határidő: 8-9. pont: 2024. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Szünetet szeretnék elrendelni 10 óra 10-ig.

A polgármester 9,50 órától 10,10 óráig szünetet rendelt el.

A képviselők 10,16 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.

15. Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, VESZOL Kft.

Porga Gyula polgármester:

Városarculati Munkacsoport 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló tárgyalása következne, de mivel az előterjesztő még nincs itt, ezért a 16-os napirenddel folytatjuk, a VESZOL Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Lendvai-Frikkel Attila igazgató úr is itt van a körünkben. Nekem nincs kiegészítésem, nem is lehetne,

mert az előterjesztő nem én vagyok. Van-e kérdés, vélemény? Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Nekem a beszámolóval kapcsolatban kettő kérdésem lenne. Az egyik, hogy hogy áll az a projekt, ami a bérleményeknek a bevonását jelentette volna és gyakorlatilag egy egyfajta ügynökségként ezeknek a kezelését jelentette volna. Ebben volt-e esetleg valami előrelépés a tavalyi évben, ami esetleg megindíthat-e idei előrelépéseket? A másik pedig az, hogy a munkásszállóval kapcsolatban ott azt lehetett hallani, hogy voltak szükség szerinti rovarirtások, illetve karbantartási igények. Ezeknek a helyzetéről esetleg, hogyha egy pár szóban kaphatnánk tájékoztatást, akkor azt megköszönném.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Zakar Csaba képviselő úré a szó.

Zakar Csaba képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót. Jelen napirendi ponthoz az előterjesztésben azt írják, hogy a VESZOL 2024. évi egyik feladataként megvalósíthatósági javaslatok kidolgozására jelölik meg a 2023-ban elfogadott lakásgazdálkodási koncepció alapján. Úgy vélem, hogy a város lakói számára fontos, hogy a lakásgazdálkodási koncepcióban megfogalmazott ajánlások minél előbb megvalósuljanak, azonban szerintem ez nem a VESZOL feladata. Erre a feladatra célszerű lenne létrehozni egy munkacsoportot. Mindazonáltal amennyiben a többség úgy véli, hogy ez a VESZOL feladata, akkor ezt rögzíteni kellene a határozat egy külön pontjában, a határidő megjelölésével. Lenne egy kérdésem! A VESZOL éves beszámoló utolsó fejezete az ukrán menekültekkel foglalkozik. Szerepel benne, hogy az előző évben a munkásszállón elszállásolt ukrán menekültek után az Önkormányzat 68 millió Ft támogatást kapott, azonban ebből az összegből szállásra és étkezésre csak 32 millió Ft-ot számoltak el. Mi lett a mintegy 34 millió Ft-os különbözet sorsa? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Amennyiben nincs több kérdés, igazgató úr kérek, hogy itt a mikrofonnál foglalj helyet.

Lendvai-Frikkel Attila, a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen a kérdéseket. Először sorba mennék, hogy a képviselő úrnak válaszolnék. Többször elmondtuk már, hogy Veszprémben elég nehéz privát piacról bevonni ingatlanokat, ugyanis a munkaerő közvetítő cégek, illetve az Egyetem és a nagy cégek nagyon hamar lehalásszák. A VESZOL-nak olyan ingatlanokra lenne szüksége, amik nem magas áron vannak kiadva. Ez úgy lehetséges, akár mint Szombathelyen. Szombathelyen van egy olyan közösségi bérlakás-rendszer, ők 3 vagy 4 év alatt 12 lakást tudtak így bevonni, ahol egy nyomott áron veszik bérbe az ingatlanokat és tudják kiadni. Ott ők ezért vállalják a felelősséget. Ennek a lehetőségét

nézzük Veszprémben. Jelen pillanatban Veszprémben senki nem szeretné nyomott áron kiadni az ingatlanját, ugyanis egy meghirdetett ingatlant kb. 3-4 nap alatt kivesz bárki azon az áron, amin meghirdették, legyen azok egyetemisták, cégek. Van rá törekvésünk, hogy bevonjunk ingatlant. Épp tegnap voltam megnézni egy ingatlant, illetve tegnapelőtt, úgyhogy jelen pillanatban kettő ingatlannal vagyunk tárgyalásban, amint elfogadják azokat a feltételeket, amiket mi nyújtani tudunk. A másik kérdésre a válaszom az az, hogy a munkásszállón a tevékenységhez kötelezően meg van határozva, hogy mikor kell irtani, illetve kihelyezni ezeket a rovarcsapdákat. Ezt akkor is meg kell csinálnunk, ha nincs rovar. Bizonyos időben jelez nekünk a rovarirtó cég, akivel kapcsolatban vagyunk, hogy ők most jönnek, mert most van az az idő, ami lejárt. Abban az épületben vannak szociális bérlakások, ott van a Családok Átmeneti Otthona, a Drogambulancia, illetve most, hogy az étterem bezárt, így az eddig ott lakó rovarkáknak nincs mit enniük, tehát elképzelhető, hogy azok feljönnek. Ilyenkor természetesen, amikor ez megjelenik, akkor irtunk és akkor viszont teljes egészében az épületet irtjuk, hogy ez ne forduljon elő. Ettől függetlenül a múltkor épp a Családok Átmeneti Otthonából hurcolták le az ágyi poloskát, és hát akkor újra irtanunk kellett. Ezt mi meg tesszük! Amikor jelzés van, ezeket az irtásokat meg tesszük. Jelenleg azt tudom elmondani, hogy jelenleg már egy jó két hónapja nem jött ilyen jellegű bejelentés, úgyhogy most ezzel így állunk.

Zakar Csaba képviselő úr kérdésére azt tudom mondani, hogy ami a beszámolóban benne van, én azokkal az adatokkal bírtam a menekültek elhelyezése kapcsán. Az összes többről úgy gondolom, hogy írásban fogunk tudni tájékoztatást adni, most jelen pillanatban nekem az az információ van, ami a beszámolóban van. Ennek utána kell néznünk, egyeztetnünk kell Pénzügyi Irodával és meg fogjuk adni írásban a választ. A felvetéssel kapcsolatban pedig az nem az én tisztem.

Porga Gyula polgármester:

Az az enyém igen.

Lendvai-Frikkel Attila, a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Köszönöm szépen, nem tudom elfogadják-e a választ?

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm Attila! Van-e további kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor én azt javasolnám – én nem munkacsoportoznék ebben az ügyben, viszont azt el tudom fogadni, amit képviselő úr javasolt – hogy valami határidőt szabjunk Attilának, a VESZOL-nak. Én azt gondolom, hogy jó kezekben van a lakásgazdálkodás a VESZOL Kft- nél, nem venném el tőlük. Nyilván bármilyen javaslat, ami tőlük érkezik, azt úgyis bizottságok meg fogják vitatni, tehát minden képviselő találkozik vele. Azzal nem kell feltétlenül egyetértenünk, de szerintem felelősnek az mindig hatékonyabb, hogyha egy működő szervezetet jelölünk ki, minthogyha egy munkacsoportot. Nyilván képviselőként el lehet mondani mindenkinek a véleményét, úgyhogy én azt a javaslatát fogadnám el képviselő úrnak, hogy a határozatban legyen egy kiegészítő határozat. Nem tudom, Attila ennek mi lenne az az ideális határidő? Október? Nem elég az október? Jó, október!

Lendvai-Frikkel Attila:

Jó! Mi októberben megteesszük azokat a javaslatokat. Ez is van benne egyébként a beszámolóban, hogy a lakásgazdálkodási koncepcióban megfogalmazott igényeknek, elvárásoknak megfelelően egy javaslatot dolgozunk ki arra vonatkozóan, hogy ezt hogy lehetne. Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy azért már egy jó pár éve folyamatos munka folyik a VESZOL és az Önkormányzat között különböző fórumokon azon, hogy hogy lehet bővíteni a lakásokat, hogy lehet felújítani lakásokat, milyen konstrukciókkal, milyen pályázatok vannak, hogy tudunk együtt dolgozni. Ez a munka a háttérben folyamatosan folyik. Ennek, hogyha lesz valami olyan kézzelfogható eredménye, arról természetesen tájékoztatni fogjuk a Tisztelt Képviselőket és az Önkormányzatot.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Nincs. Akkor a határozati javaslat kiegészül azzal, hogy az október végi közgyűlésre jöjjön vissza ez a terv, aminek felelőse a VESZOL Kft. Kérem, hogy így, ezzel a kiegészítéssel fogadjuk el a határozati javaslatot, amelyik a 3. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
97/2024. (III.28.) határozata
a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2023. évi
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft.-t, hogy a 2023-ban elfogadott lakásgazdálkodási koncepció alapján megvalósíthatósági javaslatokat dolgozzon ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2024. októberi Közgyűlés
3. pont: 2024. április 15.

Felelős: 2. pont: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető
3. pont: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

16. Döntés a Városarculati Munkacsoport 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 15-ös napirendi pont tárgyalása következik, a Városarculati Munkacsoport 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal, és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 98/2024. (III.28.) határozata a Városarculati Munkacsoport 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Városarculati Munkacsoport 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése a Városarculati Munkacsoport 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Városarculati Munkacsoport elnökét.

Határidő: 2. pont: 2024. április 4.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

17. Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2023. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő: Sasvári Tamás ügyvezető

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 17-es napirendi pont, Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása. Sasvári Tamás igazgató úr az előterjesztő, akit szintén üdvözlünk a körünkben. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
99/2024. (III.28.) határozata
a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún.
Szakiparkban végzett 2023. évi tevékenységéről, a bérlemény
használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2023. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2023. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2024. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:2499kh_melleklet.)

18. Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi Szolgáltató Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház

2023. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Bélafi László ügyvezető

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 18-as napirendi pont a Swing-Swing Kft. üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója, ami az Acticity Mozgásközpont és a Hóvirág utca 1. szám alatti parkolót érinti. Bélafi László igazgató úr is itt van valahol a körünkben, ő az előterjesztője. Van-e kérdés, vélemény? Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én igazából a parkolóházzal kapcsolatban szeretnék egy-két gondolatot megosztani. Jönnek hozzám a lakossági jelzések, hogy nem igazán használják a parkolókat. Általában olyan 70-80-90 szabad parkoló van még. Valamilyen megoldást kellene találnunk arra vonatkozóan, hogy még többen használják. Mondhatnám úgy is, hogy valamilyen módon kényszerítsük be az autósokat, hogy használják és ne a környékbeli utcákat próbálják terhelni az autókkal, ott álljanak meg. Erre esetleg valami megoldást a jövőben ki kell dolgoznunk, az árát csökkenteni a parkolásnak valami megoldással, hogy ténylegesen legyen kihasználva, ha már egyszer ennyi pénzért megépítettük. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés, vélemény? Igazgató úr a javaslatra szándékozik-e reagálni? Volt javaslat.

Bélafi László, a Swing-Swing Kereskedelmi Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója:

Köszönöm a lehetőséget. Először is szeretném a Rajmundnak – mint Felügyelő Bizottsági tagnak – megköszönni a munkáját, mert ő az egyik a nem sok közül, aki díjtalanul látja el a városban az FB tagsággal járó kötelezettségeket. A kérdés a parkolásra vonatkozott. Ez nyilván teljesen szabadpiaci tevékenység és ezért ennek az egésznek a finomhangolása is egy folyamat. Amit a képviselő úr mondott az teljesen úgy van, tehát a teljes illegalitásban össze-vissza, egymás hegyén-hátán az autók parkolnak a környéken. Én nem tudom, hogy a sorompótól félnek, vagy a pénztárcájuk vékony, de ebben a körben talán nem is ismert, hogy hogy működik a parkolási rendszer. Egy egész napot, tehát 8 órányit kényelmesen 1200 Ft-ért lehet parkolni, tehát ez messze a legolcsóbb lehetőség Veszprémben. Ezt sokkal lejjebb már nem lehet vinni, szerintem nem is szabad. Úgy működik, hogy az első 3 órát fizetni kell, utána 5 órányit nem kell fizetni és utána újratekint a számolást, tehát ez egy kiváló lehetőség arra, hogyha valaki reggel jön dolgozni, akkor az autóját letegye. Azt is talán tudja mindenki, hogy a veszprémi lakcímkártyával rendelkező állampolgár és a veszprémi székhelyű cégeknek a gépjárművei azok kedvezményes bérlettel parkolhatnak a parkolóházban. Nem feltétlen segít nekünk nyilván a Veszprém Kártya, mert az a néhány hely, ami a környéken van, az még olcsóbb lett, de egyébként nincs hely a környéken. Tehát ezzel nincs gond. Hogy mennyi lenne az ideális parkolási díj, erről szerintem a környékbeli képviselőnek van tapasztalata, tehát a nulla is sok.

Amennyire tudom, hogy lakossági megbeszéléseken, fórumokon, amikor szóba kerül az, hogy 2 Ft, akkor az nyilván képtelenül sok. Nagyon nehéz megtalálni erre a jó megoldást. Egyébként szerintem egyre többen vannak a parkolóházban köszönhetően annak, hogy az ún. „voucher” rendszer, amit műszakilag is most már sikerült rendesen megcsinálni, hogy a házban működő mozgásművészeti csoportokban résztvevők, azok a csoportvezetőn keresztül díjtalanul 2 órányi időtartamra igénybe vehetik a szolgáltatást. Ez egy „sűrű fillér” ahogy szokták mondani, de ez folyamatos bevételt jelent.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Nekem egy apró észrevételem lenne. A parkolásnál elhangzott egy 8 órás időszak, ami jó megoldás lehet a munkába járóknak. Itt annyi apró megjegyzést tennék, ha valaki 8 órát dolgozik, akkor valószínűleg az ingázással, minden mással együtt több időt kell, hogy eltöltsön és valószínűleg akkor a gépjárművének is több időre van szüksége ahhoz, hogy ne lógjon ki valamiféle díjköteles időszakból, vagy abból az időszakból, amit megváltana magának. Lehet, hogy érdemes lenne átgondolni, hogy egy gépjármű lerakása, és 8, vagy akár 8,5 órá, hiszen munkaközi szünetek ledolgozása stb. felmerülhet, és utána a gépjárműhöz eljutás és elindulás között egészen biztos, hogy nem 8 óra telik el. Nehogy ez legyen az akadálya annak, hogy valaki nem ezt a megoldást preferálja. Lehet, hogyha nem is egy az egyben lehet megoldani a problémát, de elképzelhető, hogy valakinek van ilyen problémája, mondjuk ezzel a megoldással. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Hartmann Ferenc képviselő úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Guzslóván képviselőtársam szinte szó szerint elmondta, amit szeretnék mondani. Lehet, hogy ott egy félórás pluszt, vagy valamit meg kellene kísérelti jelleggel próbálni az időtartam növelésre és ez lehet, hogy növelné a kihasználhatóságot. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. További kérdés nincs, igazgató úré a szó.

Bélafi László, a Swing-Swing Kereskedelmi Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója:

Ez a közgyűlési marketing is segít különben, mert a 8 óráról sem tudnak a népek, akármit csinálunk akkor sem. Nagyon nehéz ezt a köztudatba átvinni. A 9 óra is úgy működik, hogy 3 óra, 5 óra ingyen, és egy órát kell fizetni, 1600 Ft. Így érthető ugye? 8 óránként kezd újra egy háromórast számolni, tehát ilyen módon nyilván az állampolgárnak ezt felfogni is nehéz, de 9 órában is 1600 Ft. Ez is a semennyi

nagyjából. Aki pedig rendszeresen jár dolgozni, annak azt hiszem 20.000 Ft havonta a bérlet. De nullát akarnak fizetni, ez a baj! Utcán is annyit, meg nálunk is, de ez gondolom általános probléma. A parkolóházat pedig üzemeltetni kell, takarítani, felügyelni a műszaki berendezéseket, gondozni, szervízeltetni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van olyan városrész, ahol az okoz problémát, hogy van parkolóház, csak nem használják, mert nem tudjuk, hogy miért. Van olyan városrész, ahol nincs parkolóház, ahol meg azt kellene építeni. Van, ahol van mélygarázs, de nem szeretjük a mélygarázst, nem kihasználta. Szerintem minden idő kérdése. Megszokjuk, megszeretjük, megismerjük. Az Acticity esetén azért egy dologról nem szabad elfeledkezni, hogy egyébként ez a parkolóház elsősorban a ház működését szolgálja ki. Alapvetően ez a funkciója. Nyilván a szabadkapacitásokra jó, hogyha egyébként a közterületi parkolásra rá tud segíteni, de mégis csak a fő mandátuma az az, hogy az ottani események, nagyrendezvények, vagy akár a folyamatos programok esetén ne az utcán jelenjenek meg azok az autók, hanem lehetőség szerint ezt használják és akkor már egy korlátozott felhasználásnál tartunk. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
100/2024. (III.28.) határozata
a Swing-Swing Kereskedelmi Szolgáltató Kft.-nek az Acticity
Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház
2023. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi Szolgáltató Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2023. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Swing-Swing Kereskedelmi Szolgáltató Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2023. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Swing-Swing Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2024. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:24100kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Igazgató úrnak is köszönjük a jelenlétet.

19. Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében 2023. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Polgári István ügyvezető

Porga Gyula polgármester:

A 19-es napirendi pont a V-Busz Kft. helyi személyszállítási közszolgáltatás és a V-Bike közbringa rendszerről kötött szerződésünknek a beszámolója a 2023-as évi tevékenységéről. Polgári István igazgató úr is itt van a körünkben. Van-e kérdés, vélemény igazgató úrhoz? Amennyiben nincs, akkor az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
101/2024. (III.28.) határozata
a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi
személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási
szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás
mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2023. évben végzett
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás, mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2023. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2023. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a V-Busz Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2024. április 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:24101kh_melleklet.)

20. Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2023. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs vezérigazgató „VKSZ” Zrt.

Porga Gyula polgármester:

A 20. napirendi pont tárgyalása következik a „VKSZ” Zrt. a közszolgálati közfeladat ellátásra vonatkozó szerződés pénzügyi elszámolása a napirendünk. Temesvári Balázs vezérigazgató úr is itt van. Kérdés, vélemény van-e a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról és mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
102/2024. (III.28.) határozata
a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési,
köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2023. évi
ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2023. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a határozat mellékletében foglalt tartalommal a „VKSZ” Zrt. pénzügyi elszámolását a kegyeleti közszolgáltatás, a városüzemeltetési, a köztisztasági, valamint az intézményüzemeltetési közfeladatok 2023. évi ellátásáról.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a pénzügyi elszámolás elfogadásáról a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatóját értesítse.

Határidő: 2. pont: 2024. április 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 21-es napirendi pont átruházott hatáskörben hozott döntésekről tájékoztató. Döntést nem igényel, de kérdés, vélemény amennyiben van, akkor azt most fel lehet tenni, el lehet mondani. Amennyiben ilyen nincs, akkor köszönöm a tudomásul vételt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

A mai ülésünknek a nyilvános része véget ért. Köszönöm a vendégeinknek, hogy részt vettek a mai ülésen. Zárt ülést rendelek el.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 10 óra 35 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.


Porga Gyula
polgármester

K.m.f.


dr. Dancs Judit
jegyző

