



**Szám:** ÖNK/1-8/2024.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. szeptember 5-én 8,02 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, dr. Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Sótonyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

**Távolmaradását előre bejelentette:** Brányi Mária alpolgármester, Guzslován Gábor, Halmay Gábor és Pálinkás Roland képviselők.

### **Jelen voltak továbbá:**

Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, dr. Kalocsai Balázs, Lehoczki Monika, Prém József, Takács Zoltán és Varsányi Attila irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, dr. Horváth Fruzsina, Kovács Judit, Madarászné dr. Ifju Bernadett, Réfi Ferencné, Öveges Bálint és Szentai Kitti csoportvezetők, Antal Tamás, Kicska Andrea, Molnárné Kovács Gabriella, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, dr. Panyi Szilvia Orsolya és Pucsek Szabina a Hivatal munkatársai, Bohus Eszter örökös, a Bohus-Lugossy Alapítvány elnöke, Grászli Bernadett, a Művészetek Háza igazgatója, Adamecz Zoltán, Tobak Miklós, Dániel Magdolna, Sőregi Attila és Nagy Károly, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### **Porga Gyula polgármester:**

Jó reggelt kívánok mindenkinek, szeretettel köszöntök mindenkit a rendkívüli közgyűlésünkön. Hat képviselő volt az, aki kezdeményezte a mai rendkívüli ülést, a polgármesternek annyi mozgástere van, hogy összehívja a közgyűlést talán 8 napon belül - ha jól emlékszem - ez megtörtént. 15 napon belül – segítenek -, köszönöm szépen. Ez megtörtént. Megállapítom, hogy a mai közgyűlésünkön a 18 megválasztott képviselőből 14-en vagyunk jelen, tehát a mai ülésünk határozatképes.

A mai ülésnek egy napirendi pontja van, képviselőtársaim az előterjesztést megkapták. Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, javaslata, véleménye? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a mai ülés napirendjét fogadjuk el.

A Közgyűlés jelenlévő 14 tagja 14 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
244/2024. (IX.05.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2024. szeptember 5-i rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínen, a Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről szóló 186/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat felülvizsgálatáról  
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Napirendek tárgyalása:**

1. **Döntés Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínen, a Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről szóló 186/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat felülvizsgálatáról**  
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az imént nem mondtam, hogy a mai közgyűlésre napirend előtti kérdés érkezett, Gerstmár Ferenc képviselő úr jegyzi. Mivel rendkívüli közgyűlésen vagyunk, ezért a napirendek tárgyalása után kerül sor a kérdés feltevésére és megválaszolására is. Egyetlenegy napirendi pontunk van a mai ülésen, Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínen történő elhelyezéséről szóló korábbi határozatunk felülvizsgálata a napirendje, vagy az előterjesztésnek a címe. Alpolgármester asszony az előterjesztő. Alpolgármester asszony, illetve Halmay képviselő úr Rovaniemiben hivatalos látogatáson van, hiszen az idei esztendőben ünnepeljük a két város testvérvárosi megállapodásának az 50 éves jubileumát, és a Rovaniemi barátaink ezen a hétvégén ünneplik ezt az eseményt, és alpolgármester asszony az, aki Halmay Gábor képviselő úrral képviseli a várost, tehát az előterjesztőt ebben az esetben én fogom képviselni. Képviselőtársaim kaptak egy kiegészítő anyagot. A tegnapelőtti napon a Köztéri Munkacsoportunk összeült, véleményezte az előterjesztést. A Köztéri Munkacsoport képviselőjében Grászli Bernadett művészettörténész, a Művészetek Háza igazgatója van körünkben, illetve a Tervtanács képviselőjében pedig Sulyok Balázs főépítész úr. Mind a két testület véleményezte és egyetértett. Két évvel ezelőtt, amikor a döntést meghoztuk, ezt a döntést, ezt a mai határozatnál megerősítette a tegnapelőtti napon a Köztéri Munkacsoportunk. Közben szeretettel köszöntöm Bohus Esztert, aki a fővárosból érkezett, és mindannyian tudjuk, hogy nagyjából ugyanolyan nehéz Budapestről Veszprémbe, mint Veszprémből Budapestre fölmenni, úgyhogy köszönjük szépen Eszter, hogy jelen van körünkben. Eszter a Bohus-Lugossy Alapítvány elnöke, és Bohus Zoltán és Lugosi Mária gyermeke, aki közreműködött és segítette a két évvel ezelőtti közös gondolkodásunkat. Nagyon köszönöm, hogy elfogadta ő is a meghívásunkat. Engedjék meg, mivel a vendégeink előtt nincs ott a véleménye a Köztéri Műalkotások Munkacsoportjának, amely egy 18 fős testület. Veszprémi, Veszprémhez kötődő építészek, művészek, képzőművészek alkotják ezt a

testületet, tehát egy szakmai testületről van szó. Én alpolgármester asszonynak ígéretet tettem arra, hogy az ő véleményüket a napirend tárgyalásánál felolvasom, vagy legalábbis a szemelvényét, a legfontosabb részeket.

*„A városok - így Veszprém város – élete és térhasználata is folyamatosan változik, mely változás az Óváros tér esetében is megfigyelhető, ha az elmúlt évtizedek térhasználatát végiggondoljuk. A térhasználat változás indikálhatja az egyes térelemek változtatását, esetünkben az emlékmű helyének újra pozicionálását.*

*A szobor állítása szakmai kérdés, mely szakmai feladatot a Közgyűlés által létrehozott szakmai testület, a Köztéri Műalkotások Munkacsoport korrekt módon elvégezte. A közterületen felállításra kerülő képzőművészeti alkotások esetében helyszíni műbírálát is szükséges. A műbírálát szakértői az OMSZI NP Kft. felkérésére Monori Sebestyén és Szabó Tamás szobrászművészek voltak, az OMSZI-t Matiszlovics Tibor alkotóművészeti igazgató és Hidas Bence művészeti asszisztens képviselte. A Szakvélemény a Szabadság térre történő telepítést elfogadásra javasolta. A veszprémi Tervtanács és a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályán támogató véleményt kapott a szobor Szabadság térre való felállítása.*

*Meggyőződésünk szerint méltó környezete lesz a felújított szobornak a térrendezés során végre valódi térre alakuló Szabadság tér, melynek tér funkcióját a központi elhelyezésű emlékmű tovább emeli.*

*A mű áthelyezésének többek között egyik mozgatója volt, hogy a korábbi helyszínen az emlékmű méltatlanul megrongált állapotba került, mely állagromlást az Óváros tér átalakult térhasználatával hozzuk összefüggésbe. A Szabadság téren történő telepítés esetében a tér használati funkciójából adódó megrongálódásra nem számítunk, amely körülmény az emlékmű életében markáns változást hoz.*

*Álláspontunk szerint – amit az építési fázisban már látható elemek megerősítenek – a szobor méretei nem feszítik a teret, hanem gazdagítják. A kapu forma jól érvényesül, több pozitív asszociációnak – időkapu, városkapu – adva lehetőséget. A pozitív viszonyulást erősítheti, az alkotás eredeti nevének – illetve címének – Időkapu köztudatba történő átültetése is.*

*A téren kialakuló forgalomcsillapított vegyes zóna segíti a mű és néző közötti személyes kapcsolat kialakulását.*

*A 2022. májusi ülésünkön megfogalmazott véleményünkön nem változtattunk.”*

Ez volt a szemelvény nagyjából, nyilván a Köztéri Műalkotások Csoport ennél sokkal hosszabban elemezte a helyzetet, illetve az ügyet. Amikor mi két évvel ezelőtt tárgyaltuk ezt a napirendet, akkor is tisztában voltunk azzal, hogy nyilván minden emlékmű, egy ilyen jelentős emlékmű érzelmeket vált ki, és az a jó, hogyha érzelmeket vált ki, hiszen arról szól a köztéren elhelyezett műalkotás, hogy viszonyuljunk valamilyen módon ezekhez az alkotásokhoz. Finom érzékenységet igényel. Nem véletlen, hogy egyébként egy nagyon hosszú folyamat volt az, ami eddig vitt bennünket, hogy 2022 júniusában döntés elé tudtunk kerülni. Nyilván azokat talán még jobban érinti, akik az eredeti alapításnál vagy létrehozásnál közreműködtek, hiszen nagyon sok energiát, nagyon sok munkát fektettek abba, hogy méltó módon emlékezzünk meg a magyar Millenniumról, és a tetejében az elődeink egy bátor döntést hoztak akkor, amikor nem egy figuratív, hanem egy nonfiguratív alkotás mellett tették le a voksukat. Egy olyan alkotó mellett tették le a voksukat, aki nem csak Magyarországon, hanem nemzetközi léptékkal is Magyarország egyik büszkesége, hiszen Lugossy Mária nem csak Magyarországon, hanem egy nemzetközileg is jegyzett, elismert alkotó, tehát tisztelet jár az elődöknek. Nyilván bennük érzékenységek

fakadnak ilyenkor, hogy valamit létrehozta és azt mi most odébb visszük. Egyébként szerintem kétszáz méterrel visszük odébb. Én csak azt szeretném kérni azoktól, akiket ez az érzékenység érint, hogy talán még jobban kötődik a család ehhez az alkotáshoz, hiszen minden műalkotást családtagként kezelik a hozzátartozók. Pont Bohus Eszter a példa, aki egyébként ezen az érzékenységen túl tudott lépni. Megértette, hogy mi az, ami miatt nekünk más helyszínben kellett gondolkodni, és végig partnerünk volt, és az ő egyetértésével kerestük meg azt a helyszínt, ami egyébként a mű szellemiségéhez a legjobban illeszkedik. Úgyhogy én azt szeretném kérni mindenkitől, akiben düh van, vagy szomorúság vagy sértettség van azzal kapcsolatban, hogy mi az emlékművet egy másik helyre helyezzük el, hogy nem a velük szembeni tiszteletlenség vezetett bennünket erre, hanem egyszerűen a térhasználat változott meg, és szeretnénk ezt a műemléket egy olyan helyre helyezni, ami nem sérti, hanem szerintem még erősíti is magának az alkotásnak a szellemiségét. Erről talán a legutóbbi közgyűlésen nem beszéltünk, de ennek van nyilván egy érzelmi szála is, amiről szerintem fontos, hogy beszéljünk. Egyébként mi mindig is nagy tisztelettel voltunk az elődök által létrehozott és itt maradt akár épületek, akár műemlékekkel kapcsolatban. Elég a Gyerekkórházat megnézni, a Ruttner-házat megnézni, vagy akár a rövidesen elkészülő Dimitrovot megnézni. Mi nem megsemmisíteni akarunk, hanem egyszerűen az élet változása azt hozza, hogy bizonyos esetekben úgy kell beavatkoznunk, hogy ne sértsük az alkotó, ne sértsük a közösség érzékenységét, hanem inkább emeljük ki azokat az értékeket, amelyet az elődeink hoztak létre, mindegy hogy 100 évvel ezelőtt vagy 20 esztendővel ezelőtt hozták létre. Bevezetőként csak ennyit szerettem volna mondani, és akkor megnyitom a vitát, megadom a szót Hartmann Ferencnek.

### **Hartmann Ferenc képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A múltkor én is elmondtam nem is egy helyszínen és fórumon, hogy igen, érzelmek kötnek az emlékműhöz, miként érzelmek kötnek Veszprémhez is, de a képviselői munkámban szakmai döntéseket kell hozni, és ilyenkor az érzelmeket félre kell tenni. Az Önkormányzat 2022. június 30-i ülésén sürgősségi indítványként tárgyalta Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínén, a veszprémi Szabadság téren történő elhelyezését, mint tudjuk, Brányi Mária alpolgármester előterjesztésében. Igazából sosem tudtuk meg az áthelyezés mögötti valódi szándékot, legyen az politikai, szakrális vagy netán valami más. A megrongálódás nem komoly ok. Ha valamikor megrongálódott az emlékmű, akkor az most, de ez csak zárójeles mondat volt. Akkor az ülésen hosszas vitában ellenzéki képviselők elmondtuk, hogy a 2001-ben felavatott, az országban egyedülálló nonfiguratív Millennium alkotás rekonstrukciójával egyetértünk. A tervezett új helyszínnel, a Szabadság térrel szemben pedig ellenérvek sokaságát foglalmaztuk meg, nem érzelmi alapon. Elmondtuk, hogy a Szabadság tér mérete nem alkalmas az emlékmű méltó elhelyezésére, mert az elveszti korábbi atmoszféráját, mert nem lesz körbejárható és megérintható. Márpedig ezt az alkotást szerették körbejárni és megérinteni a veszprémiek és a városba látogatók. Javasoltuk azt is, hogy ne sürgősséggel döntsön a testület, hanem kérdezzük meg a veszprémieket. Mindhiába, a veszprémiek véleménye jelen esetben nem nagyon számít. Az emlékmű felállítását magánszemélyek és vállalkozások jelentős összeggel támogatták, az áthelyezésről őket sem méltóztatta megkérdezni sajnos a városvezetés. Az áthelyezés kapcsán készült szakvéleményben a szakértőknek több észrevételük is

volt. Így kezdődik: „A tér jóval szűkebb – mármint a Szabadság tér –, ezáltal a szobor vizuálisan jelentékenyebbé válik”. Javasolták, hogy a szobor környezetéből – mármint a Szabadság térre való elhelyezés esetében – minden olyan elemet távolítsanak el, amely megzavarhatja az intimitást. Ha a hétszög formájú talapzat nem férne el a csepp alakú tér legszélesebb pontjában, a talapzat átmérőjének maximum 30 cm-rel való csökkentését javasolták. Ebben az esetben a 2. lépcsőfoknak is arányosan kell viszonyulnia a talapzathoz, azaz azt is csökkenteni kellett. Térrendezés leple alatt ezen indokokkal szándékozott a városvezetés egy Európában is elismert művész alkotását a Szabadság térre benyomorítani. Az áthelyezés annyira sürgető volt, hogy ahhoz semmilyen valóságos látvány-, költség- és ütemterv nem készült. Több alkalommal is kérdeztem ezeknek a részleteiről polgármester urat, nem nagyon kaptunk ezekre választ. Mélyen hallgattak a sürgősségi előterjesztésben arról is, hogy az emlékmű alulról süllyesztett aszimmetrikus fényvetőkkel történő megvilágítása a Szabadság téren a hely szűke miatt lehetetlen, ez pedig súlyosan csorbítja az esti látványt. Még időben, 2022 júniusában szóvá tettük – szóvá tettem – azt, hogy a Szabadság téren az emlékmű alatt számos közművezeték halad, többek közt 3 darab 11.000 V-os kábel is, amelyek negyven évesen életkoruk vége felé járnak. Ha valamelyik javításra szorul, kiváltásuk híján az emlékmű sajnos útban lehet. Mindhiába mondtuk el súlyos aggályainkat, az előkészítetlen előterjesztést a kormánypárti többség sürgősséggel megszavazta. A veszprémieket nem tájékoztatta a városvezetés a Szabadság téri munkálatokról, miként arról sem, hogy azért nem sikerült az eredetileg tervezett augusztusi időpontra a szobor felállítása, mert a bontáskor az sajnos megsérült. A paraván mögé belesve szembesültek – szembesülnek – vele a helyiek, hogy oda akarta, akarja benyomorítani a városvezetés a Millenniumi-emlékművet. Nem csak akarta, meg is tette. Döböntően tiltakozva reagálnak a veszprémiek és sok művész és művészetterő. Nagy a felháborodás. Közel ezren írták alá a Veszprémi Városvédő Egylet tiltakozó kezdeményezését, hogy az emlékmű az eredeti Óváros térre kerüljön vissza, pedig még nem is látták azt igazából, ami az emlékművel megtörtént. Ha valaki megnézi most, rá sem ismer az eredeti alkotásra. Az én megítélésem szerint – megítélésünk szerint – valamilyen formában szoborgyalázás, szoborcsonkítás, ami történt. Sok tízmillió közpénzt fordítottak arra, hogy tönkretessenek egy Magyarországon egyedülálló emlékművet. Nem tudjuk a mai napig a pontos összeget, hogy mennyibe került mindez a veszprémi adófizetők pénzéből. Ha az örökösök meglátják ezt a megcsonkított, szétvagdalt, összeragasztott és összetákoltt emlékművet, akár komoly jogi lépéseket is tehetnek. Az én megítélésem szerint a mostani látvány az alkotóra nézve is sértő. Mindezt látva és érzékelve azt javasoljuk, javasoltuk, hogy a képviselő-testület ne hagyja jóvá a szoborgyalázást, hanem vizsgálja felül korábbi döntését, és az eredeti Óváros téri helyszínre helyezze vissza az eredeti méretben és mérethelyesen a rekonstruált műalkotást a hozzátartozó eredeti méretű lábazattal együtt, mert ami történt, az csak így orvosolható. Orvosságot is nyújtunk ehhez módosító határozati javaslat formájában, amelyet majd át is adok polgármester úrnak.

Ismertetném a javaslatot:

*„Módosító határozati javaslat: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének határozata: Döntés Lugossy Mária millenniumi-emlékmű alkotásának Óváros téri eredeti helyszínre történő visszahelyezéséről*

*1. pont: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, egyben tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Lugossy Mária Millenniumi-*

*emlékmű alkotása az Önkormányzat tulajdonában álló Veszprém 245/1-es helyrajzi számú belterületi ingatlanon, természetben a Veszprém, Óváros téren az eredeti helyszínre az eredeti elemeinek megfelelő méretben rekonstruálva kerüljön visszahelyezésre. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Millenniumi-emlékműhöz szervesen tartozó emléktábla szintén az Óváros téri régi helyén kerüljön felállításra.*

*2. pont: Az Önkormányzat Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű előző pontban rögzítetten rekonstruált alkotásának eredeti helyszínre történő visszahelyezésével összefüggésben felmerülő feladatok előkészítéséről és végrehajtásáról gondoskodjon.*

*3. pont: Az Önkormányzat Közgyűlése megállapítja, hogy ezen határozat hatályosulásának feltétele az előző pontokban meghatározott önkormányzati tulajdonú ingatlanok műemléki besorolásával, műszaki paramétereivel összefüggésben felmerülő és jogszabályban előírt hatósági engedélyek és vélemények beszerzése, amennyiben azok az eredeti helyszínen történő visszaállításhoz szükségesek.*

*4. pont: Az Önkormányzat Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontja szerinti hatósági engedélyek, vélemények beszerzése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.*

*5-ös pont: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket, Bohus Eszter, Bohus Réka Anna, Bohus Áron Zoltán örökösöket a döntésről értesítse.*

*6. pont: Az Önkormányzat Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Szabadság tér újrarendezése és esetleg oda új műalkotás elhelyezésére vonatkozó előterjesztést a 2024. novemberi önkormányzati közgyűlésen napirendi pontként nyújtsa be.*

*Határidő az 1-5. pontok esetében a Közgyűlés döntését követően azonnal, 6. pont esetében a novemberi önkormányzati közgyűlés.*

*Felelős Porga Gyula polgármester úr*

A határozati javaslatot átadom polgármester úrnak, és még három befejező mondatot kívánok mondani. Jegyző asszonynak is adok belőle egy példányt, hogy szó szerint követhető legyen a javaslatunk.

*(Hartmann Ferenc képviselő átadta a polgármesternek és a jegyzőnek a módosító határozati javaslatuk 1-1 példányát.)*

A rendkívüli közgyűlés összehívását kezdeményező képviselők indítványozzuk, hogy az SZMSZ előírásai, 43. § (2) bekezdése alapján a módosító határozati javaslatról a szavazás név szerint történjen. A szavazás előtt érdemes lenne egyébként szünetet elrendelni, és a Szabadság téren közösen megnézni, hogy mivé lett az emlékmű. Nem Millenniumi az többé, hanem egy mementó, az eredeti szobornak a mementója. Kerülhetne mellé egy tábla is megörökítve azt, hogy kinek köszönhető ez a mementó. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. A 2022. június 30-i közgyűlésen én javasoltam azt, hogy az előterjesztés ne kerüljön sürgősséggel napirendre. Tettem ezt azért, mert a Millenniumi-emlékmű ügye szimbolikus érzelmi elemekkel is átszőtt ügy, amiben szerintem érdemes lett volna megismerni a veszprémieknek a véleményét, és nem



szerencsés úgy tárgyalni egy ilyen ügyről, hogy egyik délután kijön az előterjesztés, másnap reggel pedig szavaz róla Közgyűlés. Ennek ellenére akkor történt egy képviselő-testületi döntés, azonban az elmúlt két esztendő sem arra használták – én úgy látom –, hogy megismerjék a veszprémieknek a véleményét. A társadalmazás mintha elmaradt volna, és nem nagyon állt ki polgármester úr vagy a városvezető többség képviselői azzal, hogy elmagyarázzák azokat a városfejlesztési, szakmai, művészeti érveket, amelyekről most a mai napon polgármester úr beszélt. Szerintem ez hiba, így amikor elkezdődött a Szabadság téren az építkezés, szinte elkerülhetetlen volt az, hogy ellenállást, ellenérzéseket váltson ki. Szerintem sok tanulsága van ennek az ügynek, például az, hogy a társadalmazást érdemes komolyan venni, hiszen akkor lehet valódi módon ütköztetni az érveket, ellenérveket. Még egyszer mondom, mintha ez elmaradt volna. 2022 júniusában polgármester úr a sürgősség mellett többek között azzal érvelt, hogy a családnak az a kérése, hogy augusztus 20-án történjen az új helyszínen az emlékműnek a felavatása, és akkor még benne volt a kalapban az, hogy akár 2022. augusztus 20-a legyen ez a dátum, bár nem volt erre semmilyen biztosíték, és amint látszik, azért az előkészületek ennél jóval hosszabb időt vettek igénybe. Ennek tükrében egy érdekes fejlemény az, hogy az előterjesztés szerint idén szeptember 12-ére tervezik az emlékműnek az új helyszínen való átadását. Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

#### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Ha már Gerstmár képviselő úr szóba hozta, hogy 2022 júniusában Ő javasolta, hogy ne legyen sürgősségi tárgyalása ennek az előterjesztésnek, szeretnék arra emlékeztetni, hogy az ellenzék minden tagja ezt javasolta, és a sürgősséggel napirendre vételt nem is támogattuk. Mind a heten ellene szavaztunk. Ha pontosan emlékszem, 6 ellene szavazat volt és 1 tartózkodás, ez a lényegen nem változtat. Pont az volt a bajunk, amit Gerstmár képviselő is elmondott, hogy a társadalmazás egy ilyen folyamatban rendkívül fontos lenne, a veszprémi művészvilágnak meg kellene hallgatni a véleményét. Nem csak a kijelölt művészek, nemcsak egy ember véleményét, hanem mindazokét, akik egy ilyen kérdésben véleményt kívánnak formálni. Részletekről én már nem akarok újra vitatkozni. Ha már polgármester úr mondta, hogy van valakikben esetleg düh, én azt szeretném aláhúzni, hogy düh nincs bennem. Végtelen szomorúság az, amit most érzek, mert szerintem egyértelmű, hogy ami ma történik, és amihez az a 8 ember, aki itt ül most és a többséget biztosítja, és nyilvánvaló, hogy meg is fogja szavazni, én szerintem értékrombolást végez avval, hogy ezt az előterjesztést így, ebben a formában elfogadja. Mindez történik akkor, amikor az előző évben büszkén mindannyian mondhattuk, hogy Európa Kulturális Fővárosa címet visel ez a város és a polgárai is, ha úgy tetszik. Alpolgármester asszony írja ebben a kiegészítőben, hogy az Óváros téren az emlékmű méltatlanul megrongált állapotába került, mely állagromlást az Óváros tér átalakult tér-használatával hozzuk összefüggésbe. Én is azt gondolom, amit Hartmann képviselőtársam is elmondott, hogyha valaki veszi a fáradságot és most a Szabadság téren benéz az elzárt területre – be lehet nézni, én fotókat is készítettem –, most van megrongált állapotban. Nem tudom igazak-e például azok a hírek, hogy amikor 2023 januárjában elbontották az Óváros térről ezt az emlékművet,

akkor is súlyos sérülések keletkeztek rajta, a bontáskor is súlyos sérülések keletkeztek. Olyan hírek is keringenek, hogy a szállításkor összetört az egyik mésző oszlop, amit újra le kellett gyártatni. Ha ezek igazak, és polgármester úr tud róla, akkor véleményem szerint ez tartozik mindenkire. A pontos költségek is, az is, hogy mi történt. Amikor most megnéztem újra a Veszprém TV-nek a tudósítását a bontásról, ott is elhangzik, hogy annak érdekében, hogy könnyebben el tudják szállítani az emlékművet, úgy fűrészelték, vágták szét a tartóoszlopokat. Az önmagában rombolás volt, és most hogyha megnézik, ahogy fölállították például a felső kőtömb, ami az üvegkristályt tartja, el van hasadva keresztben. Nem tudom, hogy ki és hogy fogja javítani. Odamegy majd kőműveskanállal és leglettelgeti? Egy biztos, hogy aki tudja, hogy mit jelent a művészet, aki tudja, hogy ez egy komoly értéket képviselt, az ezt felháborítónak tartja. Értékrombolásnak tartja, amit jó érzéssel szerintem nem lehet támogatni. Még egyszer azt szeretném aláhúzni, hogy sajnos azóta, amióta 2022 júniusában sürgősséggel tárgyalta a testület ezt az előterjesztést, azóta egy színjáték folyik, van egy szűk kisebbség meggyőződése szerint, aki át akarja ezt a döntést erőltetni. Még olyan gondolataim is vannak, hogy talán azért, mert miután a Várban lévő 18 ingatlan megújult, a város polgársága nem kívánatos a Szentháromság téren, és az utóbbi időben, mivel az Óváros téren kell vagy van lehetőségünk programokat tartani, egyszerűen egy ilyen kiváló emlékjelnek az eltávolítása azért történt meg, hogy az Óváros téren egy-két asztallal, Street Food-os butikkal vagy kocsival több férjen el. Más nem indokolja, hogy most ne helyezzük vissza, miután fölszabadult a tér, oda, ahova a művésznő megálmodta, ahova készült, ahova több mint 40-en, én magam is egyébként támogattuk, hogy elkészüljön ez az emlékmű. Szerintem azoknak is rendkívül rossz üzenet, akik tudatos polgáraiként a városnak a zsebükbe nyúlnak ilyenkor, és adnak egy-egy ilyen nemes célra támogatást. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további? Kovács Rajmund képviselő úré a szó

### **Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Ha már a költségekről beszéltünk, vagy beszéltek a képviselőtársaim, Ön június 22-én aláírt egy szerződést a Vemévszerrel 162 millió Ft-ról, hogy a Veszprém, Szabadság téren Millenniumi-emlékmű elhelyezéséhez, alapozás elkészítés és ehhez szükséges közművek kiváltásával, ezt követően a térrendezés kivitelezése. Ez volt a címe ennek a közbeszerzésnek. Igazából csak az előkészítése volt 162 millió, plusz ehhez még hozzájön a szobornak a felújítása, az is egy 5-10 millió, tehát kb. 160-170 millió Ft-ról beszélünk eddig. Ha Önök azt mondták volna, hogy csak a szobor felújítását szeretnék elvégezni, és mi ezt támogassuk, akkor szerintem az ellenzék ezt támogatta volna mindenképpen a mostani helyén, és nem kellett volna áttelepíteni az új helyre, ami szerintem is nem a legjobb. A másik dolog. Lehet, hogy a nyáron sokaknak nem akadt meg a szeme azon, hogy volt Orbán Viktornak egy rendelete: *„Az állami vagyonnal történő felelős gazdálkodás elvére tekintettel, továbbá a költségtakarékosság központi költségvetési források hatékonyabb felhasználása és a társaságok működésének észszerűsítése érdekében megtakarítást kell elérni az idei évben, elsősorban a személyi jellegű ráfordítások terhére”*. Ez volt Orbán Viktor augusztusi rendelete, amely szerint



5%-os megtakarítást rendelt el az állami cégeknél, tehát 162 millió Ft-ért áthelyezzük a szobrot, a másik oldalon pedig az állami cégeknél megtakarítást kell előírni, amit csak a bérköltségnek a terhére lehet megvalósítani. Tehát az egyik oldalon kifizetünk ekkora összeget, és lehet, hogy ez a bérköltség megtakarítás érinteni fog veszprémi munkavállalókat is. Az nem probléma, hogy akkor most ezt a 162-t kifizettük, inkább fizettük volna ki ezt a 10-20 millió Ft-ot a szobor felújításra, és legyen az eredeti helyén a szobor felújítva, és a veszprémiek örültek volna, hogy ismét fel van újítva a szobor, mert akkor a városunk ismét szépül és megújul. Ehelyett költségmegtakarítást rendelt el a miniszterelnök. Csak azért hozom ide ezt a példát, mert látom polgármester úr rázta a fejét, hogy az egyik oldalon hogyha költségmegtakarításra van szükség, akkor a másik oldalon miért költünk ennyi pénzt a szoboráthelyezésre? Én ezért nem értettem egyet a szoboráthelyezéssel. A felújítással igen, úgyhogy én úgy gondolom, hogy mindenképpen át kéne ismét gondolni Önöknek, hogy ezt a szobrot hova helyezik el. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Próbálok finom, meg elegáns is lenni, de nyilván hosszú volt a nyár, meg nagyon meleg, és a baloldali képviselőink egy súlyos választási vereséggel kezdték ezt a hosszú forró nyarat. Lehet, hogy ez az indoka annak, hogy sok valótlan hangzott el az iménti fél órában. Az, hogy az állami cégeknél hogy gazdálkodnak, hogy az hogy érinti a város költségvetését, ezt majd szünetben nekem elmagyarázza képviselő úr. A kettő között semmilyen összefüggést nem látok. Ez az összeg nem az emlékmű elhelyezésének a költsége, hanem a Szabadság tér rendezésének a költsége. Egy megújuló Szabadság tér, hiszen erről beszéltünk. Az előterjesztést, ha elolvasta volna képviselő úr, abban le van írva. Ez nem egy emlékmű elhelyezés, nem a restaurálás, nem az emlékmű elhelyezésének a költsége, hanem a tér rendezésének a költségét jelenti. Ezt ne keverjük össze. Egyébként, amiket az imént elmondtak, hogy azt beszélnek a városban, hogy a polgármester saját maga fűrészelte ketté a Millenniumi-emlékművet, hát azért ennél én azt gondolom, hogy feltételezzük már a Városháza munkatársairól, kollégáiról, hogy szakszerűen végzik a munkájukat, mert az elmúlt 15-20 évben nem tudnak olyat felsorolni, amit a mi kollégáink elrontottak volna, amikor műszaki probléma megoldásáról volt szó. Az elmúlt 15 évben hál' Istennek rengeteg építkezést hajtottunk végre. Én azt gondolom, hogy a Közgyűlésnek a komolyságát őrizzük meg, és ilyen számárságokkal ne terheljük a Közgyűlésnek a nyilvánosságát. Azt, hogy egyébként ki mit beszél, mit látott, meg mit hallott, azt hagyjuk meg a Facebook felületnek. Én azt gondolom, hogy a városi képviselő-testület sokkal komolyabb testület. Nem a polgármester döntött, nem a képviselő-testület döntött, hanem szakemberek készítették elő ezt az anyagot. Ha ma kimennek és végignézik vagy megnézik a Szabadság teret, minden félelem, ami korábban bárkiben fölmerült, meg megjelent, hogy egyébként tönkreteszi a teret, volt ilyen opció, hogy agyonnyomja a teret, most már nem agyonnyomja a teret, hanem eltűnik a téren. Higgyünk a szakembereknek, hiszen nem győztem hangsúlyozni, hogy szakemberek voltak azok, akik elkezdték a folyamatot. Nagyon finoman és próbáltunk nagyon érzékenyen hozzányúlni ehhez a témához. Ami a társadalmasítást illeti, szerintem nem csak a polgármester meg a többség feladata a társadalmasítás. Az ellenzék is társadalmasíthat, ha van hozzá társadalmi támogatottság nyilván. Tudom, hogy nehezebb, de azért ezt szerintem fontos volt még elmondanom. Nyilván megadom a

szót hozzászólásra. Voltak szakmai kérdések, nézek Bernadettre, Eszterre, hogyha akarnak hozzászólni, akkor nyilván megadom a szót, de először Hartmann Ferenc képviselő úrnak, mert szót kér.

**Hartmann Ferenc képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! A Millenniumi-emlékmű áthelyezését összefüggésbe hozni a választási eredménnyel, enyhén szólva nem tartozik az ügyhöz. Úgy tűnik, a polgármesternek is érzelmi kérdés lett ez az ügy, de ez a megnyilvánulás így cinikus volt.

**Porga Gyula polgármester:**

Csak igaz! Van-e bármilyen kiegészítése bárkinek? Kovács Rajmund.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót. Én azt nem hallottam, hogy Ön fűrészelte volna el a szobrot. Én nem hallottam ezt egyik képviselő társamtól sem.

**Porga Gyula polgármester:**

Ez költői túlzás volt részemről.

**Hartmann Ferenc képviselő:**

De jó tudni róla.

**Kovács Rajmund képviselő:**

De jó tudni, hogy akkor nem Ön fűrészelte hála Istennek. Azért olvastam föl, hogy: „*a Veszprém, Szabadság téren Millenniumi-emlékmű elhelyezéséhez alapozás elkészítése és ehhez szükséges közművek kiváltása, ezt követően tér rendezés kivitelezése*”, ez a 162 millió erről szól, hogy megcsinálni az alapot, átvinni a szobrot és utána kicsit rendezni a területet.

**Porga Gyula polgármester:**

Nem kicsit, majd meglátja Képviselő úr.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Azért mondom. A másik, hogy hogy jött ide az a pénz, amit Orbán Viktor rendelt el? Mert mindegyik adófizető forintról van szó. Az is, hogy amit mi most kifizetünk a térrendezésre, főleg az a 162 millió, meg amit meg akar úgymond a bérköltségekkel spórolni. Mindegyik adófizetői forintról van szó, így jön ide a kettő. Tehát, hogy az egyik oldalon, ha kifizetünk ennyit, akkor a másik oldalon ne akarjuk az embereken megspórolni, akik az állami cégeknél dolgoznak. Ennyi lett volna, köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő:**

Csak azt szeretném a jegyzőkönyvnek mondani, hogy nem ment az agyamra a hőség a nyáron, és a júniusi választáson megnyertem a választókerületemet. A legnagyobb szavazataránnyal nyertem meg, a többséget adó képviselőknél is nagyobb arányban nyertem, több szavazó támogatását bírom, mint bárki a következő testületben is. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Ehhez gratuláltam is képviselő úrnak, hogyha jól tudom. Bohus Eszternek adom meg először a szót, és utána pedig Bernadettnek. Eszter, van egy mikrofon itt, a jegyzőkönyv miatt szükséges.

**Bohus Eszter örökös, a Bohus-Lugossy Alapítvány elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Bohus-Lugossy Alapítvány képviselőjeként, Lugossy Mária hagyaték örökejeként vagyok jelen. A kezdetektől fogva egyetértettünk az emlékműnek az áthelyezésével, pontosan azon oknál fogva, hogy mi megértjük azt, hogy egy városnak a funkciói a programokhoz idomítottan is változhatnak. Az Óváros tér egy nagyon fontos kiemelt helyszíne lett a közösségi eseményeknek, így Európa Kulturális Fővárosa programjainak is. Abban is egyetértettünk, hogy bár nyilván nagyon örülünk neki, hogy szeretik az emberek megérteni, gyermekek átmászni ezen az időkapun, ez nem tesz jót ennek az emlékműnek. Alapvetően nem egy mászókáról van szó, hanem egy szakrális tartalmú időkapuról. A tér is változott az elmúlt években a meglátásaim szerint. A fák rendszeresen körbe nőttek gyönyörűen, ily módon, az új helyén, a Szabadság téren sokkal méltóbban tud ez a kapu érvényesülni az Óváros és az Újváros között mintegy átmeneti kaput, egy tér- és időkaput alkotva. Kezdetektől fogva minden egyes mozzanatról, tervről, elképzelésről pontosan voltunk értesítve. Ezt azért is leszögezném, mert én is több helyről hallottam vissza, hogy a hagyatékkezelők, az örökösök félre lettek szándékosan tájékoztatva. Ez nem igaz. Mindenről pontosan voltunk tájékoztatva, mindenről egyeztetettünk oda-vissza érveket, sőt, Kovalovszky Márta művészettörténésszel is egyeztettem ebben a kérdésben, aki egyébként a székesfehérvári II. világháborús és 1956-os emlékmű tekintetében is a városvezetésnek konzulense volt, édesanyámnak a munkásságát a 20-as, 30-as éveitől kezdve folyamatosan végigkísérte. Én Mártát is megkérdeztem arról, hogy mit gondol ennek a műnek az áthelyezéséről, és azt mondta, hogy szerinte tökéletesen alkalmas lesz a Szabadság tér. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen Eszter. Bernadett jelentkezett, Grászli Bernadett megadom a szót.

**Grászli Bernadett, a Művészetek Háza Veszprém igazgatója:**

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Köszönöm a szót. Bohus Eszter gondolataihoz kapcsolódva szeretném én is azt megerősíteni és elmondani, hogy az Óváros téren álló szobor nagyon sok olyan helyzetnek volt kitéve az elmúlt évek során, aminek hatására – ahogy Eszter is elmondta – nem egy megfelelő használatban került a városi köztudatban, akár a helyiek, akár a turisták használatában. Amikor jegyzőkönyv készült egy restauratori állapotfelmérésről erről az emlékműről az

áthelyezés előtt, akkor megvizsgáltunk minden olyan fontos kérdést művészettörténész szakemberként is, ami ehhez elengedhetetlen, és láttuk, hogy bizony olyan mértékig van megrongálódva ez az emlékmű, ami abból ered, amit én is láttam már az alatt a néhány év alatt, amióta itt vagyok Veszprémben, hogy azon gyerekek játszanak, ugrálnak a prizmafelületen, és igenis tönkrement a nem megfelelő elhelyezés és a nem megfelelő használat miatt. Egy emlékművet, egy olyan emlékművet, amely egyben egy kortárs műalkotás is, nem simogatunk. Nem nyúlunk hozzá. Azt távolról szemléljük, emlékezünk, illetve műélvezettel fordulunk hozzá. Nem nyúlunk hozzá, hiszen egy kiállító térben sem nyúlunk a kiállított műalkotásokhoz. Ez nem az a terület. Itt ugyanúgy a köztér válik egy kiállító felületté. Tehát a mostani elhelyezés szerencsés. Azért is szerencsés, mert például – egy személyes történettel kiegészítve – amikor én Veszprémbe érkeztem és a Szabadság téren volt egy megbeszélésem, akkor én nem tudtam mi az a Szabadság tér. Semmiféle tér alakú, egy utcaként volt, van jelen a város testében, és ez most egy nagy öröm számunkra, hogy egy megfelelő térelrendezést kap. Ha elsétálnak arrafelé, és ránéznek, már most is látható, hogy a szobornak, a plasztikának a középső eleme milyen jól kommunikál a XIX. századi lakóháznak a zárt erkélyével. Én úgy gondolom, hogy minden változás nehéz, főleg ha egy műalkotást helyeznek át. Nagyon sok példa van erre már a történelemben is, hiszen komplett templomokat, sziklatemplomokat, Egyiptomban műalkotásokat és mindenféle egyéb dolgot helyeztek át már sikeresen. Úgy gondolom, hogy talán az idő megoldja ezt a kérdést, és az is, hogy egy kicsit Lugossy Mária életművére és munkásságára is nagyobb figyelmet fordítunk, hiszen szeptember 11-én a Művészetek Háza Veszprém Dubniczay-palota kiállítóhelyén a Bohus-Lugossy Alapítvánnyal, Bohus Eszter közreműködésével együtt egy retrospektív kiállítást fogunk nyitni. Ezzel is megismertetve Lugossy Mária munkásságát, életművét, hogy felvállaljuk a diskurzust az emlékműről, és Lugossy Mária és a magyar üvegművészet jó eredményeinek a bemutatásához is csatlakozzunk. Én úgy gondolom, hogy megfelelő módon jártunk el ebben a kérdésben, hiszen intézményünk és jómagam is közreműködtem ebben. Mindenkinek más műalkotás tetszik. Facebook csoportokban a mai napig olvashatóak jó vélemények, ellenvélemények a különböző városi területen elhelyezett szobrokról. Valakinek a porcelánalkotás tetszik, valakinek a figuratív, valakinek a nonfiguratív, de nem szeretnék például olyan dolgot előremozdítani, hogy a városi Panteonból, ami a Tűztorony udvarban található, kivegyük mondjuk Auer Lipót emlékművét, azt felhelyezzük egy nagy oszlopra, és mondjuk ezt tegyük a Szabadság tér közepére. Tehát ilyen dolgok is felmerültek az utóbbi napokban. Én úgy gondolom, hogy megvan a megfelelő megoldás ebben, és minden kérdésre nagyon szívesen válaszolunk most is és ezután is, ami az emlékmű művészettörténeti kérdéseivel, illetve Lugossy Máriával és életművével kapcsolatos. Köszönöm szépen!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Bohus Eszter szeretne még, Eszter megadom a szót.

### **Bohus Eszter örökös, a Bohus-Lugossy Alapítvány elnöke:**

Köszönöm szépen. Az imént elfelejtettem hozzátenni, hogy az emlékműnek a felújításához Szilágyi Mihály kőszobrászt kérte fel az Önkormányzat, illetve a Polgármesteri Hivatalnak az illetékes. Ő az a kőfaragó, akivel édesanyám az összes köztéri emlékművét készítette. Tehát én biztos vagyok abban, hogy mind az elbontás

során, mind pedig a felújítás során maximálisan képviselte édesanyámnak a művészeti értékeit és szemléletét, hiszen ismerte és pontosan tudja Szilágyi Mihály kőfaragó azt, hogy hogyan nézett ki ez az emlékmű. Hozzáteszem, hogy az üvegprizma, ami szintén kicserélésre került, azt még anno édesapám készítette itt Ajkán az üveggyárban pontosan olyan előrelátó módon, ahogyan ő egész életében volt tanárként, egyetemi tanszékvezetőként. Tudta, hogy az üveg is korrodálódik és előre elkészített ugyanolyan prizmat, hogyha esetleg valamikor a jövőben ki kell ezt cserélni, akkor legyen mire kicserélni. Tehát az üvegprizma is úgymond eredeti, a második példánya annak, ami eredetileg elkészült. A kőszobor pedig ugyanaz a kőfaragó által került kivitelezésre, mint az eredeti emlékmű. Ezeket a kőszobrokat sosem egyben faragják ki. Mindig több darabból áll össze és végén ezeket a fűrészelési vonalakat, ezeket igen, glettelik. Látható is lesz majd egy olyan felvétel az archív VHS felvételekről, ahol még édesanyám is korrigálja ezeket a mondjuk azt, hogy törésvonalakat, de valójában az emlékmű összeillesztésekor még látható vágásvonalakat. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, akkor mégsem én fűrészelttem. Nagy Károlyé a szó.

**Nagy Károly veszprémi lakos:**

Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Van egy időkorlát is.

**Nagy Károly veszprémi lakos:**

Megpróbálom gyorsan elmondani és értelmesen. A következő alapvetést teszem a megszólalásom elején, hogy a város Szabadság terét az emlékmű odahelyezése nélkül is nyugodtan föl lehet újítani. Megtörtént már előmunkálatban, hogy az a zöldsziget, ami középen volt, kiírtatódott. A nagyközönség jó részének ez volt az egyik legfájdalmasabb megjegyzése. Ezt csak előjátékként, hogy a Szabadság tér a szobor odahelyezése nélkül is ugyanúgy rendbe tehető. Elmondanám a következőt, amit Lugossy Mária, Eszter édesanyja nyilatkozott arról a munkáról, ami a szakvéleményben is elhangzott. Eleven test, Lugossy Mária 2012-ben elhunyt képzőművész, a veszprémi Óváros téren 2001-ben felavatott, elhelyezett nagy ívű emlékműve a Millenniumi-emlékmű. A Millenniumi-emlékmű az államalapítás ezeréves emlékére, ez, amit most olvasok, a veszprémi lexikon, 2006-ban jelent meg. A Millenniumi-emlékmű az államalapítás 1000 éves évfordulójára készült el. Alapgondolata a kristályosodás folyamatára utal, az idő múlását jelképezi. Alkotója így ír művéről: *„Az emlékmű mészkőből készült, amely a Bakony és környékének legjellemzőbb anyaga. A hatalmas tömb egy tömör üveg prizmaiban végződik, és az alsó tömb hasonlóképpen prizmaiban folytatódik és a kettő közti feszültség adja a plasztikai élmény lényegét”*. A következő, ami a szakértői fölvezetés: *„A két 4 méter magas – most nem 4 méter magas ott, ami meg lett torzítva – mészkőoszlop által közrefogott tömb egy üvegprizmaiban végződik, ellentétes oldalán hasonló kialakítású prizmaiban folytatódó plasztika helyezkedik el”*. Lugossy Mária a két köztömb közti feszültséggel a természetben uralkodó rendet és törvényt kívánta megfogalmazni, ezáltal jelképet állítva annak a kikristályosodási

folyamatnak, melyet az államalapítással és a Millenniummal hoz összefüggésbe. A szobor egy kétlépcsős bazalt kockákkal kirakott hétszög formájú emelvényen nyugszik, megalkotásával, elhelyezésével a művésznő és a megrendelő álma valósult meg nem is akármilyen színvonalon. 21 évig a tér és az emlékmű harmóniája valósult meg. 2000. augusztus 20-án avatták, 2022. június 30-án Brányi Mária alpolgármester asszony sürgősségi indítványára történt az a döntés ellenzéki ellenvéleménnyel, ami akkor is ugyanaz, mint a mostani. Tehát ennek a gondolatnak, amit én most szeretnék elmondani, folytatása. Akkor az volt az indok, tehát 21 évig harmóniába élt egymás mellett a rendezvények halmaza és maga a műtárgy. Mária azt felejtette ki elmondani az előterjesztésében, hogy valójában az Európa Kulturális Fővárosa éve előtt vagyunk. Európa Kulturális Fővárosa január 23-án van a nagy országos helyi megnyitó, és arra látványtervet készítenek. Három nagyszabású helyszín van, az egyik az Óváros tér, a húszemeletes alatt és itt fent a Szentháromság téren. A látványtervező megkeresése volt az egyik indok amellett, amit polgármester úr és mások is mondanak, hogy veszélyben van a szobor. Én mondom, hogy nem, sérülés nem történt azon a szobron. Olyan állagrongálás, amit gyermek vagy más végzett volna a városnak szinte az egyetlen műtárgya exponált helyen. Emberek, tehát rendezvények során is mászókáznak rajta. Ady Endre szobrát Debrecenben vagy itt a Radnóti Győr környékén, odamennek az emberek, és simogatják. A bronznál ott fénylés van. Nem úgy van. Ne haragudj Grászli Betti, úgy is van, ahogy mondd, nyilvánvaló a porcelánhoz nem megyek hozzá a múzeumban és simogatom. Ezt a szobrot szerették, simogatták, erre nem spray-ztek semmit. Én egyszer raktam rá Ovádinak a plakátját, a portás rohant ki rögtön letépte, hogy Karcsi sérülést okoztál. Nem okoztam sértést, mert olyan celluxszal ragasztottam, ami nem hagy nyomot. Visszatérve, ez a szobor nem volt itt veszélyben semmilyen módon. A látványtervező tervében emlékeznek még rá, itt az Óváros téri térben a jobb hátsó sarokban volt a Mészáros Zoltán féle – vagy más rendezvénynek – a színpada. Ezt a színpadot középre helyezte a látványtervező és ekkor a Rákóczi út tengelyébe érkező tömeg a látványterv szerint látja azt a csodálatos vizuális világot, amit megvalósítottak mind a három helyszínen. Ebben a pillanatban a látványtervezőnek az egyharmadnál a színpad megosztottságában bökte a szemét édesanyjának akármilyen módon is mindenki által nagyra becsült munkája. Akkor nem az történt, hogy egy dobozt, vagy egy, de miért kellett volna egyáltalán letakarni? Mert tudniillik egy rendezvény nem azt jelenti, hogy a gombhoz varrom a kabátot, hanem egy rendezvénynél az van, hogy adottság a helyszín, ott rajta a műtárgy és akkor arra teszem a gombot. Ebben az esetben nem ez történt. Ez egy látványos megközelítés is lehet akár. Ez volt, ami Brányi Mária előadásából kimaradt. Brányi Mária készítette ezt, amit a polgármester úr fölolvast. Abban az első, ami legkomolyabb megjegyzés – mert csúsztatás van benne és nem is kicsi – a következő: „Az emlékmű eredetileg az Óváros téren, az egykori Piactéren került felállításra. Az Óváros térnek kettős – részben reprezentatív, részben szabadtéri rendezvényterként történő – használata amellett, hogy számos új lehetőséget kínál, olykor nehézséget is jelent. Ennek volt köszönhető, hogy az emlékmű új helyen történő elhelyezésének kérdése már korábban is felmerült 2011-ben, amikor még a művésznő édesanyja élt. A közös gondolkodás eredményeként a művész még életében hozzájárulását adta az emlékmű új helyszínre történő áthelyezéséhez. 2022-ben vagyunk. A művésznő 2012-ben halt meg. Az a bizonyos hozzájárulás, vagy nem hozzájárulás, pontosabban nem hozzájárulása édesanyjának az volt, hogy egy potentált veszprémi politikus akár vagy más is azt javasolta 2011-ben, hogy a műtárgy – később mi is átvettük ezt – kerüljön



a Pártház fölötti körforgalomba. Akkor megkérdezték édesanyját, és édesanyja azt mondta, hogy körforgalomban ne, mert nem érvényesül a munkám. Ő olyan precíz módon kimérte, fölépíttette ide az Óváros térre, az Óváros térnek a felső centrumába. Az alsó centrumába később kerül a Szent Mihály arkangyal. Tehát ennek az axis mundi az, ahol Lugossy Mária ezt a műtárgyat megálmodta. Tehát nincs érv arra, hogy innen elmozdítsuk. A perdöntő érv az volt, amit Mária az előterjesztésében nem mondott, hogy a látványtervet is akadályozta. Egy. Kettő: az üzletemberek azt mondták, – többek között Mészáros Zoltán, mert ebben ő meg is nyilvánult –, hogy óvni akarták, gondolták a műtárgyat, és ezért is beszéltek arról évről-évre. 21 évig a műtárgy harmóniában ott van. Tehát ez az alapvetés. Beszéltek arról, hogy innen el nem, nem volt miért elmenjen onnan, hiszen a gombot az előbbi hasonlattal folytatnám tovább. Tehát nem indokolt. Majdnem befejezésképpen nagyon gyorsan mondanám, hogy továbbra is a Szabadság tér a műtárgy nélkül is megújítható, följújtható olcsóbban. Még egy a lényegi kérdés, az Auer, amit Betti mondott. A műtárgy visszahelyezése az Óváros térre nagyon egyszerűen realizálható, hiszen az óriási betontömb, amire eredetileg 2001-ben elhelyezték ezt a műtárgyat, rendelkezésre áll. Az, amit most eléggé ízléstelen módon már a közgyűlési határozat előtt elkezdtek – még polgármester úr akkor nyaralt –, Brányi Mária, a projekt témavezetője elindítja múlt héten pénteken azt az akciót, ami ízléstelenül ütközik azzal a pillanattal, amiért most itt vagyunk. Mert hogyha a Közgyűlés úgy dönt, ahogy dönt, tehát abban az esetben, hogyha úgy dönt, hogy mégiscsak ott, akkor meg miért beszélünk itt egyáltalán bármiről is, hiszen a műtárgyat már ott elhelyezték. A műtárgy elhelyezésével kapcsolatban Auer Lipót utána mondom és nincs több. Kedden délutáni órákban temetésen voltam, de ez magánügy, jövök be 17.00 órákor, és nézi az ember, hogy hát nem is mutat olyan rosszul a már elhelyezett műtárgy. De hogyha egy picit közelebb ment az ember, tehát nem a manikűrös irányából, mélységéből, akkor azt látom – Eszter ugyan mondott egy példát arra, hogy az nem probléma – ketté van fűrészelve a két mészkőoszlop. Még az a hiba is belejött ebbe értelmetlenség, tudni illik az egyik oszlop az ugyanolyan fehér, mint a többi része. A másik, ami eltört én úgy hallottam, hogy Rodope-ből, Bulgáriából szállították ide, de ha ez nem igaz, akkor is úgy van, hogy valamit meg kellett újítani, és a másik sárga. A kettéfűrészelt két felsőt és két alsót véletlenül vagy figyelmetlenség okán úgy szerelték össze, hogy lett a baloldalin is egy sárga fönn arról egy fehér, jobboldalon fönn sárga alul egy fehér. Úgy volt eredetileg, hogy egyik oldalon a sárga egyben, a másik oldalon a fehér egyben. Értelmezhető, amit mondok? Tehát még ezt sem tudták megvalósítani reálsan. Majd a következő történik: elhelyezik ezt a felső kőkorszaki szépséget a tetejére. Utána – itt nem tudom melyik képviselő úr már mondta – spaklival, cementhabarccsal rögzítették, vagyis próbálták kedden. Miért is tették ezt? Mert a jobboldali mészkőoszlop picivel kisebbre sikerült, mint a baloldali, és egy picit így megdőlt a nagy középső tömb. Ezt megakadályozandó, hogy ne omoljon az le, két óriási erős fenyődeszkával megtámasztják ezt a középső elemet, gyönyörűen kitámasztva, ahogy szakembernek kell megcsinálni, míg a megkötés realizálódik. Jelen pillanatban ez a műtárgy életveszélyesen van ott kitámasztva, míg meg nem köt. És akkor tényleg befejezem Strenner úr, nem tudom, hogy milyen gondja van így velem. Hosszú, hát azért ültünk itt össze, hogy beszéljük meg részletesen. Jó, hát majd utána elmondja a véleményét. Továbbra is az van, amit én ma reggel a Facebookon föl is tettem, hogy feljelentést teszek a Városi Rendőrkapitányságon azt illetően, hogy a hétvégén, amikor a műtárgynak a bizonyos részei maradtak csak itt. Jaj! Nem fejeztem be. A felső nagy

tömb sérült, sérülten helyezték föl, repedések vannak rajta, tehát ezért is életveszélyes. Az alsót még nem helyezték el, mert ugyanilyen módon sérült. Életveszélyes helyzet van a szobrot illetően. A hétvégén valószínű, hogy a kivitelező – lényegtelen, hogy kinek a megbízásából, lehet, hogy önmagától – kettéfűrészelte, ha nem kettéfűrészelte, akkor már így hozták ide ezt a műtárgyat és akkor mondom ez a sárga fehér játék, és megrövidítették, itt van nálam a mérőszalag. A Bernadettel volt tegnap egy podcast beszélgetés előzetesen erről az eseményről, és mielőtt elmentem erre a beszélgetésre, lemértem a két teret és a látványosságot is, hogy milyen magas most ez a csonkolt emlékmű. 5 méteres szalaggal 10 perc alatt realizáltam ezt a dolgot, ki is vetítettem itt. Tehát azon a műtárgyon rövidítés történt a 4 m-es mészkő oszlopon. Most ha kimegyünk, mert tegnap én nem kaptam este 6 óra előtt engedélyt, mert nem volt módomban betörni, mert nyilvánvalóan nem töri föl az ember. Az a feljelentés, hogy hétvégén – lényegtelen, hogy kinek a megbízásából – csonkolása történt a műtárgynak, majd később szállítása és maga a fölhelyezés is ezzel a kitámasztással bizonytalanná teszi. Majd később persze, hogy normális állapotába kerül. Tehát végül a summája annak, amit én elmondtam az, hogy ennek a térnek a felújítása, rendbetétele Lugossy Mária eredetileg itt elhelyezett munkájával nincs ilyen módon összefüggésben, csak egy, mert Auer Lipót nevét említette Betti. Auer Lipót domborműve, ami ott van benn a Művészetek Háza udvarán a Panteonban, még jómagamnak sikerült 1994-ben, majd 1996-ban innen a Rákóczi utcai falról elhelyezni. A család hozzájárulását bírom, hogyha marad ott bent a műtárgy, aminek a helyére akármit is lehet, hiszen Horváth Balázs sem a Panteonban van, hanem egy épület falán. Csolnoki Viktornak ott van a Művészetek Háza felé borzalmas állapotban lévő falon a műtárgya, az kerülhetne az Auer Lipótra és Auer Lipótnak nem egy falra, ahogy Betti mondja, hanem Káli-medencei lencsekőre, vagyis homokkőre adott módon ízlésesen, hiszen ott van a beton alap, ami arra készül, elhelyezhető. Ez egy alternatíva mindarra, amit mondtam, be is akartam fejezni.

*(Katanics Sándor képviselő 9,03 órakor végleg elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.)*

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc képviselő úr kért szót, megadom a szót.

### **Hartmann Ferenc képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Katanics Sándor képviselőtársam tanítani ment, órája van, nem tudják helyettesíteni, elnézést kér mindenkitől, hogy a szavazáson nem tud részt venni. Egyébként az Óváros téri visszahelyezést támogatja.

Négy megjegyzésem van. Nem kaptam választ arra, hogy összesen mennyibe került a felújítás, az áthelyezés. Mert itt röpködnek a 10-100 milliók, jó lenne tisztában lenni ezzel. Tiszteletben tartom, tartjuk Bohus Eszter véleményét, köszönjük a megnyilvánulását. Nekünk más a véleményünk, mégpedig az, hogy az Óváros térre kell visszahelyezni a szobrot, és az eredeti méretben, nem a megcsonkított méretben. Ha valahol veszélyben van ez a szobor, ez az emlékmű, az a gépjárműforgalommal terhelt Szabadság téren. A képzőművészeknek pedig azt üzenem, hogy a világ számos városában, országában simogatják és használják a köztéri szobrokat, mert az a tetszés és a szeretet jele is egyúttal. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Vissza szeretnék kérdezni képviselő úrnak. Ugye névszerinti szavazást kért? Egyébként kiírja a gép, mivel lehetővé teszi, mindenki tudja, hogy ki, hogy szavazott, mert a gép kiírja, nem úgy vagyunk, mint a parlamentben, ahol ennek van jelentősége, mert nem írja ki, de eljátszhatjuk, nincs ezzel nekem semmi bajom. Azt szeretném kérdezni, hogy van egy módosító indítvány, illetve van egy eredeti határozati javaslat. Mind a kettőre névszerinti szavazást kezdeményez, vagy csak az egyikre?

**Hartmann Ferenc képviselő:**

Hozzászólásomban azt mondtam, hogy a módosító indítványunkról kérek.

**Porga Gyula polgármester:**

Ott kéri a név szerinti szavazást, jó. Akkor először arról kell, hogy szavazzunk. Van egy módosító javaslat, tehát arról szavazunk, hogy hogy szavazzunk. Én a név szerinti szavazással egyébként egyetértek. Először kérem, hogy szavazzunk arról, hogy névszerinti szavazás legyen. Kérem, hogy szavazzunk most.

A Közgyűlés jelenlévő 13 tagja 13 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
245/2024. (IX.05.) határozata**

**Benczik Gabriella, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor,  
Kovács Rajmund és Zakar Csaba  
önkormányzati képviselők indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Benczik Gabriella, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Rajmund és Zakar Csaba képviselőknek a *„Döntés Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínen, a Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről szóló 186/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat felülvizsgálatáról”* című előterjesztéshez benyújtott indítványát, miszerint névszerinti szavazást indítványoznak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján az általuk benyújtott módosító határozati javaslatról.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az ellenzéki képviselőink által benyújtott módosító javaslat, amiről szavazunk névszerinti szavazással. Kovács Rajmund.

**Dr. Dancs Judit jegyző** a mikrofon használata nélkül elmondja, hogy Kovács Áronnal kell kezdeni a szavaztatást, és mindenki egyenként bemondja a szavazatát.

**Porga Gyula polgármester:**

Az is megvan határozva? A polgármesternek ennyi mozgástere nincs, hogy onnan indulunk vagy innen? Áron, nálad kell, hogy kezdjük, nem támogatom a módosító javaslatot.

**Kovács Áron képviselő:**

Nem.

**Porga Gyula polgármester:**

Strenner Zoltán képviselő.

**Dr. Strenner Zoltán képviselő:**

Nem.

**Porga Gyula polgármester:**

Stigelmaier Józsefné képviselő asszony.

**Stigelmaier Józsefné képviselő:**

Nem.

**Porga Gyula polgármester:**

Bázsa Botond képviselő úr.

**Bázsa Botond képviselő:**

Nem.

**Porga Gyula polgármester:**

Csik Richárd képviselő úr.

**Csik Richárd képviselő:**

Nem.

**Porga Gyula polgármester:**

Sótonyi Mónika képviselő asszony.

**Sótonyi Mónika képviselő:**

Nem támogatom.

**Porga Gyula polgármester:**

Hegedűs Barbara alpolgármester asszony.

**Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:**

Nem támogatom.

**Porga Gyula polgármester:**

Én sem támogatom. Gerstmár Ferenc képviselő úr.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Benczik Gabriella képviselő asszony.

**Benczik Gabriella képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Hartmann Ferenc képviselő úr.

**Hartmann Ferenc képviselő:**

Mivel én nyújtottam be, természetesen támogatom.

**Porga Gyula polgármester:**

Zakar Csaba képviselő úr.

**Zakar Csaba képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Kovács Rajmund képviselő úr.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 8 nem és 5 igen, tehát a módosító indítványt elutasítottuk.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
246/2024. (IX.05.) határozata**

**Benczik Gabriella, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor,  
Kovács Rajmund és Zakar Csaba  
önkormányzati képviselők módosító határozati javaslatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Benczik Gabriella, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Rajmund és Zakar Csaba képviselőknek a *„Döntés Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínén, a Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről szóló 186/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat felülvizsgálatáról”* című előterjesztéshez benyújtott módosító határozati javaslatát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Két határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először az 5. oldalon található első határozati javaslatról szavazzunk. Én támogatom a javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 13 tagja 8 igen szavazattal és 5 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
247/2024. (IX.05.) határozata**

**Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínén, a  
Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről szóló 186/2022. (VI.  
30.) közgyűlési határozat felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínén, a Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről szóló 186/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat felülvizsgálatáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 186/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat felülvizsgálatát követően úgy dönt, hogy a határozatban foglaltakat módosítás nélkül fenntartja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotása új helyszínén történő méltó felavatásának megszervezéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2. pont: 2024. szeptember 12.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. határozati javaslat pedig a 6-7. oldalon található, szintén támogatom a javaslatot, kérem, szavazzunk.



A Közgyűlés jelenlévő 13 tagja 8 igen szavazattal, 4 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
248/2024. (IX.05.) határozata  
Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínen, a  
Veszprém, Szabadság térre történő telepítéséhez kapcsolódóan  
emléktáblák elhelyezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínen, a Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről szóló 186/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat felülvizsgálatáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy az Óváros tér felújítását adománnyal támogatók névsorát tartalmazó táblát – tisztítást és felújítást követően – az Óváros téren helyezi el.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Millenniumi emlékmű új helyszínen, a Veszprém, Szabadság téren történő felavatását megörökítő emléktábla kerüljön elhelyezésre az emlékmű 2011. évi felállítását megörökítő emléktáblát tartalmazó emlékjel másik oldalán az alábbi szövegezéssel:

**„LUGOSSY MÁRIA  
(1950 - 2012)  
IDŐKAPU**

AZ ÓVÁROS TÉREN ÁLLT MILLENNIUMI EMLÉKMŰVET VESZPRÉM  
VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2023-BAN RESTAURÁLTATTA, EGYÜTTAL  
FELÁLLÍTÁSÁRA ÚJ HELYSZÍNT JELÖLT KI.  
A RESTAURÁLT MŰ FOGADÁSÁRA, FELÁLLÍTÁSA ALKALMÁBÓL,  
MEGÚJULT A SZABADSÁG TÉR IS.

VESZPRÉM VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2024. SZEPTEMBER 12.”

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az emléktáblák felújításáról, illetve elkészítéséről és azok elhelyezéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 3. pont: 2024. október 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

### **Napirend előtti kérdés:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

A napirend előtti kérdések következnek. Gerstmár Ferenc képviselő úr volt, aki kérdést nyújtott be a polgármesterhez, megadom a szót képviselő úrnak.

#### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Azt kérdezem polgármester úrtól, lesz-e őszi füvesítés Veszprémben? Az idei nyár rendkívüli szárazságot hozott, amit városunk füves területei is megsínylettek. Az aszály miatt a fű számos helyen visszahúzódott. A Deák Ferenc Általános Iskola előtti parkkal kapcsolatos megkeresésemre a Városüzemeltetési Iroda parkfenntartási ügyintézője azt a tájékoztatást adta, hogy nincs lehetőség füvesítésre, de a tapasztalatok alapján az őszi esők hatására a legtöbb helyen elő fog jönni a fű. Megvan a kockázata azonban, hogy az őszi csapadék önmagában nem oldja meg a problémát. Biztos elegendő erre építeni, vagy számíthatnak a veszprémiek őszi füvesítésre a zöldterületek állapotának javítása érdekében? Várom megtisztelő válaszát!

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ugyanúgy, mint ahogy minden esztendőben egyébként, a nyár néha komoly lábnyomot hagy maga után. Vannak extra meleg nyarak, az idei klasszikusan ebbe a kategóriába tartozik és láthatóan sokkal nagyobb a zöldkárunk, mint a korábbi esztendőben. Ugyanúgy, mint ahogy eddig is minden esetben a szakemberek, a Városháza munkatársai, illetve a „VKSZ” Zrt. munkatársai gondoskodnak arról, hogy újra zöld legyen, ami korábban zöld volt. Azzal is szembesülnünk kell, hogy vannak olyan területek – és pontosan azok a területek, amelyeket Gerstmár képviselő úr is mondott –, ahol évek óta sajnos nem jön ki a fű. Ott a kollegáink más javaslatot fogalmaztak meg, úgy kell megvédenünk a sártól a padok környékét. Nem arra gondolok, hogy lebetonozzuk a fűvet, ne értse félre. Csak vannak olyan sávok, ahol egyszerűen nem marad meg a fű. Nem csak az idén nyáron, hanem az elmúlt években sem. Az ottani sármentesítést, a kényelmes használatot is biztosítanunk kell, de arra törekszünk egyébként, hogy a meglévő zöldterületeknek az állapotát visszaállítsuk. Az ehhez szükséges forrást, amennyiben a kollegák jelzik nekünk, hogy nem elég a rendelkezésre álló költségvetési forrás, amit az idei esztendőben a zöld felületek karbantartására vagy üzemeltetésére szerződünk a „VKSZ”-szel, hogyha magasabb költségre van szükség, akkor az Önkormányzat biztosítani fogja ezt a költséget. Tehát gondoskodunk a zöldfelületek minőségének visszaállításáról, javításáról. Ne elégedjünk meg azzal, hogy visszaállítjuk, hanem minőségben is lépünk előre. Természetesen erről gondoskodni fogunk. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

#### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a választ Polgármester Úr! Ígéretnek veszem, amit mondott, így elfogadom a választ, és nyilván majd ellenőrizni fogjuk, hogy mi történt. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Köszönöm mindenkinek a mai ülésen a részvételt, további szép napot kívánok Önöknek! Legközelebb szeptember 26-án fogunk találkozni.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalt, a polgármester a nyilvános ülést 9 óra 14 perckor berekesztette.



**Porga Gyula**  
polgármester

**K.m.f.**



**dr. Dancs Judit**  
jegyző

