



**Szám:** ÖNK/1-11/2024.

**ELŐTERJESZTÉS**  
**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
**2024. november 7-i**  
**Közyűlésére**

**Tárgy:** Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Varga Tamás alpolgármester

**Az előterjesztés előkészítésében részt vett:** dr. Lohonyai Bernadett aljegyző,  
irodavezető

**Az előterjesztést megtárgyalta:** Veszprém MJV Önkormányzata Közyűlésének:  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága  
Tulajdonosi Bizottsága  
Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága  
Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága

A döntés meghozatala **minősített** többséget igényel.

**Az előterjesztés törvényességi felülvizsgálatát végezte:**

Madarászné dr. Ifju Bernadett  
csoportvezető

## **Tisztelt Közgyűlés!**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelettel szabályozza a közterületek, zöldfelületek használatát.

A rendelet 49. § (2) és (3) bekezdése alapján zöldfelületet kizárólag a gyalogos közlekedés vagy szabadidős tevékenység céljából lehet használni. A közúti közlekedésben való részvétel kivételével zöldfelületen gépjárművel közlekedni, megállni, várakozni tilos. A zöldfelület (2) bekezdéstől eltérő más célú használata esetén közigazgatási bírság megállapításának van helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-át az (5c) bekezdéssel kiegészítette a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban Méptv.) 2024. október 1-jei hatállyal. Ennek alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazást kap, hogy rendeltében megállási és várakozási tilalommal érintett zöldfelületet jelöljön ki.

A Közgyűlés a fenti szabály megalkotásával a felhatalmazásnak eleget tett, azonban a rendelet preambulumban a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (4) bekezdés d) pontja, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 54. § (1) bekezdése alapján egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

A Méptv. szintén 2024. október 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezte az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényt, amelynek 54. § (5) bekezdése adott felhatalmazást a közterület rendeltetésére és használatára vonatkozó helyi szabályok megalkotására. A Méptv. ezt a felhatalmazó rendelkezést nem vette át, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény is csak a fővárosra vonatkozóan tartalmaz ilyen rendelkezést, ugyanakkor az ilyen tartalmú helyi szabályok megtartása értelemszerűen indokolt, ezért a rendelet megalkotására az Alaptörvény szerinti eredeti jogalkotói hatáskörben történő jogalkotás keretében nyílik lehetőség.

Fentiek figyelembevételével szükséges módosítani a rendelet preambulumban.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megvitatni és a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjék.

**Veszprém, 2024. október 14.**

**Varga Tamás**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
.../2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a  
közterületek használatáról szóló 8/2022. (III.24.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet preambuluma helyébe a következő rendelkezés lép:

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 41. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 92. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 42. § tekintetében a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 49. § (1)-(2) bekezdése tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5c) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 49. § (3)-(6) bekezdése tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/C. § (1) bekezdésében és 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

**2. §**

Ez a rendelet 2024. november 8-án lép hatályba.

**Porga Gyula s.k.**  
polgármester

**dr. Dancs Judit s.k.**  
jegyző

## **Előzetes hatásvizsgálat**

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III.24.) önkormányzati rendelet módosításához**

#### **I.**

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]
- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
    - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
    - ab) környezeti és egészségi következményeit,
    - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
  - b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
  - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

#### **II.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

E körben a Jat szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

##### **a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

###### **A tervezet társadalmi hatásai:**

A tervezetnek közvetlen társadalmi hatása nincs.

###### **A tervezet gazdasági hatásai:**

A tervezetnek közvetlen gazdasági hatása nincs.

###### **A tervezet költségvetési hatásai:**

A tervezetnek közvetlen költségvetési hatása nincs.

##### **b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:**

A tervezetnek környezeti és egészségi következménye nincs.

**c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**

A tervezet további jelentős adminisztratív terheket nem keletkeztet.

**2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A rendelet módosítása szükséges a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (4) bekezdés d) pontja, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 54. § (1) bekezdése alapján.

**3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi feltételt nem igényel.

## Indokolás

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III.24.) önkormányzati rendelet módosításához**

#### **I.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.
- (2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.
- (3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
- (4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.
- (5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabálysöveggel ellentétes részét.

#### **II.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelettel szabályozza a közterületek, zöldfelületek használatát.

A rendelet 49. § (2) és (3) bekezdése alapján zöldfelületet kizárólag a gyalogos közlekedés vagy szabadidős tevékenység céljából lehet használni. A közúti közlekedésben való részvétel kivételével zöldfelületen gépjárművel közlekedni, megállni, várakozni tilos. A zöldfelület (2) bekezdéstől eltérő más célú használata esetén közigazgatási bírság megállapításának van helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-át az (5c) bekezdéssel kiegészítette a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban Méptv.) 2024. október 1-jei hatállyal. Ennek alapján a helyi önkormányzat

képviselő-testülete felhatalmazást kap, hogy rendeltében megállási és várakozási tilalommal érintett zöldfelületet jelöljön ki.

A Közgyűlés a fenti szabály megalkotásával a felhatalmazásnak eleget tett, azonban a rendelet preambulumban a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (4) bekezdés d) pontja, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 54. § (1) bekezdése alapján egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

A Méptv. szintén 2024. október 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezte az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényt, amelynek 54. § (5) bekezdése adott felhatalmazást a közterület rendeltetésére és használatára vonatkozó helyi szabályok megalkotására. A Méptv. ezt a felhatalmazó rendelkezést nem vette át, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény is csak a fővárosra vonatkozóan tartalmaz ilyen rendelkezést, ugyanakkor az ilyen tartalmú helyi szabályok megtartása értelemszerűen indokolt, ezért a rendelet megalkotására az Alaptörvény szerinti eredeti jogalkotói hatáskörben történő jogalkotás keretében nyílik lehetőség.

Fentiek figyelembevételével szükséges módosítani a rendelet preambulumát.

## **2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága**

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

## **3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség**

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.