

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA
2024. október 31-én 10,00 órai kezdettel megtartott rendes
ülésétől

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)
Komjáthy terme

Jelen vannak:

Török Krisztián	a Bizottság elnöke
Adamecz Zoltán	a Bizottság alelnöke
Bázsa Botond Lehet	a Bizottság tagja
Somfai Attila	a Bizottság tagja
Farkas András Béla	a Bizottság tagja
Lentsch Eszter	a Bizottság tagja
Németh Szabolcs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Varga Tamás	alpolgármester
Muraközy Péter	alpolgármester
dr. Dancs Judit	jegyző
dr. Lohonyai Bernadett	aljegyző, irodavezető
dr. Kalocsai Balázs	irodavezető
Lehoczki Monika	irodavezető
Prém József	irodavezető
Fazekas Ildikó	irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Takács Zoltán	irodavezető
Varsányi Attila	irodavezető
Sulyok Balázs Ede	főépítész
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
Kovács Judit	csoportvezető
Szentai Kitti	csoportvezető
Réfi Ferencné	csoportvezető
dr. Kónya Norbert	csoportvezető
dr. Horváth Fruzsina	csoportvezető
Lendvai-Frikkel Attila	"VESZOL" Nonprofit Kft. ügyvezető
Salga Balázs	"VKSZ" Zrt. városgazdálkodási igazgató
Vargáné Schmidt Krisztina	"VKSZ" Zrt. parkolási csoportvezető
Sipos Tekla	Kabóca Bábszínház művészeti titkár
Varga Áron	Veszprémi Liszt Ferenc Kórustársaság művészeti vezető
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	bizottsági referens

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Bemutatkozott és köszöntötte a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal jelen lévő munkatársait. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 7 tag jelen van. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes. Felkérte a Bizottság tagjait, hogy mutatkozzanak be, majd ezt követően felkérte dr. Dancs Judit jegyzőt, hogy mutassa be a Hivatal jelen lévő munkatársait.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a napirendhez. A Bizottság tagjai részéről hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt, így szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
139/2024. (X. 31.) határozata
a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság
2024. október 31-i rendes ülésének napirendjéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 2024. október 31-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága Ügyrendjének elfogadásáról

Előterjesztő: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke

2. Döntés Értékelő Bizottságba tag delegálásáról

Előterjesztő: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke

3. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan

C) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2026. évet érintően a Jutasi úti Sportközpont üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében

D) Döntés a Veszprémi Német Nemzetiségi Önkormányzat részére irodahelyiség biztosításához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025-2029. évre vonatkozóan

E) Döntés a Kabóca Bábszínház által a „Multifunkciós Rendezvényközpont” épületeinek bérbeadására vonatkozó pályázat benyújtásához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2028. évre vonatkozóan

F) Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan

G) Döntés adatvédelmi szolgáltatás és belső visszaélés-bejelentési rendszerhez kapcsolódó szakértői szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan

H) Döntés a Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérletét és üzemeltetését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025-2026. évre vonatkozóan

a) Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A)-E) pontok]
dr. Dancs Judit jegyző [F)-H) pontok]

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról és átruházott hatáskör meghatározásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

7. Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

8. Döntés a Veszprém 363 hrsz.-ú „kivett parkoló” megnevezésű – természetben a Veszprém, Pajta utca mellett található – önkormányzati ingatlannal kapcsolatban megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Döntés használati megállapodás jóváhagyásáról az FCV Sportszervező Kft.-vel a Március 15. utcai sportcsarnok tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

11. Döntés a Liget kávéház ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításáról

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

12. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. A) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolója elfogadásáról

B) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

C) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításáról

Előterjesztők: A) rész: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, "VESZOL" Kft.

B) és C) rész: Porga Gyula polgármester

14. Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 364/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

15. Döntés a kiemelt művészeti együttesek körének meghatározásáról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

16. Döntés a magántulajdonban lévő Veszprém külterület 085/1 hrsz.-ú és az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém külterület 084 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Csatárhegyen elhelyezkedő – ingatlanokat érintő telekalakítással, erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága Ügyrendjének elfogadásáról

Előterjesztő: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy az előterjesztéshez nincs kiegészítése. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
140/2024. (X. 31.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága Ügyrendjének elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága Ügyrendjének elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának ügyrendjét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Bizottság tagjait.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 174/2023. (IX. 21.) határozatával elfogadott Ügyrendet hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2. pont: 2024. november 15.

Felelős: Török Krisztián, a Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Nagyné dr. Kerekes Zsófia bizottsági referens

2. Döntés Értékelő Bizottságba tag delegálásáról

Előterjesztő: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy akadályoztatása esetén javasolja az Értékelő Bizottságba Adamecz Zoltán alelnök delegálást. Megkérdezte Adamecz Zoltánt, hogy elfogadja-e a delegálást.

Adamecz Zoltán, a Bizottság tagja: Nyilatkozott, hogy a delegálást elfogadja.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte Bázsa Botond Lehel és Somfai Attila bizottsági tagokat, hogy az Értékelő Bizottságba jelölésüket elfogadják-e.

Bázsa Botond Lehel, a Bizottság tagja: Nyilatkozott, hogy a jelölést elfogadja.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Nyilatkozott, hogy a jelölést elfogadja.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását a fenti kiegészítéssel.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
141/2024. (X. 31.) határozata
Értékelő Bizottságba tag delegálásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Értékelő Bizottságba tag delegálásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága – amennyiben Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 54. §-ában szabályozottak szerint Értékelő Bizottságnak kell eljárnia – az Értékelő Bizottságba a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnökét delegálja. Az elnök akadályoztatása esetén a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagjai képviselik a Bizottságot az alábbi sorrendben:

- a) Adamecz Zoltán bizottsági tag
- b) Bázsa Botond Lehel bizottsági tag
- c) Somfai Attila bizottsági tag

Amennyiben a pályázati eljárás tárgya szerint a Városstratégiai és Városmarketing Bizottságnak további tagot szükséges delegálnia az Értékelő Bizottságba, úgy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelen pontban meghatározott sorrendben a fenti tagjait delegálja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntéséről értesítse a Tulajdonosi Bizottságot.

Határidő: 2. pont: 2024. november 4.

Felelős: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Nagyné dr. Kerekes Zsófia bizottsági referens

3. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan

C) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2026. évet érintően a Jutasi úti Sportközpont üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében

D) Döntés a Veszprémi Német Nemzetiségi Önkormányzat részére irodahelyiség biztosításához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025-2029. évre vonatkozóan

E) Döntés a Kabóca Bábszínház által a „Multifunkciós Rendezvényközpont” épületeinek bérbeadására vonatkozó pályázat benyújtásához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2028. évre vonatkozóan

F) Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan

G) Döntés adatvédelmi szolgáltatás és belső visszaélés-bejelentési rendszerhez kapcsolódó szakértői szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan

H) Döntés a Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérletét és üzemeltetését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025-2026. évre vonatkozóan

b) Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A)-E) pontok]
dr. Dancs Judit jegyző [F)-H) pontok]

Képviseli: Fazekas Ildikó irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Kabóca Bábszínház részéről Sipos Teklát. Megkérdezte az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A honlapon a költségvetési résznél nem lehet látni a költségvetési adatokat, lehet-e kérni, hogy ezt feltüntessék, és ne csak a

veszprem.hu-ra mutasson. Elmondta, hogy most azt látta, hogy 19 millió forintért vásárolnak majd egy személygépkocsit, ehhez kell a támogatás?

Fazekas Ildikó, irodavezető: A 19 millió forint a Kabóca Bábszínháznak lesz átadva forrásként, amelyből ők szeretnék egy gépjárművet vásárolni.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
142/2024. (X. 31.) határozata

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
143/2024. (X. 31.) határozata

a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2026. évet érintően a Jutasi úti Sportközpont üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2026. évet érintően a Jutasi úti Sportközpont üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az E) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
144/2024. (X. 31.) határozata

a „Döntés a Kabóca Bábszínház által a „Multifunkciós Rendezvényközpont” épületeinek bérbeadására vonatkozó pályázat benyújtásához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2028. évre vonatkozóan” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Kabóca Bábszínház által a „Multifunkciós Rendezvényközpont” épületeinek bérbeadására vonatkozó pályázat benyújtásához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2028. évre vonatkozóan”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó E) határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
145/2024. (X. 31.) határozata

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Köszöntötte Salga Balázs városgazdálkodási igazgatót és Vargáné Schmidt Krisztinát a „VKSZ” Zrt. részéről. Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
146/2024. (X. 31.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról és átruházott hatáskör meghatározásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Köszöntötte Lendvai-Frikkel Attila ügyvezetőt a „VESZOL” Nonprofit Kft. részéről. Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy úgy látja, hogy most a polgármester úr döntene a bérlőkijelölésről, és megkérdezte, hogy eddig a VESZOL Kft. döntött-e?

Lendvai-Frikkel Attila, a "VESZOL" Nonprofit Kft. ügyvezetője: Eddig is a polgármester úr döntött erről, a VESZOL Kft. javaslatot tett szakmai alapon polgármester úrnak, mindig polgármester úr dönt.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy elolvasta a lakásrendeletet, és ez alapján például, akinek Budapesten van 3 ingatlana, és ezeknek a bérbeadásából él, ő is jogosult lehetne egy bérlakásra gyakorlatilag féláron, vagy harmad áron, mert a rendelet ezt nem tiltja. Ha egy budapesti kisnyugdíjas, akinek van például 85 ingatlana, és az ingatlanok bérbeadásából milliárdos jövedelmet szerez, ha úgy dönt, akkor Veszprémben az idős éveit nyugodtan eltöltheti, jogosult bérlakásra, mert a rendelet erre lehetőséget ad most. Véleménye szerint ez egy kicsit visszás.

Lendvai-Frikkel Attila, a "VESZOL" Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az előzetes szűrést a "VESZOL" Nonprofit Kft. végzi, és a lakásigénylő lapon hitelt érdemlően fel kell tüntetni, hogy rendelkezik-e ingatlannal valaki, vagy nem.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Igen a rendelet ezt nem tiltja a feltételek között. Elmondta, hogy nem látja, hogy a "VESZOL" Kft. milyen előminősítést végez, azt látja, amit a helyi rendelet ír. Abban viszont ez nem kerül tiltásra, sőt, az van a rendeletben feltételként, hogy akinek Veszprémben nincs lakása, de Budapesten lehet akár nyolc is, vagy Debrecenben, az jogosult lehet bérlakásra.

Lendvai-Frikkel Attila, a "VESZOL" Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondta, hogy megvizsgált elég sok lakásrendeletet, egyik sem írja azt, hogy egy másik településen lehet vagy nem lehetne valakinek ingatlanja.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy úgy gondolja, hogy akinek Veszprémben nem lehet lakása, ne lehessen máshol sem lakása ahhoz, hogy bérlakásra jogosult lehessen. Elmondta, hogy a lakásrendeletben a piaci alapon megállapított díjtételek a piaci árak felét sem érik el. Ezeknek az ingatlanoknak az elszórását nem tudja elfogadni. Elmondta, hogy ő is jogosult lenne bérlakásra, de érti, hogy most módosításról van szó, ennek ellenére nem tudja elfogadni ezeket a tényeket. A másik, amit elmondott, hogy elsősorban a családtagoknak kell eltartani az öregeket, azt sem vizsgálja senki, hogy a közvetlen hozzátartozóknak milyen eltartási képességük van. Az Önkormányzat csak második a sorban, aki köteles segíteni azoknak az embereknek, akik rászorulnak. Ezt sem látja a rendeletben, hogy ezt vizsgálják. Ezen kívül pedig a rendelet tartalmaz olyan rendelkezést is, amely szerint nagykorú gyermekkel közösen pályázhatnak az igénylők, de nem látja a rendeletben, hogy együtt költöznek-e a szülővel, vagy ha valakinek például Svédországban van két nagykorú gyermeke, akkor ők is a pályázatnak részesei kell, hogy legyenek.

Lendvai-Frikkel Attila, a "VESZOL" Nonprofit Kft. ügyvezetője: Együtt kell, hogy költözzön velük.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Ezt nem írja a jogszabály, azt írja, hogy akinek vannak nagykorú gyermekei, azt be kell vonni.

Lendvai-Frikkel Attila, a "VESZOL" Nonprofit Kft. ügyvezetője: Beköltözhetnek velük a nagykorú gyermekek, a szüleikkel együtt tudnak lakást igényelni. Ezt a lakástörvény írja elő, nem a helyi rendelet.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy ezt a helyi rendeletben olvasta, a lakástörvényt nem olvasta, de számára nem egyértelmű. Véleménye szerint mindenképp vizsgálni kellene a családtagok eltartási kötelezettségét, mert e téren megelőzik az Önkormányzatot, nem a családtagoknak kellene kifizetni, de támogatni azokat szükséges, akik valóban rászorulnak és más lehetőségük nincs. A rendelet a munkából származó jövedelmet vizsgálja csak, de nem vizsgálja az ingatlan bérbeadásából származó jövedelmet, a rendelet nem tiltja meg, hogy olyanok pályázzanak bérlakásra, akiknek nincs munkaviszonyból származó jövedelmük, de ingatlan bérbeadásból akár 280 millió forintos jövedelmük van. Megkérdezte, hogy ezt a rendelet miért nem tiltja meg, miért lehetséges, hogy havi 280 millió forintos jövedelem mellett valaki jogosult legyen bérlakásra. Elmondta, hogy ezek olyan kérdések, amelyekre nem kapott választ, illetve úgy látja, hogy gyakorlatilag működik.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy nem gondolta volna, hogy ő fogja Brányi Máriát idézni, de mivel ő is hasonló esetben került az első bizottsági ülésén, ezért Adamecz Zoltán figyelmébe ajánlja azokat a szavakat, amiket anno ő kapott Brányi Máriától. A szót az elnök úr adja meg, kérdést fel lehet tenni, a kérdésre meg kell hallgatni a választ, a kérdezőnek a szót szintén az elnök úr adja meg, és miután történt válasz és viszontválaszt szeretne valaki, ezt szintén az elnöknek kell jelezni. Ha párbeszédet szeretnénk folytatni, akkor arra szintén az elnök úr adhat lehetőséget. Ezek azok a szabályok, amiket Brányi Mária mondott neki, és amiket be kell tartani. Elmondta, hogy ezt megtanulta az első ülésen, és továbbadná.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Megköszönte az elmondottakat.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy Lendvai-Frikkel Attila hozzászólására szeretne reagálni, amikor elmondta, hogy hitelt érdemlően kell bizonyítani a kérelmezőnek, hogy van-e ingatlana, avagy sem. Ha valaki hitelt érdemlően bizonyítja, hogy van ingatlana valahol, akkor ezek után a lakhatási kérelem jogosultságának elbírálása során az ügyvezető úr vagy a polgármester úr dönthet úgy, hogy megtagadja, mivel van ingatlana, mivel ez az ő döntési jogkörük és felelősségük, ez nem ennek a Bizottságnak és nem ügyvezető úrnak a feladata most. Ha valaki valótlan adatokat közöl, annak eldöntése sem ügyvezető úr feladata, akkor jogsértést követ el az illető. Nyilván, ha megvan minden adat, és rendelkezésre áll, akkor a polgármester úr feladata és felelőssége a megfelelő döntés meghozatala. Ha rossz döntést hoz, ennek a súlyát neki kell viselnie. Az előkészítés tartozik az ügyvezetőhöz.

Varga Tamás, alpolgármester: Elmondta, hogy a "VESZOL" Nonprofit Kft. jó pár éve ellátja ezt a feladatot a várossal együttműködve. Az ő szaktudásukat és ügyvezető úr szaktudását tekintve nem okoztak eddig csalódást, amikor pályázatok előkészítéséről és a szakmai vélemény kialakításáról volt szó. Elmondta, hogy őket szeretné

megvédeni ebben a tekintetben, hogy lelkiismeretesen utána néznek az információknak, amennyi információt ők megkapnak és mindig szakmai alapon hozzák ki a véleményeket, amely alapján polgármester úr meghozza a döntést. Úgy gondolja, hogy ez eddig egy jól működő rendszer volt, és a jövőben is véleménye szerint lelkiismeretesen fogják végezni a munkájukat.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy nem a szakértelmet vonja kétségbe, csak azt nem látja, hogy akkor miért nem a "VESZOL" Kft. dönt, miért a polgármester úr dönt.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**

147/2024. (X. 31.) határozata

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról és átruházott hatáskör meghatározásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról és átruházott hatáskör meghatározásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

7. Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy egy ellentmondást vélt felfedezni az anyagban. A kérelmező azt szeretne volna, ha 20%-kal lenne lecsökkentve a zöldterület mennyisége, és 25%-ig lehet levinni az adott területnél a zöldterület mennyiségét. Az előterjesztésben szerepel egy olyan mondat, hogy: „Mivel az ingatlan most is beépítésre szánt területben van, a módosítás nem jár zöldterület

csökkenéssel, így nincs szükség biológiai aktivitás visszapótlásra.” Ez azt jelenti, hogy olyan területen valószínűleg meg a beruházást, ami már most is be van építve, de akkor azt nem érti, hogy miért kérelmezte a kérelmező, hogy 30-ról 20%-ra legyen módosítva a zöldterület aránya.

Sulyok Balázs Ede, főépítész: A biológiai aktivitás csak abban az esetben jár hivatalos zöldterület pótlásával, amit más helyszínen önkormányzat által lejegyzett módon biztosíthat a kérelmező, ha beépítésre nem szánt, ilyen a mezőgazdasági terület, a véderdő. Ezek a területek beépítésre nem szántak. Ha ilyenre épít valaki, akkor van biológiai aktivitás pótlás. Ha valaki a saját telephelyén építkezik, akkor is szóba jöhet a zöldterület csökkenés, mert ezekben az esetekben nem feltétlen épületet akarnak csak építeni, hanem sok helyen az útburkolat, vagy a raktározásra kijelölt, lebetonozott rész is csökkenti az zöldterületet. Ennél az esetnél a következő fázis, amikor településrendezési szerződés megkötésére kerül sor, ennek lesz egy tanulmányterv része. Abban a Bizottság által megvizsgálható módon látszik majd, hogy mi lesz az építési szándék, jelenleg csak egy kérelem érkezett be, és a város úgy gondolja, megismerve a területet és a városvezetőkkel egyeztetve, hogy nincs akadálya annak, hogy ez a folyamat elinduljon, a város támogatja a telephely rendbetételét. Ilyen esetben nagy a valószínűsége – mivel zöldterületet csökkent, és a korábbi években az volt a gyakorlat –, hogy a kompenzációval fásítási alapba kér majd az Önkormányzat támogatást, és ha nem is ezen a helyrajzi számon, de a város egyéb területein a zöld fejlesztéseket meg tudja valósítani az Önkormányzat. Ilyen módon lesz majd egy zöld kompenzáció vélhetően, de most még csak arról kell dönteni, hogy ennek a vizsgálatát elindítja a közgyűlés, illetve ezen keresztül megbízza a tervezőt és egyébként különböző fázisokban és majd a végső, állami főépítész záróvéleménye után is lesz lehetősége eldönteni a városnak, hogy az elkészült terv alapján támogatja-e ezt vagy sem. Jelenleg ez még csak az előzetes döntés, ami a vizsgálat elkezdését jelzi.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
148/2024. (X. 31.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének
módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Házgyári út 7. 2157 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
149/2024. (X. 31.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének
módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Kiseréti utca 2065/10 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

8. Döntés a Veszprém 363 hrsz.-ú „kivett parkoló” megnevezésű – természetben a Veszprém, Pajta utca mellett található – önkormányzati ingatlannal kapcsolatban megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Kovács Zoltán irodavezető

dr. Kónya Norbert csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Ma reggel hallotta a hírekben, hogy az Önkormányzat 3,2 millió forintért épített egy parkolóhelyet, akkor miért adja fel az előterjesztésben említett parkolóhelyeket az Önkormányzat 1 millió forintért? Strenner úr a Rádió 1-ben mondta, hogy a Diósy utcában új parkolóhelyek létesültek, annak a bekerülési költsége 3.200.000,- Ft/db volt. Nem gondolja, hogy 1 millió forintért az előterjesztésben említett parkolóhelyeket el kellene adni. Azt gondolja, hogy ez egy rossz döntés, elmondta, hogy érti, hogy 1 millió forintért meg lehet váltani a parkolóhelyet, de a megváltás tekintetében azokra a belvárosi helyekre gondolt az, aki ezt annak idején kitalálta, hogy ha valaki például egy 8m²-es műkörmös helyiséget nyit, annak ne kelljen parkoló helyet építenie, mert úgysem tud pl. a Kossuth utcán. Ha megnézik ezt az építési telket, több, mint 2000 m²-es, miért építettek rá ennyi ingatlant. Az ingatlan tulajdonos tudhatta, hogy ő hogyan fog közlekedni. Fel kell tudni mérnie, ugyanúgy, mint a többi veszprémi polgárnak, hogy az ingatlanát hol tudja elhagyni. Elmondta, hogy azt gondolja, hogy Veszprém városnak nem érdeke, hogy valaki nem tartja be a szabályokat, nem felelős döntést

hoz, és a végén veszteséggel értékesítésre kerül részére az egyébként drága pénzen épített parkoló.

Kovács Zoltán, irodavezető: Az előterjesztés szövegéből kiderült, hogy ez az egységár, az egy parkolóra jutó költségek megállapítása a közvetlen ezen a területen megvalósult parkolóból visszafejtett összeg. Valóban Adamecz Zoltánnak abban igaza van, hogy helyszínenként változóak ezek a költségek. Lehet olyan helyszín, ahol ennél jóval több pénzből lehet parkolót építeni, hiszen egy parkolóhoz tartozik a feltáró út, közvilágítás, stb. Ezek olyan költségek, amelyek az egy parkolóra jutó fajlagos költséget befolyásolják, viszont azért lett ez az összeg megállapítva ennél az előterjesztésnél, mert egy fél évvel ezelőtt ennyiért valósult meg ott egy parkoló fajlagosan. Ez volt a javaslat a visszapótlási összegre. Taxatív helyi rendelet nem határoz meg ilyen fajlagos költségeket, úgyhogy ez volt a számításuk alapja.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Megkérdezte, hogy melyek voltak azok a parkolók, amelyek 1 millió forintból megépültek, melyik volt az a beruházás, mert például a Szikvíz parkolónál a telekár több volt, nemhogy egy épített parkoló. Ott a telekár több volt, mint amennyiért ezt az Önkormányzat eladja. Ráadásul ez egy olyan döntés, hogy ha most odamegy valaki, akkor látja, hogy már ki van építve a parkoló. Ez egy elméleti kérdés, de az a véleménye, hogy ezzel Veszprém városa vagyona csökken, mert egy parkolóhelyet a város nem fog 1 millió forintért felépíteni, ezt mindenki tudja, aki itt van. Nem gondolja, hogy a Diósy utcában rosszabbak a talajviszonyok, mint a belvárosban. Elmondta, hogy ezt nem fogja tudni elfogadni. Ha a költségeket nézi, akkor a legutóbbi építés költségét kellene alapul venni, nem azt, hogy 1972-ben mikor építette a város azt a parkolót, nem azt kell megfizetni, hanem a visszapótlási költségét, vagy azt kell előírni, hogy építsen valahova 3 parkolót az ingatlan tulajdonosa, ahol a műszaki feltételeket megszabja a város, vagy legalább a legutóbbi építkezés árát vegyék alapul, jelen esetben a 3,2 millió forintot. Ha megfizeti a parkoló költségeit az ingatlan tulajdonosa, az jelen esetben 10 millió forint lenne. Most feláldozza a város ezt a 3 parkolót, ami egyébként olyan helyen van, ahol szükség is van rá.

Kovács Zoltán, irodavezető: Ezen a helyszínen a Városfejlesztési Iroda parkolót bővített, ennek eredményeként körülbelül 15 parkoló létesült a Pajta utcában, ezen a helyszínen egy fél éve, hangsúlyozta, hogy ezen a helyszínen, ezen a fajlagos költségen, és ezért volt ez a számítási alap.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Ha ott 15 parkoló épült ezen a helyszínen körülbelül fél éve, akkor ez alapján, hogy megvalósult ez a beruházás, az előző egy évhez képest bővült a parkolók száma még úgy is, hogy most 3 parkolóval csökken a parkolóhelyek száma.

Kovács Zoltán, irodavezető: Igen.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
150/2024. (X. 31.) határozata
a „Döntés a Veszprém 363 hrsz.-ú „kivett parkoló” megnevezésű – természetben a Veszprém, Pajta utca mellett található – önkormányzati ingatlannal kapcsolatban megállapodás jóváhagyásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 363 hrsz.-ú „kivett parkoló” megnevezésű – természetben a Veszprém, Pajta utca mellett található – önkormányzati ingatlannal kapcsolatban megállapodás jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

9. Döntés használati megállapodás jóváhagyásáról az FCV Sportszervező Kft.-vel a Március 15. utcai sportcsarnok tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: dr. Kónya Norbert csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
151/2024. (X. 31.) határozata
a „Döntés használati megállapodás jóváhagyásáról az FCV Sportszervező Kft.-vel a Március 15. utcai sportcsarnok tárgyában” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés használati megállapodás jóváhagyásáról az FCV Sportszervező Kft.-vel a Március 15. utcai sportcsarnok tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

10. Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy egy kérdése és egy javaslata lenne egyben. A következő napirendi pont a Liget Kávézó bérbeadása, amit egyszer már bérbeadott a város, csak aztán a bérlő nem tudta gazdaságosan fenntartani, ezért újra ki kellett írni a pályázatot. A javaslata az lenne, hogy nem lehetne-e úgy átvariálni a szerződést, hogy egy alacsonyabb összeggel indulna és onnan futna fel egy magasabb összegre az első 2 évben, amíg elindulna a vállalkozás. Azért, hogy ne az legyen, hogy nem azokat a számokat hozza a CODE, mint amit az üzemeltető várna és a város a későbbiekben a költséget megemeli annyival, amennyit az elején elenged, így a keretösszeg a végére ugyan annyi lenne, inflációval ugyanúgy lehetne emelni az összegeket a későbbiekben és a város összességében ugyanazt az összeget kapná meg, viszont, az, aki bérbe veszi az elején, az nem akkora költségekkel szembesülne az elején, amikor várhatóan nem biztos, hogy akkora lesz a látogatottság.

Muraközy Péter, alpolgármester: Elmondta, hogy a CODE esetében ez irreleváns jelenleg, mivel városi cég üzemelteti, így itt nincs jelentősége. A kávézónál megfontolható véleménye szerint a jövőre nézve, de elmondta azt is, hogy bízik benne, hogy a kávézóval most nem lesz ilyen gond, mert egy viszonylag tőkeerős cég veszi ki. Ettől függetlenül nem rossz ötlet a városi ingatlanok bérbeadásánál a szerződésbe beletenni egy ilyen puffert.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Megköszönte a választ és elmondta, hogy ezt nagyon jónak tartja. Két opciót is fel lehetne vetni a lehetséges bérlőnek, az egyik az, hogy alacsonyabb lenne a kezdő összeg és az emelkedne, vagy ugyanaz az összeg lenne szétbontva hosszabb időre.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
152/2024. (X. 31.) határozata
a „Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén
történő hasznosításra kijelöléséről” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

11. Döntés a Liget kávéház ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításáról

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A Liget Kávézó kávézóként fog üzemelni?

Muraközy Péter, alpolgármester: Igen. A másik bizottsági ülésen is már felmerült, hogy hogyan határozza meg a szerződés.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A szerződés nem szól róla?

Muraközy Péter, alpolgármester: De igen. A szerződés szól róla, de nem úgy, ahogy azt képviselő úr kérdezi, nyilván egy kávézót ad bérbe a város és annak kell üzemeltetni, aminek bérbe adja.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Az nincs benne a szerződésbe, hogy kávézónak adja bérbe a város.

Muraközy Péter, alpolgármester: De, az benne van, hogy kávézót ad bérbe.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy egyrészt az összeget magasnak tartja, nem tartja kigazdálkodhatónak, másrészt a bérlő nem biztos, hogy tudja, hogy mennyi biztosítási díjat fog fizetni az 1 milliárd forintos épületre. Azt gondolja, hogy mivel itt van ebben a bizottságban, nem szeretne olyan hibába esni, mint annak idején az 1990-es években a balatonfüredi önkormányzat, hogy amikor a parkolóhelyeket bérbe adták, akkor 0-24 óráig az összes parkolóhely foglalt lenne, akkor annak a díjánál magasabb volt a bérleti díj. A szerződésbe úgy kellene módosítást tenni, hogy kötelezni kellene a működésre, mert annak sincs semmi értelme, hogy 2 évig például féláron bérlő, aztán meg felmondja a szerződést, és köszöni szépen, a feléért megkapta. Van olyan a szerződésben, hogy telephely működtetési engedélyek beszerzése, nem is kell a kávézóhoz telephely engedély. Olyan dolgok vannak a szerződésben, amik egy hulladékválogató előírásai.

Muraközy Péter, alpolgármester: Véleménye szerint egyik oldalon nagyon jó, hogy ennyiért tudja bérelni a bérlő, ez az ő ajánlata volt, de ettől függetlenül lehet, hogy nem feltétlenül gondolta meg jól ezt. Elmondta, hogy beszélt a bérlővel, a bérlő elmondta, hogy nem egy ijedős típus, ezt reálisnak gondolja, üzemeltet máshol is kávézót, kettőt is. Egy tőkeerős, 1,5 milliárdos cég, aminek nem ez a fő „lába”, ebbe inkább csak beleszerettek. Bízunk benne, és higgyük el, hogy tudják működtetni a kávézót. Az Önkormányzat próbál mindenben segíteni nekik, nyilván nem cél, hogy kézzől kézre járjanak a kávézók. Az előző kérdésre válaszolva elmondta még, hogy kávézó bérbeadása fog történni, ezért kávézóként kell üzemeltetni az ingatlant, mivel

le van írva, hogy annak kell üzemeltetni, aminek bérbe veszik, ezért például fegyverkereskedést nem működtethet benne.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
153/2024. (X. 31.) határozata
a „Döntés a Liget kávéház ingatlan bérlet jogcímén történő
hasznosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Liget kávéház ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

12. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Takács Zoltán irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
154/2024. (X. 31.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott Kegeyleti Munkacsoport személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
155/2024. (X. 31.) határozata**

**a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott Városarculati Munkacsoport személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
156/2024. (X. 31.) határozata**

**a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott Veszprémi Települési Értéktár Bizottság személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 4. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
157/2024. (X. 31.) határozata

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott Köztéri műalkotások munkacsoport személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 4. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 5. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
158/2024. (X. 31.) határozata

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott Veszprém Várostarténeti Monográfia Munkabizottság és Szerkesztőbizottság személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 5. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

13.A) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolója elfogadásáról

B) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

C) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításáról

Előterjesztők: A) rész: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, "VESZOL" Kft.
B) és C) rész: Porga Gyula polgármester
Képviseli: B) és C) részt: dr. Kónya Norbert csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, és az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e kiegészítésük. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
159/2024. (X. 31.) határozata
a „Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési
határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolója elfogadásáról”
című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolója elfogadásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó B/1) határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
160/2024. (X. 31.) határozata
a „Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése
tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.)
közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalás jóváhagyásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó, a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése

tárgyában megkötött megállapodás módosításáról szóló B/1) határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó B/2) határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
161/2024. (X. 31.) határozata
a „Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése
tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.)
közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalás jóváhagyásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó, az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló B/2) határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
162/2024. (X. 31.) határozata
a „"VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés
módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„"VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

14. Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 364/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
163/2024. (X. 31.) határozata
a „Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló
364/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt
fesztiválok körének bővítése érdekében” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 364/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

15. Döntés a kiemelt művészeti együttesek körének meghatározásáról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Képviseli: Takács Zoltán irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Köszöntötte Varga Áront, a Liszt Ferenc kórustársaság művészeti vezetőjét. Megkérdezte az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
164/2024. (X. 31.) határozata
a „Döntés a kiemelt művészeti együttesek körének meghatározásáról”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a kiemelt művészeti együttesek körének meghatározásáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

16. Döntés a magántulajdonban lévő Veszprém külterület 085/1 hrsz.-ú és az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém külterület 084 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Csatárhegyen elhelyezkedő – ingatlanokat érintő telekalakítással, erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
165/2024. (X. 31.) határozata**

a „Döntés a magántulajdonban lévő Veszprém külterület 085/1 hrsz.-ú és az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém külterület 084 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Csatárhegyen elhelyezkedő – ingatlanokat érintő telekalakítással, erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a magántulajdonban lévő Veszprém külterület 085/1 hrsz.-ú és az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém külterület 084 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Csatárhegyen elhelyezkedő – ingatlanokat érintő telekalakítással, erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 10 óra 50 perckor bezárta.

K.m.f.

Török Krisztián
a Bizottság elnöke

Adamecz Zoltán
a Bizottság alelnöke

**VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE
VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGÁNAK
ÜGYRENDJE**

Veszprém Megyei Jogú város Önkormányzata Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság), az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról (a továbbiakban: SzMSz) szóló mindenkor hatályos rendeletében meghatározott létszámú, ezen ügyrend 1. függelékében rögzített személyi összetételű állandó bizottság, amely az SzMSz 2. mellékletében meghatározott feladatkörében eljárva, ezen ügyrend 2. függelékében, valamint a Közgyűlés által az SzMSz-ben, valamint egyes önkormányzati rendeletekben a Bizottságra átruházott, s ezen ügyrend 3. függelékében rögzített hatásköreit gyakorolja.

I. A Bizottság szervezete

1. Az SzMSz értelmében a Bizottságot 7 fő – az elnök és 6 tag (a továbbiakban együtt: tagok) – alkotja.
2. A Bizottság elnöke:
 - a) képviseli a bizottságot,
 - b) összehívja a bizottság ülését,
 - c) megállapítja és folyamatosan figyelemmel kíséri az ülés határozatképességét,
 - d) megnyitja az ülést,
 - e) vezeti a bizottság ülését,
 - f) ismerteti a sürgősségi indítványt,
 - g) előterjeszti a napirendi javaslatot,
 - h) napirendi pontonként szavazásra bocsátja a döntési javaslatot, és kihirdeti a határozatot,
 - i) biztosítja az ülés zavartalan rendjét,
 - j) berekeszti az ülést,
 - k) kiadmányozza a bizottság döntéseit,
 - l) figyelemmel kíséri a bizottság határozatainak a végrehajtását,
 - m) a Közgyűlésen ismertetheti a bizottság döntését,
 - n) jogosult a bizottság által tárgyalt napirendhez szakértő meghívására, továbbá
 - o) jogosult a munkaterv szerint meghatározottól eltérő időpontra összehívni a bizottság ülését, amennyiben a határozatképesség biztosítható.
3. A Bizottság elnökét az ülés vezetése során a polgármester SzMSz-ben felsorolt jogai illetik meg.

II. Az ülések összehívása

1. A Bizottság főszabály szerint a munkatervében meghatározott időpontban és helyszínen ülésezik.
2. A Bizottság munkaterv szerinti ülését általában a Közgyűlést megelőző hét csütörtöki napján 10,00 órai kezdettel az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök, mindkettő akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt bizottsági tag (a továbbiakban: elnök) hívja össze.
3. A Bizottság ülésére szóló meghívónak tartalmaznia kell az ülés időpontját, helyét, jellegét, valamint a megtárgyalásra javasolt napirendi pontokat és a napirendek előterjesztőit. A meghívót a Bizottság elnöke írja alá.
4. Az elnök az ülés napirendjére vonatkozó meghívó közzétételével hívja össze a Bizottság ülését. A meghívót az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon kell megküldeni. Az ülés meghívóját az ülés összehívásával egyidejűleg ki kell függeszteni az Önkormányzat hirdetőtábláján.
5. A meghívó és a napirendekhez kapcsolódó írásos előterjesztések a város honlapján kerülnek közzétételre az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon. E tényről a Bizottság tagjai és az állandó meghívottak e-mailben kapnak értesítést. Amennyiben a Bizottság rendkívüli összehívására a Bizottság saját feladat- vagy hatáskörét érintően kerül sor, úgy az előterjesztések közzétételére az ülést megelőző napon is sor kerülhet, amennyiben az előterjesztést szakmai okok alapján korábban előkészíteni nem lehetett.
6. A Bizottságot a Bizottság elnöke összehívja, ha azt a polgármester vagy a Bizottság tagjainak ¼-e a napirend megjelölésével kezdeményezi. Az elnök a Bizottság ülését a kezdeményezés benyújtásától számított 8 napon belül megküldött, az abban megjelölt, de legfeljebb a kezdeményezés benyújtásától számított 15 napon belüli időpontra hívja össze. A polgármester indítványa esetén az indítvány kézhezvételétől számított 8 napon belüli időpontra köteles összehívni.
7. Az elnök – a 6. pontban foglaltakon kívül – jogosult rendkívüli ülés összehívására a döntési javaslat betérjesztésére feljogosított személyek indokolással ellátott írásbeli indítványára. Az elnök által kezdeményezett rendkívüli ülésre szóló meghívót az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon kell kiküldeni. Amennyiben a Bizottság rendkívüli összehívására a Bizottság saját feladat- vagy hatáskörét érintően kerül sor, úgy az előterjesztés közzétételére az ülést megelőző napon is sor kerülhet, amennyiben az előterjesztést szakmai okok alapján korábban előkészíteni nem lehet.
8. A Bizottság üléséről a napirendi pontok megjelölésével értesíteni kell a polgármestert, alpolgármestert, képviselőt, jegyzőt.
9. Az SzMSz-ben sürgősségi indítvány előterjesztésére feljogosított személyek legkésőbb az ülést megelőző munkanap 12.00 óráig sürgősségi indítványt

nyújthatnak be írásban, a sürgősség indokának megjelölésével a Bizottság elnökénél. Az indítványhoz csatolni kell az előterjesztést is. A sürgősségi indítványt és a hozzá kapcsolódó előterjesztést a bizottsági ülést megelőző nap 18.00 óráig kell megküldeni a Bizottság tagjainak.

10. A Bizottság saját hatáskörébe vagy feladatkörébe tartozó ügyében sürgős, halasztást nem tűrő esetben, így különösen, ha az állampolgárok életét, testi épségét, vagyonát, az Önkormányzat vagyonát közvetlen veszély fenyegeti, a Bizottság – a sürgősség okának közlésével – legkésőbb az ülés megkezdésének időpontját megelőző 24 órával is összehívható. Ebben az esetben bármilyen értesítési mód igénybe vehető.

III. Az ülések rendje

1. A Bizottság ülései nyilvánosak, zárt ülés tartására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) és az SzMSz rendelkezéseit kell alkalmazni.
2. A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a bizottsági tagok több mint fele jelen van. Amennyiben a bizottsági ülés nem határozatképes, az elnök az ülés megnyitását a határozatképesség biztosításához szükséges ideig elhalaszthatja. Ha a bizottsági ülés határozatképessége nem biztosítható, az elnök a bizottsági ülést a lehető legközelebbi – de legkésőbb 5 napon belüli – olyan időpontra hívja össze, amikor a Bizottság határozatképessége várhatóan biztosítható.

Ha az ülés megnyitását és a napirend elfogadását követően szűnik meg a határozatképesség, az elnök a Bizottság ülését berekeszti.

3. A Bizottság – az elnök előterjesztése alapján – a napirend tárgyalása előtt dönt a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról, az előző ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről.
4. A Bizottság döntése alapján az ülésen a meghívóban nem szereplő napirend akkor tárgyalható, ha az tájékoztató, és döntést nem igényel. A sürgősség kérdésében – ha szükséges – vita után a Bizottság dönt a napirend meghatározása előtt. Az elnök lehetőséget ad az indítványozónak a sürgősség tényének részletes indokolására. Amennyiben a Bizottság a sürgősségi indítványt elfogadja, a sürgősséggel megtárgyalni indítványozott napirendet a Bizottság első napirendként tárgyalja.

Több sürgősségi indítvány esetén dönt a megtárgyalás sorrendjéről is. Abban az esetben, ha a sürgősséget nem ismeri el, a Bizottság dönt arról, hogy a sürgősségi indítványban szereplő napirendet mikor fogja megtárgyalni, de dönthet arról is, hogy nem kíván a sürgősségi indítványban szereplő napirenddel foglalkozni.

5. A meghívó szerinti napirend sorrendjét az elnök szabadon megváltoztathatja. Az elnök az egyes előterjesztések felett külön-külön nyit vitát. A hozzászólások sorrendjét az elnök határozza meg.
6. A tárgyalt napirendet érintően ügyrendi kérdésben bármelyik bizottsági tag és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő 2 percre szót kérhet és javaslatot tehet. Az ügyrendi javaslatról a Bizottság vita nélkül, azonnal dönt, figyelembevételével az SzMSz vonatkozó rendelkezéseit.
7. A Bizottság az érdemi tevékenységek elősegítése érdekében meghatározhatja az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeretet, a hozzászólások maximális időtartamát, korlátozhatja az ismételt hozzászólás, indítványozás lehetőségét.
8. A napirendi pont vitája során a Bizottság tagja és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő általában egy alkalommal kap szót. Ismételt hozzászólásra, legfeljebb 2 perces időtartamra az ülést levezető elnök adhat engedélyt. Ha az ülést levezető elnök az engedélyt megtagadja, a Bizottság tagja és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő a Bizottságtól kérheti a hozzászólás engedélyezését. A Bizottság e tárgyban vita nélkül határoz.
9. Az előterjesztőhöz, az előterjesztő képviselőjéhez a Bizottság tagjai, a nem bizottsági tag képviselő, a tanácskozási joggal rendelkezők felvilágosítás kérése céljából kérdést intézhetnek, és kifejthetik az üggyel kapcsolatos álláspontjukat. Az előző körbe nem tartozó jelenlévők abban az esetben tehetnek fel kérdést, illetve nyilváníthatnak véleményt az előterjesztésről, amennyiben az elnök azt engedélyezi.
10. A napirendek megtárgyalása után az elnök az ülést berekeszti.

IV. A szavazás rendje

1. Az elnök az előterjesztésben szereplő és a vita során elhangzott döntési javaslatokat egyenként szavaztatja meg oly módon, hogy először a módosító és kiegészítő indítványokat, majd az eredeti döntési javaslatot bocsátja szavazásra. Az elnök először a javaslatot támogató „igen”, majd a javaslatot ellenző, „nem” szavazatokra, ezt követően a „tartózkodásra” vonatkozó kérdést teszi fel.
2. A Bizottság a döntéseit általában nyílt szavazással, kézfelemeléssel, egyszerű szótöbbséggel hozza meg. A szavazás eredményét az elnök állapítja meg. Amennyiben a szavazás eredménye felől kétség merül fel, az elnök köteles megisméltetni a szavazást egy alkalommal.
3. Név szerinti szavazást bármelyik bizottsági tag indítványozhat, az indítványról a Bizottság vita nélkül dönt. A név szerinti szavazás esetében a szavazatokat az ülés sorrendjében, szóban kell leadni, amelynek eredményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A sorrend első szavazóját a Bizottság elnöke határozza meg.

4. A titkos szavazásra az SzMSz-ben foglaltak az irányadóak. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza:
 - a) a szavazás helyét és napját,
 - b) a szavazás kezdetét és végét,
 - c) a szavazatszedő bizottság tagjainak nevét és tisztségét,
 - d) a szavazás során felmerült körülményeket, és
 - e) a szavazás eredményét.

A titkos szavazással kapcsolatos teendőket a Bizottság képviselő tagjai látják el. A szavazatszedő bizottság határozatképes, ha legalább a Bizottság három képviselő tagja jelen van.

V. A tanácskozás rendjének fenntartása

Az ülést levezető elnök feladata a tanácskozás rendjének fenntartása. Szükség esetén figyelmeztetheti, illetve rendre utasíthatja a tanácskozás rendjét zavaró tagot vagy a Bizottság ülésén részt vevő személyt. Ezen túlmenően az SzMSz rendelkezései az irányadóak.

VI. A bizottsági ülés jegyzőkönyve

1. A bizottsági ülésről az ülésen készített hangfelvétel alapján jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv alapjául szolgáló hangfelvétel visszahallgatását a bizottsági tag vagy a jogszabályban arra feljogosított személy részére biztosítani kell, akiknek kérésére a hangfelvételtől – a zárt ülés kivételével – másolatot is kell készíteni, és azt át kell adni.
2. Az állampolgároknak a bizottsági ülés jegyzőkönyvébe történő betekintéssel kapcsolatos jogosultságára, valamint a zárt ülésről készülő jegyzőkönyvvel kapcsolatos szabályokra az Möt. rendelkezései az irányadóak.
3. A bizottsági ülésről a jegyzőkönyvet a bizottsági referens készíti el. A jegyzőkönyv tartalmazza az Möt.-ben meghatározottakon kívül:
 - a) a bizottsági ülés időpontját és helyét, jellegét, kezdetét és végét,
 - b) az előre bejelentett távolmaradó bizottsági tagok nevét,
 - c) az elfogadott napirendi pontok előterjesztőit,
 - d) bizottsági tagi kérelem esetén külön rögzítve név szerint a kisebbségi szavazatokat, külön az ülésen elhangzott javaslatokra és külön az írásban előterjesztett javaslatokra adott szavazatokat, és
 - e) az érkező, távozó bizottsági tagok nevét és az érkezés-távozás időpontját.
4. A Bizottság által hozott döntést a jegyzőkönyv szó szerint rögzíti.

5. Bármelyik bizottsági tag jogosult kérni, hogy különvéleményét, álláspontját a jegyzőkönyv tartalmazza.
6. A jegyzőkönyv elkészítésére és a jegyzőkönyv aláírására az Möt. rendelkezései az irányadóak. A jegyzőkönyv aláírásának szabályait az 1. melléklet tartalmazza. Amennyiben a jegyzőkönyv aláírása időpontjában a tag nem elérhető, a sorban következő tag írja alá a jegyzőkönyvet.
7. A jegyzőkönyvet egy példányban kell elkészíteni. A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell:
 - a) a bizottsági meghívót,
 - b) a saját hatáskörben tárgyalt előterjesztések írásos anyagát,
 - c) a módosító indítványok, kiegészítő indítványok, sürgősségi indítványok szövegét és indokolását, és
 - d) az elfogadott határozatok mellékleteit.
8. A határozatokról készült kivonat egy-egy példányát meg kell küldeni a bizottsági határozatokban érintett testületek, képviselők, köztisztviselők részére a jegyzői utasításban meghatározottak szerint. A nyilvános ülések jegyzőkönyvét és a zárt ülések döntéseit az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

VII. A határozatok alakszerűsége

1. A Bizottság a 2. pontban foglalt kivételekkel alakszerű határozattal dönt. A bizottsági határozatok megjelölésére a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelölését szabályozó hatályos miniszteri rendelet rendelkezései az irányadóak.
2. A Bizottság jegyzőkönyvben történő rögzítéssel, alakszerű határozathozatal nélkül dönt:
 - a) a feladat-meghatározást nem tartalmazó előterjesztések elfogadásáról, és
 - b) információs jelentés, beszámoló tudomásul vételéről.
3. A bizottsági előterjesztések előkészítése során be kell tartani az SzMSz vonatkozó rendelkezéseit.

VIII. Együttes bizottsági ülés

1. A Bizottság a tárgyalandó napirendi pontoktól függően más bizottsággal együttes ülést tarthat. Együttes ülés esetén a bizottsági elnökök előzetesen megállapodnak az ülést levezető elnök személyéről, valamint a döntéshozatallal kapcsolatos és indokolt ügyrendi kérdésekről.
2. A bizottságok határozatképességét az együttes ülésen külön-külön kell vizsgálni.

3. Az együttes ülésen hozott döntés akkor érvényes, ha azt a jelenlévő bizottságok mindegyike külön-külön meghozta.
4. Az együttes bizottsági ülésre az általános szabályok az irányadóak.

IX. Munkaterv

1. A Bizottság fél évre előre munkatervet készít. A Bizottság elnöke a munkaterv készítéséhez javaslatot kér a Bizottság tagjaitól, a Polgármesteri Hivatal irodai és csoport szintű szervezeti egységeinek vezetőitől. A munkatervkészítésnél figyelembe kell venni a Közgyűlés munkatervét. A Bizottság munkaterve csak a Bizottság saját hatáskörű döntéseit tartalmazza.
2. A munkaterv tartalmazza:
 - a) a Bizottság üléseinek tervezett időpontjait, napirendjeit,
 - b) a napirendi pontok előadóit, ideértve az előterjesztőt és az előterjesztés elkészítéséért felelős megjelölését, és
 - c) vitát nem igénylő, tájékoztatást szolgáló információs jelentéseket.
3. A munkatervjavaslat előkészítése a bizottsági referens feladata. A munkaterv előkészítése során a közgyűlési munkaterv előkészítésére vonatkozóan a hatályos jegyzői utasítás szabályait alkalmazni kell.

X. Záró rendelkezések

1. A jelen ügyrendben nem szabályozott eljárási kérdések tekintetében az Möt. és az SzMSz szabályai az irányadóak.
2. A Bizottság a 174/2023. (IX. 21.) határozatával elfogadott Ügyrendet hatályon kívül helyezte.
3. *Ezt az ügyrendet a Bizottság 2024. október 31-én megtartott ülésén a .../2024. (.....) határozatával jóváhagyta.*

Veszprém, 2024. október 31.

.....
Török Krisztián
a Bizottság elnöke

1. melléklet

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság üléseiről készült jegyzőkönyv aláírásának szabályozása

A jegyzőkönyvet első helyen az elnök írja alá. Akadályoztatása esetén az alelnök, mindkettőjük akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt bizottsági tag.

A jegyzőkönyvet az elnök mellett a Bizottság egyik tagja írja alá az alábbiak szerint:

1. Török Krisztián elnök mellett a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság alelnöke, Adamecz Zoltán ír alá,
2. Adamecz Zoltán alelnök akadályoztatása esetén Bázsa Botond Lehel, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság képviselő tagja ír alá,
3. Bázsa Botond Lehel képviselő tag akadályoztatása esetén Somfai Attila, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság képviselő tagja ír alá,
4. Somfai Attila képviselő tag akadályoztatása esetén Farkas András Béla, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság külső szakértője ír alá,
5. Farkas András Béla külső szakértő akadályoztatása esetén Lentsch Eszter, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság külső szakértője ír alá,
6. Lentsch Eszter külső szakértő akadályoztatása esetén Németh Szabolcs, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság külső szakértője ír alá.

Amennyiben első helyen nem a Bizottság elnöke ír alá, úgy az alelnök vagy kijelölt bizottsági tag mellett a sorszám szerint sorban következő tag ír alá.

1. függelék

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagjai

Név	Mobil telefonszám	E-mail cím
Török Krisztián elnök	30/305-9343	torok.krisztian@gov.veszprem.hu
Adamecz Zoltán alelnök	20/339-5000	adamecz.zoltan@gov.veszprem.hu
Báza Botond Lehel képviselő tag	20/339-1071	baza.botond@gov.veszprem.hu
Somfai Attila képviselő tag	30/651-1168	somfai.attila@gov.veszprem.hu
Farkas András Béla külső szakértő	20/221-1972	farkas.andras.bela@gov.veszprem.hu
Lentsch Eszter külső szakértő	20/599-7624	lentsch.eszter@gov.veszprem.hu
Németh Szabolcs külső szakértő	30/981-6477	nemeth.szabolcs@gov.veszprem.hu

**A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság üléseire
állandó jelleggel meghívottak**

Név	Szervezet	E-mail cím
Gere Henriette ügyvezető	a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.	gere.henriette@veszpreminfo.hu
Tupcsia Péter elnök	a Veszprémi Turisztikai Egyesület	tupipeti@gmail.com
Dr. Szalay Tímea elnök	a Csalán Egyesület	csalan8200@gmail.com

2. függelék

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság feladatköre /SzMSz 59. § (1) bekezdése és 2. melléklet 6. pontja/

SzMSz 59. § (1) bekezdése alapján:

(1) A bizottság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénnyel összhangban feladatkörében:

1. az Önkormányzat irányítása alatt álló és a bizottság feladatkörét érintő közfeladatot, közszolgáltatást ellátó költségvetési szervek tekintetében:
 - a) javaslatot tesz a létesítéssel, átalakítással, megszüntetéssel, átvétellel és ellátottsággal kapcsolatos testületi döntésekre, és
 - b) meghatározza az intézményvezetői álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásának feltételeit, és létrehozza a bíráló bizottságot,
2. véleményezi az Önkormányzat éves költségvetési rendelet-tervezetét, javaslatot tesz szükség szerint annak évközi módosítására a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal közösen, véleményezi az Önkormányzat éves költségvetési rendeletének módosítását,
3. véleményezi az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetét, annak módosítását,
4. véleményezi a Közgyűlés elé kerülő vagy más bizottság által tárgyalt előterjesztésnek az adott bizottság szakterületét érintő részét, és
5. előkészíti vagy véleményezi a feladatkörét érintő önkormányzati rendelet-tervezeteket.

SzMSz 2. melléklet 6. pontja alapján:

- 6.1. Véleményezi az Önkormányzat városfejlesztési és rekonstrukciós feladataihoz kapcsolódó tervdokumentációkat.
- 6.2. Véleményezi a magasabb szintű területfejlesztési koncepciókat.
- 6.3. A településrendezési eszköz, így a településfejlesztési koncepció, a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv kidolgozása előtt javaslatot tesz a rendezés alá vont területre, és véleményezi a közgyűlési döntést, amely kinyilvánítja a rendezés általános célját, és várható hatását.
- 6.4. Véleményezi a településfejlesztési koncepcióval összefüggésben a településszerkezeti tervet, a helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet.

- 6.5. Az önkormányzat vagyonáról a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatokat ellátja.
- 6.6. Véleményezi a települési, térképészeti határkiigazítást.
- 6.7. Kezdeményezi a forgalmi követelmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább 5 évenként a forgalmi rend felülvizsgálatát.
- 6.8. Véleményezi a helyi tömegközlekedéssel, forgalomkorlátozással kapcsolatos közgyűlési döntéseket.
- 6.9. Kezdeményezi az önkormányzati tulajdonú erdő vonatkozásában az erdőgazdálkodási üzemterv, valamint az éves erdőgazdálkodási terv elkészítését.
- 6.10. Véleményezi az erdőgazdálkodási üzemtervet, valamint az éves erdőgazdálkodási tervet.
- 6.11. Közreműködik a környezetvédelemmel kapcsolatos közgyűlési döntések előkészítésében.
- 6.12. Kezdeményezheti természeti értékek, területek felkutatását és védetté nyilvánítását.
- 6.13. Véleményt nyilvánít az Utcanévi Munkacsoport közterület elnevezésére vonatkozó javaslatáról.
- 6.14. Részt vesz az éves Vagyongazdálkodási Irányelv előkészítésében.
- 6.15. Véleményezi az Integrált Településfejlesztési Stratégiát, fejlesztési pályázatokkal kapcsolatos közgyűlési döntések tervezetét.
- 6.16. Véleményezi projekt éves és többéves megvalósulásáról szóló beszámolókat és tájékoztatókat.
- 6.17. Javaslatot tesz a város turisztikai célkitűzéseire, a turizmussal kapcsolatos szakmai feladatok meghatározására.
- 6.18. Javaslatot tesz nemzetközi kapcsolatokra.
- 6.19. Önkormányzati ingatlanon új művészeti alkotás elhelyezésével kapcsolatosan véleményezési jogot gyakorol.
- 6.20. A városstratégiát, városfejlesztést érintően valamennyi tárgykörben véleményezi a Közgyűlés elé kerülő stratégiai vagy koncepcionális tervezeteket.
- 6.21. A klíma-vészhelyzetre tekintettel a nemkívánatos globális folyamatok elleni védekezés, valamint a helyi üvegházhatású gázkibocsátás drasztikus csökkentése szándékával véleményezi a klímaváltozás szempontjából releváns

tervezett önkormányzati döntéseket a döntés-előkészítés során, kezdeményezőleg lép fel ezen célok elérése érdekében.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete alapján:

1. Ha önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésével, hasznosításával összefüggésben telekalakítás szükséges, a telekalakításról szóló döntést a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság véleményezi.
2. Az önkormányzati vagyon értékesítése, hasznosítása esetén, amennyiben a tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati kiírásban úgy határozta meg, hogy a pályázati ajánlatok az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján kerülnek elbírálásra, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság az Értékelő Bizottságba tagot delegál.
3. Az önkormányzat javára használati jog, szolgalmi jog alapítása, vagy jogszabály alapján használati jog alapításának kezdeményezése esetén a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság előzetes véleményt nyilvánít.

3. függelék

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság átruházott hatáskörei

SzMSz 10. §-a alapján:

(1) A Közgyűlés hatáskörei közül a következőket ruhazza át a Városstratégiai és Városmarketing Bizottságra:

1. véleményezési jogot gyakorol az állam nevében történő koncessziós pályázat kiírásához, ha a pályázati kiírás az önkormányzatot egyébként megillető jogok gyakorlását, egyéb feladat teljesítését érinti,
2. elfogadja a fakivágások és fapótlások tárgyában készítendő éves szakmai programot; a vegetációs időszak végén dönt a szakmai program alapján elvégzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról,
3. az Önkormányzat és a "VKSZ" Zrt. között létrejött, a városi parkfenntartási feladatok ellátásáról, továbbá az egyes városüzemeltetési feladatok ellátásáról szóló szerződés alapján elfogadja a szolgáltató előző évi tevékenységéről szóló beszámolóját, valamint a parkfenntartási és köztisztasági feladatok éves munkatervét,
4. elfogadja a kiemelt fesztiválok éves szakmai beszámolóját,
5. közútkezelői jogkörben dönt – a közúti közlekedésről szóló törvény rendelkezései alapján – közút területén reklámhordozó elhelyezéséről,
6. elfogadja a Kolostorok és Kertek Kft. éves szakmai beszámolóját,
7. elfogadja az önkormányzati erdőkről szóló éves beszámolót,
8. nem önkormányzati tulajdonú épületen művészeti alkotás elhelyezése előtt véleményezési jogkört gyakorol,
9. elfogadja a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. éves szakmai beszámolóját, továbbá
10. elfogadja a Veszprémi Programiroda Kft. éves szakmai beszámolóját.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 28/2019. (XI. 21.) önkormányzati rendelete alapján:

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság átruházott hatáskörben dönt a kiemelt fesztivál támogatására köthető támogatási szerződés tartalmának meghatározásáról, ha a támogatás egy évre szól.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete alapján:

Az önkormányzati tulajdonú vagyontárgy értékesítését megelőző célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálat lefolytatásához a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság a településfejlesztési terv és a településrendezési terv figyelembevételével átruházott hatáskörben ajánlásokat fogalmazhat meg.