

**178/2024. (XII.19.) HVB határozat**

**██████████ választópolgár által benyújtott kifogás elutasításáról**

A veszprémi Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 220. §-a alapján

**██████████ választópolgár által 2024. december 17. napján a Dózsavárosi Karácsony rendezvény miatt benyújtott kifogást elutasítja.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a veszprémi Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a veszprémi Helyi Választási Bizottságánál (cím: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf. 1042, e-mail: valasztas@gov.veszprem.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján, **2024. december 22-én 16 órakor** jár le.

A fellebbezést írásban, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) az érintettségre való hivatkozást,
- b) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- c) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és
- d) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A veszprémi Helyi Választási Iroda a fellebbezést a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult veszprémi Területi Választási Bizottsághoz, amely azt három napon belül elbírálja, és a határozatot módosítja, vagy a fellebbezést elutasítja.

Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

## **I n d o k o l á s**

██████████ választópolgár 2024. december 17. napján 16.35 órakor e-papíron kifogást nyújtott be.

Beadványozó a kifogást a Dózsavárosi Karácsony programmal kapcsolatban nyújtotta be.

Előadta, hogy a Dózsavárosi Karácsony rendezvény „Dózsavárosi Karácsony – Kavalecz Gáborral” címmel került meghirdetésre a városi programok között. Elmondása szerint „ez a városházi program nyilvánvalóan” Kavalecz Gábor, a FIDESZ – KDNP képviselőjelöltje „támogatására jött ilyen formán létre, így az önkormányzat jogszerűtlen támogatást nyújt a jelöltnek. Ez mind a program szervezésére, hirdetésére és finanszírozására is igaz.”

Beadványozó e-mailben kapott sajtóközleményt csatolt beadványához, amelyben a rendezvény általa leírt elnevezése olvasható.

Beadványozó a jogszabálysértés megjelöléseként a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjára hivatkozott. Álláspontja szerint „a Veszprém MJV önkormányzata fenti jogszabály helyeket megsérti, mikor kizárólag az egyik jelölt kampányrendezvényét finanszírozza közpénzből. Kizárólag az egyik jelölt számára szervez programot az érintett választókerületben, a választási időszakban. Amennyiben nem ez lenne a cél, nyilvánvalóan nem a jelöltről nevezné el a programot. Kavalecz Gábor nem a szervező önkormányzat alkalmazottja, életútja bár bizonyosan dicséretes, azt nem igazolja, hogy a városházának programot szükséges szerveznie számára.” Sérelmezi, hogy „a többi jelöltet nem említik, ők meghívást sem kaptak az eseményre. Más jelöltek számára nem került meghirdetésre ilyen programszervezési lehetőség.” Álláspontja szerint a meghívó nyomán a sajtó híradásával „óhatatlanul Kavalecz Gábor személyét helyezi előtérbe a többi jelölt hátrányára, ezáltal a jelöltek esélyegyenlőségét sérti a program”.

Következtetése igazolására felhozta a Ve. 139. § (1) bekezdésében és 140. §-ában és 141. §-ában foglaltakat.

Beadványozó kifogásában Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata vonatkozásában kéri megállapítani a jogszabálysértést. Beadványozó a rendezvényt először „városházi”, majd „önkormányzati” szervezésben megvalósulóként jelöli meg.

Beadványozó indítványozta, hogy „a városháza nevezett programját szervezőt nyilatkoztassák meg, hogy ki finanszírozta a rendezvényt, illetve az az önkormányzattól mekkora összegű támogatást kapott”.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése akként rendelkezik, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. §-a alapján a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Bizottság tehát a rendelkezésére álló bizonyítékokat használja fel, bizonyítási kötelezettsége a kifogás benyújtójának van. A Bizottság hivatalból bizonyítást nem folytat le és bizonyítékot nem szerez be, ugyanakkor a Ve. 43. § (4) bekezdése alapján a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A Beadványozó által benyújtott kifogás alapján a Bizottság megállapította, hogy a kifogásban sérelmezett tevékenység, a Dózsavárosi Karácsony rendezvényről szóló tájékoztatás érintettek részére (sajtó, önkormányzati képviselők) megküldésére a csatolt képernyőfotó alapján 2024. december 16. napján került sor. A [www.veszprem.hu](http://www.veszprem.hu) honlapon a sajtószoba közleményei között 2024. december 18-án reggel látható volt a rendezvény a programok között a kifogásolt elnevezéssel, ezért a Ve. 209. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírást megtartottnak tekintette a Bizottság.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogást a Beadványozó írásban nyújtotta be, tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét, személyi azonosítóját, e-mail címét.

A Ve. 139. § (2) bekezdése akként rendelkezik, hogy a Ve. VIII. fejezete a jelöltek, jelölő szervezetek számára biztosít jogokat a választási kampányban. Ebből következően kampánytevékenységet a jelölt, jelölő szervezet folytathat. A benyújtott dokumentumok alapján azonban megállapítható, hogy nem az érintett jelölt folytatta a kampánytevékenységet, nem tőle származik a sajtóközleményt tartalmazó elektronikus üzenet, a [www.veszprem.hu](http://www.veszprem.hu) weboldal szerkesztésére nyilvánvalóan nincs semmilyen ráhatása, ekként a sajtószoba közleményei között megjelenő tartalom nem lehet a kifogással érintett jelölt kampánytevékenysége.

Bejelentő kifogásában az érintett jelölttel szemben nem hozott fel olyan bizonyítékot, amely a jogszabálysértés megállapítására alapot adna. A rendezvény köztudottan hagyományos veszpremi karácsonyi program, megszervezése semmilyen egyéb eseményhez nem kapcsolódik, ekként Beadványozó azon következtetése, hogy a 2024.

december 17. napján megtartott Dózsavárosi Karácsony Kavalecz Gábor jelölt kampánytevékenységét szolgálja, téves. A hagyományos, évek óta megrendezésre kerülő karácsonyi rendezvény megszervezése, megszervezésében részvétel sem Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, sem Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről nem értékelhető kampánytevékenységként, a rendszeres jelleg miatt fogalmilag kizárt, hogy egy esetleges választási esemény – jelen esetben a 2025. január 19. napjára kitűzött időközi önkormányzati választás – szolgáltsaon indokot a rendezvény megszervezésére.

Bár a Bizottság bizonyítás lefolytatására a tényállás megállapítása érdekében nem kötelezhető, a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. Így a Bizottság tényként állapította meg, hogy a kifogásolt rendezvény az Agóra Veszprém Kulturális Központ rendezésében valósult meg, amely szintén alátámasztja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő, az alapító okirata szerint kulturális tevékenységet folytató intézménynek nem feladata és nem lehet célja kampánytevékenységben részt venni, alapfeladata nem irányult a kérdéses rendezvény kapcsán kampánytevékenység folytatására. Az Agóra Veszprém Kulturális Központ honlapján az archív események menüpontban látható, hogy a kérdéses rendezvény „Dózsavárosi Karácsony” elnevezéssel szerepel, amely fentieket alátámasztja. Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala sajtószóvivője által megküldött sajtóeseményre történő felhívásban az elnevezés tévesen nem a hivatalos megnevezésként szerepel, így a kifogásban rögzített következtetések alátámasztásaként nem értékelhető.

A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát, jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés, politikai reklám és politikai hirdetés, választási gyűlés. A plakátelhelyezés, a választási gyűlés jogszabályi meghatározásában is szerepel az a jogszabályi alapvetés, hogy jelölt, illetve jelölő szervezet alkalmazhatja ezeket a kampányeszközöket, ahogy az a Ve. 139. § (2) bekezdéséből is következik. Így a kampányeszközök használata nem kapcsolódhat a jelöltön, jelölő szervezeten kívüli egyéb személyhez.

A kifogásban program hirdetésére, finanszírozására tesz utalást a Beadványozó. A Ve. 140. § c) pontja szerint kampányeszköznek minősül különösen a politikai reklám és politikai hirdetés, a Ve. 146. § b) pontja szerint pedig politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.

Sem a [www.veszprem.hu](http://www.veszprem.hu), sem a [www.agoraveszprem.hu](http://www.agoraveszprem.hu) honlap nem tesz közzé fizetett politikai hirdetést, a honlapokat működtető egyik szervezetnek sem tartozik a tevékenységi körébe politikai hirdetés közzététele. Mindemellett a Beadványozó sem támasztja alá semmilyen bizonyítékkal azt a megállapítását, hogy a közzétett

tartalom politikai hirdetésnek minősült volna annak minden tényállási elemének együttes megvalósulásával.

A Bizottság álláspontja szerint Beadványozó kifogásában felhozott érvek, következtetések és a becsatolt képernyőfelvételek a fentiekben kifejtettek alapján nem alkalmasak arra, hogy a Beadványozó által felhozott jogszabálysértéseket a Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata terhére értékelje. Kavalecz Gábor jelölt vonatkozásában pedig a Beadványozó jogszabálysértésre utaló cselekményt nem jelölt meg, nem is jelölhetett meg, hiszen az érintett jelölt városi rendezvény szervezésében való részvétele kizárt, valamint szintén a fentiekben kifejtettek alapján rögzíthető, hogy a Dózsavárosi Karácsony nem Kavalecz Gábor jelölt rendezvénye volt. Ennek cáfolatára Beadványozó a programnaptárról készült képernyőfotókon kívül semmilyen bizonyítékot nem szolgáltatott, amelyek pedig alkalmatlanok ezen állítás bizonyítására. Ugyanakkor pl. a [www.veszpremtv.hu](http://www.veszpremtv.hu) weboldalon olvasható a rendezvényről szóló összefoglaló, amely alapján egyértelműen rögzíthető, hogy Kavalecz Gábor jelölt nem szólalt fel, kampánytevékenységet nem folytatott.

Mindezek alapján a Bizottság a kifogást a Beadványozó által előadottak és a rendelkezésre álló hivatalosan ismert, illetve köztudomású tények alapján a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértése vonatkozásában nem találta megalapozottnak, ezért azt a Ve. 220. §-a alapján elutasította.

A Bizottság a határozatot a Ve. 43. §-a, 139. § (2) bekezdése, 140. §-a, 141. §-a, 144. §-a, 145. §-a, 146. § b) pontja, 208. §-a, 209. § (1)-(2) bekezdése, 212. §-a, 214. § (1) bekezdése, 218. § (1) bekezdése, 220. §-a, 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapján hozta meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről, valamint a jogorvoslatot elbíráló szervről való tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

**Veszprém**, 2024. december 19.

  
**dr. Kovács Gergely**  
Helyi Választási Bizottság  
elnöke



