

KOCKÁZATELEMZÉSI ÖSSZESÍTŐ
Veszprémi Roma Nemzetiségi Önkormányzat
2025. évi ellenőrzési tervhez

		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
sor- sz.	Kockázati tényező	Költség- vetés tervezés	Támo- gatás igénylés	Előírány- zatokkal való gazd. előír.mód.	Bizonylatok kiállítása, feldolgo-zása	Kézpénz gazdál- kodás	Közbeszerzés és egyéb beszerzés	Dologi és működési kiadások	Személyi kiadások	Szabály- zatok kezelése	Gazdálko- dási jog- körök gya- korlása	Vagyon-gazdál- kodás, leltár- selejt	Beszámoló készítés	Jogsz. előírt közzétételi kötele-zettség	Belső kontroll rendszer
1.	Kontrollok értékelése	8	12	8	8	8	8	8	8	12	12	12	12	8	8
2.	Változás/ átszervezés	8	4	4	4	4	4	4	4	8	4	12	8	8	8
3.	A rendszer komplexitása	12	8	8	8	4	8	8	4	12	8	12	4	12	8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	9	9	6	9	9	9	9	9	9	6	9	9	9	9
5.	Költségszint	8	8	8	8	8	8	8	8	8	4	8	8	8	8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	4	6	2	2	6	2	6	2	4	4	4	4	4	4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	2	2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	6	9	6	6	6	6	6	3	9	6	6	9	9	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	9	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12.	Közvélemény érzékelése	8	12	4	4	4	4	12	4	4	4	4	4	8	4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	3	3	3	3	6	6	3	3	6	3	3	3	3
	Összes pontszám	88	92	68	71	71	74	90	64	88	73	89	80	88	77

* minimálisan adható pontszám: 43
** maximálisan adható pontszám: 129
magas kockázat: 90-129 évente
közepes kockázat: 66-89 három évente
alacsony kockázat: 43-65 ötévente

Magas kockázat: támogatások, kiadások
Közepes kockázat: minden más folyamat
alacsony kockázat: személyi kiadások

Veszprém, 2024. október 11.

Összeállította:

Jóváhagyta:

Varsányi Attila
irodavezető

Rupa László
nemzetiségi önkormányzat elnöke

Kockázatelemzési modell
Költségvetés tervezés

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4		2		8
3.	A rendszer komplexitása	4			3	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3			3	9
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4		2		8
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					88

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Támogatás igénylés

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4			3	12
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2			3	6
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2		2		4
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3			3	9
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4			3	12
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					92

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Előirányzatokkal való gazdálkodás, előirányzat-módosítás

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3		2		6
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2	1			2
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közüvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					68

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Bizonylatok kiállítása, feldolgozása

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2	1			2
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					71

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Készpénzzel való gazdálkodás

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4	1			4
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2			3	6
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					71

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Közbeszermzés, egyéb beszermzés

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2	1			2
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közüvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3		2		6
	Összes pontszám					74

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Dologi és működési kiadások

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2			3	6
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2			3	6
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4			3	12
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3		2		6
	Összes pontszám					90

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Személyi kiadások

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4	1			4
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2	1			2
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3	1			3
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					64

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Szabályzatok kezelése

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4			3	12
2.	Változás / átszervezés	4		2		8
3.	A rendszer komplexitása	4			3	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3			3	9
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					88

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Gazdálkodási jogkörök gyakorlása

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4			3	12
2.	Változás / átszervezés	4	1			4
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3		2		6
5.	Költségszint	4	1			4
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3		2		6
	Összes pontszám					73

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Vagyongazdálkodás, Mérleg alátámasztás

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4			3	12
2.	Változás / átszervezés	4			3	12
3.	A rendszer komplexitása	4			3	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					89

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Beszámoló készítés

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4			3	12
2.	Változás / átszervezés	4		2		8
3.	A rendszer komplexitása	4	1			4
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3			3	9
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					80

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Jogszabály által előírt közzétételi kötelezettség

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4		2		8
2.	Változás / átszervezés	4		2		8
3.	A rendszer komplexitása	4			3	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3			3	9
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közüvélemény érzékelése	4		2		8
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás séríülése	3	1			3
	Összes pontszám					88

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető

Kockázatelemzési modell
Belső kontrollrendszer

Sz.	Kockázati tényező	Súly	Válaszok			Összesítés
			1.	2.	3.	
1.	Kontrollok értékelése	4			3	12
2.	Változás / átszervezés	4		2		8
3.	A rendszer komplexitása	4		2		8
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3			3	9
5.	Költségszint	4		2		8
6.	Külső illetve 3. fél által gyakorolt befolyás	2		2		4
7.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	1			2
8.	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	3		2		6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	4		2		8
10.	Jövőre gyakorolt hatás	3		2		6
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	3	1			3
12.	Közvélemény érzékelése	4	1			4
13.	Korrupció, csalás, szervezeti integritás sérülése	3	1			3
	Összes pontszám					81

Veszprém, 2024. október

Varsányi Attila
irodavezető