

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2024. október 30-án 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet Komjáthy terem

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Kovács Áron	a Bizottság elnöke
Hartmann Ferenc	a Bizottság alelnöke
Török Krisztián	a Bizottság tagja
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Fenyves Zoltánné	a Bizottság tagja
Bráz Szilvia	a Bizottság tagja
Eszenyi László	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Varga Tamás	VMJV PH alpolgármester
Muraközy Péter	VMJV PH alpolgármester
dr. Dancs Judit	VMJV PH jegyző
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
dr. Kónya Norbert	csoportvezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Fazekas Ildikó	irodavezető
Takács Zoltán	irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Lehoczki Monika	irodavezető
Varsányi Attila	irodavezető
Prém József	irodavezető
dr. Kalocsai Balázs	irodavezető
Sulyok Balázs	főépítész
Pucsek Szabina	költségvetési ügyintéző
Kovács Judit	csoportvezető
Réfi Ferencné	önálló csoportvezető
Dr. Szántó Viktória	igazgatóhelyettes, Kabóca Bábszínház
Vargáné Schmidt Krisztina	parkolási csoportvezető, "VKSZ" Zrt.
Lendvai-Frikkel Attila	ügyvezető, "VESZOL" Kft.
Molnárné Kovács Gabriella	bizottsági referens

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 7 tagja jelen van. A Bizottság határozatképes.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérte a Bizottság tagjait, hogy röviden mutakozzanak be, majd megkérte dr. Dancs Judit jegyző asszonyt, hogy mutassa be a Polgármesteri Hivatal munkatársait.

A Bizottság tagjai bemutatkoztak.

Dr. Dancs Judit, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal jegyzője: Bemutatta a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik a döntéshozatalban segítik a Bizottság munkáját. Bemutatta továbbá Lendvai-Frikkel Attilát, a "VESZOL" Kft. ügyvezetőjét és Vargáné Schmidt Krisztinát a "VKSZ" Zrt. parkolási csoportvezetőjét.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e a jelentéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
126/2024. (X. 30.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 113/2024. (IX. 19.) és a 114/2024. (IX. 19.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy egy sürgősségi indítvány érkezett a Bizottsághoz, melynek címe:

Döntés a magántulajdonban lévő Veszprém külterület 085/1 hrsz.-ú és az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém külterület 084 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Csatárhegyen elhelyezkedő – ingatlanokat érintő telekalakítással, erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, először szavazásra bocsátotta a sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
127/2024. (X. 30.) határozata**

**„Döntés a magántulajdonban lévő Veszprém külterület 085/1 hrsz.-ú és az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém külterület 084 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Csatárhegyen elhelyezkedő – ingatlanokat érintő telekalakítással, erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról”
napirendi pont sürgősséggel való tárgyalásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a „Döntés a magántulajdonban lévő Veszprém külterület 085/1 hrsz.-ú és az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém külterület 084 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Csatárhegyen elhelyezkedő – ingatlanokat érintő telekalakítással, erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról” tárgyú napirendi pont 2024. október 30-i ülésen történő sürgősséggel való tárgyalását elfogadja.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat a sürgősségi indítvány figyelembevételével. Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a sürgősségi indítvánnyal kiegészített napirendet.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
128/2024. (X. 30.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2024. október 30-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2024. október 30-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

Napirendek:

- 1. Döntés a magántulajdonban lévő Veszprém külterület 085/1 hrsz.-ú és az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém külterület 084 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Csatárhegyen elhelyezkedő – ingatlanokat érintő telekalakítással, erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének elfogadásáról**
Előterjesztő: Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

3. Döntés Értékelő Bizottságba tag delegálásáról és az érintett bizottságoknál tagdelegálás kezdeményezéséről

Előterjesztő: Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

4. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan

C) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2026. évet érintően a Jutasi úti Sportközpont üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében

D) Döntés a Veszprémi Német Nemzetiségi Önkormányzat részére irodahelyiség biztosításához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025-2029. évre vonatkozóan

E) Döntés a Kabóca Bábszínház által a „Multifunkciós Rendezvényközpont” épületeinek bérbeadására vonatkozó pályázat benyújtásához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2028. évre vonatkozóan

F) Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan

G) Döntés adatvédelmi szolgáltatás és belső visszaélés-bejelentési rendszerhez kapcsolódó szakértői szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan

H) Döntés a Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérletét és üzemeltetését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025-2026. évre vonatkozóan

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A)-E) pontok]
dr. Dancs Judit jegyző [F)-H) pontok]

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról és átruházott hatáskör meghatározásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

9. Döntés a Veszprém 363 hrsz.-ú „kivett parkoló” megnevezésű –természetben a Veszprém, Pajta utca mellett található – önkormányzati ingatlannal kapcsolatban megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés használati megállapodás jóváhagyásáról az FCV Sportszervező Kft.-vel a Március 15. utcai sportcsarnok tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

12. Döntés a Liget kávéház ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításáról

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

13. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

14. A) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolója elfogadásáról

B) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

C) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításáról

Előterjesztők: A) rész: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, "VESZOL" Kft.

B) és C) rész: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak:

<https://veszprem.hu/onkormanyzat/bizottsagok/tulajdonosi-bizottsag/>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés a magántulajdonban lévő Veszprém külterület 085/1 hrsz.-ú és az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém külterület 084 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Csatárhegyen elhelyezkedő – ingatlanokat érintő telekalakítással, erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
129/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés a magántulajdonban lévő Veszprém külterület 085/1 hrsz.-ú
és az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém külterület 084 hrsz.-ú –
természetben a Veszprém-Csatárhegyen elhelyezkedő – ingatlanokat
érintő telekalakítással, erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatásával
kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a magántulajdonban lévő Veszprém külterület 085/1 hrsz.-ú és az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém külterület 084 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Csatárhegyen elhelyezkedő – ingatlanokat érintő telekalakítással, erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlésnek** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének elfogadásáról

Előterjesztő: Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
130/2024. (X. 30.) határozata
a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi
Bizottsága Ügyrendjének elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése*

Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének elfogadásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának Ügyrendjét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy az Ügyrendet a Bizottság tagjainak küldje meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 3/2022. (I. 20.) határozatával elfogadott Ügyrendet hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2. pont: 2024. november 15.

Felelős: Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Molnárné Kovács Gabriella bizottsági referens

3. Döntés Értékelő Bizottságba tag delegálásáról és az érintett bizottságoknál tagdelegálás kezdeményezéséről

Előterjesztő: Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
131/2024. (X. 30.) határozata
Értékelő Bizottságba tag delegálásáról és az érintett bizottságoknál
tagdelegálás kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Értékelő Bizottságba tag delegálásáról és az érintett bizottságoknál tagdelegálás kezdeményezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága – amennyiben Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 54. §-ában szabályozottak szerint Értékelő Bizottságnak kell eljárnia – az Értékelő Bizottságba a Tulajdonosi Bizottság

elnökét delegálja. Az elnök akadályoztatása esetén a Tulajdonosi Bizottság tagjai képviselik a Bizottságot az alábbi sorrendben:

- a) Hartmann Ferenc bizottsági tag
- b) Török Krisztián bizottsági tag
- c) Dr. Strenner Zoltán bizottsági tag

Amennyiben a pályázati eljárás tárgya szerint a Tulajdonosi Bizottságnak további tagot szükséges delegálnia az Értékelő Bizottságba, úgy a Tulajdonosi Bizottság jelen pontban meghatározott sorrendben a fenti tagjait delegálja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága kezdeményezi, hogy – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 54. §-ában szabályozottak szerint amennyiben Értékelő Bizottságnak kell eljárni – a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság az Értékelő Bizottságba tagot delegáljon.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága kezdeményezi, hogy – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 54. §-ában szabályozottak szerint amennyiben Értékelő Bizottságnak kell eljárni – a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság az Értékelő Bizottságba tagot delegáljon.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága kezdeményezi, hogy – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 54. §-ában szabályozottak szerint amennyiben Értékelő Bizottságnak kell eljárni – az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az Értékelő Bizottságba tagot delegáljon.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága kezdeményezi, hogy – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 54. §-ában szabályozottak szerint amennyiben Értékelő Bizottságnak kell eljárni és a kiírt pályázat kulturális témájú – a Közjóléti Bizottság az Értékelő Bizottságba tagot delegáljon.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága kezdeményezi, hogy – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 54. §-ában szabályozottak szerint amennyiben Értékelő Bizottságnak kell eljárni és a kiírt pályázat ifjúsági, sport témájú – a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság az Értékelő Bizottságba tagot delegáljon.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága kezdeményezi, hogy – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 54. §-ában szabályozottak szerint amennyiben Értékelő Bizottságnak kell eljárni és a kiírt pályázat közbiztonsági témájú – a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság az Értékelő Bizottságba tagot delegáljon.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntéséről értesítse az érintett Bizottságokat.

Határidő: 8. pont: 2024. október 30.

Felelős: Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Molnárné Kovács Gabriella bizottsági referens

4. **A)Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**
B)Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan
C)Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2026. évet érintően a Jutasi úti Sportközpont üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében
D)Döntés a Veszprémi Német Nemzetiségi Önkormányzat részére irodahelyiség biztosításához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025-2029. évre vonatkozóan
E)Döntés a Kabóca Bábszínház által a „Multifunkciós Rendezvényközpont” épületeinek bérbeadására vonatkozó pályázat benyújtásához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2028. évre vonatkozóan
F)Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan
G)Döntés adatvédelmi szolgáltatás és belső visszaélés-bejelentési rendszerhez kapcsolódó szakértői szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan
H)Döntés a Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérletét és üzemeltetését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025-2026. évre vonatkozóan
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A)-E) pontok]
dr. Dancs Judit jegyző [F)-H) pontok]

A Bizottság az előterjesztés A); B); C); E); F) részét tárgyalta.

Az előterjesztőt képviselte: Fazekas Ildikó irodavezető

B) Kovács Zoltán irodavezető

C) dr. Kónya Norbert csoportvezető

E) Takács Zoltán irodavezető

Kovács Judit csoportvezető

A Kabóca Bábszínház részéről a Bizottság ülésén részt vett Dr. Szántó Viktória igazgatóhelyettes.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt és az őt képviselő személyeket, hogy van-e kiegészítésük. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: A C) előterjesztéshez kapcsolódóan megkérdezte, hogy a megelőző időszakban hogyan alakultak az üzemeltetési költségek.

dr. Kónya Norbert, csoportvezető: A költségek az előző évi költségek alapján lettek megállapítva. Az üzemeltetési költségek magával a pálya fenntartásával kapcsolatos költségeket tartalmazzák.

dr. Strenner Zoltán, a Bizottság tagja: A D) előterjesztéshez kapcsolódóan megkérdezte, hogy a többi nemzetiségi önkormányzat részére is ad-e pénzt az Önkormányzat, vagy csak a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak.

Madarászné dr. Ifju Bernadett, csoportvezető: A nemzetiségek jogairól szóló jogszabály alapján ingyenesen kell részükre biztosítani az irodahelyiséget. A többi nemzetiségi önkormányzat részére a Szabadság téren biztosítanak irodahelyiséget, a németek pedig a Német Házban vannak, és ennek a fenntartási költségéhez járul hozzá az Önkormányzat.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
132/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati
rendelet módosításáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az A) előterjesztéshez

tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosítását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
133/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak,
úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek
fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
134/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a
2025-2026. évet érintően a Jutasi úti Sportközpont üzemeltetési
költségeinek biztosítása érdekében” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2026. évet érintően a Jutasi úti Sportközpont üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az E) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
135/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés a Kabóca Bábszínház által a „Multifunkciós
Rendezvényközpont” épületeinek bérbeadására vonatkozó pályázat
benyújtásához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a
2025-2028. évre vonatkozóan” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Kabóca Bábszínház által a „Multifunkciós Rendezvényközpont” épületeinek bérbeadására vonatkozó pályázat benyújtásához előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2028. évre vonatkozóan”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés** felé az E) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az F) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
136/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval
történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan” szülő
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2025. évre vonatkozóan”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az F) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
137/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati
rendelet módosításáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítását.

**6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló
9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

A "VKSZ" Zrt. részéről a Bizottság ülésén részt vett Vargáné Schmidt Krisztina parkolási csoportvezető.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
138/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló
9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítását.

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról és átruházott hatáskör meghatározásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

A "VESZOL" Kft. részéről a Bizottság ülésén részt vett Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy a Kinizsi utcai ingatlan jelenleg is lakott és használatban, bérben van. Azt gondolja, hogy ha azt a bérlő rendeltetésszerűen tudja használni és abból a város bérleti díjat tud beszédni, akkor ezt az állapotot nem látja indokoltnak megszüntetni. A Pajta utcai ingatlan vonatkozásában észrevételezte, hogy az előterjesztésben nem egyértelműen van feltüntetve, Pajta utca 10 van megjelölve, de a Pajta utcában van 10/1 és egy másik ingatlan is. Valószínűsíthető, hogy a másik ingatlanról van szó, ami le van kerítve és egy boltíves épület. Úgy gondolja, hogy ez egy rendkívül értékes ingatlan, és a város akkor gazdálkodik helyesen, hogy ha egy olyan időszakban, amikor az ingatlan árak lent vannak és ezzel együtt a beruházási költségek és az építőipari árak is párhuzamosan csökkennek, akkor inkább értéket akar megőrizni és értéket akar emelni. Egy olyan ingatlan, ami rossz állapotban van, eladásra kerül, az biztos, hogy nagyon érték alatt lesz eladva. Ha egy befektetéssel, állagnöveléssel kerül bérbeadásra, vagy eladásra, az egy értékesebb ingatlant képvisel.

Lendvai-Frikkel Attila, ügyvezető "VESZOL" Kft.: A Kinizsi utcai ingatlannal kapcsolatban elmondta, hogy az egy szoba. Van egy ingatlan, ami magánkézben van, és van egy szoba, aminek a bérleti díja 600 Ft. Tudomása szerint egy tartozás miatt került ez a szoba az Önkormányzathoz. Külön ezt a szobát bérbe kiadni nem lehet, ott érdemes értékesíteni. A Pajta utca 10. ingatlannal kapcsolatban elmondta, hogy gazdaságosan nem lehet felújítani, voltak próbálkozások, de csak az például, hogy a villamoshálózat megfelelő helyen legyen jelenleg több mint 2,5 millió forint lenne. Állagában nem problémás, de az Önkormányzat részéről bérlakásnak gazdaságosan nem felújítható. Egy műemlék épület, tehát nem is akárhogyan lehet felújítani. Az Önkormányzatnak jelenleg nincs sok önkormányzati bérlakása, ez folyamatos problémát jelentett az előző időszakban és most is. Ezekből az eladásokból befolyt díjakat az önkormányzati bérlakások fejlesztésére fordítják majd.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
139/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és
elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról és átruházott hatáskör meghatározásáról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról és átruházott hatáskör meghatározásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítását.

8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy a rendelet módosítását ellenezni fogja. A tervezett 25%-os adóemelés messze infláció feletti. Egy ilyen emelés minden gazdasági szereplőnek jelentős teher egy olyan időszakban amikor az ország az elmúlt negyven év egyik legsúlyosabb gazdasági válságát éli meg. Persze a nagyvállalatok ezt úgy is kigazdálkodják, de a városi foglalkoztatás jelentős részét adó kkv-k esetében ez egy nehezen kigazdálkodható teherként fog jelentkezni. Ha drágul a benzin egy kisvállalkozás azt ki tudja gazdálkodni, el tud menni busszal, vagy gyalog, az egy olyan teher, amit okossággal, ésszel, ötlettel ki lehet gazdálkodni. Ha egy harmadik féltől érkezett szolgáltatás drágul azt megtanulja vagy elvégzi saját maga. De egy ingatlanadóval, építményadóval kapcsolatos teher növekedés az nem egy kigazdálkodható teher egy vállalkozás számára, az egy olyan teher, amit az alkalmazottak fizetéséből, vagy a saját fizetéséből, vagy a vállalkozás eredményéből fog elvenni. Ez egy olyan plusz teher, amit nem biztos, hogy most be kellene vezetni. Végigolvasta a mellékelt előzetes hatástanulmányt és azt látja, hogy néhol szakmaiatlan,

hiányos és helytelen megállapításokat tesz. A hatástanulmány a közvetlenül érintett hatásokat csak jelzés értékkel említi, közvetett hatásokat még jelzés szinten sem. Teszi mindezt úgy, hogy 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerinti első és második bekezdés szerint ezek vizsgálatára ki kellene térnie. Ezen hiányosságok miatt álláspontja szerint bizottsági megvitatásra, határozathozatalra, illetve közgyűlési döntéshozatalra jelen formájában nem alkalmas. Mindezek mellett jelentősen rontja a város gazdasági versenyképességét. Az adóemelés várt bevétele messze meghaladja a valós helyesen kalkulált értékeket. Az adóemelés olyan költség, ami nem okoz plusz bevételt, sőt a kieső case-flow a pénztermelésből elvont tőke, ami rontja a haszonszerző tevékenység képességét a vállalkozásnak. A megfizetett adó így áttételesen csökkenti fogja az iparüzési adóbevételt. Az adóemelés hatására beérkező pénzekkel pont a mai napon elfogadott napirendi pontokban meghozott döntések pénzügyi fedezetét kívánja az Önkormányzat elkölteni a későbbiek folyamán. Azt gondolja, hogy úgy gazdálkodna helyesen a város, ha az adók emelése helyett a felesleges kiadásoknak a csökkentésére koncentrálna. Az adóemelést a most használt köztudottan rossz konstrukciójú adórendeletet meghagyva akarja végrehajtani. Egyértelmű a kötelező feladat az adóbevételt növelni kell. Miért nem teszi ezt úgy, hogy egy bölcsen átgondolt gazdasági érdekeket és törvényszerűségeket is figyelembe vevő adórendelet kerül megalkotásra. Úgy gondolja, hogy a változtatást a városlakók hasznára, az érintettek figyelembevételével a gazdasági fejlődésünket szem előtt tartva magunkat nem lábunk lőve kellene megtenni. Összeszedte a környező települések, megyeszékhelyek és Budapesti kerületek adóadatait. Jól látszik, hogy a környék egyik legmagasabb adóját akarja az Önkormányzat még tovább emelni. Ne kell csodálkozni, ha egy ilyen adóemelés hatására a környékbéli településen települnek majd le az ingatlanberuházó vállalkozások és oda érkezik majd az iparüzési adóbevétel.

Varga Tamás, alpolgármester: Az előterjesztésben is látszik, hogy ez az adónem 2009 óta nem volt emelve és egy hosszas tervezés áll e mögött. Elmondta, hogy ők is megnézték, hogy a környező településeken milyen építményadó számok vannak. Győrben 2000 Ft, Balatonfüreden 2200 Ft, Székesfehérváron is 1500 Ft, Pápán 1800 Ft. A környező településekhez képest sem kimagaslóan magas ez a szám.

Prém József, irodavezető: Ez az adónem 15 éve nem változott, az ingatlanok forgalmi értéke ezen időszak alatt jelentősen megemelkedett. Ez az építményadó és általában a helyi adó összege költségként levonható, tehát az az összeg, amit a vállalkozó kifizet adóban, azt akár a TAO-ban költségként levonhatja. Ennek a növekménynek a túlnyomó része általában a nagy cégekhez, bevásárló központokhoz kapcsolódik. Ha ezt veszik alapul, akkor összességében ennek az adóemelésnek a legnagyobb része a multikhoz kötődik és az ő esetükben az a tapasztalat, hogy nem szokott probléma lenni ezen adóösszeg megfizetésével, illetve soha nem említették problémaként ennek az összegnek a nagyságrendjét.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Szóba kerültek a környező települések adófizetési kötelezettségei, és igaz, hogy Balatonfüreden van a legmagasabb szinten 1780 Ft-os adó, de sávós rendszerben dolgoznak és 620 Ft az adó, ahonnan elindul. A települések nagy részében sávós rendszer működik, ami figyelembe veszi az ingatlanok a lokációját és a felhasználásnak a formáját, ami sokkal észszerűbb. Neki van a partnerei között olyan vállalkozás, aki Veszprémben hozott létre mélygarázst, nulla forint árbevétele

származik belőle, a mélygarázsért ugyanannyi adót fizet jelenleg Veszprémben, mint a bérbe adott műhelyért, irodáért. Egy ilyen adórendszerrel, ami ennyire vakon gazdálkodik, azt éri el a város, hogy Veszprémben ne hozzanak létre csak olyan funkciót, ami pénzt termel, a város csinálja a parkolókat, ne építsen senki teremgarázt, mélygarázt, mert nem tud belőle annyi adóbevételt szedni, ami kihozza magának az építési költségét. Az adórendszer nem veszi figyelembe a funkciót és a lokációt. Azokon a helyeken, ahol eléri az 1000 Ft fölötti részt mindenhol sávós rendszer van. Egyébként tényleg Pápán 1800 Ft az ingatlanadó, de az a legmagasabb a környéken, nem gondolja, hogy ahhoz kellene hasonlítani magunkat. A multi cégek a legnagyobb adó befizetők, de amikor egy multi Veszprém városába, vagy bármely más településre becsábításra kerül, a legelső dolog, amit a város felajánl a multi részére, hogy nem kell iparüzési adót és ingatlanadót fizetni, vagy legalábbis ezeket csökkenteni, illetve a multi betelepülésekor ezekre törekszik, hogy adóterheket vagy állami vagy városi oldalról minél jobban csökkentse. Másrészt azt tartja, hogy ebből az adóbevételből származó bevétel messze alatta fog maradni az elvárásoknak, hiszen olyan adó lesz, ami az iparüzési adó alapját fogja csökkenteni, hiszen költségként elszámolható. Emiatt kevesebb lesz a bevétel is, amit a hatástanulmányban nem is látott.

Prém József, irodavezető: Két dologra reflektált. A teremgarázzsal kapcsolatosan elmondta, hogy az adó mértékét 500 Ft-ra tervezik emelni a gépjármű tárolók vonatkozásában. A teremgarázsok nagy része, kivéve az olyan bevásárlóközpontokat, ahol egy légtérben van. Az ingatlannyilvántartásban bejött az „álláshely” fogalma, kikerülnek eladásra például a különböző lakóépületek alatt, hogy mindenki álláshelyet vesz és azután adózik magánszemélyek esetében. Ezek kb. 10-12 m², csak ezt fizetik, 500 Ft/év, ez nem olyan nagy teher véleménye szerint. Ugyanakkor nagy teremgarázs esetében nem tud olyan nagy alapterületet ezen kívül, ami ilyen nagy adókötelezettséget vonna maga után. Az iparüzési adóra ez semmilyen hatással nincsen, az a költség a TAO-ra vonatkozik, amit ő helyi adóként elszámolhat. A valorizáció kapcsán az építményadó legfelső mértéke jelen pillanatban 2950 Ft, amihez képest a városban 51-52%-on van. Az iparüzési adó mértéke a megyei jogú városok túlnyomó többségénél 2%.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
140/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet
módosításáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” című

előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítását.

9. Döntés a Veszprém 363 hrsz.-ú „kivett parkoló” megnevezésű –természetben a Veszprém, Pajta utca mellett található – önkormányzati ingatlannal kapcsolatban megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

*Az előterjesztőt képviselte: Kovács Zoltán irodavezető
dr. Kónya Norbert csoportvezető*

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyeket, hogy van-e kiegészítésük. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
141/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés a Veszprém 363 hrsz.-ú „kivett parkoló” megnevezésű –
természetben a Veszprém, Pajta utca mellett található – önkormányzati
ingatlannal kapcsolatban megállapodás jóváhagyásáról” szülő
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 363 hrsz.-ú „kivett parkoló” megnevezésű – természetben a Veszprém, Pajta utca mellett található – önkormányzati ingatlannal kapcsolatban megállapodás jóváhagyásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés** felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

10. Döntés használati megállapodás jóváhagyásáról az FCV Sportszervező Kft.-vel a Március 15. utcai sportcsarnok tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: dr. Kónya Norbert csoportvezető

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Elolvasta a szerződés tervezetét és hiányolja belőle azt a részt, ami az elvégzett munkákat bemutatja. Abban az esetben, ha két darab csempe és egy négyzetméter betonnak a javításáról szól, akkor ez egy rossz üzlet az Önkormányzat részéről, ha viszont 100 m²-en 100 m³ betonnak a kicseréléséről, vagy 200 m² tető javításáról van szó, akkor egy jó üzlet az Önkormányzat részéről.

dr. Kónya Norbert, csoportvezető: Elmondta, hogy itt tulajdonképpen már egy megvalósult beruházásról van szó. A Közgyűlés korábban azt a döntést hozta, hogy az FCV Kft. egy felújítást végez a sportcsarnokon, amit el is végzett, és ezért kapta meg az ingyenes használati jogot.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
142/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés használati megállapodás jóváhagyásáról az FCV Sportszervező
Kft.-vel a Március 15. utcai sportcsarnok tárgyában” szülő
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés használati megállapodás jóváhagyásáról az FCV Sportszervező Kft.-vel a Március 15. utcai sportcsarnok tárgyában” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés** felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

11. Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
143/2024. (X. 30.) határozata**

a „Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés** felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

12. Döntés a Liget kávéház ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításáról Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Olvasta a bérleti szerződés funkcióra, pályázatra való hivatkozás részét, viszont a konkrét funkció megnevezése és meghatározása nem szerepel a szerződésben, csak a hivatkozás a meglévő funkcióra és annak a végrehajtására, arra való kötelezettségre, de a funkció pontos leírása hiányzik, amit a pályázat szempontjából aggályosnak tart. Véleménye szerint ezt szerepeltetni kellene benne, mert ha ettől eltér a bérlő, akkor a pályázatnak való megfelelésénél ez problémát fog okozni.

Muraközy Péter, alpolgármester: Elmondta, hogy a bérlemény kávézóként fog üzemelni.

dr. Kónya Norbert, csoportvezető: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a bérleti szerződés 1.1. pontjában szerepel, hogy kávéház funkciójú épület.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 144/2024. (X. 30.) határozata a „Döntés a Liget kávéház ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Liget kávéház ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés** felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

13. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

*Az előterjesztőt képviselte: Takács Zoltán irodavezető
Kovács Judit csoportvezető*

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó Kegyeleti Munkacsoport személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
145/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés** felé az előterjesztéshez tartozó Kegyeleti Munkacsoport személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 1. határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó Városarculati Munkacsoport személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
146/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról”* című előterjesztést. A Bizottság

javasolja a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó Városarculati Munkacsoport személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 2. határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó Veszprémi Települési Értéktár Bizottság személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
147/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” című előterjesztést. A Bizottság ***javasolja a Közgyűlés*** felé az előterjesztéshez tartozó Veszprémi Települési Értéktár Bizottság személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 3. határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó Köztéri műalkotások munkacsoport személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 4. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
148/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” című előterjesztést. A Bizottság ***javasolja a Közgyűlés*** felé az előterjesztéshez tartozó Köztéri műalkotások munkacsoport személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 4. határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó Veszprém Várostörténeti Monográfia

Munkabizottság és Szerkesztőbizottság személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 5. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
149/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” szülő
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok felülvizsgálatáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés** felé az előterjesztéshez tartozó Veszprém Várostörténeti Monográfia Munkabizottság és Szerkesztőbizottság személyi összetételének felülvizsgálatáról szóló 5. határozati javaslat elfogadását.

- 14. A) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolója elfogadásáról**
B) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról
C) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításáról

Előterjesztők: A) rész: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, "VESZOL" Kft.

B) és C) rész: Porga Gyula polgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

dr. Strenner Zoltán, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy megdöbbenve olvasta a beszámolóban, hogy az ukrainai menekültek folyamatosan tanulják a magyar nyelvet, de használható tudásra nem tettek szert. Szomorú, hogy másfél év alatt nem tudtak legalább konyhanyelven megtanulni annak az országnak a nyelvét, amely befogadta őket. Bízott benne, hogy tudtak egy kicsit akklimatizálódni.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
150/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési
határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolója
elfogadásáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés** felé az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó "VESZOL" Kft-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás módosításáról az Ukrajnából érkező személyek kedvezményes bérleti díját érintő B/1 határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
151/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése
tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.)
közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalás jóváhagyásáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés** felé a B) előterjesztéshez tartozó "VESZOL" Kft-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás módosításáról az Ukrajnából érkező személyek kedvezményes bérleti díját érintő B/1 határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló B/2 határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
152/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése
tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.)
közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalás jóváhagyásáról” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés** felé a B) előterjesztéshez tartozó az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló B/2 határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
153/2024. (X. 30.) határozata
a „Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött szolgáltatásvásárlási
szervződés módosításáról” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés** felé a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett a Bizottság tagjai részéről.

Ezt követően Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke a bizottsági ülést 14:54 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Áron
Tulajdonosi Bizottság elnöke

Hartmann Ferenc
Tulajdonosi Bizottság alelnöke

**VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE
TULAJDONOSI BIZOTTSÁGÁNAK
ÜGYRENDJE**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság), az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról (a továbbiakban: SzMSz) szóló mindenkor hatályos rendeletében meghatározott létszámú, ezen ügyrend 1. függelékében rögzített személyi összetételű állandó bizottság, amely az SzMSz 2. mellékletében meghatározott feladatkörében eljárva, ezen ügyrend 2. függelékében, valamint a Közgyűlés által az SzMSz-ben, valamint egyes önkormányzati rendeletekben a Bizottságra átruházott, s ezen ügyrend 3. függelékében rögzített hatásköreit gyakorolja.

I. A Bizottság szervezete

1. Az SzMSz értelmében a Bizottságot 7 fő – az elnök és 6 tag (a továbbiakban együtt: tagok) – alkotja.
2. A Bizottság elnöke:
 - a) képviseli a bizottságot,
 - b) összehívja a bizottság ülését,
 - c) megállapítja és folyamatosan figyelemmel kíséri az ülés határozatképességét,
 - d) megnyitja az ülést,
 - e) vezeti a bizottság ülését,
 - f) ismerteti a sürgősségi indítványt,
 - g) előterjeszti a napirendi javaslatot,
 - h) napirendi pontonként szavazásra bocsátja a döntési javaslatot, és kihirdeti a határozatot,
 - i) biztosítja az ülés zavartalan rendjét,
 - j) berekeszti az ülést,
 - k) kiadmányozza a bizottság döntéseit,
 - l) figyelemmel kíséri a bizottság határozatainak a végrehajtását,
 - m) a Közgyűlésen ismertetheti a bizottság döntését,
 - n) jogosult a bizottság által tárgyalt napirendhez szakértő meghívására, továbbá
 - o) jogosult a munkaterv szerint meghatározottól eltérő időpontra összehívni a bizottság ülését, amennyiben a határozatképesség biztosítható.
3. A Bizottság elnökét az ülés vezetése során a polgármester SzMSz-ben felsorolt jogai illetik meg.

II. Az ülések összehívása

1. A Bizottság főszabály szerint a munkatervében meghatározott időpontban és helyszínen ülésezik.
2. A Bizottság munkaterv szerinti ülését általában a Közgyűlést megelőző hét csütörtöki napján 13,00 órai kezdettel az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök, mindkettő akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt bizottsági tag (a továbbiakban: elnök) hívja össze.
3. A Bizottság ülésére szóló meghívónak tartalmaznia kell az ülés időpontját, helyét, jellegét, valamint a megtárgyalásra javasolt napirendi pontokat és a napirendek előterjesztőit. A meghívót a Bizottság elnöke írja alá.
4. Az elnök az ülés napirendjére vonatkozó meghívó közzétételével hívja össze a Bizottság ülését. A meghívót az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon kell megküldeni. Az ülés meghívóját az ülés összehívásával egyidejűleg ki kell függeszteni az Önkormányzat hirdetőtábláján.
5. A meghívó és a napirendekhez kapcsolódó írásos előterjesztések a város honlapján kerülnek közzétételre az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon. E tényről a Bizottság tagjai és az állandó meghívottak e-mailben kapnak értesítést. Amennyiben a Bizottság rendkívüli összehívására a Bizottság saját feladat- vagy hatáskörét érintően kerül sor, úgy az előterjesztések közzétételére az ülést megelőző napon is sor kerülhet, amennyiben az előterjesztést szakmai okok alapján korábban előkészíteni nem lehetett.
6. A Bizottságot a Bizottság elnöke összehívja, ha azt a polgármester vagy a Bizottság tagjainak $\frac{1}{4}$ -e a napirend megjelölésével kezdeményezi. Az elnök a Bizottság ülését a kezdeményezés benyújtásától számított 8 napon belül megküldött, az abban megjelölt, de legfeljebb a kezdeményezés benyújtásától számított 15 napon belüli időpontra hívja össze. A polgármester indítványa esetén az indítvány kézhezvételétől számított 8 napon belüli időpontra köteles összehívni.
7. Az elnök – a 6. pontban foglaltakon kívül – jogosult rendkívüli ülés összehívására a döntési javaslat beterjesztésére feljogosított személyek indokolással ellátott írásbeli indítványára. Az elnök által kezdeményezett rendkívüli ülésre szóló meghívót az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon kell kiküldeni. Amennyiben a Bizottság rendkívüli összehívására a Bizottság saját feladat- vagy hatáskörét érintően kerül sor, úgy az előterjesztés közzétételére az ülést megelőző napon is sor kerülhet, amennyiben az előterjesztést szakmai okok alapján korábban előkészíteni nem lehet.
8. A Bizottság üléséről a napirendi pontok megjelölésével értesíteni kell a polgármestert, alpolgármestert, képviselőt, jegyzőt.

9. Az SzMSz-ben sürgősségi indítvány előterjesztésére feljogosított személyek legkésőbb az ülést megelőző munkanap 12.00 óráig sürgősségi indítványt nyújthatnak be írásban, a sürgősség indokának megjelölésével a Bizottság elnökénél. Az indítványhoz csatolni kell az előterjesztést is. A sürgősségi indítványt és a hozzá kapcsolódó előterjesztést a bizottsági ülést megelőző nap 18.00 óráig kell megküldeni a Bizottság tagjainak.
- 10 A Bizottság saját hatáskörébe vagy feladatkörébe tartozó ügyében sürgős, halasztást nem tűrő esetben, így különösen, ha az állampolgárok életét, testi épségét, vagyonát, az Önkormányzat vagyonát közvetlen veszély fenyegeti, a Bizottság – a sürgősség okának közlésével – legkésőbb az ülés megkezdésének időpontját megelőző 24 órával is összehívható. Ebben az esetben bármilyen értesítési mód igénybe vehető.

III. Az ülések rendje

1. A Bizottság ülései nyilvánosak, zárt ülés tartására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) és az SzMSz rendelkezéseit kell alkalmazni.
2. A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a bizottsági tagok több mint fele jelen van. Amennyiben a bizottsági ülés nem határozatképes, az elnök az ülés megnyitását a határozatképesség biztosításához szükséges ideig elhalaszthatja. Ha a bizottsági ülés határozatképessége nem biztosítható, az elnök a bizottsági ülést a lehető legközelebbi – de legkésőbb 5 napon belüli – olyan időpontra hívja össze, amikor a Bizottság határozatképessége várhatóan biztosítható.

Ha az ülés megnyitását és a napirend elfogadását követően szűnik meg a határozatképesség, az elnök a Bizottság ülését berekeszti.

3. A Bizottság – az elnök előterjesztése alapján – a napirend tárgyalása előtt dönt a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról, az előző ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről.
4. A Bizottság döntése alapján az ülésen a meghívóban nem szereplő napirend akkor tárgyalható, ha az tájékoztató, és döntést nem igényel. A sürgősség kérdésében – ha szükséges – vita után a Bizottság dönt a napirend meghatározása előtt. Az elnök lehetőséget ad az indítványozónak a sürgősség tényének részletes indokolására. Amennyiben a Bizottság a sürgősségi indítványt elfogadja, a sürgősséggel megtárgyalni indítványozott napirendet a Bizottság első napirendként tárgyalja.

Több sürgősségi indítvány esetén dönt a megtárgyalás sorrendjéről is. Abban az esetben, ha a sürgősséget nem ismeri el, a Bizottság dönt arról, hogy a sürgősségi indítványban szereplő napirendet mikor fogja megtárgyalni, de dönthet arról is, hogy nem kíván a sürgősségi indítványban szereplő napirenddel foglalkozni.

5. A meghívó szerinti napirend sorrendjét az elnök szabadon megváltoztathatja. Az elnök az egyes előterjesztések felett külön-külön nyit vitát. A hozzászólások sorrendjét az elnök határozza meg.
6. A tárgyalat napirendet érintően ügyrendi kérdésben bármelyik bizottsági tag és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő 2 percre szót kérhet és javaslatot tehet. Az ügyrendi javaslatról a Bizottság vita nélkül, azonnal dönt, figyelembevéve az SzMSz vonatkozó rendelkezéseit.
7. A Bizottság az érdemi tevékenységek elősegítése érdekében meghatározhatja az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeretet, a hozzászólások maximális időtartamát, korlátozhatja az ismételt hozzászólás, indítványozás lehetőségét.
8. A napirendi pont vitája során a Bizottság tagja és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő általában egy alkalommal kap szót. Ismételt hozzászólásra, legfeljebb 2 perces időtartamra az ülést levezető elnök adhat engedélyt. Ha az ülést levezető elnök az engedélyt megtagadja, a Bizottság tagja és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő a Bizottságtól kérheti a hozzászólás engedélyezését. A Bizottság e tárgyban vita nélkül határoz.
9. Az előterjesztőhöz, az előterjesztő képviselőjéhez a Bizottság tagjai, a nem bizottsági tag képviselő, a tanácskozási joggal rendelkezők felvilágosítás kérése céljából kérdést intézhetnek, és kifejthetik az üggyel kapcsolatos álláspontjukat. Az előző körbe nem tartozó jelenlévők abban az esetben tehetnek fel kérdést, illetve nyilváníthatnak véleményt az előterjesztésről, amennyiben az elnök azt engedélyezi.
10. A napirendek megtárgyalása után az elnök az ülést berekeszti.

IV. A szavazás rendje

1. Az elnök az előterjesztésben szereplő és a vita során elhangzott döntési javaslatokat egyenként szavaztatja meg oly módon, hogy először a módosító és kiegészítő indítványokat, majd az eredeti döntési javaslatot bocsátja szavazásra. Az elnök először a javaslatot támogató „igen”, majd a javaslatot ellenző „nem” szavazatokra, ezt követően a „tartózkodásra” vonatkozó kérdést teszi fel.
2. A Bizottság a döntéseit általában nyílt szavazással, kézfelemeléssel, egyszerű szótöbbséggel hozza meg. A szavazás eredményét az elnök állapítja meg. Amennyiben a szavazás eredménye felől kétség merül fel, az elnök köteles megismételtetni a szavazást egy alkalommal.
3. Név szerinti szavazást bármelyik bizottsági tag indítványozhat, az indítványról a Bizottság vita nélkül dönt. A név szerinti szavazás esetében a szavazatokat az ülés sorrendjében, szóban kell leadni, amelynek eredményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A sorrend első szavazóját a Bizottság elnöke határozza meg.

4. A titkos szavazásra az SzMSz-ben foglaltak az irányadóak. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza:
 - a) a szavazás helyét és napját,
 - b) a szavazás kezdetét és végét,
 - c) a szavazatszedő bizottság tagjainak nevét és tisztségét,
 - d) a szavazás során felmerült körülményeket, és
 - e) a szavazás eredményét.

A titkos szavazással kapcsolatos teendőket a Bizottság képviselő tagjai látják el. A szavazatszedő bizottság határozatképes, ha legalább a Bizottság három képviselő tagja jelen van.

V. A tanácskozás rendjének fenntartása

Az ülést levezető elnök feladata a tanácskozás rendjének fenntartása. Szükség esetén figyelmeztetheti, illetve rendre utasíthatja a tanácskozás rendjét zavaró tagot vagy a Bizottság ülésén részt vevő személyt. Ezen túlmenően az SzMSz rendelkezései az irányadóak.

VI. A bizottsági ülés jegyzőkönyve

1. A bizottsági ülésről az ülésen készített hangfelvétel alapján jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv alapjául szolgáló hangfelvétel visszahallgatását a bizottsági tag vagy a jogszabályban arra feljogosított személy részére biztosítani kell, akiknek kérésére a hangfelvételről – a zárt ülés kivételével – másolatot is kell készíteni, és azt át kell adni.
2. Az állampolgároknak a bizottsági ülés jegyzőkönyvébe történő betekintéssel kapcsolatos jogosultságára, valamint a zárt ülésről készülő jegyzőkönyvvel kapcsolatos szabályokra az Möt. rendelkezései az irányadóak.
3. A bizottsági ülésről a jegyzőkönyvet a bizottsági referens készíti el. A jegyzőkönyv tartalmazza az Möt.-ben meghatározottakon kívül:
 - a) a bizottsági ülés időpontját és helyét, jellegét, kezdetét és végét,
 - b) az előre bejelentett távolmaradó bizottsági tagok nevét,
 - c) az elfogadott napirendi pontok előterjesztőit,
 - d) bizottsági tagi kérelem esetén külön rögzítve név szerint a kisebbségi szavazatokat, külön az ülésen elhangzott javaslatokra és külön az írásban előterjesztett javaslatokra adott szavazatokat, és
 - e) az érkező, távozó bizottsági tagok nevét és az érkezés-távozás időpontját.
4. A Bizottság által hozott döntést a jegyzőkönyv szó szerint rögzíti.

5. Bármelyik bizottsági tag jogosult kérni, hogy különvéleményét, álláspontját a jegyzőkönyv tartalmazza.
6. A jegyzőkönyv elkészítésére és a jegyzőkönyv aláírására az Möt. rendelkezései az irányadóak. A jegyzőkönyv aláírásának szabályait az 1. melléklet tartalmazza. Amennyiben a jegyzőkönyv aláírása időpontjában a tag nem elérhető, a sorban következő tag írja alá a jegyzőkönyvet.
7. A jegyzőkönyvet egy példányban kell elkészíteni. A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell:
 - a) a bizottsági meghívót,
 - b) a saját hatáskörben tárgyalt előterjesztések írásos anyagát,
 - c) a módosító indítványok, kiegészítő indítványok, sürgősségi indítványok szövegét és indokolását, és
 - d) az elfogadott határozatok mellékleteit.
8. A határozatokról készült kivonat egy-egy példányát meg kell küldeni a bizottsági határozatokban érintett testületek, képviselők, köztisztviselők részére a jegyzői utasításban meghatározottak szerint. A nyilvános ülések jegyzőkönyvét és a zárt ülések döntéseit az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

VII. A határozatok alakszerűsége

1. A Bizottság a 2. pontban foglalt kivételekkel alakszerű határozattal dönt. A bizottsági határozatok megjelölésére a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelölését szabályozó hatályos miniszteri rendelet rendelkezései az irányadóak.
2. A Bizottság jegyzőkönyvben történő rögzítéssel, alakszerű határozathozatal nélkül dönt:
 - a) a feladat-meghatározást nem tartalmazó előterjesztések elfogadásáról, és
 - b) információs jelentés, beszámoló tudomásul vételéről.
3. A bizottsági előterjesztések előkészítése során be kell tartani az SzMSz vonatkozó rendelkezéseit.

VIII. Együttes bizottsági ülés

1. A Bizottság a tárgyalandó napirendi pontoktól függően más bizottsággal együttes ülést tarthat. Együttes ülés esetén a bizottsági elnökök előzetesen megállapodnak az ülést levezető elnök személyéről, valamint a döntéshozatallal kapcsolatos és indokolt ügyrendi kérdésekről.

2. A bizottságok határozatképességét az együttes ülésen külön-külön kell vizsgálni.
3. Az együttes ülésen hozott döntés akkor érvényes, ha azt a jelenlévő bizottságok mindegyike külön-külön meghozta.
4. Az együttes bizottsági ülésre az általános szabályok az irányadóak.

IX. Munkaterv

1. A Bizottság fél évre előre munkatervet készít. A Bizottság elnöke a munkaterv készítéséhez javaslatot kér a Bizottság tagjaitól a Polgármesteri Hivatal irodai és csoport szintű szervezeti egységeinek vezetőitől. A munkatervkészítésnél figyelembe kell venni a Közgyűlés munkatervét. A Bizottság munkaterve csak a Bizottság saját hatáskörű döntéseit tartalmazza.
2. A munkaterv tartalmazza:
 - a) a Bizottság üléseinek tervezett időpontjait, napirendjeit,
 - b) a napirendi pontok előadóit, ideértve az előterjesztőt és az előterjesztés elkészítéséért felelős megjelölését, és
 - c) vitát nem igénylő, tájékoztatást szolgáló információs jelentéseket.
3. A munkatervjavaslat előkészítése a bizottsági referens feladata. A munkaterv előkészítése során a közgyűlési munkaterv előkészítésére vonatkozóan a hatályos jegyzői utasítás szabályait alkalmazni kell.

X. Záró rendelkezések

1. A jelen ügyrendben nem szabályozott eljárási kérdések tekintetében az Möt. és az SzMSz szabályai az irányadóak.
2. A Bizottság a 3/2022. (I. 20.) határozatával elfogadott Ügyrendet hatályon kívül helyezte.
3. Ezt az ügyrendet a Bizottság *2024. október 30-án megtartott ülésén a 130/2024. (X. 30.) határozatával* jóváhagyta.

Veszprém, 2024. október 30.

Kovács Áron
elnök

1. melléklet

A Tulajdonosi Bizottság Üléseiről készült jegyzőkönyv aláírásának szabályozása

A jegyzőkönyvet első helyen az elnök írja alá. Akadályoztatása esetén az alelnök, mindkettőjük akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt bizottsági tag.

A jegyzőkönyvet az Elnök mellett a Bizottság egyik tagja írja alá az alábbiak szerint:

1. Kovács Áron elnök mellett a Tulajdonosi Bizottság alelnöke, Hartmann Ferenc írja alá.
2. Hartmann Ferenc alelnök akadályoztatása esetén Török Krisztián a Tulajdonosi Bizottság képviselő tagja ír alá,
3. Török Krisztián képviselő tag akadályoztatása esetén Dr. Strenner Zoltán a Tulajdonosi Bizottság képviselő tagja ír alá,
4. Dr. Strenner Zoltán képviselő tag akadályoztatása esetén Fenyves Zoltánné a Tulajdonosi Bizottság külső szakértője ír alá,
5. Fenyves Zoltánné külső szakértő akadályoztatása esetén Bráz Szilvia a Tulajdonosi Bizottság külső szakértője ír alá,
6. Bráz Szilvia külső szakértő akadályoztatása esetén Eszenyi László a Tulajdonosi Bizottság külső szakértője ír alá.

Amennyiben első helyen nem a Bizottság Elnöke ír alá, úgy az alelnök vagy kijelölt bizottsági tag mellett a sorszám szerint sorban következő tag ír alá.

1. függelék

A Tulajdonosi Bizottság tagjai

Név	Mobil telefonszám	E-mail cím
Kovács Áron elnök	20/354-6402	kovacs.aron@gov.veszprem.hu
Hartmann Ferenc alelnök	20/966-0097	hartmann.ferenc@gov.veszprem.hu
Török Krisztián képviselő tag	30/305-9343	torok.krisztian@gov.veszprem.hu
Dr. Strenner Zoltán képviselő tag	20/945-5453	strenner.zoltan@gov.veszprem.hu
Fenyves Zoltánné külső szakértő	30/222-6263	fenyves.zoltanne@gov.veszprem.hu
Bráz Szilvia külső szakértő	20/562-3263	braz.szilvia@gov.veszprem.hu
Eszenyi László külső szakértő	70/339-5555	eszenyi.laszlo@gov.veszprem.hu

A Tulajdonosi Bizottság üléseire állandó jelleggel meghívottak listája

Név	szervezet	E-mail cím
Borbás Tamás értékesítési és hasznosítási csoportvezető	"VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.	Borbast@vkszrt.hu

2. függelék

A Tulajdonosi Bizottság feladatköre

SzMSz 59. § (1) bekezdése alapján:

(1) A bizottság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénnyel összhangban feladatkörében:

1. az Önkormányzat irányítása alatt álló és a bizottság feladatkörét érintő közfeladatot, közszolgáltatást ellátó költségvetési szervek tekintetében:
 - a) javaslatot tesz a létesítéssel, átalakítással, megszüntetéssel, átvétellel és ellátottsággal kapcsolatos testületi döntésekre, és
 - b) meghatározza az intézményvezetői álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásának feltételeit, és létrehozza a bíráló bizottságot,
2. véleményezi az Önkormányzat éves költségvetési rendelet-tervezetét, javaslatot tesz szükség szerint annak évközi módosítására a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal közösen, véleményezi az Önkormányzat éves költségvetési rendeletének módosítását,
3. véleményezi az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetét, annak módosítását,
4. véleményezi a Közgyűlés elé kerülő vagy más bizottság által tárgyalt előterjesztésnek az adott bizottság szakterületét érintő részét, és
5. előkészíti vagy véleményezi a feladatkörét érintő önkormányzati rendelet-tervezeteket.

SzMSz 2. melléklet 4. pontja alapján:

- 4.1. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal együtt közreműködik a hatósági ármegállapításra vonatkozó közgyűlési döntések előkészítésében a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal együtt.

SzMSz 2. melléklet 5. pontja alapján:

- 5.1. Részt vesz az Önkormányzat költségvetésének, valamint a helyi adórendeletek és azok módosításainak előkészítésében.
- 5.2. Részt vesz az éves Vagyongazdálkodási Irányelv előkészítésében.
- 5.3. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatokat ellátja.

3. függelék

A Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörei

SzMSz 9. §-a alapján:

1. A Közgyűlés az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló önkormányzati rendeletben átruházza a lakás elidegenítésével; a nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kiválasztásával és a bérbeadói jogosítványok gyakorlásával; a nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésével kapcsolatos, a rendeletben meghatározott hatáskörét a Tulajdonosi Bizottságra.
2. A Közgyűlés az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben átruházza az önkormányzati vagyont érintően a vagyon használatával, hasznosításával, megterhelésével, elidegenítésével, az Önkormányzat részvételével működő gazdasági társasággal, non-profit gazdasági társasággal, vagyontárgy megszerzésével, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető jog megszerzésével kapcsolatos – a rendeletben meghatározott – tulajdonosi jogosítványokat a Tulajdonosi Bizottságra.

Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet alapján:

1. Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadás nyilvános vagy zártkörű pályázat útján történik. A pályázat eredménytelensége esetén Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendelete alapján a tulajdonosi jogokat a Tulajdonosi Bizottság gyakorolja.
2. Az Önkormányzat tulajdonában álló helyiségekkel kapcsolatos bérbeadói jogosítványok közül a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik:
 - a) a bérleti szerződés jóváhagyása,
 - b) a helyiség bérlő által történő átalakításáról, korszerűsítéséről szóló megállapodás jóváhagyása,
 - c) a helyiség bérleti jogának átruházásáról vagy cseréjéről szóló megállapodás jóváhagyása,
 - d) a helyiség átadásával, rendeltetésszerű használatával, karbantartásával, korszerűsítési munkák végzésével, átalakításával, felújításával, továbbá a szerződés megszűnésekor a helyiség visszaadásával kapcsolatosan a bérbeadó és bérlő jogait és kötelezettségeit rögzítő megállapodás megkötése,
 - e) a bérlőtársi jogviszonyt létrehozó szerződés megkötése,
 - f) a helyiségbe a bérlőn kívüli személy vagy szervezet befogadásához történő hozzájárulás,
 - g) a bérlő szerződésszegő magatartása esetén a helyiségbérlet felmondása,

- h) a helyiségbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése.
3. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások értékesítése nettó 50.000.000 Ft forgalmi érték alatt a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik.
 4. A lakás vételárának meghatározása hat hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik.
 5. Az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítése nettó 50.000.000 Ft forgalmi érték alatt a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik.
 6. Az Önkormányzat tulajdonában álló helyiségek vételárának meghatározása hat hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik.

Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelete alapján:

1. Az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek a használatukban lévő korlátozottan forgalomképes ingatlanokat, ingókat bevételeik növelése érdekében - az alapfeladat sérelme nélkül - határozott időre, legfeljebb 5 éves időtartamra kötött szerződéssel hasznosíthatják. Az 5 évet meghaladó időtartamú hasznosításról a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben dönt.
2. A költségvetési szervek használatában lévő 5.000.000 Ft-ot meghaladó értékű ingó dolgok értékesítésére a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben jogosult.
3. Ha a szerződés tárgya több vagyontárgy együttes elidegenítése vagy hasznosítása, a rendeletnek az értékhatárra vonatkozó szabályai alkalmazásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó. Arra vonatkozóan, hogy a több vagyontárgy egy vagyontömegnek minősül-e, a döntés a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik.
4. Az önkormányzati tulajdonú vagyontárgy értékesítését megelőzően célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot kell tartani. A vizsgálat során a döntéstervezetben - a gazdasági program, a közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási terv figyelembevételével - számításokkal alátámasztva kell kimutatni, hogy a gazdaságos, költséghatékony vagyongazdálkodást a vagyontárgy fejlesztési vagy gazdasági célú hasznosítása helyett a vagyontárgy értékesítése szolgálja. A vizsgálatot 50.000.000 forint értékhatár alatt a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben folytatja le.
5. Ha önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésével, hasznosításával összefüggésben telekalakítás szükséges, a telekalakításról szóló döntést a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság véleményének kikérése után a Tulajdonosi Bizottság jogosult átruházott hatáskörben meghozni abban az

esetben, ha az ingatlan értékesítésre, hasznosításra történő kijelöléséről vagy elidegenítéséről dönthet.

6. Amennyiben a tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati kiírásban úgy határozta meg, hogy a pályázati ajánlatok az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján kerülnek elbírálásra, a benyújtott ajánlatokat Értékelő Bizottságnak kell véleményezni. Az Értékelő Bizottság tagjainak delegálását a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben kezdeményezi.
7. Üzleti vagyon esetében jogszabályon alapuló szolgalmi vagy használati jog alapításáért járó kártalanítás mértékét vagy közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára használati, vezeték- vagy szolgalmi jog alapításáért járó kártalanítás mértékét igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő által megállapított értékcsökkenés figyelembevételével a Tulajdonosi Bizottság állapítja meg. A teherjog alapítása a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik.
8. A nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlanon közművezeték elhelyezésével összefüggésben jogszabályon alapuló, vagy közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára szolgalmi, vezeték- vagy használati jog alapításáért járó kártalanítás mértékét közgyűlési határozatban rögzített ajánlás figyelembevételével a Tulajdonosi Bizottság állapítja meg. A teherjog alapítása a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik.
9. Jogszabályon alapuló használati, szolgalmi jog alapítása a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik.
10. 50.000.000 forint érték alatti üzleti vagyon, vagyontömeg elidegenítése, hasznosítása, megterhelése a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik, kivéve, ha a rendelet alapján a korábban fennálló teherjog kiváltására szolgáló szerződés megkötése a polgármester átruházott hatáskörébe tartozik.
11. A Tulajdonosi Bizottság dönt 50.000.000 forint érték alatti dolog megszerzéséről.
12. A Tulajdonosi Bizottság dönt elővásárlási jog gyakorlásáról 50.000.000 forint érték alatti dolog esetében.
13. A Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik haszonkölcsön szerződés megkötését követően a döntés meghozatala értéknövelő beruházás jóváhagyásáról, a tárgyban kötendő szerződés jóváhagyása.
14. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság vonatkozásában a Tulajdonosi Bizottság állást foglal, a kizárólagosan önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében – a létesítő okiratban rögzítettektől függően - dönt vagy állást foglal a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyásáról és az adózott eredmény felhasználásáról.

15. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság vonatkozásában a Tulajdonosi Bizottság állást foglal a vezető tisztségviselő kérésére a Ptk. 3:117. § (1) bekezdése szerinti felmentvény megadásáról; a felmentvény megadásáról a kizárólagosan önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság estén dönt vagy állást foglal attól függően, hogy a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyásáról és az adózott eredmény felhasználásról döntött vagy állást foglalt.
16. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság esetében - amennyiben a legfőbb döntést hozó testület hatáskörébe tartozik - a döntéshozatalt megelőzően a Tulajdonosi Bizottság állást foglal a szervezeti és működési szabályzat elfogadásáról, módosításáról, kizárólagosan önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében - a létesítő okiratban rögzítettektől függően - dönt vagy állást foglal a szervezeti és működési szabályzat elfogadásáról, módosításáról.
17. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság tulajdonát képező 50.000.000 forint érték alatti, 20.000.000 forint érték feletti ingatlan, ingatlan tulajdoni hányad elidegenítéséről a Tulajdonosi Bizottság állást foglal, amennyiben az elidegenítés a társaság legfőbb döntést hozó szervének hatáskörébe tartozik, a rendelet 18. § (2) bekezdése alapján.
18. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaságok vonatkozásában a Tulajdonosi Bizottság állást foglal az éves üzleti terv elfogadásáról, a kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vonatkozásában dönt az éves üzleti terv elfogadásáról.
19. Az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő, és a kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vonatkozásában a Tulajdonosi Bizottság meghatározza a következő évi gazdasági tevékenységgel szemben támasztott főbb követelményeket.