

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2024. december 5-én 13,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet Komjáthy terem

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Kovács Áron	a Bizottság elnöke
Hartmann Ferenc	a Bizottság alelnöke
Török Krisztián	a Bizottság tagja
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Fenyves Zoltánné	a Bizottság tagja
Bráz Szilvia	a Bizottság tagja
Eszenyi László	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Varga Tamás	alpolgármester
Muraközy Péter	alpolgármester
dr. Lohonyai Bernadett	aljegyző, irodavezető
Dr. Józsa Tamás	irodavezető
Fazekas Ildikó	irodavezető
Takács Zoltán	irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Lehoczki Monika	irodavezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
Öveges Bálint	csoportvezető
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	jogi referens
Pucsek Szabina	költségvetési ügyintéző
Gere Henriette	ügyvezető, Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.
Polgári István	ügyvezető, V-Busz Kft.
Zalavári Eszter	ügyvezető, Veszprémi Programiroda Kft.
Dr. Temesvári Balázs	vezérigazgató, "VKSZ" Zrt.
Lendvai-Frikkel Attila	ügyvezető, "VESZOL" Kft.
Czékmány Péter	hőszolgáltatási igazgató, "VKSZ" Zrt.
Szabó Péter	sportigazgató, Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesület
Mustó Gyula	VKIK elnökségi tag, cégvezető
Molnárné Kovács Gabriella	bizottsági referens

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Bemutatta Mustó Gyulát, aki a Veszprém Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara tagjaként lesz állandó vendége a Bizottság üléseinek.

Ezt követően megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 7 tagja jelen van. A Bizottság határozatképes.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e a jelentéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
154/2024. (XII. 05.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 115/2024. (IX. 19.); 130/2024. (X. 30.) és 131/2024. (X. 30.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy egy sürgősségi indítvány érkezett a Bizottsághoz, melynek címe:

Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos támogatási szerződés megkötése érdekében

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, először szavazásra bocsátotta a sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
155/2024. (XII. 05.) határozata
„Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos támogatási szerződés megkötése érdekében”
napirendi pont sürgősséggel való tárgyalásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a „Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos támogatási szerződés megkötése érdekében” tárgyú napirendi pont 2024. december 5-i ülésen történő sürgősséggel való tárgyalását elfogadja.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat a sürgősségi indítvány figyelembevételével.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a sürgősségi indítvánnyal kiegészített napirendet.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
156/2024. (XII. 05.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2024. december 5-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2024. december 5-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

Napirendek:

- 1. Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos támogatási szerződés megkötése érdekében**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének módosításáról**
Előterjesztő: Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke
- 3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága 2025. I. félévi munkatervének meghatározásáról**
Előterjesztő: Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke
- 4. Döntés a Veszprém 1837 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Temető-hegy utca 8. szám alatt található – ingatlan földterületének értékesítésre történő kijelöléséről**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 5. Döntés a Veszprém-Gyulafirátót 16022 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót településrészen, a „Tik hegyen” található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

- 6. Döntés a Veszprém 6438/3 hrsz.-ú ingatlanon – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi út mögötti park területén – található büfé és wc épületek használatára vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

- 7. A)Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

B)Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

C)Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés és az ahhoz kapcsolódó 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

D)Döntés a helyi személyszállítási közszolgáltatások elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025. évre vonatkozóan

E)Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Európai Városi Kezdeményezés (European Urban Initiative) 2024. évi pályázati felhívásán nyertes FOOTPRINTS projekthez való csatlakozás érdekében a 2025-2027. év vonatkozásában

F)Döntés a nem önkormányzati tulajdonban lévő háziorvosi rendelők rezsiköltségének átvállalásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

G)Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2024-2025-ös tanévben a „Kamaszbarát Önkormányzat” cím megpályázása érdekében

H)Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Integrált Települési Vizsgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése és a Fenntartható Városi Mobilitás Terv (SUMP) felülvizsgálata érdekében a 2025. év vonatkozásában

I) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának a Pannon Egyetemmel duális képzési gyakorlat biztosítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésével kapcsolatos 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

J) Döntés a Via Calvaria programban való részvételről és az éves hozzájárulási díj megfizetéséhez előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C), D), E) pont]

Sótonyi Mónika alpolgármester [F), G) pont]

Varga Tamás alpolgármester [H) pont]

dr. Dancs Judit jegyző [I) pont]

Halmay Gábor egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnok [J) pont]

- 8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról szóló 29/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

10. Döntés a Veszprém 2030 Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés a V-Busz Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Döntés a Veszprém TV Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés a Swing-Swing Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

14. Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

15. Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

17. A) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

B) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

18. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

19. A) Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

B) Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

20. Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2025-2029. évekre vonatkozóan szolgáltatásvásárlási keretszerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

21. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban bérlőkijelölési jog tárgyában megkötött megállapodások módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

22. Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról menetrendi változtatásokkal összefüggésben

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

23. Döntés választási kampányidőszakban plakátok elhelyezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

24. Döntés a Jutasi úti Sportközpont haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

25. Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra irányuló szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

26. Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

27. A) Döntés egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának felülvizsgálatáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

28. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. I. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

29. Tájékoztató a közvetlen Európai Uniós támogatásból és nemzetközi konzorciumban megvalósuló projektekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak:

<https://veszprem.hu/onkormanyzat/bizottsagok/tulajdonosi-bizottsag/>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Kovács Áron, a Bizottság elnöke tájékoztatta a Bizottságot, hogy a napirendi pontok tárgyalására a meghívótól eltérő sorrendben kerül sor. A meghívó szerinti 21. napirendi pontot Polgári István ügyvezető úr kérésének megfelelően a 8. napirendi pontot követően tárgyalja a Bizottság.

- 1. Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos támogatási szerződés megkötése érdekében**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése.

Varga Tamás, alpolgármester: Elmondta, hogy több fél működött közre ennek a szerződésnek a kialakításában, a végleges megállapodás csak tegnapi született meg, ezért került sürgősséggel kiküldésre. Kérte a Bizottságot, hogy támogassák az előterjesztést.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
157/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő
együttműködési megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú –
természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon
lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos támogatási
szerződés megkötése érdekében” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos támogatási szerződés megkötése érdekében” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a**

Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének módosításáról

Előterjesztő: Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 158/2024. (XII. 05.) határozata a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a 130/2024. (X. 30.) határozattal elfogadott Ügyrendje módosítását a határozat melléklete szerinti, egységes szerkezetbe foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Bizottság tagjait.

Határidő: 2. pont: 2024. december 14.

Felelős: Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Molnárné Kovács Gabriella bizottsági referens

3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága 2025. I. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
159/2024. (XII. 05.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi
Bizottsága 2025. I. félévi munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága 2025. I. félévi munkatervének meghatározásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2025. I. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a végleges munkatervet a Bizottság tagjainak, a napirendek előkészítéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 2. pont: 2024. december 14.

Felelős: Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Molnárné Kovács Gabriella bizottsági referens

4. Döntés a Veszprém 1837 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Temető-hegy utca 8. szám alatt található – ingatlan földterületének értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy az értékbecslésben vannak számára nem érthető dolgok. Javasolta, hogy a továbbiakban, amikor értékbecslés alapján dönt a Bizottság, akkor az értékbecslést készítő legyen jelen a bizottsági ülésen, mert ezeket a kérdéseket ő tudná megválaszolni és egy esetleges halasztást megakadályozni. Ebben az értékbecslésben az ingatlant úgy jelöli meg, mint közművesítettlen telek, amin földhasználati jog van. A területen egy ingatlan van teljes közműellátottsággal, tehát az értékbecslés ebben a formában számára kérdéseket vet fel. A másik kérdéskör a

megállapított ár, amit Veszprém piaci árak alapján állapít meg, ez az ár 19.000 Ft/m² a telekre vonatkoztatva. Azon a környéken és Veszprémben 19.000 Ft-ért nem lehet területet vásárolni. Ha jelen lenne az értékbecslést készítő, akkor ezt meg tudná magyarázni. Ezért azt javasolta, hogy az ezzel kapcsolatos döntést halassa el a Bizottság.

Varga Tamás, alpolgármester: Elmondta, hogy az értékbecslés leírásában szerepel, hogy ez a telek közművesített. Megkérdezte, hogy melyik részen szerepel az, hogy közmű nélküli.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Elmondta, hogy az értékbecslés 21. oldalán, ahol a piaci érték összehasonlításra alapuló számításait mutatja be, ott minden telek, amivel összehasonlítja közművesített telek és nem alkalmaz korrekciót, tehát ilyen szempontból közművesítettnek veszi. Viszont a földhasználati joggal terhelt tény és volta miatt egy 30%-os korrekciót alkalmaz lefelé, és így alakul ki a 9 milliós ár. Nyilván a használhatóságát korlátozza az, hogy egy épület áll rajta, beépíteni már nem lehet.

Varga Tamás, alpolgármester: Az ingatlan leírásában szerepel, hogy a terület összközműves, a közművek az ingatlan tulajdonát képezik, ezért szerepelhet a terület közmű nélküliként az összefoglalóban. A területen lévő közművek az ingatlan tulajdonában vannak.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Megjegyezte, hogy azzal kapcsolatosan vannak aggályai, hogy a telekre befutó közművek kinek a tulajdonát képezik, de mivel nem ismertek a tulajdoni lap és a szerződések pontos tartalma nem bocsátkozna vitába ezzel kapcsolatban. Véleménye szerint a 9.200.000 Ft a 30%-os korrekcióval is nagyon erős.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Javasolta, hogy a határozati javaslat szerint döntsön a Bizottság.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Ügyrendi javaslatot fogalmazott meg, miszerint a napirendi pont tárgyalását halassa el a Bizottság addig, amíg az értékbecslő a felmerült kérdésekre választ tud ad.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta Eszenyi László, a Bizottság tagjának a napirendi pont tárgyalásának elhalasztásával kapcsolatos ügyrendi javaslatát. **Elhalassza-e a bizottság a napirendi pont tárgyalását?**

Megállapított, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 2 igen, 4 nem szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
160/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Veszprém 1837 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Teme-
tőhegy utca 8. szám alatt található – ingatlan földterületének értékesí-
tésre történő kijelöléséről” tárgyú előterjesztéshez kapcsolódóan Esze-
nyi László bizottsági tag ügyrendi javaslatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a „Döntés a Veszprém 1837 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Temetőhegy utca 8. szám alatt található – ingatlan földterületének értékesítésre történő kijelöléséről” szülő előterjesztéshez Eszenyi László bizottsági tag ügyrendi javaslatát, miszerint a „Döntés a Veszprém 1837 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Temetőhegy utca 8. szám alatt található – ingatlan földterületének értékesítésre történő kijelöléséről” című napirendi pontnak Eszenyi László bizottsági tag az előterjesztés tárgyalásának elhalasztására vonatkozó ügyrendi javaslatát **elutasította**.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó eredeti határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen, 1 nem szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
161/2024. (XII. 05.) határozata
a Veszprém 1837 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Temetőhegy utca 8.
szám alatt található – ingatlan földterületének értékesítésre történő
kijelöléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 1837 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Temetőhegy utca 8. szám alatt található – ingatlan földterületének értékesítésre történő kijelöléséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém belterület 1837 hrsz. alatti – természetben a Veszprém, Temetőhegy utca 8. szám alatt található – „kivett beépített terület” megnevezésű ingatlant – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 44. § b) pont bb) alpont alapján versenyeztetési eljárás mellőzésével – a Veszprém 1837/A hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa részére értékesítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét 9.200.000,- Ft összegben határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 12.000.000,- Ft összegben határozza meg.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a "VKSZ" Zrt.-t az Ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására.

Határidő: 4. pont: 2024. december 20.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

5. Döntés a Veszprém-Gyulafirátót 16022 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót településrészen, a „Tik hegyen” található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy járt kint a Tik hegyen és megnézte ezt a területet. 3 eladó ingatlan van a területen 1740 m²-es terület 6.500.000 Ft-ért, 3720 m²-es terület 20.000.000 Ft-ért és 1483 m²-es terület 13.400.000 Ft-ért. Ezeknek a négyzetméterre vetített ára 5.000 Ft/m². A jelenlegi értébecslésben azonosított ingatlannál ugyanez az érték lényegesen alacsonyabb. Ezzel kapcsolatban is szeretne volna megkérdezni az értébecslést készítő ingatlanforgalmi szakértőt, hogy ez a jelentős értékkülönbség minek tudható be. Elmondta továbbá, hogy nem látta az értébecslésben sem a vízbekötésről, sem a villanybekötésről értéknövelő vagy csökkentő tényezőt, illetve értéknövelőt, hiszen ott van elektromos áram és az utca elején, 500 m-re egy vízbekötés megtörtént. Ezért ismételtén az a javaslata, hogy a döntést halassa el a Bizottság addig, amíg ezekre az anomáliákra választ tud adni az értébecslést készítő.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Az elhangzott árakat nem tudják leellenőrizni, hogy azok valóban ajánlati árak-e. Megköszönte a jelzést, ezzel együtt a valós és a szakértő által elkészített értébecslésben olyan ajánlati árak vannak, olyan piaci összehasonlító elemzés van, ami tényleges ajánlatokról szól és az alapján ez az 512-418-504 Ft/m² fajlagos ára, ami jelenleg ez alapján az értébecslés alapján piaci árnak tekinthető. Úgy gondolja, hogy a szakértő azért dolgozik, hogy az ő szakértését elfogadjuk. Azt javasolta a Bizottságnak, hogy ha alacsonynak ítéli ezt az árat, akkor döntésével a minimális meghirdetett értékesítési árat emelje meg és akkor ezzel a szakértő által javasolt négyzetméter árat felfelé tudja korrigálni.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte Eszenyi László bizottsági tagot, hogy fenntartja-e az ügyrendi javaslatát.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Eszenyi László bizottsági tag fenntartotta az ügyrendi javaslatát, így szavazásra bocsátotta Eszenyi László, a Bizottság tagjának a napirendi pont tárgyalásának elhalasztásával kapcsolatos ügyrendi javaslatát.

Megállapított, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 2 igen, 5 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
162/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Veszprém-Gyulafirátót 16022 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót településrészen, a „Tik hegyen” található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről” tárgyú előterjesztéshez kapcsolódóan Eszenyi László bizottsági tag ügyrendi javaslatáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a „Döntés a Veszprém-Gyulafirátót 16022 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót településrészen, a „Tik hegyen” található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről” szülő előterjesztéshez Eszenyi László bizottsági tag ügyrendi javaslatát, miszerint a „Döntés a Veszprém-Gyulafirátót 16022 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót településrészen, a „Tik hegyen” található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről” napirendi pontnak Eszenyi László bizottsági tag az előterjesztés tárgyalásának elhalasztására vonatkozó ügyrendi javaslatát **elutasította**.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó eredeti határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
163/2024. (XII. 05.) határozata
a Veszprém-Gyulafirátót 16022 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót településrészen, a „Tik hegyen” található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém-Gyulafirátót 16022 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót településrészen, a „Tik hegyen” található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém 16022 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót településrészen, a „Tik hegyen” található – „kivett zártkerti művelés alól kivett terület” megnevezésű ingatlant nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelöli ki.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét 700.000,- Ft összegben, határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 1.000.000,- Ft összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletben meghatározottakon túl az ingatlan értékesítésének pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:

Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben több pályázó nyújt be vételi ajánlatot, abban az esetben a Kiíró közjegyző előtti ártárgyalást folytat le a vételár megállapítása érdekében, függetlenül a megajánlott vételár-összegek közötti különbségek nagyságától. Kiíró az ártárgyalás során a licit lépcső nagyságát 100.000,- Ft összegben állapítja meg.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a "VKSZ" Zrt.-t az ingatlan értékesítésére irányuló pályázati eljárás lefolytatására.

Határidő: 5. pont 2025. január 15.

Felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Kónya Norbert csoportvezető

6. Döntés a Veszprém 6438/3 hrsz.-ú ingatlanon – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi út mögötti park területén – található büfé és wc épületek használatára vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó eredeti határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
164/2024. (XII. 05.) határozata**

**a Veszprém 6438/3 hrsz.-ú ingatlanon – természetben a Veszprém,
Veszprémvölgyi út mögötti park területén – található büfé és WC épületek
használatára vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 6438/3 hrsz.-ú ingatlanon – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi út mögötti park területén – található büfé és WC épületek használatára vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém 6438/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi út mögötti park területén – ingatlanon lévő 44,74 m² nagyságú büfé és 45,57 m² WC funkciójú épületeket érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint bérbeadó – és a Patent Hostel Korlátolt Felelősségű Társaság – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősülő bérlő – közötti bérleti szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2025. január 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

7. **A)Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**
B)Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
C)Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés és az ahhoz kapcsolódó 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról
D)Döntés a helyi személyszállítási közszolgáltatások elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025. évre vonatkozóan
E)Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Európai Városi Kezdeményezés (European Urban Initiative) 2024. évi pályázati felhívásán nyertes FOOTPRINTS projekthez való csatlakozás érdekében a 2025-2027. év vonatkozásában
F)Döntés a nem önkormányzati tulajdonban lévő háziiorvosi rendelők rezsiköltségének átvállalásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról
G)Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2024-2025-ös tanévben a „Kamaszbarát Önkormányzat” cím megpályázása érdekében

H)Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése és a Fenntartható Városi Mobilitás Terv (SUMP) felülvizsgálata érdekében a 2025. év vonatkozásában

I) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának a Pannon Egyetemmel duális képzési gyakorlat biztosítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésével kapcsolatos 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

J) Döntés a Via Calvaria programban való részvételről és az éves hozzájárulási díj megfizetéséhez előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C), D), E) pont]

Sótonyi Mónika alpolgármester [F), G) pont]

Varga Tamás alpolgármester [H) pont]

dr. Dancs Judit jegyző [I) pont]

Halmay Gábor egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnok [J) pont]

Az előterjesztőt képviselték:

Fazekas Ildikó irodavezető

C) Takács Zoltán irodavezető

D),E),H) Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

F) Lehoczki Monika irodavezető

A V-Busz Kft. részéről a Bizottság ülésén részt vett Polgári István ügyvezető.

A Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. részéről a Bizottság ülésén részt vett Gere Henriette ügyvezető.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt és az őt képviselő személyeket, hogy van-e kiegészítésük az előterjesztés bármely pontjához kapcsolódóan.

Fazekas Ildikó, irodavezető: Az előterjesztés B) részéhez kapcsolódóan volt kiegészítése. Az átmeneti rendelkezésről szóló rendelet 11. § (2) bekezdése pontosításra kerül. Most úgy szól, hogy az 1-9 §. 2025. január 1-én lép hatályba. Ez módosul arra, hogy 1-8 §. 2025. január 1-én lép hatályba.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztés bármely pontjához kapcsolódóan hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet és mellékletei elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
165/2024. (XII. 05.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az A) előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet és mellékletei elfogadását.

Szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
166/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a B) előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

Szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és mellékletei elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
167/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés és az ahhoz kapcsolódó 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés és az ahhoz kapcsolódó 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és mellékletei elfogadását.

Szavazásra bocsátotta a D) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
168/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a helyi személyszállítási közszolgáltatások elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025. évre vonatkozóan” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a helyi személyszállítási közszolgáltatások elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025. évre vonatkozóan”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a D) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az E) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
169/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Európai Városi Kezdeményezés (European Urban Initiative) 2024. évi pályázati felhívásán nyertes FOOTPRINTS projekthez való csatlakozás érdekében a 2025-2027. év vonatkozásában” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Európai Városi Kezdeményezés (European Urban Initiative) 2024. évi pályázati felhívásán nyertes FOOTPRINTS projekthez való csatlakozás érdekében a 2025-2027. év vonatkozásában”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az E) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az F) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
170/2024. (XII. 05.) határozata

a „Döntés a nem önkormányzati tulajdonban lévő háziorvosi rendelők rezsiköltségének átvállalásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a nem önkormányzati tulajdonban lévő háziorvosi rendelők rezsiköltségének átvállalásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az F) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta a H) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
171/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése és a Fenntartható Városi Mobilitás Terv (SUMP) felülvizsgálata érdekében a 2025. év vonatkozásában” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése és a Fenntartható Városi Mobilitás Terv (SUMP) felülvizsgálata érdekében a 2025. év vonatkozásában*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a H) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szülő 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
172/2024. (XII. 05.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról szóló 29/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

A "VKSZ" Zrt. részéről a Bizottság ülésén részt vett Czékmány Péter hőszolgáltatási igazgató.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
173/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról szóló 29/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról szóló 29/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

10. Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról menetrendi változtatásokkal összefüggésben

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

A V-Busz Kft. részéről a Bizottság ülésén részt vett Polgári István ügyvezető.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: A választási kampányban többször szóba került, hogy minden Veszprémi terület közlekedési igényét figyelembevéve fog dolgozni a cég. Úgy látta azonban, hogy ebből a módosításból kimaradt a Csatárhegy. Azt kérte, hogy ne maradjon ki a Csatárhegy, mert sokan ott laknak, ott élnek félig-meddig törvényes keretek között. Gyakorlatilag az ő bejárásukat, az életük előrehaladását nagyon befolyásolja az, hogy tudnak-e rendszeren munkába járni, bevásárolni. Ez a változtatás az ő dolgaikat gyakorlatilag kihagyja.

Polgári István, ügyvezető V-Busz Kft.: Csatárhegyre van menetrendszerinti közlekedés, naponta 10 járat oda-vissza. A Csatárhegyi közlekedési igényeket alapvetően ez a menetrend lefedi. Kérte, hogy amennyiben szakértő úr ismer olyan igényt, ami ezeken túlmenően jelentkezik, jelezze felénk, mert hozzájuk nem érkeztek ilyen jelzések. Egyetértett azzal, hogy amennyiben van utazási igény és az racionálisan kielégíthető, akkor abban partnerek lesznek.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megköszönte a V-Busz munkatársainak és ügyvezető úrnak, hogy rugalmasan állnak a Szabadságpusztára ki és be közlekedő buszjárat időpontjainak módosításához, az utóbbi időszakban több ilyen is volt. Nagyon rugalmasan álltak az igényekhez, többször tartottak lakossági fórumokat, a beérkezett véleményeket figyelembe vették és remélhetőleg most egy olyan változat készült, ami mindenki melegegedésére szolgál és kellően kihasználta a Szabadságpusztára menő járatok. Megjegyezte továbbá, hogy az előterjesztésben Füredi utca szerepel, de a Füredi utca a Sport vendéglőtől befele tartó szakasz. Az, amit mindenki Füredi útnak hív, az valójában a Mártírok útja.

Polgári István, ügyvezető V-Busz Kft.: Elmondta, hogy a forgalmi vezetőjük tősgyökeres Veszprémi lakos, aki jelezte, hogy tüntessék fel, hogy Mártírok út, mert a Veszprémiek így ismerik, de végül nem került bele.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
174/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés
módosításáról menetrendi változtatásokkal összefüggésben” szóló elő-
terjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés

*módosításáról menetrendi változtatásokkal összefüggésben” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.*

11. Döntés a Veszprém 2030 Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
175/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Veszprém 2030 Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 2030 Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

12. Döntés a V-Busz Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának**

176/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a V-Busz Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a V-Busz Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

13. Döntés a Veszprém TV Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
177/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Veszprém TV Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém TV Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

14. Döntés a Swing-Swing Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
178/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Swing-Swing Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának
megválasztásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Swing-Swing Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

15. Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Jelezte, hogy Neukunft Adél neve pontosan Spandler-Neukunft Adél.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
179/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági
tagjainak megválasztásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

16. Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

*Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
A Veszprémi Programiroda Kft. részéről a Bizottság ülésén részt vett Zalavári Eszter ügyvezető.*

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a napirendre vételt követően jutott el hozzájuk a jelzés, hogy Hatás Andrea FB tag nem kívánja a következő öt évben ellátni ezt a feladatkört, nem kéri ennek a tagságnak a meghosszabbítását. Az előterjesztő nevében jelezte, hogy Domonkos Zsolt 8200 Veszprém, Alkotmány u. 9. 2/15. szám alatti lakos lesz az új javasolt személy. Kérte, hogy ennek figyelembevételével szavazzon a Bizottság.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosítások figyelembevételével.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
180/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő
Bizottsági tagjainak megválasztásáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

17. Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

*Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
A "VKSZ" Zrt. részéről a Bizottság ülésén részt vett Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató.*

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
181/2024. (XII. 05.) határozata
a „Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és
Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

18. A) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról
B) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
182/2024. (XII. 05.) határozata
a „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának,
igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” szülő
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
183/2024. (XII. 05.) határozata
a „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

19. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

*Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
A Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. részéről a Bizottság ülésén részt vett Gere Henriette ügyvezető.*

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
184/2024. (XII. 05.) határozata
a „Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

20. A) Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról

B) Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

*Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
A "VESZOL" Kft. részéről a Bizottság ülésén részt vett Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető.*

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
185/2024. (XII. 05.) határozata
a „Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Felügyelő
Bizottsági tagjainak megválasztásáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
186/2024. (XII. 05.) határozata
a „Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

21. Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2025-2029. évekre vonatkozóan szolgáltatásvásárlási keretszerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Takács Zoltán irodavezető

A Veszprémi Programiroda Kft. részéről a Bizottság ülésén részt vett Zalavári Eszter ügyvezető.

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
187/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális
Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2025-2029. évekre
vonatkozóan szolgáltatásvásárlási keretszerződés jóváhagyásáról” szülő
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2025-2029. évekre vonatkozóan szolgáltatásvásárlási keretszerződés jóváhagyásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

22. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban bérlőkijelölési jog tárgyában megkötött megállapodások módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

*Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
A "VESZOL" Kft. részéről a Bizottság ülésén részt vett Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető.*

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának**

188/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban bérlőkijelölési jog tárgyában megkötött megállapodások módosításáról” szoló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban bérlőkijelölési jog tárgyában megkötött megállapodások módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

23. Döntés választási kampányidőszakban plakátok elhelyezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy hiányolta a határozati javaslatból az Önkormányzat válaszreakcióját a beérkező kérelmekre, illetve annak határnapjainak a meghatározását. A korábbi kampányokban ez egy neuralgikus pont volt, hogy ha valaki szeretett volna olyan területen plakátot elhelyezni, ami a rendelkezés hatálya alá esett. Előfordult, hogy a kérelmére a választási kampány után érkezett meg a válasz, tehát okafogyottá vált a dolog. Úgy gondolja, ha a határozat rendezné a válaszadásnak a kötelezettségét az Önkormányzat részéről, akkor ez korrektebb, mindenki számára egyenlő feltételeket biztosító rendelkezés születhetne.

dr. Lohonyai Bernadett, aljegyző, irodavezető: Ez volt a cél, hogy egységesen mindenki számára biztosítsa a lehetőséget.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
189/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés választási kampányidőszakban plakátok elhelyezéséről” szoló
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés választási kampányidőszakban plakátok elhelyezéséről” című

előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

24. Döntés a Jutasi úti Sportközpont haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

*Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
A Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesület részéről a Bizottság ülésén részt vett Szabó Péter sportigazgató.*

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Török Krisztián, a Bizottság tagja: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy van egy személyes érintettsége az FCV Sportszervező Kft.-vel, sportszakmai viszonyban áll, mint a futsalosok erőnléti edzője.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, a Jutasi úti Sportközpont FCV Sportszervező Kft. által történő haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról szóló 1. határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
190/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Jutasi úti Sportközpont haszonkölcsön szerződésen alapuló
használatáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Jutasi úti Sportközpont haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, a Jutasi úti Sportközpont Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesület által történő haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról szóló 2. határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának**

191/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Jutasi úti Sportközpont haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Jutasi úti Sportközpont haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat és melléklete elfogadását.

25. Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra irányuló szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
192/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra irányuló szerződés jóváhagyásáról” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra irányuló szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

26. Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Az elmúlt bizottsági ülésen is jelezte, hogy jogilag olyan, hogy Pajta utca 10. nem létezik, Pajta utca 10/1 és 10/2 van. Nem javasolja így megkötni az adásvételi szerződést, mert a földhivatalnál problémák lehetnek. Másrészt az egy védelem alatt álló műemlék jellegű épület. Azt javasolta az alpolgármester úr

felé, hogy ezeknek az épületeknek az átépítése és az átépítésének a megvalósulásával kapcsolatban valamilyen szintű biztosítékot, védelmet építsenek be a rendszerbe, mert azt látja Veszprémben, hogy a műemlék jellegű épületeknek a magánkézbe adását követően azoknak a felújítása, rendbetétele majdhogynem csak az Önkormányzat részéről sikerült. A magánszemélyeknek harcolniuk kellett a hivatalokkal, nem nagyon sikerült ezeket a harcokat megvívni és ha ennek ellenére az Önkormányzat eladja ezeket az ingatlanokat olyan kézbe, aki ezeket a harcokat nem tudja megvívni, akkor előre csinál problémát magának az Önkormányzat.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
193/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a
Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlan értékesítésre történő
kijelöléséről” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

27. A) Döntés egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának felülvizsgálatáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
194/2024. (XII. 05.) határozata**

a „Döntés egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának felülvizsgálatáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának felülvizsgálatáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
195/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi
vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

28. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. I. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
196/2024. (XII. 05.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
2025. I. félévi munkatervének meghatározásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. I. félévi munkatervének meghatározásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

29. Tájékoztató a közvetlen Európai Unió támogatásból és nemzetközi kon- **zorciumban megvalósuló projektekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kovács Áron, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény. Hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt.

Az előterjesztés tájékoztató, döntést nem igényel.

Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett a Bizottság tagjai részéről.

Kovács Áron, a Tulajdonosi Bizottság elnöke megköszönte a Bizottság munkáját és a bizottsági ülést 13:51 órakor bezárta.

K.m.f.

Kovács Áron
Tulajdonosi Bizottság elnöke

Hartmann Ferenc
Tulajdonosi Bizottság alelnöke

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE TULAJDONOSI BIZOTTSÁGÁNAK ÜGYRENDJE

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság), az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról (a továbbiakban: SzMSz) szóló mindenkor hatályos rendeletében meghatározott létszámú, ezen ügyrend 1. függelékében rögzített személyi összetételű állandó bizottság, amely az SzMSz 2. mellékletében meghatározott feladatkörében eljárva, ezen ügyrend 2. függelékében, valamint a Közgyűlés által az SzMSz-ben, valamint egyes önkormányzati rendeletekben a Bizottságra átruházott, s ezen ügyrend 3. függelékében rögzített hatásköreit gyakorolja.

I. A Bizottság szervezete

1. Az SzMSz értelmében a Bizottságot 7 fő – az elnök és 6 tag (a továbbiakban együtt: tagok) – alkotja.
2. A Bizottság elnöke:
 - a) képviseli a bizottságot,
 - b) összehívja a bizottság ülését,
 - c) megállapítja és folyamatosan figyelemmel kíséri az ülés határozatképességét,
 - d) megnyitja az ülést,
 - e) vezeti a bizottság ülését,
 - f) ismerteti a sürgősségi indítványt,
 - g) előterjeszti a napirendi javaslatot,
 - h) napirendi pontonként szavazásra bocsátja a döntési javaslatot, és kihirdeti a határozatot,
 - i) biztosítja az ülés zavartalan rendjét,
 - j) berekeszti az ülést,
 - k) kiadmányozza a bizottság döntéseit,
 - l) figyelemmel kíséri a bizottság határozatainak a végrehajtását,
 - m) a Közgyűlésen ismertetheti a bizottság döntését,
 - n) jogosult a bizottság által tárgyalt napirendhez szakértő meghívására, továbbá
 - o) jogosult a munkaterv szerint meghatározottól eltérő időpontra összehívni a bizottság ülését, amennyiben a határozatképesség biztosítható.
3. A Bizottság elnökét az ülés vezetése során a polgármester SzMSz-ben felsorolt jogai illetik meg.

II. Az ülések összehívása

1. A Bizottság főszabály szerint a munkatervében meghatározott időpontban és helyszínen ülésezik.
2. A Bizottság munkaterv szerinti ülését általában a Közgyűlést megelőző hét csütörtöki napján 13,00 órai kezdettel az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök, mindkettő akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt bizottsági tag (a továbbiakban: elnök) hívja össze.
3. A Bizottság ülésére szóló meghívónak tartalmaznia kell az ülés időpontját, helyét, jellegét, valamint a megtárgyalásra javasolt napirendi pontokat és a napirendek előterjesztőit. A meghívót a Bizottság elnöke írja alá.
4. Az elnök az ülés napirendjére vonatkozó meghívó közzétételével hívja össze a Bizottság ülését. A meghívót az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon kell megküldeni. Az ülés meghívóját az ülés összehívásával egyidejűleg ki kell függeszteni az Önkormányzat hirdetőtábláján.
5. A meghívó és a napirendekhez kapcsolódó írásos előterjesztések a város honlapján kerülnek közzétételre az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon. E tényről a Bizottság tagjai és az állandó meghívottak e-mailben kapnak értesítést. Amennyiben a Bizottság rendkívüli összehívására a Bizottság saját feladat- vagy hatáskörét érintően kerül sor, úgy az előterjesztések közzétételére az ülést megelőző napon is sor kerülhet, amennyiben az előterjesztést szakmai okok alapján korábban előkészíteni nem lehetett.
6. A Bizottságot a Bizottság elnöke összehívja, ha azt a polgármester vagy a Bizottság tagjainak $\frac{1}{4}$ -e a napirend megjelölésével kezdeményezi. Az elnök a Bizottság ülését a kezdeményezés benyújtásától számított 8 napon belül megküldött, az abban megjelölt, de legfeljebb a kezdeményezés benyújtásától számított 15 napon belüli időpontra hívja össze. A polgármester indítványa esetén az indítvány kézhezvételétől számított 8 napon belüli időpontra köteles összehívni.
7. Az elnök – a 6. pontban foglaltakon kívül – jogosult rendkívüli ülés összehívására a döntési javaslat beterjesztésére feljogosított személyek indokolással ellátott írásbeli indítványára. Az elnök által kezdeményezett rendkívüli ülésre szóló meghívót az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon kell kiküldeni. Amennyiben a Bizottság rendkívüli összehívására a Bizottság saját feladat- vagy hatáskörét érintően kerül sor, úgy az előterjesztés közzétételére az ülést megelőző napon is sor kerülhet, amennyiben az előterjesztést szakmai okok alapján korábban előkészíteni nem lehet.
8. A Bizottság üléséről a napirendi pontok megjelölésével értesíteni kell a polgármestert, alpolgármestert, képviselőt, jegyzőt.

9. Az SzMSz-ben sürgősségi indítvány előterjesztésére feljogosított személyek legkésőbb az ülést megelőző munkanap 12.00 óráig sürgősségi indítványt nyújthatnak be írásban, a sürgősség indokának megjelölésével a Bizottság elnökénél. Az indítványhoz csatolni kell az előterjesztést is. A sürgősségi indítványt és a hozzá kapcsolódó előterjesztést a bizottsági ülést megelőző nap 18.00 óráig kell megküldeni a Bizottság tagjainak.
- 10 A Bizottság saját hatáskörébe vagy feladatkörébe tartozó ügyében sürgős, halasztást nem tűrő esetben, így különösen, ha az állampolgárok életét, testi épségét, vagyonát, az Önkormányzat vagyonát közvetlen veszély fenyegeti, a Bizottság – a sürgősség okának közlésével – legkésőbb az ülés megkezdésének időpontját megelőző 24 órával is összehívható. Ebben az esetben bármilyen értesítési mód igénybe vehető.

III. Az ülések rendje

1. A Bizottság ülései nyilvánosak, zárt ülés tartására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) és az SzMSz rendelkezéseit kell alkalmazni.
2. A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a bizottsági tagok több mint fele jelen van. Amennyiben a bizottsági ülés nem határozatképes, az elnök az ülés megnyitását a határozatképesség biztosításához szükséges ideig elhalaszthatja. Ha a bizottsági ülés határozatképessége nem biztosítható, az elnök a bizottsági ülést a lehető legközelebbi – de legkésőbb 5 napon belüli – olyan időpontra hívja össze, amikor a Bizottság határozatképessége várhatóan biztosítható.

Ha az ülés megnyitását és a napirend elfogadását követően szűnik meg a határozatképesség, az elnök a Bizottság ülését berekeszti.
3. A Bizottság – az elnök előterjesztése alapján – a napirend tárgyalása előtt dönt a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról, az előző ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről.
4. A Bizottság döntése alapján az ülésen a meghívóban nem szereplő napirend akkor tárgyalható, ha az tájékoztató, és döntést nem igényel. A sürgősség kérdésében – ha szükséges – vita után a Bizottság dönt a napirend meghatározása előtt. Az elnök lehetőséget ad az indítványozónak a sürgősség tényének részletes indokolására. Amennyiben a Bizottság a sürgősségi indítványt elfogadja, a sürgősséggel megtárgyalni indítványozott napirendet a Bizottság első napirendként tárgyalja.

Több sürgősségi indítvány esetén dönt a megtárgyalás sorrendjéről is. Abban az esetben, ha a sürgősséget nem ismeri el, a Bizottság dönt arról, hogy a sürgősségi indítványban szereplő napirendet mikor fogja megtárgyalni, de dönthet arról is, hogy nem kíván a sürgősségi indítványban szereplő napirenddel foglalkozni.

5. A meghívó szerinti napirend sorrendjét az elnök szabadon megváltoztathatja. Az elnök az egyes előterjesztések felett külön-külön nyit vitát. A hozzászólások sorrendjét az elnök határozza meg.
6. A tárgyalat napirendet érintően ügyrendi kérdésben bármelyik bizottsági tag és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő 2 percre szót kérhet és javaslatot tehet. Az ügyrendi javaslatról a Bizottság vita nélkül, azonnal dönt, figyelembevéve az SzMSz vonatkozó rendelkezéseit.
7. A Bizottság az érdemi tevékenységek elősegítése érdekében meghatározhatja az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeretet, a hozzászólások maximális időtartamát, korlátozhatja az ismételt hozzászólás, indítványozás lehetőségét.
8. A napirendi pont vitája során a Bizottság tagja és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő általában egy alkalommal kap szót. Ismételt hozzászólásra, legfeljebb 2 perces időtartamra az ülést levezető elnök adhat engedélyt. Ha az ülést levezető elnök az engedélyt megtagadja, a Bizottság tagja és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő a Bizottságtól kérheti a hozzászólás engedélyezését. A Bizottság e tárgyban vita nélkül határoz.
9. Az előterjesztőhöz, az előterjesztő képviselőjéhez a Bizottság tagjai, a nem bizottsági tag képviselő, a tanácskozási joggal rendelkezők felvilágosítás kérése céljából kérdést intézhetnek, és kifejthetik az üggyel kapcsolatos álláspontjukat. Az előző körbe nem tartozó jelenlévők abban az esetben tehetnek fel kérdést, illetve nyilváníthatnak véleményt az előterjesztésről, amennyiben az elnök azt engedélyezi.
10. A napirendek megtárgyalása után az elnök az ülést berekeszti.

IV. A szavazás rendje

1. Az elnök az előterjesztésben szereplő és a vita során elhangzott döntési javaslatokat egyenként szavaztatja meg oly módon, hogy először a módosító és kiegészítő indítványokat, majd az eredeti döntési javaslatot bocsátja szavazásra. Az elnök először a javaslatot támogató „igen”, majd a javaslatot ellenző „nem” szavazatokra, ezt követően a „tartózkodásra” vonatkozó kérdést teszi fel.
2. A Bizottság a döntéseit általában nyílt szavazással, kézfelemeléssel, egyszerű szótöbbséggel hozza meg. A szavazás eredményét az elnök állapítja meg. Amennyiben a szavazás eredménye felől kétség merül fel, az elnök köteles megisméltetni a szavazást egy alkalommal.
3. Név szerinti szavazást bármelyik bizottsági tag indítványozhat, az indítványról a Bizottság vita nélkül dönt. A név szerinti szavazás esetében a szavazatokat az ülés sorrendjében, szóban kell leadni, amelynek eredményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A sorrend első szavazóját a Bizottság elnöke határozza meg.

4. A titkos szavazásra az SzMSz-ben foglaltak az irányadóak. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza:
 - a) a szavazás helyét és napját,
 - b) a szavazás kezdetét és végét,
 - c) a szavazatszedő bizottság tagjainak nevét és tisztségét,
 - d) a szavazás során felmerült körülményeket, és
 - e) a szavazás eredményét.

A titkos szavazással kapcsolatos teendőket a Bizottság képviselő tagjai látják el. A szavazatszedő bizottság határozatképes, ha legalább a Bizottság három képviselő tagja jelen van.

V. A tanácskozás rendjének fenntartása

Az ülést levezető elnök feladata a tanácskozás rendjének fenntartása. Szükség esetén figyelmeztetheti, illetve rendre utasíthatja a tanácskozás rendjét zavaró tagot vagy a Bizottság ülésén részt vevő személyt. Ezen túlmenően az SzMSz rendelkezései az irányadóak.

VI. A bizottsági ülés jegyzőkönyve

1. A bizottsági ülésről az ülésen készített hangfelvétel alapján jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv alapjául szolgáló hangfelvétel visszahallgatását a bizottsági tag vagy a jogszabályban arra feljogosított személy részére biztosítani kell, akiknek kérésére a hangfelvételről – a zárt ülés kivételével – másolatot is kell készíteni, és azt át kell adni.
2. Az állampolgároknak a bizottsági ülés jegyzőkönyvébe történő betekintéssel kapcsolatos jogosultságára, valamint a zárt ülésről készülő jegyzőkönyvvel kapcsolatos szabályokra az Möt.v. rendelkezései az irányadóak.
3. A bizottsági ülésről a jegyzőkönyvet a bizottsági referens készíti el. A jegyzőkönyv tartalmazza az Möt.v.-ben meghatározottakon kívül:
 - a) a bizottsági ülés időpontját és helyét, jellegét, kezdetét és végét,
 - b) az előre bejelentett távolmaradó bizottsági tagok nevét,
 - c) az elfogadott napirendi pontok előterjesztőit,
 - d) bizottsági tagi kérelem esetén külön rögzítve név szerint a kisebbségi szavazatokat, külön az ülésen elhangzott javaslatokra és külön az írásban előterjesztett javaslatokra adott szavazatokat, és
 - e) az érkező, távozó bizottsági tagok nevét és az érkezés-távozás időpontját.
4. A Bizottság által hozott döntést a jegyzőkönyv szó szerint rögzíti.

5. Bármelyik bizottsági tag jogosult kérni, hogy különvéleményét, álláspontját a jegyzőkönyv tartalmazza.
6. A jegyzőkönyv elkészítésére és a jegyzőkönyv aláírására az Möt. rendelkezései az irányadóak. A jegyzőkönyv aláírásának szabályait az 1. melléklet tartalmazza. Amennyiben a jegyzőkönyv aláírása időpontjában a tag nem elérhető, a sorban következő tag írja alá a jegyzőkönyvet.
7. A jegyzőkönyvet egy példányban kell elkészíteni. A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell:
 - a) a bizottsági meghívót,
 - b) a saját hatáskörben tárgyalt előterjesztések írásos anyagát,
 - c) a módosító indítványok, kiegészítő indítványok, sürgősségi indítványok szövegét és indokolását, és
 - d) az elfogadott határozatok mellékleteit.
8. A határozatokról készült kivonat egy-egy példányát meg kell küldeni a bizottsági határozatokban érintett testületek, képviselők, köztisztviselők részére a jegyzői utasításban meghatározottak szerint. A nyilvános ülések jegyzőkönyvét és a zárt ülések döntéseit az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

VII. A határozatok alakszerűsége

1. A Bizottság a 2. pontban foglalt kivételekkel alakszerű határozattal dönt. A bizottsági határozatok megjelölésére a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelölését szabályozó hatályos miniszteri rendelet rendelkezései az irányadóak.
2. A Bizottság jegyzőkönyvben történő rögzítéssel, alakszerű határozathozatal nélkül dönt:
 - a) a feladat-meghatározást nem tartalmazó előterjesztések elfogadásáról, és
 - b) információs jelentés, beszámoló tudomásul vételéről.
3. A bizottsági előterjesztések előkészítése során be kell tartani az SzMSz vonatkozó rendelkezéseit.

VIII. Együttes bizottsági ülés

1. A Bizottság a tárgyalandó napirendi pontoktól függően más bizottsággal együttes ülést tarthat. Együttes ülés esetén a bizottsági elnökök előzetesen megállapodnak az ülést levezető elnök személyéről, valamint a döntéshozatallal kapcsolatos és indokolt ügyrendi kérdésekről.

2. A bizottságok határozatképességét az együttes ülésen külön-külön kell vizsgálni.
3. Az együttes ülésen hozott döntés akkor érvényes, ha azt a jelenlévő bizottságok mindegyike külön-külön meghozta.
4. Az együttes bizottsági ülésre az általános szabályok az irányadóak.

IX. Munkaterv

1. A Bizottság fél évre előre munkatervet készít. A Bizottság elnöke a munkaterv készítéséhez javaslatot kér a Bizottság tagjaitól a Polgármesteri Hivatal irodai és csoport szintű szervezeti egységeinek vezetőitől. A munkatervkészítésnél figyelembe kell venni a Közgyűlés munkatervét. A Bizottság munkaterve csak a Bizottság saját hatáskörű döntéseit tartalmazza.
2. A munkaterv tartalmazza:
 - a) a Bizottság üléseinek tervezett időpontjait, napirendjeit,
 - b) a napirendi pontok előadóit, ideértve az előterjesztőt és az előterjesztés elkészítéséért felelős megjelölését, és
 - c) vitát nem igénylő, tájékoztatást szolgáló információs jelentéseket.
3. A munkatervjavaslat előkészítése a bizottsági referens feladata. A munkaterv előkészítése során a közgyűlési munkaterv előkészítésére vonatkozóan a hatályos jegyzői utasítás szabályait alkalmazni kell.

X. Záró rendelkezések

1. A jelen ügyrendben nem szabályozott eljárási kérdések tekintetében az Möt. és az SzMSz szabályai az irányadóak.
2. A Bizottság a 130/2024. (X. 30.) határozatával elfogadott Ügyrendet hatályon kívül helyezte.
3. Ezt az ügyrendet a Bizottság *2024. december 5-én megtartott ülésén a 158/2024. (XII. 05.) határozatával jóváhagyta.*

Veszprém, 2024. december 5.

Kovács Áron
elnök

1. melléklet

A Tulajdonosi Bizottság Üléseiről készült jegyzőkönyv aláírásának szabályozása

A jegyzőkönyvet első helyen az elnök írja alá. Akadályoztatása esetén az alelnök, mindkettőjük akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt bizottsági tag.

A jegyzőkönyvet az Elnök mellett a Bizottság egyik tagja írja alá az alábbiak szerint:

1. Kovács Áron elnök mellett a Tulajdonosi Bizottság alelnöke, Hartmann Ferenc írja alá.
2. Hartmann Ferenc alelnök akadályoztatása esetén Török Krisztián a Tulajdonosi Bizottság képviselő tagja ír alá,
3. Török Krisztián képviselő tag akadályoztatása esetén Dr. Strenner Zoltán a Tulajdonosi Bizottság képviselő tagja ír alá,
4. Dr. Strenner Zoltán képviselő tag akadályoztatása esetén Fenyves Zoltánné a Tulajdonosi Bizottság külső szakértője ír alá,
5. Fenyves Zoltánné külső szakértő akadályoztatása esetén Bráz Szilvia a Tulajdonosi Bizottság külső szakértője ír alá,
6. Bráz Szilvia külső szakértő akadályoztatása esetén Eszenyi László a Tulajdonosi Bizottság külső szakértője ír alá.

Amennyiben első helyen nem a Bizottság Elnöke ír alá, úgy az alelnök vagy kijelölt bizottsági tag mellett a sorszám szerint sorban következő tag ír alá.

1. függelék

A Tulajdonosi Bizottság tagjai

Név	Mobil telefonszám	E-mail cím
Kovács Áron elnök	20/354-6402	kovacs.aron@gov.veszprem.hu
Hartmann Ferenc alelnök	20/966-0097	hartmann.ferenc@gov.veszprem.hu
Török Krisztián képviselő tag	30/305-9343	torok.krisztian@gov.veszprem.hu
Dr. Strenner Zoltán képviselő tag	20/945-5453	strenner.zoltan@gov.veszprem.hu
Fenyves Zoltánné külső szakértő	30/222-6263	fenyves.zoltanne@gov.veszprem.hu
Bráz Szilvia külső szakértő	20/562-3263	braz.szilvia@gov.veszprem.hu
Eszenyi László külső szakértő	70/339-5555	eszenyi.laszlo@gov.veszprem.hu

A Tulajdonosi Bizottság üléseire állandó jelleggel meghívottak listája

Név	szervezet	E-mail cím
Borbás Tamás értékesítési és hasznosítási csoportvezető	"VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.	Borbast@vkszrt.hu
<i>Mustó Gyula VKIK elnökségi tag cégvezető</i>	<i>Veszprém Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara, Nass Magnet Hungária Kft.</i>	musto.gyula@icloud.com vkik@veszpremikamara.hu

2. függelék

A Tulajdonosi Bizottság feladatköre

SzMSz 59. § (1) bekezdése alapján:

(1) A bizottság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénnyel összhangban feladatkörében:

1. az Önkormányzat irányítása alatt álló és a bizottság feladatkörét érintő közfeladatot, közszolgáltatást ellátó költségvetési szervek tekintetében:
 - a) javaslatot tesz a létesítéssel, átalakítással, megszüntetéssel, átvétellel és ellátottsággal kapcsolatos testületi döntésekre, és
 - b) meghatározza az intézményvezetői álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásának feltételeit, és létrehozza a bíráló bizottságot,
2. véleményezi az Önkormányzat éves költségvetési rendelet-tervezetét, javaslatot tesz szükség szerint annak évközi módosítására a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal közösen, véleményezi az Önkormányzat éves költségvetési rendeletének módosítását,
3. véleményezi az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet, annak módosítását,
4. véleményezi a Közgyűlés elé kerülő vagy más bizottság által tárgyalt előterjesztésnek az adott bizottság szakterületét érintő részét, és
5. előkészíti vagy véleményezi a feladatkörét érintő önkormányzati rendelet-tervezeteket.

SzMSz 2. melléklet 4. pontja alapján:

- 4.1. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal együtt közreműködik a hatósági ármegállapításra vonatkozó közgyűlési döntések előkészítésében a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal együtt.

SzMSz 2. melléklet 5. pontja alapján:

- 5.1. Részt vesz az Önkormányzat költségvetésének, valamint a helyi adórendeletek és azok módosításainak előkészítésében.
- 5.2. Részt vesz az éves Vagyongazdálkodási Irányelv előkészítésében.
- 5.3. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatokat ellátja.

3. függelék

A Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörei

SzMSz 9. §-a alapján:

1. A Közgyűlés az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló önkormányzati rendeletben átruházza a lakás elidegenítésével; a nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kiválasztásával és a bérbeadói jogosítványok gyakorlásával; a nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésével kapcsolatos, a rendeletben meghatározott hatáskörét a Tulajdonosi Bizottságra.
2. A Közgyűlés az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben átruházza az önkormányzati vagyont érintően a vagyon használatával, hasznosításával, megterhelésével, elidegenítésével, az Önkormányzat részvételével működő gazdasági társasággal, non-profit gazdasági társasággal, vagyontárgy megszerzésével, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető jog megszerzésével kapcsolatos – a rendeletben meghatározott – tulajdonosi jogosítványokat a Tulajdonosi Bizottságra.

Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet alapján:

1. Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadás nyilvános vagy zártkörű pályázat útján történik. A pályázat eredménytelensége esetén Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendelete alapján a tulajdonosi jogokat a Tulajdonosi Bizottság gyakorolja.
2. Az Önkormányzat tulajdonában álló helyiségekkel kapcsolatos bérbeadói jogosítványok közül a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik:
 - a) a bérleti szerződés jóváhagyása,
 - b) a helyiség bérlő által történő átalakításáról, korszerűsítéséről szóló megállapodás jóváhagyása,
 - c) a helyiség bérleti jogának átruházásáról vagy cseréjéről szóló megállapodás jóváhagyása,
 - d) a helyiség átadásával, rendeltetésszerű használatával, karbantartásával, korszerűsítési munkák végzésével, átalakításával, felújításával, továbbá a szerződés megszűnésekor a helyiség visszaadásával kapcsolatosan a bérbeadó és bérlő jogait és kötelezettségeit rögzítő megállapodás megkötése,
 - e) a bérlőtársi jogviszonyt létrehozó szerződés megkötése,
 - f) a helyiségbe a bérlőn kívüli személy vagy szervezet befogadásához történő hozzájárulás,
 - g) a bérlő szerződésszegő magatartása esetén a helyiségbérlet felmondása,

- h) a helyiségbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése.
3. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások értékesítése nettó 50.000.000 Ft forgalmi érték alatt a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik.
 4. A lakás vételárának meghatározása hat hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik.
 5. Az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítése nettó 50.000.000 Ft forgalmi érték alatt a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik.
 6. Az Önkormányzat tulajdonában álló helyiségek vételárának meghatározása hat hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik.

Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelete alapján:

1. Az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek a használatukban lévő korlátozottan forgalomképes ingatlanokat, ingókat bevételeik növelése érdekében - az alapfeladat sérelme nélkül - határozott időre, legfeljebb 5 éves időtartamra kötött szerződéssel hasznosíthatják. Az 5 évet meghaladó időtartamú hasznosításról a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben dönt.
2. A költségvetési szervek használatában lévő 5.000.000 Ft-ot meghaladó értékű ingó dolgok értékesítésére a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben jogosult.
3. Ha a szerződés tárgya több vagyontárgy együttes elidegenítése vagy hasznosítása, a rendeletnek az értékhatárra vonatkozó szabályai alkalmazásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó. Arra vonatkozóan, hogy a több vagyontárgy egy vagyontömegnek minősül-e, a döntés a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik.
4. Az önkormányzati tulajdonú vagyontárgy értékesítését megelőzően célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot kell tartani. A vizsgálat során a döntéstervezetben - a gazdasági program, a közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási terv figyelembevételével - számításokkal alátámasztva kell kimutatni, hogy a gazdaságos, költséghatékony vagyongazdálkodást a vagyontárgy fejlesztési vagy gazdasági célú hasznosítása helyett a vagyontárgy értékesítése szolgálja. A vizsgálatot 50.000.000 forint értékhatár alatt a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben folytatja le.
5. Ha önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésével, hasznosításával összefüggésben telekalakítás szükséges, a telekalakításról szóló döntést a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság véleményének kikérése után a Tulajdonosi Bizottság jogosult átruházott hatáskörben meghozni abban az

esetben, ha az ingatlan értékesítésre, hasznosításra történő kijelöléséről vagy elidegenítéséről dönthet.

6. Amennyiben a tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati kiírásban úgy határozta meg, hogy a pályázati ajánlatok az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján kerülnek elbírálásra, a benyújtott ajánlatokat Értékelő Bizottságnak kell véleményezni. Az Értékelő Bizottság tagjainak delegálását a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben kezdeményezi.
7. Üzleti vagyon esetében jogszabályon alapuló szolgalmi vagy használati jog alapításáért járó kártalanítás mértékét vagy közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára használati, vezeték- vagy szolgalmi jog alapításáért járó kártalanítás mértékét igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő által megállapított értékcsökkenés figyelembevételével a Tulajdonosi Bizottság állapítja meg. A teherjog alapítása a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik.
8. A nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlanon közművezeték elhelyezésével összefüggésben jogszabályon alapuló, vagy közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára szolgalmi, vezeték- vagy használati jog alapításáért járó kártalanítás mértékét közgyűlési határozatban rögzített ajánlás figyelembevételével a Tulajdonosi Bizottság állapítja meg. A teherjog alapítása a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik.
9. Jogszabályon alapuló használati, szolgalmi jog alapítása a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik.
10. 50.000.000 forint érték alatti üzleti vagyon, vagyontömeg elidegenítése, hasznosítása, megterhelése a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik, kivéve, ha a rendelet alapján a korábban fennálló teherjog kiváltására szolgáló szerződés megkötése a polgármester átruházott hatáskörébe tartozik.
11. A Tulajdonosi Bizottság dönt 50.000.000 forint érték alatti dolog megszerzéséről.
12. A Tulajdonosi Bizottság dönt elővásárlási jog gyakorlásáról 50.000.000 forint érték alatti dolog esetében.
13. A Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik haszonkölcsön szerződés megkötését követően a döntés meghozatala értéknövelő beruházás jóváhagyásáról, a tárgyban kötendő szerződés jóváhagyása.
14. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság vonatkozásában a Tulajdonosi Bizottság állást foglal, a kizárólagosan önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében – a létesítő okiratban rögzítettektől függően - dönt vagy állást foglal a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyásáról és az adózott eredmény felhasználásáról.

15. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság vonatkozásában a Tulajdonosi Bizottság állást foglal a vezető tisztségviselő kérésére a Ptk. 3:117. § (1) bekezdése szerinti felmentvény megadásáról; a felmentvény megadásáról a kizárólagosan önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság estén dönt vagy állást foglal attól függően, hogy a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyásáról és az adózott eredmény felhasználásról döntött vagy állást foglalt.
16. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság esetében - amennyiben a legfőbb döntést hozó testület hatáskörébe tartozik - a döntéshozatalt megelőzően a Tulajdonosi Bizottság állást foglal a szervezeti és működési szabályzat elfogadásáról, módosításáról, kizárólagosan önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében - a létesítő okiratban rögzítettektől függően - dönt vagy állást foglal a szervezeti és működési szabályzat elfogadásáról, módosításáról.
17. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság tulajdonát képező 50.000.000 forint érték alatti, 20.000.000 forint érték feletti ingatlan, ingatlan tulajdoni hányad elidegenítéséről a Tulajdonosi Bizottság állást foglal, amennyiben az elidegenítés a társaság legfőbb döntést hozó szervének hatáskörébe tartozik, a rendelet 18. § (2) bekezdése alapján.
18. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaságok vonatkozásában a Tulajdonosi Bizottság állást foglal az éves üzleti terv elfogadásáról, a kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vonatkozásában dönt az éves üzleti terv elfogadásáról.
19. Az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő, és a kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vonatkozásában a Tulajdonosi Bizottság meghatározza a következő évi gazdasági tevékenységgel szemben támasztott főbb követelményeket.

Melléklet a 159/2024. (XII. 05.) határozathoz

Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
2025. I. félévi
Munkaterve

Január 23.

-

Február 20.

-

Március 20.

-

Április 17.

1. Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. üzleti évre vonatkozó beszámolójának és a 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról

- a) Az előterjesztés előadója: Polgári István ügyvezető
b) Az előkészítésért felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert csoportvezető

2. Állásfoglalás a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. üzleti évre vonatkozó beszámolójának és a 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról

- a) Az előterjesztés előadója: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető
b) Az előkészítésért felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert csoportvezető

Május 22.

1. Döntés a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. üzleti évre vonatkozó beszámolójának és a 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról

- a) Az előterjesztés előadója: Herendi Gábor ügyvezető
b) Az előkészítésért felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert csoportvezető

2. Döntés a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. üzleti évre vonatkozó beszámolójának és a 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról

- a) Az előterjesztés előadója: Lamos Péter ügyvezető

b) Az előkészítésért felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert csoportvezető

3. Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. üzleti évre vonatkozó beszámolójának és a 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról

a) Az előterjesztés előadója: Zalavári Eszter ügyvezető
b) Az előkészítésért felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert csoportvezető

4. Döntés a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. üzleti évre vonatkozó beszámolójának és a 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról

a) Az előterjesztés előadója: Török László ügyvezető
b) Az előkészítésért felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert csoportvezető

5. Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. üzleti évre vonatkozó beszámolójának és a 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról

a) Az előterjesztés előadója: Bélafi László ügyvezető
b) Az előkészítésért felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert csoportvezető

6. Állásfoglalás a "VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. üzleti évre vonatkozó beszámolójának és a 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról

a) Az előterjesztés előadója: Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató
b) Az előkészítésért felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert csoportvezető

7. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. üzleti évre vonatkozó beszámolójának és a 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról

a) Az előterjesztés előadója: Gere Henriette ügyvezető
b) Az előkészítésért felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert csoportvezető

8. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. üzleti évre vonatkozó beszámolójának és a 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról

- a) Az előterjesztés előadója: Markovits Alíz vezérigazgató
b) Az előkészítésért felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert csoportvezető

Június 19.

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága 2025. II. félévi munkatervének meghatározásáról

- a) Az előterjesztés előadója: Kovács Áron elnök
b) Az előkészítésért felelős: Molnárné Kovács Gabriella bizottsági referens

2. Állásfoglalás a "VKSZ" Veszprémi Közüemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. üzleti évre vonatkozó konszolidált beszámolójának elfogadásáról

- a) Az előterjesztés előadója: Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató
b) Az előkészítésért felelős: Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert csoportvezető

Melléklet a 164/2024. (XII. 05.) határozathoz

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrésről

név: **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata**

székhelye: 8200 Veszprém, Óváros tér 9.

törzskönyvi azonosító száma (PIR): 734202

adószáma: 15734202-2-19

statisztikai számjele: 15734202-8411-321-19

számlavezető pénzüintézete: OTP Bank Nyrt.

pénzforgalmi jelzőszáma: 11748007-15430001

képviseli: Porga Gyula polgármester

mint bérbeadó – továbbiakban: **Bérbeadó**,

másrésről

név: **Patent Hostel Korlátolt Felelősségű Társaság**

székhelye: 8200 Veszprém, Harmat utca

adószáma: 26713104-2-19

cégjegyzékszám: 19-09-520480

számlavezető pénzüintézete: Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.

pénzforgalmi jelzőszáma: 10404041-50526849-55491007

képviseli: Molnár Bence Ferenc ügyvezető

mint bérlő – továbbiakban: **Bérlő** –

együttesen felek (továbbiakban: **Felek**) között alulírott helyen, napon az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

1.1. Felek rögzítik, hogy Bérbeadó Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának a 115/2024. (IX. 19.) határozata alapján nyilvános, átlátható és megkülönböztetés-mentes versenyeztetési eljárás lefolytatására került sor, a **Veszprém belterület 6438/3** helyrajzi számú, 25883 m² területű, „kivett közpark, szociális- és tárolóépület” megnevezésű, természetben a Veszprémvölgyi út mögötti közpark funkciójú – ingatlanon elhelyezkedő büfé és WC funkciójú épületek bérlet jogcímén történő hasznosítása tárgyában. A pályázati eljárás érvényes és eredményes volt.

2. A bérlet tárgya:

2.1. Bérbeadó bérbe adja, Bérlő bérbe veszi a Veszprém belterület 6438/3 helyrajzi számú, 25883 m² területű, „kivett közpark, szociális- és tárolóépület” megnevezésű, természetben a Veszprémvölgyi út mögötti közpark funkciójú – ingatlanon elhelyezkedő 44,74 m² területű büfét és 45,57 m² területű WC funkciójú épületet (a továbbiakban: Bérlemény).

2.2. Bérlő kijelenti, hogy a Bérlemény területének nagyságát nem vitatja, és az ezzel kapcsolatban felmerülő vita esetén Bérbeadóval szemben igényt nem érvényesít.

- 2.3. Bérló kijelenti, hogy a jövőbeni tevékenységének végzése a Bérlemény területén nem ütközik a hatályos környezetvédelmi jogszabályokba, és tudomásul veszi, hogy a szükséges szakhatósági, illetve telephely működtetési engedélyek beszerzése elmulasztásából származó minden jogi- és anyagi következmény Bérlőt terheli. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy valamennyi, tevékenységéhez kapcsolódó környezetvédelmi vonatkozású engedélyt, határozatot (pl.: hulladékkezelési stb.), valamint azok módosításait a birtokba lépését követő 30 napon belül megküldi Bérbeadó részére.
- 2.4. Felek megállapodnak, hogy amennyiben Bérló a szükséges szakhatósági, illetve telephely-működtetési engedélyeket a tevékenységének végzéséhez nem kapja meg, kártalanításra, kártérítésre, a Bérleti díj visszatérítésére, esetlegesen a Bérleti díj ellentételezéseként elvégzett munkák költségeinek megtérítésére nem tarthat igényt.
- 2.5. Bérló kijelenti, hogy megkapott minden olyan releváns információt, adatot, amelyre a jelen szerződés megkötésére vonatkozó döntés meghozatalához szüksége volt.
- 2.6. Bérló kijelenti, hogy a jelen szerződés aláírása előtt Bérbeadó lehetőséget biztosított számára, hogy megtekintse a Bérleményt, továbbá ismeri és elfogadja a Bérlemény helyét, állapotát, közműellátottságát, megközelíthetőségét, a parkolási lehetőségeket, és azt saját céljaira megfelelőnek tartja.

3. A Bérlemény használatára és továbbhasznosítására vonatkozó rendelkezések:

- 3.1. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy a Bérleményt funkciójának megfelelően köteles üzemeltetni, hasznosítani.
- 3.2. Felek megállapodnak, Bérbeadó jogosult a bérleményben végzett tevékenység ellenőrzésére. Ellenőrzése során Bérbeadó jogosult a tevékenység jellegét tanúsító dokumentumok bekérésére, továbbá helyszíni ellenőrzésre. Bérló köteles a tevékenység jellegét tanúsító dokumentumokat az arra irányuló felhívást követő 5 napon belül Bérbeadó részére átadni. Továbbá helyszíni ellenőrzés során köteles az ellenőrzést végző szervezet számára a bérleménybe való bejutást biztosítani. Felek megállapodnak, hogy amennyiben jelen pontban foglalt kötelezettségének Bérló nem, vagy nem szerződésszerűen tesz eleget, Bérbeadó jogosult jelen szerződést rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal megszüntetni.
- 3.3. Bérló köteles a Bérleményben végzett tevékenységéről, a Bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról a tárgyévet követő év március 31. napjáig Bérbeadó részére Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Stratégiai Iroda Vagyongazdálkodási Csoportjának címezve beszámolni.
- 3.4. Felek megállapodnak, hogy a Bérlemény Bérló általi továbbhasznosítása nyilvános, átlátható és megkülönböztetés-mentes versenyeztetési eljárás lefolytatását követően annak nyertese számára történhet.
- 3.5. Felek megállapodnak, hogy Bérló Bérbeadó hatályos nem lakáscélú helyiségekről rendelkező rendeletében foglaltak alapján adhatja albérletbe a Bérleményt. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy albérleti szerződés megkötése esetén, az albérleti szerződést úgy köti meg, hogy az legkésőbb jelen bérleti szerződés megszűnését megelőző 30. napon megszűnjön.
- 3.6. Bérló az albérló magatartásáért úgy felel, mintha a dolgot maga használta volna.
- 3.7. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy a WC funkciójú épületet folyamatosan saját költségén működteti, különösen a Veszprém-völgy területén megvalósuló rendezvények időtartama alatt.

4. A szerződés hatálya:

4.1. Felek jelen bérleti szerződést, a felek általi aláírás napjától számított 10 éves határozott időtartamra kötik meg. A szerződés az aláírás napján lép hatályba, azzal, hogy amennyiben a Felek eltérő időpontban írják alá, a hatályba lépés napja a későbbi aláírás időpontja.

5. A bérleti és egyéb díjak összege, fizetési feltételek:

5.1. Bérleti díj

5.1.1. Felek a Bérlemény havi bérleti díját 127.500- Ft + Áfa, azaz egyszázhuszonhétezer-öttszáz + ÁFA összegben állapítják meg. Bérbeadó fenti összegeket havonta kiszámlázza Bérló számára.

5.1.2. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy a bérleti díj összegét a számla kiállítását követően havonta a tárgy hó 15. napjáig Bérbeadó megfizeti. Bérló tudomásul veszi, hogy 2025. január 1. napjától Megrendelő bankszámlaszáma 50400209-16290602 számra módosul.

5.2. Bérbeadó jogosult a bérleti díjat évente, az előző naptári évre vonatkozóan a KSH által hivatalosan közzétett hazai inflációs ráta változásának arányával egyoldalúan módosítani. Bérló a Bérleti díj hazai inflációs ráta mértékére tekintettel történő módosítását, illetve felemelését jelen szerződés aláírásával egyidejűleg tudomásul veszi.

5.3. Felek megállapodnak, hogy Bérló bérleti díj fizetési kötelezettsége a Bérlemény birtokba lépésének az időpontjától áll fenn. Felek megállapodnak, hogy a birtokba lépés időpontjától függően az adott hónapra arányosítva állapítják meg a bérleti díjat.

5.4. Felek megállapodnak, hogy Bérleti díj a közüzemi díjakat nem tartalmazza. A Bérlemény használatával kapcsolatban felmerülő költségek a Bérlőt terhelik.

5.5. Bérbeadó tájékoztatja Bérlőt, hogy a Bérleményben az alábbi közművek állnak rendelkezésére:

- villamos energia,
- víz, csatorna.
- gáz

5.5.1. Bérló jogosult a közüzemi szolgáltatókkal közüzemi szolgáltatási szerződést kötni, a villamos energia; víz, csatorna; gáz szolgáltatás igénybevétele céljából. Bérló jogosult arra, hogy csak az általa meghatározott közüzemi szolgáltatásra kössön közüzemi szolgáltatási szerződést. Amennyiben Bérló köti meg a közüzemi szolgáltatási szerződést/szerződéseket a közüzemi szolgáltatóval, a szerződés/szerződés másolati példányát a megkötést/megkötéseket követő 15 napon belül köteles átadni a Bérbeadónak.

5.5.2. Amennyiben a közüzemi szolgáltatási szerződéseket Bérbeadó köti meg, a közüzemi szolgáltatásból származó kötelezettségek- különösen fizetési kötelezettség- teljesítésére Bérló vállal kötelezettséget. Bérbeadó a közüzemi szolgáltatás igénybevételeből származó költségeket tovább számlázza Bérló számára vagy fizető félként Bérló kerül megnevezésre a közműszolgáltatónál.

5.5.3. A Bérlemény területét érintő közműfejlesztési hozzájárulást, illetve a közművek esetleges áthelyezésével kapcsolatos valamennyi költséget Bérló köteles megfizetni.

5.5.4. Felek rögzítik, hogy jelen bérleti szerződés megszűnése esetén a közüzemi szerződések Bérbeadó nevére történő átíratásával kapcsolatosan esetlegesen felmerülő valamennyi költség megtérítése Bérlőt terheli. „

- 5.6. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy a Bérleményre, saját költségén a birtokba lépéssel egyidejűleg a Bérlemény értékével arányos vagyon- és felelősségbiztosítást köt, és azt a bérlet ideje alatt folyamatosan fenntartja. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy a Bérleményben lévő elektromos berendezésekre vonatkozóan ELBER biztosítást köt. A biztosítási jogviszony folyamatos fenntartásának igazolása érdekében Bérló vállalja, hogy biztosítási szerződése szerinti fordulónapot/biztosítási időszakot követően Bérbeadó részére az adott időszakra vonatkozó biztosítási díj megfizetését igazoló dokumentumot megküldi legkésőbb az adott időszakra fizetendő biztosítási díj esedékességét követő 5. napon.
- 5.7. Bérbeadó részére a bérleti díj késedelmes megfizetése esetén, a fizetés esedékességét követően, a késedelem idejére késedelmi kamatot jogosult felszámítani az alábbiak szerint:

A bérleti díj késedelmes teljesítése esetén, Bérbeadó a fizetési esedékességet követő naptól a pénzügyi teljesítés napjáig a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot számít fel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (a továbbiakban: Ptk.) meghatározott feltételekkel.

- 5.8. Bérló tudomásul veszi, hogy a nem valóságos állapotnak megfelelő módon feltüntetett tevékenység miatt keletkezett kár miatt a felelősség őt terheli. Bérló tudomásul veszi, hogy amennyiben nem a tényleges állapotnak megfelelően tünteti fel tevékenysége környezeti veszélyességét, minden ebből eredő polgári és büntetőjogi felelősség őt terheli, továbbá ez esetben a bérleti szerződést Bérbeadó jogosult azonnali hatállyal felmondani.
- 5.9. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy a bérleti szerződés biztosítékeként óvadék (kaució) jogcímén, 2 havi bérleti díj áfával növelt összegének megfelelő összeget köteles Bérbeadó MBH Bank Nyrt.-nél vezetett 50400209-16290774 számú számlájára való megfizetéssel Bérbeadó rendelkezésére bocsátani, a szerződés megkötését követő 30 napon belül. Bérló tudomásul veszi, hogy az óvadék összegének Bérbeadó részére történő rendelkezésre bocsátása a Bérlemény birtokbaadásának a feltétele. Az óvadék összege – amennyiben a Bérbeadó kielégítési joga az óvadék terhére nem nyílt meg – a szerződés megszűnésekor a Bérló részére visszajár. Az óvadék után a felek kamatot nem kötnek ki.

6. Birtokbaadás:

- 6.1. Felek megállapodnak, hogy a Bérló a Bérleményt az 5.9 pontban meghatározott óvadék megfizetésének napját követő 5 munkanapon belül veheti birtokba.
- 6.2. Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy a birtokba lépést követő 15 napon belül közjegyzői okiratba foglalt kötelezettségvállalást tesz, amely az alábbiakat tartalmazza:
 - 6.2.1. Bérleményt legkésőbb a bérleti jogviszony megszűnésének utolsó napján kiürített állapotban visszaadja Bérbeadónak,
 - 6.2.2. Bérló kötelezettséget vállal a bérleti jogviszony megszűnéséig a bérleti szerződés alapján fennálló tartozása megfizetésére.
 - 6.2.3. A bérlemény birtokba visszaadásának elmulasztása esetére Bérló kötelezettséget vállal, a jogcím nélküli használat idejére fizetendő használati díj megfizetésére, aminek havi összegét a bérleti díj kétszeresének megfelelő összegben állapítják meg. Továbbá kötelezettséget vállal a használattal összefüggésben felmerülő közüzemi díjak illetve késedelmi kamat megfizetésére vonatkozóan. A közjegyzői okiratba foglalás költségeit Bérló viseli.

- 6.3. A Bérló birtokba lépését követően, a Bérlemény és környékének rendben tartása, a keletkezett kommunális hulladék elszállítása Bérló feladata, melyre vonatkozóan a helyi közszolgáltatóval köteles szerződést kötni, amelynek másolati példányát a Bérbeadó részére legkésőbb a Bérlemény birtokba adását követő 15 napon belül át kell adni.
Amennyiben a Bérló tevékenységével összefüggésben – nem kommunális hulladéknak minősülő – hulladékok keletkeznek, úgy annak elszállításáról a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint köteles gondoskodni, azokat saját költségén engedéllyel rendelkező vállalkozás részére átadni.
- 6.4. A Bérló birtokba lépését követően, köteles az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvényben foglalt gyom-parlagfű mentesítésére is. A parlagfű kötelező irtásáról szóló jogszabályok be nem tartása esetén a kiszabott bírságot a Bérlónek kell megfizetnie. A Bérló a bérleményen található hulladékért felel akár saját technológiából keletkezett, akár illegálisan került a bérlemény területére.
- 6.5. A Bérló a birtokba lépését követően, köteles a Bérlemény vonatkozásában a dohányzásra vonatkozó jogszabályi előírások, betartására és betartatására.
- 6.6. A Bérló a birtokba lépését követően, köteles az önkormányzati rendelkezések, egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései betartására a tisztántartás, hó- és síkosság mentesítés terén, amennyiben a bérlemény közterülettel (járda, földszáv, árok) határos. Bérló jelen szerződés aláírásával vállalja, hogy ezen kötelezettség elmulasztásából eredő mindennemű kár megtérítésére köteles.
- 6.7. A Bérló a birtokba lépését követően, a Bérleményben lévő ingóságok őrzéséről és állagának megóvásáról a bérleti jogviszony ideje alatt köteles gondoskodni.

7. A szerződés megszűnése, felmondása:

- 7.1. Felek rögzítik, hogy jelen bérleti jogviszony az alábbi esetekben szűnik meg:
- 7.1.1. Bérbeadó jogutód nélküli megszűnésével,
7.1.2. Bérló jogutód nélküli megszűnésével,
7.1.3. Bérló jogutóddal történő megszűnésével, amennyiben a jogutód szerződésbe történő belépéshez a Bérbeadó írásban nem járul hozzá,
7.1.4. A bérlet tárgyának megsemmisülésével vagy olyan mértékű megváltozásával, amely a bérlet céljára alkalmatlanná teszi a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésével, a közös megegyezés szerint megállapított időpontban,
7.1.5. A Bérló adószámának törlése esetén,
7.1.6. Bírósági vagy hatósági határozat alapján,
7.1.7. Felmondással,
7.1.8. A Bérlóval szemben felszámolási eljárás megindítása, végelszámolási eljárás megindítása, valamint csődeljárás megindítása esetén.
- 7.2. Jelen határozott idejű bérleti szerződést a Felek 180, azaz száznyolcvan napos felmondási idő betartásával a másik félhez írásban intézett egyoldalú jognyilatkozatával, indokolás nélkül bármikor felmondhatják (rendes felmondás). Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy a Bérlemény továbbhasznosítására irányuló albérleti és egyéb szerződéseket úgy köti meg, hogy azok – a 180 napos felmondási időt figyelembe véve – jelen bérleti szerződés megszűnését megelőző 30. napon megszűnjenek.
- 7.3. Jelen határozott időre szóló szerződést Bérló súlyos szerződésszegése esetén Bérbeadó rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal felmondhatja. Bérló köteles az ingatlan a 8.8. pontban meghatározottak szerint 15 napon belül átadni, köteles tovább a rendkívüli felmondás közlésétől az átadásig terjedő időszakban felmerülő költségek, közüzemi tartozások megfizetésére. Bérlőt köteles az ingatlan átadásáig kárveszélyt viselni, a károkat elhárítani.

Amennyiben a Bérbeadó súlyos szerződésszegést követ el, a Bérelő is jogosult jelen szerződést rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal írásban, indokolással ellátva felmondani.

- 7.3.1. Bérelői súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, de nem kizárólagosan:
 - 7.3.1.1. Az erre irányuló bérbeadói felhívás ellenére a Bérlemény rendeltetésellenes vagy a szerződésnek egyébként nem megfelelő használata,
 - 7.3.1.2. Bérbeadó érdekeit sértő magatartás, környezetszennyezés, jogellenes hulladéklerakás.
 - 7.3.1.3. Bérelő által jelen szerződésben vállalt kötelezettségek nem vagy nem szerződésszerűen történő teljesítése.
- 7.4. Felek megállapodnak, hogy amennyiben 3.4. pontban foglalt beszámolási kötelezettségének Bérelő nem vagy nem szerződésszerűen tesz eleget, Bérbeadó jogosult jelen szerződést rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal megszüntetni.
- 7.5. Felek megállapodnak, hogy amennyiben Bérelő Bérleményt funkciójának nem megfelelően üzemelteti, hasznosítja, vagy jelen pontban foglaltaktól eltérően végez a Bérelő tevékenységet a Bérleményben, Bérbeadó jogosult jelen szerződést rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal megszüntetni.
- 7.6. Felek rögzítik, hogy a közjegyzői okirat jelen szerződés 6.2. pontjában foglalt határidőben történő átadásának elmulasztását súlyos szerződésszegésnek tekintik, amely Bérbeadó számára rendkívüli felmondási okot jelent, és megalapozza Bérbeadó azonnali hatályú felmondását.
- 7.7. Bérelő a rendeltetészerű, illetve szerződésszerű használattól eltérő használatból eredő költségekért, károkért Bérbeadó, illetve harmadik személyek irányában felel, akkor is, ha a költséget, kárt nem maga, hanem olyan harmadik személy idézte elő, akinek a magatartása, illetve mulasztása Bérelő érdekkörébe tartozik, illetve Bérelő terhére esik. Bérbeadó külön rögzíti, hogy ezen szerződési feltétel megszegése rendkívüli felmondási oknak minősül.
- 7.8. Amennyiben Bérelő a díjfizetésre megállapított időpontig a bérleti - illetve jelen szerződésben meghatározott egyéb - díjat nem fizeti meg, Bérbeadó számára rendkívüli felmondási okot jelent, és megalapozza Bérbeadó azonnali hatályú felmondását.
- 7.9. Bérelő vagy Bérelő jogán a bérleményben tartózkodó személy kihívóan közösségellenes, rendzavaró magatartást tanúsít (beleértve azon ilyen magatartást is, amely hatással van a szomszédos épületekre, és/vagy a közterületre is), Bérbeadó számára rendkívüli felmondási okot jelent, és megalapozza Bérbeadó azonnali hatályú felmondását.
- 7.10. Amennyiben Bérbeadó vagy külső ok akadályozza a bérlemény szerződésszerű használatát, Bérelő az ok megszüntetésre 8 napon belül jogosult írásban felhívni Bérbeadót. Amennyiben Bérbeadó az okot a Bérelő felszólításában megjelölt határidő alatt sem szünteti meg, Bérelő az eredménytelenül eltelt határidőt követő 15 napon belül írásban felmondással élhet. A felmondás a hónap utolsó napjára szólhat, a felmondási idő nem lehet rövidebb tizenöt napnál.
- 7.11. Felek megállapodnak, hogy amennyiben Bérbeadó számára jogszabályban meghatározott közfeladat ellátási kötelezettség teljesítése érdekében a Bérlemény lebontása, átépítése, átalakítása, korszerűsítése szükséges, a Bérbeadó jogosult jelen bérleti szerződést felmondani. A felmondás ez esetben a hónap utolsó napjára szólhat, a felmondási idő nem lehet rövidebb 15 napnál. Figyelemmel arra is, hogy jelen alpontban rögzített felmondási ok nem minősül Bérbeadónak felróható oknak, Felek rögzítik, hogy amennyiben a Bérelő jelen bérleti szerződés hatálya alatt beruházást valósít meg a Bérleményen és/vagy a Bérleményben, úgy annak megtérítése iránt Bérbeadó felé semmilyen jogcímen igényel, követeléssel nem léphet fel.

- 7.12. Bérló tudomásul veszi, hogy a felmondás egyoldalú jognyilatkozat, amelynek hatálya a kézbesítéssel beáll. A jelen szerződés előírásainak megfelelő felmondás hatályát, érvényességét és jogkövetkezményeit nem érinti, ha azt Bérló vita tárgyává teszi.

8. Egyéb szerződési feltételek:

- 8.1. Bérló a Bérleményt a bérlet teljes tartama alatt köteles rendeltetésszerűen a jelen szerződésben meghatározott célra használni.
- 8.2. Bérló vállalja, hogy az albérleti szerződésben vagy a harmadik személy használatát megalapozó szerződésben rögzítésre kerül, miszerint amennyiben a Bérbeadó és Bérló között létrejött jelen bérleti szerződés 7.1.2, 7.1.3, 7.1.5 és 7.1.6. pontjában meghatározott okból az albérleti jogviszony lejáratára elótt, hatálya alatt megszúnik, abban az esetben az albérleti szerződés is egyidejűleg megszúnik. A 7.1.3. pont szerinti megszúnése esetén, ezzel kapcsolatosan albérló semmilyen jogcímen, semmilyen igényt nem érvényesíthet jelen szerződés Bérbeadója felé. Bérló vállalja, hogy jelen bérleti szerződés 7.1.2., 7.1.3., 7.1.5. és 7.1.6. pontjában meghatározott okból megszúnéséról, az annak alapjául szolgáló okról való tudomásszerzést követően haladéktalanul írásban értesíti az albérlót, egyben tájékoztatja arról is, hogy jelen bérleti jogviszony megszúnése folytán az albérleti jogviszony is egyidejűleg megszúnt és az albérló a jelen szerződés Bérbeadója részére a bérleményt birtokba visszabocsátani köteles.
- 8.3. Bérló a bérleti szerződés 8.2. pontjában meghatározott esetek kivételével, jelen bérleti jogviszony megszúnése időpontjáig, azonnali hatályú rendkívüli felmondás esetén pedig a felmondás kézhezvételétól számított 15 napon belül köteles az albérlótól a bérleményt birtokba visszavenni, és jelen szerződés 8.8. pontja szerint a Bérbeadónak birtokba visszaadni. Elóbbiek szerinti kötelezettség elmulasztása esetén használati díjként Bérló a bérleti jogviszony megszúnésének napját megelőző napon érvényes, egy napra eső Bérleti díjat köteles megfizetni, valamint emellett naponta, a bérleti jogviszony megszúnésének napját megelőző napon érvényes, egy napra eső nettó bérleti díjnak megfelelő összegű kötbért is köteles megfizetni Bérbeadó részére a Bérlemény visszaadásáig, annak minden napjára. Bérló az albérló általa Bérbeadónak okozott károkért felel. Az albérló általi engedély nélküli beruházások minden jogkövetkezményét szintén Bérlónek kell viselnie.
- 8.4. A Bérlemény külső és belső karbantartási munkáinak elvégzése a Bérló feladata. Bérló jogosult ezen kötelezettségét a Bérlemény használatára jogosult harmadik személy útján ellátni. Karbantartás alatt Felek a Bérlemény műszaki állapotának és folyamatos, zavartalan, biztonságos, rendeltetésszerű használatának biztosítása érdekében szükséges megelőző (ide értve az időszakos felülvizsgálatokat, engedélyeztetéseket, illetve hitelesítéseket is), fenntartó, javítási munkálatokat és az elhasználódás rendszeres helyreállítását értik.
- 8.4.1. A bérleménnyel kapcsolatos karbantartási feladatokat Bérló vagy a Bérlemény használatára jogosult harmadik személy saját költségén megtérítési igény nélkül köteles végezni. Amennyiben Bérló a szerződésben vállalt állagmegórzési, karbantartási feladatainak felszólítás ellenére sem tesz eleget, Bérbeadó jogosult ezeket a munkákat Bérló költségére elvégeztetni. Bérló köteles biztosítani Bérbeadó részére indokolt esetben, de legalább évente egy alkalommal a Bérlemény épületszerkezeteinek megvizsgálását, illetóleg tevékenysége ellenórzését.
- 8.5. Bérló vagy a Bérlemény használatára jogosult harmadik személy a Bérlemény területén bármilyen felújítási munkát csak saját költségén, Bérbeadó előzetes írásbeli engedélyével, valamennyi szükséges jogerős hatósági engedély birtokában, bérleti díj beszámítás és költségértítés igénye nélkül végezhet, mellyel kapcsolatban Bérló a Bérbeadóval szemben semmilyen követeléssel később sem léphet fel, a jogalap nélküli gazdagodás esetét is beleértve.

Felújításnak minősül a bérlemény egészére, illetőleg egy vagy több főszerkezetére kiterjedő, időszakonként szükségessé váló olyan általános javítási építés-szerelési munkák összessége, amelyek az eredeti műszaki állapotot - megközelítőleg vagy teljesen - visszaállítják, illetőleg az eredeti használhatóságot, üzembiztonságot az egyes szerkezetek, berendezések kicserélésével vagy az eredetitől eltérő kialakításával növelik.

Bérbeadó a bérlemény ellenőrzésére a jelen szerződésben foglaltak szerint jogosult.

Bérlő a beruházási szándékát (a bérleményen új felépítmény létrehozása, meglévő felépítmény bővítése, átalakítása, korszerűsítése) a Bérbeadó számára - a jelen szerződésben megjelölt bérbeadói kapcsolattartó útján - köteles bejelenteni.

Az épületek, építmények létesítéséhez, üzemeltetéséhez, átalakítási/felújítási munkákhoz szükséges valamennyi hatósági engedély beszerzése Bérlő feladata saját költségén. A hatósági engedélyek beszerzéséhez szükséges műszaki terveket felülvizsgálat és jóváhagyás céljából - a hatósághoz való beadás előtt - be kell nyújtani a Bérbeadó részére.

- 8.6 Bérbeadói engedéllyel és engedély nélkül végzett bármilyen építési, átalakítási, felújítási, beruházási munkával létesített épület, építmény, szerkezet, eszköz stb. a Bérbeadó tulajdonába kerül, és azzal kapcsolatban Bérlő Bérbeadóval, szemben semmilyen követeléssel nem léphet fel, a jogalap nélküli gazdagodás esetét is beleértve.

Bérbeadó jelen szerződés aláírásával egyidejűleg egyértelműen kijelenti, hogy Bérlő által a Bérlemény területén saját költségén létesített épületekre, építményekre vonatkozóan Bérlő tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez nem járul hozzá, Bérlő ezt tudomásul veszi. Felek megállapodnak, hogy sem a Bérbeadó engedélyével, sem az engedélye nélkül végzett építési, beruházási, átalakítási, felújítási tevékenység nem eredményezheti az ingatlan tulajdonjogának, illetve tulajdoni hányadának Bérlő általi megszerzését sem ráépítés, sem egyéb jogcímen.

Engedély nélküli beruházás minden jogkövetkezményét Bérlőnek kell viselnie.

- 8.7. Bérlő a Bérlemény használata során köteles valamennyi környezetvédelmi előírást betartani, Bérlő által okozott környezetvédelmi károkért a teljes felelősség – az esetleges környezeti károkkal kapcsolatos kártérítési és kármentesítési kötelezettség, környezetvédelmi bírság stb. – Bérlőt terheli. Mindezek elmulasztása rendkívüli felmondási okot jelent, és megalapozza Bérbeadó azonnali hatályú felmondását.

Amennyiben a Bérleményen Bérlő környezetszennyezéssel járó rendkívüli eseményt észlel, vagy erről tudomást szerez, azt haladéktalanul köteles Bérbeadó és a hatályos jogszabály szerint hatáskörrel rendelkező hatóság tudomására hozni. Ennek elmulasztása rendkívüli felmondási okot jelent, és megalapozza Bérbeadó azonnali hatályú felmondását.

- 8.8. A bérleti jogviszony megszűnésekor Bérlő a Bérleményt tisztán és kiürítve köteles Bérbeadó részére visszaadni. Bérlő a bérleményen lévő, a Bérlő által létesített felépítményt a bérleti szerződés megszűnésekor köteles saját költségén elbontani. Amennyiben ennek Bérlő nem tesz eleget, Bérbeadó jogosult a bontási munkálatokat Bérlő költségére elvégeztetni.

Amennyiben Bérló beruházási megállapodás alapján létesített épületeket, építményeket, végzett átalakítást, a beruházási megállapodásnak megfelelően köteles a Bérbeadó birtokába adni. Felek rögzítik, hogy azon beruházásokat, amelyek Bérló működéséhez szükséges technológiai jellegű beruházások és a jelen szerződéssel érintett ingatlan piaci értékét nem növelik, Bérló kizárólag saját költségén, megtérítési igény nélkül végezheti, mely esetben Bérló a bérleti jogviszony megszűnését követően semmilyen jogcímen – ideértve a jogalap nélküli gazdagodást is – nem követelheti beruházása megtérítését a Bérbeadótól, a Bérbeadó felszólítására pedig el kell a beruházással létesült dolgokat bontania, az eredeti állapotot – megtérítési igény nélkül – vissza kell állítania. Ilyen jellegű beruházás megvalósítása a vonatkozó tervek bérbeadói (műszaki) jóváhagyása és beruházási megállapodás megkötése, avagy nem hatósági (építési) engedélyköteles beruházás esetén a Bérló által nyilatkozatban elfogadott tulajdonosi (bérbeadói) hozzájárulás alapján lehetséges.

Bérló a Bérlemény területéről csak azon berendezési, felszerelési tárgyakat szerelheti le – az állag sérelme nélkül –, illetve szállíthatja el, amelyeket nem Bérbeadó adott a szerződés alapján Bérló használatába, hanem Bérló saját költségén helyezte el, vagy szerelt fel a Bérlemény területén. Felek a bérleti jogviszony megszűnésekor, a Bérlemény visszaadásakor átadás-átvételi („birtokvisszavételi”) jegyzőkönyvet készítenek. Felek az átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzítik a Bérlemény visszaadás kori állapotát, Bérló esetleges károkozásait, Bérlót terhelő helyreállítási kötelezettségeket, a mérőóra állásokat. Bérló köteles az átadás-átvételi jegyzőkönyvhöz csatolni a közműszolgáltatók által kibocsátott igazolásokat, mely szerint semmilyen közmű tekintetében tartozása nem áll fenn a bérleményre vonatkozóan.

Az átadás-átvételi jegyzőkönyvben Bérbeadó és Bérló nyilatkoznak a Bérleményben esetlegesen végzett beruházásról és annak elszámolásáról.

- 8.9. Bérbeadó a bérleti jogviszony megszűnésekor minden szükséges intézkedést jogosult megtenni a Bérlemény birtokbavételére, jogosult továbbá – amennyiben Bérló a Bérleményt a bérleti jogviszony megszűnésekor nem adja a fentiek szerinti módon Bérbeadónak vissza – a bérló bérleményben folytatott tevékenységére vonatkozó működési engedély visszavonásával kapcsolatban intézkedni, valamint a jogszabályok adta keretek között a közüzemi szolgáltatások azonnali megszüntetésére, illetve korlátozására, és jogosult Bérló közjegyzői okiratba foglalt kötelezettség vállalása alapján a kiürítés iránt közvetlen bírósági végrehajtást kérni.

Felek megállapodnak, hogy Bérbeadó - a kiürítés iránti közvetlen bírósági végrehajtás kérése, illetve ugyanezen igény polgári peres eljárásban történő érvényesítése helyett - jogosult az alábbiaknak megfelelően eljárni.

Felek megállapodnak, Bérló jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárul, hogy amennyiben Bérló a jelen bérleti szerződés megszűnését követő 30 napon belül nem tesz eleget kiürítési kötelezettségének, úgy a bérleti jogviszony megszűnését követő 31. naptól a Bérbeadó jogosult a Bérleményen található kapu(k), illetve épület(ek) ajtóinak zárait lecserélni és a Bérleményt birtokba venni.

Továbbá, amennyiben Bérló a jelen bérleti szerződés megszűnését követő 30 napon belül nem tesz eleget kiürítési kötelezettségének, úgy Bérló jelen szerződés aláírásával kifejezetten nyilatkozik, hogy a bérleti jogviszony megszűnését követő 31. naptól a Bérlemény területén, illetve a helyiségekben lévő ingóságai tekintetében (a Bérlemény Bérbeadó jelenlétében történő kiürítésére, valamint az ingóságok elvitelére vonatkozó, Bérló részére címzett írásbeli felszólításban foglalt határidő eredménytelen eltelte után) azok birtoklásával - a tulajdonról való lemondás szándékával - felhagy, és a Bérleményben maradt ingóságai a Bérbeadó tulajdonába kerülnek.

- 8.10. Bérló a bérleti jogviszony megszűnése esetén cserehelyiségre/csereterületre vagy kártalanításra nem tarthat igényt.

- 8.11. Felek megállapodnak abban, hogy ha Bérló a bérleti jogviszony megszűnésének napján a bérlemény teljes területét nem üríti ki és a 8.8. pontban meghatározottak szerinti állapotban nem adja vissza Bérbeadó részére, Bérló a jogcím nélküli használat idejére - azaz a jogcím nélküli használat kezdetétől a Bérlemény visszaadásáig - használati díjként a bérleti jogviszony megszűnésének napját megelőző napon érvényes bérleti díjnak megfelelő összeget köteles megfizetni.
- 8.12. Bérló tudomásul veszi, hogy jelen szerződés megkötésével nem keletkezik szerződésen alapuló elővásárlási és/vagy előbérleti joga.
- 8.13. Felek az egymásnak küldendő közléseiket – a számlák kivételével – elektronikus úton, vagy a jelen szerződés bevezető részében szereplő címükre kell, hogy eljuttassák közvetlen kézbesítéssel vagy térítvevényes ajánlott levélként postai úton. A levelezési cím vagy elektronikus értesítési cím megváltozásáról a másik felet írásban, igazolható módon értesíteni kell.

Bérló részére postai úton megküldött iratot, közleményt, stb. a kézbesítés napján, ha pedig Bérló az átvételt megtagadta, a kézbesítés megkísérlésének napján kell kézbesítettnek tekinteni. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert Bérló az iratot nem vette át (az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza), az iratot a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

Bérló részére közvetlenül kézbesített iratot az átvétel napján, ha pedig Bérló az átvételt megtagadta, a kézbesítés megkísérlésének napján kell kézbesítettnek tekinteni.

Amennyiben Bérló elmulasztja Bérbeadóval közölni levelezési címe megváltozását és az irat ezért nem kézbesíthető részére, akkor az iratot azon a napon kell Bérló részére kézbesítettnek tekinteni, amely napon a posta azt megkísérelte részére kézbesíteni, illetve amely napon azt Bérbeadó megkísérelte részére közvetlenül átadni.

Felek megállapodnak, hogy elektronikus úton is jogosultak kapcsolatot tartani (cégkapu, hivatali kapu).

Felek megállapodnak, hogy a bérlemény birtokának visszavételével kapcsolatban az egymás közötti kapcsolattartásban az iratok elektronikus úton történő megküldését is elfogadják. Az e-mailen küldött irat átvétele napjának az e-mail feladásának napját jelölik meg.

Amennyiben Bérló a jelen szerződés szerinti címére, postai úton, elektronikusan, illetve e-mailben közölt időpontban nem jelenik meg a Bérbeadó részére történő birtokbaadáson, úgy tekintendő, hogy a bérleményt a visszatérés szándéka nélkül elhagyta. Bérbeadó az elhagyott ingatlant jegyzőkönyv felvétele mellett jogosult birtokba venni. Bérbeadó a birtokba vett ingatlanban fellelhető tárgyakon jogosult zálogjogával élni Bérlóval szemben fennálló követelése erejéig.

8.14. Bérbeadó részéről kapcsolattartó:

Név: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Telefonszám: +36-88/549-100 mellék: #224

E-mail cím: tjozsa@gov.veszprem.hu

Bérló részéről kapcsolattartó:

Név: Molnár Bence Ferenc

Telefonszám: +36-30/4055-353
E-mail cím: bencemolnar@hotmail.com

- 8.15. Bérló köteles Bérbeadóval haladéktalanul, igazolható módon írásban közölni adatainak megváltozását.
- 8.16. Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződés alapján fennálló tartozás megfizetésére irányuló írásbeli felszólítás az elévülést megszakítja.
- 8.17. Bérbeadót zálogjog illeti a bérleti díj és a költségek (beleértve az elmaradt közüzemi díjakat, késedelmi kamatot is) erejéig Bérlónek a Bérlemény területén levő vagyontárgyain. Ha Bérló a zálogjoggal terhelt dolgot Bérbeadó engedélye nélkül elszállítja és más megfelelő biztosítékot nem nyújt, Bérbeadó követelheti a dolognak Bérló költségén való visszaszállítását.
- 8.18. A Ptk. 6:340. § (2) bekezdésében foglaltak alkalmazását jelen bérleti jogviszony vonatkozásában kifejezetten kizárják.
- 8.19. A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 41. § (2) bekezdésében foglaltak alkalmazását Felek jelen bérleti jogviszony vonatkozásában kifejezetten kizárják.
- 8.20. Az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet alapján, jelen jogügylet energetikai tanúsítvány-készítési kötelezettség alá esik, ezért Bérbeadó a Bérló birtokba lépését követő 15 napon belül átadja Bérlónek a Bérlemény energetikai tanúsítványait.
- 8.21. Bérló kötelezettséget vállal a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (11) bekezdésében foglaltak teljesítésére.
- 8.22. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket tárgyalásos úton rendezik. A tárgyalások eredménytelensége esetén Felek a polgári perrendtartásról szóló mindenkor hatályos törvény (Pp.) általános hatásköri és illetékességi szabályai szerint járnak el.
- 8.23. Bérló jelen szerződés aláírásával hozzájárul, hogy a bérleti szerződésben rögzített hatósági/bírósági nyilvántartásba vett adatait Bérbeadó nyilvántartásai vezetése során felhasználja.
- 8.24. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a hatályos helyiségbérleti, és egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- 8.25. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés időtartama alatt, valamint azt követően is, kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény („Infotv.”), valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelet („GDPR”) rendelkezéseit.
Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen szerződésbe foglalt jogviszonyuk fennállása alatt személyes adatokat csak és kizárólag a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben kezelnek. Ez a korlátozás egyértelműen kiterjed a Felek Szerződésben feltüntetett munkavállalói, közreműködői, illetve teljesítési segédjei adataira is (név, szolgálati e-mail és telefonszám). Ezeket az adatokat a szerződő Felek bizalmasan kezelik. A Felek kizárólag a Szerződés teljesítése érdekében kizárólag azon munkavállalói, közreműködői, illetve teljesítési segédjei részére biztosít a szerződő Fél személyes adataihoz hozzáférést, akik részére ez indokolt és munkakörük ellátásához vagy tevékenységük kifejtéséhez az feltétlenül szükséges. Felek rögzítik, hogy harmadik felek részére ezeket az adatokat kizárólag az Infotv. keretei között tehetik hozzáférhetővé.

Felek egybehangzóan rögzítik, hogy a GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pontja, valamint a 6. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján kifejezetten jogszerűnek tekintik mindazon személyes adatok másik Fél általi kezelését, amely a jelen szerződésben foglalt jogosultságok és kötelezettségek teljesítése érdekében és az ahhoz szükséges mértékben indokolt.

- 8.26. Bérló képviselője – figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésében foglaltakra – nyilatkozik, hogy Bérló az Nvtv. 3. § (1) bekezdésének 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Vállalja, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul értesíti a Bérbeadót. Tudomásul veszi, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést a Bérbeadó felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.
- 8.27. Bérló jelen szerződést aláíró képviselője a Ptk. 3:31.§-ára is különös figyelemmel a jelen szerződés aláírásával kijelenti és teljes körű személyes felelősséget vállal azért, hogy a jelen szerződés vonatkozásában képviseleti joga nincs korlátozva és nyilatkozattétele nincs feltételhez vagy jóváhagyáshoz kötve. Amennyiben az aláíró nyilatkozattétele feltételhez vagy jóváhagyáshoz van kötve harmadik személyekkel szemben, akkor jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a feltétel bekövetkezett, vagy a szükséges jóváhagyást megszerezte, illetve a korlátozás nem terjed ki a jelen szerződés megkötésére és aláírására. Felek rögzítik, hogy az esetleges korlátozás megszegéséből eredő teljes felelősség az aláírót terheli, a korlátozás a Bérbeadóval szemben nem hatályos és annak semmilyen következménye Bérbeadót nem terheli.

Jelen szerződés 6 (hat) egymással megegyező példányban készült (melyből 3 pld. Bérbeadót, és 3 pld. Bérlőt illet), amelyet Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírnak.

Kelt: **Veszprém**, 2024. hó nap

Kelt: **Veszprém**, 2024. hó nap

.....
Molnár Bence Ferenc
ügyvezető
Patent Hostel Kft.
Bérló

.....
Porga Gyula
polgármester
Veszprém MJV Önkormányzata
Bérbeadó

Pénzügyileg ellenjegyezte:

2024. hó napján:

.....
Fazekas Ildikó
pénzügyi irodavezető