



**Szám:** ÖNK/1-13/2024.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. december 12-én 8,03 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Sótonyi Mónika alpolgármester, Muraközy Péter alpolgármester, Varga Tamás alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Adamecz Zoltán, Bázsza Botond Lehel, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Halmai Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron, Kovacsics Zsolt, Pálincás Roland, Rektor Dóra, Somfai Attila, Dr. Strenner Zoltán, Szűcs Zoltán, Török Krisztián képviselők.

### Jelen voltak továbbá:

Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Prém József, Takács Zoltán és Varsányi Attila irodavezetők, Sulyok Balázs Ede főépítész, dr. Horváth Fruzsina, Madarász né dr. Ifju Bernadett, és Szentai Kitti csoportvezetők, Kicska Andrea, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, dr. Panyi Szilvia Orsolya, Pucsek Szabina, és Szabó Péter a Hivatal munkatársai, Janka Ferenc görögkatolikus parókus, Dr. Raffay Istvánné a Veszprém Vármegyei Mentőszervezet 04 Alapítvány elnöke, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Czékmany Péter, a VKSZ Zrt. hőszolgáltatási igazgatója, Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023. Zrt gazdasági igazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Lamos Péter, a Veszprém 2030 Kft. ügyvezető igazgatója, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója, Gere Henriette, a Vp-i Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Herendi Gábor, a Veszprém TV ügyvezető igazgatója, Török László, a Kittenberger K. Növény és Vadaspark Kft. ügyvezető igazgatója, Markó Róbert, a Kabóca Bábszínház igazgatója, Mészáros Richárd, Hunyadvári László, Dr. Kernya Andrea, Fehér-Kardos Ernő Tibor, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok, szeretettel köszöntök mindenkit. A 2024. évünk – reményeink szerint – utolsó Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a közgyűlésén. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 17-en jelen vagyunk a mai ülésen, tehát a mai ülésünk határozatképes.

A mai ülésünket is sajnos szomorú eseménnyel kell, hogy kezdjük, hiszen három jeles veszprémi itt hagyott bennünket és mind a háromjuk olyan életművet hagyott maga után, amely méltó arra, hogy itt a városi közgyűlés előtt néma felállással tisztelegjünk az ő emlékük előtt. Papp Sándor egykori országgyűlési képviselő, egyetemi tanár,

Veszprém város díszpolgára. Balogh Elemér író, drámaíró, Brusznai Árpád egykori tanítványa, akit Gizella-díjjal ismert el a város. Dr. Kégl Tamásnak pedig Pro Urbe-díjjal ismertük el a munkásságát. Az Önkormányzat mind a hármójuk esetében saját halottnak nyilvánította őket és természetesen a temetésükön, illetve a búcsúztatásukon is képviseltetjük magunkat. Kérem a jelenlévőket, hogy a három jeles férfi előtt tisztelegjünk egyperces néma felállással.

*(A jelenlévők egyperces néma felállással adóztak Balogh Elemér, Dr. Kégl Tamás, és Dr. Papp Sándor emléke előtt.)*

### **Interpellációk:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. A mai ülésünkre négy, illetve bocsánat öt interpelláció érkezett. Megadom a szót először Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak, hogy az interpellációját ismertesse.

#### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Testület! „*Van-e, lesz-e elég forrás ahhoz, hogy a VKSZ Zrt. maradéktalanul és veszteségmentesen megfelelhessen a városi közszolgáltatási feladatok ellátásának?*” címet adtam az interpellációnak. Tisztelt Polgármester Úr! Az interpellációt egy havas napon nyújtottam be. Ezen a november 22-i pénteken még a reggeli csúcsforgalom elmúltával is jelentős mennyiségű hó volt található nem csak a külső városrészek főbb útvonalain, hanem a szűk belvárosban, a Budapesti, a Jutasi úton és környékén is. Havat takarító járművet nem is lehetett látni. Talán a fagypont feletti hőmérséklet majd megoldja a problémát. Gondoltam akkor. Ezen a napon talán igen, de mi lesz a többi napon? A VKSZ Zrt. közszolgáltatási beszámolójából tudhatjuk, hogy a városüzemeltetési feladatok kapcsán a 2023-ban keletkezett 96,5 millió Ft-os hiányt az üzleti megrendelésből végzett tevékenység révén tudta ugyan csökkenteni, de az intézményüzemeltetés üzletágnál is 10 millió Ft körüli veszteség keletkezett. Ez sajnos a korábbi években is hasonló volt. A folyamat aggasztó és veszélyezteti a szolgáltatások megfelelő színvonalú ellátását, a „szolgáltató város” szlogennek való megfelelést. Tisztelt Polgármester Úr! A fagypont feletti hőmérséklet nem minden közszolgáltatási feladatot tud megoldani. Kérem szíves tájékoztatását arról, hogy a cég közszolgáltatási feladatellátásához ez évben, jövő évben biztosítva van, lesz-e a veszteségmentes működéshez szükséges önkormányzati forrás? Rendelkezik-e az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság a feladat ellátáshoz szükséges eszközökkel? Van-e a feladatok elvégzéséhez megfelelő létszám? Mennyi a cégnél foglalkoztatott fizikai állomány és annak havi átlagkeresete? Milyen intézkedéseket tervez a városvezetés, hogy ne csak a VKSZ Zrt.-nél, hanem a többi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnál, hogy azok ne kényszerüljenek folyamatosan időnként veszteséges működtetésre? Köszönöm polgármester úr tájékoztatását.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Évente talán kétszer, de lehet, hogy évente egyszer kell

hasznos típusú kérdésre ugyanazt a választ adom, hogy mikor az Önkormányzat gazdasági társaságainak a veszteségeiről beszélünk, akkor az egyébként nem klasszikus piaci veszteséget jelent, ezt szerintem fontos rögzíteni. Ezeknek a gazdasági társaságoknak a bevételi forrásuk 90%-át az Önkormányzat biztosítja. Minimális az a bevételi lehetőség, amelyet ezek a cégek a piacról tudnak megszerezni. Amikor mi elfogadjuk a költségvetést, akkor nyilván egy feszes költségvetéssel indulunk. Év közben a gazdasági társaságaink, a VKSZ Zrt. is többek között próbál ezek között a keretek között működni, de nyilván az élet olyan, hogy plusz feladatok is előkerülnek, más feladatok is érkeznek, ebből adódóan nem biztos, hogy az a pénzügyi keret, amit az Önkormányzat februárban elfogadott, az elegendő. Az elmúlt években minden évben egyébként év végére, vagy a következő év elejére kiegyenesítettük ezt, mivel mi vagyunk tulajdonképpen a szolgáltatásnak a megrendelői. A VKSZ Zrt. esetén ezt támogatás formájában adjuk át, tehát a veszprémi közszolgáltatások finanszírozásával eddig sem, és ezután sem lesz probléma. Tehát, hogyha úgy látjuk, hogy szükséges a plusz feladatokat finanszírozni, akkor azt meg fogjuk tenni, ugyanúgy, mint minden eddigi esetben ez megtörtént. Képviselő úr, konkrét számot is fogok mondani nyilvánvalóan, 180 fő a fizikai létszám a VKSZ Zrt-nél jelen pillanatban, nettó 286.000 Ft-os átlagfizetést kapnak az ottani munkavállalók. Nagy a szórás a különböző feladattípusokból adódóan is, akár technikai végzettséggel is valaki fizikai munkát végez. Emellé még cafetériát is tudunk biztosítani a munkavállalóknak, tehát ez csak a nettó bért jelenti. Nyilván időszakosan van létszámhiány a VKSZ Zrt-nél ugyanúgy, mint minden Veszprémben működő gazdasági társaságnál. Vannak időszakok, amikor bizony a létszámhiány az komoly kihívást jelent. Ezekben az esetekben külső vállalkozót von be a VKSZ Zrt. a feladatok elvégzéséhez. Mi volt még a kérdés? Az eszközök is rendelkezésre állnak. Nyilván ez egy olyan feladat, hogy soha nem mondjuk azt, hogy minden eszköz rendelkezésre áll, hanem ezek a gépek öregednek, kopnak, más technológiák jönnek be. Próbál a VKSZ Zrt. menedzsmentje arra figyelni, hogy egyébként a legkorszerűbb eszközpark álljon rendelkezésre. Én összességében azt gondolom, hogyha a VKSZ Zrt-re koncentrálunk és végignézzük, hogy mi az a sokrétű feladat, amit végeznek, hogy ezt milyen minőségben végzik, én abszolút elégedett vagyok velük. Nyilván lehet jobban, lehet még jobban elvégezni ezt a feladatot, de szerintem legyen ez akár a hó eltakarítás, legyen ez a zöldterületeknek az ápolása, vagy legyen ez a hőszolgáltatás, mert az is a VKSZ Zrt. feladatához tartozik. Én azt gondolom, hogy nyugodtak lehetünk afelől, hogy ez egy jól és átláthatóan működő gazdasági társaság, és amennyiben meg természetesen plusz forrásigénye van, azt az Önkormányzat minden esetben biztosította eddig is, és ezután is. Kérdezem, hogy elfogadja-e frakcióvezető úr az interpellációra adott választ?

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Tisztelt Polgármester Úr! Köszönöm az információkat. Én azt gondolom, hogy olyan fontos információkat kaptunk, amelyeket szerencsés, hogyha a városban lakók is tudnak, ezért jó lenne, hogyha a médiák megírnák ezeket a plusz információkat, hogy ezek ismeretében ítéljük meg, ítéljék meg a VKSZ Zrt. munkáját. Köszönöm, elfogadom a választ.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Hartmann

Ferenc frakcióvezető úr. Megadom a szót frakcióvezető úrnak.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen. *„Egyeztessük óráikat! - azaz hangoljuk pontosabbra a vasúti és a helyi tömegközlekedést”* című interpellációmról van szó. Tisztelt Polgármester Úr! A tömegközlekedést előnyben részesítő választópolgárok kerestek meg azért, mert a vonatról leszállva a városba helyi járatú tömegközlekedési eszközzel akartak volna bejutni, de sorozatosan hoppon maradtak, maradnak. A vasútállomáson ugyanis a V-Busz 11-es és 11/A jelzésű autóbuszai – amelyeknek kifejezetten az a rendeltetésük, hogy a vasútállomásra Veszprémbe érkező utasokat a városba szállítsák – nem várják meg a vonatról leszállókat. Joggal merül fel a kérdés, hogy mi értelme így egyáltalán annak a járatnak, amely esetleg üresen indul el a városba? Tudjuk, hogy a Magyar Államvasutak szolgáltatásai diplomatikusan fogalmazva sem a mai kor követelményeinek, elvárásainak felelnek meg, a vonatközlekedés pontossága pedig tulajdonképpen kiszámíthatatlan. Nyilvánvalóan senki sem azt várja el, hogy az autóbuszok az 5-10 percnél többet késő vonatokat is megvárják, az azonban nem lenne haszontalan, ha az 1-2 percet késő vonatok autóbuzsmegállóba siető utasait megvárnák. A vasúti hangosbemondó közleménye egyébként jól hallható a buszvárónál, így tudható, hogy mikor érkezik az esedékes vonat. Az különösen bosszantó, ha az esti időpontokban fordulnak elő az „összehangolatlanságok”, – ezt idézőjelbe tettem – és az „orruk előtt” megy el a busz. Tisztelt Polgármester Úr! A felvázolt helyzet sem az utasoknak, sem a V-Busz javuló nimbuszának nem jó. Elfogadom és elhiszem, hogy a veszprémi menetrendet a szakemberek kellő alaposággal és megfontoltsággal állították össze. Ezt azonban a tapasztalatok és az észrevételek alapján lehet „finom hangolni”. Kérem Polgármester Urat és a V-Busz vezetését, hogy vizsgálják meg és lehetőség szerint korrigálják az érintett járatok indulási időpontjait, amennyiben ez a lakossági felvetés, észrevétel jogos. Köszönöm!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Az összehangolás megtörtént. Itt a V-Busz igazgató urának szeretném megköszönni, nagyon részletes tájékoztatást adott. Munkanapokon napi 152 autóbuszjárat közlekedik a vasútállomás és a város között. A csúcsidőben 10, illetve 15 percenként járnak ezek a járatok, illetve a 11, 11A, pedig 30 percenként követik egymást az indulásnál. Természetes, hogy a helyi járatos buszközlekedést a vonat érkezéséhez tervezték meg, tehát a vonat érkezéséhez képest 8-10 percre van beállítva. Azt nagyon nehéz lekövetni, amikor egyébként az érkező vonatok nem pontosan érkeznek be, hiszen azt nagyon fontos tudni, hogy nemcsak a vasútállomás, tehát a vonal az nem egy vasútállomási megállóhelyből áll, hanem még további jó párból, és ezeken az állomásokon pedig várják nyilván a helyi járatot. Van egy túréshatár, ameddig lehet várakozni. Hál’ istennek az autóbuszok sofőrjeinek nem a hangosbemondót kell hallgatni, hanem van egy olyan applikáció, amin ők pontos információval rendelkeznek, hogy mikor érnek be ezek a vonatok, és nyilván ez az adott pillanatban az adott sofőrnek a döntése egyébként, hogy mennyi az a türelmi idő, ameddig ő tud várni. A menedzsmentnek a határozott kérése az, hogy erre legyenek tekintettel, de nyilván a másik oldalon pedig a várakozó utasokat is ki kell, hogy szolgálják. Úgyhogy biztos vannak olyan esetek, amikor rossz döntést hoznak az adott járművezetők, de az esetek többségében én azt gondolom, hogy az a rend, amit

mi felállítottunk, illetve, amit a V-Busz Kft menetrendben mellé tudott tenni, az teljesül. Hiszen ha pontos az érkezés, és egyébként egy 8-10 perces indulás van, akkor azt gondolom, hogy az egy befogható és racionális döntés volt a vezetés részéről, úgyhogy nagyon nehéz megbízhatatlanul érkező vonatokhoz igazítani egy egész városnak a buszhálózatát. Nagyon fontos, hogy itt nemcsak egy vonalról van szó, hanem egy egész rendszerről, és egyébként, hogyha a csúcsidőt nézzük, akkor azért a 15 perces indulásnál én azt gondolom, hogy annyi türelme kell, hogy legyen mindenkinek, hogyha esetleg éppen az orra előtt megy el a busz, akkor egy viszonylag rövid határidővel indulni fog a másik busz is. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a választ?

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm Polgármester Úr. Nagyjából, nem ilyen precizitással én is ezeket az információkat mondtam el a hozzám fordulóknak. Azt gondolom, hogy rendben van ez, bár nyilván, akit érint és különösen az esti órákban, az kellemetlenül érzi magát, panaszkodik, de hát olyan menetrend nincs, amely minden egyes utas igényét külön kielégíti. Köszönöm a tájékoztatást, és ez is fontos, hogy olvashassák, tudhassák a veszprémiek, hogy ez a helyzet. Köszönöm.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Egyébként azt nem mondtam, hogy az utolsó járat viszont megvárja az utolsó vonatot, tehát ott biztos, hogy nem fog elmenni. Legalábbis az igazgató úr ezt ígéri, meg gondolom a gyakorlatban is így működik. Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre, Gerstmár Ferenc képviselő úr van nekem felírva, úgyhogy megadom a szót Gerstmár képviselő úrnak.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! *„Hogyan érinti az autóipar válsága Veszprém gazdasági életét?”* A Vasas Szakszervezeti Szövetség szerint a jövő év első felétől nagy létszámleépítések várhatók Magyarországon az európai autóipar visszaesése miatt. Veszprémben is kockázatként jelentkezik, hogy a város gazdasága kiszolgáltatott az autóipari beszállítói láncok ágazati sokkjainak, trendjeinek. Rendelkezik-e az Önkormányzat számadatokkal arra vonatkozóan, hogy a tavalyi év második fele óta mekkora munkavállalói létszámcsökkenés volt Veszprémben az itt működő multinacionális autóipari beszállító cégeknél? Milyen prognózisok vannak 2025-re? Milyen módon mozgítható el a gazdaságfejlesztés fókuszja az autóipartól? Miként szélesíthető ki a foglalkoztatási struktúra? Várom megtisztelő válaszát!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van egy kialakult egyeztetési mechanizmus, ami a nagy adófizetőkkel való kapcsolattartást jelenti, hiszen rövidesen a 2025. évi költségvetés tárgyalása következik, és általában év végén, illetve év elejére szoktak pontos adatot szolgáltatni a gazdasági társaságok, hogy nagyjából milyen az az adóbevétel, amivel mi tervezhetjük a városi költségvetést. Ennek a folyamatnak még nem vagyunk a végén, tehát pontos adatokat most még nem fogok tudni mondani, majd nyilván a költségvetésben fogjuk ezeket szerepeltetni, de nyilván vannak információk, telefonos

egyeztetések, illetve vannak bizonyos prognózisok. A prognózisok veszprémi járás esetén, hiszen van egy változás is, a versenyképes járások program, ezek a prognózisok Veszprém járásban 2025. évben egy olyan 800 millió Ft-os plusz bevétellel kalkulálnak. Ez nagyjából azt jelenti, hogy az iparüzési adó bevétel Veszprém, illetve Veszprém térségben emelkedni fog. Nem olyan jelentős mértékben, mint ahogy ezt megszokhattuk az elmúlt időszakban, ahol egyébként ennél lényegesen nagyobbak voltak a különbségek az évek között, de emelkedés várható. A cégekkel történt telefonos egyeztetés alapján a várakozásokról tudok beszélni, egy nagyon pici növekedéssel kalkulálnak, de inkább a stagnálás jellemzi. Krízissel, jelentős létszámleépítéssel, jelentős bevételkieséssel egyik gazdasági társaságunk sem számol. Ha az adóerő képességet megnézzük, akkor a legfrissebb adatok szerint Veszprém most már 160.000 Ft fölötti adóerő képességgel bír, ez a magyarországi megyei jogú városok között egyébként a 3. helyet jelenti adóerő képesség tekintetében. Azt tudjuk mondani, hogy a veszprémi gazdaság erős és biztos, és stabil munkahelyet biztosít, illetve az Önkormányzatnak is egy stabil bevételt jelent tulajdonképpen. Azt fontos elmondani, és szerintem ez nem baj, hogyha erről beszélünk, hogy a mi gazdasági társaságaink stabilitásának az egyik kulcsa meggyőződésem szerint az, hogy szinte az összes nagy gazdasági társaság esetén nemcsak gyártási tevékenység zajlik Veszprém, hanem kutatás-fejlesztés is. Több ezer mérnök munkahelyet biztosítanak ezek a cégek. Amikor a foglalkoztatási struktúráról beszélünk, vagy a gazdasági szerkezetéről beszélünk, akkor azt azért el kell mondani, hogy itt van egy ilyen helyzeti előnyünk, ami stabilitást jelent. Ez nyilván nem jelenti azt, hogy a jövő tervezésnél ne legyenek esetleg olyan gazdasági ágak, amelyekre nagyobb hangsúlyt fektetünk. Kulturális Főváros programban, meg a városi stratégiában nagyon markánsan megjelenik, hogy a kreatív iparban szeretnénk az ökoszisztémát úgy alakítani, hogy ebben nagyobb lehetőségeink legyenek. A több lábbon állás az szerintem fontos, de azt nem szabad elfelejteni, hogy ma a bevételünk, a városi bevétel, illetve a munkahelyek számát azt döntően a városban működő autóiipari multinacionális cégek biztosítják. Volumenben ez ma kijelenthető és úgy tűnik, hogy a 2025-ös évben jelentős krízissel nem kalkulálunk. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a választ Polgármester Úr. Én azért arra számítottam, hogy egy kicsit bővebben kifejti azt, hogy milyen más irányokban gondolkodik a városvezetés, már csak azért is, mert különböző stratégiákban megfogalmazódik az a kockázat, ami ennyire előtérbe helyezi az autóiipari vállalkozásokat, hiszen ezek a cégek azért a válságok idején könnyen nehéz helyzetbe kerülhetnek, és erre vonatkozólag akár Európában, akár Magyarországon vannak ráutaló jelek. Ráadásul, amikor 2022. szeptemberében tárgyaltuk a fenntartható városfejlesztési stratégiát, akkor Brányi Mária alpolgármester asszony azt mondta, hogy *„az északnyugat-magyarországi térség régiós gazdaságfejlesztési problémakörében beszélgettünk hasonló kérdéskörökről, és azt gondolom, hogy valahol a válasz is majd egy nagyobb léptékben fog megszületni, mert ennek a gazdasági térségnek, vagy ennek a régiónak, amit említék, ennek már a gazdasági fejlesztésének mindenképpen a célkeresztje elmozdul az autóiipari témakörből. Nevesítve is a Pannon Egyetem, vagy pedig a Győri Széchenyi Egyetem közreműködésével szeretnék a foglalkoztatási struktúrát kiszélesíteni.”* Eltelt azóta 2 év, és tulajdonképpen ugyanazok az általános megállapítások hangzottak most el

polgármester úrtól, ezért nem fogadom el a választ.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Azért az fontos, hogy az nem úgy van, hogy a polgármester kitalál egy gazdasági irányt és holnaptól ez így működik. Hála Istennek ugye itt azért vannak piaci folyamatok, amik döntően meghatározzák. Mi abban tudjuk segíteni a helyi gazdaságot, hogy az ökoszisztémát és a körülményeket próbáljuk biztosítani ahhoz. Én azt gondolom, hogy a mögöttünk hagyott pár évnek a dinamikus városfejlesztése, az élhetőség megteremtése, vagy az élhetőség javítása, az mind-mind azt szolgálja, hogy egyébként más típusú foglalkoztatásnak is a körülményeit, a külső körülményeit próbáljuk biztosítani, de egyébként a gazdasági szereplők azok, akik döntően ezt befolyásolni tudják. Nyilván képzési struktúrában az Egyetem kihagyhatatlan, a Kamarának a véleménye kihagyhatatlan, tehát azért ez egy hosszú folyamat. Ez nem egyik napról a másikra történik, és szerintem azok a folyamatok a foglalkoztatásban, hogy itt a gyártási tevékenység mellett a kutatás-fejlesztés nagyon markánsan jelen van. Vannak gazdasági társaságok, akik kifejezetten Veszprém-ben bővítik a kutatásfejlesztési tevékenységet. Azért jönnek ide, mert az Egyetemről jó minőségű képzést kapnak és a város pedig olyan környezetet tud biztosítani, ami ezeknek a foglalkoztatottaknak egy kellemes és biztonságos életet tud nyújtani. A képviselő úr nem fogadta el a választ, én ezért próbáltam megvédeni a válaszom helyességét, úgyhogy most kérem a közgyűlést, hogy szavazzunk a válasz elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
369/2024. (XII.12.) határozata  
Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő *„Hogyan érinti az autóipar válsága Veszprém gazdasági életét?”* című interpellációjára adott polgármesteri választ.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Adamecz Zoltán képviselő úr Hartmann Ferenc tanácsnok úrhoz. Megadom a szót Adamecz Zoltán tanácsnok úr.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tisztelt Hartmann Ferenc Tanácsnok Úr! A Híd a Városért képviselőcsoport 2024. november 20-i sajtótájékoztatóján az önkormányzati ciklus minimális elvárásai között fogalmazta meg, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működését átláthatóvá kell tenni. Ebből logikailag az következik, hogy most nem átlátható a cégeink működése. Tisztelt Tanácsnok Úr! Ön, aki jelenleg a Híd a Városért képviselőcsoport vezetője, az előző ciklusban 2019-2024 között a

veszprémi önkormányzat átláthatósági biztosa volt. Feladatai közé tartozott, hogy ellenőrizze és elősegítse az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló törvény rendelkezéseinek érvényesülését a kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál, továbbá figyelemmel kísérje az említett törvény rendelkezéseinek érvényesülését az önkormányzati tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaságoknál. Ha megtette mindezt, miért nem sikerült elérni ezen cégek átláthatóságát? Most, hogy már nem biztosi, hanem átláthatósági tanácsnoki feladatokat lát el, miként kívánja javítani a gazdasági társaságok közérdekű adataihoz való hozzáférhetőségét? Várom megdöntő választ.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, megadom a szót Hartmann Ferenc tanácsnok úrnak.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Kétes dicsőségű fura pillanat az, amikor ellenzéki képviselőt interpellál egy magát ellenzékinak mondó. Veszprémben 1990-es önkormányzatiság óta még nem volt erre példa. „*Hol volt biztos úr?*” az interpelláció címe. Ha pusztán erre a kérdésre kellene válaszolnom, nekem is lehetne egy kérdésem: mégis mikor? A „*Hol volt biztos úr?*” kérdésre az a rövid válaszom, hogy a realitás talaján voltam és maradok. Ami pedig az önkormányzat átláthatósági, jogi előírásainak betartását és a gazdasági társaságaink irányító testületeinek felügyeletében való részvételt illeti, az két külön dolog.

- Veszprém Önkormányzatának Közgyűlése 2015-ben hozta meg a közérdekű adatok nyilvánosságának helyi szabályairól szóló határozatát, amely szerint az átláthatósági biztos, idézem: „feladatkörébe tartozik, hogy ellenőrzi és elősegíti az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi Infotv. és a vonatkozó közgyűlési határozat rendelkezéseinek érvényesülését az Önkormányzatnál, a Polgármesteri Hivatalnál, az Önkormányzat költségvetési szerveinél és a kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál, továbbá figyelemmel kíséri az Infotv. és a határozat rendelkezéseinek érvényesülését az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaságoknál.” Ezt a tisztséget 2019-ig egyébként Gerstmár Ferenc képviselő úr töltötte be. Én ezt követően viseltem ezt a tisztséget, az előírt jogszabályi kötelezettségeimet Veszprém Önkormányzatához benyújtott előterjesztésekben teljesítettem, miként kiválóan teljesítette a jogszabályi előírási kötelezettségeit az Önkormányzat is. Ezt erősíti meg a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság 2023. évi jelentésében azzal, hogy vizsgálata alapján Veszprém a 3200 önkormányzat rangsorában a 14. lett. Ezek az előterjesztések nyilvánosak, az átláthatóság jegyében nemcsak a képviselők, hanem az érdeklődők számára is rendelkezésre állnak.

- Ami pedig az általam megfogalmazott azon ellenzéki igényt jelenti, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működését még átláthatóbbá kell tenni, nem újkeletű. Ez azokra a társaságokra vonatkozott, amelyek igazgatóságába és Felügyelő Bizottságába az ellenzék eddig nem kapott „delegálási” lehetőséget. Ez nem keverendő össze az átláthatósági jogszabály előírásaival. Az önkormányzati gazdasági társaságok testületeinek a munkájában való részvétel, a tevékenységükre való rálátás és az ott hozott döntésekért akár a magánvagyonnal is való felelősség sokkal erőteljesebb felhatalmazás, mint az információs önrendelkezési jog és



információszabadság adta lehetőség. A gazdasági társaságok irányításából való ellenzéki kihagyást kifogásoló frakcióvezetői megnyilvánulásaim csak tévesen keverhetők össze az átláthatósági tanácsnoki feladatkörrel. Egyébként a realitás talaján állva fontos megjegyezni, hogy éppen a mai testületi ülés előterjesztései között szerepelnek polgármester úr azon javaslatai, amelyek révén az ellenzéki képviselők Felügyelő Bizottsági tagságot és ezzel járó felelősséget kapnak – egy kivételével – azon gazdasági társaságok munkájának az ellenőrzésében, amelyeknél régóta hiányoltuk ezt. Köszönöm a lehetőséget.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Megadom a szót Adamecz Zoltán tanácsnok úrnak, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ?

### **Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm Polgármester Úr. Nem fogadom el, mégpedig azért nem fogadom el, mert hogyha több részre bontjuk le ezt a Felügyelő Bizottságra, vagy akár az Önkormányzatra, akkor mindjárt például itt rámegyek a Veszprém honlapjára, és az Ön által alelnökölt bizottságnak sincs például fent a jegyzőkönyve. Szeptemberi az utolsó, nem tudom ennek mi az oka, ez kint szokott lenni, én ezt mindig láttam eddig. Aztán, hogyha ezen túlmegyek a gazdasági társaságokra, illetve, amivel Ön most ugye elmondta a Veszprém TV-ben is, hogy a 14. Veszprém, hadd tegyem hozzá, hogy 2019-ben hivatkozott ugye a Gerstmár előző ciklusára. 2019-ben indult vizsgálatnál még a 9. volt, tehát mondhatnánk ezt úgy is, hogy 5 helyet esett vissza a város az Ön működése alatt. Hiszen a 2022-es közgyűlésen még avval dicsekedett, hogy 9. Veszprém a 2019-es vizsgálat alapján. Most viszont a 2024-es vizsgálatra már csak a 14. Én nem gondolom, hogy ez előrelépés lenne, én azt gondolom, hogy 5 helyet visszacsúszttunk a 9-ről. És a Felügyelő Bizottságokról. Hát eddig is több Felügyelő Bizottsági tag volt, én mégsem nagyon láttam ezekből igazából az információszabadságot, vagy bármilyen közcélú adatnak a megismerését a polgárok számára. Most hivatkozhatnánk pont legutoljára talán idén áprilisban az Ön javaslatára került be Csóri Péter, a Momentum nagykanizsai elnöke a Veszprém Ifjúsági Közalapítványba, és ezért kapott helyet, de a közel egy év alatt semmilyen változás nem történt. Csóri Péter még magát sem tartja így tagnak, hiszen erről egyetlen egy posztot sem írt, semmilyen adatot, semmilyen információt erről nem adott. Én azt gondolom, hogy semmi értelme nem volt oda berakni azért, hogy áttekinthetőbb legyen ennek az alapítványnak a működése. Köszönöm szépen, ezért nem tudom elfogadni.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Nem könnyű a helyzet. Tanácsnok úr nem fogadta el a kérdésére adott választ, ezért szavaznunk szükséges. Most egyfajta zsúriként van itt a többség a hátam mögött, hogy akkor ebben a szituációban milyen döntést hozunk. A mi alapvetésünk egyébként az, hogy a veszprémi gazdasági társaságok, illetve a veszprémi Önkormányzatnak a működése átlátható. Függetlenül attól, hogy ki az éppen aktuális átláthatósági biztos, tehát én azt gondolom, hogy a mi többségünknek ebből a pozícióból kell megítélni a vitát. Abban azért én is egyetértek Adamecz tanácsnok úrral, és erről is többször beszéltünk, tehát hogy az ellenzéki képviselőknek

minden lehetőséget biztosít az Önkormányzat a gazdasági társaságok Felügyelő Bizottsági tisztsége esetén is. Ott nem tudunk ennek megfelelni, ahol nem 100 %-os tulajdont biztosít az Önkormányzat, hanem vannak olyan partnereink, akikkel közösen birtokoljuk ezeket a cégeket, ahol nyilván tulajdonosként ezek a szervezetek is delegálnak. A városnak nincs is arra lehetősége, hogy 2-3, vagy akár 4 embert delegáljon egy-egy ilyen Felügyelő Bizottságba, hanem egy lehetőségünk van és mivel a tulajdonosi képviselő mégiscsak a többséghez kell, hogy tartozzon, ezért ott nem tudunk biztosítani. Az összes többi esetben, amikor egyébként többségi tulajdona van a városi önkormányzatnak, ott minden esetben adunk, mint ahogy a mai közgyűlésen is így lesz. Úgyhogy hosszas gondolkodás és beszéd után, mert közben gondolkodott is az ember, én a választ elfogadásra javaslom. Mivel megerősítette azt, hogy a város önkormányzata, illetve gazdasági társaságainak a működése egyébként átlátható és lehet nyilván átláthatóbb jövőre, meg lehet a 9. és a 10., vagy az 1. és a 9. hely között ingázni, de meg tudok nyugtatni minden veszprémi polgárt, hogy átláthatóan működünk. Úgyhogy ebből kifolyólag én azt javaslom, hogy fogadjuk el a választ az interpellációra. Kérem, hogy szavazzunk az interpelláció elfogadásáról, illetve a válasz elfogadásáról, bocsánat!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
370/2024. (XII.12.) határozata  
Adamecz Zoltán képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Adamecz Zoltán képviselő *„Hol volt biztos úr?”* című interpellációjára adott választ.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Ha jól emlékszem egy interpelláció még kell, hogy legyen. Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Múlt hét végén fordultak hozzám óvodapedagógusok, ezért érdekükben nyújtottam be ezt az interpellációt. A címe az, hogy *„Az óvodapedagógusoknak csak jár a béremelés, vagy még az idén meg is kapják a hónapok óta elmaradt összegeket?”* Tisztelt Polgármester Úr! Ez év elején a kormány rendeletben szabályozta a tanárok, az óvónők és a szakképzésben oktatók átlagosan 32,2%-os fizetésemelését. Az óvodapedagógusok kötelező béremelésének január, április és szeptember hónapokban volt a törvényi határideje. A pedagógusoktól kapott panaszos információk alapján az áprilisi és a szeptemberi béremelést annak ellenére sem kapták meg, hogy az intézményektől a számításokat novemberben bekérte a Hivatal. Ez a béremelés jár az óvodapedagógusoknak, ezt december 31-ig ki kellene

fizetni, meg kellene, hogy kapják. Amennyiben határidőben nem kapják meg, nem csak ettől az ez évi járandóságtól esnek el, hanem ezen többlet nélkül fogják megállapítani a 2025-ös évre szóló bérüket is. Nem fillérekről van szó, hanem esetenként, személyenként több százezer Ft is lehet ez az összeg.

Tisztelt Polgármester Úr! Ha helytállóak az információk, mi az oka annak, hogy az áprilisi és a szeptemberi béremelést a jogszabályi előírás szerint még nem kapták meg az óvodapedagógusok? Történt-e bármilyen intézkedés a késedelmes kifizetések mielőbbi sürgős pótlására? Az érintetteknek mit ígér, mit mond polgármester úr, hogy mikor juthatnak hozzá törvényes járandóságukhoz? Kérem tájékoztatását!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Az interpelláció után jártunk utána, mert hozzánk egyébként ezzel kapcsolatban panasz, kérdés nem fogalmazódott meg. A mi információink szerint nincs áprilisi meg novemberi béremelés, hanem január elsejétől volt béremelés, 32,2%-os béremelés visszamenőleg. Nyilván, ha februárban fogadtuk el a költségvetést, januártól visszamenőleg, tehát nem volt felszabdalva, hanem egész évre vonatkozott az átlagos 32,2%-os béremelés. Az Önkormányzat az ehhez szükséges forrást átadta az intézménynek, tehát ha bármi hiba történt, ha bármelyik óvónő vagy pedagógus úgy érzi, hogy egyébként ő kevesebbet kapott, mint ami törvény szerint járna neki, akkor azt az intézményvezetőnél tudja jelezni. Mi a tegnapi napon behívtuk az összes óvodavezetőt és kértük őket, hogy név szerint ki mit kapott. Mi nem látjuk, mi a bértömeget tudjuk átadni, ennek jelentős része állami támogatás, meg van, amit egyébként az Önkormányzat saját forrásból biztosított, mert vannak olyan munkakörök, vagy létszám plusz, ami nem támogatott, tehát azt az Önkormányzat finanszírozza. Ennek a béremelési fedezetét is átadtuk az intézményeknek. Úgyhogy most ez a vizsgálat zajlik, amint az intézményvezetők jelzik azt, hogy hol van különbség. Akkor természetesen, ha ehhez forrásra is szükségük van, akkor azt az Önkormányzat biztosítani fogja, és nagy valószínűséggel ez majd a január folyamán fog megtörténni, hiszen legközelebb akkor tudunk fizetni. Viszont nem fogja érinteni, a számításnál, amire frakcióvezető úr próbált utalni, természetesen az emeltről indul a következő évi, tehát a 2025. évi huszon, nem tudom pontosan hány százalékos béremelés, ami 2025-re vonatkozik. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm Polgármester Úr! Fontos információk! A hozzám fordulóktól újra beszerzem azt az információt, hogy megtörtént-e, amennyiben nem és konkrét ügyek vannak, akkor azokkal jelentkezem, de köszönöm a választ, abszolút korrekt.

### **Napirend előtti kérdés:**

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Napirend előtti kérdést nyújtott be a mai ülésre Adamecz Zoltán képviselő úr, tanácsnok úr, Katanics Sándor képviselő úrhoz.

### **Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tisztelt Katanics Sándor! *„Szükségesek-e további adóemelések?”* Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2024. november 7-én döntött az építményadó emeléséről. A közgyűlési vitában Hartmann Ferenc frakcióvezető a felelős cselekvés kérdését vetette fel, mert az Önkormányzat 2009 óta – 15 éven át – nem emelte az építményadó mértékét, így több százmillió Ft-os bevételtől fosztotta meg a várost. Ezen elv alapján érdemes foglalkozni a kommunális adóval is, hiszen az is az ingatlantulajdont terhelő adónem, és annak mértékét pedig már 24 évvel ezelőtt nem emeltük, 2000-ben került megállapításra. Azóta csak kisebb módosítások történtek, ezek között épp a 130-150 m<sup>2</sup> közötti alapterületű lakások adóját csökkentették, amely nem lehetett szociális alapú vagy épp gazdaságilag megalapozott döntés. Kérdésem megfogalmazását az is motiválta, nehogy pár év múlva ennek a jelenlegi testületnek a felelőssége is felmerüljön, miért nem emelte az ingatlantulajdont terhelő adók mértékét. Egyébként a kommunális adóból évente körülbelül 150 millió forint bevétele származik a városnak, ami 24 vagy akár 15 évvel ezelőtt komoly összegnek számított, de ma már épp annyi, amennyit a Gyárkert programtámogatására fordítunk egy évre. Arra a Gyárkertre, amelynek programjait a környező települések lakói vagy bárki más a világból élvezheti, viszont úgy tűnik, az árát épp a veszprémiek kommunális adója fedezi. Tisztelt Elnök Úr, Pénzügyi Bizottság Elnöke! Arra kérem, foglaljon állást, hogy szükség van-e erre az adónemre vagy nincs. Ha szükség van, mekkora mértékűre kellene most felemelnünk a felelőtlenség elkerülése érdekében? Vagy elképzelhető ennek az adónemnek a törlése a lakossági terhek csökkentését szem előtt tartva? Várom megtisztelő válaszát! Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, megadom a szót Katanics Sándor képviselő úrnak.

### **Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr, a kérdést is köszönöm. Bizonyára Ön is tájékozódik, ismeri Magyarország jelenlegi gazdasági helyzetét. Az infláció – állítólag, bár mi nem ezt érezzük – jelentősen mérséklődött, az elmúlt hónapokban 3-3,5% közötti volt, decemberre a szakemberek 4,5%-ot jeleznek előre.

Az ország GDP mutatója tragikusan visszaesett, az Európai Unió országai között sereghajtók lettünk és recesszióban van Magyarország. Bár az átlagbérek növekedtek, sok kis- és középvállalkozás gyengélkedik Veszprémben is és a nagyobb cégek sem biztos, hogy a közeljövőben nem gondolkodnak majd munkavállalók elbocsátásán annak érdekében, hogy ne kerüljenek válságos helyzetbe.

Ilyen körülmények között adóemelésben gondolkodni, nem polgárbarát cselekedet. Az önkormányzatoknak, ha nem is ugyanannyit, mint a rendszerváltás utáni életre hívásukkor, de változatlanul sok feladatot kell elvégezniük, a saját bevételeik jórészt adóbevételekből származnak. Azt, hogy Veszprém képviselő-testületének a többségét adó Fideszes városvezetés a választás után alig pár hónappal egy jelentős mértékű építményadó emelést hajtott végre, én sem támogattam. Jobbnak véltem volna, ha az elmúlt években egy lépcsőzetes, sok évre elnyújtott, az adózók, a magánszemélyek, illetve a kis- és középvállalkozások jövedelemviszonyait, anyagi helyzetét

differentiáltabban figyelembe vevő változtatás történik.

Ha jobban figyelt volna a novemberi testületi ülésen a képviselő úr, talán megértette volna, hogy akkor Hartmann képviselőtársam is erről beszélt. Illetve a képviselői felelősségről. S az ellenzéki képviselő is jó, ha felelősségteljesen dolgozik, cselekszik. Engem önnel szemben Gyulafirátóton és Kádártán sok jelölt közül választottak meg, magas szavazatszámmal. Nekem egyéni választókerületi képviselőként elsőként a választókerületemben élők képviselőtének a maradéktalan ellátása a kötelességem.

Ha már a kommunális adók ügyét is előhozta kérdésében, a kommunális adó csakis magánszemélyekre vonatkozik, ellentétben az építményadókkal. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi adókról többször módosított hatályos önkormányzati rendelete 2014 júniusában került elfogadásra. Nem tudom miért 2000-ről, azaz egy 24 évvel ezelőtti állapotról beszél. Volt régebben is kommunális adó a városban, de annak épp az volt az „erőssége”, hogy számos szociális helyzetből adódó kedvezményt fogalmazott meg, ami szerencsére most is megtalálható a rendeletben. Nem gondolom, hogy azokat az idős embereket, akik egyedül maradnak, és nem akarnak megválni nagyobb alapterületű családi házuktól, az ön javaslata alapján esetleg jobban kellene terhelni kommunális adóval.

A kommunális adó emelését most, az előbb említett gazdasági helyzet miatt sem tartom tehát indokoltnak. A kiemelkedően gazdag, a jelentős vagyonnal rendelkező emberek esetében, a 150 m<sup>2</sup> feletti alapterületű ingatlanokban élők évi 20 ezer Ft-os mértékű adója előbb-utóbb átgondolásra szorul, de máshol nem gondolom, hogy most emelni kellene.

Sokkal inkább van szüksége érdemi cselekvésre az országgyűlési képviselőknek. Veszprémben immár kettő törvényalkotó is van, sőt, ha úgy vesszük három is. Reméljük az itt élőket képviselve érdemi módon harcolnak, ha kell, kormányzati intézkedésekkel szemben is. Felszólalnak azért, hogy a nem is olyan régen még helyben jól hasznosuló gépjárműadók kerüljenek vissza Veszprémbe, illetve a szolidaritási hozzájárulás mértéke évről évre ne emelkedjen, s inkább maradjon az évente elvont összeg újra itt helyben. A most az építményadókból bevételként tervezett újabb 500 millió Ft nem helyes, hogy nem Veszprémbe kerül felhasználásra. A testület döntésének köszönhetően, a Pénzügyi és a Költségvetési Bizottság elnökeként is van erre a ciklusra is bőven feladatom. Érzem a felelősségét annak, hogy ebben a feladatkörömben milyen döntéseket hozok. Bár – talán önnek is – egyértelmű, hogy ellenzéki képviselőként nem az én szavazatom fogja eldönteni, milyen rendeleteket alkot a többség, ellenzékiként is tudom jól, hogy adóbevételekre egyre égetőbb szüksége van a városnak. Ha a helyi jogszabályaink alaposan átgondoltak, jól tervezettek, a lehetőségekhez képest sikerül őket jól társadalmasítani, szerintem mindenki érteni fogja, hogy a működőképesség megtartása a legfontosabb.

Arra bátorítom, hogy legközelebb ne várjon egy hónapot a kérdése feltételével, hanem amikor pl. egy adórendelet vitája folyik, akkor ne meghúzva magát, csendben szavazzon, hanem mondja el hozzászólásban a véleményét. Esetleg módosító javaslatot is van értelme benyújtani, ha az persze kellően átgondolt módon történik. Kérem a válaszom elfogadását!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Adamecz Zoltán tanácsnok urat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Nem tudom elfogadni ezt a választ, ugyanis hát most idézhetnék a Tulajdonosi Bizottságnak a jegyzőkönyvéből, ha fent lenne a honlapon, de ugye nincs fent, ezért csak szóbeszédből tudom, hogy a Híd a Városért frakció egyetlen tagja sem szólalt fel azon adóemelés ellen, amelyre most azt mondja, hogy veszélyezteti a cégek működését. Miért nem szólaltak fel ellene? És én egyébként úgy emlékszem, hogy 2 nem szavazat volt. Az enyém és a Gerstmár úré. A többiek, mindenki más vagy tartózkodott, vagy igennel szavazott. Tehát az, hogy nem fogadta el, persze lehet ezen vitatkozni, hiszen egy tartózkodást minden irányból meg lehet magyarázni, ehhez nyilván megfelelő rutinnal rendelkeznek, de ez nem válasz igazából a kérdésemre, illetve most hosszan sorolt sok mindent, én nem tudok ezekbe sok mindenbe belekötni, de alapvetően az értelme nem volt. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Tehát tanácsnok úr nem fogadta el a választ, mivel kérdés volt, nem kell róla szavaznunk. Köszönjük szépen.

Bocsánat, csak egy tényszerű javítás, hogy az építményadó az helyben marad, tehát az itt hasznosul az építményadó.

**Katanics Sándor képviselő:**

Azt nem is mondtam.

**Porga Gyula polgármester:**

De volt egy ilyen.

**Katanics Sándor képviselő:**

Gépjárműadóról beszéltem.

**Porga Gyula polgármester:**

Jó, mindegy, csak a jegyzőkönyv kedvéért mondtam.

**Napirend előtti felszólalás:**

**Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Csik Richárd frakcióvezető úr, megadom a szót.

**Csik Richárd képviselő, frakcióvezető:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót. „A közvilágítás korszerűsítése városunkban” címmel adtam be napirend előtti hozzászólásomat. Mint Fenntarthatósági Tanácsnok nagy öröömre szolgál, hogy hosszas előkészítés eredményeként 2024. januárjában az Önkormányzat aláírta azt a megállapodást, amely a közvilágítás korszerűsítéséről szól. A tervezés során külön figyelemmel voltak

a szakemberek arra, hogy városunk egész területén az útkategóriának a szabványban előírt szintű megvilágításnak eleget tegyenek. Az előkészületi munkák után 2024. május és augusztus közötti időszakban közel 7000 db lámpa cseréje történt meg. Az energia megtakarításon túl cél volt, hogy az új Schreder gyártmányú eszközök hosszú időn keresztül megbízhatóan működjenek, ennek érdekében a műszaki paraméterek a legszigorúbb elvárások szerint valósultak meg. A lámpacseréknek köszönhetően az egyedi lámpahibák száma tartósan alacsony. A korszerűsítésnek köszönhetően a beépített teljesítmény 68%-kal lett kevesebb, ezzel jelentős költségmegtakarítást értünk el. Még egyszer hangsúlyozom, 68 % ez idáig. Bizonyára mindenki emlékszik még arra az időszakra, amikor autóval megközelítettük a várost, jól láthatóan az égbolt milyen fényes volt. Ennek vége, hiszen a lámpák cseréjének köszönhetően Veszprém városának a fényszennyezése is nagymértékben redukálódott. Autonóm fényáram szabályozás alkalmazásával az éjszakai, alacsony forgalmú órákban csökkenthetjük a lámpák teljesítményét, amivel tovább csökkenthető az energiafelhasználás, ezzel szemben a gyalogátkelőhelyeket erősebb megvilágítással kiemeljük a környezetből, így növelve a gyalogosok biztonságát. 1000 db okos lámpa került beépítésre a Vár utca, az Óváros tér környékén, valamint gyalogátkelőknél, forgalmasabb útszakaszokon, jelentős közlekedési csomópontokban, ezek távolról felügyelhetők és vezérelhetők. Nyugodt szívvel kijelenthetjük tehát, hogy a közvilágítási rendszerek korszerűsítése, intelligens vezérlésének kialakítása nem luxus, hanem megkerülhetetlen feladat a fenntartható, élhető városi környezet kialakítása felé vezető úton. Köszönöm szépen a szót.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. A napirendek elfogadása előtt a jelentés, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalása következik. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy akár véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 45-46. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 371/2024. (XII.12.) határozat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 267/2018. (XI.22.); a 221/2024. (VI.27.); a 251/2024. (IX.26.); a 252/2024. (IX.26.); a 253/2024. (IX.26.); a 256/2024. (IX.26.); a 269/2024. (IX.26.); a 270/2024. (IX.26.); a 271/2024. (IX.26.); a 294/2024. (IX.26.); a 318/2024. (X.10.); a 325/2024. (X.10.); a 328/2024. (XI.07.); a 331/2024. (XI.07.); a 332/2024. (XI.07.); a 333/2024. (XI.07.); a 334/2024. (XI.07.); a 337/2024. (XI.07.); a 338/2024. (XI.07.); a 341/2024. (XI.07.); a 342/2024. (XI.07.); a 343/2024. (XI.07.); a

344/2024. (XI.07.); a 345/2024. (XI.07.); a 346/2024. (XI.07.); a 347/2024. (XI.07.); a 348/2024. (XI.07.); a 349/2024. (XI.07.); a 350/2024. (XI.07.); a 351/2024. (XI.07.); a 352/2024. (XI.07.); a 353/2024. (XI.07.); a 354/2024. (XI.07.); a 355/2024. (XI.07.); a 357/2024. (XI.07.); a 358/2024. (XI.07.); a 359/2024. (XI.07.); a 362/2024. (XI.07.); a 363/2024. (XI.07.); a 364/2024. (XI.07.); a 365/2024. (IX.07.); a 366/2024. (XI.07.) és a 367/2024. (XI.07.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Jutasi út 2358/24, 2358/25, 2358/26 hrsz.-ú (volt Veszprém 2358/9 hrsz.) ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról szóló 215/2023. (VI.29.) határozat 7. pontjának végrehajtási határidejét a 2025. júniusi Közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú ingatlant, valamint a Solyi utca 4086/87 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosítása Görög katolikus templom és parókia megvalósítása céljából tárgyú 357/2023. (XI.16.) határozat 7. pontjának végrehajtási határidejét a 2025. júniusi Közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Unilever Magyarország Kft. kérelmére a Veszprém 1954 és 1955/1 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról szóló 34/2024. (II.29.) határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét a 2025. júniusi Közgyűlésre módosítja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítására irányuló önkormányzati döntésről szóló 35/2024. (II.29.) határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét a 2025. júniusi Közgyűlésre módosítja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Kőhid utca 6203/3 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 211/2024. (VI.27.) határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét a 2025. júniusi Közgyűlésre módosítja.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Kistó utca 1954 hrsz.-ú és 1955/1 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításához kapcsolódó 34/2024. (II.29.) közgyűlési határozat kiegészítéséről szóló 212/2024. (VI.27.) határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét a 2025. júniusi Közgyűlésre módosítja.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Aranyosvölgy 2206, 2207, 2208, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 213/2024. (VI.27.) határozat 4. pontjának végrehajtási határidejét a 2025. júniusi Közgyűlésre módosítja.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Csererdő 8676-8703, 8712, 8675, 0111/22 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési



terv módosításáról szóló 214/2024. (VI.27.) határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét a 2025. júniusi Közgyűlésre módosítja.

10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Jutasi út – Kopácsy József utca és Jutasi út – Bagolyvári utca kereszteződések szabályozásának felülvizsgálatáról szóló 215/2024. (VI.27.) határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét a 2025. júniusi Közgyűlésre módosítja.
11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínen, a Veszprém, Szabadság térre történő telepítéséhez kapcsolódóan emléktáblák elhelyezéséről szóló 248/2024. (IX.05.) határozat 3. pontjában az emléktáblák elhelyezésére vonatkozó határidőt 2025. március 31. napjára módosítja.

### **Porga Gyula polgármester:**

Egy sürgősségi indítványt nyújtottam be, a Swietelsky Magyarország Kft.-vel kötendő egyezségi megállapodás jóváhagyása. A képviselőtársaim megkapták az anyagot, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény a sürgősségi napirendre vételről? Nyilván nem a napirendről egyelőre. Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
372/2024. (XII.12.) határozata  
sürgősségi indítvány napirendre vételéről  
„Döntés a SWIETELSKY Magyarország Kft.-vel kötendő egyezségi  
megállapodás jóváhagyásáról”  
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„Döntés a SWIETELSKY Magyarország Kft.-vel kötendő egyezségi megállapodás jóváhagyásáról”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Akkor az így kibővített, írásban kiküldött napirendi pontokról kérem, hogy szavazzunk, fogadjuk el a mai ülés napirendjét.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

### **373/2024. (XII.12.) határozata a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2024. december 12-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról  
B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról  
C) Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés és az ahhoz kapcsolódó 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról  
D) Döntés a helyi személyszállítási közszolgáltatások elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025. évre vonatkozóan  
E) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Európai Városi Kezdeményezés (European Urban Initiative) 2024. évi pályázati felhívásán nyertes FOOTPRINTS projekthez való csatlakozás érdekében a 2025-2027. év vonatkozásában  
F) Döntés a nem önkormányzati tulajdonban lévő háziorvosi rendelők rezsiköltségének átvállalásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról  
G) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2024-2025-ös tanévben a „Kamaszbarát Önkormányzat” cím megpályázása érdekében  
H) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése és a Fenntartható Városi Mobilitás Terv (SUMP) felülvizsgálata érdekében a 2025. év vonatkozásában  
I) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának a Pannon Egyetemmel duális képzési gyakorlat biztosítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésével kapcsolatos 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról  
J) Döntés a Via Calvaria programban való részvételről és az éves hozzájárulási díj megfizetéséhez előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról  
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C), D), E) pont], Sótonyi Mónika alpolgármester [F), G) pont], Varga Tamás alpolgármester [H) pont], dr. Dancs Judit jegyző [I) pont]; Halmay Gábor egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnok [J) pont]
2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról szóló 29/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

4. Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról  
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
5. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. Veszprém 1959/92 hrsz.-ú ingatlanát érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
6. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú ingatlant, valamint a Sólyi utca 4086/87 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában görögkatolikus templom megvalósítása céljából  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról  
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző
8. Döntés a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
9. A) Döntés a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról  
B) Döntés az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapításáról  
Előterjesztők: dr. Dancs Judit jegyző [A) rész], Porga Gyula polgármester [B) rész]
10. Döntés a Veszprém 2030 Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
11. Döntés a V-Busz Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. Döntés a Veszprém TV Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. Döntés a Swing-Swing Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
14. Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
15. Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
17. A) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról  
B) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
18. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
19. A) Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról  
B) Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
20. Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2025-2029. évekre vonatkozóan szolgáltatásvásárlási keretszerződés jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
21. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban bérlő kijelölési jog tárgyában megkötött megállapodások módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
22. Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról menetrendi változtatásokkal összefüggésben  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
23. Döntés választási kampányidőszakban plakátok elhelyezéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
24. Döntés a Jutasi úti Sportközpont haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
25. Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra irányuló szerződés jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester
26. Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

27. Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodás és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos támogatási szerződés megkötése érdekében  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
28. A) Döntés egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának felülvizsgálatáról  
B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
29. Döntés a házi gyermekorvosi körzetek és ifjúságorvosi körzetek módosításáról szóló javaslat elfogadásáról  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
30. Döntés a Veszprém Vármegyei Mentőszervezet 04 Alapítvány támogatási szerződés jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
31. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. I. félévi munkatervének meghatározásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
32. Döntés a Veszprém Vároستörténeti Monográfia Munkabizottság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
33. Döntés a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
34. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző
35. Tájékoztató a közvetlen Európai Unió támogatásból és nemzetközi konzorciumban megvalósuló projektekről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
36. Tájékoztató a 2024. évi nemzetközi kapcsolatokról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
37. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

38. Döntés a SWIETELSKY Magyarország Kft.-vel kötendő egyezségi megállapodás jóváhagyásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
39. Döntés fellebbezések elbírálásáról zöldfelületen történő parkolás ügyében (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívott vendégeinknek szeretném azt mondani, hogy vannak rendeleteink, amelyeket először fogunk napirendre tűzni és utána megvan a polgármesternek az a szabadsága, hogy a vendégeinkhez tartozó napirendeket előre vegyük, és ne kelljen egész délelőtt itt ülni.

### **Napirendek tárgyalása:**

- 1. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**
- C) Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés és az ahhoz kapcsolódó 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról**
- D) Döntés a helyi személyszállítási közszolgáltatások elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025. évre vonatkozóan**
- E) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Európai Városi Kezdeményezés (European Urban Initiative) 2024. évi pályázati felhívásán nyertes FOOTPRINTS projekthez való csatlakozás érdekében a 2025-2027. év vonatkozásában**
- F) Döntés a nem önkormányzati tulajdonban lévő háziiorvosi rendelők rezsiköltségének átvállalásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról**
- G) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2024-2025-ös tanévben a „Kamaszbarát Önkormányzat” cím megpályázása érdekében**
- H) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése és a Fenntartható Városi Mobilitás Terv (SUMP) felülvizsgálata érdekében a 2025. év vonatkozásában**
- I) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának a Pannon Egyetemmel duális képzési gyakorlat biztosítására**

**vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésével kapcsolatos  
2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról**

**J) Döntés a Via Calvaria programban való részvételről és az éves  
hozzájárulási díj megfizetéséhez előzetes pénzügyi  
kötelezettségvállalás jóváhagyásáról**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C), D), E) pont],

Sótonyi Mónika alpolgármester [F), G) pont],

Varga Tamás alpolgármester [H) pont],

dr. Dancs Judit jegyző [I) pont];

Halmay Gábor egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnok [J)

pont]

**Porga Gyula polgármester:**

Az első napirendi pontunk az Önkormányzat költségvetési rendeletének a módosítása, átmeneti rendeletünk elfogadása, illetve számos pontban előzetes kötelezettségvállalások. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye az előterjesztéshez? Halmay Gábor, megadom a szót tanácsnok úrnak.

**Halmay Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nem véletlenül a J) ponttal kapcsolatban szeretnék hozzászólni, mert hogy valóban egy költségvetési rendeletnek a módosítása és számos egyéb alpontról kell, hogy most szavazzunk, de semmiképpen nem szerettem volna, hogy elveszen itt a költségvetési sorok között az a szerintem egyébként kiemelkedő ügy, és ez a Közjóléti Bizottság ülésén is meglátszott, hogy mennyire az érdeklődés középpontjában lehetett, ez a Via Calvaria programhoz való csatlakozás. Amit talán nem taglal az előterjesztés olyan részletesen, szeretném kiemelni, hogy az egyházi örökségünk védelme, és ennek a megmutatása a világ felé, hogy Veszprém városában ez mennyire fontos, ezt a célt is szolgálja az előterjesztés, és városmarketing szempontból sem utolsó. Úgy gondolom, hogy az, amit az előzetes kötelezettségvállalásban mi vállalunk, ez a városi léptékben nézve egy jelképes összeg, úgy gondolom, hogy ez méltányos és nem túl megterhelő a város költségvetése számára. Köszönöm szépen ezúton is a Közjóléti Bizottságnak azt a nyitottságát, amit tanúsítottak, amikor ott lehettem előterjesztőként, tanácsnokként. Bízom benne, hogy a közgyűlés is támogatni fogja ezt az előterjesztést. Itt szeretném kihasználni a lehetőséget, hogy megköszönjem a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak, – a városinak és a vármegyeinek is – hogy megkerestek ezzel az üggyel, és hogy a polgármester úr és a polgármesteri hivatal is ilyen nyitottan állt ehhez a kérdéshez. Köszönöm szépen még egyszer mindenkinek.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Adamecz Zoltán tanácsnok úré a szó.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Az F) ponttal kapcsolatban szeretném ismét hangsúlyozni, miként tettem a szerződéstervezetek elfogadásánál is. Itt most azt látom, hogy az Önkormányzat többletköltségeket vállal és ezért ellentételezést igazából

nem kap. Én azt gondolom, hogyha ezt vállaljuk, ellentételezést is elvárhatunk ezért. Nem teljesíthetetlen elvárásokat, hanem amit én már hangsúlyoztam, az átszűrések száma 70% az EU-ban, ami elvárható és ezt sok tagország felül is teljesíti. Nálunk ez 17%. Tehát azt gondolom, hogy a háziorvosokat bevonva, addig, amíg nem születik egy komplex terv, elvárjuk a 20%-ot, az nem teljesíthetetlen követelés. Azt gondolom, hogy ezt a 2-3%-ot a háziorvosok megfelelő kommunikációval tudnák hozni, az emberéleteket számíthatna. Ezért nem tudom ezt így támogatni ellentételezés nélkül. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor előterjesztői módosító indítvány is van, amit szintén írásban megkaptak képviselőtársaim. Most azt kérdezem, hogy azzal kapcsolatban nem volt kérdés se, tehát hogy 2 rendelet-tervezet, illetve 8 határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először az A) napirendhez tartozó rendelet-tervezetről szavazzunk, ez maga a költségvetés-módosítás ehhez érkezett részemről egy módosító javaslat, tehát azzal a módosító javaslattal kérem, hogy szavazzunk a rendelet-tervezetről. Minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 12 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**31/2024. (XII. 12.) önkormányzati rendelete**  
**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi**  
**költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete**  
**módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege, és melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:2431kr\_1\_13\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A B) napirendi pont, ami az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet tartalmazza, szintén minősített többséget igényel. Kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**32/2024. (XII. 12.) önkormányzati rendelete**  
**az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Akkor jön 8 darab határozati javaslat. Először a C) napirendi ponthoz, amely a Turisztikai Kft-vel kötendő szerződést tartalmazza. Kérem, szavazzunk.



A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
374/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés  
és az ahhoz kapcsolódó 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés és az ahhoz kapcsolódó 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel a 2025. évre vonatkozó megbízási szerződésben foglaltakat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdés j) pontja szerinti kivétel alkalmazásával a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletében foglalt megbízási szerződést aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. feladatainak ellátására a 2025. évben bruttó 114 173 000 Ft összeget biztosít.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. feladatainak ellátására bruttó 114 173 000 Ft összegben.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. feladatainak ellátásához kapcsolódó költségeket az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a 3. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 20.

3-6. pont: a 2025. évi költségvetési rendelet készítése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2. pont tekintetében: Takács Zoltán irodavezető

3-6. pont tekintetében: Takács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A D) határozati javaslat, ami az elővárosi személyszállítási szerződést tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
375/2024. (XII.12.) határozata  
a helyi személyszállítási közszolgáltatások elővárosi személyszállítási  
szolgáltatásokkal történő ellátásáról és előzetes pénzügyi  
kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025. évre vonatkozóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a helyi személyszállítási közszolgáltatások elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025. évre vonatkozóan”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Szabadság lakótelep – Veszprém, autóbusz-állomás (érintett megállóhely: Veszprém, Szabadságtelep bejárati út) és a Gyulafirátót (–Kádárta) – Veszprém (érintett megállóhelyek: Veszprém (Gyulafirátót) felső; Veszprém (Gyulafirátót), ABC; Veszprém (Gyulafirátót), Hajmáskéri út) elővárosi/regionális (helyközi) autóbuszjáratok a helyi díjtermékek elfogadásával a 2025. évben is a helyi közösségi közlekedés részét képezzék.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjának végrehajtása érdekében az Építési és Közlekedési Minisztériummal megállapodást írjon alá.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az elővárosi személyszállítási szolgáltatás igénybevételére az Építési és Közlekedési Minisztériummal kötendő megállapodás alapján, a megállapodás szerinti összeget, de legfeljebb bruttó 30.000.000,- Ft összeget biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az elővárosi személyszállítási szolgáltatás igénybevételére vonatkozó, az Építési és Közlekedési Minisztériummal kötendő megállapodás fedezetének biztosítására a 2025. évre a megállapodás szerinti összegben, de legfeljebb bruttó 30.000.000,- Ft összegben előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 4. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2., 3. pont: 2024. december 31.

4-7. pont: a 2025. évi költségvetési rendelet készítése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2., 3. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

4-7. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az E) napirendhez tartozó határozati javaslat az Európai Városi Kezdeményezés pályázathoz való csatlakozásról. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
376/2024. (XII.12.) határozata  
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Európai  
Városi Kezdeményezés (European Urban Initiative) 2024. évi  
pályázati felhívásán nyertes FOOTPRINTS projekthez való  
csatlakozás érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Európai Városi Kezdeményezés (European Urban Initiative) 2024. évi pályázati felhívásán nyertes FOOTPRINTS projekthez való csatlakozás érdekében a 2025-2027. év vonatkozásában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a nemzetközi konzorciumban megvalósuló, az Európai Városi Kezdeményezés (European Urban Initiative) 2024. évi pályázati felhívásán nyertes FOOTPRINTS projekthez transzfervárosként való csatlakozással.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a projekt megvalósítása érdekében a
  - 2.1. 2025. évben 4.000.000,- Ft,
  - 2.2. 2026. évben 5.000.000,- Ft,
  - 2.3. 2027. évben 3.300.000,- Ft

összegeben az önerő biztosítására.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2025., 2026. és 2027. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban meghatározott összegekben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalását tartalmazó, az Európai Városi Kezdeményezés (European Urban Initiative) 2024. évi pályázati felhívásán nyertes FOOTPRINTS projekthez való csatlakozásról szóló Partnerségi Megállapodást Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának nevében aláírja.

**Határidő:** 2-4. pont: a 2025., a 2026. és a 2027. évi költségvetési rendelet készítése

5. pont: 2025. január 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2-3. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

5. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az F) határozati javaslat a háziorvosi rendelők rezsiköltségének az átvállalását tartalmazza. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 1 nem ellenében, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
377/2024. (XII.12.) határozata  
a nem önkormányzati tulajdonban lévő háziorvosi rendelők  
rezsiköltségének átvállalásához kapcsolódó előzetes pénzügyi  
kötelezettségvállalás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta *„Döntés a nem önkormányzati tulajdonban lévő háziorvosi rendelők rezsiköltségének átvállalásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egészségügyi alapellátás 12. sz. házi gyermekorvosi és 25. sz. háziorvosi körzetének áram, víz, szennyvíz, kommunális hulladék és fűtési költségére 2025. évben bruttó

1.600 eFt összeget biztosít az Önkormányzat a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény tárgyévi költségvetésében 2026. évtől 10 %-os közüzemi költségnövekedéssel számolva.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal az egészségügyi alapellátás 12. sz. házi gyermekorvosi és 25. sz. háziorvosi körzetének áram, víz, szennyvíz, kommunális hulladék és fűtési költségére az 1. pontban meghatározott összegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény tárgyévi költségvetésében 2025. évtől kezdődően a kötelezettségvállalást az 1. pontban meghatározott összegekben szerepelteti a 2026. évtől 10 %-os közüzemi költségnövekedéssel számolva.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetőjét a döntéséről – a határozat megküldésével – értesítse.

**Határidő:** 1-4. pont: a 2025. évi költségvetési rendelet készítése, majd a tárgyévi költségvetési rendelet készítése

5. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:**

1-4. pont tekintetében: Lehoczki Monika irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

5. pont tekintetében: Lehoczki Monika irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A G) határozati javaslat a „Kamaszbarát Önkormányzat” cím pályázatához szükséges előzetes kötelezettségvállalás. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**378/2024. (XII.12.) határozata**

**előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2024-2025-ös tanévben a „Kamaszbarát Önkormányzat” cím megpályázása érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2024-2025-ös tanévben a

*„Kamaszbarát Önkormányzat” cím megpályázása érdekében”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a „Kamaszbarát Önkormányzat” cím megpályázását a 2024-2025-ös tanévben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. évi költségvetés terhére bruttó 2.000.000,- Ft összeget biztosít a „Kamaszbarát Önkormányzat” cím megpályázása érdekében.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a 2024-2025-ös tanévben a „Kamaszbarát Önkormányzat” cím megpályázása érdekében az Önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére bruttó 2.000.000,- Ft összegben.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a kötelezettség vállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a legeredményesebben teljesítő osztály számára biztosítsa a Kamaszfesztiválon való részvétel költségeit, és annak érdekében a támogatási szerződést megkösse.

**Határidő:** 2-5. pont: a 2025. évi költségvetési rendelet készítése  
6. pont: szerződéskötésre: 2025. március 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2-5. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

6. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A következő a H) határozati javaslat, amely a vízgazdálkodási terv, illetve a fenntartható városi mobilitás terv. Az egyik felülvizsgálat, a másik pedig egy új elkészítése. Kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
379/2024. (XII.12.) határozata**

**Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése és a Fenntartható Városi Mobilitás Terv (SUMP) felülvizsgálata érdekében a 2025. év vonatkozásában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése és a Fenntartható Városi Mobilitás Terv (SUMP) felülvizsgálata érdekében a 2025. év vonatkozásában*” című előterjesztést, es az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése és a Fenntartható Városi Mobilitás Terv (SUMP) felülvizsgálata érdekében az Önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére összesen bruttó 123.337.000,- Ft összegben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárások lefolytatását követően a nyertes pályázókkal a szerződéseket megkösse.

**Határidő:** 1-3. pont: a 2025. évi költségvetési rendelet készítése  
4. pont: közbeszerzési eljárások megindítására: 2025. január 31.  
szerződéskötésre: 2025. március 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

- 1-3. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető  
4. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az I) jelű határozati javaslat a Pannon Egyetemmel kapcsolatos együttműködés a duális képzéssel. Kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
380/2024. (XII.12.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának a Pannon Egyetemmel duális képzési gyakorlat biztosítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésével kapcsolatos 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának a Pannon Egyetemmel duális képzési gyakorlat biztosítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésével kapcsolatos 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala a Pannon Egyetemmel duális képzés képzőhelyként történő működés érdekében megállapodást kössön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala duális képzési gyakorlat biztosítására – hallgatói munkadíj kifizetése céljából – a Hivatal 2025. évi költségvetése terhére összesen bruttó 4.579.000,- Ft összegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Hivatal 2025. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2-4. pont: a 2025. évi költségvetési rendelet készítése

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Fazekas Ildikó irodavezető

Szentai Kitti csoportvezető

**Porga Gyula polgármester:**

A J) jelű az utolsó, az pedig a Via Calvaria programhoz való csatlakozás. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
381/2024. (XII.12.) határozata**

**a Via Calvaria programban való részvételről és az éves hozzájárulási díj megfizetéséhez előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Via Calvaria programban való részvételről és az éves hozzájárulási díj megfizetéséhez előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:



1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Via Calvaria programban való részvételt.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat mellékletét képező Együttműködési Megállapodást.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Via Calvaria programban való részvételhez az éves hozzájárulási díjra 2025. évtől évente 180.000,- Ft összeget biztosít.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a Via Calvaria programban való részvételhez az éves hozzájárulási díjra 2025. évtől évente 180.000,- Ft összegben.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Via Calvaria programban való részvételhez 2025. évtől az éves költségvetésében a kötelezettségvállalást a 4. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás megkötésére.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 6. pont: 2024. december 23.  
3-5., 7. pont: a 2025. évi költségvetési rendelet készítése, majd a tárgyévi költségvetési rendelet készítése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

6. pont: Takács Zoltán irodavezető  
3-5., 7. pont: Takács Zoltán irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A meghívó szerinti 2. napirendi pontunk tárgyalása következik, az Önkormányzat közterületek használatáról szóló rendeletének módosítása. Varga Tamás alpolgármester az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Katanics

Sándor elnök úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A közterületek használatával egyre több apró probléma tapasztalható Gyulafirátóton és Kádártán is. Előfordult már, hogy vállalkozás Önkormányzat gondozása alatt álló zöldfelületen, vagy épp az orvosi rendelő parkolójában tárolta a javításra váró autókat. Egyre többször fordul sajnós az is elő, hogy a közterületen parkoló autók ott lakóknak, közelben lakóknak okoznak azzal gondot, hogy a kapubejáróikat nehezen tudják megközelíteni. Én nagyon szépen köszönöm jegyző asszonynak, és ezért kértem szót, hogy fogékony volt az általam jelzett problémák iránt és segített. Tulajdonképpen a közterülettel, illetve a rendőrséggel együtt elkezdődött most egy olyan gondolkodás, aminek eredményeként, ha nem is azonnal büntetve, de talán majd sikerül az ott szabálytalanul parkolókat és másoknak kárt okozókat arra rákényszeríteni, hogy a körgyűrűn kívül is fontos a városhoz tartozó területek mindegyikén tulajdonképpen a rendeletek, szabályok betartása. Én nagyon szépen köszönöm ezt a pozitív hozzáállást! Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ugye lesz majd egy olyan napirend a mai ülésen, ahol bőven lesz terünk jegyző asszonyt dicsérni, de nyilván jól esik ebben az esetben is, nekem is, hogy jegyző asszony dicséretet kap. Van-e kérdés az előterjesztéshez? Amennyiben nincs ilyen, a 4. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
33/2024. (XII. 12.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a  
közterületek használatáról szóló 8/2022. (III.24.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról szóló 29/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. napirendi pont tárgyalása következik, ez pedig a távhőszolgáltatásról szóló rendeletünk módosítása. Szintén Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztője, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, az 5-6. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
34/2024. (XII. 12.) önkormányzati rendelete  
a távhőszolgáltatásról szóló 29/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**4. Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról. Három téma van előttünk, Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Nem látok ilyet. Három határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 9-10. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, ami a Jutasi úti sporttelepnek a módosítását tartalmazza. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
382/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém, Jutasi út 2364/42 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési  
terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém, Jutasi út 2364/42 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosítását oly módon, hogy az övezeti előírások úgy módosuljanak, hogy a tervezett teniszcsarnok megvalósulhasson.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém, Jutasi út 2364/42 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor megállapítja, hogy a 4. § (2) bekezdése szerinti eljárást az E-TÉR felületen kívül, elektronikus úton kell lefolytatni, ami megelőzi a településtervek tartalmáról, elkészítésének és

elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontja szerinti véleményezést.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszapótlása.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással kapcsolatos tervezést rendelje meg, a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon. A módosítással összefüggő eljárás – amennyiben a kérelmező a tervezési szerződést aláírta – elindításra, majd lefolytatásra kerülhet.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

**Határidő:** 6. pont: 2025. júniusi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 24382kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. határozati javaslat a Bakonykarszt Zrt-nek a kérése a belső védterület kialakítása a Sédvölgy utca 4. szám alatt. Kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
383/2024. (XII.12.) határozata**

## **a Veszprém, Sédvölgy 4. számú kút belső védterületének kialakítása miatti településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém, Sédvölgy 4. számú kút belső védterületének kialakítása miatti településrendezési terv módosítását oly módon, hogy az ingatlanon a 4. számú kút kijelölésre kerülhessen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptcióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszapótlása.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a módosítással kapcsolatos tervezést rendelje meg, a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon. A módosítással összefüggő eljárás – amennyiben a kérelmező a tervezési szerződést aláírta – elindításra, majd lefolytatásra kerülhet.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

**Határidő:** 5. pont: 2025. júniusi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 24383kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az Állvány utca a harmadik határozati javaslat, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
384/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém, Állvány utca 4. 1945/55 hrsz.-ú ingatlant érintő  
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém, Állvány utca 4. 1945/55 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosítását oly módon, hogy a Veszprém 1945/55 hrsz.-ú ingatlanon építési hely kerüljön kijelölésre.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém Állvány utca 4. 1945/55 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor az érintett szakhatóságok véleményét kikéri. A megkeresést az E-TÉR felületen kívül, elektronikus úton kell lefolytatni, ami megelőzi a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontja szerinti véleményezést.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszapótlása.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással kapcsolatos tervezést rendelje meg, a módosítással összefüggő háromoldalu tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon. A módosítással összefüggő eljárás – amennyiben a kérelmező a tervezési szerződést aláírta – elindításra, majd lefolytatásra kerülhet.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

**Határidő:** 6. pont: a 2025. júniusi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 24384kh\_melleklet.)**

**5. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. Veszprém 1959/92 hrsz.-ú ingatlanát érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. napirendi pont tárgyalása következik, telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyása a Valeo Electric Magyarország Kft.-vel. Nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Amennyiben nincs, itt négy határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először az első határozatról szavazzunk, ami a Piramis utcai módosítást jelenti. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
385/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém, Piramis utca 1959/92 hrsz.-ú ingatlan településrendezési  
előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. Veszprém 1959/92 hrsz.-ú ingatlanát érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy előzetesen a 255/2022. (IX. 29.) határozatával támogatta a Veszprém, Piramis utca 1959/92 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosítását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és

elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a 255/2022. (IX. 29.) határozatával hozott döntésnek megfelelően a tervezést indítsa el, és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.

**Határidő:** 3. pont: 2025. márciusi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 24384kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. határozati javaslat az tanulmánytervet tartalmazza, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
386/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém, Piramis utca 1959/92 hrsz.-ú ingatlant érintő  
településrendezési előírások módosítását megalapozó telepítési  
tanulmányterv és a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft.-vel kötendő  
településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. Veszprém 1959/92 hrsz.-ú ingatlanát érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti, a főépítész által összeállított, az 56/A. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő véleményt tartalmazó feljegyzést.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 24386kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. határozati javaslat a tanulmányterv jóváhagyása. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:



**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
387/2024. (XII.12.) határozata  
a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft.-vel kötendő településrendezési  
szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a  
Veszprém, Píramis utca 1959/92 hrsz.-ú ingatlan településrendezési  
előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. Veszprém 1959/92 hrsz.-ú ingatlanát érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. között kötendő településrendezési szerződés alapját képező telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 24387kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. határozati javaslat pedig magát a településrendezési szerződést tartalmazza. Kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
388/2024. (XII.12.) határozata  
a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft.-vel kötendő településrendezési  
szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Píramis utca 1959/92 hrsz.-ú  
ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. Veszprém 1959/92 hrsz.-ú ingatlanát érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. közötti településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 16.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**6. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú ingatlant, valamint a Sólyi utca 4086/87 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában görögkatolikus templom megvalósítása céljából**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 6-os napirendi pont tárgyalása következik, ami szintén egy telepítési tanulmányterv, illetve egy településrendezési szerződés jóváhagyása. Janka Ferenc parókus urat is üdvözlöm a körünkben, köszönjük szépen, hogy megtisztel bennünket a jelenlétével. Előterjesztő jómagam vagyok. Egy hosszú történetnek a végére fog pont kerülni hamarosan, hiszen ha jól emlékszem, már vagy 4 éve, de lehet, hogy 5 éve keressük azt a lehetőséget, hogy a helyben élő görögkatolikus közösségnek egy méltó templomot, parókiát, illetve parókuslakást, egy olyan szigetet hozzunk létre, ami a helyben élő görögkatolikus híveknek egy komfortos ellátást, vagy szolgáltatást tud biztosítani. Úgyhogy nagyon örülök, hogy ennek a folyamatnak a végére érünk a mai nappal. Mi a végére érünk, nyilván az egyházközösség nem a végére, hanem ő most indítja el. Természetesen sok sikert kívánunk, hogy mihamarabb felépüljön ez a szép létesítmény. Van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Halmay Gábor tanácsnok úr a szó.

**Halmay Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én csak az örömömnek szeretnék most hangot adni már csak azért is, mert már sokszor volt itt a közgyűlés előtt a témával kapcsolatban előterjesztés. Egy dologra azért nagyon kíváncsi voltam, hogy mégis a 2 évvel ezelőtti népszámlálási adatok alapján hogyan alakult a vallási megoszlás a városban belül. Országosan is érdekes és sokatmondó. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ugyan a bevallottan katolikus vallású embereknek a száma csökkent Veszprém városában, ezzel szemben a görögkatolikusoké nőtt az elmúlt népszámlálási adatok óta. Én mindenképpen ezért is fontosnak gondolom, hogy végre saját otthonnal rendelkezhessenek a görögkatolikus testvéreink a városban és nagyon sok sikert és további bővülést kívánok a görögkatolikus egyház számára. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor három határozati javaslat van előttünk, ezekről kell, hogy szavazzunk. Kérem, hogy

először az 5. oldalon található első határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
389/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú, valamint a Sólyi utca 4086/87  
hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítását  
megalapozó telepítési tanulmányterv és a Hajdúdorogi Metropolitai  
Egyházzal kötendő településrendezési szerződést véleményező  
feljegyzésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú ingatlant, valamint a Sólyi utca 4086/87 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában görög katolikus templom megvalósítása céljából”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat mellékletében foglalt tartalommal a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti, a főépítész által összeállított, az 56/A. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő véleményt tartalmazó feljegyzést.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 24389kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. oldalon található 2. határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, ez a tanulmány.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
390/2024. (XII.12.) határozata  
a Hajdúdorogi Metropolitai Egyházzal kötendő településrendezési  
szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a  
Veszprém, Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú, valamint a Sólyi utca 4086/87 hrsz.-  
ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú ingatlant, valamint a Sólyi utca 4086/87 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában görög katolikus templom megvalósítása céljából”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Hajdúdorogi Metropolitai Egyház között kötendő, a Veszprém, Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú, valamint a Solyi utca 4086/87 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési szerződés alapját képező telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 24390kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 7. oldalon a 3-as határozati javaslat pedig a településrendezési szerződésről szól, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
391/2024. (XII.12.) határozata  
a Hajdúdorogi Metropolitai Egyházzal kötendő településrendezési  
szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú, valamint  
a Solyi utca 4086/87 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési  
előírások módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú ingatlant, valamint a Solyi utca 4086/87 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában görög katolikus templom megvalósítása céljából*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Hajdúdorogi Metropolitai Egyház közötti, a Veszprém, Jutasi út 2364/44 hrsz.-ú, valamint a Solyi utca 4086/87 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 16.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Sok sikert!

**Janka Ferenc görögkatolikus parókus:**

Egy mondatot szeretnék.

**Porga Gyula polgármester:**

Feri, parancsolj, persze! Én nem voltam eléggé figyelmes, mert meg kellett volna adnom Neked a szót, de ezt nem ajánlottam fel. Van ott egy mikrofon.

**Janka Ferenc görögkatolikus parókus:**

Néztem a napirendi pontokat, igen hosszú munka áll az önkormányzati testület előtt, ezért csak nagyon röviden szeretném megköszönni a képviselő-testületnek és polgármester úrnak a munkáját, az előkészítő munkát és most ami az önkormányzat részéről úgy tűnik, hogy a végére ért. Itt az egyik döntés a másik között. Azt gondolom viszont, hogy Veszprém városa történelmében ez egy történelmi jelentőségű döntés, hiszen annak idején Szent István király, illetve Géza fejedelem, amikor a görög apácakolostort megalapította a 900-as évek végén, vagy az 1000-es évek elején, akkor egy ilyen ezeréves történelmi folyamatba kapcsolódunk bele, hiszen most annak a közösségnek lesz újra egy otthona, amely a bizánci hagyományt követi és ezzel hidat szeretne betölteni kelet és nyugat között. Még egy mozzanat. A liturgiában mindig imádkozunk ezen városért, községért és a benne lakó hívekért és jóakarátú emberekért. Írásban fogom majd hosszabban kifejteni a köszönetemet. Most szeretném mindenkinek megköszönni a pozitív hozzáállást és bízunk benne, hogy közösen tudunk imádkozni és tenni a városért, a város jövőjéért. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Mi is köszönjük szépen!

**7. Döntés a Veszprém Vármegyei Mentőszervezet 04 Alapítvány támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A következő napirend, a Mentőszervezet Alapítvány kérte, hogy vegyük előre, de közben nem látom a képviselőt. Tessék nyugodtan leülni, csak előre vettük a napirendet, mert kérni tetszett. A 30-as napirendi pont tárgyalása következik, Dr. Raffay Istvánnét, a kuratórium elnökét köszöntjük a körünkben. Veszprém Megyei Mentőszervezet Alapítvány támogatási szerződésének jóváhagyása. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
392/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém Vármegyei Mentőszervezet 04 Alapítvány támogatási  
szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém Vármegyei Mentőszervezet 04 Alapítvány támogatási szerződés jóváhagyásáról”* szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém Vármegyei Mentőszervezet 04 Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Veszprém Vármegyei Mentőszervezet 04 Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2-3. pont: 2024. december 16.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Minden évben a Mentőszervezet Alapítvány egyébként kap önkormányzati támogatást, úgyhogy ezt mindig jó szívvel tesszük meg és nagyon szépen köszönjük az Alapítványnak a városért, a város környékéért végzett munkájukat. Köszönjük szépen.

**8. A) Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

**B) Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A Máltai Szeretetszolgálatról érkeztek vendégek, úgyhogy előre venném a VESZOL Kft.-s napirendünket, amiben majd mindjárt kapok segítséget, hogy hányas napirendi pont. A 19-es napirendi pont, VESZOL Kft. ügyvezetőjének, illetve a Felügyelő Bizottsági tagjainak a megválasztása, valamint állásfoglalása a könyvvizsgáló kiválasztásáról. Regionális ügyvezető asszonyt köszöntöm, illetve Frikkel Attila igazgató urat. Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, 3 határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először az ügyvezető megválasztásáról kell, hogy állást foglaljunk. Minősített többséget igényel a döntésünk, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
393/2024. (XII.12.) határozata  
a "VESZOL" Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról szóló  
állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének Lendvai-Frikkel Attila 8200 Veszprém, Egry József u. 39/B. fsz. 2. szám alatti lakos kerüljön megválasztásra 2025. január 1. napjától határozatlan időtartamra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság soron következő taggyűlésén.

**Határidő:** 2. pont: a Társaság soron következő taggyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. határozati javaslatunk az A/2-es, ez a 4. oldalon található, ez a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztásáról szól. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
394/2024. (XII.12.) határozata  
a "VESZOL" Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról  
szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Lehoczki Monika 8200 Veszprém, Akácfa utca 34. 1/1. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Moravcsik László Zsolt 2000 Szentendre, Arany János utca 1. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Szaller Péter 8000 Székesfehérvár, Alvinci utca 31. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság soron következő taggyűlésén.

**Határidő:** 4. pont: a Társaság soron következő taggyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A B) határozati javaslat a 3., ez pedig a könyvvizsgálóról való állásfoglalásunk. Kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel ez a döntésünk is.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
395/2024. (XII.12.) határozata  
a "VESZOL" Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról szóló  
állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VESZOL” Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának határozott időre, 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig a SIGNATOR AUDIT Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 1/102., cégysz.: 19-09-500315, könyvvizsg. reg. sz.: 000753) kerüljön megválasztásra.



2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a könyvvizsgálói feladatok ellátásáért személyében felelős: Olma Frigyes (kamarai tagsági szám: 007324) könyvvizsgáló legyen.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság soron következő taggyűlésén.

**Határidő:** 3. pont: a Társaság soron következő taggyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen, hogy itt volt velünk.

**9. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban bérlőkijelölési jog tárgyában megkötött megállapodások módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 21-es is Máltás, akkor azt előre vesszük szintén. Meghívó szerinti 21-es napirendi pontunk a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel Házgyári út 1. épületben bérlőkijelölési jogról szóló megállapodás. Én vagyok az előterjesztő, én csak köszönettel tartozom, hiszen a Házgyári út 1-ben, tízen pár éve elindult folyamatnak mindig vannak szép állomásai. Jó látni, hogy ott szociálisan rehabilitáltuk azt az épületet. Nyilván a fizikai rehabilitáció még várat magára, de azt gondolom, hogy egy olyan úton indultunk el, ami mindenképpen biztató, hiszen ott nagyon pozitív folyamatok indultak el. Ha az Önkormányzatnak van lehetősége, akkor szeretnénk ebben a továbbiakban is részt venni, mert így egyrészt anyagi támogatást tudunk nyújtani magának a tevékenységhez, és egyébként pedig hozzájutunk bérlőkijelölési joghoz, ami a jelenlegi szűkös piaci lehetőségek között én azt gondolom, hogy egy kölcsönös jó megállapodás. Van-e bárkinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs ilyen, a 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve melléleteiről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
396/2024. (XII.12.) határozata  
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a Veszprém, Házgyári út 1.  
szám alatti társasházban bérlőkijelölési jog tárgyában megkötött  
megállapodások módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban bérőlkijelölési jog tárgyában megkötött megállapodások módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban bérőlkijelölési jog tárgyában megkötött megállapodások közös megegyezéssel történő módosításához.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötött, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 3. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozat végrehajtásának előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi első ellenőrzési tervének jóváhagyásáról**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

### **Porga Gyula polgármester:**

Akkor visszatérünk a 7. napirendi pontra és akkor innen már egymást követő napirendek lesznek, sokkal gördülékenyebbek leszünk. A 2025. évi első ellenőrzési terv jóváhagyása, nincs kiegészítem, jegyző asszonynak sincs. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 8. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 397/2024. (XII.12.) határozata**

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi első ellenőrzési tervének jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési feladatait a határozat 1. mellékletének, a belső ellenőrzési tervet a határozat 2. mellékletének megfelelően jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 2025. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2. pont: 2025. december 31.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Varsányi Attila irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:**

**24397kh\_1\_melleklet,**

**24397kh\_2\_melleklet.)**

## **11. Döntés a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 8-as napirendi pontunk a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosítása. Markó Róbert igazgató úr is itt van körünkben, köszöntjük. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a határozati javaslat a 3. oldalon található, minősített többséget igényel. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 398/2024. (XII.12.) határozata a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Kabóca Bábszínház alaptevékenységeinek köre bővítésre kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kabóca Bábszínház ONK/231-1/2024. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete

szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/231-2/2024. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámokkal ellátott – a Kabóca Bábszínház alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 3. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:**

**24398kh\_1\_melleklet,**

**24398kh\_2\_melleklet.)**

**12. A) Döntés a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

**B) Döntés az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

Előterjesztők: dr. Dancs Judit jegyző [A) rész], Porga Gyula polgármester [B) rész]

**Porga Gyula polgármester:**

A 9. napirendi pont tárgyalása következik, mely A) illetve B) pontból áll. A polgármester illetményének, költségtérítésének, illetve az alpolgármesterek illetményének, költségtérítésének megállapításáról. Jegyző asszonynak nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Katanics Sándor elnök úré a szó. Annyi tisztség van, hogy így belekeveredem, majd megszokom.

**Katanics Sándor képviselő:**

Jó a képviselő úr is ebben a körben egyébként, meg a Sándor is, úgyhogy köszönöm. Köszönöm szépen a szót. Tulajdonképpen azt szeretném megkérdezni, hogy itt ezek az illetmény megállapítások, illetve a költségtérítések megállapításai egyértelműen magasabb jogszabályok alapján történnek, szerepel is az előterjesztésben. Nem tudom pontosan, hogy mi az oka, hogy nekünk erről mégis szavazni kell, ezt szeretném megkérdezni? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Erre jegyző asszony fog válaszolni. Én maximálisan egyetértek képviselő úrral ebben egyébként, de majd jegyző asszony elmondja, hogy miért kerültünk ebbe a helyzetbe.

**Dr. Dancs Judit jegyző:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a kérdést. Itt egy deklaratív jellegű döntést kell hoznia a testületnek. Pontosan más választ nem tudok sajnos adni, ezt a döntést meg kell hozni. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Megadom a szót képviselő úrnak.

**Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen. Ezt sejtettem, és kérem, hogy ne vegyék személyes támadásnak, de én akkor azért fogok tartózkodni, mert én a kormányzati, vagy a törvényalkotói többséget ebben az esetben nem kívánom helyi szinten megerősíteni. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Négy határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először a 3. oldalon található A) határozati javaslatról szavazzunk, ami a polgármester illetményének a megállapítását tartalmazza és költségtérítését.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
399/2024. (XII.12.) határozata  
a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy Porga Gyula főállású polgármester havi illetménye a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdése alapján bruttó 2.651.000 forint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy Porga Gyula főállású polgármester havi költségtérítése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján bruttó 397.650 forint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 3. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző  
**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Szentai Kitti csoportvezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. oldalon található B/1 határozati javaslat Sótonyi Mónika alpolgármester asszonyi illetményét és költségterítését tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
400/2024. (XII.12.) határozata  
Sótonyi Mónika alpolgármester illetményének és költségterítésének  
megállapításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Sótonyi Mónika alpolgármester illetményét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdése alapján havi bruttó 2.120.800 forint összegben (a polgármester illetményének 80%-a) állapítja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Sótonyi Mónika alpolgármester költségterítését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése alapján havi bruttó 318.120 forint összegben (az illetmény 15%-a) állapítja meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 3. pont: 2024. december 20.  
**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Szentai Kitti csoportvezető

**Porga Gyula polgármester:**

A B/2 határozati javaslat Muraközy Péter alpolgármester úr illetményét és költségterítését tartalmazza. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
401/2024. (XII.12.) határozata**

## **Muraközy Péter alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Muraközy Péter alpolgármester illetményét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdése alapján havi bruttó 2.120.800 forint összegben (a polgármester illetményének 80%-a) állapítja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Muraközy Péter alpolgármester költségtérítését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése alapján havi bruttó 318.120 forint összegben (az illetmény 15%-a) állapítja meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 3. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Szentai Kitti csoportvezető

### **Porga Gyula polgármester:**

A B/3 határozati javaslat pedig Varga Tamás alpolgármester úr illetményét és költségtérítését tartalmazza. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

## **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 402/2024. (XII.12.) határozata Varga Tamás alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Varga Tamás alpolgármester illetményét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdése alapján havi bruttó 2.120.800 forint összegben (a polgármester illetményének 80%-a) állapítja meg. A Közgyűlés a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján az idegennyelv-tudási pótlék összegét 38.650 forint összegben állapítja meg.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Varga Tamás alpolgármester költségterítését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése alapján havi bruttó 318.120 forint összegben (az illetmény 15%-a) állapítja meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 3. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Szentai Kitti csoportvezető

### **13. Döntés a Veszprém 2030 Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 10-es napirendi pont tárgyalása következik, Veszprém 2030 Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Adamecz Zoltán tanácsnok úré a szó.

#### **Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Nem csak ehhez a ponthoz, hanem a többihez is kapcsolódik, amit mondani szeretnék. Az én megítélésem szerint összeférhetetlen, hogy olyan személyek a társaságaink igazgatósági, vagy Felügyelő Bizottsági tagjai, akár saját maguk vagy tulajdonolt, vagy vezetett társaságaik kiterjesztve ezt a Ptk. szerinti közvetlen hozzátartozókra is, a cégeinktől támogatást kaptak, a fenntartási időszakot vállaltak, azaz jelen időszakban is szerződésben állnak a céggel, vagy ezt a jövőre nézve teszik. Így kvázi saját magukkal, vagy érdekkörükbe tartozókkal szemben kellene képviselniük esetlegesen cégeinket. Ez akkor sem elfogadható, ha magukra, vagy érdekkörükre kihatott döntésekben személyesen nem vesznek részt, hiszen a viszonyosság alapján ez még nagyobb veszélyeket rejthet magával. Ez minden társaságra igaz, de az én véleményem szerint erről az érintettek megnyilatkoztatása és adott esetben a betöltendő pozícióból való kizárása lenne szükséges az összeférhetetlenség és a visszaélések látszatát is elkerülendő. Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Az összeférhetetlenségi nyilatkozatot minden esetben megtették eddig is, és ezután is meg fogják tenni. Jogi összeférhetetlenség nem áll fenn a jelen állapotban. Nyilván mi most döntünk, hogyha valakinél ez fennáll, akkor megszüntetik. Több irányból meg lehet szüntetni az összeférhetetlenséget egyébként, de ezek feltételek. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor két határozati javaslat van előttünk. A 3. oldalon található az 1. határozati javaslat, amely



Lamos Péter 2030 Kft. ügyvezető igazgatójának a megválasztásáról szól, minősített többséget igényel a döntésünk. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
403/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém 2030 Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 2030 Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének Lamos Péter 8200 Veszprém, Csizmadia utca 3/F. szám alatti lakost választja meg 2025. január 1. napjától határozatlan időtartamra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el, és az alapító okiratot aláírja.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. oldalon található a 2-es határozati javaslat, ami a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztását tartalmazza, szintén minősített többséget igényel. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
404/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém 2030 Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 2030 Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Kovács Rajmund 8200 Veszprém, Cserhát lakótelep 4/D.

2/9. szám alatti lakost választja meg 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el, és az alapító okiratot aláírja.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

#### **14. Döntés a V-Busz Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 11-es napirendi pont a V-Busz Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról szól. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk. Minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

#### **405/2024. (XII.12.) határozata**

#### **a V-Busz Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Lendvai-Frikkel Attila 8200 Veszprém, Egry József utca 39/B. Fsz. 2. szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Pál Endre 8200 Veszprém, Stromfeld Aurél utca 1/A. 2/1. szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Táncsics József 8200 Veszprém, Vilonyai utca 9/A. 3/9. szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el, és az alapító okiratot aláírja.

**Határidő:** 4. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

### **15. Döntés a Veszprém TV Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 12-es napirend a Veszprémi Televízió Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról szól. Kérem, szavazzunk. Minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 406/2024. (XII.12.) határozata a Veszprém TV Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém TV Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Hajas Bálint Gyula 8226 Alsóörs, Varga Lajos utca 11. szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Kavalecz Tibor 8200 Veszprém, Török Ignác utca 8/B. 2/2. szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Kiss János 8192, Hajmáskér, Jókai ltp. 2/A. 4/18. szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el, és az alapító okiratot aláírja.

**Határidő:** 4. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

#### **16. Döntés a Swing-Swing Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 13-as napirendi pont, Swing-Swing Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása. Kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk. Minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 407/2024. (XII.12.) határozata a Swing-Swing Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Swing-Swing Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Kovacsics Zsolt 8100 Várpalota, Szabolcska Mihály utca 55. 3. ajtó szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az

Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el, és az alapító okiratot aláírja.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

### **17. Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 14-es napirendi pont a Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról szól. Van-e kérdés, vélemény? Nincs. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel szintén.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 408/2024. (XII.12.) határozata a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a "Kittenberger Kálmán" Növény és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Alberti Zsolt Tamás 8175 Balatonfűzfő, Balaton körút 75. szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a "Kittenberger Kálmán" Növény és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Dr. Kiss Béla 8200 Veszprém, Tiszafa utca 39. szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a "Kittenberger Kálmán" Növény és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Spandler-Neukunft Adél

8085 Vértesboglár, Alkotmány utca 1/A. szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el, és az alapító okiratot aláírja.

**Határidő:** 4. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

## **18. Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 15-ös napirendi pont a Programiroda Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztása. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, itt két határozati javaslat van előttünk, a 4. oldalon az 1. határozati javaslat, melyben Zalavári Esztert nevezzük ki a Kft. ügyvezetőjének. Minősített többséget igényel a döntés. Kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 409/2024. (XII.12.) határozata a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének Zalavári Eszter 8200 Veszprém, Solyi u. 16/A. 4/12. szám alatti lakost választja meg 2025. január 1. napjától határozatlan időtartamra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el, és az alapító okiratot aláírja.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. határozati javaslat pedig a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról szól, minősített többséget igényel. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
410/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak  
megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezetőjének és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Domonkos Zsolt 8200 Veszprém, Alkotmány u. 9. 2/15. szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Horváth Pál 8200 Veszprém, Jókai Mór u. 38. 1/1. szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Szücs Zoltán 8200 Veszprém, Csillag u. 20/A. 5/19. szám alatti lakost 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el, és az alapító okiratot aláírja.

**Határidő:** 4. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

## **19. Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 16-os napirendi pont tárgyalása következik, ez nem döntés, hanem állásfoglalás, hiszen nem többségi tulajdonos az önkormányzat. A VKSZ Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról szól. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor az 1. határozati javaslat, mely dr. Temesvári Balázs vezérigazgató úr megválasztását tartalmazza, minősített többséget igényel a döntés. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 411/2024. (XII.12.) határozata a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának megválasztásáról szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának Dr. Temesvári Balázs Tamás 8200 Veszprém, Kinizsi Pál utca 56. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától határozatlan időtartamra kerüljön megválasztásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** 2. pont: a Társaság soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

### **Porga Gyula polgármester:**

Az 5-6. oldalon található a 2-es határozati javaslat, mely a VKSZ Zrt. igazgatósági tagjainak megválasztásáról szól, szintén minősített többséget igényel. Kérem, szavazzunk.



A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
412/2024. (XII.12.) határozata  
a „VKSZ” Zrt. igazgatósági tagjainak megválasztásáról szóló állásfoglalás  
kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának Biró Katalin 8200 Veszprém, Kiss János utca 6. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának Czaun János 8412 Veszprém, Füzesi út 12. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának Hegyi Gabriella 8200 Veszprém, Takácskert utca 20. fsz. 1. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának Kohár László 8200 Veszprém, Szarvas utca 11. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának Dr. Temesvári Balázs Tamás 8200 Veszprém, Kinizsi Pál utca 56. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** 6. pont: a Társaság soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az előterjesztés 7-8. oldalán a 3-as határozati javaslat, mely a VKSZ Zrt. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról szól, szintén minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
413/2024. (XII.12.) határozata  
a „VKSZ” Zrt. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról szóló  
állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsági tagjának Csáti-Ersők Marietta Andrea 8200 Veszprém, Szent István utca 5. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsági tagjának Kukoda Bertalan 8200 Veszprém, Dugovics utca 20. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsági tagjának Lóczi Róbert 8191 Öskü, Dózsa György utca 6. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsági tagjának Mihályi Balázs 8200 Veszprém, Március 15. utca 4/B. 7/26. szám alatti lakos 2025.

január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsági tagjának Nagy Zsoltné 8200 Veszprém, Áfonya utca 7. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsági tagjának Simon Dániel 8200 Veszprém, Fejesvölgy utca 8. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** 7. pont: a Társaság soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéseért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**20.A) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

**B) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 17-es napirendi pont A) illetve B) pontból áll. A Veszprém Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról szól, illetve az alapszabály-módosítást is tartalmazza. Kérdezem, hogy van-e kérdés vélemény? Amennyiben nincs, módosító indítvány is érkezett, ezt szintén írásban megkapták képviselőtársaim, az egyik balatonalmádi delegált esetében van egy csere. Négy határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először a vezérigazgató, Markovits Alíz vezérigazgató megválasztásáról állásfoglalás, tehát nem döntések, mindegyik állásfoglalás. Minősített többséget igényel a döntésünk, kérem, szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
414/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának megválasztásáról szóló  
állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának Markovits Alíz 9730 Kőszeg, Vaihingen u. 13/B. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától határozatlan időtartamra kerüljön megválasztásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** 2. pont: a Társaság soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5-6. oldalon található a következő határozati javaslat, mely az igazgatóság tagjainak megválasztásáról szól, kérem, szavazzunk. Minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
415/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. igazgatósági tagjainak megválasztásáról  
szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának Dobosi Gergely 8200 Veszprém, Gyöngyvirág utca 16/B. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának Dr. Horvát Szilárd 1085 Budapest, Röck Szilárd utca 9. 2/2. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának Markovits Alíz 9730 Kőszeg, Vaihingen utca 13/B. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának Mészáros Zoltán 8200 Veszprém, Egry József utca 6/E. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának Dr. Tárnoki Richárd Péter 8200 Veszprém, Céház utca 12. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** 6. pont: a Társaság soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az előterjesztés 7. oldalán található a 3. határozati javaslat, mely a Zrt. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztását tartalmazza, minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
416/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottsági tagjainak  
megválasztásáról szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának, igazgatósági és

*Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsági tagjának Dr. Józsa Tamás 8200 Veszprém, Bányai Júlia utca 11. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsági tagjának Pach Gábor 8621 Zamárdi, Akácfa utca. 1/A. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsági tagjának Szanyi Szilvia 8175 Balatonfűzfő, Bozay Attila utca 9. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** 4. pont: a Társaság soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 7. oldalon található a B) határozati javaslat, mely a Zrt. alapszabály módosítását tartalmazza. Szintén minősített többséget igényel a döntés, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
417/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról szóló  
állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt a tulajdonos Önkormányzat nevében megszavazza és aláírja.

**Határidő:** 2. pont: a Társaság soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **21. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A meghívó szerinti 18-as napirendi pont, állásfoglalás a Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról. Kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a határozati javaslat a 3. oldalon található minősített többséget igényel, kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 418/2024. (XII.12.) határozata a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Takács Zoltán 8164 Balatonfőkajár, Rákóczi u. 9. szám alatti lakos 2025. január 1. napjától 2029. január 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság soron következő taggyűlésén.

**Határidő:** 2. pont: a Társaság soron következő taggyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**22. Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2025-2029. évekre vonatkozóan szolgáltatásvásárlási keretszerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 20-as napirendi pont tárgyalása következik, a Programiroda Kft. és az Önkormányzat 2025-2029-es évekre keretmegállapodás. Én vagyok az előterjesztő, nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
419/2024. (XII.12.) határozata**

**a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató  
Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2025-2029. évekre vonatkozóan  
szolgáltatásvásárlási keretszerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2025-2029. évekre vonatkozóan szolgáltatásvásárlási keretszerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Programiroda Kft.-vel megkötendő, a 2025-2029. évekre vonatkozó szolgáltatásvásárlási keretszerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Veszprémi Programiroda Kft.-vel a 2025-2029. évekre vonatkozó szolgáltatásvásárlási szerződést aláírja.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester



**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Kovács Judit csoportvezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**23. Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról menetrendi változtatásokkal összefüggésben**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A szünet előtti utolsó napirend, a 22-es napirendi pont tárgyalása következik. Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról. Varga Tamás alpolgármester az előterjesztője, nincs kiegészítése. Van-e kérdése bárkinek, véleménye? Csik Richárd frakcióvezető úré a szó.

**Csik Richárd képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők. Egy régi nagy álom valósul meg, ez az, igen, hiszen az Egyetemváros részek mindig is kifogásolták azt, hogy közvetlenül a gyár részre, tehát ami a Dózsavárosban található, nem tudtak közvetlen buszjáráttal utazni, és így most gyakorlatilag ez a két városrész összekötésre kerül. Ugyanakkor a Wartha Vincze utcában élőket meg kell, hogy nyugtassam, hogy egyelőre ez próbajellelleggel zajlik, napi 4-5, max. 6 járáttal bővül ezen útszakasz terhelése, és a Wartha Vince utca 6. szám alatt egy új megállóhelyet biztosítunk az egyszerű közlekedés érdekében. Úgyhogy én még egyszer szeretném megköszönni a vezetésnek, hogy ezt a lakossági igényt befogadták, és bízom benne, hogy a kihasználása ezen vonalnak meghozza majd a hozzáfűzött várakozást, illetve reményt, illetve mint a frakció nevében, de szerintem az ellenzéki képviselőtársaim nevében is szeretném megköszönni a kiváló naptárt, bár nem a napirendhez tartozik, de így a városi naptárt is szeretnénk megköszönni, úgyhogy köszönöm szépen a szót.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Katanics Sándor elnök úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Egyrészt én is örülök annak, hogy Gyulafirátót és nyilván Kádártát is érinti, tehát Kádárta és Gyulafirátót városrészek esetében további fejlesztésben gondolkodunk. Másrészt azért itt szeretném kiemelni, hogy a mostani és ügyvezető igazgató úrral történt egyeztetések után is azért problémák vannak, amiben én kértem polgármester úrtól is gyors segítséget. Tegnap küldtem egy levelet, abban egy fényképet is, illetve a Városüzemeltetési Iroda vezetőjének is, tőle már választ is kaptam, köszönöm. Szeretném sürgetni, hogy miután sikerült a 23-as járatnak és most is foglalkozunk ebben az előterjesztésben evvel, a Zirci útról a Hajmáskéri utcába felhajtást és ilyen módon új területek bevonásának a lehetőséget biztosítani. Úgy fordul meg a 23-as busz a Bosnyákárok utca előtt, hogy valójában a Kövesdombi és Alsóharaszt utcákon jön vissza. Ezek

viszont egyrészt nem önkormányzati fenntartású utak, másrészt szűkek, és elég sok anyagi kár is övezte az elmúlt időszakban ennek az új közlekedési útvonalnak a bevonását. Sérült csapadékvíz-elvezető árok, útfelület, van, ahol a busz annyira kijárta a zöldfelületet is, mert letért az útról, hogy jelen pillanatban a telkek megközelíthetetlenek. Itt én sürgős segítséget szeretnék kérni, mert egyébként olyan konfliktus alakul ki az ott lakók és mondjuk például a buszvezetők között, ami méltatlan szerintem. Ezt nekünk segíteni kell megoldani. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Orvosolni fogjuk ezt a problémát. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor egy határozati javaslat van előttünk, amely a 13-14. oldalon található, kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 420/2024. (XII.12.) határozata a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításról menetrendi változtatásokkal összefüggésben**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításról menetrendi változtatásokkal összefüggésben”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Kft. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási keretszerződés 2. számú – Veszprémi helyi autóbuszvonalak menetrendi adatai megnevezésű – mellékletének jelen határozat melléklete szerinti módosítását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a módosítás az országosan – illetve országhatáron túlnyúlóan az egész EU területén – egységesen alkalmazott éves menetrend-váltás időpontjától, azaz 2024. december 15. napjától alkalmazandó, figyelemmel a végrehajtott hálózati-menetrendi változatok kipróbálására, valamint a lefolytatott előzetes társadalmi egyeztetésre.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a menetrendi módosítás közgyűlési jóváhagyását követően a V-Busz Kft. 10 napos határidővel köteles társadalmi egyeztetésre bocsátani a módosítási javaslatot, amely során a szolgáltatást igénybe vevők jelezhetik észrevételeiket, az esetleges változásokról Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 6105 hrsz.-ú – természetben a

Veszprém, Wartha Vince utca – ingatlanon egy új megálló kerüljön kialakításra a Wartha Vince utca 6. számú ingatlan előtti ingatlanrészen.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a V-Busz Kft. a közösségi közlekedési közszolgáltatás területi lefedettségének és a szolgáltatás színvonalának növelése érdekében a Polgármesteri Hivatal útkezelő szervezeti egységével vizsgálja meg új megállóhelyek kijelölésének lehetőségét, és tegyen javaslatot a Közgyűlés felé a hálózat bővítésére.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű közszolgáltatási keretszerződés aláírására.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a V-Busz Kft.-t.

**Határidő:** 5. pont: 2025. június 30.

6. és 7. pont: 2024. december 13.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 24420kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 23-as napirendi pont tárgyalását a szünet után folytatjuk. Most 15 perces szünetet rendelék el, 9 óra 50 perckor folytatjuk a munkánkat.

*A polgármester 9,38 órától 9,50 óráig szünetet rendelt el.*

*A képviselők 9,54 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.*

## **24. Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra irányuló szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Folytatjuk a munkánkat. A 25-ös napirendi pont tárgyalásával szeretném kezdeni a szünet utáni első napirendi pontot, mely bérleti szerződés jóváhagyásáról szól, ami a Dózsa György utca 2. számú ingatlant érinti. Muraközy Péter alpolgármester úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy van-e? Nincs kiegészítése. Kérdezem a képviselőtársaimat, van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Amennyiben ilyen nincs, kérem, hogy a 6. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
421/2024. (XII.12.) határozata  
a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén  
történő hasznosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a CODE - Digitális Élményközpont ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 131 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint bérbeadó – és a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésében meghatározott átlátható szervezetnek minősülő bérelő – közötti bérleti szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalommal a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2025. január 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**25. Döntés választási kampányidőszakban plakátok elhelyezéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Akkor visszamegyünk a 23-as napirendi pontra, amely a választási kampányidőszakban plakátok elhelyezéséről szóló döntésünket tartalmazza. Előterjesztőként nincs kiegészítésem. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
422/2024. (XII.12.) határozata  
választási kampányidőszakban plakátok elhelyezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés választási kampányidőszakban plakátok elhelyezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tulajdonosi hozzájárulását adja az önkormányzati tulajdonban és egyúttal az Önkormányzat vagyonkezelésében lévő dolgokon a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény hatálya alá tartozó választási kampányidőszakban jelölő szervezetek és jelöltek részére plakát elhelyezéséhez a közlekedési táblák és a Szent István völgyhíd és tartozékai kivételével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő, de vagyonkezelési szerződéssel átadott vagyonkezelte dolgok esetében az érintett dolog vagyonkezelőjének előzetes és írásos hozzájárulását kell beszerezni.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatnak a [www.veszprem.hu](http://www.veszprem.hu) honlapon a választási információk között történő megjelentetéséről, valamint a helyi választási szervek részére történő megküldéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 3. pont: 2024. december 13.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

## **26. Döntés a Jutasi úti Sportközpont haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 24-es napirendi pont tárgyalása következik, Jutasi úti Sportközpont haszonkölcsön szerződésen alapuló hasznosításáról. Nincs kiegészítésem. Kérdése, véleménye van-e bárkinek? Amennyiben nincs, két határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először az elsőről szavazzunk, ami FCV Sportszervező Kft-vel történő szerződéskötésről szól, kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
423/2024. (XII.12.) határozata  
a Jutasi úti Sportközpont FCV Sportszervező Kft. által történő  
haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Jutasi úti Sportközpont haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém belterület 2368/10 hrsz.-ú ingatlan 5706 m<sup>2</sup> nagyságú terület részére vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint tulajdonos, haszonkölcsönbe adó – és az FCV Sportszervező Kft. – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerint átlátható szervezetnek minősülő haszonkölcsönbe vevő – között létrejövő haszonkölcsön szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott haszonkölcsön szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. határozati javaslat pedig a Veszprémi Focicentrum Sportegyesülettel kötendő haszonkölcsön szerződést tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
424/2024. (XII.12.) határozata  
a Jutasi úti Sportközpont Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás  
Sportegyesület által történő haszonkölcsön szerződésen alapuló  
használatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Jutasi úti Sportközpont haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém belterület 2368/9 hrsz.-ú ingatlanra és a Veszprém belterület 2368/10 hrsz.-ú ingatlan 17418 m<sup>2</sup> nagyságú terület részére vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint tulajdonos, haszonkölcsönbe adó – és a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesület – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerint átlátható szervezetnek minősülő haszonkölcsönbe vevő – között létrejövő haszonkölcsön szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**27. Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 26-os napirendi pont tárgyalása következik, a Veszprém Pajta utca 10. szám alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölésről szóló döntés. Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdése, véleménye bárkinek van-e? Adamecz Zoltán tanácsnok úré a szó.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Jelen formájában nem támogatom ezt az előterjesztést, illetve az elfogadását, tekintettel arra, hogy ugyan megfogalmazzuk a 7.2-ben az ingatlanhasznosításra vonatkozó elkülönítések benyújtását, de azt a pályázat során nem értékeljük. Az értékelési szempontok szerint 90% a vételár, a zöldfelület fenntartás pedig 10%. Én azt javaslom, hogy a vételár arányának terhére legalább 20%-ot jelentsen az ingatlanhasznosítási terv, tekintettel arra, hogy itt egy műemléképületről van szó. Továbbá már korábban kifejtettem a bizottsági ülésen, addig nem támogatom a műemlék és védett ingatlanok értékesítését az Önkormányzat által, míg az Önkormányzat megfelelő garanciákat nem dolgoz ki azok védelmének fenntartására, betartatására. Látjuk a belvárosban a korábbi évtizedekben értékesített épületek közül csak azok újultak meg megfelelően, amelyeket visszavásároltuk. Tekintettel arra, hogy magunkkal szemben nem követeljük meg azon előírásokat, amelyeket a magánbefektetőtől elvárunk. A megfelelő, akár személyes garanciákat is magában foglaló biztosítékokról pedig a pályázókat előzetesen tájékoztatnunk kellene akár itt a 7. pontban. Köszönöm a szót.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Somfai Attila képviselő úré a szó.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Adamecz Zoltán képviselő által jelzett problémákkal egyetérték egyébként, hogy az ingatlan felújítása, illetve megújítása, ha azt nézzük, az lehet, hogy a város szempontjából sokkal szerencsésebb lenne. Egy, a

VESZOL-nál, itt 6 lakással csökkenni fog a bérlakások száma, kettő, ebben az esetben biztosak lehetünk abban, hogy a megújítás olyan körülményű lesz, ahogy azt a műemlék jellegű épület megköveteli. Viszont, hogyha mégis úgy dönt a város, hogy eladja ezt a Pajta utca 10. szám alatti ingatlant, akkor én javasolnám a közgyűlésnek, hogy ezt a pénzt ezt pántlikázzuk föl. Varga Tamás alpolgármester a bizottsági ülésen már jelezte, hogy ez egy olyan alapba kerülne, ami az ingatlanok felújítására, illetve vásárlására fordítandó lenne, de kijelölhetnénk úgy is, hogy ebből a pénzből vásároljon a VESZOL ingatlanokat és ezáltal ne csökkenjen tovább az ingatlan száma. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés? Nincs ilyen. Varga Tamás, alpolgármester úré a szó.

**Varga Tamás alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ezt a bizottsági ülésen is jeleztük már, hogy az Önkormányzat részéről a legtöbb, amit mi megtehetünk a további hasznosítással kapcsolatban az, hogy így a pályázat feltételének ezeket előírjuk és bekérjük ezeket a terveket. Onnantól kezdve, hogyha ez magánkézbe kerül és megkezdődik egy felújítás, onnantól kezdve ez már hatósági feladat, hogy a műemlékvédelmi előírásoknak megfelelően készüljön el, és ahogy ott is mondtam, itt is szeretném mondani, hogy szerintem azért ennyi bizodalunk kell, hogy legyen a hatóság munkájában, hogy ezek annak megfelelően fognak elkészülni. Az értékeléssel kapcsolatban pedig azt hiszem itt egy ilyen szűk mezsgyét kell ahhoz megtalálni, hogy a piaci alapú értékesítésnek is megfeleljen. Tehát találjunk a jövőben tényleg egy olyan befektetőt, aki egyébként ötletet lát ebben az ingatlanban és tőkeerős is annyira, hogy minden olyan későbbi feltételnek megfeleljen, hiszen ahogy a képviselő urak is mondták, azért vannak erre jó példák is a múltból, de vannak erre rossz példák is a múltból. Ami biztos viszont, hogy ez tényleg összecszerűen egy nagyobb összeg, mint hogyha egy nem műemlékvédelmi épületet kellene felújítani. Az pedig tény, hogy a bizottsági ülésen jeleztem, talán nem ennyire konkrétan, de hogy azért is fontos például egy ilyen eladás, hiszen ennek a bevételét majd, hogyha megjelenik az Önkormányzat költségvetésében, akkor ténylegesen fogjuk tudni arra fordítani, hogy a szociális bérlakásaink számát növeljük, vagy a jelenlegi bérlakásoknak az állapotát javítsuk. Úgyhogy én ezzel a kiegészítéssel szeretném kérni az elfogadását a benyújtott anyagnak. Nagyon szépen köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Nincs ilyen. Tehát ami nagyon fontos, amit alpolgármester úr elmondott a képviselő úrnak, hogy egyébként nem veszik el a lakásalapból, vagy a bérlakás költségvetési sorról nem fog eltűnni, hanem azt fogja gyarapítani. Ott komoly lemaradásban vagyunk, ezt többször megbeszéltük már itt ezen a fórumon. Úgy ítéljük meg, hogy ez a terület nem feltétlenül erre a célra alkalmas, ezt mással jobban lehet, akár piaci szereplők bevonásával hasznosítani. Ez nem egy végleges döntés, hiszen most egyelőre csak egy pályázatot írunk ki. Nyilván van még mérlegelési lehetőségünk, de az ebből származó bevétel az nem mehet más célra, csak a jelenlegi bérlakásállomány bővítésére, vagy pedig a jelenlegi bérlakásállománynak a javítására, karbantartására. Ha jól értettem, amit



alpolgármester úr elmondott. A 11-13. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 3 nem ellenében, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
425/2024. (XII.12.) határozata  
a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,  
Pajta utca 10. szám alatti – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Veszprém 358/1 hrsz.-ú és a 358/2 hrsz.-ú ingatlanokat Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet alapján egy vagyontömegként határozza meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően megállapítja, hogy a gazdaságos, költséghatékony vagyongazdálkodást a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti, Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése szolgálja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú ingatlanok nyilvános pályázati eljárással történő értékesítésre kerüljenek kijelölésre.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú ingatlanok értékét az alábbiak szerint határozza meg.

Hrsz.	Ingatlan címe	Becsült nettó forgalmi érték
358/1	8200 Veszprém, Pajta u. 10.	105 000 000 Ft
358/2		2 000 000 Ft

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú ingatlanok legalacsonyabb nettó eladási árát az alábbiak szerint határozza meg:

Hrsz.	Ingatlan címe	Becsült nettó forgalmi érték
358/1	8200 Veszprém, Pajta u. 10.	125 000 000 Ft
358/2		5 000 000 Ft

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatok összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján történő elbírálásáról dönt az alábbi bírálati szempontok figyelembevételével:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott vételár összege	90
Jelenlegi zöld felületek rendbetétele és fenntartása	10
<i>Összesen</i>	<i>100</i>

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendeletében meghatározottakon túl – a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésének pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:

- 7.1. Pályázó tudomásul veszi, hogy a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz. alatti ingatlanokat tartalmazó vagyontömeg értékesítésre való kijelölése úgy kerül meghatározásra, hogy azokat az Önkormányzat csak együttesen értékesíti annak a pályázónak, aki mindkét ingatlant tartalmazó vagyontömegre érvényes vételi ajánlatot nyújt be a pályázati eljárás során.
- 7.2. Pályázó köteles az Ingatlanok hasznosítására, zöldfelületek fenntartására vonatkozó elképzeléseit tartalmazó dokumentum benyújtására.
- 7.3. Pályázó köteles építéstörténeti dokumentáció és értékleltár benyújtására.
- 7.4. Pályázó köteles épület energetikai szakvélemény benyújtására.
- 7.5. Pályázó köteles tudomásul venni, hogy a Veszprém 358/1 hrsz. alatti ingatlant – az ingatlan műemléki jellegéből adódóan, az MNV Zrt. által gyakorolt jogon túl – a Magyar Állam elővásárlási joga terheli.
- 7.6. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben több pályázó nyújt be vételi ajánlatot, abban az esetben a Kiíró közjegyző előtti ártárgyalást folytat le a vételár megállapítása érdekében függetlenül a megajánlott vételár-összegek közötti különbségek nagyságától. Kiíró az ártárgyalás során a licit lépcső nagyságát 100.000,- Ft összegben állapítja meg.

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a „VKSZ” Zrt. folytassa le a pályázati eljárást, valamint készítse elő döntésre az adásvételi szerződés-tervezetet.

**Határidő:** 8. pont: 2025. január 30.  
**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**28. Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodás és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos támogatási szerződés megkötése érdekében**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 27-es napirendi pont tárgyalása következik, a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötött együttműködési megállapodás, illetve előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyása a Március 15. utcában található egykori uszoda funkcióváltásával kapcsolatban. Gerstmár Ferenc képviselő úrnak adom meg a szót.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Amikor idén júniusban tárgyalta a közgyűlés a pályázati úton való felújítását az ingatlannak, akkor az előterjesztés egyértelműen tartalmazta a következő mondatot: az önkormányzatot a beruházás során önrész nem terheli. Ehhez képest, amikor erre rákérdeztem egy héttel ezelőtt a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság ülésén, hogy az új konstrukcióban hogyan alakul az önrész, akkor kabinetfőnök úr azt mondta, hogy az önrésszel kapcsolatos kérdésre válaszolva eddig is korlátozott volt az 1 milliárd 150 millió forintos támogatás. Ami azon felül esik, akár az MLSZ, akár az Önkormányzat beruházásában is valósul meg a felújítás, az azon felüli rész az Önkormányzatnak lett volna az önrésze. Ez most ugyanúgy van, ez a kockázat ilyen szempontból nem változik, marad az Önkormányzatnál. Tehát, hogy szerintem ez nem egy teljesen tiszta helyzet, legalábbis számomra nem, hogy volt egy júniusi döntés, amiben az szerepelt, hogy a beruházás során az Önkormányzatot önrész nem terheli. A mostani előterjesztés viszont részben azt taglalja, hogy felmerülhetnek olyan költségek, amelyeket az MLSZ által megítélt forráson kívül az Önkormányzatnak hozzá kell tennie, és szerintem ezt a helyzetet érdemes tisztázni. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Én azt gondolom, hogyha sportfőváros szeretnénk lenni, akkor bele kellene férni egy-két városi oktató uszodának a város életébe. Főképp ezeken a helyeken, ami közel van a fűtőműhöz is, tehát ezeken a helyeken, a

legnagyobb lakótelepen lenne ennek értelme és a lakosság ebben többször kifejtette a véleményét. Többször megkérdeztük erről a lakosságot, hogy szeretné-e ott a Március 15-ben ezt az uszodát. Én mindenesetre meg fogom ezt nyilván szavazni, hiszen nem akarom akadályozni ezt a beruházást, de én azt gondolom, hogy az uszodákra mindenképp szükség van. Veszprém egy megyeszékhely, és nincs egy tanuszodánk igazából, tehát hogyha az állami uszodát nem veszem ide. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Varga Tamás alpolgármester úré a szó.

**Varga Tamás alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Időrendben visszafele haladva Adamecz képviselő úrnak csak annyit szeretnék mondani, hogy szerintem ezt a beruházást, ha egy kicsit távolabbról nézzük, akkor azért valósulhat meg, mivel 3 évvel ezelőtt Veszprémben megnyílt a talán az ország egyik legmodernebb és kicsit elfogultsággal, de talán legszebb uszodája, ami azt hiszem, hogy kiszolgál minden olyan igényt, amit egyébként előtte ez a Március 15. uszoda szolgált ki. Azt hiszem, egy kicsit ezt távolabbról kell néznünk, hogy ne azt nézzük, hogy itt most miért nincs uszoda, vagy mért van uszoda, hanem azt hiszem azt nézzük, hogy mégiscsak, és ráadásul az állam fenntartásában, de nálunk van talán az ország egyik legszebb uszodája. Én itt azt szerettem volna csak első körben megköszönni a polgármesteri hivatal dolgozóinak, az MLSZ-nek és az NSÜ-nek is, azt a támogató hozzáállást, amit ebben az ügyben kifejtettek, és hogy ezt a szerződést ilyen profi módon és ilyen gyorsan tető alá tudtuk hozni annak érdekében, hogy ez a beruházás minél gyorsabban elindulhasson, hiszen hogyha az ütemezést is látják a tisztelt képviselők az előterjesztés mellett, abból az már arra enged következtetni, hogy a 2026-os évben akár már át is adhatjuk ezt az új létesítményt. Azt is szerintem érdemes kiemelni, hogy ez a pénz azért lehet itt, és erre is legyünk büszkéek, mert az MLSZ futsal bizottsága szerint működik ma a városban egy olyan Sportszervező Kft, és egy olyan futsal csapat, minden utánpótlásával és minden eredményével együtt, akit szakmailag megfelelőnek tartott erre a beruházásra, és ki is emelte, hogy olyan szakmai munkát végeznek, ami alapján szükségessé vált még egy ilyen beruházásnak az elkészítése. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Katanics Sándor elnök úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Képviselőként felelősségteljesen gondolkodva, illetve a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökeként is azért arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy itt 1 milliárd forint fölötti összeget sikerül a városnak akkor jól hasznosítani egy olyan célra, amivel meggyőződéseim, hogy az egész város fog gazdagodni és ott nem áll tovább olyan állapotában, mondhatom, hogy szégyenteljes állapotában az a valamikori uszoda, amilyen állapotában most van. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ebben az esetben helyes, ha támogatjuk ezt az

előterjesztést. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Adamecz Zoltán tanácsnok úr.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Annyit fűznék hozzá Tamásnak, hogy amikor majd a gyereket uszodába kell vinni, akkor rájössz, hogy mi a különbség egy városon kívüli uszodában, meg egy iskolában lévő uszoda közti különbségben, vagy a Báthory iskolában, hogy mit jelent az, hogy a gyerekek a szünetben lemennek, egy órát úsznak, majd visszamennek, vagy a nyugdíjasoknak kísétálni a nagy uszodába. Tehát nem ugyanaz a komfort, nem ugyanaz az élıhetősége a városnak, tehát itt a város élıhetőségéről, a polgárok kiszolgálásáról van szó. Nyilván örülünk az 1 milliárd Ft-nak, én is meg fogom szavazni, a futsal csapat is nagyon remek, sőt a versenyszoda is nagyon remek, de az egy versenyszoda. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Somfai Attila képviselő úré a szó.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr a szót. Most nem, mint önkormányzati képviselő, hanem, mint szülő szeretnék egy kicsit hozzászólni. A fiam most jár uszodába az iskolai oktatás keretében és nagyon jól meg van szervezve nekik az uszodába való ki-, illetve visszajutás, nagyon flottul zajlik, és azt gondolom, hogy a V-Busz vezetése az utóbbi idősokban bizonyította azt, hogy a lakossági igényeket figyelembe véve módosítja adott esetben a buszmenetrendet, és én bízom abban, hogy ezt az igényt is figyelembe fogja venni és a jövőben esetleg egy olyan buszjárat, vagy buszközeledés is lesz itt erre a területre, ami az uszodába járást, azt meg tudja könnyíteni. Én nem gondolom, hogy két tanuszodát kellene a városnak potenciálisan fönntartani. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Megadom a szót Varga Tamás alpolgármester úrnak.

**Varga Tamás alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Somfai képviselő úr nagyjából elmondta, amit mondani szerettem volna én is, hogy szerintem is és a visszajelzések alapján is jól működik azért az a buszközeledés, ami a gyerekeket itt az új sportuszodába viszi. Abban pedig a képviselő úrnak, Adamecz úrnak szeretnék még válaszolni, hogy az Önkormányzat keresi annak a lehetőségét továbbra is, és talán lesz fény az alagút végén azzal kapcsolatban, hogy a Báthory-ban működő tanuszoda valamikor a közeljövőben újra üzemelhessen. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Én kettő megjegyzést tennék a vitához, hogy nemcsak, hogy az úszást szervezzük meg, ahogy képviselő úr is utalt rá, hanem a korcsolyázást is

biztosítjuk az általános iskolás gyerekeknek, ahol szintén egy adott helyen van a jégpálya, és oda meg tudjuk oldani a gyerekeknek a kiszállítását. A másik, amit szerintem figyelembe kell nekünk vennünk és a döntés is ezt igazolja, hogy jelen pillanatban a sportegyesületeink vagy a felhasználóknak nem a vízfelület szűkössége okozza a problémát, hanem a tornatermeknek a száma. Tehát ott van óriási igény a tornatermi bővítésre, mert nagyon szűkös. Az összes általános iskolánk, az összes középiskolánk, a város által fenntartott csarnokokban közelharcot vívnak az egyesületek, hogy üzemidőt tudjanak vásárolni. Nekünk a mérlegelésünk, ezért döntöttünk úgy, ha van lehetőségünk külső forrás bevonásával a fedett sportlétesítményeinket bővíteni, akkor ez egy olyan alkalom, amikor ezt meg tudjuk tenni, hiszen az úszásnak a feltételeivel én is azt gondolom, hogy maximálisan elégedettek lehetünk. Az meg egy következő gondolkodás egyébként, hogy a meglévő, ám rossz állapotban lévő kicsi tanuszoda, ami a Báthory iskolába van, hogy ahhoz hozzányúljunk, vagy ne nyúljunk. Nyilván az a szándékunk, hogy azért ott teremtsünk ennek lehetőséget. Az önrészre visszatérve, csak azt szeretném mondani, hogy hát azért van újra előttünk, az MLSZ támogatás az egy fix összeg, maga a tervezési költség, amire mi most előzetes kötelezettséget vállalunk, az elszámolható költség. Nyilván nekünk úgy kell a tervezőket irányítani, vagy a megrendelést kiadni, hogy ebbe az összegbe bele kell, hogy férjenek, de hogyha kapunk több mint 1 milliárd forintot és 50-60-40 millió forinttal több, akkor nyilván a mi bölcsességünk, hogy mellé tesszük-e ezt az összeget, hogy tudjuk a kapacitást bővíteni. Olyan nagy kockázatot én azt gondolom, hogy nem vállalunk és fontos, hogy maga a folyamat az el tudjon indulni és mihamarabb megépüljön, vagy megújuljon ez az épület.

A 4-5. oldalon található a határozati javaslat, kérem, hogy erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
426/2024. (XII.12.) határozata  
a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési  
megállapodás és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a  
Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15.  
utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és  
felújításával kapcsolatos támogatási szerződés megkötése érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodás és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos támogatási szerződés megkötése érdekében”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1/1 arányú tulajdonában levő Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utca 5. szám alatt található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és

felújításával kapcsolatos beruházást építtetőként hajtsa végre a Magyar Labdarúgó Szövetség által biztosított támogatás terhére.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utca 5. szám alatt található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos kivitelezésre irányuló tervezési szerződés megkötésére bruttó 63.500.000,- Ft összeget biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal bruttó 63.500.000,- Ft értékben a 2025. évi költségvetés terhére a kivitelezésre irányuló tervezési szerződés megkötése érdekében.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a kivitelezésre irányuló tervezési szerződés megkötéséhez szükséges költségeket az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a 2. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási források lehívása érdekében szükséges, a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodást aláírja a határozat mellékletében foglalt tartalommal.

**Határidő:** 2-5. pont: a 2025. évi költségvetési rendelet készítése  
6. pont: 2024. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2-5. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

6. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:**

**24426kh\_1\_melleklet,**

**24426kh\_2\_melleklet.)**

**29.A) Döntés egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának felülvizsgálatáról**

**B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 28-as napirendi pont tárgyalása következik, mely A) illetve B) pontból áll. Egyrészt a forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosítását szeretnénk felülvizsgálni, illetve a 2025. évi vagyongazdálkodási irányelveket meghatározni. Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Alpolgármester Úr. Ebben a vaskos csomagban vannak műemléki, műemlék jellegű védelem alatt álló épületek. Az én megítélésem szerint ezeknek a legjobb helyük köztulajdonban van, de nem ördögtől való az esetleges értékesítés sem, hogyha az állapot javul és a funkció sem sérül. Tehát a vizsgálatnak semmi oka, hogy vizsgáljunk ilyen ingatlanértékesítéseket is, de ezek esetén valamiféle hasznosítási, felújítási kötelezettséget kellene előírni a védelemre vonatkozó garanciákkal, mégpedig úgy, hogyha valamilyen idézőjelbe téve „baleset” történik az ingatlannal vagy a hasznosítással, akkor az Önkormányzatnak legyen lehetősége az esetleges visszavásárlásra. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Somfai Attila képviselő úré a szó.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A 2022. szeptemberében a város tárgyalta már egy tervet, ami a lóteret érintette volna, a lőtér újra hasznosítását és szociális bérlakásokat épített volna, nővérszállót erre a területre. Sajnos ez a terv eddig nem valósult meg, de hogyha az Önkormányzat eladja például ezt a területet, akkor nem biztos, hogy ez a terv meg fog valósulni. Márpedig, mint ahogy a mostani közgyűlésen is szóba került, azért a városnak igenis szüksége van szociális bérlakásokra, úgyhogy én ezt kérném megfontolni. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm. A vagyongazdálkodási irányelvek meghatározásáról szóló előterjesztést én egy kicsit ilyen kötelezően kipipálandó feladatként látom az előttünk lévő anyagból, hiszen számos értékes anyagot tartalmaz, beemelve városi stratégiákat, azoknak a pontjait, ugyanakkor nagyon nagy nóvum nem kerül elénk most a mai közgyűlésen, amit én egy kicsit sajnálok, hiszen vannak azért olyan területek, ahol minél sürgősebben kellene lépni. Az látszik egyébként, hogy a Modern Városok Programnak a leállítása az bizonyos fejlesztéseket hátráltat, vagy egyenesen lenulláz. De, hogy konkrétumot is kérdezzek, én két területről érdeklődnék, amelyek mindegyike hosszabb ideje foglalkoztatja a veszprémi embereket, illetve a közgyűlés előtt is többször szóba került. Az egyik az, amit úgy nevezünk talán, hogy a belváros



rehabilitációnak a folytatása, annak a következő üteme, ami magában foglalja az SZMT székház környékét, a vásárcsarnokot. Az előbbi azért fontos, mert tudjuk, hogy a gazdaságfejlesztésben abba az irányba gondolkodunk, amiről szó volt egyébként már a közgyűlés elején is az interpelláció kapcsán, hogy az autóparról egy kicsit le kellene szakadni, akkor irodakapacitásokra mindenképpen szükség van és akár az SZMT-székház felújításával, akár a környékén irodaépületek építésével ezt lehetne segíteni. Másrészt pedig szerintem Veszprém megérdemelne egy minőségi vásárcsarnokot, minőségi szolgáltatásokkal, ahol a helyi értékek, helyi termelők sokkal jobban megjelenhetnek. Ez az egyik csomag. A másik kérdésem pedig az idősellátásra vonatkozik, hiszen látjuk, hogy Veszprém lakossága az egyre jobban előregszik, és az idős emberekről való gondoskodás azt gondolom, hogy az egy kiemelt feladat, és látjuk, hogy a bentlakásos intézményekben több mint háromszorosa a várólista, erre most már tényleg valamilyen választ kellene adnunk és a vagyongazdálkodásunkban, ingatlangazdálkodásunkban megtalálni azokat a lehetőségeket, ahol ezt a fejlesztést meg tudjuk valósítani. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Katanics Sándor elnök úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Több gyulafirátóti és kádártai ingatlan is szerepel itt a gyorsan felmérésre kerülő és forgalomképes ingatlanok esetében. Mivel azt gondolom, hogy a többség el fogja fogadni ezt az előterjesztést, én azt szeretném kérni, hogy egyéni választókerületi képviselőként, majd amikor megtörténik ezeknek a részletes vizsgálata, bár én is nagyon oda fogok figyelni, de ha lehet, akkor külön kapjak figyelemztetést, mert szeretném ezeknek a területeknek a társadalmasítását a lehetőségekhez képest a legjobban segíteni. Hogyha már a döntés megszületik, akkor olyan módon történjen meg esetleg az értékesítés, hogy a közvetlen környezetükben lakók nem akkor fognak szembesülni egy problémával, amikor ott elkezdene építkezni, hanem sokkal előbb, és itt Varga Tamás alpolgármester úr segítségével is számítok. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági ülésen szóba hoztam, hogy amit most az előterjesztésnek a részeként konkrétan nem, de a gazdasági programban szerepelhet két fontos ingatlan. Gyulafirátóton ott van és forgalomképes – jegyző asszony segítségével, illetve a Stratégiai Iroda segítségével kaptam konkrétabb információkat most – a Kastély utca 3-5. alatt volt épülete a Gyulafirátóti Kastélykert Óvodának, ami egy műemlék jellegű épület. Sajnos évek óta azt sem tudom elérni, ez nekem komoly kudarc, hogy hét cserepet a helyére rakjanak. Emiatt például írtam polgármester úrnak azonnal az újraválasztásom után is és kértem, hogy járjuk be belülről az épületet, mert évek óta ázik a félrecsúszott cserepek miatt is, és jelentős kárt okoz ez a beázás önmagában is. Nézzük meg belülről, hogy hogy néz ki az épület, de mindenképpen nagy odafigyelést igényelne és segítséget szeretnék kérni, hogy menjünk, amennyire lehet gyorsan időbe elé a további állagromlásnak, illetve úgy hallom, hogy bérlakás szempontjából vizsgálja a Stratégiai Iroda Kádártán a volt orvosi rendelőnek az épületét, ahol átmenetileg ukrán menekülteket is sikerült elszállásolni. Én azt alapvetően nem tartom tragédiának, azt viszont igen, hogy jelen pillanatban az Önkormányzat szégyene, amilyen állapotban akár csak az épület környezete van. Ezt legutóbb tegnap a kádártai nyugdíjas karácsonyi rendezvényen rótták föl nekem. Én

viszont nem tudom polgármester úr, illetve az önkormányzat segítsége nélkül ezt rendezni. A 3. hogy itt a listában én egy dolgot szeretnék kiemelni, egyrészt egy apró pontosítás, Szőlőhegy utcának hívják az utcát, nem Szőlőhegyinek, ahol volt egy játszótér, sokáig működött, és ugye Rátót az egy hosszú, a Zirci út mellett elnyúló település, aminek most a sportpályáján van egy játszótér, amit sokan kedvelnek. Ez a felső területen lévő játszótér ma már nem funkcionál, és látom, hogy itt szerepel eladási tervben annak a területnek az értékesítése. Én nem tudok támogatni olyan előterjesztést, amiben az a kevés közterület, ami ott a közösségeknek a segítségét szolgálná, azt értékesíteni akarjuk. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további? Nincs ilyen. Megadom a szót Varga Tamás alpolgármester úrnak.

**Varga Tamás alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hartmann képviselő úrnak szeretnék csak annyit reagálni a felszólalására, hogy természetesen nekünk is az az érdekünk és minden ilyen műemléki épület szűk környezetének is az az érdeke, hogy ezek az épületek minél jobb állapotban legyenek és megújuljanak. A Pajta utcai ingatlannál is, ahogy a Tulajdonosi Bizottság előtt is szerepelt, készült egy számítás arra, hogy ez az Önkormányzat részéről egyébként gazdaságosan felújítható lenne-e vagy nem. Az a számítás akkor azt hozta ki, hogy nem, és ezért is szeretnénk amellet az értékesítés mellett dönteni, és ezt természetesen a többi ilyen ingatlannál is meg fogjuk tenni, ami ebben a csomagban szerepel a vizsgálat során. Gerstmár képviselő úrnak pedig annyit szeretnék csak, hogy természetesen mi is úgy gondoljuk, hogy a vásárcsarnok és az SZMT-székház területével kezdeni kell valamit. Magával az SZMT székház épületével is kezdeni kell valamit és vizsgáljuk ennek a lehetőségét, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak a további hasznosításra, vagy milyen elképzelés mentén tudunk továbbmenni. A Katanics képviselő úrnak csak annyit szeretnék, hogy igen, egyeztettünk, de az időpontot még nem ütöttük le erre a közös bejárásra, úgyhogy a közgyűlés után ezt akkor mindenképpen tegyük meg, jó? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van e további? Ha nincs, akkor én inkább ilyen általános megjegyzést tennék, hogy minden felvetés, ami érkezett, az méltányolandó, meg értem is, meg egyet is értek a döntő többségével. Csak azt érzem, hogy olyat kérünk számon ezen az anyagon, ami nem ennek az anyagnak a tartalma. Majd lesz egy gazdasági program, ami valamikor, áprilisban talán, ha jól emlékszem? Márciusban, tehát jövő év elején kerül elénk. Ami most itt előttünk van, tulajdonképpen az egy leltár, vagy legalábbis, hogy nézzük meg, hogy állunk, mi az az ingatlan portfólió, amivel rendelkezünk, mi az, ami ebből hasznosítható, mi az, amit nekünk kell saját beruházásban tenni vele, illetve a vagyongazdálkodási irányelvek azok pedig a költségvetés ingatlanértékesítési sorának egy megalapozó dokumentuma tulajdonképpen, tehát, hogy ez majd végleges akkor lesz, amikor a költségvetésbe belekerül. Azokkal a felvetésekkel, akár bérlakás, akár telekügyben egyébként abszolút egyetértek a felvetett kérdésekkel, mik a kihívások, amik előttünk állnak, szerintem annak az anyagnak kell erre elsősorban választ adni, nem a mostaninak. Két határozati

javaslat van előttünk. Kérem, hogy először az A) határozati javaslatról szavazzunk, ami a felülvizsgálatot tartalmazza, minősített többséget igényel a döntés, kérem szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
427/2024. (XII.12.) határozata  
egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának  
felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának felülvizsgálatáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbi ingatlanokat jelöli ki értékesítésre:

srsz.	hrsz.	cím	jelleg	terület (nm)
1.	1278/2	Szikra utca	gazdasági ép., udvar	127
2.	5586/4	Hóvirág utca	garázs, udvar	18
3.	6210/12	Kőhíd utca	garázs, udvar	30
4.	3759	Pipacs u	beépítetlen terület,	785
5.	3050/2	Aradi Vértanúk u.	udvar	88
6.	3057/18	Aradi Vértanúk u.	udvar	61
7.	4119	Viola utca	beépítetlen terület,	146
8.	5290/172	Paál L. utca.	beépítetlen terület	3
9.	1652/2	Táncsics M. utca	beépítetlen terület	26
10.	2659	Hidegkút utca	közterület beépített terület	350
11.	6320/2	Endrődi S. utca	beépítetlen terület	179
12.	6322/2	Endrődi S. utca	beépítetlen terület	230
13.	6324/2	Endrődi S. utca	beépítetlen terület	13
14.	6323/2	Endrődi S. utca	beépítetlen terület	112
15.	3284/1	Haszkovó utca	közterület	552
16.	3604	Haszkovó utca	beépítetlen terület, árok	324
17.	3605	Haszkovó utca	beépítetlen terület,	101
18.	3637/1	Haszkovó utca	közterület	128
19.	3637/3	Haszkovó utca	beépítetlen terület,	179
20.	3637/4	Haszkovó utca	beépítetlen terület,	208
21.	3023/67	Tölgyfa utca	beépítetlen terület,	6
22.	4225	Boglárka utca	beépítetlen terület,	290
23.	9229	Bosnyákárok mellett	beépítetlen terület	522
24.	9244	Bosnyákárok utca	beépítetlen terület	723

25.	9217	Bosnyákárok utca	beépítetlen terület	1.245
26.	5291/2	Paál L. utca	beépítetlen terület	19
27.	5291/3	Paál L. utca	beépítetlen terület	18
28.	5291/4	Paál L. utca.	beépítetlen terület	18
29.	5291/5	Paál L. utca	beépítetlen terület	18
30.	5291/6	Paál L. utca	beépítetlen terület	18
31.	5291/7	Paál L. utca	beépítetlen terület	18
32.	5291/8	Paál L. utca	beépítetlen terület	18
33.	5291/9	Paál L. utca.	beépítetlen terület	18
34.	5291/10	Paál L. utca.	beépítetlen terület	18
35.	5291/11	Paál L. utca.	beépítetlen terület	18
36.	5291/12	Paál L. utca.	beépítetlen terület	18
37.	5291/13	Paál L. utca.	beépítetlen terület	18
38.	5291/14	Paál L. utca.	beépítetlen terület	18
39.	5291/15	Paál L. utca	beépítetlen terület	18
40.	5291/16	Paál L. utca.	beépítetlen terület	18
41.	5291/17	Paál L. utca.	beépítetlen terület	18
42.	1993/2	Major utca	kivett sporttelep	1.746
43.	3100/9	Május 1. utca	közterület	104
44.	3105/6	Batthyány L. utca	közterület	517
45.	3048/1	Aradi Vértanúk u.	töltés	5.971
46.	9304	Szőlőhegy utca	játszótér	1.404
47.	044/15	Külterület (Nemesvámos felé)	szántó	5.517
48.	0252/13	külterület	szántó	11.240
49.	16038	Gyulafirátót, Tikhegy	zártkert	2.527
50.	16041	Gyulafirátót, Tikhegy	zártkert	741
51.	10179	Halastói utca vége	beépítetlen terület	2.145
52.	9827	Gyulafirátót, Zirci út	beépítetlen terület	595
53.	15198/5	Csatár	rét	1.328
54.	15490/3	Kökörccsin utca	legelő	6.255
55.	15686	Kakukkfű utca	rét	2.121
56.	1952/17	Kistó utca (Unilever mellett)	kivett telephely	1657
57.	3057/74/A/145	Damjanich 7/B. Fsz/7.	üzlethelyiség	32
58.	877	Szent István utca 7.	kivett múzeum és udvar	480
59.	0432/2	Déli Intézm.központ GKSZ	kivett közút	795
60.	4016/2	Nap utca	kivett helyi közút	3359
61.	9194/1	Vakcsai utca 2.	kivett beépítetlen terület	1286
62.	0430/1	Déli Intézm.központ GKSZ	kivett beépítetlen terület	1187

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a város területén lévő hasznosításon kívüli vagy nem kellő hatékonysággal hasznosított önkormányzati ingatlanok hasznosíthatóságát folyamatosan figyelemmel kíséri, az érintett ingatlan vonatkozásában egyedi határozatban dönt a hatáskörrel rendelkező szerv (Közgyűlése, Tulajdonosi Bizottság) a hasznosításról.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy egyedi határozatban dönt a hatáskörrel rendelkező szerv (Közgyűlése, Tulajdonosi Bizottság) az Önkormányzat nem forgalomképes vagyonának felülvizsgálatáról az ésszerű, a hasznosítást szolgáló telekalakítás érdekében.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kifejezi azon szándékát, miszerint az alábbiakban felsorolt ingatlanokkal kapcsolatban részletes vizsgálat kerüljön lefolytatásra, és a vizsgálat eredményének függvényében a hatáskörrel rendelkező szerv (Közgyűlése, Tulajdonosi Bizottság) egyedi döntése alapján hasznosítási feltételek kerüljenek meghatározásra:

srsz.	hrs.	cím	jelleg	terület (nm)	megjegyzés
1.	3043	Aradi Vértanúk u.	beépített terület	2 919	volt transzformátor épület és telke
2.	4774	Vörösmarty tér 3.	iroda	808	okmányiroda használaton kívüli épülete
3.	0204/15	Kádárta major	beépített terület	103	a major területén 21/42 tulajdoni hányad
4.	9109	Gyulafirátót, Zirci út	beépítetlen terület	123	Vi-13 övezeti besorolású terület
5.	9110	Gyulafirátót, Zirci út	beépítetlen terület	34	Vi-13 övezeti besorolású terület
6.	4273/51/A/25	Veszprém, Ady u. 73/A.	üzlet	76	posta volt épülete
7.	4929	Kisállomás utca	beépített terület	137	bérlettel terhelt közlekedési terület
8.	4273/105	Cholnoky u. 11.	üzlet	94	polgárőrség volt épülete
9.	4948/1	Cserepes utca volt lőtér	kivett lőtér	5 361	használaton kívüli lőtér

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy 2025. évben az alábbi ingatlanok esetében kerüljön lefolytatásra az értékestést megelőző célszerűségi, pénzügyi-gazdasági vizsgálat, valamint a forgalmi érték meghatározása, és ezt követően a részletes vizsgálat alapján a hatáskörrel rendelkező szerv (Közgyűlése, Tulajdonosi Bizottság) hozza meg az értékesítésre kijelölő egyedi döntéseket.

1.	1952/17	Kistó utca (Unilever mellett)	kivett telephely	1657	
2.	3057/74/A/145	Damjanich 7/B. Fsz/7.	üzlethelyiség	32	
3.	877	Szenti István utca 7.	kivett múzeum és udvar	480	volt Magyar Építőipari Múzeum

4.	0432/2	Déli Intézm.központ GKSZ	kivett közút	795	
5.	4016/2	Nap utca	kivett helyi közút	3359	telekkelg. szabályozási vonal által kiszabályozott 125 m2
6	9194/1	Vakcsai utca 2.	kivett beépítetlen terület	1286	
7	0430/1	Déli Intézm.központ GKSZ	kivett beépítetlen terület	1187	telekkiegészítéssel, az Tirat C. u. kisajátításhoz nem szükséges terület rendezése

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az esetlegesen beérkező vásárlási szándékok és vételi ajánlatok vonatkozásában a célszerűségi és gazdaságossági szempontok alapján a hatáskörrel rendelkező szerv (Közgyűlése, Tulajdonosi Bizottság) hozza meg a döntését.

**Határidő:** 4. pont: 2025. első negyedév vége

5. pont: 2025. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 14. oldalon található a vagyongazdálkodási irányelvek, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
428/2024. (XII.12.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi  
vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi vagyongazdálkodási irányelveit a határozat mellékletében foglalt tartalommal határozza meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlangazdálkodásból származó bevételeket a 2025. év vonatkozásában az alábbiak szerint határozza meg:

- 2.1. ingatlanértékesítés: 300 millió forint,  
2.2. forgalomképes ingatlanok hasznosítása: 235 millió forint.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában meghatározott bevételi előirányzatot az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletében szerepeltesse.

**Határidő:** 3. pont: a 2025. évi költségvetési rendelet készítése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

### **30. Döntés a házi gyermekorvosi körzetek és ifjúságorvosi körzetek módosításáról szóló javaslat elfogadásáról**

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 29-es napirendi pont tárgyalása következik, gyermekorvosi körzetek és ifjúságorvosi körzetek módosításáról szóló javaslat. Sótonyi Mónika alpolgármester asszony nincs kiegészítése, van-e kérdés, vélemény? Somfai Attila képviselő úré a szó.

#### **Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Bár alpolgármester asszony az előterjesztő, én mégis polgármester úrhoz intéznék egy kérdést. Ezt mindjárt el is mondom, hogy miért, de az elején azt szeretném hozzáfűzni, hogy maga a tervezet az jogos és ésszerű döntés. Ami miatt a polgármester urat kérdezném, az egy májusi interjúban a választást megelőzően azt mondta a veszprémi kórház urológiai osztályának bezárása kapcsán, hogy bár ez nem a város hatásköre, de a város ott tud segíteni a kórháznak, hogy orvosokat csábítson a városba, hogy egy élhető város képét mutattja, az orvosoknak, akár fiatal pályakezdő orvosoknak, vagy ha lakhatási nehézség van, akkor természetesen ebben tud segíteni a városnak, hogy megfelelő lakhatást kínáljon az orvosoknak. A kérdésem az lenne, hogy Veszprém vagy nem elég vonzó a gyermekorvosoknak, vagy a város nem tud elég kíváncsú és szép bérletet felajánlani az orvosoknak? Én nagyon remélem, hogy az első válasz nem reális, ugyanis én szeretek itt élni Veszprémbe és remélem, hogy másoknak is vonzó tud lenni. Viszont a 2. az valóban reális lehet, ugyanis 146 saját tulajdonú önkormányzati bérlet talán az egyik legkevesebb a megyei jogú városok között és az utóbbi időben sem nőtt a számuk, és én azt gondolom, hogy az önkormányzati bérlet átlagos állapota sem az egyik legjobb, és én úgy gondolom, hogy ezzel a problémával foglalkoznunk kell, bár ez már most is, a mai napon is többször fölmerült, és hogy ennek az önkormányzati ciklusnak szerintem egy olyan kardinális kérdése, amivel a közeljövőben megnyugtató választ kell adnunk. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Én is köszönöm. Valóban, amikor én polgármester lettem, akkor nagyjából ekkora volt a bérlakásállományunk, azóta azért ez minimum 50-nel gyarapodott a mögöttünk hagyott jó pár esztendőben. Nem mondom, hogy ez egy dinamikus fejlődés, de léptünk ebben előre. A tetejébe vannak olyan bérlakások, amelyeket kifejezetten azért úgy próbálunk hasznosítani, hogy a kórháznak is ajánlottunk fel önkormányzati tulajdonú lakást, aminek a bérlőkijelölési jogát a kórháznak engedjük. Most a tavasz folyamán, vagy a nyár folyamán az egykori magyar állam eszközkészletéhez tartozó ingatlanok, 7 darab lakással gazdagodtunk, amit kifejezetten olyan közszolgáltatásokat végzőknek szeretnénk biztosítani, akik ide költöznek, de a lakhatást nem tudják megoldani. Itt nyilván a rendőrség, a pedagógusok, óvónők, vagy akár az egészségügy az, aki szóba kerülhet. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy a hozzánk letelepedni vágyó más országrészből érkezőknek a lakhatását tudjuk biztosítani. Ez nem jelenti azt, hogy ne lenne előttünk kihívás. De ugye képviselő úr az elmúlt 15 év vitáit nem követhette itt a nyilvánosságban, de ugye ez mindig kérdés, hogy az 1993-1994-es lakásprivatizáció az siker vagy nem siker veszprémi léptékkel. Tehát, hogy annak örüljünk-e, hogy a 90-es évek közepén az egykori állami vagy önkormányzati, vagy tanácsi tulajdonú bérlakásállományt ilyen léptékben vásárolták meg a veszprémi tulajdonosok, vagy ez rossz hír, mert nyilván, hogyha ennek a lakásállománynak a 90%-át megvásárolták a bentlakók, akkor értelemszerűen az önkormányzat portfóliója lett kevesebb. Nehéz ezt eldönteni, ez nem jelenti azt, hogy a mai döntéshozóknak ebben ne lenne felelőssége, hogy egyébként előremozduljunk. Az elmúlt 30 évben nyilván nagyon sokat változott a világ, új munkahelyek jöttek létre. Szerintem Veszprém vagy Veszprém környéke egyébként vonzó, tehát, hogy ilyen konfliktussal nem kell szembenéznünk. Itt a lakhatás feltételein kell javítani, egyrészt a helyben lévő továbblépés, tehát a fecske típusú lakásoknak a szűkössége is problémát jelent, idős ellátás, lakásigénye szintén, tehát a lakhatást én azt gondolom, hogy egész rendszerében kell, hogy nézzük és talán minden szegmensében van feladatunk, vagy van beavatkozásunk, de a lényeg, amit akarok mondani, hogy ha ma egy gyermekorvos szeretne idejönni, akkor az önkormányzat a lakhatásához tud segítséget nyújtani. Ha a kórházba szeretne egy orvos az ország másik részéből idejönni, a lakhatásában tud az önkormányzat jelen pillanatban is segíteni. A gyermekorvosoknak az átlagéletkora viszont nagyon magas, tehát hogy azt mindannyian tudjuk, hogy ez nem veszprémi probléma, hanem országos probléma, és nálunk még azért orvoshiánnyal nem kell szembenézni, tehát hogy a praxisok ellátottsága biztosított. Az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 429/2024. (XII.12.) határozata a házi gyermekorvosi körzetek és ifjúságorvosi körzetek módosításáról szóló javaslat elfogadásáról**



Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a házi gyermekorvosi körzetek és ifjúságorvosi körzetek módosításáról szóló javaslat elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a házi gyermekorvosi és ifjúságorvosi körzetek módosításával a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a házi gyermekorvosi körzetek és ifjúságorvosi körzetek módosításáról az Országos Kórházi Főigazgatóság mint praxiskezelő felé a határozat melléklete szerinti javaslatot teszi.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a körzetek módosításáról szóló javaslatot nyújtsa be az Országos Kórházi Főigazgatóság mint Praxiskezelő felé.

**Határidő:** 3. pont: 2024. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 24429kh\_melleklet.)**

### **31. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025.**

#### **I. félévi munkatervének meghatározásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 31. napirendi pont tárgyalása következik, a 2025. évi első félévünknek a munkaterve. Van-e kérdése, véleménye bárkinek? Nincs ilyen, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

#### **430/2024. (XII.12.) határozata**

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. I. félévi munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. I. félévi munkatervének meghatározásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. I. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja az előterjesztések előadóinak figyelmét arra, hogy az előterjesztéseket Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 22. §-ában rögzítetteknek megfelelően a Közgyűlést megelőző legkésőbb 10. napon a jegyzőnek küldjék meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

**Határidő:** 3. pont: 2024. december 18.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Madarászné dr. Ifju Bernadett csoportvezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 24430kh\_melleklet.)**

### **32. Döntés a Veszprém Várostoprteneti Monografia Munkabizottsag 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 32-es napirend Várostoprteneti Monografia Munkabizottsag 2024. évi beszámolója. Nincs kiegészitésem, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 431/2024. (XII.12.) határozata a Veszprém Várostoprteneti Monografia Munkabizottsag 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém Várostoprteneti Monografia Munkabizottsag 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Veszprém Várostoprteneti Monografia Munkabizottsag 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert mint a Munkabizottság elnökét, hogy a Közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Munkabizottság tagjait.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

### **33. Döntés a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 33-as napirendi pont a Települési Értéktár Bizottság beszámolója, a 2024-es évi tevékenységről. Van e kérdés, vélemény? Nincs ilyen. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 432/2024. (XII.12.) határozata a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Veszprémi Települési Értéktár Bizottságot tájékoztassa.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 19.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

### **34. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 34-es napirendi pont, a 2024. évi beszámolója a Polgármesteri Hivatalnak. Jegyző asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nem látok illet. Akkor én köszönöm meg a jegyző asszonyon keresztül a munkatársainknak, amire Katanics képviselő úr már tett utalást. Minden év nyilván nehéz, mindig vannak kihívások, de fontos, hogy akkor tudjuk megfelelő színvonalon venni ezeket a kihívásokat, vagy ezeket az akadályokat, hogyha tudjuk azt, hogy egyébként a háttérben dolgozó köztisztviselők, maga az önkormányzati hivatal, önkormányzati intézményrendszer jól működik. Ugyhogy én is nagyon hálás vagyok jegyző asszonynak is, illetve a kollégáknak is, meg gratulálok is nyilván a 2024-es évi munkájukhoz. Van-e további kérdés esetleg, vagy vélemény? Ha nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 433/2024. (XII.12.) határozata**

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót – a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról tájékoztassa Veszprém Megyei Jogú Város jegyzőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 13.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 24433kh\_melleklet.)**

### **35. Tájékoztató a közvetlen Európai Unió támogatásból és nemzetközi konzorciumban megvalósuló projektekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 35-ös napirendi pont tájékoztató a közvetlen Európai Uniós támogatásokból megvalósuló projektekről, nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, szavazást nem igényel, mert tájékoztató.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

**36. Tájékoztató a 2024. évi nemzetközi kapcsolatokról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 2024. évi nemzetközi kapcsolatokról tájékoztató a következő napirendi pontunk. Van-e kérdés vélemény? Amennyiben nincs, szintén nem igényel döntést, köszönjük a tudomásulvételt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

**37. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 37. napirendi pontunk átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, köszönöm a tudomásulvételt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

**Porga Gyula polgármester:**

Vendégeinknek köszönjük szépen a mai közgyűlésen a részvételt. További szép napot kívánok mindannyiuknak.  
Parancsoljon!

**Dr. Kernya Andrea:**

Szabad hozzászólni, kérdéseket feltenni?

**Porga Gyula polgármester:**

Nem, ez nem közmeghallgatás, ez városi közgyűlés.

**Dr. Kernya Andrea:**

Valóban nem közmeghallgatás. Mikor lesz közmeghallgatás?

**Porga Gyula polgármester:**

Novemberben.

**Dr. Kernya Andrea:**

Volt.

**Porga Gyula polgármester:**

Novemberben volt és évente egyszer tartunk közmeghallgatást, igen. Fogadóórát ad polgármester, alpolgármesterek, képviselőtársaim is, e-maileken keresztül is lehet.

**Dr. Kernya Andrea:**

Igen, akkor egy pillanatra, köszönöm, hogy szóba hozta. Pár térkő kapcsán kéréssel fordultam az önkormányzati képviselőkhöz. És akkor vettem észre, hogy minden képviselő e-mailjéről letiltva címszóval visszapattant az e-mail. És biztos vagyok benne, hogy te, Gyula utasítottad az informatikust, hogy ez megtörténjen. Tudniillik, te már évekkal ezelőtt letiltottál engem, nem véletlenül, egy kicsit sokat akadékoskodok a lopásokat illetően, és mivel te letiltottál, ezért a későbbiekben utasítottad az informatikust, hogy egyik képviselőnek se tudjak írni. Pár térkőről lett volna csak szó, viszont legalább kiderült a dolog, úgyhogy kérdezem, hogy akarod-e ezt rendbe tenni, vagy elmondhatom, amit szeretnék, mondjuk elég sok mindent szeretnék. Például azt, hogy miért nincsenek youtube-felvételek a közgyűlésekről. Bár, ebben a formában, amit itt végighallgattam, az égvilágon semmi értelme. A képviselő-testület döntéseket hoz rólunk, a lakosságról, viszont abszolút nem tudjuk, hogy miben történtek a szavazások. Az, hogy szavazzunk ebben meg ebben, a képviselők előtt ott van ugye nyilván az írásbeli forma, ami alapján, amiben szerepel az információ, viszont hogyha a lakosság látna egy ilyen youtube felvételt a közgyűlésről, fogalmuk nincs, hogy tulajdonképpen milyen pontokról, miről szavaznak a képviselők.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen a javaslatokat, megfontoljuk.

**Dr. Kernya Andrea:**

Még körülbelül két órán keresztül tudnék beszélni.

**Porga Gyula polgármester:**

Mi viszont szeretnénk folytatni a munkánkat.

**Dr. Kernya Andrea:**

Jó. Mi a válasz az e-mail kérdéseimre?

**Porga Gyula polgármester:**

Én nem tudok róla.

**Dr. Kernya Andrea:**

Pedig biztos, hogy te tiltottad le.

**Porga Gyula polgármester:**

Igen, így ismer mindenki, hogy ilyen letiltós vagyok, fogalmam nincs, miről beszél, hogy valaki nem kapott meg e-mailt, próbálkozzon újra, én ilyen döntést, vagy ilyen kérést nem fogalmaztam meg.

**Dr. Kernya Andrea:**

Az összes visszapattant azzal, hogy le vagyok tiltva.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen, köszönjük szépen!

**Dr. Kernya Andrea:**

Egyébként két hónappal ezelőtt feljelentettelek benneteket az EKF kapcsán.

**Porga Gyula polgármester:**

Állunk a feljelentés elé. Köszönjük szépen. Zárt ülést szeretnék elrendelni.

**Dr. Kernya Andrea:**

És a cella is zárt lesz. Kicsit sokat lopsz, és ehhez képest kértél fizetésemelést.

**Porga Gyula polgármester:**

A tetejébe.

*Innentől már a zárt ülés hangfelvételén hallatszik:*

**Dr. Kernya Andrea:**

A tetejébe, pontosan. Az ingatlanok érdekelnek, kizárólag az ingatlanok. A szociális kérdések, a szegény emberek élete nem érdekel, ugye? Úgyhogy szégyelld magad, meg azok is, akik támogatnak. Remélem, találkozunk a bíróságon.

**Porga Gyula polgármester:**

Úgy legyen.

**Dr. Kernya Andrea:**

Markovits Alizt, téged is, és az összes, 71 milliárd Ft adófizetői pénzt loptak el az EKF szereplők. El akartam mondani az EKF összeférhetetlenségeket, a szerződés pontjait egy csomó helyen megsértettétek.

**Porga Gyula polgármester:**

Még mindig szeretnék zárt ülést tartani és a munkánkat szeretnék folytatni.

**Dr. Kernya Andrea:**

Én is azt végzem, azért beszélek, mert a munkámat végzem.

**Porga Gyula polgármester:**

Erre megkapta a lehetőséget.

**Dr. Kernya Andrea:**

A hihetetlen botrányos dolgaitokról, és leginkább a te lopásaidról akartam volna beszélni, de lesz rá lehetőségem.

**Porga Gyula polgármester:**

Viszontlátásra.

**Dr. Kernya Andrea:**

Isten őrizz! Az atya szerint imádkozni kell, szerintem meg cselekedni.

A Közgűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 10 óra 39 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.



**Porga Gyula  
polgármester**

**K.m.f.**



**dr. Dancs Judit  
jegyző**