

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA**  
**2025. január 23-án 10,00 órai kezdettel megtartott rendes**  
**ülésétől**

**Az ülés helye:** VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)  
Komjáthy terme

**Jelen vannak:**

Török Krisztián	a Bizottság elnöke
Bázsa Botond Lehel	a Bizottság tagja
Somfai Attila	a Bizottság tagja
Farkas András Béla	a Bizottság tagja
Németh Szabolcs	a Bizottság tagja

---

**A Bizottsági ülésen részt vettek:**

Varga Tamás	alpolgármester
Sótonyi Mónika	alpolgármester
Muraközy Péter	alpolgármester
dr. Lohonyai Bernadett	aljegyző, irodavezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Sulyok Balázs Ede	főépítész
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
Kovács Judit	csoportvezető
Öveges Bálint	csoportvezető
dr. Kónya Norbert	csoportvezető
Haluza János	parkfenntartási ügyintéző
Mészáros András	Veszprém Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara képviselője
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	bizottsági referens

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal jelen lévő munkatársait. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, Adamecz Zoltán előzetesen jelezte a távolmaradását. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes. Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e jelentéshez. Mivel a jelentéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, illetve vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**1/2025. (I. 23.) határozata**  
**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 171/2024. (XII. 05.), 172/2024. (XII. 05.), 173/2024. (XII. 05.), 174/2024. (XII. 05.), 175/2024. (XII. 05.), 178/2024. (XII. 05.), 179/2024. (XII. 05.) és 180/2024. (XII. 05.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a napirendhez. A Bizottság tagjai részéről hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt, így szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**2/2025. (I. 23.) határozata**  
**a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság**  
**2025. január 23-i rendes ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 2025. január 23-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Napirend:**

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

- 2. Döntés a Veszprém 2030 Kft. alapító okiratának módosításáról a Felügyelő Bizottsági tagok megbízatásának időtartamát érintően**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 3. Döntés a Veszprém 2181/33 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tüzér utca és Kistó utca közötti – ingatlant érintő 20 MW összteljesítményű vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás megindításáról**  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 4. Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról**  
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
- 5. Döntés a Veszprém 4086/35 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 4086/64 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sólyi utcában található – ingatlanok Szabályozási Tervben foglaltak szerinti megosztásáról**  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 6. Döntés a Veszprém 02/121 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Látóhegy mellett található – ingatlan Szabályozási Tervben foglaltak szerinti megosztásáról**  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 7. Döntés a Veszprém 0432/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről**  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 8. A) Döntés az Eötvös Károly Könyvtárnál Varga Béla könyvtárigazgató tiszteletére emléktábla elhelyezéséről**  
**B) Döntés az Eötvös Károly Könyvtárnál Enn Uibo észt mártír költő tiszteletére emléktábla elhelyezéséről**  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 9. A) Döntés a Zöldfelületi Stratégia 2024. évi végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**  
**B) Döntés a Zöldfelületi Stratégia felülvizsgálatáról**  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**3/2025. (I. 23.) határozata**  
**a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

**2. Döntés a Veszprém 2030 Kft. alapító okiratának módosításáról a Felügyelő Bizottsági tagok megbízatásának időtartamát érintően**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: dr. Kónya Norbert csoportvezető

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**4/2025. (I. 23.) határozata**  
**a „Döntés a Veszprém 2030 Kft. alapító okiratának módosításáról a Felügyelő Bizottsági tagok megbízatásának időtartamát érintően” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 2030 Kft. alapító okiratának módosításáról a Felügyelő Bizottsági tagok megbízatásának időtartamát*

érintően” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**3. Döntés a Veszprém 2181/33 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tüzér utca és Kistó utca közötti – ingatlant érintő 20 MW összteljesítményű vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás megindításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

**Mészáros András**, a Veszprémi Kereskedelmi és Iparkamara képviselője: Elmondta, hogy ő a Continental Automotive Hungary Kft. ügyvezetője és Dr. Simon Attilával, a Veszprém Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara elnökével egyeztetett előzetesen. Elmondta, hogy beszéltek az Elektron Holding Kft.-vel, mivel szeretnék tőlük megvenni a hulladékhőjüket, szeretnék hasznosítani. Ahol most tervezik ezt a gázmotoros kiserőművet, onnan legalább 3 km az, ahol hasznosításra kerülhetne a hulladékhő, vagy a Séd patak túloldalán esetleg. 1 km csővezeték kialakítása 500 millió forint lenne, ez így összesen 1500 millió forintos beruházás azért, hogy a hulladékhő hasznosításra kerülhessen. Javasolták az Electron Holding Zrt.-nek, de a Bizottságnak is javasolják, hogy valahogy hozzá kellene segíteni a Zrt.-t ahhoz, hogy olyan helyhez közeledjenek, ahol a hulladékhőt is tudják hasznosítani. Ők anélkül is meg fogják valósítani a beruházást, nekik maga az áram eladása és az erőmű lét elég megtérülést biztosít, viszont hogyha oda kerül, ahol most tervezték, akkor el fognak esni attól, hogy a hulladékhő hasznosításra kerülhessen, amely nagyjából 10-15 MW. Az 1500 millió forintot senki nem fogja kifizetni a távhővezeték létesítéséhez. A Zrt.-nek is javasolták, amivel lehet ezt segíteni és felgyorsítani, egyrészt azzal, hogy a csatlakozási pontok, mind áram, mind gáz tekintetében áthelyezhetővé váljanak, másrészt telket lehetne segíteni találni, valamihez közel, akár a lakótelephez közel, ott is nagyon jól hasznosítható lenne a hulladékhő, vagy az ipari parkhoz közel, az ipari parknak vannak autóipar miatti versenyképességi gondjai, ezen egy kicsit lehetne ezzel segíteni, ha ahhoz közelebb valósulna meg a beruházás, és nagy lépés lehetne, amely az ipari park és Veszprém jövőjét szolgálná.

**Sulyok Balázs Ede**, főépítész: Elmondta, hogy nem tudja, hogy ez a megfelelő fórum-e erre.

**Mészáros András**, a Veszprémi Kereskedelmi és Iparkamara képviselője: Dr. Simon Attila azt mondta, hogy jöjjön el a bizottsági ülésre és hogy itt mondja el ezeket.

**Varga Tamás** alpolgármester: A cég, aki egyébként egy másik területen egy napelemparkot is megvalósít, amikor ezzel az ötletével bejelentkezett az önkormányzathoz, akkor a megkeresésében már megjelölte ezt a területet, tehát ezt

a területet ők nézték ki első körben, ők szerették volna. Őt nem keresték meg ezzel kapcsolatban, azóta, hogy először találkoztak vele és a főépítéssel.

**Sulyok Balázs Ede**, főépítész: Úgy emlékszik, hogy volt egy olyan feljegyzés, hogy van igény a hulladék hőre, de mintha az jött volna vissza nekik, hogy reálisan nem megoldható. Ők nyilván a maguk módján haladnak előre. Ebben a döntésben most az a lényeg, hogy csak az önkormányzat tudja ezt az eljárást elindítani. A másik, hogy bizonyos övezetekben helyezhető csak el, ipari övezetekben, nyilván célzatosan ilyen kerestek, de nem tudja ebben a pillanatban, hogy a telek a nevükön van-e már, vagy előszerződést kötöttek-e, hogyan állnak a telek tulajdonjogának megszerzésével. Nem kizárt a lehetőség, de nekik a másik beruházás megvalósításával párhuzamosan kell intézniük, ami tavaly júniusban indult. Úgy gondolja, hogy arra tekintettel lenni, hogy nekik egyszerre kell a MAVIR felé az eredményt felmutatni. Ebben az Iparkamara és a Zrt. között kellene együttműködést. Az önkormányzat megvizsgálja, de nem nagyon lát lehetőséget arra, hogy olyan önkormányzati területek lennének, amit fel tudnának ajánlani. Esetleg olyan övezeteket tudnak hozzájuk közelebb kijelölni, amiben a cég egyezkedhet, de ennek az eredményére nem nagyon van az önkormányzatnak ráhatása, hogy piaci alapon meg tudnak-e állapodni. Itt most nem kell a rendezési terv módosítása, a közgyűlési döntés célja, hogy a város támogatja ezt a beruházást, mint ahogy félévvel ezelőtt támogatta a napelem park létesítését is. Nyilván adott helyre szól, mert figyelemmel kell lenni arra, hogy ez a gázerőmű mitől milyen távolságra lehet, figyelembe véve a kibocsátási értékeket. Nem tudja, hogy ez egy új hrsz.-on új közgyűlési döntést igényel-e, ezt majd vizsgálják, vagy maga a döntés arról szóljon csak, hogy a város támogatja ezt a beruházást és a konkrét helyszín egy későbbi fázisban pontosítják. Tudomásul vették energia ellátás szempontjából, hogy kell egy ilyen, az általuk javasolt helyszín megfelelő, ha más szempontok merülnek fel, azt nekik kellene egyeztetni. Ha befogadó erre a kezdeményező cég, az önkormányzat kész megvizsgálni, hogy az új helyszín alkalmas-e erre. Nem a város akarja ezt a helyszínt eldönteni.

**Mészáros András**, a Veszprémi Kereskedelmi és Iparkamara képviselője: Egyetért ezzel, és tisztában van azzal is, hogy erre a beruházásra szükség is van, nemcsak, mint Continental Automotive Hungary Kft. ügyvezetője, hanem mint a Veszprémi Kereskedelmi és Iparkamara képviselője mondja ezt. A helyi nagy cégek vezetői 6-8-an összefogtak és beszéltek velük. Csak az volt a gondolatuk, hogyha mind a nagyipari cégek képviselői, mind a városvezetés hasonló javaslatot és követelést elkezdi, akkor talán könnyebb, de ha nem, akkor is egyetértenek azzal, hogy meg kell csinálni a beruházást, csak ha van egy kicsi esély, akkor a következő 20 évben lenne 15 MW hulladék hő hasznosítási lehetőség a városnak, az ipari parknak nagy előnyt jelentene.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: Két javaslat is elhangzott, az egyik az ipari park részére szól az a hulladék hő hasznosítása, a másik az, hogyha nem az ipari park venné igénybe a hulladék hő, akkor lakossági hulladék hő hasznosítás is lehetséges lenne. Nem tudja, hogy erre készültek-e hatástanulmányok, hogy ennek a hasznosítása, hogy lenne megvalósítható.

**Sulyok Balázs Ede**, főépítész: Semmi ilyen nincs.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy azt gondolja, hogy mindkét kérdéssel érdemes lenne a városvezetésnek foglalkozni, megvizsgálni mind az ipari parkot, szerinte a Veszprém területén lévő iparvállalatok támogatását, ha meg tudjuk oldani az is egy fontos dolog, ha pedig a lakosságot lehet ezzel segíteni, az is egy nagyon fontos dolog.

**Varga Tamás** alpolgármester: Mint ahogy el is mondta, hozzájuk más specifikus kérdés nem jött más területtel kapcsolatban eddig, de ha felmerül ez az igény, akkor az önkormányzat nyitott a megkeresésre, más területtel kapcsolatban is.

**Mészáros András**, a Veszprémi Kereskedelmi és Iparkamara képviselője: Beszélnek a céggel, az ipari park képviselőivel, és az iparkamarával, akkor az önkormányzatot is meg fogják keresni, hogy találjanak egy jó helyet neki.

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának  
5/2025. (I. 23.) határozata**

**a „Döntés a Veszprém 2181/33 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tüzér utca és Kistó utca közötti – ingatlant érintő 20 MW összteljesítményű vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás megindításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 2181/33 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tüzér utca és Kistó utca közötti – ingatlant érintő 20 MW összteljesítményű vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás megindításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**4. Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy két dolgot szeretne mondani, először azt, hogy ez egy jó terv, hogy egy területet megpróbálnak hasznosítani. Amit viszont hiányolt az előterjesztésből az, hogy meg volt említve, hogy a környéken lakók

ezt parkolónak használják, de nem látott arra utaló anyagot, hogy mennyi parkolóhelyet használnak most, mennyien parkolnak ott, a beruházás megvalósítása után mennyi parkolóhely lenne ott, ez az üzletnek lenne-e fenntartva, vagy a lakóknak, illetve történt-e egyeztetés a lakókkal, hogy nekik erről mi a véleményük, hogy ez hogyan tudna megvalósulni a közösség támogatásával együtt.

**Sulyok Balázs Ede**, főépítész: Elmondta, hogy részben természetesen és jogosak a kérdések. Ilyen közlekedési tanulmány, de csak vázlattevi szinten több változatban is készült, amiről nem nyújtottak be mellékleteket, pont azért, mert nincs döntés a több változat közül. Annyit tud mondani, hogy figyelembe van véve. Ez egy buszforduló, volt, egy időben a behajtani tilos „kivéve célforgalom” tábla is kint volt, tehát nem túl jogszerűen parkolt ott az, aki parkolt, lehet, hogy azóta a táblát leszerelték, de ott jelenleg 37-39 autó szokott beállni, sokszor kicsit akadályozva is egymást. Ennek a parkolózámának a pótlását vizsgálják, hogy a Cholnoky út mentén az adott szelvényben szélesebbek a közlekedési sávok. Egy minimális értékkel akár picit a zöldfelület rovására ez a parkolózám kialakítható lenne a közlekedési sávok szélességére tekintettel. Nyilván ez a telek az önkormányzat tulajdonában van és valószínű ott is kíván maradni. Ezen a telken, bármely lehetőséget is vizsgálunk, akkor a szükséges parkolókat majd a telken belül kell megoldani. Kiváltanák a 37 parkolót. Beépítésre nem szánt területként egy tizenegynéhány százalékban lehet gondolkozni maximum beépíthetőségben, bármi olyan funkcióval, amely a környező lakosság ellátását javítja. Ezt még nem társadalmásították. Az önkormányzat egy telekalakításhoz indítja el az eljárást és meglesz majd az a beépítési terv, ami valószínűleg interneten vagy lakossági fórumon észrevételezhető lesz, tehát az lesz társadalmásítva. Most ott tartanak, hogy szeretnék ezt a területet, ami közlekedési terület, egy olyan különleges területté tenni, amivel az önkormányzat kezdhet valamit. Nagyon az előkészületi szakasz még ez.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy úgy emlékszik, hogy a területnek 40%-os beépíthetősége lenne a változás után.

**Sulyok Balázs Ede**, főépítész: Nem.

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Nem, az zöld terület.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: Akkor most mennyi a terület beépíthetősége?

**Sulyok Balázs Ede**, főépítész: Most közlekedési terület, nincsen beépíthetősége. Beépítésre nem szánt terület lenne, aminek van 10%-os lehetősége, erre az értékre felvinnék, mert beépítésnek számít már a fedett terület is, ha pl. egy fedett várakozót építünk, már az is beépítésnek számít. A közlekedési területnek nincs tehát beépíthetősége, ennek pedig minimális lenne.

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:



**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**6/2025. (I. 23.) határozata**  
**az „Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról”**  
**című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**5. Döntés a Veszprém 4086/35 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 4086/64 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sólyi utcában található – ingatlanok Szabályozási Tervben foglaltak szerinti megosztásáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**7/2025. (I. 23.) határozata**  
**a „Döntés a Veszprém 4086/35 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 4086/64 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sólyi utcában található – ingatlanok Szabályozási Tervben foglaltak szerinti megosztásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 4086/35 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 4086/64 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sólyi utcában található – ingatlanok Szabályozási Tervben foglaltak szerinti megosztásáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**6. Döntés a Veszprém 02/121 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Látóhegy mellett található – ingatlan Szabályozási Tervben foglaltak szerinti megosztásáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: Az előterjesztésben úgy volt, hogy érkezett vételi szándék erre a területre. Azt lehet tudni, hogy ki az, aki meg szeretné venni ezt a területet?

**Varga Tamás** alpolgármester: Elmondta, hogy úgy emlékszik, hogy volt több érdeklődő is erre a területre az elmúlt években, de Józsa Tamásra néz közben a válasz miatt.

**Dr. Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Nem fogja tudni felidézni, mert nem hozzájuk érkeztek közvetlenül ezek a megkeresések, hogy milyen természetes személy vagy társaság nyújtotta ezt be, de ez nem is tavaly volt, hanem a korábbi években. Ennek a területnek a sorsa mindig kérdéses volt, hogy a Bakonykarszt Zrt. elviszi-e a vagyonnal együtt, amikor kivált az önkormányzat tulajdoni köréből. Tavaly januárban eldőlt, hogy a Bakonykarszt nem fogja ezt a területet semmilyen módon tovább használni, hiszen ez egy vízgyűjtő területen van, akkor merült fel, hogy ezt a megosztást meg tudnák tenni, de még a megkeresések ezt megelőzően érkeztek az esetleges vásárlással kapcsolatban.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: Megköszönte, és megkérdezte, hogy akkor most nincs megkeresés ebben az ügyben?

**Dr. Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Jelenleg nincs.

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**8/2025. (I. 23.) határozata**  
**a „Döntés a Veszprém 02/121 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,**  
**Látóhegy mellett található – ingatlan Szabályozási Tervben foglaltak**  
**szerinti megosztásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 02/121 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Látóhegy mellett található – ingatlan Szabályozási Tervben foglaltak szerinti megosztásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**7. Döntés a Veszprém 0432/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának  
9/2025. (I. 23.) határozata**

**a „Döntés a Veszprém 0432/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 0432/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**8. A) Döntés az Eötvös Károly Könyvtárnál Varga Béla könyvtárigazgató tiszteletére emléktábla elhelyezéséről**

**B) Döntés az Eötvös Károly Könyvtárnál Enn Uibo észt mártír költő tiszteletére emléktábla elhelyezéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Kovács Judit csoportvezető

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: Csak támogatás van.

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**10/2025. (I. 23.) határozata**  
**a „Döntés az Eötvös Károly Könyvtárnál Varga Béla könyvtárigazgató**  
**tiszteletére emléktábla elhelyezéséről” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az Eötvös Károly Könyvtárnál Varga Béla könyvtárigazgató tiszteletére emléktábla elhelyezéséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**11/2025. (I. 23.) határozata**  
**a „Döntés az Eötvös Károly Könyvtárnál Enn Uibo észt mártír költő**  
**tiszteletére emléktábla elhelyezéséről” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az Eötvös Károly Könyvtárnál Enn Uibo észt mártír költő tiszteletére emléktábla elhelyezéséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**9. A) Döntés a Zöldfelületi Stratégia 2024. évi végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

**B) Döntés a Zöldfelületi Stratégia felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése.

**Varga Tamás** alpolgármester: Két részből áll az előterjesztés, az egyik a tavalyi stratégia beszámolója, a másik a következő évek akcióterve. Elmondta, hogy szeretné megköszönni a Polgármesteri Hivatal Kollégáinak, illetve a felsorolt szereplőknek a munkáját azzal kapcsolatban, hogy ez a stratégia így elkészülhetett, és véleménye

szerint komplex válaszokat ad azokra a kihívásokra, amik a következő években előttünk fognak állni, ezért elfogadásra javasolja.

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: Két ötlete, vagy megjegyzése lenne. Az első, hogy lehetett az anyagban olvasni, hogy a városi méhészetet is támogatnák, ezzel kapcsolatban lenne olyan megjegyzése, hogy vannak biomonitoring rendszerek, ahol méheket használnak. Az adott területre betelepítik a méheket, ahol 3-6 km-es körzetben gyűjtik a méhek a virágport. Amikor összegyűjtik, a mézzel együtt visznek be szennyező anyagokat is, és ezáltal ezt lehet elemezni. A technikával nem feltétlen a városnak kell rendelkeznie, de itt van a környezetvédelmi felügyelőség levegővédelmi munkacsoportja, illetve ugyanebbe a területbe fog becsatlakozni a volt ÁNTSZ labor és ők rendelkeznek megfelelő műszerezettséggel, hogy ezeket tudják mérni. Sopronból indult ez a kezdeményezés, ott csinálták meg, jónak tartja, hogy nem mérőállomásokat helyeznek ki különböző területekre, hanem méhcsaládokat telepítenek. Van pozitívuma is, van méz, a mintákat utána meg kell mérni. Ha szükséges, a soproni kollégát össze tudja hozni a városvezetéssel, így a kellemest a hasznossal össze lehet kötni. A másik megjegyzése a közösségi kertekkel kapcsolatos, az egyik közösségi kert a Vilonyai utcán van a Csillag úti óvoda mellett. Az itt lakók panaszkodtak arról, hogy az ő megkérdezésük nélkül települt oda, nem tudták, hogy hogy van. Aki ott gondozta a kertet, a hulladékot ott hagyta, komposztálta, a szaghatás miatt erre panaszkodtak az ott lakók, őket zavarta. Az ott lakókkal kellene előtte egyeztetni, hogy ki mit szeretne, ez mivel járhat, az ő részükről is rendben van-e, mert nem az ő területük, de ők élnek ott.

**Németh Szabolcs**, a Bizottság tagja: Az előtte felszólalókkal egyet tud érteni, mert ő is méhész és a felesége is méhész. Fontosnak tartja a zöldítéssel kapcsolatban az utógondozást, mert a kis ültetett facsemetéknek fontos lenne a locsolás, főleg nyáron. Hiába vannak beültetve, elpusztulnak a nagy melegben. Erre nagyon oda kellene figyelni, vagy egyel nagyobb méretű facsemetét kellene ültetni. Elmondta, hogy nem kertész, de fontos szerinte az utógondozás.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: Egyetért a fákkal kapcsolatban, de egy kicsit megvédené a várost, illetve ösztönözné a városvezetést azzal, hogy lehetne népszerűsíteni a fák örökbe fogadását, ha például egy lakóközösség kéri, hogy legyenek ott fák ültetve, akkor lehetne a várostól azt kérni, hogy ők cserébe fogadják örökbe a fákat lakóközösség szintjén és akkor például a csepegtető öntözéshez lehet zsákokat venni, bizonyos időközönként fel kell tölteni, valószínűleg nagyobb lesz a fák túlélési esélye.

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**12/2025. (I. 23.) határozata**  
**a „Döntés a Zöldfelületi Stratégia 2024. évi végrehajtásáról szóló**  
**beszámoló elfogadásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Zöldfelületi Stratégia 2024. évi végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**13/2025. (I. 23.) határozata**  
**a „Döntés a Zöldfelületi Stratégia felülvizsgálatáról” című**  
**előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Zöldfelületi Stratégia felülvizsgálatáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**Török Krisztián**, a Bizottság elnöke: Zárszóként az utolsó napirendi ponthoz hozzáfűzve elmondta, hogy Brányi Mária ültetett pár olyan fát búcsú gesztusként, ami már egyértelműen mutatja azt, amit ő is lát, hogy a klímaváltozás miatt a régebben honos fafajok nem mindegyike bírja a mostani klímát, lehet, hogy abban kell gondolkodni, hogy mediterrán területre való fákat kell majd ültetni. Megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 10 óra 28 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Török Krisztián**  
**a Bizottság elnöke**

**Bázsa Botond Lehel**  
**a Bizottság tagja**