



**Szám:** ÖNK/1-1/2025.

## ELŐTERJESZTÉS

### Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. január 30-i Közygűlésére

**Tárgy:** Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közygűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Varga Tamás alpolgármester

**Az előterjesztés előkészítésében részt vett:** Kovács Zoltán irodavezető  
Horváthné Rábel Viktória  
közterület hasznosítási ügyintéző

**Az előterjesztést megtárgyalta:** Veszprém MJV Önkormányzata Közygűlésének:  
Tulajdonosi Bizottsága  
Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága  
Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága

A döntés meghozatala **minősített** többséget igényel.

**Az előterjesztés törvényességi felűlvizsgálatát végezte:**

Madarászné dr. Ifju Bernadett  
csoportvezető

## **Tisztelt Közgyűlés!**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotta a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: rendelet), mely 2024. január 1. napján lépett hatályba. Az egy éves tapasztalatok alapján az alábbi módosítási igények fogalmazódtak meg.

A rendelet 4. §-ában a polgármester és az Önkormányzat protokoll vendégei részére 3 db biankó bérlet kerül kiadásra, melynek felhasználásáról a polgármester rendelkezik, a felhasználással kapcsolatos nyilvántartást pedig a Polgármesteri Kabinetiroda vezeti.

A 4. § (2) bekezdés c) pontjában szereplő halottszállító járművekre vonatkozó szabályokat nem szükséges a rendeletben szerepeltetni a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet rendelkezéseire tekintettel, mely szabályozza a halottszállító járművekre vonatkozó szabályokat. A halottszállító járművek közegészségügyi feladatokat látnak el, e tevékenységre való jogosultságuk forgalmi engedélyben rögzített. Ehelyett a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tulajdonában álló gépjárművekre kiadandó, valamennyi korlátozás alá eső területre érvényes behajtási engedély szabályozása indokolt a hajléktalan ellátás zavartalan biztosítása és a szociális ellátás gördülékenysége érdekében.

Indokolt a behajtási engedély kiadásának szabályai között rögzíteni, hogy a jogosultságra alapot adó dokumentumban, nyilatkozatban szereplő körülmények is vizsgálatra kerüljenek, és a behajtási engedély csak az indokolt mértékben határozza meg a behajtási jogosultság területi, időbeli hatályát.

A rendelet 9. §-a szabályozza a behajtási engedély visszavonásának eseteit, azonban jogkövetkezményeket nem fűz a visszavonáshoz. A jogalkalmazási gyakorlat szükségessé teszi a jogosulatlan használathoz fűzött szankció alkalmazását a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében. Ezen szankció pedig a következő: egy évig újabb engedély nem adható ugyanazon jogosult részére, illetve ha fennállnak a feltételek és a körülmények indokoltá teszik, közokirat-hamisítás miatt feljelentésnek is helye van. Ezen túl szükséges a visszavonás szabályozásánál annak rögzítése, hogy arra az eset körülményeinek tisztázását követően kerülhet sor, valamint eseteinek pontosítása is a 9. § (1) bekezdés a) és c) pontjának kiegészítésével.

A korlátozás alá eső területek pontosítása szükséges a Kossuth Lajos utca 5-7. terület pontos megjelölésével a rendelet 1. mellékletében.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megvitatni és a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjék.

**Veszprém, 2025. január 10.**

**Varga Tamás**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
.../2025. (I. 30.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti  
forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének  
szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

[1] Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjét szabályozza a korlátozás alá eső területek és az ott élők védelme, nyugalmanak biztosítása és a jogkövető magatartás előmozdítása érdekében.

[2] Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés a) pontjában és a 34. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 3. § (4) bekezdése és a 9. § (2) bekezdése tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 9. § (3) bekezdése tekintetében a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## **1. §**

(1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A behajtási engedély lehet rendszeres behajtásra jogosító, egy éves időtartamra szóló vagy meghatározott esetre vagy időtartamra adható egyszeri behajtási engedély. A behajtási engedélyben meg kell határozni a behajtással érintett korlátozás alá eső területet.”

(2) Az Ör. 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A behajtási engedély kiállításakor figyelembe kell venni a 7. § (2) bekezdése szerinti dokumentumban vagy nyilatkozatban meghatározott, behajtásra alapot adó területi meghatározást, időtartamot, rendszerességet, indokoltságot. A behajtási engedély ezen szempontok figyelembevételével adható ki az (1) bekezdésben meghatározottak szerint.”

## **2. §**

(1) Az Ör. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A korlátozás alá eső területen gépjárművel közlekedni és várakozni érvényes behajtási engedély birtokában a következő esetekben lehet:

- a) a korlátozás alá eső területtel határos valamely ingatlan tulajdonosának, használójának (a továbbiakban együtt: tulajdonosának) tulajdonában lévő, vagy amennyiben saját tulajdonú személygépjárművel nem rendelkezik, a munkáltató által kizárólagos használatra biztosított személygépkocsijával történő behajtás

- esetén, amennyiben az ingatlanon parkolási lehetőséggel, saját garázzsal rendelkezik, közterületen a saját parkolóra történő behajtás előkészítése, továbbá kihajtás esetén a saját parkoló bezárása idejére várakozhat,
- b) a korlátozás alá eső területtel határos valamely ingatlan tulajdonosának tulajdonában lévő vagy általa fenntartott, e telephelyére bejegyzett személygépkocsijával történő behajtás, ki- és beszállás, valamint rakodás idejére történő várakozás, amennyiben az ingatlanon parkolási lehetőség nem biztosítható; lakásonként, telephelyenként, intézményenként egy behajtási engedély kiadására kerülhet sor,
  - c) a korlátozás alá eső területen lévő intézmény vezetőjének kérésére az intézmény dolgozója a kérelemben meghatározott személygépkocsival történő közlekedés esetén, amennyiben a parkolás az intézmény ingatlanán történik, és az engedélyesek száma az ingatlanon lévő parkolóhelyek számát nem haladja meg, közterületen a megállás idejére várakozhat,
  - d) a 3,5 tonnát meg nem haladó összsúlyú jármű a korlátozás alá eső területre történő rendszeres áruszállítás esetén a rakodás idejére várakozhat,
  - e) anyagszállítást végző 7,5 tonnát meg nem haladó összsúlyú gépjármű költözködés, a korlátozás alá eső területen történő építkezésre bejutás céljából egy alkalomra történő behajtás esetén közterületen a rakodás idejére várakozhat,
  - f) rendezvényt kiszolgáló, 7,5 tonna összsúlyt meg nem haladó, szállító gépjárművek egyedi rendezvény kiszolgálása céljából történő behajtása és várakozása esetén a korlátozás alá eső területen a rakodás idejére várakozhat,
  - g) a korlátozás alá eső területen belül lévő intézmény által – gépjárműhasználatot is igénylő – szolgáltatás, így különösen esküvő, keresztelő céljából és idejére legfeljebb 3 személygépkocsi egy alkalommal behajthat és várakozhat,
  - h) a korlátozás alá eső területen belül szervezett rendezvény kiemelt vendégét, így különösen védnökét, előadóját szállító személygépkocsi egy alkalommal behajthat és várakozhat,
  - i) az Óváros térre vonatkozó területi érvényességgel a polgármester és az Önkormányzat protokoll vendégeinek fogadása céljából, sorszámmal ellátott 3 db biankó behajtási engedély kiadásával,
  - j) a korlátozás alá eső területen működő intézmény vendégét szállító személygépkocsi egy alkalommal behajthat, amennyiben a parkolás az intézmény saját területén történik,
  - k) az árufeltöltés csak kézi mozgatással történhet,
  - l) a korlátozás alá eső területen belül miniszterek, helyi országgyűlési képviselők, Eplény és Veszprém önkormányzatának polgármestere, az alpolgármesterek tulajdonában vagy használatában lévő személygépkocsi behajthat és várakozhat, továbbá
  - m) a korlátozás alá eső területen belül Veszprém önkormányzatának, valamint polgármesteri hivatalának tulajdonában vagy használatában lévő személygépkocsi behajthat és várakozhat.”

(2) Az Ör. 4. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A korlátozás alá eső területen – összevont behajtási engedéllyel – gépjárművel közlekedni és várakozni az alábbiaknak lehet:)*

- „c) a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tulajdonában lévő gépjárművek a szociális ellátás biztosítása érdekében.”

### **3. §**

(1) Az Ör. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A behajtási engedélyt – az eset körülményeinek tisztázását követően – vissza kell vonni, ha:

- a) a jogosult az engedély kiállításához szükséges jogosultság feltételeivel nem vagy már nem rendelkezik,
- b) a jogosult az engedélyben meghatározott feltételektől eltérő módon közlekedik vagy várakozik a korlátozás alá eső területen, vagy
- c) a jogosult a várakozást ellenőrző órát szabálytalanul vagy nem használja,
- d) az engedélyt vagy annak adatait meghamisítja,
- e) az engedélyt jogosulatlan személy részére átruházza, vagy másnak átadja, vagy
- f) hamis engedélyt használ.”

(2) Az Ör. 9. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az eset körülményeinek tisztázása során a behajtási engedély jogosultjának nyilatkozatát be kell szerezni.”

(3) Az Ör. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a közterület-felügyelő feladatainak végzése során az (1) bekezdésben meghatározottokról tudomást szerez, vagy azt észleli, jelzi a hatáskör gyakorlójának.”

(4) Az Ör. 9. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A visszavonásról és annak jogalapjáról tájékoztatni kell a közterület-felügyeletet.

(5) A 9. § b)-e) pontjában meghatározott esetekben a behajtási engedély visszavonását tartalmazó döntés véglegesség válásától számított egy évig újabb engedély nem adható ugyanazon jogosult részére.

(6) A 9. § d)-e) pontjában meghatározott esetekben a visszavonással egyidejűleg, az f) pontban meghatározott esetben tudomásra jutáskor közokirat-hamisítás miatt feljelentésnek van helye.”

### **4. §**

Az Ör. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

### **5. §**

Ez a rendelet 2025. február 1-jén lép hatályba.

**Porga Gyula s.k.**  
polgármester

**dr. Dancs Judit s.k.**  
jegyző

1. melléklet a .../2025. (I. 30.) önkormányzati rendelethez

1. Az Ör. 1. melléklet 6. pontja helyébe a következő pont lép:

**„6. Kossuth Lajos utca tömbbelső (Kossuth Lajos utca 9., 11., 13., 15., 17. és 19. szám alatti épületek és a Cserhát lakótelep 7. épület által határolt terület) és a Kossuth Lajos utca 5-7.:**

6.1. Behajtás a 4. § (1) bekezdés a)–e) és l) pontja, a 4. § (2) bekezdése szerinti feltétellel.

6.2. Kossuth Lajos utca 9., 11., 13., 15., 17. és 19. szám alatti épületekben és a Cserhát lakótelep 7. szám alatti épületben állandó vagy ideiglenes bejelentett lakóhellyel rendelkező természetes személyeknek lakásonként 1 db, az adott lakásba bejelentkezett természetes személy tulajdonában vagy amennyiben saját tulajdonú személygépjárművel nem rendelkezik, a munkáltató által kizárólagos használatra biztosított személygépkocsira szóló, forgalmi rendszámhoz kötött behajtási engedély adható korlátlan várakozási időtartamra, amennyiben a Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott kedvezményes lakossági bérlettel rendelkezik.”

## **Előzetes hatásvizsgálat**

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

#### **I.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

#### **II.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

#### **1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

##### ***a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai***

*aa) A tervezet társadalmi hatása*

A tervezet társadalmi hatását tekintve a jogkövető magatartás előmozdítását erősíti.

*ab) A tervezet gazdasági hatásai:*

A tervezetnek gazdasági hatásai nincsenek.

*ac) A tervezet költségvetési hatásai:*

A tervezetnek költségvetést érintő hatásai nincsenek.

### ***b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei***

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazásának környezeti és egészségi következménye nincs.

### ***c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai***

A Tervezet többlet adminisztratív terhet a visszavonásra okot adó körülmények tisztázásánál keletkeztet.

## **2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A Tervezetben szereplő módosítások a jogalkalmazás megkönnyítése, pontosítás, a ténylegesen előforduló jogesetek szabályozása, a rendelet céljában foglaltak előmozdítása miatt szükségesek.

## **3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.



## **Indokolás**

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításához**

#### **I.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezete preambulomot tartalmaz, amelyben a szabályozás célját minden esetben meg kell határozni. A jogszabály tervezetének preambulumban a jogszabály előkészítője szükség szerint rögzítheti a szabályozással összefüggő azon elvi, elméleti tételeket, amelyeket a jogszabály tervezetének szerkezeti egységeiben a normatív tartalom hiánya miatt nem lehet rendezni.
- (2) A rendelet tervezetének preambuluma az (1) bekezdés szerinti tartalmi elemek mellett tartalmazza a rendelet megalkotásához szükséges, az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott érvényességi kellékek felsorolását.
- (3) A jogszabály tervezetének preambulumát az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott jogszabályszerkesztési követelmények szerint kell kialakítani.
- (4) A preambulomot a jogszabály módosítása esetén a jogszabály megváltozott tartalmának megfelelően módosítani kell, ha az a preambulom és a jogszabály rendelkezéseinek tartalmi összhangja megteremtése érdekében szükséges.
- (5) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a jogszabály normatív tartalmával összefüggő társadalmi, gazdasági, szakmai okokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolásában a jogszabály előkészítője bemutathatja a szabályozással összefüggő azon részletes körülményeket, amelyek a szabályozás értelmezését segíthetik, továbbá ismertetheti a szabályozás előzményeit.
- (6) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
- (7) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.
- (8) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

#### **II.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

## **1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotta a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: rendelet), mely 2024. január 1. napján lépett hatályba. Az egy éves tapasztalatok alapján az alábbi módosítási igények fogalmazódtak meg.

A rendelet 4. §-ában a polgármester és az Önkormányzat protokoll vendégei részére 3 db biankó bérlet kerül kiadásra, melynek felhasználásáról a polgármester rendelkezik, a felhasználással kapcsolatos nyilvántartást pedig a Polgármesteri Kabinetiroda vezeti.

A 4. § (2) bekezdés c) pontjában szereplő halottszállító járművekre vonatkozó szabályokat nem szükséges a rendeletben szerepeltetni a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet rendelkezéseire tekintettel, mely szabályozza a halottszállító járművekre vonatkozó szabályokat. A halottszállító járművek közegészségügyi feladatokat látnak el, e tevékenységre való jogosultságuk forgalmi engedélyben rögzített. Ehelyett a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tulajdonában álló gépjárművekre kiadandó, valamennyi korlátozás alá eső területre érvényes behajtási engedély szabályozása indokolt a hajléktalan ellátás zavartalan biztosítása és a szociális ellátás gördülékenysége érdekében.

Indokolt a behajtási engedély kiadásának szabályai között rögzíteni, hogy a jogosultságra alapot adó dokumentumban, nyilatkozatban szereplő körülmények is vizsgálatra kerüljenek, és a behajtási engedély csak az indokolt mértékben határozza meg a behajtási jogosultság területi, időbeli hatályát.

A rendelet 9. §-a szabályozza a behajtási engedély visszavonásának eseteit, azonban jogkövetkezményeket nem fűz a visszavonáshoz. A jogalkalmazási gyakorlat szükségessé teszi a jogosulatlan használathoz fűzött szankció alkalmazását a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében. Ezen szankció pedig a következő: egy évig újabb engedély nem adható ugyanazon jogosult részére, illetve ha fennállnak a feltételek és a körülmények indokoltá teszik, közokirat-hamisítás miatt feljelentésnek is helye van. Ezen túl szükséges a visszavonás szabályozásánál annak rögzítése, hogy arra az eset körülményeinek tisztázását követően kerülhet sor, valamint eseteinek pontosítása is a 9. § (1) bekezdés a) és c) pontjának kiegészítésével.

A korlátozás alá eső területek pontosítása szükséges a Kossuth Lajos utca 5-7. terület pontos megjelölésével a rendelet 1. mellékletében.

## **2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága**

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső

előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

**3. A Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség nem áll fenn.**