

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2025. február 20-án 13,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet Komjáthy terem

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Kavalecz Gábor	a Bizottság elnöke
Hartmann Ferenc	a Bizottság alelnöke
Török Krisztián	a Bizottság tagja
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Fenyves Zoltánné	a Bizottság tagja
Bráz Szilvia	a Bizottság tagja
Eszenyi László	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

dr. Dancs Judit	jegyző
Varga Tamás	alpolgármester
Kovács Zoltán	irodavezető
Fazekas Ildikó	irodavezető
Takács Zoltán	irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Lehoczki Monika	irodavezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
dr. Kónya Norbert	csoportvezető
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	jogi referens
Pucsek Szabina	költségvetési ügyintéző
Adamecz Zoltán	önkormányzati képviselő
Antal Tamás	csoportvezető
Borbás Tamás	értékesítési és hasznosítási csoportvezető "VKSZ" Zrt.
Mustó Gyula	VKIK elnökségi tag, cégvezető
Molnárné Kovács Gabriella	bizottsági referens

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Kavalecz Gábor, a Bizottság új elnöke röviden bemutatkozott.

Ezt követően megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 7 tagja jelen van. A Bizottság határozatképes.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e a jelentéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
14/2025. (II. 20.) határozata
a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 164/2024. (XII. 05.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
15/2025. (II. 20.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2025. február 20-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2025. február 20-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

Napirendek:

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének módosításáról**
Előterjesztő: Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke
- 2. Döntés magántulajdonú ingatlanokat érintő telekalakításról és önkormányzati tulajdonjogszerzésről szóló megállapodásról a Veszprém, Aranyosvölgy területén megvalósuló új völgyhíd megépítése tárgyában**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 3. Döntés a Veszprém-Gyulafirátót 9827 hrsz.-ú – természetben a 82. főút mellett található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

- 4. Döntés a Veszprém 1837 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Temetőhegy utca 8. szám alatt található – ingatlan földterület forgalmi értékének felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 6. Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 7. A)Döntés a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozat módosításáról**
B)Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 359/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról
C)Döntés Veszprém új településrendezési tervének elkészítéséhez kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026-2027. évekre vonatkozóan
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 8. Döntés a részvételi költségvetés bevezetéséről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évre vonatkozóan**
Előterjesztők: Varga Tamás alpolgármester, Gerstmár Ferenc önkormányzati képviselő, Szücs Zoltán önkormányzati képviselő
- 9. Döntés „Esélyegyenlőségi feladatok megvalósítása” alszámlán elkülönített pénzeszköz felhasználásáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 10. Döntés a Veszprém 4781/21 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Bottrop utca – közúti területen 26 db közforgalmú parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 11. Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló 79658 azonosítószámú, átfogó infrastruktúra fejlesztés megvalósíthatósági tanulmány ingyenes, nyilvántartási értéken történő átruházásáról a „VKSZ” Zrt. javára**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Döntés a közműszolgáltatókkal kötendő, önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó megállapodással kapcsolatos ajánlásról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

13. Döntés a Veszprém 6121 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Wartha Vince utca 3. szám alatt található – stadion funkciójú ingatlanon futópálya felújítása tárgyában végrehajtott állami beruházás pénzügyi átadás-átvételéről, jogátruházásról, fenntartásról és üzemeltetéséről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

14. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 1948/6 hrsz.-ú és a Veszprém 1950/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ipar utcában található – ingatlanon közút kialakítását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

15. Döntés a Veszprémi Egyetemi Sport Clubbal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 4273/126 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 21. szám alatti – Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola funkciójú ingatlan tornatermének fejlesztésével kapcsolatban

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

16. Döntés az egykori Kádár utcai sportpályánál emléktábla elhelyezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak:

<https://veszprem.hu/onkormanyzat/bizottsagok/tulajdonosi-bizottsag/>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének módosításáról

Előterjesztő: Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának

16/2025. (II. 20.) határozata
a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi
Bizottsága Ügyrendjének módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a 158/2024. (XII. 05.) határozattal elfogadott Ügyrendje módosítását a határozat melléklete szerinti, egységes szerkezetbe foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Bizottság tagjait.

Határidő: 2. pont: 2025. február 28.

Felelős: Kavalecz Gábor, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Molnárné Kovács Gabriella bizottsági referens

- 2. Döntés magántulajdonú ingatlanokat érintő telekalakításról és önkormányzati tulajdonjogszerzésről szóló megállapodásról a Veszprém, Aranyosvölgy területén megvalósuló új völgyhíd megépítése tárgyában**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Adamecz Zoltán, önkormányzati képviselő: Elmondta, hogy a délelőtti bizottsági ülésen elhangzott Varga Tamás alpolgármester úrtól, hogy ezt követően olyan szerződéseket kötnek az ingatlan értékbecslőkkel, hogy részt kell venniük ezeken a bizottsági üléseken. Sajnos úgy látja, hogy most sincsenek itt. Úgy gondolja, hogy most jó drágán megvételre kerül ez a telekrész, amivel a telek értékesebb lesz, mert ez a telek attól lesz értékes, hogy az Önkormányzat megveszi, hiszen rendezetlen a viszonya és a szabályozási terv szerint alakítják ki ezt a telket, amit akkor is ki kellene alakítani, ha építeni szeretne rá valaki. Most jelen pillanatban nem építhet rá, mert rendezetlen a sorsa, de attól, hogy ezt az Önkormányzat megveszi milliókkal többet fog érni az ingatlan azért, mert a szabályozás szerint megvalósul és rendezett lesz a területe. Ha egy Vt-s területre építeni szeretne, akkor azt addig nem tehetné meg, amíg nem kéri az Önkormányzattól a rendezésiterv módosítást, majd ezt követően létrejönne egy értéktelen kis terület, amivel semmit nem tud csinálni a közútnak a részeként, és nem egy nagyon drága Vt-s telekárban kellene az Önkormányzatnak megvásárolni. Arra szeretett volna rávilágítani, hogy ennek az értékelését nem látja a szakértői véleményben, ennek a negatívnak, hogy most nem lehet rá építeni, de az adás-vételnek a következtében azonnal egy Vt-s beépítetlen terület jön létre. Szerette volna ezt a

szakértőtől megkérdezni, hogy ez az értékbecslésben hol van értékelve. Véleménye szerint, ezt a döntést el kellene halasztani addig, amíg a szakértő nem ad választ a felmerült kérdésre.

dr. Kónya Norbert, csoportvezető: Elmondta, hogy a szakértő nevében nem nyilatkozhat, de megfordítaná az álláspontot. Az Önkormányzatnak az az érdeke, hogy kialakuljon ez a közlekedési terület, ami megalapozza majd a völgyhídnak a megvalósulását. Az értékelt terület egy Vt-s övezet, és a szakértő egy hasonló adottságú Vt-s övezettel hasonlította össze.

Adamecz Zoltán, önkormányzati képviselő: Elmondta, hogy az értékelésben Köu-s övezetként írja, nem Vt-nek, mert az a rész, amit az Önkormányzat megvásárol, az Köu-s, az a része a teleknek közút. A jelenleg hatályos rendezési terv alapján a teleknek az a része, amit meg kíván az Önkormányzat vásárolni az közúti terület.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: A szakértői vélemény pontosan úgy hangzik, hogy az értékelt 24 m² nagyságú területrész Köu-04, azaz közút építési övezetbe tartozik.

Adamecz Zoltán, önkormányzati képviselő: Azt nem látja az értékelésben, hogy miért Vt-s áron vásárolja meg az Önkormányzat a területet.

Varga Tamás, alpolgármester: Arra reflektált, hogy valóban elhangzott, hogy meg lesznek hívva a szakértők, de tekintettel arra, hogy ez az előző Közgyűlésen merült fel, a megbízási szerződések már le voltak kötve, nehéz lett volna már a meglévő megbízásba beleírni, hogy a szakértő jelenjen meg, de ahogy ígérték benne lesz. Ennél az esetről pedig úgy gondolja, hogy a szakértő állásfoglalását el kellene fogadni.

Adamecz Zoltán, önkormányzati képviselő: Elmondta, hogy szerinte ez egy vagyonszerzés lesz az Önkormányzatnak, pusztán azért, mert a szakértő a meghívás ellenére nem jött el. Érti, hogy nem kötelezettsége eljönni és nincs benne a szerződésében, de éppen ezért ezt valahogyan kezelni kellene.

Varga Tamás, alpolgármester: Továbbra is úgy gondolja, hogy a szakértő leírta a véleményét, ezt hivatalosan vállalta, valószínűleg, ha itt lenne is ezt tudná elmondani. Meg lesz hívva a szakértő ezt követően is, de garantálni akkor sem tudják, hogy el is jön. A szakértő a saját nevével és szakértelmével vállalta ezt az értékbecslést, az Önkormányzat ehhez tudja magát igazítani.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e esetleg további kérdés, észrevétel.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
17/2025. (II. 20.) határozata
magántulajdonú ingatlanokat érintő telekalakításról és önkormányzati
tulajdonjogszerzésről szóló megállapodásról a Veszprém, Aranyosvölgy
területén megvalósuló új völgyhíd megépítése tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés magántulajdonú ingatlanokat érintő telekalakításról és önkormányzati tulajdonjogszerzésről szóló megállapodásról a Veszprém, Aranyosvölgy területén megvalósuló új völgyhíd megépítése tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága egyetért azzal, hogy a Veszprém 2201 hrsz.-ú ingatlanok a Szabályozási Tervben közlekedési területként meghatározott 24 m² nagyságú területrészt Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata adásvétel jogcímén megszerezze.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a szakértői véleményt figyelembe véve az 1. pontban meghatározott 24 m² nagyságú ingatlanrész vételárát nettó 650.000,- Ft összegben határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a „Megállapodás telekalakításról adásvétellel és cserével vegyesen” tárgyú szerződést a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban meghatározott szerződés aláírására.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága egyetért a Veszprém 2196 hrsz.-ú; 2200 hrsz.-ú; 2201 hrsz.-ú; 2202/1 hrsz.-ú; 2202/2 hrsz.-ú és 2203/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő, a határozat 2. mellékletében található változási vázrajz szerinti telekalakítással.

Határidő: 4. pont: 2025. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. Döntés a Veszprém-Gyulafirátót 9827 hrsz.-ú – természetben a 82. főút mellett található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága fogalmazott-e meg ajánlást a Tulajdonosi Bizottság számára?

Varga Tamás, alpolgármester: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága nem fogalmazott meg ajánlást a Tulajdonosi Bizottság számára.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
18/2025. (II. 20.) határozata
a Veszprém-Gyulafirátót 9827 hrsz.-ú – természetben a 82. főút mellett
található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém-Gyulafirátót 9827 hrsz.-ú – természetben a 82. főút mellett található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém 9827 hrsz. alatti ingatlant nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét 11.800.000,- Ft összegben határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 14.000.000,- Ft összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletben meghatározottakon túl az ingatlan pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:

Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben több pályázó nyújt be vételi ajánlatot, abban az esetben a Kiíró közjegyző előtti ártárgyalást folytat le a vételár megállapítása érdekében függetlenül a megajánlott vételár-összegek közötti

különbségek nagyságától. Kiíró az ártárgyalás során a licit lépcső nagyságát 100.000,-Ft összegben állapítja meg.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a "VKSZ" Zrt.-t az ingatlan értékesítésére irányuló pályázati eljárás lefolytatására.

Határidő: 5. pont: 2025. március 15.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

4. Döntés a Veszprém 1837 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Temetőhegy utca 8. szám alatt található – ingatlan földterület forgalmi értékének felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Visszatért a 2. és 3. pontban elfogadott értékbecslésekre. Elmondta, hogy jelen pillanatban ott tartunk, hogy amikor a város vásárol, akkor 27.000 Ft/m² áron vásárolja a házakat, amikor a város elad akkor 18.000-19.000 Ft/m² áron ad el területet. Ebben az esetben az a dolog pikantériája, hogy a mostani döntés alatt lévő terület a maga 18.000 Ft-ával 1200 m-re fekszik a 27.000 Ft-os területtől. Amit most 18.000 Ft-ra értékelt az értékbecslő, az egy lakóterület, amit 27.000 Ft-ra értékelt az pedig egy közúti terület. Itt olyan anomáliák vannak, amire az értékbecslőnek válaszolni kellene és felelősséget kellene vállalni ezekért az anomáliákért, mert ezek már nem lakóövezeten belüli eltérések, vagy nem övezeten belüli problémák, hanem 30-40 %-os árkülönbsétek 1000 m belül. Ezeket nagyon aggályosnak érzi. Az egész ingatlan értékbecslésnek a tartalmát erősen megkérdőjelezi a szemében.

dr. Kónya Norbert, csoportvezető: Reflektált szakértő úr megjegyzésére. Ebben az esetben egy sajátos földterületről beszélünk, hiszen ez egy földhasználati joggal terhelt földterület, ezen egy épület áll, ami egy természetes személy tulajdonában van. Véleménye szerint ezt nem lehet összehasonlítani egy beépítetlen területtel, hiszen ez korlátozottan forgalomképes, ez a terület csak ennek a magánszemélynek a számára lehet hasznos, ezt egy harmadik személynek nem lehetne értékesíteni az épület tulajdonosán kívül. Ez tükröződhet a szakértői véleményben.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
19/2025. (II. 20.) határozata
a Veszprém 1837 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Temetőhegy utca 8.
szám alatt található – ingatlan földterület forgalmi értékének
felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 1837 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Temetőhegy utca 8. szám alatt található – ingatlan földterület forgalmi értékének felülvizsgálatáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém 1837 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről szóló 161/2024. (XII. 05.) bizottsági határozat 3. pontját hatályon kívül helyezi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megállapítja, hogy a 161/2024. (XII. 05.) bizottsági határozattal Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém belterület 1837 hrsz. alatti – természetben a Veszprém, Temetőhegy utca 8. szám alatt található – „kivett beépített terület” megnevezésű ingatlant Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 44. § b) pont bb) alpontja alapján versenyeztetési eljárás mellőzésével a Veszprém 1837/A hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa részére értékesítésre jelölte ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2. pontban meghatározott ingatlan értékét 9.200.000,- Ft összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 11.000.000,- Ft összegben határozza meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a "VKSZ" Zrt.-t az ingatlan értékesítésére irányuló pályázati eljárás lefolytatására.

Határidő:5. pont: 2025. február 28.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Fazekas Ildikó irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet és mellékletei elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
20/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati
rendelet módosításáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet és mellékletei elfogadását.

6. Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Fazekas Ildikó irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése.

Fazekas Ildikó, irodavezető: Röviden összefoglalta a 2025. évi költségvetés főbb számain. Maga a rendelet tervezet a jogszabályi előírásoknak megfelelően készült el, mely könyvvizsgálói jelentéssel is alátámasztott, így rendeletalkotásra alkalmas. Az idei évben 38,9 milliárd forintból gazdálkodhat az Önkormányzat, bevételi oldalon ez azt jelenti, hogy 26,4 milliárd forint a költségvetési bevétel, és 12,5 milliárd a finanszírozási bevétel. Ez utóbbi tartalmazza az előző évből áthozott költségvetési és felhalmozási maradványt. Kiadási oldalon 38,4 milliárd az össz költségvetési kiadása az

Önkormányzatnak, melynek 78%-a működési célokra biztosít forrást, 22%-a pedig felhalmozási kiadásokra. A felhalmozási kiadásokon belül 2,9 milliárd forint áll rendelkezésre önerős beruházásra az idei évben. A működési oldalt tekintve, mint minden évben a cél most is az volt, hogy a biztonságos működéshez a források biztosítva legyenek, mind az Önkormányzat, mind az Önkormányzati intézmények számára. E cél érdekében kiadási oldalon tartalékokat is képeztek. 150 millió forint áll rendelkezésre általános tartalékba, 265 millió forint működési célú kiadásokra, ez az év közben esetleges bekövetkezett változásokra tekintettel volt szükséges. Az Önkormányzat működési kiadásai között valójában az előző évben hasonló, azonos feladatok szerepelnek. Ami újdonság az idén bevezetésre kerülő részvételi költségvetés, aminek a lebonyolítására az idei évben 20 millió forint áll rendelkezésre, és a megvalósítás a 2026. évben fog történni. Összességében elmondta, hogy az Önkormányzat pénzügyi helyzete stabil, a jelenlegi meglátása szerint sem működési, sem likvid hitel igénybevételére nem lesz szükség az idén.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
21/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot
keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek
megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025.
évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról”
szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
22/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot
keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek
megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025.
évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról”
szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

7. A)Döntés a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozat módosításáról

B)Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 359/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról

C)Döntés Veszprém új településrendezési tervének elkészítéséhez kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026-2027. évekre vonatkozóan

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

A Bizottság az előterjesztés A) és B) részét tárgyalta.

Az előterjesztőt képviselte: Antal Tamás csoportvezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának**

23/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes
„Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című
pályázat előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó
345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozat módosításáról” szülő
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozat módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
24/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok
benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
szóló 359/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról” szülő
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 359/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

8. Döntés a részvételi költségvetés bevezetéséről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évre vonatkozóan

Előterjesztők: Varga Tamás alpolgármester, Gerstmár Ferenc önkormányzati képviselő, Szücs Zoltán önkormányzati képviselő

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése.

Varga Tamás, alpolgármester: Elmondta, hogy ez a program akkor lesz sikeres, ha mindannyian arra buzdítják az ismerőseiket, rokonaikat, barátaikat, hogy minél többen vegyenek részt ebben a programban, minél több javaslatot küldjenek be, minél többen szavazzanak. Erre szeretne volna a Bizottság figyelmét felhívni, hogy ebben szeretné a segítségüket kérni. Megköszöntet továbbá a hivatal dolgozóinak a munkát az összeállításban és az előterjesztő társainak is a konstruktív hozzáállást.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
25/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés a részvételi költségvetés bevezetéséről és előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évre vonatkozóan” szülő
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a részvételi költségvetés bevezetéséről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évre vonatkozóan” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

9. Döntés „Esélyegyenlőségi feladatok megvalósítása” alszámlán elkülönített pénzeszköz felhasználásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Lehoczki Monika irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
26/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés „Esélyegyenlőségi feladatok megvalósítása” alszámlán
elkülönített pénzeszköz felhasználásáról” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés „Esélyegyenlőségi feladatok megvalósítása” alszámlán elkülönített pénzeszköz felhasználásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

10. Döntés a Veszprém 4781/21 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Bottrop utca – közúti területen 26 db közforgalmú parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: dr. Kónya Norbert csoportvezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy ennek a parkolónak a létesítése egy olyan útszakaszon történik, ami korábban a 4 sávós útra bekötéssel bírt. Érdeklődött, hogy ennek a megvalósításával ez a bekötési lehetőség teljesen elveszett vagy ez még egy működő konstrukció tud lenni.

dr. Kónya Norbert, csoportvezető: Elmondta, hogy a közútkezelő megvizsgálta ezt a szakaszt és kiadta a közútkezelői hozzájárulást, vélhetően akkor ezt ő figyelembe vette és nem befolyásolja.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
27/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés a Veszprém 4781/21 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Bottrop utca – közúti területen 26 db közforgalmú parkoló építése
tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 4781/21 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Bottrop utca – közúti területen 26 db közforgalmú parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

11. Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló 79658 azonosítószerű, átfogó infrastruktúra fejlesztés megvalósíthatósági tanulmány ingyenes, nyilvántartási értéken történő átruházásáról a „VKSZ” Zrt. javára

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: dr. Kónya Norbert csoportvezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
28/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló 79658 azonosítószámú,
átfogó infrastruktúra fejlesztés megvalósíthatósági tanulmány ingyenes,
nyilvántartási értéken történő átruházásáról a „VKSZ” Zrt. javára” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló 79658 azonosítószámú, átfogó infrastruktúra fejlesztés megvalósíthatósági tanulmány ingyenes, nyilvántartási értéken történő átruházásáról a „VKSZ” Zrt. javára”* című előterjesztést. A Bizottság ***javasolja a Közgyűlés felé*** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

12. Döntés a közműszolgáltatókkal kötendő, önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó megállapodással kapcsolatos ajánlásról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
29/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés a közműszolgáltatókkal kötendő, önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó megállapodással kapcsolatos ajánlásról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a közműszolgáltatókkal kötendő, önkormányzati tulajdonú*

ingatlanokra vonatkozó megállapodással kapcsolatos ajánlásról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

13. Döntés a Veszprém 6121 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Wartha Vince utca 3. szám alatt található – stadion funkciójú ingatlanon futópálya felújítása tárgyában végrehajtott állami beruházás pénzügyi átadás-átvételéről, jogátruházásról, fenntartásról és üzemeltetéséről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Török Krisztián, a Bizottság tagja: Egy apróságra hívta fel a figyelmet. A címben úgy szerepel, hogy futópálya, de a valóságban ez atlétikai pálya. Futópálya az, ami egy körpálya vagy sáv, azonban ennél többről szolt ez a beruházás. Nem pusztán egy futópálya, hanem egy komplett atlétikai pálya épült.

Madarászné dr. Ifju Bernadett, csoportvezető: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Közgyűlésre módosítják az előterjesztés címét, és a futópálya helyett atlétikai pálya fog szerepelni.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
30/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés a Veszprém 6121 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Wartha Vince utca 3. szám alatt található – stadion funkciójú ingatlanon futópálya felújítása tárgyában végrehajtott állami beruházás pénzügyi átadás-átvételéről, jogátruházásról, fenntartásról és üzemeltetéséről szóló megállapodás jóváhagyásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 6121 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Wartha Vince utca 3. szám alatt található – stadion funkciójú ingatlanon futópálya felújítása tárgyában végrehajtott állami beruházás pénzügyi átadás-átvételéről, jogátruházásról, fenntartásról és üzemeltetéséről szóló megállapodás jóváhagyásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

14. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 1948/6 hrsz.-ú és a Veszprém 1950/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ipar utcában található – ingatlanon közút kialakítását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
31/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 1948/6 hrsz.-ú és a Veszprém 1950/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ipar utcában található – ingatlanon közút kialakítását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 1948/6 hrsz.-ú és a Veszprém 1950/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ipar utcában található – ingatlanon közút kialakítását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

15. Döntés a Veszprémi Egyetemi Sport Clubbal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 4273/126 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 21. szám alatti – Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola funkciójú ingatlan tornatermének fejlesztésével kapcsolatban

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése.

Varga Tamás, alpolgármester: Az előző bizottsági üléseken is jelezték, hogy a megvalósítás annyiban változott, hogy 100%-os intenzitású pályazatként adja majd be a szervezet. Az előterjesztésben még az szerepel, hogy önrészt is vállal a sportegyesület, de erre végül is nem lesz szükség. Ezzel a módosítással terjesztik a Közgyűlés elé.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Török Krisztián, a Bizottság tagja: Egy pozitív gondolatot osztott meg. Véleménye szerint ez egy jó dolog, hogy egy sportklub tevékenységéből adódóan az az édes következmény, hogy megújul egy iskola, ahol ugyanabban a csarnokban gyerekek is fognak testnevelés órákon részt venni és csak az örömét szeretne volna kifejezni és sok sikert kívánt a kosárlabdázóknak.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és mellékletei elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
32/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés a Veszprémi Egyetemi Sport Clubbal megkötendő
megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 4273/126 hrsz.-ú –
természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 21. szám alatti –
Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola funkciójú ingatlan
tornatermének fejlesztésével kapcsolatban” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Egyetemi Sport Clubbal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 4273/126 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 21. szám alatti – Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola funkciójú ingatlan tornatermének fejlesztésével kapcsolatban” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és mellékletei elfogadását.

16. Döntés az egykori Kádár utcai sportpályánál emléktábla elhelyezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Takács Zoltán irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
33/2025. (II. 20.) határozata
a „Döntés az egykori Kádár utcai sportpályánál emléktábla
elhelyezéséről” sz lo előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város  nkorm nyzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés az egykori Kádár utcai sportpályánál emléktábla elhelyezéséről”* című előterjesztést. A Bizottság ***javasolja a Közgyűlés felé*** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett a Bizottság tagjai részéről.

Kavalecz Gábor, a Tulajdonosi Bizottság elnöke megköszönte a Bizottság munkáját és a bizottsági ülést 13:31 órakor bezárta.

K.m.f.

Kavalecz Gábor
Tulajdonosi Bizottság elnöke

Hartmann Ferenc
Tulajdonosi Bizottság alelnöke

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE TULAJDONOSI BIZOTTSÁGÁNAK ÜGYRENDJE

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság), az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról (a továbbiakban: SzMSz) szóló mindenkor hatályos rendeletében meghatározott létszámú, ezen ügyrend 1. függelékében rögzített személyi összetételű állandó bizottság, amely az SzMSz 2. mellékletében meghatározott feladatkörében eljárva, ezen ügyrend 2. függelékében, valamint a Közgyűlés által az SzMSz-ben, valamint egyes önkormányzati rendeletekben a Bizottságra átruházott, s ezen ügyrend 3. függelékében rögzített hatásköreit gyakorolja.

I. A Bizottság szervezete

1. Az SzMSz értelmében a Bizottságot 7 fő – az elnök és 6 tag (a továbbiakban együtt: tagok) – alkotja.
2. A Bizottság elnöke:
 - a) képviseli a bizottságot,
 - b) összehívja a bizottság ülését,
 - c) megállapítja és folyamatosan figyelemmel kíséri az ülés határozatképességét,
 - d) megnyitja az ülést,
 - e) vezeti a bizottság ülését,
 - f) ismerteti a sürgősségi indítványt,
 - g) előterjeszti a napirendi javaslatot,
 - h) napirendi pontonként szavazásra bocsátja a döntési javaslatot, és kihirdeti a határozatot,
 - i) biztosítja az ülés zavartalan rendjét,
 - j) berekeszti az ülést,
 - k) kiadmányozza a bizottság döntéseit,
 - l) figyelemmel kíséri a bizottság határozatainak a végrehajtását,
 - m) a Közgyűlésen ismertetheti a bizottság döntését,
 - n) jogosult a bizottság által tárgyalt napirendhez szakértő meghívására, továbbá
 - o) jogosult a munkaterv szerint meghatározottól eltérő időpontra összehívni a bizottság ülését, amennyiben a határozatképesség biztosítható.
3. A Bizottság elnökét az ülés vezetése során a polgármester SzMSz-ben felsorolt jogai illetik meg.

II. Az ülések összehívása

1. A Bizottság főszabály szerint a munkatervében meghatározott időpontban és helyszínen ülésezik.
2. A Bizottság munkaterv szerinti ülését általában a Közgyűlést megelőző hét csütörtöki napján 13,00 órai kezdettel az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök, mindkettő akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt bizottsági tag (a továbbiakban: elnök) hívja össze.
3. A Bizottság ülésére szóló meghívónak tartalmaznia kell az ülés időpontját, helyét, jellegét, valamint a megtárgyalásra javasolt napirendi pontokat és a napirendek előterjesztőit. A meghívót a Bizottság elnöke írja alá.
4. Az elnök az ülés napirendjére vonatkozó meghívó közzétételével hívja össze a Bizottság ülését. A meghívót az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon kell megküldeni. Az ülés meghívóját az ülés összehívásával egyidejűleg ki kell függeszteni az Önkormányzat hirdetőtábláján.
5. A meghívó és a napirendekhez kapcsolódó írásos előterjesztések a város honlapján kerülnek közzétételre az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon. E tényről a Bizottság tagjai és az állandó meghívottak e-mailben kapnak értesítést. Amennyiben a Bizottság rendkívüli összehívására a Bizottság saját feladat- vagy hatáskörét érintően kerül sor, úgy az előterjesztések közzétételére az ülést megelőző napon is sor kerülhet, amennyiben az előterjesztést szakmai okok alapján korábban előkészíteni nem lehetett.
6. A Bizottságot a Bizottság elnöke összehívja, ha azt a polgármester vagy a Bizottság tagjainak $\frac{1}{4}$ -e a napirend megjelölésével kezdeményezi. Az elnök a Bizottság ülését a kezdeményezés benyújtásától számított 8 napon belül megküldött, az abban megjelölt, de legfeljebb a kezdeményezés benyújtásától számított 15 napon belüli időpontra hívja össze. A polgármester indítványa esetén az indítvány kézhezvételétől számított 8 napon belüli időpontra köteles összehívni.
7. Az elnök – a 6. pontban foglaltakon kívül – jogosult rendkívüli ülés összehívására a döntési javaslat beterjesztésére feljogosított személyek indokolással ellátott írásbeli indítványára. Az elnök által kezdeményezett rendkívüli ülésre szóló meghívót az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon kell kiküldeni. Amennyiben a Bizottság rendkívüli összehívására a Bizottság saját feladat- vagy hatáskörét érintően kerül sor, úgy az előterjesztés közzétételére az ülést megelőző napon is sor kerülhet, amennyiben az előterjesztést szakmai okok alapján korábban előkészíteni nem lehet.
8. A Bizottság üléséről a napirendi pontok megjelölésével értesíteni kell a polgármestert, alpolgármestert, képviselőt, jegyzőt.

9. Az SzMSz-ben sürgősségi indítvány előterjesztésére feljogosított személyek legkésőbb az ülést megelőző munkanap 12.00 óráig sürgősségi indítványt nyújthatnak be írásban, a sürgősség indokának megjelölésével a Bizottság elnökénél. Az indítványhoz csatolni kell az előterjesztést is. A sürgősségi indítványt és a hozzá kapcsolódó előterjesztést a bizottsági ülést megelőző nap 18.00 óráig kell megküldeni a Bizottság tagjainak.
- 10 A Bizottság saját hatáskörébe vagy feladatkörébe tartozó ügyében sürgős, halasztást nem tűrő esetben, így különösen, ha az állampolgárok életét, testi épségét, vagyonát, az Önkormányzat vagyonát közvetlen veszély fenyegeti, a Bizottság – a sürgősség okának közlésével – legkésőbb az ülés megkezdésének időpontját megelőző 24 órával is összehívható. Ebben az esetben bármilyen értesítési mód igénybe vehető.

III. Az ülések rendje

1. A Bizottság ülései nyilvánosak, zárt ülés tartására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) és az SzMSz rendelkezéseit kell alkalmazni.
2. A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a bizottsági tagok több mint fele jelen van. Amennyiben a bizottsági ülés nem határozatképes, az elnök az ülés megnyitását a határozatképesség biztosításához szükséges ideig elhalaszthatja. Ha a bizottsági ülés határozatképessége nem biztosítható, az elnök a bizottsági ülést a lehető legközelebbi – de legkésőbb 5 napon belüli – olyan időpontra hívja össze, amikor a Bizottság határozatképessége várhatóan biztosítható.

Ha az ülés megnyitását és a napirend elfogadását követően szűnik meg a határozatképesség, az elnök a Bizottság ülését berekeszti.
3. A Bizottság – az elnök előterjesztése alapján – a napirend tárgyalása előtt dönt a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról, az előző ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről.
4. A Bizottság döntése alapján az ülésen a meghívóban nem szereplő napirend akkor tárgyalható, ha az tájékoztató, és döntést nem igényel. A sürgősség kérdésében – ha szükséges – vita után a Bizottság dönt a napirend meghatározása előtt. Az elnök lehetőséget ad az indítványozónak a sürgősség tényének részletes indokolására. Amennyiben a Bizottság a sürgősségi indítványt elfogadja, a sürgősséggel megtárgyalni indítványozott napirendet a Bizottság első napirendként tárgyalja.

Több sürgősségi indítvány esetén dönt a megtárgyalás sorrendjéről is. Abban az esetben, ha a sürgősséget nem ismeri el, a Bizottság dönt arról, hogy a sürgősségi indítványban szereplő napirendet mikor fogja megtárgyalni, de dönthet arról is, hogy nem kíván a sürgősségi indítványban szereplő napirenddel foglalkozni.

5. A meghívó szerinti napirend sorrendjét az elnök szabadon megváltoztathatja. Az elnök az egyes előterjesztések felett külön-külön nyit vitát. A hozzászólások sorrendjét az elnök határozza meg.
6. A tárgyalat napirendet érintően ügyrendi kérdésben bármelyik bizottsági tag és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő 2 percre szót kérhet és javaslatot tehet. Az ügyrendi javaslatról a Bizottság vita nélkül, azonnal dönt, figyelembevéve az SzMSz vonatkozó rendelkezéseit.
7. A Bizottság az érdemi tevékenységek elősegítése érdekében meghatározhatja az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeretet, a hozzászólások maximális időtartamát, korlátozhatja az ismételt hozzászólás, indítványozás lehetőségét.
8. A napirendi pont vitája során a Bizottság tagja és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő általában egy alkalommal kap szót. Ismételt hozzászólásra, legfeljebb 2 perces időtartamra az ülést levezető elnök adhat engedélyt. Ha az ülést levezető elnök az engedélyt megtagadja, a Bizottság tagja és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő a Bizottságtól kérheti a hozzászólás engedélyezését. A Bizottság e tárgyban vita nélkül határoz.
9. Az előterjesztőhöz, az előterjesztő képviselőjéhez a Bizottság tagjai, a nem bizottsági tag képviselő, a tanácskozási joggal rendelkezők felvilágosítás kérése céljából kérdést intézhetnek, és kifejthetik az üggyel kapcsolatos álláspontjukat. Az előző körbe nem tartozó jelenlévők abban az esetben tehetnek fel kérdést, illetve nyilváníthatnak véleményt az előterjesztésről, amennyiben az elnök azt engedélyezi.
10. A napirendek megtárgyalása után az elnök az ülést berekeszti.

IV. A szavazás rendje

1. Az elnök az előterjesztésben szereplő és a vita során elhangzott döntési javaslatokat egyenként szavaztatja meg oly módon, hogy először a módosító és kiegészítő indítványokat, majd az eredeti döntési javaslatot bocsátja szavazásra. Az elnök először a javaslatot támogató „igen”, majd a javaslatot ellenző „nem” szavazatokra, ezt követően a „tartózkodásra” vonatkozó kérdést teszi fel.
2. A Bizottság a döntéseit általában nyílt szavazással, kézfelemeléssel, egyszerű szótöbbséggel hozza meg. A szavazás eredményét az elnök állapítja meg. Amennyiben a szavazás eredménye felől kétség merül fel, az elnök köteles megismételtetni a szavazást egy alkalommal.
3. Név szerinti szavazást bármelyik bizottsági tag indítványozhat, az indítványról a Bizottság vita nélkül dönt. A név szerinti szavazás esetében a szavazatokat az ülés sorrendjében, szóban kell leadni, amelynek eredményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A sorrend első szavazóját a Bizottság elnöke határozza meg.

4. A titkos szavazásra az SzMSz-ben foglaltak az irányadóak. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza:
 - a) a szavazás helyét és napját,
 - b) a szavazás kezdetét és végét,
 - c) a szavazatszedő bizottság tagjainak nevét és tisztségét,
 - d) a szavazás során felmerült körülményeket, és
 - e) a szavazás eredményét.

A titkos szavazással kapcsolatos teendőket a Bizottság képviselő tagjai látják el. A szavazatszedő bizottság határozatképes, ha legalább a Bizottság három képviselő tagja jelen van.

V. A tanácskozás rendjének fenntartása

Az ülést levezető elnök feladata a tanácskozás rendjének fenntartása. Szükség esetén figyelmeztetheti, illetve rendre utasíthatja a tanácskozás rendjét zavaró tagot vagy a Bizottság ülésén részt vevő személyt. Ezen túlmenően az SzMSz rendelkezései az irányadóak.

VI. A bizottsági ülés jegyzőkönyve

1. A bizottsági ülésről az ülésen készített hangfelvétel alapján jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv alapjául szolgáló hangfelvétel visszahallgatását a bizottsági tag vagy a jogszabályban arra feljogosított személy részére biztosítani kell, akiknek kérésére a hangfelvételről – a zárt ülés kivételével – másolatot is kell készíteni, és azt át kell adni.
2. Az állampolgároknak a bizottsági ülés jegyzőkönyvébe történő betekintéssel kapcsolatos jogosultságára, valamint a zárt ülésről készülő jegyzőkönyvvel kapcsolatos szabályokra az Möt. rendelkezései az irányadóak.
3. A bizottsági ülésről a jegyzőkönyvet a bizottsági referens készíti el. A jegyzőkönyv tartalmazza az Möt.-ben meghatározottakon kívül:
 - a) a bizottsági ülés időpontját és helyét, jellegét, kezdetét és végét,
 - b) az előre bejelentett távolmaradó bizottsági tagok nevét,
 - c) az elfogadott napirendi pontok előterjesztőit,
 - d) bizottsági tagi kérelem esetén külön rögzítve név szerint a kisebbségi szavazatokat, külön az ülésen elhangzott javaslatokra és külön az írásban előterjesztett javaslatokra adott szavazatokat, és
 - e) az érkező, távozó bizottsági tagok nevét és az érkezés-távozás időpontját.
4. A Bizottság által hozott döntést a jegyzőkönyv szó szerint rögzíti.

5. Bármelyik bizottsági tag jogosult kérni, hogy különvéleményét, álláspontját a jegyzőkönyv tartalmazza.
6. A jegyzőkönyv elkészítésére és a jegyzőkönyv aláírására az Möt. rendelkezései az irányadóak. A jegyzőkönyv aláírásának szabályait az 1. melléklet tartalmazza. Amennyiben a jegyzőkönyv aláírása időpontjában a tag nem elérhető, a sorban következő tag írja alá a jegyzőkönyvet.
7. A jegyzőkönyvet egy példányban kell elkészíteni. A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell:
 - a) a bizottsági meghívót,
 - b) a saját hatáskörben tárgyalt előterjesztések írásos anyagát,
 - c) a módosító indítványok, kiegészítő indítványok, sürgősségi indítványok szövegét és indokolását, és
 - d) az elfogadott határozatok mellékleteit.
8. A határozatokról készült kivonat egy-egy példányát meg kell küldeni a bizottsági határozatokban érintett testületek, képviselők, köztisztviselők részére a jegyzői utasításban meghatározottak szerint. A nyilvános ülések jegyzőkönyvét és a zárt ülések döntéseit az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

VII. A határozatok alakszerűsége

1. A Bizottság a 2. pontban foglalt kivételekkel alakszerű határozattal dönt. A bizottsági határozatok megjelölésére a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelölését szabályozó hatályos miniszteri rendelet rendelkezései az irányadóak.
2. A Bizottság jegyzőkönyvben történő rögzítéssel, alakszerű határozathozatal nélkül dönt:
 - a) a feladat-meghatározást nem tartalmazó előterjesztések elfogadásáról, és
 - b) információs jelentés, beszámoló tudomásul vételéről.
3. A bizottsági előterjesztések előkészítése során be kell tartani az SzMSz vonatkozó rendelkezéseit.

VIII. Együttes bizottsági ülés

1. A Bizottság a tárgyalandó napirendi pontoktól függően más bizottsággal együttes ülést tarthat. Együttes ülés esetén a bizottsági elnökök előzetesen megállapodnak az ülést levezető elnök személyéről, valamint a döntéshozatallal kapcsolatos és indokolt ügyrendi kérdésekről.

2. A bizottságok határozatképességét az együttes ülésen külön-külön kell vizsgálni.
3. Az együttes ülésen hozott döntés akkor érvényes, ha azt a jelenlévő bizottságok mindegyike külön-külön meghozta.
4. Az együttes bizottsági ülésre az általános szabályok az irányadóak.

IX. Munkaterv

1. A Bizottság fél évre előre munkatervet készít. A Bizottság elnöke a munkaterv készítéséhez javaslatot kér a Bizottság tagjaitól a Polgármesteri Hivatal irodai és csoport szintű szervezeti egységeinek vezetőitől. A munkatervkészítésnél figyelembe kell venni a Közgyűlés munkatervét. A Bizottság munkaterve csak a Bizottság saját hatáskörű döntéseit tartalmazza.
2. A munkaterv tartalmazza:
 - a) a Bizottság üléseinek tervezett időpontjait, napirendjeit,
 - b) a napirendi pontok előadóit, ideértve az előterjesztőt és az előterjesztés elkészítéséért felelős megjelölését, és
 - c) vitát nem igénylő, tájékoztatást szolgáló információs jelentéseket.
3. A munkatervjavaslat előkészítése a bizottsági referens feladata. A munkaterv előkészítése során a közgyűlési munkaterv előkészítésére vonatkozóan a hatályos jegyzői utasítás szabályait alkalmazni kell.

X. Záró rendelkezések

1. A jelen ügyrendben nem szabályozott eljárási kérdések tekintetében az Möt. és az SzMSz szabályai az irányadóak.
2. A Bizottság a *158/2024. (XII. 05.)* határozatával elfogadott Ügyrendet hatályon kívül helyezi.
3. Ezt az ügyrendet a Bizottság *2025. február 20-án megtartott ülésén a 16/2025. (II. 20.) határozatával* jóváhagyta.

Veszprém, 2025. február 20.

Kavalecz Gábor
elnök

1. melléklet

A Tulajdonosi Bizottság Üléseiről készült jegyzőkönyv aláírásának szabályozása

A jegyzőkönyvet első helyen az elnök írja alá. Akadályoztatása esetén az alelnök, mindkettőjük akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt bizottsági tag.

A jegyzőkönyvet az elnök mellett a Bizottság egyik tagja írja alá az alábbiak szerint:

1. *Kavalecz Gábor* elnök mellett a Tulajdonosi Bizottság alelnöke, Hartmann Ferenc írja alá.
2. Hartmann Ferenc alelnök akadályoztatása esetén Török Krisztián a Tulajdonosi Bizottság képviselő tagja ír alá,
3. Török Krisztián képviselő tag akadályoztatása esetén Dr. Strenner Zoltán a Tulajdonosi Bizottság képviselő tagja ír alá,
4. Dr. Strenner Zoltán képviselő tag akadályoztatása esetén Fenyves Zoltánné a Tulajdonosi Bizottság külső szakértője ír alá,
5. Fenyves Zoltánné külső szakértő akadályoztatása esetén Bráz Szilvia a Tulajdonosi Bizottság külső szakértője ír alá,
6. Bráz Szilvia külső szakértő akadályoztatása esetén Eszenyi László a Tulajdonosi Bizottság külső szakértője ír alá.

Amennyiben első helyen nem a Bizottság elnöke ír alá, úgy az alelnök vagy kijelölt bizottsági tag mellett a sorszám szerint sorban következő tag ír alá.

1. függelék

A Tulajdonosi Bizottság tagjai

Név	Mobil telefonszám	E-mail cím
<i>Kavalecz Gábor</i> elnök	30/577-5039	kavalecz.gabor@gov.veszprem.hu
Hartmann Ferenc alelnök	20/966-0097	hartmann.ferenc@gov.veszprem.hu
Török Krisztián képviselő tag	30/305-9343	torok.krisztian@gov.veszprem.hu
Dr. Strenner Zoltán képviselő tag	20/945-5453	strenner.zoltan@gov.veszprem.hu
Fenyves Zoltánné külső szakértő	30/222-6263	fenyves.zoltanne@gov.veszprem.hu
Bráz Szilvia külső szakértő	20/562-3263	braz.szilvia@gov.veszprem.hu
Eszenyi László külső szakértő	70/339-5555	eszenyi.laszlo@gov.veszprem.hu

A Tulajdonosi Bizottság üléseire állandó jelleggel meghívottak listája

Név	szervezet	E-mail cím
Borbás Tamás értékesítési és hasznosítási csoportvezető	"VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.	Borbast@vkszrt.hu
Mustó Gyula VKIK elnökségi tag cégvezető	Veszprém Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara, Nass Magnet Hungária Kft.	gyula.musto@nassmagnet.hu vkik@veszpremikamara.hu

2. függelék

A Tulajdonosi Bizottság feladatköre

SzMSz 59. § (1) bekezdése alapján:

(1) A bizottság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénnyel összhangban feladatkörében:

1. az Önkormányzat irányítása alatt álló és a bizottság feladatkörét érintő közfeladatot, közszolgáltatást ellátó költségvetési szervek tekintetében:
 - a) javaslatot tesz a létesítéssel, átalakítással, megszüntetéssel, átvétellel és ellátottsággal kapcsolatos testületi döntésekre, és
 - b) meghatározza az intézményvezetői álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásának feltételeit, és létrehozza a bíráló bizottságot,
2. véleményezi az Önkormányzat éves költségvetési rendelet-tervezetét, javaslatot tesz szükség szerint annak évközi módosítására a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal közösen, véleményezi az Önkormányzat éves költségvetési rendeletének módosítását,
3. véleményezi az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetét, annak módosítását,
4. véleményezi a Közgyűlés elé kerülő vagy más bizottság által tárgyalt előterjesztésnek az adott bizottság szakterületét érintő részét, és
5. előkészíti vagy véleményezi a feladatkörét érintő önkormányzati rendelet-tervezeteket.

SzMSz 2. melléklet 4. pontja alapján:

- 4.1. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal együtt közreműködik a hatósági ármegállapításra vonatkozó közgyűlési döntések előkészítésében a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal együtt.

SzMSz 2. melléklet 5. pontja alapján:

- 5.1. Részt vesz az Önkormányzat költségvetésének, valamint a helyi adórendeletek és azok módosításainak előkészítésében.
- 5.2. Részt vesz az éves Vagyongazdálkodási Irányelv előkészítésében.
- 5.3. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatokat ellátja.

3. függelék

A Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörei

SzMSz 9. §-a alapján:

1. A Közgyűlés az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló önkormányzati rendeletben átruházza a lakás elidegenítésével; a nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének kiválasztásával és a bérbeadói jogosítványok gyakorlásával; a nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésével kapcsolatos, a rendeletben meghatározott hatáskörét a Tulajdonosi Bizottságra.
2. A Közgyűlés az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben átruházza az önkormányzati vagyont érintően a vagyon használatával, hasznosításával, megterhelésével, elidegenítésével, az Önkormányzat részvételével működő gazdasági társasággal, non-profit gazdasági társasággal, vagyontárgy megszerzésével, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető jog megszerzésével kapcsolatos – a rendeletben meghatározott – tulajdonosi jogosítványokat a Tulajdonosi Bizottságra.

Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet alapján:

1. Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadás nyilvános vagy zártkörű pályázat útján történik. A pályázat eredménytelensége esetén Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendelete alapján a tulajdonosi jogokat a Tulajdonosi Bizottság gyakorolja.
2. Az Önkormányzat tulajdonában álló helyiségekkel kapcsolatos bérbeadói jogosítványok közül a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik:
 - a) a bérleti szerződés jóváhagyása,
 - b) a helyiség bérlő által történő átalakításáról, korszerűsítéséről szóló megállapodás jóváhagyása,
 - c) a helyiség bérleti jogának átruházásáról vagy cseréjéről szóló megállapodás jóváhagyása,
 - d) a helyiség átadásával, rendeltetésszerű használatával, karbantartásával, korszerűsítési munkák végzésével, átalakításával, felújításával, továbbá a szerződés megszűnésekor a helyiség visszaadásával kapcsolatosan a bérbeadó és bérlő jogait és kötelezettségeit rögzítő megállapodás megkötése,
 - e) a bérlőtársi jogviszonyt létrehozó szerződés megkötése,
 - f) a helyiségbe a bérlőn kívüli személy vagy szervezet befogadásához történő hozzájárulás,
 - g) a bérlő szerződésszegő magatartása esetén a helyiségbérlet felmondása,

- h) a helyiségbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése.
3. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások értékesítése nettó 50.000.000 Ft forgalmi érték alatt a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik.
 4. A lakás vételárának meghatározása hat hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik.
 5. Az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítése nettó 50.000.000 Ft forgalmi érték alatt a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik.
 6. Az Önkormányzat tulajdonában álló helyiségek vételárának meghatározása hat hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik.

Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelete alapján:

1. Az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek a használatukban lévő korlátozottan forgalomképes ingatlanokat, ingókat bevételeik növelése érdekében - az alapfeladat sérelme nélkül - határozott időre, legfeljebb 5 éves időtartamra kötött szerződéssel hasznosíthatják. Az 5 évet meghaladó időtartamú hasznosításról a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben dönt.
2. A költségvetési szervek használatában lévő 5.000.000 Ft-ot meghaladó értékű ingó dolgok értékesítésére a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben jogosult.
3. Ha a szerződés tárgya több vagyontárgy együttes elidegenítése vagy hasznosítása, a rendeletnek az értékhatárra vonatkozó szabályai alkalmazásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó. Arra vonatkozóan, hogy a több vagyontárgy egy vagyontömegnek minősül-e, a döntés a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik.
4. Az önkormányzati tulajdonú vagyontárgy értékesítését megelőzően célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot kell tartani. A vizsgálat során a döntéstervezetben - a gazdasági program, a közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási terv figyelembevételével - számításokkal alátámasztva kell kimutatni, hogy a gazdaságos, költséghatékony vagyongazdálkodást a vagyontárgy fejlesztési vagy gazdasági célú hasznosítása helyett a vagyontárgy értékesítése szolgálja. A vizsgálatot 50.000.000 forint értékhatár alatt a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben folytatja le.
5. Ha önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésével, hasznosításával összefüggésben telekalakítás szükséges, a telekalakításról szóló döntést a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság véleményének kikérése után a Tulajdonosi Bizottság jogosult átruházott hatáskörben meghozni abban az

esetben, ha az ingatlan értékesítésre, hasznosításra történő kijelöléséről vagy elidegenítéséről dönthet.

6. Amennyiben a tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati kiírásban úgy határozta meg, hogy a pályázati ajánlatok az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján kerülnek elbírálásra, a benyújtott ajánlatokat Értékelő Bizottságnak kell véleményezni. Az Értékelő Bizottság tagjainak delegálását a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben kezdeményezi.
7. Üzleti vagyon esetében jogszabályon alapuló szolgalmi vagy használati jog alapításáért járó kártalanítás mértékét vagy közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára használati, vezeték- vagy szolgalmi jog alapításáért járó kártalanítás mértékét igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő által megállapított értékcsökkenés figyelembevételével a Tulajdonosi Bizottság állapítja meg. A teherjog alapítása a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik.
8. A nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlanon közművezeték elhelyezésével összefüggésben jogszabályon alapuló, vagy közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára szolgalmi, vezeték- vagy használati jog alapításáért járó kártalanítás mértékét közgyűlési határozatban rögzített ajánlás figyelembevételével a Tulajdonosi Bizottság állapítja meg. A teherjog alapítása a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik.
9. Jogszabályon alapuló használati, szolgalmi jog alapítása a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik.
10. 50.000.000 forint érték alatti üzleti vagyon, vagyontömeg elidegenítése, hasznosítása, megterhelése a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik, kivéve, ha a rendelet alapján a korábban fennálló teherjog kiváltására szolgáló szerződés megkötése a polgármester átruházott hatáskörébe tartozik.
11. A Tulajdonosi Bizottság dönt 50.000.000 forint érték alatti dolog megszerzéséről.
12. A Tulajdonosi Bizottság dönt elővásárlási jog gyakorlásáról 50.000.000 forint érték alatti dolog esetében.
13. A Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik haszonkölcsön szerződés megkötését követően a döntés meghozatala értéknövelő beruházás jóváhagyásáról, a tárgyban kötendő szerződés jóváhagyása.
14. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság vonatkozásában a Tulajdonosi Bizottság állást foglal, a kizárólagosan önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében – a létesítő okiratban rögzítettektől függően - dönt vagy állást foglal a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyásáról és az adózott eredmény felhasználásáról.

15. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság vonatkozásában a Tulajdonosi Bizottság állást foglal a vezető tisztségviselő kérésére a Ptk. 3:117. § (1) bekezdése szerinti felmentvény megadásáról; a felmentvény megadásáról a kizárólagosan önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság estén dönt vagy állást foglal attól függően, hogy a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyásáról és az adózott eredmény felhasználásról döntött vagy állást foglalt.
16. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság esetében - amennyiben a legfőbb döntést hozó testület hatáskörébe tartozik - a döntéshozatalt megelőzően a Tulajdonosi Bizottság állást foglal a szervezeti és működési szabályzat elfogadásáról, módosításáról, kizárólagosan önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében - a létesítő okiratban rögzítettektől függően - dönt vagy állást foglal a szervezeti és működési szabályzat elfogadásáról, módosításáról.
17. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság tulajdonát képező 50.000.000 forint érték alatti, 20.000.000 forint érték feletti ingatlan, ingatlan tulajdoni hányad elidegenítéséről a Tulajdonosi Bizottság állást foglal, amennyiben az elidegenítés a társaság legfőbb döntést hozó szervének hatáskörébe tartozik, a rendelet 18. § (2) bekezdése alapján.
18. Az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaságok vonatkozásában a Tulajdonosi Bizottság állást foglal az éves üzleti terv elfogadásáról, a kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vonatkozásában dönt az éves üzleti terv elfogadásáról.
19. Az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő, és a kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vonatkozásában a Tulajdonosi Bizottság meghatározza a következő évi gazdasági tevékenységgel szemben támasztott főbb követelményeket.

Melléklet a 17/2025. (II. 20.) határozathoz

**MEGÁLLAPODÁS
TELEKALAKÍTÁSRÓL ADÁSVÉTELLEL ÉS CSERÉVEL VEGYESEN**

amely létrejött

egyrésztől **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (8200 Veszprém, Óváros tér 9., statisztikai számjele: 15734202 8411 321 19, adószáma: 15734202-2-19, képviseli: Porga Gyula polgármester), mint vevő, közös tulajdont megszüntető fél, cserélő fél, telekalakításban részt vevő fél

másrésztől **Dr. Nagy Miklós Tamás** (születési neve: Nagy Miklós Tamás, születési hely, idő:, 1958., anyja neve: Józsa Ilona, személyi azonosító jele:, adóazonosító jele:....., állampolgársága: magyar) 8200 Veszprém, Csemete utca 2. szám alatti lakos, mint közös tulajdont megszüntető fél, telekalakításban részt vevő fél,

harmadrésztől **Kuchta László** (születési neve: Kuchta László, születési hely, idő:, 1950., anyja neve: Party Irén, személyi azonosító jele:, adóazonosító jele:....., állampolgársága: magyar) 8200 Veszprém, Stromfeld Aurél utca 9. F lph. 10 em. 30. szám alatti lakos, mint eladó, telekalakításban részt vevő fél

negyedrésztől **Illés Tiborné** (születési neve: Soós Anna, születési hely, idő:, 1941....., anyja neve: Somogyi Katalin, személyi azonosító jele:, adóazonosító jele:....., állampolgársága: magyar) 8200 Veszprém, Endrődi Sándor utca 63. 3 em. 15. szám alatti lakos, mint cserélő fél, telekalakításban részt vevő fél

ötödésztől **Selmeczy Csaba László** (születési neve: Selmeczy Csaba László, születési hely, idő:, 1961....., anyja neve: Mantuánó Mária, személyi azonosító jele:, adóazonosító jele:....., állampolgársága: magyar) 8200 Veszprém, Ányos Pál utca 20. szám alatti lakos, mint cserélő fél, eladó, telekalakításban részt vevő fél

hatodrésztől **Kuchta Gábor** (születési neve: Kuchta Gábor, születési hely, idő:, 1977....., anyja neve: László Erzsébet, személyi azonosító jele:, adóazonosító jele:....., állampolgársága: magyar) 8200 Veszprém, Haszkovó utca 11. 2 em. 6. szám alatti lakos, mint eladó, telekalakításban részt vevő fél

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

ELŐZMÉNYEK

1. Szerződő felek rögzítik, hogy dr. Nagy Miklós Tamás és az Önkormányzat között Veszprémben, 2005. április 15. napján telekalakítással és tulajdonközösség megszüntetésével vegyes adásvételi szerződés jött létre, mellyel az Önkormányzat megvásárolta dr. Nagy Miklós Tamás tulajdonát képező Veszprém 2194 helyrajzi számú ingatlan 251/10006 tulajdoni hányadát bruttó 1.506.000,- Ft vételárért, míg a Veszprém 2195/1 helyrajzi számú ingatlan 196/3999 tulajdoni hányadát bruttó 1.176.000,- Ft vételárért. A szerződés szerint az előbbieken megjelölt ingatlanok Önkormányzat által megvásárolt területrésze beolvad a Veszprém 2196/1 helyrajzi számú ingatlan területébe.

Az Önkormányzat a fentiekben megjelölt összesen bruttó 2.682.000,- Ft vételárat, továbbá az ingatlanokban bekövetkezett értékcsökkenés és zöldkár megtérítése jogcímén megfizetett 2.711.600,- Ft-t dr. Nagy Miklós Tamás részére, melynek teljesítését dr. Nagy Miklós Tamás jelen szerződés aláírásával is elismeri és nyugtázza.

Szerződő felek rögzítik, hogy az Önkormányzat és dr. Nagy Miklós Tamás között Veszprémben 2005. április 15. napján adásvételi szerződés jött létre, mellyel dr. Nagy Miklós Tamás megvásárolta az Önkormányzattól a kialakuló Veszprém 2196/2 helyrajzi számú, 236 m² területű ingatlan 176/236 arányú tulajdoni illetőségét bruttó 616.000,- Ft vételárért. A szerződés hatályba lépésének feltétele volt a Veszprém 2196/2 helyrajzi számú ingatlan kialakulása, annak ingatlan-nyilvántartási bejegyzése.

Dr. Nagy Miklós Tamás a fentiekben megjelölt vételárat teljesítette az Önkormányzat felé, melyet az Önkormányzat jelen megállapodás aláírásával is elismer és nyugtáz.

2. Szerződő felek rögzítik, hogy Illés Tibor, Illés Tiborné és Selmeczy Csaba, valamint az Önkormányzat között Veszprémben, 2004. május 24. napján telekalakítással és tulajdonközösség megszüntetésével vegyes csereszerződés, illetve Veszprémben 2005. augusztus 1. napján ennek módosítása jött létre a Veszprém 2201 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan.

Szerződő felek rögzítik, hogy a fentiekben meghatározott szerződések szerint a Veszprém 2201 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai a tulajdonukat képező ingatlan 145 m² területét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába adták csere jogcímén, ellenszolgáltatásként Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonában lévő Veszprém 2202/1 helyrajzi számú ingatlannak a Veszprém 2203/3 helyrajzi számú közút területén kívül eső 199 m² alapterületű részét csere jogcímén Illés Tibor, Illés Tiborné és Selmeczy Csaba László tulajdonába adta.

Szerződő felek rögzítik, hogy a fentiekben hivatkozott szerződésekben rögzítésre került, miszerint a jogügylet tárgyát képező ingatlanrészek értékét a felek azonos értékűnek tekintették, erre figyelemmel a megállapodással összefüggésben egymással szemben további igényt nem támasztottak. Szerződő felek a csere tárgyát képező ingatlanok értékét 800.000-800.000,- Ft-ban állapították meg.

3. Szerződő felek rögzítik, hogy Kuchta László, Kuchta Gábor és az Önkormányzat között Veszprémben, 2004. április 15. napján telekalakítással vegyes adásvételi szerződés jött létre a Veszprém 2202/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan.

Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen pontban hivatkozott szerződés szerint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Veszprém 2202/2 helyrajzi számú ingatlant 3.560.000,- Ft, azaz hárommillió-ötszázhatvanezer forint vételárért megvásárolta. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen pontban hivatkozott szerződés szerint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalta, hogy a Veszprém 2202/2 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában a lebontandó 2 db pince után, illetve zöldkárként együttesen 6.424.000,- Ft-ot, azaz hatmillió-négyszázhuszonnégyezer forint kártalanítást fizet meg Eladók részére.

Szerződő felek rögzítik, hogy Vevő a jelen pontban hivatkozott szerződés szerinti fizetési kötelezettségeit maradéktalanul teljesítette, melyet Eladók jelen okirat aláírásával is elismernek és nyugtáznak.

Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen pontban hivatkozott szerződés szerint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata akként rendelkezett, hogy a szerződés mellékletét képező telekalakítási vázrajznak megfelelően a veszprémi 2202/2 helyrajzi számú ingatlan olvadjon bele a veszprémi 2203/3 helyrajzi számú közút területébe.

4. Szerződő felek rögzítik, hogy az 1-3. pontban meghatározott szerződések és annak mellékletét képező változási vázrajz ingatlan-nyilvántartási átvezetésére nem került sor, a kérelmet a Veszprémi Járási Földhivatal elutasította a 39411/2005.05.18. számú határozatával.

5. Szerződő felek rögzítik, hogy Veszprém Megyei Jogú Város digitális ingatlan-nyilvántartási térképének forgalomba adása miatt új vázrajzot kellett készíttetni, ennek megfelelően telekalakítási engedélyt kellett kérni az új változási vázrajz szerinti területű ingatlanok kialakításához.
6. Szerződő felek rögzítik, hogy a digitális térképnek megfelelő változási vázrajzot a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály 5. 8-2342-2023. számon záradékolta. A telekalakítást a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály 5., mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság a 805.099/8/2024. számú véglegessé vált határozatával engedélyezte.
7. Szerződő felek rögzítik, hogy időközben hatályba lépett Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról, mely a korábbi szabályozási vonalakat részben módosította.
8. Szerződő felek rögzítik, hogy a fentiekben hivatkozott, 2004-2005. évben megkötött szerződések az előbbieken részletezett okok miatt nem alkalmasak ingatlan-nyilvántartási átvezetésre.
9. Szerződő felek az ingatlan-nyilvántartási állapot rendezése érdekében az alábbi nyilatkozatokat teszik azzal, hogy a jelen megállapodással nem érintett szerződéses rendelkezéseiket hatályukban fenntartják.

AZ INGATLAN-NYILVÁNTARTÁS HATÁLYOS ÁLLAPOTA

10. Szerződő felek rögzítik, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 521/757 arányú és dr. Nagy Miklós Tamás 236/757 arányú tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 2196** helyrajzi számú, „közterület” megnevezésű, 757 m² területű ingatlan.

Az ingatlant terheli a III/1. sorszám alatt az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. javára bejegyzett vezetékjog a vázrajz szerinti 29 m² területre.
11. Szerződő felek rögzítik, hogy Kuchta László 1/1 arányú tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 2200** helyrajzi számú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 773 m² területű ingatlan.

Az ingatlant terheli a III/2. sorszám alatt az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. javára bejegyzett vezetékjog a vázrajz szerinti 144 m² területre.
12. Szerződő felek rögzítik, hogy Illés Tiborné 2/4 arányú és Selmeczy Csaba László 2/4 arányú tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 2201** helyrajzi számú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 1254 m² területű ingatlan.

Az ingatlant terheli a III/3. sorszám alatt az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. javára bejegyzett vezetékjog a vázrajz szerinti 16 m² területre.

Az ingatlant terheli a III/6. sorszám alatt az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. javára bejegyzett vezetékjog a 0,4 kV-os földkábel biztonsági övezete által érintett 2 m² területre.
13. Szerződő felek rögzítik, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 2202/1** helyrajzi számú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 700 m² területű ingatlan.
Az ingatlant terheli a III/1. sorszám alatt a Veszprém Megyei Beruházási Vállalat javára bejegyzett szolgalmi jog /vízvezetési szolgalmi jog/.

Az ingatlant terheli a III/6. sorszám alatt az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. javára bejegyzett vezetékjog a 0,4 kV-os földkábel biztonsági övezete által érintett 4 m² területre.

14. Szerződő felek rögzítik, hogy Kuchta László 1/2 arányú és Kuchta Gábor 1/2 arányú tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 2202/2** helyrajzi számú, „beépítetlen terület” megnevezésű, 588 m² területű ingatlan.

Az ingatlant terheli a III/2. sorszám alatt a Veszprém Megyei Beruházási Vállalat javára bejegyzett szolgalmi jog /vízvezetési szolgalmi jog/.

Az ingatlant terheli a III/5. sorszám alatt az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. javára bejegyzett vezetékjog a vázrajz szerinti 20 m² területre.

15. Szerződő felek rögzítik, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 2203/2** helyrajzi számú, „helyi közút” megnevezésű, 7194 m² területű ingatlan.

Az ingatlant terheli a III/2. sorszám alatt az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. javára bejegyzett vezetékjog a vázrajz szerinti 174 m² területre.

Az ingatlant terheli a III/3. sorszám alatt az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. javára bejegyzett vezetékjog a vázrajz szerinti 203 m² területre.

Az ingatlant terheli a III/4. sorszám alatt az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. javára bejegyzett vezetékjog a 0,4 kV-os földkábel biztonsági övezete által érintett 64 m² területre.

Az ingatlant terheli a III/5. sorszám alatt Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata javára bejegyzett vízvezetési szolgalmi jog.

TULAJDONJOG ÁTRUHÁZÁSA, KÖZÖS TULAJDON MEGSZÜNTETÉSE

16. Dr. Nagy Miklós Tamás és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata megállapodnak abban, hogy a **Veszprém belterület 2196** helyrajzi számú ingatlanban fennálló közös tulajdonukat megszüntetik, és abból kialakulnak az alábbi fejezetben meghatározott Veszprém belterület 2196/1 helyrajzi számú és Veszprém 2196/2 helyrajzi számú ingatlanok.

Dr. Nagy Miklós Tamás és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a közös tulajdon megszüntetése átvezetésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásban „közös tulajdon megszüntetése” jogcímén.

17. Kuchta László, Kuchta Gábor és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata az ELŐZMÉNY fejezetben rögzítettek alapján megállapítják, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Veszprém-ben, 2004. április 15. napján kelt szerződéssel megszerezte a **Veszprém belterület 2202/2** helyrajzi számú ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogát.

Kuchta László és Kuchta Gábor feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a **Veszprém belterület 2202/2** helyrajzi számú ingatlan 1/1 arányú tulajdoni illetőségére Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonjoga „adásvétel” jogcímén bejegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba.

18. Illés Tiborné, Selmeczy Csaba László és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata az ELŐZMÉNY fejezetben rögzítettek alapján megállapítják, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Veszprém-ben, 2004. április 15. napján kelt szerződéssel megszerezte a **Veszprém belterület 2201** helyrajzi számú ingatlan az egészhez viszonyított 142/1254 arányú

tulajdoni illetőségét csere útján, míg Illés Tiborné és Selmeczy Csaba László megszerezték a **Veszprém belterület 2202/1** helyrajzi számú ingatlanok az egészhez viszonyított 96/700 – 96/700 arányú tulajdoni illetőségét csere útján.

Illés Tiborné és Selmeczy Csaba László feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonjoga a **Veszprém belterület 2201** helyrajzi számú ingatlanok az egészhez viszonyított 142/1254 arányú tulajdoni hányadára „**csere**” **jogcímen** bejegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata jelen szerződés aláírásával egyidejűleg feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy Illés Tiborné 96/700 arányú és Selmeczy Csaba László 96/700 arányú tulajdonjoga a **Veszprém belterület 2202/1** helyrajzi számú ingatlanok az egészhez viszonyított 192/700 arányú tulajdoni hányadára „**csere**” **jogcímen** bejegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba.

19. Selmeczy Csaba László és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata rögzítik, hogy a 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelettel elfogadott Szabályozási Terv a korábbihoz képest nagyobb területet szabályoz ki a Veszprém belterület 2201 helyrajzi számú ingatlanból, mely Selmeczy Csaba László ingatlanrészét érinti.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Selmeczy Csaba László a fentiek miatt megállapodnak abban, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata megvásárolja a kiszabályozással érintett 24 m² nagyságú területrészt.

Selmeczy Csaba László eladó eladja, míg Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata vevő megvásárolja a **Veszprém belterület 2201** helyrajzi számú ingatlan egészhez viszonyított **24/1254** tulajdoni illetőségét ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított 650.000,- Ft, azaz hatszázötvenezer forint vételáron.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a fentiekben meghatározott vételár jelen szerződés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata által történt aláírásától számított **legkésőbb 30 (harminc) napon belül** fizeti meg Selmeczy Csaba László eladó részére az általa megjelölt, OTP Banknál vezetett **11773487-01274554-00000000** számú bankszámlaszámra.

Selmeczy Csaba László eladó szavatosságot vállal azért, hogy az általa értékesítésre kerülő **24/1254** tulajdoni illetőség a bejegyzett vezetékjogokon felül per- teher- és igénymentes.

Selmeczy Csaba László jelen szerződés általa történő aláírásával egyidejűleg átruházza Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata javára az értékesítésre kerülő ingatlanilletőség tulajdonjogát.

Selmeczy Csaba László eladó jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonjoga „**adásvétel**” **jogcímen** bejegyzésre kerüljön a **Veszprém belterület 2201** helyrajzi számú ingatlan egészhez viszonyított **24/1254** tulajdoni illetőségére.

TELEKALAKÍTÁS

20. Szerződő felek megállapodnak, hogy a jelen szerződéssel érintett **Veszprém 2196, 2200, 2201, 2202/1, 2202/2** és **2203/2** helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában telekalakítást hajtanak végre Nyeste Gábor földmérő által 3964-30/2023 munkaszámon készített és a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály 5. által 8-2342-2023. számon záradékolt változási vázrajz szerint. A telekalakítást a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály 5.,

mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság a 805.099/8/2024. számú véglegessé vált határozatával engedélyezte.

21. A telekalakítást követően kialakuló ingatlanok és azok tulajdoni viszonyai az alábbiak szerint alakulnak:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
Veszprém 2196/1	kivett közterület	229 m ²	Dr. Nagy Miklós Tamás	1/1
Veszprém 2196/2	kivett helyi közút	850 m ²	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	1/1
Veszprém 2196/3	kivett közterület	112 m ²	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	1/1
Veszprém 2196/4	kivett beépítetlen terület	1230 m ²	Illés Tiborné Selmeczy Csaba László	627/1230 603/1230
Veszprém 2196/5	kivett beépítetlen terület	925 m ²	Kuchta László	1/1
Veszprém 2196/6	kivett helyi közút	7877 m ²	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	1/1
Veszprém 2196/7	kivett helyi közút	43 m ²	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	1/1

22. Szerződő felek jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg **feltétlen és visszavonhatatlan** hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a 20-21. pontban megjelöltek szerint a közös tulajdon megszüntetése és a telekalakítás „**közös tulajdon megszüntetése, telekalakítás**” jogcímén átvezetésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásban.

VEGYES RENDELKEZÉSEK

23. Szerződő felek közül Dr. Nagy Miklós Tamás, Kuchta László, Illés Tiborné, Selmeczy Csaba László és Kuchta Gábor kijelentik, hogy **cselekvőképes, magyar állampolgárok**, míg Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata **jogi személyiséggel és jogképességgel rendelkező önkormányzat**, és szerződésalkötési képességüket sem jogszabály, sem bírói ítélet, sem szerződés és egyéb megállapodás nem korlátozza és nem zárja ki.
24. A szerződésalkötési költségek és a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésének költségei Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelik.
25. Szerződő felek kijelentik, hogy a hatályos illeték- és adójogszabályokat eljáró ügyvéd megismertette velük, azt megértették.

26. **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata kijelenti, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.**

27. A szerződő felek rögzítik, hogy eljáró ügyvéd a szerződés aláírása előtt a felek részére a kellő mértékű tájékoztatást megadta a tényállást illetően, így jelen szerződést egyben ügyvédi tényvázlatnak is tekintik.

28. Szerződő felek jelen szerződés aláírásával hozzájárulnak ahhoz, hogy megbízott ügyvéd a személyazonosság igazoló ellenőrzése érdekében a Pmt. 7. § (2) bekezdésben meghatározott adatokat tartalmazó, a Pmt. 7. § (3) bekezdés alapján bemutatott okiratról – a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása, az e törvényben meghatározott kötelezettségek megfelelő teljesítése, az ügyfél-átvilágítási kötelezettség teljes körű végrehajtása, valamint a felügyeleti tevékenység hatékony ellátása céljából – másolatot készítsen, adataikat rögzítse, illetve a megbízás teljesítése keretében kezelje.

Szerződő felek hozzájárulnak ahhoz, hogy megbízott ügyvéd Pmt. 22-23. §-ai szerinti, más szolgáltató által végzett ügyfél-átvilágításhoz a személyazonosságuk igazolásának ellenőrzése érdekében rögzített adat, továbbá a személyazonosságukra vonatkozó egyéb dokumentáció másolatát az ügyfél-átvilágítás eredményét elfogadó szolgáltató rendelkezésére bocsáthassa.

29. A jelen okiratban rögzített személyes adatokat a szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd a megbízásból eredő jogi kötelezettség teljesítése végett kezeli, illetve az ügyfelekkel való kapcsolattartásra szolgáló adatokkal a felek hozzájárulása alapján e célból rendelkezhet. Az adatok kizárólag az ingatlan-nyilvántartási és az ahhoz kapcsolódó eljárásban használhatók fel, és a jogszabályban előírt irattárazási ideig tárolhatók.

Az érintett személynek joga van bármikor kérelmezni a szerkesztő ügyvédtől, adatkezelőtől a rá vonatkozó személyes adatokhoz való hozzáférést, információkiadást, azok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat az ilyen személyes adatok kezelése ellen, valamint joga van az adathordozhatósághoz. Joga van a hozzájárulása bármely időpontban történő visszavonásához, amely nem érinti a visszavonás előtt a hozzájárulás alapján végrehajtott adatkezelés jogszerűségét.

30. A szerződő felek **megbízák és meghatalmazzák** a Földesi-Herpai-Szalai Ügyvédi Irodát (székhelye: 8200 Veszprém, Almádi út 8.) – eljáró ügyvéd: dr. Herpai Gábor – jelen szerződés megszerkesztésével, ellenjegyzésével és az illetékes ingatlanügyi hatóság előtti teljes körű képviseléssel. Szerződő felek egyidejűleg **meghatalmazzák** dr. Herpai Gábor eljáró ügyvédet, hogy helyettük és nevükben az illetékes adóhatóság felé benyújtandó B400 jelű adatlapot aláírásával lássa el.

Eljáró ügyvéd a jelen szerződésben foglalt megbízást és meghatalmazást elfogadja.

31. A jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadók.

Szerződő felek jelen szerződést elolvasták, megértették, és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Veszprém,

Veszprém,

Veszprém,

Dr. Nagy Miklós Tamás
közös tulajdont

Kuchta László
eladó, telekalakításban részt

Illés Tiborné
cserélő fél, telekalakításban

megszüntető fél,
telekalakításban részt vevő fél

vevő fél

részt vevő fél

Veszprém,

Veszprém,

Selmeczy Csaba László

cserélő fél, eladó, telekalakításban részt vevő fél
Veszprém,

Kuchta Gábor

eladó, telekalakításban részt vevő fél

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata

vevő, közös tulajdont megszüntető fél, cserélő fél, telekalakításban részt vevő fél
képviseli: Porga Gyula polgármester

VÁLTÓZÁSI VÁZRAJZ

a 2196, 2200, 2201, 2202/1, 2202/2, 2203/2 helyrajzi számú földrészt megosztásáról
Méterarány: 1:2000

Cinkkoordináták			
2196/4	1	563331	196614
2196/5	1	563397	196640
			5412

8 - 2 3 4 2 - 2 0 2 3

E = 214/2023

Helyrajzi szám	Változás előtt					Változás után					Szojgalmi és egyéb jogok	Jegy
	Áirészlet jel	műv.-ág	Terület ha.m ²	AK	Helyrajzi szám	Áirészlet jel	műv.-ág	Terület ha.m ²	AK			
2196	2	3	0,0757	-	7	8	0,0229	-	12	13		
2200	3	4	0,0773	-	8	9	0,0850	-	13	14		
2201	4	5	0,1254	-	9	10	0,0112	-	14			
2202/1	5	6	0,0700	-	10	11	0,1230	-				
2202/2	6	7	0,0588	-	11	12	0,0525	-				
2203/2	7	8	0,7194	-	12	13	0,7877	-				
Osszesen:			1,1266	-			1,1266	-				



A változás akaratunk megfogalmazásánál
egy évig hatályos.
Veszprém, 2023. ...
2023 DEC 06
P.H.



záradék
Ingatlan-rendező
földmérői min. sz.
14777/1996

Készült: Veszprém, 2023. 11. 14.
Nyeste Gábor
Készítő, műdolgatartó
Ing. rend. sz.: 1334/93
Számláló igaz. sz.: CD/1/9-0185

NYESTE GÁBOR
Ing. rend. sz.: 1334/93
Számláló igaz. sz.: CD/1/9-0185



E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.
9027 Győr, Károlyi kkt.1133. (Győr-10-003394)
- a 382/2007 (XII.23) Korm.rendelet 5. (8) alapján előterjeszt
- a 386/2016 (XII.21) Korm.rendelet 23. § (1)1) alapján a telekhatárolás, annak
Ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez, a változás vázrajzon
felüntetéseket szerinti hozzájárul.

Digitálisan
aláírta: Tomka
Élhető
Dátum: 2024.03.21
14:41:16 +0100

Digitálisan
aláírta: Sipos
Gábor
Dátum: 2024.03.21
10:18:29 +0100