

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
108/2025. (II.27.) határozata
fellebbezés elbírálásáról rendkívüli települési támogatás ügyében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés fellebbezés elbírálásáról rendkívüli települési támogatás ügyében*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a JOL/115-2/2025. ügyiratszámú elsőfokú határozatot helybenhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a fellebbezés elbírálásáról szóló döntést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy e határozatot és az annak mellékletét képező határozatot közölje az érintettel.

Határidő: 3. pont: 2025. március 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

Melléklet a 108/2025. (II.27.) határozathoz

Ügyiratszám: JOL/115-2/2025.

Tárgy: rendkívüli települési támogatás elbírálása

H A T Á R O Z A T

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere (a továbbiakban: Polgármester) [REDACTED] szám alatti lakos ügyében keletkezett **JOL/115-2/2025.** ügyiratszám alatti határozatát (a továbbiakban: határozat)

h e l y b e n h a g y j a .

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye.

A döntés felülvizsgálatát a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással e határozat közlésétől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez címzett, de az e döntést hozó hatóságnál benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.

A közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 Ft.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtásra nincs halasztó hatálya, azonban az, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

I N D O K O L Á S

I. [REDACTED] szám alatti lakos (a továbbiakban: ügyfél) 2025. január 17. napján önkormányzati segély megállapítás iránti kérelmet terjesztett elő Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közjóléti Irodáján. Kérelméhez csatolta: a Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatósága 2024. december 6-án kelt igazolását a havi nyugellátás összegéről, átvételi elismervényt, mely igazolja a bérleti díj és a fix havi rezsi összegét, a bérleti szerződés 2024. január 1. napján kell kiegészítését.

A kérelem és a benyújtott dokumentumok alapján az ügyfél rendkívüli települési támogatás (önkormányzati segély) iránti kérelme elutasításra került a **JOL/115-2/2025.** ügyiratszámú, az ügyféllel 2025. január 29. napján közölt határozattal (a

továbbiakban: határozat) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2021. (V. 11.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 17. §-ában foglaltak szerint.

A határozat ellen az ügyfél 2025. február 3. napján – törvényes határidőn belül – fellebbezést nyújtott be.

Fellebbezésében az ügyfél előadta, hogy a nyugdíja épp csak a bérleti költségeit fedezi, így fényevőnek kellene lennie. 5 gyermeke született, több mint 35 évet dolgozott, ennek ellenére a nyugdíja kevés, az önkormányzatnál segélyre nem volt jogosult soha.

II. A Közgyűlés megállapítja, hogy a fellebbezés alaptalan.

Az ügyfél az elutasító határozatot 2025. január 29. napján vette át.

Az elsőfokú határozat megalapozott.

A tényállás az eljárás iratai szerint feltárára került. [REDACTED] jövedelme meghaladja a szociális vetítési alap összegének 550%-át, így támogatásra nem jogosult. Az Ör. 17. § (5) bekezdésében részletezett rendkívüli élethelyzet nem áll fenn, mely egyszeri támogatásra jogosítana. Méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

Az ügyfél tévesen hivatkozik arra, hogy segélyt nem kapott. [REDACTED] évek óta rendkívüli települési támogatásba részesül.

Az Ör. 17. § (1) bekezdése szerint rendkívüli települési támogatásra jogosult az az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személy.

Az Ör. 17. § (2a) bekezdése alapján a rendkívüli települési támogatás jogosultsági feltétele, hogy az egyedül élő 65 év feletti személy esetében a havi jövedelem nem haladhatja meg a szociális vetítési alap összegének 550%-át, amely 2025. évben 156.750 Ft.

Az Ör. 17. § (4) bekezdése rendelkezik arról, hogy évente egy alkalommal, legfeljebb 50.000 Ft összegű rendkívüli települési támogatást lehet megállapítani, ha a kérelmező vagy a kérelmező családjában létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet áll elő.

Az Ör. (5) bekezdése alapján létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetnek minősül, ha a kérelmező vagy a kérelmező családjában igazoltan:

- a) betegség, baleset vagy orvosi kezelés miatt legalább 30 %-os jövedelem kiesés következett be, vagy egyszeri kiadásra kényszerülnek, vagy
- b) elemi kár vagy baleset következett be, vagy sérelmére elkövetett bűncselekményből, szabálysértésből anyagi kár keletkezett, vagy
- c) legfeljebb 3 havi közüzemi díjhátralék, lakbérhátralék, közösköltség-tartozás halmozódott fel, melyet önerőből nem tud kiegyenlíteni, vagy

d) a nyugdíj vagy egyéb rendszeres pénzellátás kifizetése a jogosultság megállapításának elhúzódása miatt késik.

Az ügyfél egyedül élő 65 év feletti személy, akinek a jövedelme 3.700 forinttal haladja meg az Ör.-ben meghatározott jövedelemhatárt.

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése szerint a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Fentiekre tekintettel a Közgyűlés – a fellebbezés egyidejű elutasítása mellett – a határozatot helybenhagyta.

A döntés elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés b) pontja zárja ki.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdésének második mondata, valamint az Ákr. 114. § (1) bekezdésének első mondata biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmáról a Kp. 37. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezésekről a Kp. 50. § (1) és (4) bekezdése, a Kp. 51. § (3) bekezdése, valamint a Kp. 52. §-a alapján adott a Közgyűlés tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

Az eljáró bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése biztosítja, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontján alapul.

A Közgyűlés másodfokú hatósági hatáskörét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése biztosítja.

Veszprém, 2025. február 27.

**Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzatának Közgyűlése
képviselőtében:**

**Porga Gyula
polgármester**