



Szám: ÖNK/1-2/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. február 27-én 8,03 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Sótonyi Mónika alpolgármester, Muraközy Péter alpolgármester, Varga Tamás alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Adamecz Zoltán, Bázsza Botond Lehel, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kavalecz Gábor, Kovács Áron, Kovacsics Zsolt, Pálincás Roland, Rektor Dóra, Somfai Attila, Dr. Strenner Zoltán, Szücs Zoltán, Török Krisztián képviselők.

Jelen voltak továbbá:

Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Prém József, Takács Zoltán, és Varsányi Attila irodavezetők, Sulyok Balázs Ede főépítész, Müller Mihály sajtóreferens, Kovács Judit, Madarászné dr. Ifju Bernadett, és Szentai Kitti csoportvezetők, Kicska Andrea, Molnárné Kovács Gabriella, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, dr. Panyi Szilvia Orsolya, Pucsek Szabina, és Szabó Péter a Hivatal munkatársai, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal vezetője, Olma Frigyes Signator Kft. könyvvizsgálója, Horváthné Somogyi Ildikó, az ÉFOSZ elnök, Krámlí Ida, az ÉFOÉSZ képviselőjében, Preininger-Horváth Edina, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület regionális ügyvezetője, Király Melinda, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Befogadás Háza képviselőjében, Dr. Ládonyi Zsuzsanna, a Veszprémi Érseki Főiskola tanszékvezetője, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Fábián József, a VEINSZOL igazgatója, Ambrus Ildikó, a VEINSZOL igazgató-helyettese, Korintus Balázs, a 3E International Beruházás-szervező Kft. ügyvezető igazgatója, Horváthné Kecskés Diána, a Vp-i Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény vezetője, Varga Anikó, a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetője, Kiss Virág, a VKTT Egyesített Szociális Intézmény gazdasági vezetője, Égi Gabriella, a VKTT Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Bognár Barbara, a Göllesz V. Fogyatékos Személyek Nappali Intézményének vezetője, Balogh Krisztina, a Göllesz V. Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye képviselőjében, Grászli Bernadett, a Művészetek Háza igazgatója, Szanyi Brigitta, a Laczkó Dezső Múzeum igazgatója, Markó Róbert, a Kabóca Bábszínház igazgatója, Marosvölgyi Tamás, a Veszprémi Torna Club elnöke, Mérés Csaba, a Vp-i Egyetem Sport Club kosárlabda szakosztályának vezetője, Németh Attila, a Vp-i Egyetemi és Diák Atlétikai Club elnöke, Szabó Péter, a Vp-i Sport Club 2015 Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Temesvári Balázs, a VFC USE elnöke, Czinki Vivien, a „Pumi Veszprémi Állatmenhely” Alapítvány ügyvezetője, Pápai Márk, a „Pumi Veszprémi Állatmenhely” Alapítvány képviselőjében, Sárkány Beáta, a Fehér Holló

Vadmentő Alapítvány kuratóriumi elnöke, Bátori Zsuzsanna ülnökjelölt, Fehér-Kardos Ernő Tibor, a Közfélési Bizottság külső szakértője, Guti László, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság külső szakértője, Hunyadvári László, a Közfélési Bizottság külső szakértője, Madarasi-Papp Rita, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság külső szakértője, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok mindenkinek, szeretettel köszöntök mindenkit a februári közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, a mai ülésünk határozatképes.

A tegnapi napon Sigmond István elnök úr, aki a Veszprémi Állatvédő Egyesületnek az elnöke, ő hozott be egy kiadványt, úgyhogy ezt osztottuk ki képviselőtársainknak, forgassátok szeretettel.

Mielőtt elkezdenénk a munkát, szeretném megadni a szót Gerstmár Ferenc elnök úrnak, aki az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke, hogy tegye meg az ilyenkor szokásos nyilatkozatát. Elnök úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a polgármesterek és az önkormányzati képviselők számára vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget ír elő. Az Mőtv. 39. §-a, valamint a 72. § (4) bekezdése értelmében az önkormányzati képviselő és a polgármester a megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül vagyonnyilatkozatot köteles tenni. Tájékoztatom a közgyűlést, hogy az idei évben is minden képviselő, illetve a polgármester, továbbá az alpolgármesterek eleget tettek vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségüknek. Kavalecz Gábor, 2025. január 19-én megválasztott önkormányzati képviselő is teljesítette vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségét.

Képviselői indítványok:

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen elnök úrnak. A mai közgyűlésre interpelláció, illetve napirend előtti kérdés nem érkezett, viszont érkezett három képviselői indítvány. Az első képviselői indítványt Hartmann Ferenc frakcióvezető úr jegyzi, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az Önkormányzat előző ciklusra vonatkozó gazdasági programjának felülvizsgálatakor 2022. szeptemberében több, a város jövőbeli sorsát meghatározó kezdeményezéssel éltünk, amelyek előterjesztések formájában, határidőkkal, felelősökkel bekerültek a város gazdasági programjába. A programban meghatározott ülés előtt azonban a városvezetés lényegében indoklás nélkül levette ezeket a napirendről. Javaslatunk a belváros rehabilitációjának folytatására, a városi lakáskonceptió megalkotására és a

volt Veszprém-Szentkirályszabadjai repülőtér hasznosítására vonatkoztak. Mivel évtizedes megoldásra váró mulasztásról van szó, kezdeményezéseinket újfent benyújtjuk, indítványt nyújtunk be annak érdekében, hogy az Önkormányzat tűzze napirendre a belvárosi rehabilitáció következő ütemére vonatkozó koncepció kidolgozását. Indoklás: 2007. májusában Debreczeni János akkori Fideszes polgármester bejelentette, hogy idézem: *„A Fotex Nyrt. Beruházásában húsz-huszonöt milliárd forintból a Balaton Bútorgyár helyén új városközpontot készülnek kialakítani.”* A Gazdasági Bizottság azonban 2008. októberében úgy határozott, hogy ismét idézem, *„befektetői szándék ismerete hiányában”* nem támogatja a folyamatot, pedig a szándék a bizottsági előterjesztésben írásban is rögzítésre került. 2020. októberében javasoltam, hogy a területet a hasznosítás érdekében vonjuk be a rozsdaovezetbe. Veszprém alpolgármestere akkor becsületsértően azzal vádolt, hogy a magántulajdonos érdekét képviselem. Szerencsére voltak a képviselő-testületben és volt országgyűlési képviselő is, aki megértette, hogy nem maradhat a 33.000 m² rozsdaovezet a belvárosban. A kormánytól kapott forrásból végül megvásárolta az önkormányzat a területet, de annak végleges hasznosításáról a mai napig nincs elképzelés, koncepció. 18 évi halogatás után végre várostervező szakemberek bevonásával, ötletpályázat, majd tervpályázat kiírásával, mi több a városlakók véleményének megismerésével döntsünk a terület jövőjéről, mert a megvalósítás is hosszú éveket vehet igénybe. Köszönöm a lehetőséget.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Én is szeretném jelezni, hogy 18 évet ír frakcióvezető úr, szeretném jelezni a jelenlévőknek, hogy 2021-ben lett a város tulajdonosa az egykori bútorgyár területének. Az elődeink semmit nem tettek annak érdekében egyébként, hogy ez a terület városi terület legyen, ez mindig magántulajdon volt. 2021-ben a mi kezdeményezésünkre kaptuk meg azt az állami támogatást, amiből meg tudtuk vásárolni ezt a területet. Csak így az indulásként ezt szeretném rögzíteni. Azt, hogy milyen koncepcióval rendelkezünk, vagy nem rendelkezünk, egy kicsi helyreigazítást szeretnék tenni, hiszen 2023. nyarán itt a Kossuth teremben volt egy tájékoztató. Egy tervezőirodát bízunk meg azzal, hogy ennek a területnek a vízióját, hogy mit bír a terület, milyen funkciókat lehet ezen a területen elhelyezni mérje fel, mutassa be. Nagyon-nagyon sajnálom egyébként, hogy frakcióvezető úr sem volt jelen ezen a rendezvényen. Az ellenzéki képviselők közül egyedül Gerstmár Ferenc képviselő úr volt az, aki jelen volt ezen a tájékoztatón. Ez még akkor történt, amikor a Gyárkert elindult, vagy legalábbis a kezdeti fázisba tartott, és nyilván a Gyárkertnek a sikere, az a program, amit ott megvalósítottunk, az az előzetes terveinket, illetve elképzeléseinket felülírta. Be kellett látnunk, hogy az az eredeti vízió, ami egy sokkal kisebb közparkkal kalkulált, magának a koncertek szervezésére alkalmas területnek egy sokkal kisebb területet szánt az akkori tervező, ezt felül kellett vizsgálnunk. Azt kértük a tervezőtől, hogy dolgozzanak tovább, azzal a feltétellel, hogy az a tér, amelyet most kifejezetten zenei rendezvényekre használunk, azt meg tudjuk őrizni. Egyébként a tervezők ezt a feladatot el is kezdték. Ezzel párhuzamosan pedig egy nemzetközi projektben, egy nemzetközi pályázatban is elindultunk ezzel a projekttel. A közgyűlés kétszer is foglalkozott ezzel a témával, tehát kétszer is döntöttünk. Azóta, az a jó hír is ért bennünket, hogy ez a pályázatunk sikeres volt, tehát, hogy ezt a pályázatot megnyertük. Ennek a pályázatnak a végrehajtása már el is kezdődött, illetve a

konzorciumi szerződést megkötöttük a partnerekkel, ami kifejezetten szól a városi belterületeknek a barnamezős rehabilitációjáról, tapasztalatcseréről, a jó gyakorlatok megosztásáról. Nagyjából erről szól ez a pályázat, és mi a Gyárkerttel, illetve nagyon fontos, hogy nemcsak a Gyárkerttel, ezt is szeretném hangsúlyozni, hogy egyébként nemcsak az egykori Balaton Bútorgyár területe az, ami fontos, az egy nagyon markáns eleme, meg egy új eleme, de a buszpályaudvartól az egykori SZMT székház is nyilván ebbe a területbe tartozik. Azt szeretnénk, hogy a belvárosnak a terét kinyújtsuk, ne a Kossuth utcával fejeződjön be, hanem egy sokkal nagyobb terület. Nagyjából ennek a pályázatnak egyébként a fő üzenete, vagy az alapfilozófiája az, hogy minden fejlesztési projekt előkészítése közös tervezéssel, a polgárok, szakértők, vállalkozások és intézmények közvetlen bevonásával történik. Ebben a projektben a szlovén Geodéziai Intézet, Németországból, a biberachi Alkalmazott Tudományok Egyetemének az Urbanisztikai Intézete, a stuttgarti régió, a bulgáriai Gazdasági Fórum, Horvátország Nemzeti Fejlesztési Ügynöksége, Bosznia-Hercegovinából, illetve Szerbiából is vannak együttműködő partnerek. Ebben a projektben mi benn vagyunk, az a terv, ami elkészült eddig, nyilván ez az alapja a mi gondolkodásunknak, de a tényleges munka ezen a projekten keresztül, hogy csináljuk. A lényeg, amit szerettem volna kihangsúlyozni, hogy nem tétlenkedünk, megszereztünk egy területet, ez a terület hál Istennek jól vizsgázott, a város meg a város környékének az öröme tudjuk üzemeltetni. Az idei évben is egyébként folytatódik a Gyárkert, de nyilván gondolnunk kell a jövőre is, arra pedig egy nemzetközi projekten, illetve saját tervezéssel közösen próbáljuk megtalálni azt a legjobb, meg legideálisabb funkcióbővítést, amit erre a területre tervezünk. Magát az indítványt, értelemszerűen ebből adódóan nem támogatom, hiszen benne vagyunk, csináljuk ezt a feladatot. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a választ? Bocsanat, nem választ, hanem fenntartja-e az indítványt? Ugye így kell mondani?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, meg a kicsit nem valóságnak megfelelő információkat, amelyeket kénytelen vagyok egy kicsit helyretenni. Polgármester úr azt mondta, hogy elődeink semmit sem tettek, ezt mindannyian tudjuk, hogy nem igaz. A valóság, ettől eltérő. 2005-ben már voltak befektetői szándékok és tárgyalások. Az Ön elődje, Debreczeni János polgármester nem véletlenül mondta azt, amit mondott, a sajtó tudósított mindezekről. A javaslatban általam hivatkozott dokumentumokat, amelyeket bizottság is tárgyalt, amelyekben konkrét befektetői szándék volt, amelyhez tervezői javaslatok voltak, hogy a befektető mit szándékozna ott megvalósítani. Ha a Hivatalnak nem állnak rendelkezésére, én szívesen átküldöm ezeket a dokumentumokat. Meglepődnék, hogyha a Hivatalban ezek nem lennének meg. Tehát ez az állítás, hogy nem történt semmi, ez így nem igaz. Én sem csak, a mi képviselőcsoportunk sem csak a bútorgyár területéről beszél, mint ahogy korábban sem csak erről beszéltünk, hanem Belváros II-es rehabilitációról, ez egy munkacím is lehet. Ebben teljesen egyetértünk, hiszen a bútorgyári területbe valóban nem tartozik az SZMT székház sem, az autóbusz-pályaudvar sem, és a környék rendezése sem. Nyilván azzal nem tudunk mit csinálni, hogyha a többség nem támogatja ezt a javaslatot, de jó lenne a veszprémieket bevonni és jó lenne legalább az, hogy a folyamatról időnként kapjanak tájékoztatást a képviselő-testület tagjai, legalább egy-egy tájékoztató előterjesztés keretében. Köszönöm a lehetőséget.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Két kiegészítést tennék: arra gondoltam, hogy nem történt semmi, hogyha most kimegyünk, akkor ott gyakorlatilag az van, amit megépítettünk. Tehát lehet, hogy voltak szándékok, meg akaratok, meg gondolatok, de egyébként a területen semmi nem történt. Ezt továbbra is fenntartom. A tájékoztatást mi megtesszük, csak fontos, hogy a másik oldal is fogadja el, hogyha egy tájékoztatót, bemutatót tartunk, akkor fontos, hogy a fogadó oldalon is meglegyen a készség.

Szintén indítványt nyújtott be a mai ülésre Somfai Attila képviselő úr, lakótelepi parkolóhelyek bővítése címmel. Megadom a szót képviselő úrnak.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselői nyújtottuk be ezt, név szerint hárman, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor és Somfai Attila. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. önkormányzati rendelet 27. §-a alapján. Szeretnénk a lakótelepi parkoló-felületek bővítését napirendre tűzni, ugyanis régóta és mostanában szinte minden testületi ülésen, fórumon szóba kerül a lakótelepen a súlyos, krónikus parkolás probléma. Ez a mostani közgyűlés témája is lesz a zárt ülésen, ha jól emlékszem 17 zöldfelületen történő parkolást kell majd tárgyalnunk, és itt visszatérő indoklás volt a fellebbezéseknél az, hogy az adott lakótelepen a parkolóhelyek száma kevés, illetve elégtelen. Nagyon sok esetben merült föl az indoklásként, hogy a parkolóhelyeket azért használták az adott emberek, mert a zöldfelület az nem nézett ki zöldfelületnek, nagyon sok esetben murvás parkolónak nézett ki, ez azt gondolom, hogy egy ilyen lakossági segélykiáltás is részben, már hogy a lakók a kényszerből már a zöldterületre parkolnak sok esetben és nem 1-1 alkalomról van szó, hanem rendszeresről, ugyanis több helyen már lehet látni azt, hogy az oda parkoló kocsik a korábbi zöldfelületet egyszerűen eltüntették. Tudjuk azt, hogy a város nem ilyen számú gépkocsi állományra volt fölkészülve, jelenleg a város lakossága az körülbelül 52.000 fő körül van, míg a gépjárműállomány az 30.000 főre, illetve darab gépjárműről beszélünk. Az 1970-es és 80-as években épült lakótelepek nem ilyen gépkocsiállományra voltak tervezve. A javaslatunk célja az, hogy a lakótelepi parkolási lehetőségeit, tehát akár ideiglenes megoldásokkal is, és kísérleti jelleggel, de mielőbb érdemben tudjuk bővíteni, illetve javasoljuk azt, hogy a Haszkovó és a Cholnoky lakótelepen, de talán ide lehetne vonni az Endrődöt is, alakuljon olyan ad hoc bizottsága a területeknek, az önkormányzati képviselőnek és szakembereknek a bevonásával, akik kidolgoznak lehetőségeket arra, hogy hogyan lehetne bővíteni a parkolóhelyek számát, és ezáltal a parkolási helyzetet jobbitani. Egy konkrét példát is szeretnénk az önkormányzat, illetve a közgyűlés figyelmébe ajánlani. Itt a Jutasi úti Sportcentrum területén az eltávolított kerítés mellett évtizedek óta használaton kívül van egy üres aszfaltburkolatú focipálya. Akár ideiglenes jelleggel, de évekre parkoló-felületet lehetne kialakítani itt a lakótelep mellett. Ez legalább 50, de lehet, hogy több gépkocsi számára is parkolási lehetőséget nyújtana, és kérjük a polgármester urat, hogy a javaslatunk megvalósítását, a lakótelepi parkoló-felületek mielőbbi bővítése érdekében támogatni szíveskedjen. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. 66 darab gépkocsinak biztosít helyet és 37 millió forintba kerül. Foglalkozunk vele képviselő úr, csak nem elég egy sima a felfestés, hanem sajnos ott a szintkülönbségek miatt egy kicsit bővíteni kell. Pontosan tudjuk, hogy 66 autónak fogunk tudni helyet biztosítani. Ezt csak az utolsó felvetésre, tehát foglalkozunk ezzel, nyilván, hogyha van forrásunk, akkor ezt meg is fogjuk valósítani, de már indikatív ajánlatot is kértünk arra, hogy ez mennyibe kerülne. Én az egész felvetésre szeretném azt mondani, hogy ez is az a téma, amivel szintén foglalkozunk, illetve a problémának egyik eleme a parkolóhelyek szűkössége. A fenntartható városi mobilitás, ez a leánykori nevén vagy becenevén SUMP-nak hívott tervünk, aminek a felülvizsgálatát épp az idei évben fogjuk elkezdni, talán már meg is kötöttük a szerződést. Ez a Top Pluszos pályázatunknak minimum feltétele, hogy egy frissített mobilitási tervvel rendelkezünk, amelyik nemcsak a parkolás fizikai férőhelyeire koncentrálnak, hanem egyébként a szabályozási környezetre is fog javaslatot tenni, mert sok esetben látjuk, különösen a nagyvárosban, ahol ez már régebbi probléma, mint Veszprémben, döntően Budapesten, hogy azért vannak kerületek, amelyek nagyon markáns szabályozási eszközökkel próbálják védeni, különösen a lakókörnyezetben lévő parkolóhelyeket, hogy az elsősorban az ott élők tudják igénybe venni ezeket a szolgáltatásokat. Foglalkozunk a SUMP-pal, én azt javaslom, illetve a kollégáim ezt írták, hogy még ennek az évnek júniusáig vagy legkésőbb szeptemberében egyébként a SUMP-nak a felülvizsgálata közgyűlési napirendünk is lesz. Most a szakértők dolgoznak azon, hogy hogyan tudjuk a városi mobilitást még dinamikusabbá tenni, ennek egy része a parkolás, ebben nyilván van infrastrukturális beavatkozás is, van szabályozás is, ezek nyilván javaslatok, tehát napirenden van és foglalkozunk vele. Ami pedig a lakókörnyezetet illeti, ott pedig az volt eddig a gyakorlat, amire pont képviselő úr is javaslatot tett egyébként, azért az elmúlt években döntően önkormányzati képviselőknél a javaslatára vagy bővítettünk parkoló-kapacitást, ezek pontszerű beavatkozások nyilvánvalóan, vigyázzunk azért, hogy a zöldterületeket minimálisan érintse az esetleges bővítés, vagy pedig meglévő rossz állapotú parkolóhelyeket próbálunk bővíteni, vagy valamilyen módon szabályozni. Szerintem nincs olyan választókerület, ahol ezt ne tettük volna meg az elmúlt években, és ez a javaslat is, amit képviselő úr mondott, tehát az ilyen típusú ésszerű javaslatokat tudjuk megvalósítani. A Cholnoky lakótelepen, a Török Ignác utca környékén szintén egy nagy beruházás zajlik jelen pillanatban is. Tehát folyamatosan próbáljuk bővíteni a parkolóhelyeket, úgyhogy a SUMP lesz az, ami egyébként megmondja az irányokat, és utána ez alapvetően forrás kérdése, tehát nem szándék kérdése, hanem leginkább forrás kérdése. Nem támogatom ebből adódóan az indítványt, hiszen az idei évben ez napirenden lesz, tárgyalni fogjuk, és oda természetesen várjuk a képviselői javaslatokat. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e az indoklásomat, vagy fenntartja-e az indítványt?

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen. Alapvetően azt gondolom, hogy akkor egyetértünk.

Porga Gyula polgármester:

Abszolút!

Somfai Attila képviselő:

Én nagyon örülök neki, hogy a Jutasi úti parkolóhelyekkel akkor foglalkoznak, és hogyha körülbelül jól számolom, akkor ez félmillió forintos parkolóhely, tehát félmillió forintba fog kerülni egy parkolóhely kialakítása itt Jutasi úton nagyjából, ami azt gondolom, hogy nagyon jó. A tavalyi évben, ha jól emlékszem parkolóhelyek kialakítása az körülbelül olyan 1,3-1,5 millió forint közötti összeg volt. Valamelyik előterjesztésben szerepelt nem olyan régen, amikor el kellett adnunk hármat. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez jó áron lehet, ez nyilván segítséget tud nyújtani és akkor ott be fogjuk nyújtani a megfelelő javaslatokat, úgyhogy akkor egyelőre visszavonnám, de fenntartva azzal, hogy a későbbiekben akkor nyújtunk be indítványokat. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Rendben, köszönöm szépen. Nagy a szórás, tehát, hogyha egy vadonatújat építünk egy kvázi zöldmezős beruházásként, vagy esetleg egy meglévő parkolót próbálunk bővíteni, nyilván ezek az építési árban nagy különbségek, de nem baj, hogyha nézzük egyébként, hogy egy parkolóhely mennyi forrást igényel.

Köszönöm szépen, és akkor a 3. indítványt szintén Somfai Attila képviselő úr jegyzi, megadom a szót képviselő úrnak.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen. A másik téma, amivel kapcsolatban polgármester úrhoz fordultam, az a lakhatás kérdése, illetve a bérlakás kérdése. Itt szintén hárman nyújtottuk be ezt az indítványt. Az előterjesztés arról szól, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata többször tárgyalta már az önkormányzat tulajdonában lévő lakásállományokkal kapcsolatos előterjesztéseket. Itt adott esetben egyes bérlakásoknak az értékesítéséről, felújításáról döntöttünk, de több felmérés szerint is a veszprémi bérlakás állomány a megyei jogú városok között az utolsó helyek egyikét foglalja el. Nemcsak a képviselőcsoportunk, hanem az elődei is több kifogást tettek és próbáltak javaslatokat benyújtani azzal kapcsolatban, hogy a bérlakás állományok számát a város tudja növelni. A 2023-as egyik felmérésben 202 bérlakás állomány volt. A legutóbbi kérdésemre adott válasz tekintetében a Veszprém tulajdonú és a Veszprém bérlőkijelölési joggal rendelkező bérlakások száma az körülbelül 180, tehát az ahhoz képesti állapotokhoz csökkent tovább a bérlakás állományoknak a száma. A javaslatunk arra szolgál, hogy vizsgálja meg az önkormányzat azt, hogy vannak-e olyan állami tulajdonú, vagy állami tulajdonban volt, de már önkormányzati tulajdonba került épületek, ingóságok, amiket minimális átalakítással, vagy nem minimális, de megfelelő átalakítással lakás céljára ki lehetne alakítani. A jelenlegi állomány nem elégíti ki a város szociális bérlakás szükségleteit. Sajnos ezzel a bérlakás állománnyal nem tudja a város jelentősen befolyásolni azt, hogy az albérletárak a városban hogyan alakuljanak. Ezáltal a városban lévő cégek is hátrányban vannak a munkaerőpiacon, ugyanis a magas albérletárak nagyon sokszor elrémítik az embereket, és nem Veszprémbe jönnek dolgozni. Azt javasoljuk, hogy dolgozzunk ki ütemtervet arra, hogy milyen módon, milyen építéssel, milyen átalakítással lehetne megvalósítani ezeket a bővítéseket a városban és a bérlakás állományt növelni a jövőben. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Itt megint egy kicsit azt érzem, és lehet, hogy itt a közgyűlésen

még erről nem beszéltünk. Én azt gondolom, hogy a lakhatás az, ami kihívást jelent Veszprémben, minden nagyvárosban, annak egy eleme a bérlet, és egyébként Veszprémben nem is itt van feltétlenül az igazi probléma. Nagyjából 80-100 fő az, aki jelen pillanatban szeretne önkormányzati bérlethez jutni. Az idősebbek területén ez közel 500 főt jelent. Az idősebbek az sokkal égetőbb hiány jelen pillanatban, mint a bérlet. Ezt csak példaként szeretném elmondani, tehát mi próbáljuk a lakhatást egészében vizsgálni. Az tagadhatatlan, hogy azzal a bérlet állománnyal, amivel mi ma rendelkezünk, azzal nincs a lakáspiacon az önkormányzat. Nem véletlen volt az, hogy létrehoztunk egy olyan gazdasági társaságot, ami egy sokkal rugalmasabb lakásügynökséget jelent, vagy feltételez. A lakhatási kihívásokra szintén egy nemzetközi projektben vagyunk bent, ami szintén egy nyertes pályázat, itt is fel tudnám sorolni, hogy olasz, lett, holland, dán, lengyel önkormányzatokkal egy konzorciumot hoztunk létre, amelyben pont a lakhatási kihívásokra próbálunk valamilyen válaszokat adni. A konkrét indítványra csak azt szeretném mondani, hogy talán a következő hónapban, de lehet, hogy áprilisban a gazdasági programot fogjuk tárgyalni és a legutóbb, amikor a lakásügynökségünk beszámolt, akkor mi kértük is a VESZOLnak az ügyvezetőjét, hogy a gazdasági programhoz egyébként tegyen javaslatot, hogy hogyan tudjuk a bérlet állományunkat bővíteni. Ez a márciusi vagy áprilisi, nem tudom pontosan, hogy mikor tárgyaljuk a gazdasági programot, annak a programnak része lesz az a javaslat, többek között az, amire próbált utalni képviselő úr, az is része egyébként ennek a projektnek, tehát egyfelől, hogy tudjuk fizikailag bővíteni a lakásállományt, hogy tudjuk az idősebbek ellátást dinamikusabbá tenni, vagy bővíteni nyilván az ottani kapacitást, tehát sok eleme van, hogy tudjuk esetleg a vállalkozói törekvéseket valahogy integrálni. Ez egy sokkal komplexebb feladat, mint az, hogy építsünk bérlethez. Egyrészt a bérlethezépítésre jelen pillanatban nincs forrásunk, pont! Ez mint a vízben a harang, de szerintem fontos, hogy tervekkel rendelkezünk, és keressük meg az egyéb lehetőségeket. Nem véletlenül hoztuk létre annak idején a Veszolt, mint Kft-t, aki egyébként a piacon főbérletként is meg tud akár jelenni. Ezt Attilaék csinálják is, egyelőre nem olyan erős a fogadókészség, mert azzal is tudjuk bővíteni, és vannak magyarországi jó gyakorlatok, más típusú jó gyakorlatok, amiket jelen pillanatban vizsgálunk, hogy hogyan tudjuk még bővíteni építkezés nélkül akár az önkormányzati lakásállományt. Úgyhogy ez is az, amivel foglalkozunk, nemzetközi projektben vagyunk és egyébként márciusban pedig elénk fog kerülni a tényleges javaslatcsomag, ami az ötéves gazdasági programunkat tartalmazza, amiben már konkrét beavatkozásokra is fogunk tenni utalást. Kérdezem képviselő urat, hogy fenntartja-e az indítványát?

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen. Örömmel hallom, hogy a város az idősek, tehát a szociális otthonok helyzetével is foglalkozik. 2019-ben volt egy előterjesztése a városnak a szociális intézményeivel kapcsolatban, hogy milyen kihasználtsággal működnek ezek a szociális intézmények. Ha jól emlékszem a számokra, akkor 170, illetve 230%-os túljelentkezés volt az idősebbekben, úgyhogy tényleg valid az a probléma, hogy foglalkozni kell az idősek ellátásával és nekik megfelelő szociális ellátást nyújtani. Elfogadom polgármester úrnak azt az állítását, hogy itt ez lehet, hogy sokkal nagyobb probléma, mint a bérlet állományok helyzete, fenntartva azt, hogy mind a két probléma fontos és akár a kettőt együtt is lehet, illetve kell kezelnie a városnak. A forráshiányra azért

azt megjegyezném, hogy a mostani elvonás, ami a költségvetésben is szerepel, amit a városnak kell az állami költségvetésbe befizetni, az akár közel 100 lakásnak az építésére, vagy ha hasonlót nézek, akkor szociális helyzetben, tehát idősotthoni ellátásban akár 100 lakásnak a kialakítására is alkalmas lehetne, úgyhogy lehetett volna erre forrás. Ez nem a városon múlik, jelen pillanatban, bár én ezt egy kicsit majd később is szeretném mondani, azért jobban szeretném, hogyha a polgármester úr jobban tiltakozna ez ellen és lobbizna a város érdekében. Én azt gondolom, hogy ezt az indítványt azért szeretném továbbra is fenntartani mindazzal kiegészítve, hogy örülök, hogy a város továbbra is foglalkozik ezekkel a dolgokkal és próbálunk megoldást találni erre a kérdésre is. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. A költségvetési vitában majd lefolytatjuk a vitát, most arra nem térek ki. A képviselő úr fenntartotta az indítványt, úgyhogy szavaznunk kell az indítványról. Én nem támogatom az indítványt, kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem szavazat ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
32/2025. (II.27.) határozata
Hartmann Ferenc, Katanics Sándor és Somfai Attila képviselők képviselői
indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Hartmann Ferenc, Katanics Sándor és Somfai Attila képviselők *„Önkormányzati tulajdonú bérlakások számának növelésére vonatkozó feladatterv kidolgozása”* tárgyában benyújtott képviselői indítványt.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Napirend előtti felszólalás:

Porga Gyula polgármester:

Napirend előtti felszólalást jelzett Gerstmár Ferenc elnök úr, megadom a szót.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Napirend előtti felszólalásomnak azt a címet adtam, hogy *„A demográfiai bomba tovább ketyeg”*. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottsága 2025. február 20-i ülésén arról volt kénytelen dönteni, hogy statisztikai adatok és szakmai indokok alapján az önkormányzat fenntartásában működő óvodák csoportjainak számát az előző évekhez viszonyítva 83-ról 77-re csökkentti. Ez tulajdonképpen azt jelenti, hogy a gyermeklétszám nagymértékben csökkent a városban. 2018-ban még 1782 óvodásunk volt, 2025-ben már csak 1490

van. Mindeközben azt is tudjuk, hogy Veszprém lakosságának közel negyede 65 év feletti és hozzávetőlegesen 500-an várnak időotthoni ellátásra. Ha nem akarunk unokák nélküli várossá válni, cselekednünk kell. A városvezetés „jól van, az úgy”, „minden a legnagyobb rendben” retorikája nem tartható tovább. Tessék felébredni!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Én tisztemet elvégeztem, nekem 3 gyerekem van, erre buzdítok mindenkit, hogy ő is járuljon hozzá, karnyújtásnyira van dolgunk elsősorban, nyilván ez a vicces része volt. Egyébként Veszprém köszöni szépen jól van, és vannak kihívásaink, mint ahogy az iménti 3 felvetés mindegyike jogos és mindegyik probléma, mindegyik megoldásra váró feladat. Meg nyilván az is egy megoldásra váró feladat egyébként, és teszünk is ennek érdekében, tudnék most sorolni, most nem akarom, szerintem az egész EKF program az arról szólt, hogy megtartsuk a fiatalokat, hogy ez egy dinamikus, pörgő, sok munkahelyet biztosító város. Egyébként, hogyha megnézi, és szerintem ez a nagyon fontos, hogy bár a városban csökken a gyerekszám is, illetve nyilván a lakosságszám is, öregsziünk is nagyon dinamikusán, az imént beszéltünk az idős problémáról, de hogyha egy kicsit tágabban megnézzük mondjuk a járást, akkor meg azt látjuk, hogy egyébként a járásnak a lakossága viszont növekszik. Ez azt jelenti, hogy van egy erős város, ahol jó munkahelyek vannak, jó szolgáltatásokat tud biztosítani a város, és egyébként a környékeliek, amikor amellel döntenek, hogy más típusú életre van szükségük, mint egy lakás, mint egy lakótelepi lakás, akkor sajnos nem Veszprémbe építkeznek, ez óriási hiba, nincsenek építési telkeink egyébként, vagy megfizethetők jelen pillanatban, hanem ez a klasszikus agglomerációs folyamat, ez a tendencia játszódik Győrben, Budapesten leginkább évek, évtizedek óta zajlik. Ez van Győrben is, erős nagyvárosok környékén sajnos ez a tendencia. Mi azt tudjuk tenni, hogy alberti támogatást nyújtunk, hogyha szükséges, megfelelő közszolgáltatásokat, egy pezsgő, élő, lélegző, fiatalodó város képét próbáljuk különböző szolgáltatásokkal biztosítani. Szerintem ezt az EKF-ben azért megmutattuk, hogy mire vagyunk képesek, de hát nyilván sok egyéb feltétel is kell. Jól látható, hogy a kormányzatnak van egy nagyon erős szándéka. Most miniszterelnök úr által bejelentett támogatások azért mégiscsak arra ösztönzik a fiataljainkat, hogy igenis érdemes gyermeket szülni. Nyilván érdemes, de hogy anyagilag is kap egy jelentős támogatást. Úgyhogy ez egy folyamat és nem alszunk, meg nem gondoljuk, hogy minden rendbe van, de azért jól vagyunk a problémáink ellenére.

A napirendek meghatározása fog következni, előtte a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról kell, hogy tárgyaljunk. Kérdezem, hogy van-e bárkinek véleménye, kérdése, javaslata? Amennyiben ilyen nincs, akkor a 84-85. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 33/2025. (II.27.) határozat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 283/2017. (XI.23.); a 161/2020. (VI.26.); a 263/2020. (X.29.); a 336/2020. (XII.17.); a 30/2021. (II.5.); a 199/2021. (V.17.); a 251/2021. (VI.24.); a 292/2021. (IX.30.); a 345/2021. (XI.25.); a 346/2021. (XI.25.); a 119/2022. (IV.28.); a 204/2022. (VI.30.); a 205/2022. (VI.30.); a 241/2022. (IX.29.); a 328/2022. (XI.17.); a 114/2023. (IV.27.); a 156/2023. (IV.27.); a 157/2023. (IV.27.); a 158/2023. (IV.27.); a 182/2023. (V.25.); a 183/2023. (V.25.); a 184/2023. (V.25.); a 277/2023. (IX.28.); a 278/2023. (IX.28.); a 313/2023. (X.26.); a 345/2023. (X.26.); a 359/2023. (XI.16.); a 364/2023. (XI.16.); a 371/2023. (XII.14.); a 22/2024. (I.23.); a 61/2024. (II.29.); a 78/2024. (III.28.); a 79/2024. (III.28.); a 87/2024. (III.28.); a 88/2024. (III.28.); a 89/2024. (III.28.); a 112/2024. (IV.25.); a 119/2024. (IV.25.); a 127/2024. (IV.25.); a 181/2024. (V.23.); a 217/2024. (VI.27.); a 251/2024. (IX.26.); a 252/2024. (IX.26.); a 253/2024. (IX.26.); a 254/2024. (IX.26.); a 255/2024. (IX.26.); a 257/2024. (IX.26.); a 272/2024. (IX.26.); a 273/2024. (IX.26.); a 274/2024. (IX.26.); a 328/2024. (XI.07.); a 329/2024. (XI.07.); a 330/2024. (XI.07.); a 331/2024. (XI.07.); a 332/2024. (XI.07.); a 333/2024. (XI.07.); a 334/2024. (XI.07.); a 351/2024. (XI.07.); a 353/2024. (XI.07.); a 354/2024. (XI.07.); a 374/2024. (XII.12.); a 375/2024. (XII.12.); a 376/2024. (XII.12.); a 377/2024. (XII.12.); a 378/2024. (XII.12.); a 380/2024. (XII.12.); a 381/2024. (XII.12.); a 421/2024. (XII.12.); a 425/2024. (XII.12.); a 426/2024. (XII.12.); a 428/2024. (XII.12.); a 8/2025. (I.30.); a 9/2025. (I.30.); a 10/2025. (I.30.); a 11/2025. (I.30.); a 12/2025. (I.30.); a 13/2025. (I.30.); a 20/2025. (I.30.); a 21/2025. (I.30.); a 22/2025. (I.30.); a 23/2025. (I.30.); a 24/2025. (I.30.); a 25/2025. (I.30.); a 28/2025. (I.30.); a 29/2025. (I.30.); a 30/2025. (I.30.) és a 31/2025. (I.30.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése és a Fenntartható Városi Mobilitás Terv (SUMP) felülvizsgálata érdekében a 2025. évre vállalt előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 379/2024. (XII. 12.) közgyűlés határozat kapcsán megállapítja, hogy a kötelezettségvállalás összege – a kisebb költségigényre figyelemmel – az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében 101 337 000,- Ft-tal szerepel; egyúttal a határozat 4. pontjának a közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó határidejét az ITVT tekintetében 2025. március 31. napjára, a szerződéskötésre vonatkozó határidőt 2025. május 31. napjára módosítja.

Porga Gyula polgármester:

Napirendek meghatározása következik. Írásban kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, véleménye, javaslata? Amennyiben ilyen nincs,

akkor kérem, hogy szavazzunk a mai ülés napirendjének elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
34/2025. (II.27.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. február 27-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
2. Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az államháztartáson kívüli forrás átvételére vonatkozó szabályokról szóló 61/2020. (XII. 18.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 59/2020. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző
5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester, a VKTT Társulási Tanácsa elnöke
6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról és a szolgáltatási önköltség, nyersanyagköltség megállapításáról
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
7. A) Döntés a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozat módosításáról

- B) Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 359/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról
- C) Döntés Veszprém új településrendezési tervének elkészítéséhez kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026-2027. évekre vonatkozóan

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Döntés a részvételi költségvetés bevezetéséről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évre vonatkozóan

Előterjesztők: Varga Tamás alpolgármester, Gerstmár Ferenc önkormányzati képviselő, Szücs Zoltán önkormányzati képviselő

9. Döntés „Esélyegyenlőségi feladatok megvalósítása” alszámlán elkülönített pénzeszköz felhasználásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a H&L Furnérozó Kft. Veszprém, Állvány utca 1945/55 hrsz.-ú ingatlanát érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém külterület 01011/8 és 01011/181 hrsz.-ú, Veszprém észak-keleti közigazgatási határa közelében található ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Döntés a Veszprém 4781/21 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Bottrop utca – közúti területen 26 db közforgalmú parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló 79658 azonosítószámú, átfogó infrastruktúra fejlesztés megvalósíthatósági tanulmány ingyenes, nyilvántartási értéken történő átruházásáról a „VKSZ” Zrt. javára

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

14. Döntés a közműszolgáltatókkal kötendő, önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó megállapodással kapcsolatos ajánlásról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

15. Döntés a Veszprém 6121 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Wartha Vince utca 3. szám alatt található – stadion funkciójú ingatlanon atlétikai pálya felújítása végrehajtott állami beruházás pénzügyi átadás-átvételéről, jogátruházásról, fenntartásról és üzemeltetéséről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

16. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 1948/6 hrsz.-ú és a Veszprém 1950/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ipar utcában található – ingatlanon közút kialakítását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
17. Döntés a Veszprémi Egyetemi Sport Clubbal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 4273/126 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 21. szám alatti – Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola funkciójú ingatlan tornatermének fejlesztésével kapcsolatban
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
18. Döntés az egykori Kádár utcai sportpályánál emléktábla elhelyezéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
19. Döntés állatvédelmi alapítványokkal kötendő támogatási szerződések jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
20. Döntés a kiemelt sportszervezetekkel a 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
21. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város polgármestere 2025. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
22. Döntés a Polgármesteri Hivatalban Korm. rendeletben meghatározott időszakon kívüli igazgatási szünet elrendeléséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
23. Döntés bírósági ülnök megválasztásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
24. Döntés Veszprém város közigazgatási területén működő, a Veszprémi Tankerületi Központ és a Veszprémi Szakképzési Centrum fenntartásában lévő iskolák intézményi tanácsába tagok delegálásáról
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
25. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének megállapításáról a 2025/2026. nevelési évre vonatkozóan
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
26. Döntés EpiPen injekció biztosításáról a Veszprémben működő gyermekjóléti és köznevelési intézményekben
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

27. Döntés a Veszprémi Érseki Főiskolával kötött megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
28. Döntés a Kapcsolat 96 Mentálhigiénés Egyesülettel kötendő 2025. évi megbízási díj összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
29. A) Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulancia szenvedélybetegek nappali ellátása keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
B) Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulanciával kötendő 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról
Előterjesztők: dr. Virányi Anikó Judit egyesületi elnök [A] rész]; Sótonyi Mónika alpolgármester [B] rész]
30. A) Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület hajléktalan-ellátást biztosító Befogadás Háza 2024. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról
B) Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötendő 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról
Előterjesztők: Bondor Lajos régióvezető és Preininger-Horváth Edina regionális ügyvezető [A rész] Sótonyi Mónika alpolgármester [B rész]
31. Döntés a Veszprém Megyei Értelmi Fogyatékos-sággal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége Közhasznú Egyesülete Tapolca támogatott lakhatás ellátása keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Horváthné Somogyi Ildikó egyesületi elnök
32. A) Döntés a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítványnak a pszichiátriai betegek nappali ellátása feladat keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról
B) Döntés a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvánnyal kötendő 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról
Előterjesztők: Dr. Balczár Lajos elnök [A rész]; Sótonyi Mónika alpolgármester [B rész]
33. Döntés a Városarculati Munkacsoport 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester
34. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
35. Döntés Veszprém Városért – Pro Urbe érdemérem adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

36. Döntés fellebbezések elbírálásáról zöldfelületen történő parkolás ügyében (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

37. Döntés fellebbezés elbírálásáról rendkívüli települési támogatás ügyében (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az első napirendi pontunk a 2024. évi költségvetési rendeletünknek a módosítása, nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény? Nem látok ilyet. Kérem, hogy a 4-6. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
3/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2024. évi
költségvetésről szóló 5/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege, és melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:2503kr_1_11_melleklet.)

2. Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 2. napirendi pontunk tárgyalása következik, ez a 2025. évi költségvetési rendeletünknek a megalkotása. Itt jómagam vagyok az előterjesztő, röviden szeretnék annyit elmondani, hogy nyilván ez az egyik legfontosabb napirendi pontja minden esztendőnek, hiszen ebbe nézzük azt, hogy milyen bevételekből, milyen kiadásokból mire jut, jutunk-e előre, tudjuk-e tovább szépíteni a várost, a

közzolgáltatásainknak a színvonalát tudjuk-e emelni az előttünk álló időszakban. Mint minden évben nyilván kitétek vagyunk. Kitétek vagyunk a nemzetgazdaságnak, kitétek vagyunk sok minden egyébnek és a lehetőségeket kihasználva próbáljuk mindig a legjobb költségvetést összeállítani. Szerintem már mondtam is egy költségvetési vitában, hogy minden évben, amikor benyújtom a költségvetést, akkor meg vagyok róla győződve, hogy a legjobb költségvetést nyújtottuk be, a rendelkezésre álló adatok, információk alapján a legjobb költségvetést. Vannak évek, amikor gazdagabb, nagyobb merítést tudunk biztosítani, van, amikor olyan időszak van előttünk, amikor jelentős beruházások, fejlesztések érkeztek a városba, most ezeket nem akarom elsorolni, hiszen pontosan mindannyian tudják. Meg vannak olyan időszakok, amikor ezek a beruházások döntően állami támogatásból érkeznek, egyébként elapadnak, akkor pedig arra kell koncentrálnunk, hogy a működését biztosítsuk a városnak. Hagyományosan mindig úgy próbáltuk a költségvetés összeállítását, vagy az alapfilozófiája az, hogy mindig egy takarékos költségvetéssel, tehát egy nagyon szerény vagy reális bevételi oldallal kalkuláljuk, vagy állítjuk össze a bevételi oldalát a költségvetésnek és egyébként ehhez próbáljuk igazítani a kiadásainkat is, és ahogy év közben egyébként a reális eredmények egyre kristálytisztábbak lesznek, ahhoz képest tudjuk a kiadásokat is igazítani, vagy ahhoz próbáljuk igazítani. A mostani költségvetés egy kiszámítható, stabil, kockázatokat minimalizáltuk, tehát semmilyen kockázatot nem tartalmaz, ugyanazt a színvonalú közzolgáltatást tudja biztosítani ez a költségvetés, amit megszoktak a veszprémiek. Az EKF örökségből jelenlévő, vagy folytatás alatt lévő projekteket nem engedték el, tehát ezeket továbbra is fogjuk tudni biztosítani. A jelen pillanatban 80%-20% az aránya a működés, illetve a beruházásnak, ugye volt, amikor 60%-40% volt, vagy 40%-60%, tehát voltak ilyen jó periódusok is, most ez a realitás. A költségvetési bemutatón én azt mondtam, hogy ugye a Hararit idéztem, aki azt mondta, hogy az emberi boldogságnak két feltétele van: az objektív valóság és a szubjektív vágyak. A költségvetés az a szubjektív vágyak mellett rögzíti, vagy a szubjektív vágyak határait az objektív valósággal szokta lezárni. Úgyhogy egy ilyen esztendő áll előttünk, hála Istennek egyébként, hogyha az iparüzési adóbevételt nézzük, akkor azért továbbra is azt tudjuk mondani, és egyébként ez egy alapfeltétel és erről lehet, hogy nem beszélünk eleget, de azért az erős veszprémi gazdaság azért az egy nagyon fontos eleme, nagyon fontos feltétele annak, hogy 2024-ben, ami nyilván az elmúlt 10 év nem legjobb éve, mármint ami a költségvetést illeti, vagy a 2025-ös tervek, de mégiscsak egy olyan stabil, kiszámítható költségvetést tudunk benyújtani, aminek egy alapfeltétele az, hogy a helyben működő cégek azt az iparüzési adót, amit megtermelnek, azt pontosan fizetik. Én előjáróként ennyit szerettem volna, majd nyilván a vitában még lesz módom arra, hogy bizonyos területeket jobban kifejtsek. Katanics Sándor, képviselő úré a szó, elnök úré a szó, bocsánat.

Katanics Sándor képviselő, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Először ha szabad, akkor, mint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke elmondom, ami a tisztségemből is ered, hogy maga a Bizottság a múlt héten a költségvetési rendelettel kapcsolatban milyen véleményre jutott, és ha szabad kérnem, még egyszer szeretnék majd hozzászólni, a hozzászólásom után újra gombot szeretnék ehhez a napirendhez nyomni. Mivel Gyulafirátót és Kádárta egyéni választókerületi

képviselője vagyok, nyilván abból a szempontból is szeretném elemezni egy kicsit a költségvetést és a legfontosabbakat éppen a két városrészben élők nevében is szeretném nyilvánosan elmondani.

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet és a következő véleményt alakította ki:

Általános véleményként megállapította, hogy a költségvetési tervezet összhangban áll a jogszabályi előírásokkal és az Önkormányzat hosszú távú pénzügyi stratégiájával. A bevételek és kiadások egyensúlya biztosított, a működési és fejlesztési források tervezése megalapozott.

A bevételek elemzéseként fontos kiemelni, hogy a költségvetési bevételek 15,5 %-os csökkenése elsősorban két bevételi forrás csökkenésének a következménye: csökkentek az egyéb működési célú támogatások bevételei, valamint a felhalmozási költségvetési támogatások. 2025-ben egyértelműen kevesebb pályázati forrás várható. A felhalmozási és működési költségvetési maradványok összege szintén alacsonyabb, mint az előző évi eredeti előirányzat. A változás kétirányú: a működési célú költségvetési maradványoknál csökkenés tapasztalható. A 2024-es évhez képest, az iparűzési adónövekedés kisebb mértékű. A felhalmozási célú maradványok növekedése a be nem fejezett projektek következménye.

Belföldi értékpapír beváltásából másfél milliárd forintot vár az Önkormányzat, ez egyfajta pénzügyi stabilitásra utal.

A tervezetben szereplő bevételi előirányzatok reális alapokon nyugszanak. A helyi adóbevételek várható alakulása figyelembe veszi a gazdasági környezet hatásait, míg az állami támogatások és egyéb források tervezése megfelel a hatályos szabályozásnak. Ugyanakkor a Bizottság felhívja a figyelmet az esetleges bevétel kiesések kockázatára, így például az ingatlanértékesítési bevételre, mely az előző években sem érte el az előirányzott összeget.

A kiadások elemzésével kapcsolatban szeretnénk mindannyiuk figyelmébe ajánlani, hogy a kiadási oldalon több mint 1 milliárd forinttal emelkednek az intézmények költségvetési kiadásai, az infláció és a tervezett jogszabályból eredő bérnövekedések hatására. Ugyanez a tendencia az önkormányzat működési kiadásainál is megfigyelhető.

A szolidaritási hozzájárulás összege az idei évben is növekedett, mely az állami forráselvonás egy formája. A szolidaritási hozzájárulás emelkedése az előző évhez képest közel 270 millió forinttal nőtt, amely az adóbevételek növekedésének az eredménye természetesen. Ezzel párhuzamosan az újonnan bevezetett forráselvonás hatásai is láthatók, mint a „Területfejlesztési Alapba” történő befizetési kötelezettség. Az önkormányzat nem tervez sem likvid hitelt, sem beruházási hitelfelvételt, a gazdálkodás biztonságát jelenti ez.

A költségvetés megfelelő hangsúlyt fektet az alapvető önkormányzati feladatok ellátására, különösen az oktatás, a kultúra, a szociális ellátás, közbiztonság és infrastruktúra fejlesztés területén. A működési kiadások arányosak és takarékos gazdálkodás elveit szem előtt tartják.

A fejlesztési és beruházási tervekkel kapcsolatban szeretném még kiemelni, hogy összhangban vannak azok az önkormányzat hosszú távú fejlesztési stratégiájával, és a bizottság természetesen támogatja a beruházások megvalósítását.

javaslat és ajánlat, vagy ajánlás, inkább így fogalmaznám meg. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság összességében megállapítja, hogy a 2025. évi költségvetésről

szóló előterjesztés a jogszabályi előírások figyelembevételével az előírásoknak megfelelően került betervezésre. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Természetesen képviselő úrnak ez a felszólalása ez nem számít az SZMSZ által biztosított képviselői hozzászólásokba, mert ezt bizottsági elnökként tette. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr. *„Gyakran ér minket az a vád, hogy túl sok önként feladatot veszünk a vállunkra. Úgy gondolom, hogy ezek adják meg egy város identitását, ezekre a jövőben is nagy hangsúlyt kívánunk fektetni. Ezen a téren nemhogy nem léptünk vissza, de erősödni is tudtunk”* - mondta ezt a költségvetésről polgármester úr 2014-ben. Az idén emiatt bizonyosan, mármint a sok önként vállalt feladat miatt nem fog senki se vádaskodni. A magyar gazdaság 2025-ben állítólag repülőrajtot vesz, az önkormányzatok gépe azonban nem repül, sajnos a kifutópályáig sem jut el. Egy ideje már hajtómű sincs, de ha lenne, 2025-ben üzemanyagra sem telne. Egyetértek, mert nem tehetek mást polgármester úrral abban, hogy a körülményekhez képest nagyjából ezt a költségvetést lehetett benyújtani a képviselő-testület elé. Igen ám, de ez a költségvetés, amiről most dönteni kell, ez egyelőre a leépülés költségvetése, és ezt támasztják alá a költségvetési előterjesztés mondatai is, kvázi magyarázzák, nem tehetnek mást. A működési költségvetési bevételek tervezett értéke 95,9% a 2024. évi eredetinek. Ez még rendben is lenne. A működési bevételek az előző év eredeti előirányzatának 38%-át teszi ki. A felhalmozási költségvetési bevétel 16,7% a 2024. évi előirányzatnak. A felhalmozási kiadások előirányzata tartalékok nélkül 58,7% a 2024. évi eredeti előirányzatnak, és a város költségvetési főösszege az 78%-a a tavalyinak. És az nem azért, mert Veszprémben rosszul önkormányoznak, vagy önkormányoz a testület. 2020-ban a magyar önkormányzatok 58 milliárd forintnyi szolidaritási hozzájárulást fizettek, ez már 360 milliárd, amit a kormány elvesz az idén, 5 év alatt 6,2-szeresére nőtt. Veszprémtől az idén 3.756.000.000 Ft szolidaritási hozzájárulást von el a kormány. Ez a város költségvetésének majdnem 10%-a, 9,6%. A kormány azonban nem szolidáris az önkormányzatokkal, inkább régóta sarcolja azokat. Teljes egészében megvonta már a gépjárműadó-bevételeket. Az önkormányzati állami támogatások reálértéke csak az elmúlt 5 évben 18%-kal inflálódott, így nem csoda, hogyha nem jut forrás az idén szinte semmilyen fejlesztésre, bérlakásépítésre, az ingatlanvagyon állapotának karbantartására is alig jut. Egy költségvetéshez kapcsolódó, bár nem a veszprémi költségvetéshez direkt kapcsolódó megjegyzést is szeretnék tenni. Többször elhangzott itt az ülésteremben, hogy milyen szerencsés Veszprém, két olyan országgyűlési képviselője is van, akik a kormány parlamenti frakciójában ülnek, akik korábban itt voltak önkormányzati képviselők, így hatékonyabban tudják a város érdekeit képviselni. Sajnos nem a város érdekét képviselték, amikor a központi költségvetéshez a 8-as főút nyugati szakaszának kétszer kétsávosítása és külön szintű csomópontjainak megvalósítása, a belső körút hiányzó szakaszának a Séd fölött átívelő új völgyhíddal, valamint a 82-es főút Gyulafirátót-Kádárta elkerülő szakaszának megvalósítása érdekében - javaslatomra egyébként - benyújtott módosító parlamenti indítványokat támogatni kellett volna. Lehet, hogy ebben a döntésben a veszpréminél

volt valamilyen fontosabb érdek, ezt nem tudom. Van egy általános megjegyzésem is a módosító indítvány előtt, ez pedig így hangzik: a települési önkormányzatok jogainak, önállóságának visszaállítása, a működésükhöz szükséges források biztosítása, a magyar demokrácia szempontjából létkérdés. Ezért olyan alkotmányos és törvényi szabályzásra van szükség, amely a centralizáció helyett megerősíti a hatásköröket, a gazdasági önállóságot és szabadságot biztosít az együttműködő területfejlesztésnek és az önszerveződésnek.

Tisztelt Polgármester Úr! Képviselőcsoportunk benyújtott egy módosító indítványt is, amit az egyszerűség kedvéért, ha nálam a szó, akkor ismertetnék, a képviselők megkapták, de a jelenlévők vélhetően nem ismerik ezt a módosító indítványt. Azt javasoljuk, hogy az Önkormányzat költségvetési kiadásai között a 24. soron szereplő általános tartalék, melynek összege 150 millió Ft terhére történjen 5 millió Ft átcsoportosítás az Önkormányzat működési kiadásai között a 76. soron található városi televízió közszolgáltatási műsorok támogatása javára címzett támogatásként annak érdekében, hogy a városi televízió 2025. márciustól online közvetíthesse a testületi üléseket. A módosító indítványhoz illik indoklást is mondani: az országban, a megyében az önkormányzatok nyilvánosságának teljes körű biztosítása érdekében még a kistélepülések is a testületi üléseiket online közvetítik és később is elérhetővé teszik annak felvételeit. A javasolt összeg minden előzetes szakmai információ szerint bő tartalékkal is elégséges fedezetet biztosít ahhoz, hogy a mai technikai, informatikai körülmények figyelembevételével akár alvállalkozó bevonásával is közvetíthetők legyenek a jövőben a testületi ülések. Köszönöm a hozzászólás lehetőségét.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Részben hasonló megállapításokra jutottam, mint az előttem szóló képviselőtársam. Megjegyezném azt, hogy én nagyon szomorúan hallottam azt, hogy a város fejlesztéseire 2,9 milliárd Ft saját forrás lesz az idei költségvetésből, bár megjegyezném, hogy szerintem ezek nem fejlesztések, mert fejlesztésnek én azt nevezném, amikor valami újat hozunk létre. A nagyfelületű, vagy nagyburkolatú aszfaltfelületek felújítása az nem fejlesztés szerintem, hanem az a karbantartásnak a része, és lesz 7 milliárd Ft olyan, ami az előző évekről áthúzódó fejlesztés lesz, viszont, hogyha ezt a jövőre nézzük, akkor igazából Veszprémnek a költségvetéséből az az állami elvonás, az nagyon is hiányzik ahhoz, hogy a város a szükséges karbantartásokat, felújításokat meg tudja csinálni a jövőben, és azért azt szomorúan láttam a költségvetés tervezésekor, hogy például a kiemelt sportegyesületek támogatására kevesebb pénz fog már jutni idén is, mint ami tavaly jutott. A szociális területeknek, mint a lakbértámogatás, szünidei gyermekétkeztetés, települési támogatásoknál is kevesebb összeg szerepel. Tehát az olyan szociális jellegű kiadások, amikkel a legszegényebbek próbált a város az elmúlt időszakban segíteni, az idei évben sokkal kevesebb forrás fog jutni, és én mint külső szakértőként mindig megkaptam azt, hogy a városnak azért jó, mert a város vezetése és az ország kormánya ugyanahhoz a párthoz tartozik. És akkor itt nem igazán értem, hogy most akkor ez nekünk, hogy lesz jó a jövőben, hogyha a város költségvetése nem engedi meg azt, hogy a szükséges és elégséges felújításokat el tudjuk végezni, akkor

Veszprém, hogy lesz fejlődő pályán a jövőben? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Varga Tamás alpolgármester úré a szó.

Varga Tamás alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen. Én nem tudtam előzetesen, hogy egy ellenzéki képviselő felszólalása után kell-e felszólalnom, vagy egy többségi frakcióból, vagy a polgármester úr felszólalása után, tehát milyen hangulatban kell itt elmondanom, hogy szerintem egyébként milyen pozitívumokat lehetne kiemelni ebből a költségvetésből. Azt hiszem, egy olyan költségvetést láthatunk magunk előtt, amit polgármester úr is kiemelt, ami mögött egy tudatos tervezés van, és egy stabil működést tud majd a városnak az idei évre biztosítani. A polgármester úr azt is kiemelte, és szerintem is nagyon fontos, hogy a város iparüzési adó bevétele stabil és folyamatosan növekszik. Ezt én is meg tudom olyan szempontból is erősíteni, hogy hétről hétre tárgyalunk számos új befektetővel, aki vagy vállalkozását bővíteni szeretné a városban, vagy új vállalkozásként jelenne meg, és itt képzelné el a jövőjét, és ezt kiemelt feladatunknak tartom a következő időszakra vonatkozóan is, hogy ehhez minden olyan feltételt megpróbáljunk megteremteni, ami a vállalkozásoknak pozitív lehet. Annyi személyeset szeretnék azért én is itt elmondani, hogy számomra ez az első év, hogy a város költségvetésének az alakításában részt tudok venni ebben a pozícióban. Eddig, ahogy egyébként mindannyian csak veszprémi lakosként láttam azokat a magas szintű közszolgáltatásokat, amik jelen vannak a városban, és azt hiszem azt is bátran mondhatjuk, hogy az EKF megvalósításával ezek a közszolgáltatások és ezek a kulturális szolgáltatások csak tovább nőttek. Ami viszont nagyon fontos, hogy ezek sem a tavalyi évben, sem az idei évben nem csökkennek, tehát ezek ugyanolyan magas színvonalon szerintem főnt állnak. Csak néhány példát szeretnék elmondani, hogy miket is tartalmaz az idei évi költségvetés ezekkel a közszolgáltatásokkal kapcsolatban is. Idén is tartalmazza a költségvetés azt, hogy 350 Ft-ért utazhatnak a diákok és a kisgyermekesek a V-Busz járatain, aminek elképesztő sikere van. A jövő hónapban a közgyűlés előtt is lesz a beszámolója a V-Busz Kft-nek, mindenkinek ajánlom majd elolvasásra. Az elmúlt egy évben egyébként, csak hogy a számokról beszéljünk, több mint 90 ezer havi tanulóbérletet értékesítettek ezen az áron, ami közel 2,5-szerese az előző évben értékesítettnek, és több mint 2000 kisgyermekes bérletet is eladtak. Szintén a közösségi közlekedéshez tartozik, hogy folyamatosan bővül az elektromos buszok száma a városban. Az utazóközönség igényeihez pedig folyamatosan igazodik a menetrend, és nem is olyan régen döntött a képviselő-testület új járatok bevezetéséről is, ami szintén azt igazolja, hogy a városlakók érdekeit szolgáljuk, és a városlakók érdekeihez igazodik ez a közszolgáltatás. Azt is el kell mondani, hogy már 17 helyen található a városban V-bike állomás, aminek a bevezetése szintén nagyon nagy siker volt, több mint 100 kerékpárral működik már. Itt is csak egy számot szeretnék elmondani, hogy az elmúlt egy évben több mint 30 ezer alkalommal történt biciklibérlés ezeken a pontokon, ami szerintem egy nagyon-nagyon szép szám. A magas színvonalú közszolgáltatásokhoz és az itt élők jólétéhez szerintem az is hozzátartozik, és nem tudom, ezt más is hallja-e, de nekem nagyon sok ismerősöm és idelátogató ismerősöm mondja, hogy milyen rendezett és milyen tiszta Veszprém, amihez a VKSZ Zrt. munkája nagymértékben

hozzájárul. Az ő feladatellátásukhoz a szükséges forrás is rendelkezésre áll az idei évben, hogy ezt a rendezett városképet a jövőben is fönnt tudjuk tartani. Ami a fejlesztési oldalt illeti, meg kell jegyezni, hogy ebben az évben, vagy a jelenlegi költségvetési tervezetben nem jelennek meg európai uniós források, a pályázatoknak a benyújtása a következő időszak feladata lesz, úgyhogy nagyon reméljük, hogyha minden jó ütemben halad, akkor az év végén már rendelkezni fogunk támogatási szerződésekkel, és akkor az a közel, igazából több mint 10 milliárd Ft, ami Veszprém számára dedikálva van, azok rendelkezésre fognak állni és megkezdődhetnek a fejlesztések, ezekben a konstrukciókban. Azért az idei évben is van néhány olyan fejlesztés szerintem, amiről beszélni kell. Az idei évben elindulhat végre a színházfelújításnak a következő üteme. Még a Modern Városok Program keretében került a fejlesztési forrás a városhoz, ez szerepel a költségvetésben. Jelenleg is zajlik a Kiskőrösi utca felújítása, a Török Ignác utcában hamarosan indul egy parkoló építés, ami az ott lakóknak egy nagy könnyebbséget fog okozni, de a város több pontján egyébként tervezés jelenleg is zajlik parkoló bővítésre. Szerepel 200 millió Ft az utak állagának megóvására a költségvetésben. Hamarosan indul a Szabadság tér elmaradt részének a felújítása, a Vilonyai utcában parkolókat építettünk, járdafelújítás zajlik a Stadion utcában, hamarosan az Endrődi, a Lövház, a Mikszáth és a Tulipán utcában is elkezdődnek ezek a munkálatok. A Mikszáth utca egy szakaszán az út is meg fog újulni, beruházások kezdődnek a Művészetek Házában. Elkezdődött a tervezés a Március 15. uszoda átalakításával kapcsolatban, ahol a munkálatok az idei évben szintén meg fognak kezdődni, ahol egy új Futsal csarnok fog épülni. A költségvetés szintén tartalmazza a részvételi költségvetés bevezetését, ahol az idei előkészítő év után a jövő évre 100 millió Ft-ról dönthetnek majd a veszprémiek. Több helyen bővítjük a közvilágítást, ami a tavalyi évben elvégzett korszerűsítésnek köszönhetően pedig jelentős megtakarítással is jár. Úgyhogy azért ezeket összefoglalva én úgy gondolom, hogy egy olyan év elé nézünk, ahol ismét léphetünk majd egyet előre. Nagyon szépen köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Gerstmár Ferenc elnök úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt közgyűlés! „*The Show Must Go On*”, vagyis a műsornak folytatódnia kell, tartja a közismert mondás, de folytatódhat-e a show Veszprémben, vagy hét szűk esztendőre rendezkedhetünk be? Úgy tűnik, az állami források elzáródnak. Az Európa Kulturális Fővárosa pénzbősége és a Modern Városok Programnak vége, jönnek a minden forintot meg kell fogni hétköznapiak. 2022-ben azzal büszkélkedett polgármester úr, hogy a költségvetés kétharmadát fordítjuk beruházásokra, fejlesztésekre, egyharmadát működtetésre. Ez nagyságrendileg 40, illetve 20 milliárd forintot jelentett. Akkor az volt az álláspontjuk, hogy ennél csodálatosabb arányok el sem képzelhetők egy költségvetésben. 2025-re nagyot fordult a világ, ma a többség azt fogja megszavazni, hogy a büdzsé 22%-át költsük fejlesztésre és 78%-át működtetésre. De nem is igazából ez a fő probléma, hanem az, hogy 2025-ben Veszprém teljes költségvetése lesz körülbelül annyi, mint amennyit 2022-ben fejlesztésekre költhettünk, és még ehhez is adóemelésre volt szükség, amivel kapcsolatban a Veszprém Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara

véleménye egyértelmű volt. *„Kamaránk semmilyen, a veszprémi vállalkozások adminisztrációs vagy pénzügyi helyzetét nehezítő intézkedést nem tud támogatni, így jelen esetben a rendelet-tervezetben felvázolt adóemeléseket elutasítjuk”,* írták tavaly novemberben. A városvezető többség ennek ellenére bevezette az építményadó emelését. Iparunk ráadásul kitett a multinacionális, autóipari beszállító cégeknek, ami kockázatokat rejt magában. Visszautalva a napirend előtti felszólalásomra, nem látszik a költségvetésből, hogyan indítjuk el az idősotthoni férőhelyek számának növelését, de nincs komoly intézkedés a fiatal házások lakhatási nehézségeinek orvoslására sem, ami alatt a fecskelakásokat értem. Sajnálatos, hogy az Önkormányzat továbbra sem nyújt támogatást lakóépületek hőszigeteléséhez. Persze sorolhatnék több pozitívumot, akár konkrét beruházásokat, de ezt kormánypárti képviselőtársaim úgyis megteszik, így csak megköszönnék néhány fejlesztést, amely a városvezetéssel és a városháza munkatársaival való közös gondolkodás eredményeként a 2-es választókerületben várhatóan megvalósul. Gondolok itt például a Török Ignác utcai parkolóra, a Pöltenberg Ernő utcai közpark és a Deák iskola előtti park füvesítésére, vagy a Görgey Artúr utcai kutyafuttató megvilágítására.

Ha hozzászólásomat a Queen együttes egyik dalának címével kezdem, hadd fejezzem be, hasonlóképp: a *„Kind of Magic”*-re gondolok, mert a pénzügyi körülményeket figyelembe véve egyfajta varázslat lesz, ha 2030-ra Veszprém Európa legélhetőbb városai közé kerül. Annyit ígérhetek, hogy az Együtt Veszprémért képviselői konstruktív hozzáállással segítik majd ezt a folyamatot. Ennek a konstruktivitásnak a része az is, hogy a költségvetési vitában a kritika hangja sokkal erősebb.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Sótonyi Mónika alpolgármester asszonyé a szó.

Sótonyi Mónika alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés. Talán egyből Gerstmár Ferenc képviselőtársam utolsó gondolatára reflektálnék, hogy itt nem varázslat lesz, hanem felelős gazdálkodás az idei esztendőben is, és biztos vagyok benne, hogy a következő években is. Szeretném azt is felidézni, amikor polgármester úr a sajtótájékoztatót tartotta az intézmények, illetve a gazdasági szereplők, vállalkozások részére az Acticity-ben, hogy Veszprém 2030 Stratégia félidejében járunk, a célok kétharmadát már teljesítettük és az ambíció továbbra is az, hogy az európai legélhetőbb települések közé emeljük magunkat. Én hiszem azt, hogy ezzel mi nagyon jó úton vagyunk és ez a szándék és ez a törekvés nemcsak az idei esztendőben, de az előttünk álló esztendőkből továbbra is meglesz. Abban is hiszek, hogy mindahhoz, hogy ezt elérjük elengedhetetlenül fontosak a szolgáltatások és a humán területek magas minőségének a megléte. Hartmann Ferenc képviselőtársam is itt idézte polgármester urat 2014-ből, hogy mennyi önként vállalt feladata volt akkoriban is az Önkormányzatnak a kötelezően ellátandó feladatok mellett, és hogy ez a veszprémi identitást mélyíti és erősíti. Én azt gondolom, hogy ez így van a mai napig is, azóta is töretlenül, mert, hogy fontos számunkra, hogy a veszprémieknek a komfortérzete az meglegyen, és ennek elengedhetetlen feltétele, hogy a minőségi szolgáltatások a mindennapokban meglegyenek, és ha ezt mi az önkormányzatunk részéről elő tudjuk segíteni, akkor én azt gondolom, hogy ebben markánsan részt kell vállalnunk. A mostani költségvetés én azt gondolom, hogy egy nagyon stabil

biztonságot fogalmaz meg. Azt pedig Katanics Sándor képviselőtársamnak külön köszönöm, hogy a Pénzügyi Bizottság részéről is gyakorlatilag Önök ezt fogalmazták meg. Azt is hangsúlyozni tetszett, hogy hitelfelvétel nélkül tervezte meg az idei esztendő költségvetését az Önkormányzat. Ez bizony így van, és egyértelműen mutatja a kiadási oldalon is megjelenő szándékot ehhez - a humán területekre gondolok most - ami összesen 51%-ban fogalmazza meg a költségvetés egészéhez viszonyítva. A sportcélokra 3%-ot különítettünk el, a szociális és egészségügyi célok 13%-ban jelennek meg, a köznevelési feladatok 18%, a közművelődési és kulturális feladatok pedig 17%-ban. Én szeretnék ebből egy-két elemet külön kiemelni és megemlíteni. Egyrészt nagyon fontos az önkormányzatunk intézményeinkben dolgozóknak is a megelégedettsége, de nyilván vannak egészségügyi, szociális, közművelődési, illetve köznevelési intézményben dolgozók is. Ez a mostani költségvetés a közművelődési intézményekben dolgozók, a kulturális ágazatban dolgozók részére 20%-os bérfejlesztést fogalmaz meg. Itt előzetesen a Pénzügyi Iroda vezetőivel, munkatársaival is megvizsgáltuk a különféle ágazatokban, intézményeinkben dolgozóknak a bérét és azt tapasztaltuk, hogy a kulturális területen volt a legalacsonyabb a bér az ott dolgozók részére, és számunkra az is fontos, hogy egyrészt anyagi segítséget, motivációt is tudjunk ehhez nyújtani, illetve, hogy azt a fajta felzárkóztatást is tegyük meg, hogy ekkora különbségek nem fordulhatnak elő a mi intézményeinkben dolgozóknál. Úgyhogy én ennek külön örülök és ezt az elemét fontosnak tartottam megemlíteni. Azt is fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a fiataloknak, illetve a családok részére támogatási elemeket pályázat formájában megfogalmaz a mostani költségvetés is, és talán itt Gerstmár képviselőtársam napirend előtti felvetésére is ad némi választ, hogy az Otthon Veszprémben pályázatunkkal, amellyel 30 millió Ft-ot különítettünk el, pont a fiatalok helyben maradását, vagy ide költözését szeretnénk megsegíteni azáltal, hogy egyszeri 300.000 Ft-os támogatásban tudnak részesülni, amely nyilvánvalóan vissza nem térítendő támogatás formájában kerül átadásra a 18 és 35 év közöttiek részére. Említhetném a veszprémi újszülöttek támogatását, amelyre 20 millió Ft-os keretösszeg áll rendelkezésre, egyszeri 50.000 Ft-os támogatásban tudnak részesülni azok a családok, akiknek az idei esztendőben fog megszületni a gyermekük. Ezek nagyon jól beváltak, ugye a tavalyi évben jelent meg ez elsőként a költségvetésünkben, talán annyira még nem mélyült el a veszprémiek köztudatában, úgyhogy én a képviselőtársakat, illetve a nyilvánosságot is arra kérem, hogy népszerűsítsék ezeket a lehetőségeket, mert ezekkel is valóban a veszprémieket szeretnénk megsegíteni. A gyerekek és a fiatalok támogatása számos soron megjelenik, tanulmányi ösztöndíjat idén is tudunk biztosítani részükre, a tanórán kívüli tevékenység, ugyanúgy a Fiatalok Napja, ami egy nagyon jól működő rendezvény, tényleg nagyon népszerű, szeretik a gyerekek. A tavalyi évben a sportágválasztóval együtt tartottuk meg nagyon magas létszámban, részvétel mellett tudott egy nagyon jó hangulatú nap megvalósulni részükre, és ők ezt igénylik, ők fogalmazták meg. A szünidei gyerekekétkeztetés ugyanúgy rendelkezésre áll, tapasztalati szám alapján került meghatározásra ez az összeg egyébként az idei évi költségvetésben, a nyári diákmunkát szintén támogatjuk. Az EpiPen, amely súlyos, allergiás reakciók elleni beadható és azonnali védelmet nyújtó készítmény, talán ha jól emlékszem ez a 3. esztendő, hogy biztosítani tudjuk a kisgyermekes intézmények részére, úgyhogy itt tényleg olyan súlyos allergiás reakciók léphetnek fel, hogy az azonnali életmentést akkor az ott dolgozó pedagógusok, szakemberek meg tudják kezdeni. Ami szintén új elem, és magas számmal itt van a költségvetésünkben, ez az

agyhártyagyulladás elleni védőoltás, amelyet minden 14 éves gyermek részére biztosítunk. A szakirodánk előzetesen felvették a kapcsolatot a házi gyermekorvosokkal, szakorvosokkal és az ő szakmai ajánlásukkal, útmutatójuk mellett ajánlott ennek az életkorú gyermekek részére ez a védőoltás. Említhetném az uszodajáratot is, 20 millió Ft-os keretösszeget különítettünk el az idei esztendőben ahhoz is, hogy azt a célt a jövőben is elő tudjuk teremteni, és meg tudjuk adni a lehetőséget a veszprémi gyerekeknek, hogy minden veszprémi gyerek tanuljon meg úszni, így biztosítjuk az intézményekből uszodába való kijutást, illetve az intézményekbe való visszajutást is. A sport, hogyha ez is valamelyest ugye kapcsolódik a sporthoz, itt korábban említettem, hogy 3 %-ot különítettünk el. Kiemelt sportszervezeteink, 13 sportszervezet van, az idei esztendőben ugyanúgy elköteleztünk vagyunk az ő megsegítésükre is ahhoz, hogy azokat a nemcsak országos, hanem nemzetközi, illetve világversenyeken való részvételt is tudjuk elősegíteni, amelyben ők élen járnak és rengeteg büszke eredménnyel gazdagodtak az elmúlt évek folyamán. A szabadidő, és diáksport szintén biztosított számukra. A kisebb sportszervezetek részére meg fogjuk az idei esztendőben is jelentetni a pályázati felhívást, itt is nyilván részt vállalva és támogatva, elismerve ezzel az ő tevékenységüket. A kiemelt művészeti együtteseinket is említhetném, gyakorta említjük, és fogalmazzuk meg, hogy a művészetekben, illetve a kultúra területén mekkora gazdagsággal tudunk büszkélkedni a városunkban. Ugyanígy vagyunk a kiemelt művészeti együttesekkel, a fesztiválokkal egyaránt, akiknek ugyanúgy a költségvetésünk biztosít támogatást. Mint az UNESCO Zene Városa címmel is büszkélkedünk, én azt gondolom, hogy ez is gyakorlatilag mondhatni, hogy az önként vállalt feladatainkhoz tartozik, hogy az ő tevékenységüket ilyen módon is tudjuk elismerni, segíteni. A városi civil keret ugyanúgy megfogalmazásra került és itt a városi civil kereten értendő nemcsak a civil szervezeteknek a támogatása, de a nyugdíjas szervezeteknek a támogatása. Nyilván nagyon markáns részt vállalnak ezek a szervezetek a városunk arculatának a kialakításában, az identitásnak a mélyítésében. Ezt minden egyes alkalommal én magam is hangsúlyozom, hogy milyen mértékű köszönettel tartozunk azért nekik, hogy önként vállalják ezeket a feladatokat, de mégis számos olyan esemény van az ő általuk megszervezett események, vagy rendezvények kapcsán, amely gyakorlatilag a városunk hírnevével és a mindennapjaival egybeforrt. Én a magam részéről nem látom korántsem annyira vészterhesnek ezt az idei évi költségvetés-tervezetet, mint ahogy itt a korábban felszólaló ellenzéki képviselőtársak ezt megfogalmazták. A leépülés költségvetésének még csak végképp sem mondanám, mint ahogy ezt Hartmann képviselőtársam jellemezte, mert én azt gondolom, hogyha itt leépülésről beszélnénk, akkor ez azt is magával vonná, hogy mondjuk intézményeket kellene bezárni, vagy munkavállalókat elbocsátani, vagy szolgáltatásokról lemondani. Ez még csak véletlenül sem tartalmaz ilyen elemeket. Ugyahogy én a magam részéről jó szívvel ajánlom a képviselőtársaimnak elfogadásra. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Strenner Zoltán bizottsági elnök úr a szó.

Dr. Strenner Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Kedves Jelenlévők! Azt a hibát elkövettem, hogy alpolgármester asszony után nyomtam gombot, így egy 60-80%-át,

amit én is szerettem volna prezentálni, hát ezt most nem fogom tudni, viszont mivel sok új arc van, én két gondolatot szeretnék megosztani. Akik már régóta képviselők, biztos fogják tudni, hogy mit fogok mondani. Nincs jó költségvetés, csak elfogadható. Ezt tudomásul kell venni, és úgy gondolom, hogy ez nagyon fontos dolog, annál is inkább, mert az önkormányzati törvény kimondja, hogy a költségvetés megtervezése, illetve elfogadása az az egész képviselő-testületnek a felelőssége, ez mindannyiunk felelőssége, és a végrehajtásért pedig polgármester úr egy személyben ő az, aki ennek a végrehajtását ellenőrzi, illetve végrehajtja. No! Közjóléti Bizottsági elnök, illetve az 5-ös számú választókerület képviselőjeként szeretnék azért egy-két dolgot elmondani, annál is inkább, mert ritkán szokott ez napirendre kerülni, és jobb, hogyha nagyjából tisztában vannak a képviselőtársaim, meg a nyilvánosságnak sem probléma, ha egy kicsit értve tudják, hogy hogy működik a rendszer. A legfontosabb, hogy az intézményrendszer az jó állapotban van, jól működik, a pénzügyi alap megvan, és ahogy az alpolgármester asszony mondta, a jogszabályban a béremelések is adva vannak, illetve pluszban még a kulturális területen az Önkormányzat saját pénzügyi alapjából ezt még meg is dobta, úgyhogy ez így rendben van. A szolgáltató rendszer az ugye kötelező feladatként egy csomó mindent meg kell csinálni, de vannak olyan dolgok, amiket ki kellett szervezni civil szervezeteknek: Máltának, a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítványnak és az Alkohol Drogsegély Ambulanciának, ami egy sikertörténet, mert ezek nagyon jól működnek és azt gondolom, hogy ezt továbbra is ugyanígy kell csinálni, folytatni. A másik még, hogy mi lesz, hogy lesz tovább az egészségügy és a szociális egészségügyi téren a pályázatokkal kapcsolatban. Itt a Top Plusz programban látok én itt több tételt, nem akarom felsorolni, mindenki ezt elolvashatta. Aminek viszont nagyon örülök, hogy a Göllesz Viktor Fogytékos Személyek Nappali Intézménye úgy tűnik, hogy most már végre révbe ér és kapnak egy nagyon szép új helyet. Bízunk benne, hogy minél gyorsabban és minél hatékonyabban fog ez működni. A másik terület ugye a kulturális és közművelődési terület, ahol szintén azt el kell mondanom, hogy az intézmények nagyon jól működnek, illetve nagyon-nagyon sok olyan dolgot támogat az Önkormányzat, amit önként vállal, és ez, ahogy alpolgármester asszony is kihangsúlyozta, hogy ezzel tényleg egy olyan helyzetet teremtünk, hogy irigylésre méltóak lehetünk, hogy itt a városban ilyen pezsgő kulturális élet működik. Én itt valahol érzem Kodály Zoltánnak a szellemiségét, ami úgy ráült az Önkormányzat működésére. Ő azt mondta, hogy zene nélkül lehet élni, de nem érdemes, és ez vonatkozik minden másra is. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ennek maximálisan meg tudunk felelni. Én ennyit szerettem volna a Közjóléti Bizottság elnökeként. Az 5-ös választókerület kapcsolódik itt a vitához. Szeretnék egy-két dolgot elmondani, csak, hogy nagyjából tudjuk, hogy hol van ez: Március 15., Batthyány utca, utána a Tiszafa, meg az ilyen fa nevű utcák. Tehát van egy tömbházas rész, meg van egy családi házas rész. Parkolás! Hadd adjak annak örömet, hogy egy nagyon-nagyon régi, hát ha nem is több évtizedes, de mintegy 15 éves projekt, a két ciklus között sikerült megvalósítani. Jelesül a Dióssy és a Klapka között egy 14 parkolóhelyes parkolót adtunk át, ami megfelel mindenféle feltételnek, már annál is inkább, mert úgy alakították ki, hogy van egy ilyen parkolást segítő rész is, így az ott lakók fantasztikus leleményességet tanúsítva egy 15. parkolóhelyet is megtaláltak. Nem oldja meg a problémát, ezt is tudom, de sokat segít. Annak idején az is, hogy évekkel ezelőtt a roncsautóknak az elszállítását kezdeményeztem és ez most olyan jól működik, hogy az is sokat fog segíteni, de ezt ugye tovább kell vinni és ennek örülök. A következő 5 évben pedig

látva ugye a Hivatal dolgozik, a terveket, hogy hogyan lehet tovább, én ezt maximálisan támogatom és bízom benne, hogy egyre gyorsabban és hatékonyabban ez meg fog oldódni. Én nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak, és hát bocsánat, reagálva igen itt az ellenzéki kritikákra én is azt mondom, hogy ez egy olyan költségvetés, ami elfogadható és biztatok mindenkit arra, hogy fogadjuk is el. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Adamecz Zoltán tanácsnok úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Azokat kihúztam, amiket előzőleg hallottam. Esetleg Strenner úr megjegyzésére azt tudom mondani, hogy nincs jó, sohasem jó költségvetés, de mindig lehet jobb költségvetés. Azt is elismerve, hogy polgármester úr is odatette magát, hadd mondjam, hogy az Együtt Veszprémért képviselőinek az átlaga 4,5 gyermek, tehát a Fidesz-frakciónak is még van feladata ebben. Az EKF-es megjegyzéshez, hogy az EKF óta 5 százalékkal csökkent az újszülöttek száma Veszprémben, tehát ez az EKF ez nem nagyon mozdította ezt elő, legalábbis a kedvet a vállalásra, hiszen már éppen meg is kellett volna születniük azoknak a gyerekeknek. Sótónyi Mónikával kapcsolatban, amit elmondott, azt tudom mondani, hogy jó, hogy az Önkormányzat fizet uszodába járást, de ha megvizsgáljuk azt, hogy 5-6 évvel ezelőtt kétszer ennyi osztály járt uszodába, mint ma, akkor ez nem egy jó költségvetés ebből a szempontból, és igazából nem lehetünk arra büszkék, hogy a teljes osztálylétszámok, tehát amikor egész osztályt vittek úszásoktatásra, azoknak a felére csökkent a száma az elmúlt években. Mint civil tanácsnok, hát szomorúan vettem tudomásul, hogy alpolgármester asszony javaslatára se, hiszen a múltkori közgyűlésen ő is támogatta, hogy emelkedjen ez a civil szervezetek számára adható pályázati keret, ez sajnos nem jelent meg a költségvetésben, tehát ez marad ugyanannyi, mint korábban. Én, mint a civil ügyekért felelős tanácsnok is szerettem volna, ha van egy keretem, hiszen a helyi pályázatokból is ismerhetjük, hogy 90 %-ban ezek a pályázatok hiányosak, hiánypótlásra kell felhívni őket. Tehát a civil szervezetek sajnos nem készek arra, hogy az ilyen pályázatokat hiba nélkül benyújtsák. Na, most én a civil keretemből terveztem azt, hogy előadókát hívunk, segítőköt veszünk fel arra az időre, amikor például a nagy állami civil pályázatok is megjelennek, hiszen azok még bonyolultabbak, még nehezebb azokat benyújtani. A saját tapasztalatunkból láthatjuk, hogy bizony meg kell fogni a civil szervezetek kezét és erre most nem lesz forrás. Tehát abban, amikor egy ilyen szűkös költségvetésünk van, akkor legalább abban segíthetünk volna a civil szervezeteket, hogy az állami támogatásokat jobban le tudják hívni. Erre ebbe a költségvetésben hát sajnos nem került sor, hogy erre forrás legyen teremtve. Aztán, amit még itt civil szervezeti tanácsnokként nekem érdekes, hogyha azt mondom, hogy környékűn kívüli településrészek, akkor azt mondom, hogy mondjuk legyen 5 és Csatárhegyet ne számoljuk ide. Tehát Szabadságpusztá, Rátót, Kádárta, Jutaspusztá, Csererdő. Háromnál a civil szervezetek külön elismerésben vagy támogatásban részesülnek, hiszen Szabadságpusztá is kap 1 milliót csak úgy külön, Rátót kap 1,2-öt, Kádárta is kap 1,2-öt, tehát az 1-es választókeretben a képviselői kereten kívül, amit civil szervezetek fordíthatnak, extra dupla annyi pénzt még kapnak pluszban az 1-es

választóköri civiljei. Tehát igazából nem látom ezt a megkülönböztetésnek az okát, és hogyha azt mondom, hogy a Csererdő, vagy Jutaspuszta, vagy akár hát most Csátár-hegyet nem is tudom, hogy ide számoljam vagy se, nem kapnak semmit, még egyébként is ezek a városrészek vannak elmaradva, tehát még azt sem tudom felhozni ennek érdekében, hogy az elmaradt városrészeket kell evvel támogatni, vagy a civiljeiket, hiszen míg azok, akik a plusz támogatást kapják azok a civilek, például azok a városrészekbe épültek meg éppen a kerékpárutak is, és pont azok, akik nem kapnak, például ott nincsenek kerékpárutak sem. Tehát miért a Csererdő, Jutaspuszta, ahol nincs se kerékpárút, se külön civil támogatás, tehát nem értem, hogy miért ők fekete gyerekek ebben a civil szférában. Esetleg a polgármester úr tud nekem választ adni, hogy hétfőn ugye a CODE-ban beszéltünk arról, hogy mennyi látogatót várnak polgármester úr, és itt Markovics Aliz elmondta, hogy 160 ezres látogatószámmal kalkuláltak. Nekem a Mészáros Zoli tegnap azt írta, hogy ő csak 107-ről tud, ami már 50%-kal kevesebb, hogy mennyi lesz akkor valójában, mennyire lesz ez fenntartható? Most itt nem akarom felhozni se a Liget Kávézót, se a Ruttner-házat csak kicsit aggódunk amiatt, hogy nem a költségvetésben ezekhez még plusz forrást kell majd biztosítani. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Szücs Zoltán képviselő úré a szó.

Szücs Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen, eljutottam ide is. Ahogy azt előttem többen is megemlítették, a szolidaritási hozzájárulás eléggé fájó tételnek tűnik idén is pláne, úgy, hogy nem nagyon tudjuk, vagy sejtjük, hogy mire megy ez el, hogyan történik ennek a felhasználása ezeknek a milliárdoknak, amiket a városnak minden évben be kell fizetni és ez ebben az évben is 270 millió Ft-tal nőtt csak úgy. A kérdés úgy hangzik tömören és röviden, hogy tudna esetleg érdemben lobbizni a kormánypárti kollégáinál, hogy ebből minél nagyobb összeg tudjon majd visszakerülni a városhoz, vagy esetleg más forrásból lehessen pótolni ezt a hiányt. A következő téma az, amit még nem hallottam: a Színház felújítása tűnik az egyik legnagyobb beruházásnak idén, hogy milyen előzetes szakvélemény, vagy tervek alapján született meg ez a 4 milliárdos összeg, hogy valóban szükség van-e ekkora összeg elkülönítésére? Ugye én még új képviselő vagyok, tehát a folyamat történetével nem vagyok még tisztában. Tavaly lett lecserélve szinte az összes lámpatest, nagyon helyesen Led-esekre és akkor a bizottsági ülésen az hangzott el, hogy ez közel 200 millió Ft-ot fog a városnak megspórolni évente, de ez a spórolás nem látszik a költségvetésben, miért? Az utolsó pontom pedig, hogy a civil szervezetekre erre az évre az Excelben én 29 millió Ft-ot látok, de 10 millió Ft-ot osztottunk szét pár hete, ez számomra nem egyértelmű. Köszönöm, hogyha segít ezt tisztázni a számomra. Az egyeztetésekről meg majd külön gondolom majd tetszik szólni, amiket én javasoltam a költségvetésbe. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Katanics Sándor elnök úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester Úr, hogy egyéni választókerületi képviselőként is szót kaphatok. Köszönöm, hogy az érdeklődők is meghallgatják, fontosnak tartok egy-két gondolatot, most nem mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, azért a választókerületemmel kapcsolatban kiemelni, de az előbb elfelejtettem, hogy illik bizottsági elnökként és gondolom minden képviselő is osztja ezt a véleményem megköszönni mindazoknak a tevékenységét, akik a költségvetés előkészítésében részt vettek. Azt gondolom, hogy nem volt könnyű ezt a költségvetést összehozni és a Hivatal vezetői, munkatársai, az intézmények vezetői, munkatársai rendkívül keményen kellett, hogy dolgozzanak azért, hogy itt a tervezett bevételi-kiadási oldal között az egyensúly létrejöhessen. Én ezért személyesen szeretnék most itt nyilvánosan köszönetet mondani, és arra is felhívni a figyelmet, hogy egyéni választókerületi képviselőként nagyon is tisztában vagyok a felelősségemmel. Tudom jól, amit Pénzügyi Bizottsági elnökként, hogy a legfontosabb a működése az Önkormányzatnak, mi munkáltatói feladatokat is ellátunk, nem is kis mértékben, mennyiségben és a munkavállalókért is felelősséggel tartozunk. Azt gondolom, hogy amikor gondolkodunk abban, hogy akár a velünk együttműködő civil szervezetekkel milyen a viszony, és hogy ők milyen feladatokat vállalnak el, amik nekünk kötelező feladatok, mindezekre figyelemmel kell lenni, amikor ez a költségvetés elkészül. De ugyanakkor egyéni választókerületi képviselőként Gyulafirátót és Kádárta választókerületi képviselőjeként azt látom, hogy évtizedes problémáink nem enyhülnek, sőt sokasodnak, és erre nem talál ez a fajta struktúra, ez a fajta költségvetés készítés hát orvoslást, vagy nem tudja segíteni ezeknek a gondoknak az enyhítését. Nem emlékszem rá, pedig már elég régóta képviselő vagyok több mint 26 éve, 1998 ősze óta, hogy történt olyan, hogy a polgármester úr előzetesen nem egyeztet egyéni választókerületi képviselőkkel. Annyi történt, hogy kérte tőlünk, hogy január 6-ig küldjük el az elképzeléseinket. Én egy többoldalas elképzelést küldtem el, jó része sajnos ismert, az én elődöm is megfogalmazta azokat, én meg még bőszesen tettem hozzá. Szeretném azt tudni polgármester úr, hogy mi az oka egyáltalán, hogy idén ilyesmire nem került sor? Talán van rá magyarázat, én erre kíváncsi lennék, mert nyilván tudja, hiszen beszél rátótiakkal, kádártaiakkal, hogy például az elmúlt 3 évnek a villámárvizei milyen újabb gondokat hoztak elő, hogy milyen állapotban vannak Rátót és Kádárta közötti, a csapadékvíz elvezetése, hogy lassan az a probléma, hogy valóban a közutakról folyik területekre víz és képviselőként fölhívom, hogy ki fogja megtéríteni azt a kárt, amit az útról befolyó vizek mondjuk a házi kertekben okoznak, például a termesztett növényekben okoznak kárt, és nem tudok rá válaszolni és nem tudok segíteni. Ilyenkor azt tudja maximum mondani az ember, hogy hát, ha van biztosítása, de azt is látom, hogy mondjuk az a közútkezelő, amelyik például Rátóton a Hajmáskéri utat kellene, hogy rendezze, az eredményesen tudta átdobni a labdát az Önkormányzathoz. Minisztériumig ment jegyző asszony ebben az ügyben és jött egy dodonai válasz, hogy egyeztessünk egymás között, hogy mi lesz a megoldás. Így nem haladunk előre, így el fogják ebben az évben nyáron is a villámárvizek önteni az udvarukat, tönkre fognak tenni komoly értékeket, és azt gondolom, hogy ez nem halogatható, ahogy nem halogathatóak az önkormányzati intézményekkel kapcsolatos intézkedések. Több önkormányzati épületünk van Rátóton, ami lassan kritikusan rossz állapotban van. Ott van a Hadnagy László gyűjtemény, le kellett keríteni a járdát, hogy a tetőről a cserepek ne hulljanak az ott elsétálókra. Most lesz egy harmincéves évfordulója Hadnagy tanár úrnak, amikor egy értékes gyűjteménynek kellene a helyéről gondoskodni, de nem hallottam, nem tudok róla, hogy bármit tudunk-e érdemben cselekedni. Ott van a 3 évtizedes Német utca problémája, ahol lassan

nagyon korszerű felújításra lenne ahhoz szükség, hogy az ott élők közlekedni tudjanak és bizony ott is folyamatos a vízzel küszködés. Az intézményeinkről is beszélhetnék, amit ott működtetünk, például a Ficánka Tagóvodában, jelen pillanatban az udvaron található játszóeszközök alatt az ütéscsillapítók állapota szerintem nem megfelelő, és én egyéni választókerületi képviselői keretből nem fogom tudni megoldani ezt a problémát. Lehet, hogy időszakosan engedélyek még kicsikarhatók, de olyan költségvetést kellene tervezni szerintem, amelyik ezekre belátható időn belül megoldást talál, és vég nélkül tudnám sajnos sorolni a problémákat. Nem terhelek itt most a nyilvános ülésen tovább senkit evvel, de Strenner képviselő úrnak azért azt szeretném mondani, hogy annak ellenére, hogy nyilván minden képviselő felelősséggel tartozik a költségvetésért, és ha van egy elfogadható költségvetés, azt támogatni esetleg próbálja meg, de szerintem a támogatásnak egy ellenzéki képviselő részéről, főleg ha ilyen problémákkal szembenéz, akkor csak addig sikerül eljutnia, hogy egy tartózkodóm gombot nyomjon. A többségnek meg az a felelőssége, hogy lakossági fórumokon álljon ki a lakók elé és akkor mondja el, hogy évtizedes problémáikat miért nem tudja még mindig megoldani. Még egy kérésem lenne a kormányoldalhoz: Önöknek van erős lobbizási tevékenysége, én szeretném, hogyha komolyan vennénk azt, hogy jogszabályokkal ne korlátozzuk tovább a rátótiakat, meg kádártaiakat, ne csak a szervezeti működési szabályzatunkkal ne, hanem esetleg lobbizza ki polgármester úr, illetve az egyéni választókerületi képviselő Ovádi Péter konkrétan, hogy olyan jogszabályok szülessenek, ahol a gyulafehérváriak tudnak esetleg önállóan gondolkodni arról, hogy hogyan tovább. Mert kénytelen vagyok kimondani, hogy jelen pillanatban a Falu Programban sokkal komolyabb pályázati lehetőségek vannak és mi környékünk kívül élők azt tapasztaljuk, hogy sokkal kevesebb forráshoz jutunk a város részeként, mintha adott esetben egy kistérségi önkormányzatot működtetve tudnánk eredményesen forrásokhoz jutni. Viszont jelen pillanatban egy leválás folyamata csak akkor történhetne meg, ha Veszprém egész lakossága egy érvényes és eredményes népszavazáson azt mondaná, hogy igen, mehetek Isten hírével, de ilyesmi sajnos egyelőre nem történhet. Ez az igénye fogalmazódik meg rátóti civil szervezeteknek, választóknak. Szerintem erre rezonálni kellene, valamilyen módon figyelni rá. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Török Krisztián képviselő úré a szó.

Török Krisztián képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Vendégek! A „Gondolkodj globálisan, tegyél lokálisan” gondolatmeneten elindulva, én azért szeretném megköszönni, hogy a Cholnoky kertvárosrészben, a Mikszáth Kálmán utcában, a Tulipán utcában járdafelújítás fog történni, a Mikszáth Kálmán utcában nagyfelületű útfelújítás fog történni. Itt elhangzott már előttem, hogy a sportra a költségvetésből 3, azaz 3%-ot költünk, én azt gondolom, hogy ez egy jó szám, és minden érintettet, illetve a közgyűlés tagjait is szeretném megnyugtatni, hogy amennyire én ismerem a magyar, illetve a veszprémi sportszakembereket, ez a pénz ez nagyon jó helyre megy. Nagyon jó helyre megy azért, mert a fiatalságba, illetve a gyerekekbe való befektetés az mindig többszörösen térül meg, úgyhogy innen is szeretnék a veszprémi sportszakembereknek jó munkát és kitartást kívánni. Az EKF

révén, vagy annak gondolatkörében jutott az eszembe, hogy 9 éve, amikor leköltöztem Veszprémbe, akkor a kulturális és sportkínálatok azok nem voltak ilyen jók, illetve sokkal szerényebbek voltak, mint a mai nap. Az EKF örökségét szerintem nagyon-nagyon fontos továbbvinnünk, illetve fenntartanunk. Polgármester urat szeretném kérdezni, hogy majd a 20. napirendi pontnál nekem lesz egy érintettségem, azt akkor vagy most jelezzem?

Porga Gyula polgármester:

Akkor.

Török Krisztián képviselő:

Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Csik Richárd frakcióvezető úré a szó.

(Szücs Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Csik Richárd képviselő, frakcióvezető:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót. Elsőként külön köszönöm Gerstmár úr dicsérő szavait, hiszen én azt gondolom, hogy sokan ismerjük Freddie Mercury életét, és tudatos fejlődéssel, tudatos építkezéssel egy hatalmas karriert futott be, és én abban bízom, hogy mi is ezen az úton tudunk továbbhaladni, de semmiképpen sem show formájában, hanem egy olyan tudatos cél van a mi vízióinkban, ami 2030-ig igenis el tud minket vinni, és a 2030-ig kitűzött céljainknak a kétharmadát már eddig is elértük. Abban bízom, hogy azok a tervek, amelyeket megfogalmaztunk a következő időszakra, azokat igenis véghez tudjuk vinni. Én azért semmiképp se lennék derűlátó, hiszen azért végignézve a megyei jogú városok költségvetését, azért Veszprém még mindig kiemelkedő helyen áll, és azért az adóerő képességre is felhívnam a figyelmet, hogy azért a megyei jogú városok tekintetében a 3. helyen állunk, tehát két olyan nagyváros helyezkedik csak előttünk, aminek jóval nagyobb az iparüzési adóbevétele, mint Győr és Székesfehérvár. Tehát abszolút egy stabil és mértéktartó költségvetésnek gondolom, és azért tegyük a szívünkre a kezünket, de én nem hiszem, nekem legalábbis nincs rá lehetőségem, hogy minden évben, vagy akár minden 5 évben felújítsam a lakásom. Tehát most egy olyan időszakon vagyunk túl, ami a Modern Városok Program, illetve az Európa Kulturális Fővárosa programnak köszönhetően olyan extra forrásokat hozott ide Veszprémbe, amely abszolút a megújulás éve volt. Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a megújulás zajlik. Ha még nem is akkora léptékben, mint az elmúlt években, de azt gondolom, hogy a jövőbe vetett céljainkat, ha sikerül elérni, akkor ez a fejlődés igenis kiszámítható marad. Én szeretném megköszönni a hivatal dolgozóinak a kitartó és áldozatos munkáját a költségvetés elkészítésében, ezt mind teszem a frakció nevében is, és én azt gondolom, hogy ezt a stabil és mértéktartó költségvetést a mi frakciónk támogatni tudja. Köszönöm szépen a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Kovács Áron képviselő úré a szó.

(Szücs Zoltán képviselő visszaérkezett az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

Kovács Áron képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Én Szücs Zoltán képviselő úr felvetésére szeretnék reagálni, örülök, hogy éppen visszaérkezett. A közvilágítással kapcsolatos felvetésére szeretnék reagálni, mert szerintem nem haszontalan, hogyha elhangoznak ezek a részletek. Valóban a költségvetést tanulmányozva nem biztos, hogy egy új képviselő számára kiderülnek a részletek. Egyébként engem is érdekelték mi van a keretösszeg mögött, úgyhogy az illetékes irodától elkértem és akkor megosztanám ezt Önnel, illetve Önökkel, hogyha meghallgatnak. A teljes költség ugye 880 millió Ft, amit közvilágításra költünk, ebből van 233 millió Ft maradványösszeg tavalyi évről, és 646 millió Ft az az összeg, amit ebben az évben erre költünk. Ebből maga a villamosenergia-költség 300 millió Ft, ez jóval kevesebb, mint a korábbi években volt, és a másik nagyobb részt nagyságrendileg ugyanennyi 311 millió Ft, ezt az ESCO konstrukció költsége teszi ki, tehát ez a konstrukció lényege, hogy egy külső cég végzi el tulajdonképpen elejétől végéig ezt a felújítást, karbantartást, és ennek van még pár évig ez a díja. Emellett még 25 millió Ft-os karbantartási költség és 10 millió Ft oszlopszámozási költség is szerepel a tételben, tehát így jön össze. Jóval kevesebbet költünk energiaköltségre, és ez majd hosszú távon a keretösszegben is érzékelhető lesz. Szerintem mind fenntarthatósági szempontból, mind gazdasági szempontból jól döntöttünk, amikor a közvilágítást megújítottuk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovacsics Zsolt képviselő úré a szó.

Kovacsics Zsolt képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Vendégek! Én jómagam is, mint Szücs Zoltán kollégám újonc vagyok és nézzék el nekem, hogy nehézségeket jelent felzárkózni a jelenlegi testülethez. Ami miatt én szeretnék néhány gondolatot kérni, az előtte már több esetben is elhangzott, ez a szolidaritási hozzájárulás. Csatlakozom az előttem szólókhoz: jobb lenne, hogyha minél nagyobb összeget tudnánk ebből valamilyen módon visszaharcolni a polgármester úr segítségével, mert ez egy elképesztően hatalmas összeg. Elhangzott még a demográfia, ami szerintem is egy nagyon-nagyon sarkalatos pontja a jövőnknek, nemcsak Veszprémnek, nyilván az egész világra való tekintettel. Nagyon fontos az, hogy az önkormányzatnak nagyon jó döntései születtek már a családtámogatásokkal kapcsolatban, a gyermekvállalással kapcsolatban, de szükség lesz valamire. Én magam is tervezem, hogy hogyan tudnék hozzájárulni pozitívan ennek az előremozdításához, de valamit mindenképp hoznunk kell. Ahogy elhangzott már önök is több gyermeket vállaltak, nekem is kettő gyermekem van. Mi szeretnénk még, de nem annyira egyszerű, kicsit nehezebb a helyzetünk, de nem mentegetőzni szeretnék, ugye azért a kor az már megviseli ezt a vállalat. Valamilyen népszerűsítési programot fogok majd a közeljövőben javasolni ennek az előrelendítésére. Az időskorúakkal kapcsolatban is mondanék néhány

gondolatot. Szerintem is nagyon-nagyon fontos, Veszprém lakosságának a közel 25%-a időskorú 65 év feletti, ahogy képviselőtársamtól is elhangzott, az ő ellátásukra, időskorú gondozással kapcsolatban is előrelépéseket kell tenni. Ez óriási nagy feladatot jelent a családoknak az ő segítése, rengeteg időt, energiát tudnánk esetleg átcsoportosítani tőlük gyermekvállalás vagy unoka gondozás tekintetében. És még egy számomra nagyon fontos dologgal kapcsolatban is szeretném a segítségüket kérni. A Kiskőrösi utca. Többször is tárgyaltunk már, többször is beszéltünk ezzel az utcával kapcsolatban, és ez egy hatalmas nagy előrelépés szintén, hogy megvalósul ennek az utcának a felújítása, viszont a paraméterek úgy gondolom, hogy nem túlzottan ideálisak, mert ha jól emlékszem a páratlan oldalról indul a számítás, hogy 1,5 méteres járda, 2 méteres zöldterület, kétszer három méteres sáv, és a maradék oldalon lesz kialakítva olyan szélességű járda, ami területileg lehetséges. Számítások szerint ez majdnem eléri a 2,5 métert. Ezzel kapcsolatban szeretnék majd segítséget kérni, hogy egyik oldalon 1,5, a másik oldalon közel 2,5 méteres járda, én úgy gondolom, hogy egy ilyen külvárosi részen, ahol mégse egy Kossuth utca, ott talán indokolatlanul széles. Arra szeretném kérni Önöket, hogy erre vonatkozóan próbáljunk valamilyen megoldást találni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Halmay Gábor tanácsnok úré a szó.

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Jó is, hogy most kértem szót, hogy egyből tudok reagálni a Kiskőrösi utcára. Nem szerettem volna ennyire konkrétan reagálni a dolgokra, de azért Adamecz képviselőtársam felvetésére is szeretnék nyilván reagálni és a Kiskőrösi utca felvetésére is, és akkor még általánosságban is beszélni egy-két témáról. Kezdeném azzal, hogy Adamecz képviselő úr szinte leírta teljesen Csátárhegyet, hogy már szót se említsünk róla. Én ezzel azért óvatosabban bánnék! Értem, hogy ez arról szólt ez a felvetés, hogy a civileket hogyan lehetne támogatni jobban Csátárhegyen. A civilek támogatása és az, hogy bicikliút vagy kerékpárút megy-e a külterületen, ez a kettő ez nem teljesen függ össze szerintem. Itt azzal példálózott képviselőtársam, hogy most itt melyik külterületen hogyan megy kerékpárút, vagy hogyan nem. Értem, hogy a civileket is lehetne még jobban támogatni, ezt az önkormányzat akkor tudja, hogyha civil szervezet működik az adott területen. Csátárhegyen volt régen civil szervezet, most nem működik civil szervezet. Én lennék a legboldogabb, hogyha lehetne őket támogatni. Ugyanakkor annyit elmondanék, hogy a költségvetésünk a korábbi években is tartalmazott csátárhegyi fejlesztéseket, akár az említett kerékpárút, akár a bekötőútnak a szélesítése, akár a buszközeledés, akár az oda vezető hídnak a felújítása és továbbra is tervben van a buszközeledés további fejlesztése. Ezt a költségvetésünk már a tavalyi évben is tartalmazta. Bízom benne, hogy ez hamarosan meg is fog valósulni, tehát ilyen szempontból azért nem gondolom, hogy gazdátlan lenne sem a lakosok részéről, sem az Önkormányzat részéről Csátárhegy. Megvannak a maga adottságai, ezek nem a legjobb adottságok, ezeket pontosan tudja mindenki, de a lehetőségekhez mérten igyekszünk tenni azért, hogy az életminőség minél jobb legyen Csátárhegyen is. A Kiskőrösi utca felújításával kapcsolatban én 2,5 méteres járda, erre nem emlékszem, megmondom őszintén. Én ezt nem gondolom, hogy reális

lenne, de nézzük meg. Azt viszont nem gondolom, hogy ez feltétlenül közgyűlési hatáskör lenne, hogy erről beszéljünk. Ez annyira szakmai kérdés, szerintem a Városfejlesztési Iroda munkatársai, mint mindig, nyitottak az ilyen kérdésekre. Annyit még elmondanék, hogy lakossági fórumot is tartottunk a Kiskőrösi utca felújításával kapcsolatban, rengeteg észrevétel megfogalmazódott és ezeket szinte mindent igyekeztünk beépíteni úgy a tervezésbe, hogy ezek az ott élők érdekeit szolgálják. Nyilvánvaló, hogy egy hatalmas átmenő forgalmat bonyolító utcáról van szó és ugyanakkor meg kell találni azt a lehetőséget is, mivel rengetegen laknak abban az utcában, hogy a lakóövezeti funkció is megmaradjon. Ezt a kettőt összehangolni, ezt a legnehezebb. Sajnáltam, hogy a lakossági fórumon némi politikai hangulatkeltés is volt és ezzel egy kicsit hergelték az ott lakókat ellenünk, akik azért mentünk oda, hogy segítsük a folyamatot. De úgy gondolom, hogy a végére azért igyekeztünk egy olyan nyugvópontra jutni, hogy mindenkinek jó legyen és végül Varga Tamás alpolgármester úrral és Durmics Zsuzsanna irodavezető asszony segítségével sikerült egy olyan megoldást találni, hogy az ott lakóknak kedvezni tudjunk ilyen formán. Tehát ez folyamatos. Én bátorítom képviselőtársamat, hogy nyugodtan engem is keressen meg, hogyha ilyen aggályai vannak az utca felújításával kapcsolatban, vagy közösen keressük meg akkor az illetékes szakirodát. Általánosságban a költségvetés védelmében azért még annyit szeretnék elmondani, hogy annak nagyon örülök és azt jó látni most is, hogy a költségvetésünkben mindig egy nagy segítség, hogy azok a partnerek, azok a szervezetek megjelennek, akikkel közösen dolgozunk azért, hogy a városunk fejlődni tudjon. Az, hogy az állami cégekkel, szervezetekkel, akár a Magyar Labdarúgó Szövetséggel, ahogy az már elhangzott, akár a veszprémi cégekkel, a veszprémi főegyházmegyével, további egyházi szervezetekkel közösen tudunk előre jutni, ez mind-mind azt mutatja meg, hogy közösen vagyunk felelősek ezért a városért. Egyébként az ellenzéki képviselőtársainkkal együtt is, úgy gondolom, hogy ez a konstruktív vita is azt mutatja, hogy mindannyian felelősséget érzünk a szeretett városunkért, úgyhogy én bízom benne, hogy közösen tudjuk elfogadni ezt a költségvetést. Köszönöm szépen a lehetőséget.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további hozzászólás, vagy kérdés? Adamecz Zoltán tanácsnok úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Csak reflektálnék, hiszen a költségvetés készítésekor ezek szerint ez felmerül és szeretnék egy-két fogalmat tisztázni, hogy a Csatárhegyet nem leírtuk, hanem én tudomásul vettem, hogy az nem Veszprém belterülete, hanem ugye egy zárt kert. Azt gondoltam, hogy azért hanyagolja el a városvezetés Csatárhegyet és én ezt tudomásul vettem. Viszont azt szeretném hozzátenni, hogy Csererdő és Jutaspuszta viszont nem külterület. Tehát ne úgy tessenek rá figyelni, mert azt hiszem úgy mondta képviselőtársam, hogy külterületek. Köszönöm szépen a szót. Belterületek mind a kettő. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Halmay Gábor képviselő úr.

Halmay Gábor képviselő:

Csak a jegyzőkönyv kedvéért mondom el, én Csererdőt és Jutaspusztát meg sem említettem, én Csátárhegyről beszéltem. Jó? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Még kifejezetten ehhez a témához valakinek? Amennyiben nincs, akkor úgy általában van-e még további kérdése bárkinek? Vannak konkrét kérdések, azokra konkrétan fogok válaszolni. Csak egy ilyen általános, mert a szolidaritási adó az szinte minden ellenzéki képviselő részéről elhangzott. Nyilván ez egy nagy összeg egyébként, ez 3,7 milliárd Ft a 2025-ös esztendőben. Ezt mindenki elmondja, hogy ez milyen nagy. egyébként a fővárostól az összes ellenzéki városig mindenki elmondja, de az életünk ennél színesebb, meg nagyobb, hogy a másik oldalról viszont gyakran elfeledkeznek. Tehát az, hogy nálunk 3,7 milliárd Ft-os a szolidaritási adóbefizetés, az azt jelenti, hogy mi 13 milliárd Ft iparűzési adó-bevétellel számolunk. Ez 2010-ben 3 milliárd Ft volt Veszprém-ben, ez ma 10 milliárd forinttal lett több. Ezt is tegyük oda mellé, hogy egyébként ez arányos! Minél nagyobb az iparűzési adóbevétele egy városnak, annál magasabb lesz a szolidaritási adófizetési kötelezettség. Ez egy képlet! Mi itt Veszprém-ben azért azt ne felejtsük el, csak egy példát hadd mondjak Önöknek, 2020-ban akkor még volt más típusú befizetési kötelezettség is, vagy elvonási kötelezettség, ez egy 1,5 milliárdot jelentett abban az évben. Abban az évben 3,3 milliárd Ft-ot kaptunk mi arra, hogy megvegyük a Balaton Bútorgyár területét. Hát akkor miről beszélünk? Tehát kit sanyargat a kormány? Beszélünk egy tételről, ami egy szolidaritás, ami azt jelenti, hogy a gazdagabb önkormányzatok hozzájárulnak a rosszabb helyzetben lévő önkormányzatoknak a működéséhez, és miközben a Kulturális Főváros programra 70 milliárd Ft-ot kaptunk, ez nem volt kötelező, nem is ígérte meg senki, hogy megkapjuk ezt a 70 milliárd Ft-ot. Az, hogy Veszprém-ben a sportuszodánkat, meg a Veszprém Arénánknak a működési költsége az nem minket terhel, nincs benn a költségvetésben, ezt ne felejtsük el. Azt, hogy Modern Városok Programban 70 milliárd Ft-ot kaptunk különböző jelentős beruházásokra. 3,7 milliárd Ft-on akadunk meg? Csak az arányosságra szerettem volna kitérni, hogy a polgármester miért nem szólal meg, hogy ez milyen sok. Persze, hogy sok, egy forint is sok, amit nekünk ki kell fizetni valahova, de azért tudomásul kell venni, hogy egy nagy rendszernek vagyunk a részei, és azért legyünk igazságosak. Tehát legyünk igazságosak, hogy mi a mögöttünk hagyott 4-5, vagy 6 esztendőben jelentős állami támogatást és én azt most ide se hozom a TOP-os beruházásokat, meg a korábbi uniós fejlesztési forrásokat. Én kifejezetten arról beszélek, amit a magyar kormánynak a döntéséből. Arról nem beszélünk, hogy hány ingatlant kaptunk meg teljesen ingyen az államtól. A gyerekkórház épületét, a Kőhíd utcai épületegyüttest, a Jutasi úti egykori hadkieg. épületét. Ezt is lehetne forintosítani. Tehát akkor csináljunk egy mérleget, hogy is tartunk. A szolidaritási adóról én ennyit szerettem volna csak elmondani. Vannak konkrét kérdések. Somfai Attila, szociális támogatások. Képviselő úr! Tavalyi évben emeltük meg a hozzáférési küszöböt. Nagyjából egy évvel ezelőtt, vagy lehet, hogy áprilisban. Ez azt jelenti, hogy kinyitottuk a lehetőséget, tehát bővebbé tettük azt a hozzáférést, akik különböző szociális helyzetben igényelhetnek bizonyos támogatásokat. Ez nem fogyott el tavaly, tehát alapvetően ez a kihívás, vagy azért tűnik úgy, hogy most ez csökkent. Nem csökkentettük a szociális támogatásokat, sőt bővítettük a tavalyi évben. A szociális vagy települési támogatásokra, amint megvan

az igény, bővíteni tudjuk a költségvetést, tehát nem a szociális kiadásokon spórolunk. Show! Gerstmár képviselő úr én nagyon sajnálom, hogy az Európa Kulturális Fővárosa programból a képviselő úrnak a show maradt meg. Nyilván voltak ilyen elemei is, amit én magam is élveztem, a show elemet, de azért egy város jövője szempontjából azért sokkal fontosabb és sokkal nagyobb dolgok történtek, sokkal több infra az, ami létrejött, sokkal inkább ez egy városfejlesztési program volt, mint show lett volna. És igen! Most rajtunk a sor, hogy belakjuk, éljünk azokkal a lehetőségekkel, ami most itt létrejött.

Adamecz képviselő úr a Civil Ház azért kap támogatást az Önkormányzattól, hogy a helyi civil szervezeteknek a pályázatírásában segítsen. Több fórumot is tartanak, módszertani segítséget is tudnak adni, ezért kapják ők ezt a támogatást. Ha a jutaspusztai civil szervezet kér pénzt, akkor kap. Én nem emlékszem, hogy kértek volna tőlem. A kádártaiak kértek, a gyulaírátiak kértek és kaptak. Aki kér, annak adatik. Úgyhogy biztatom az egyesületet, hogy bátran! Fontosak a városrészben élő civil szervezetek vagy civil közösségek, próbálunk minél nagyobb feladatot adni nekik is, mert ez egy közösségerősítő.

Akkor tisztázzuk a CODE-nak az üzleti tervét. Az üzleti tervben évi 120.000 látogatóval terveznek. A 160 az a polgármester személyes kérése, vagy elvárása, tehát az az én elvárásom. Szerintem az az attrakció, ami ott létrejön, az képes arra, hogy 160.000 látogatót bevonzzon. Ha az Állatkert tud több mint 300.000 látogatót egy évben, egy ilyen típusú attrakció is, én legalábbis nagyon bizakodó vagyok, de az üzleti tervükben 120.000 látogatóval kalkulálnak, illetve számolnak.

A közvilágításra válaszolt képviselő úr.

A Színház rekonstrukciónak az első üteme lezajlott, komplex felújításról beszélünk. Egyrészt maga a színház épülete, tehát a Medgyaszay István által megtervezett, felépített, ezzel nemcsak az épület a teljes programnak a része, hanem a vele szemben lévő egykori iparos tanonciskola, illetve magának a színházkertnek a megújítása. Az első ütem az egykori tanonciskolának a felújítása az, ami megtörtént. Most tartunk a 2. ütemnél, 4 milliárd Ft az, ami az előző támogatásból rendelkezésünkre állt. Ennek a 4 milliárd Ft-nak az elköltése az, ami most jelen pillanatban napirenden van. Ezzel még nem fejezzük be a Petőfi Színház rekonstrukcióját, hanem ez egy köztes állapot lesz. Ennek a konkrét műszaki tartalmát a Városfejlesztési Irodán meg tudja nézni képviselő úr. Ezek döntően energetikai, illetve olyan beavatkozások, amelyek arra készülnek, hogy majd a nagy rekonstrukciót ki tudjuk szolgálni. Nem a színházteret érinti, hanem azokat a plusz ingatlanokat, amiket egyébként megvásároltunk, illetve hozzáépítettünk magához a színházhoz.

Az egyeztetések elmaradása. Jogos a képviselő úrnak a felvetése, de nincs benne semmi titok. Én nem artikuláltam túl a felvezetőmben, csak utaltam rá, hogy mindig nagyon szerényen, vagy visszafogottan tervezzük a bevételeket, és a kiadásokat ehhez igazítjuk. A következő az az áprilisi közgyűlés lesz, amikor egyébként a „zárszámadás” - idézőjelben mondom a zárszámadást - mert a maradvány elszámolás lesz a témánk, amikor már bővíthet a költségvetés kiadási oldala. Én a közeljövőben személyesen is fogok minden képviselővel erről tárgyalni. A mostani költségvetésben képviselő úr is látja, hogy ebben azért azokat a speciális igényeket egyik képviselőnek se tudtam volna megígérni. Úgyhogy nem felejtettem el, ugyanúgy meg fogom csinálni, mint ahogy egyébként ezt eddig is megtettem. Viszont van egy jó hírem, amiről most nem fogok részletesen beszélni, de a TOP Plusz-os program is része annak, amit a képviselőkkel meg kell, hogy beszéljünk, hiszen azért kértük be a képviselői igényeket, hogy az adott

választókerületben mi az, ami nagyobb volumenű, nagyobb léptékű beruházás, amit bele kell, hogy tegyünk egyébként ebbe a TOP Pluszba. Gyulafirátótban az általános iskola is ilyen, meg a Német utca is ilyen, úgyhogy rövidesen jó hírekkel fogunk szolgálni a rátótiaknak, de az a márciusi közgyűlésnek lesz majd a konkrét napirendi pontja, úgyhogy egy kicsi türelmet szeretnék kérni. Nem a szándékkal, a kronológiával vannak problémáim csak. Szerintem minden konkrétan próbáltam válaszolni és egyébként a költségvetési vitának mindig ez a dinamikája, hogy nyilván az ellenzékiek azt vetik fel, vagy jogosan arról beszélnek, ami nincs benne a költségvetésben, a többségiek meg azt mondják el, hogy mi az, ami benne van a költségvetésben. Én egy kicsit Strenner képviselő úrral értek egyet, hogy nyilván lehetett volna jobb költségvetést is csinálni, de én hiszek abban, hogy az a munkatársi közösség, akikkel kollégák, polgármesteri hivatal kollégáival, akivel a költségvetést összeállítottuk, a legjobb szándék vezetett bennünket és a rendelkezésünkre álló információk alapján ez a létező legjobb költségvetés, amit most ide tudtunk adni. Bízunk abban, hogy az évünk úgy alakul, hogy tudjunk terjeszkedni, leginkább a beruházások, illetve fejlesztések azok, amilyen irányba mi szeretnénk lépni. Ha nincs több hozzászólás, akkor egy módosító indítványa volt a frakciónak. Én nem támogatom ezt a módosító javaslatot. Kérem, hogy szavazzunk a módosítóról először és utána a költségvetésről fogunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 6 igen szavazattal, 11 nem szavazat ellenében, és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
35/2025. (II.27.) határozata
Hartmann Ferenc, Katanics Sándor és Somfai Attila képviselők módosító
indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, és Somfai Attila képviselők *„Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról”* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Egy határozati javaslat és egy rendelettervezet az, ami előttünk van. Kérem, hogy először a 7. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 2 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

36/2025. (II.27.) határozata
az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből
eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzatnak az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegét a határozat mellékletében foglaltak alapján állapítja meg és fogadja el.

Határidő: a 2025. évi költségvetésről szóló költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Fazekas Ildikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A rendelettervezet a 9-14. oldalon található, minősített többséget igényel a döntésünk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 3 nem ellenében, és 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete
a 2025. évi költségvetésről

(A rendelet teljes szövege, és melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:2504kr_1_13_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Mielőtt folytatnánk a munkánkat, 15 perces szünetet rendelék el, negyedkor fogjuk folytatni a munkánkat.

A polgármester 10,00 órától 10,15 óráig szünetet rendelt el.

A képviselők 10,20 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.

3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az államháztartáson kívüli forrás átvételére vonatkozó szabályokról szóló 61/2020. (XII. 18.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 3-as napirendi pont tárgyalásával folytatjuk a munkánkat, de még a költségvetési vitához még egy gondolatot szeretnék megengedhetek magamnak. Nyilván ez a legfontosabb napirendje egy város életének, amikor a költségvetésről tárgyalunk. Én szeretném megköszönni, én megköszöntem a kollegáknak, akik előkészítették, de én azt gondolom, hogy a képviselő-testület minden tagjának pedig azt szeretném megköszönni, hogy az a vitakultúra, amit itt a mögöttünk hagyott mintegy két órában megtapasztalhattak, arra azért legyünk büszkék mindannyian szerintem. Nagyon kevés város az, ahol ilyen kulturált körülmények között, sőt rossz példákat tudnék sorolni, hogy egyébként egy-egy napirend vagy egy-egy költségvetés tárgyalásánál milyen színvonalat tudnak megjeleníteni az ottani képviselők. Úgyhogy ezt az előbb kellett volna elmondanom, de én azt gondolom, hogy erre mindannyian büszkék lehetünk és köszönöm szépen a kormánypárti, illetve az ellenzéki képviselőknek is, mert Veszprém ezt érdemli.

A 3-as napirendi pont tárgyalása következik, az államháztartáson kívüli forrás átvételére vonatkozó szabályokról szóló rendelet felülvizsgálata. Van-e ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése, vagy véleménye? Amennyiben nincs, a 4-6. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete
az államháztartáson kívüli forrás átadására és átvételére vonatkozó
szabályokról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 59/2020. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 4-es napirendi pontunk tárgyalása következik, közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő kérdések önkormányzati rendelet módosítása. Nekem nincs kiegészítem, jegyző asszonynak sincs. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található rendelet-tervezetről kérem,

hogyan szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
6/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről
szóló 59/2020. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester, a VKTT Társulási Tanácsa elnöke

Porga Gyula polgármester:

Az 5-ös napirendi pont tárgyalása következik, a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások, illetve azok igénybevételének rendjéről szóló rendeletünk módosítása. Nekem nincs kiegészítem előterjesztőként. Kérdezem, hogy van-e kérdése, véleménye bárkinek? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található rendelettervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel ez a döntés is.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
7/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete
a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes
gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a
fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X. 29.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról és a szolgáltatási önköltség, nyersanyagköltség megállapításáról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 6. napirendi pont szintén személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, illetve azok igénybevételéről szóló rendelet módosítása, és a nyersanyag norma megállapítása. Sótonyi Mónika alpolgármester asszony, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor egy határozat, illetve egy rendelet-tervezet van előttünk. Kérem, hogy először a 8. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
37/2025. (II.27.) határozata
az Önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó
szociális és gyermekjóléti intézményekben nyújtott ellátások szolgáltatási
önköltségének és nyersanyagköltségének megállapításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról és a szolgáltatási önköltség, nyersanyagköltség megállapításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézményekben nyújtott ellátások szolgáltatási önköltségét és nyersanyagköltségét a határozat melléklete szerinti tartalommal állapítja meg 2025. március 1. napjától.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az intézmények vezetőit.

Határidő: 2. pont: 2025. március 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 10. oldalon található rendelet-tervezetről is kérem, hogy szavazzunk, ez minősített többséget igénylő döntés. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
8/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének
rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III.
27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 7. A) Döntés a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozat módosításáról**
- B) Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 359/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról**
- C) Döntés Veszprém új településrendezési tervének elkészítéséhez kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026-2027. évekre vonatkozóan**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 7. napirendi pont tárgyalása következik, ez egy korábbi döntésünknek a módosítása. Bizonyára köztudott, hogy a városi közösségi közlekedésben a V-Busz Kft-nek komoly ambíciói vannak, hogy az elektromos autóbuszok töltőinfrastruktúrájában egy minőségi ugrást hajtsunk végre, és az ahhoz szükséges korábbi döntésünket kell, hogy módosítsuk. Polgári István igazgató urat láttam, most is látom, itt van körünkben. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk. Három határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 6-7. oldalon található határozati javaslatról döntsünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
38/2025. (II.27.) határozata
a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható
városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes
pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési
határozat módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes pénzügyi*

kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 345/2023. (X. 26.) határozatával előzetes pénzügyi kötelezettséget vállalt a nemzetközi konzorciumban megvalósuló „Fenntartható mobilitás fejlesztés a külvárosokban” elnevezésű pályázatnak a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatalhoz történő benyújtásához kapcsolódóan az Európai Bizottság „Driving Urban Transition” című felhívását érintően.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a pályázat nyertessége esetére a projekt megvalósítása érdekében 2025. évre 1 773 000,- Ft és 2026. évre 3 133 000,- Ft, azaz összesen 4 906 000,- Ft önerő biztosítására.”

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozatnak a 2024. évre vonatkozó rendelkezéseit hatályon kívül helyezi.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a 2025. évre vonatkozó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás módosított összegét az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendelete tartalmazza.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2026. évi fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 5. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Az előterjesztés 10-11. oldalán található a B) határozati javaslat, ez a korábbi fizetési ütemezésnek a módosítása, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
39/2025. (II.27.) határozata
a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a
2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 359/2023. (XI.
16.) közgyűlési határozat módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 359/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 359/2023. (XI. 16.) határozatával egyetértett a Haszkovó utcai buszfordulóban az elektromos autóbuszok üzemeltetéséhez kapcsolódó napelemet, energiatárolót és energiamenedzsment rendszert együttesen tartalmazó komplex energetikai rendszer megvalósításával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 359/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat 7. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a 4. pontban megnevezett projekt önrészenek fennmaradó részére irányuló kötelezettségvállalást 152.000.000 forint összegben szerepelteti.”

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 359/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat 7. pontjának végrehajtási határidejét jelen határozat 4. pontjához tartozó végrehajtási határidőre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az V-Busz Kft.-t tájékoztassa.

Határidő: 4. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése
5. pont: 2025. március 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős:

- | | |
|-----------------------|--|
| 4. pont tekintetében: | Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök,
irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető |
| 5. pont tekintetében: | Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető |

Porga Gyula polgármester:

A 13-14. oldalon található C) határozati javaslat, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
40/2025. (II.27.) határozata
Veszprém új településrendezési tervének elkészítéséhez kapcsolódó
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2027.
évekre vonatkozóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém új településrendezési tervének elkészítéséhez kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2025-2027. évekre vonatkozóan*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja Veszprém településtervének a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 229. § (3) bekezdésének megfelelő elkészítését.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy Veszprém új településtervének elkészítéséhez szükséges forrás a 2025. évi költségvetés tekintetében az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében 15.600 eFt + ÁFA összegben rendelkezésre áll.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém új településtervének elkészítése érdekében az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében 49.000 eFt + Áfa, 2027. évi költségvetésében 20.000 eFt + ÁFA összegben.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a kötelezettségvállalást az Önkormányzat 2026. és 2027. évi költségvetésében a 2. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a főépítést, hogy a jogszabályoknak megfelelő eljárást folytassa le.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy Veszprém új településtervének elkészítése érdekében a tervezési szerződést megkösse.

Határidő: 3-5. pont: a 2026. és 2027. évi költségvetési rendelet készítése

6. pont: 2027. május 15.

7. pont: 2025. szeptember 30.

Felelős: 3-5. és 7. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester

6. pont tekintetében: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

3-5. pont: Sulyok Balázs Ede főépítész

Fazekas Ildikó irodavezető

6., 7. pont: Sulyok Balázs Ede főépítész

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

8. Döntés a részvételi költségvetés bevezetéséről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évre vonatkozóan

Előterjesztők: Varga Tamás alpolgármester,

Gerstmár Ferenc önkormányzati képviselő,

Szücs Zoltán önkormányzati képviselő.

Porga Gyula polgármester:

A 8-as napirendi pont tárgyalása következik, döntés részvételi költségvetés bevezetéséről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás a 2026-os évre vonatkozóan. Itt három előterjesztőnk van, Varga Tamás alpolgármester mellett Gerstmár Ferenc bizottsági elnök úr, illetve Szücs Zoltán önkormányzati képviselő. Alpolgármester úrnak van kiegészítése, és akkor majd a többieket is megkérdezzük. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

Varga Tamás alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ahogy a bizottsági üléseken is elmondtam, hogy ez egy új formátum, amivel az Önkormányzat próbálkozni fog ezzel a részvételi költségvetéssel kapcsolatban. Az ellenzéki oldalról érkezett ez a javaslat, és hát, ahogy polgármester úr is fogalmazott, hogyha ilyen jó ötlet jön, akkor azt nagyon szívesen befogadjuk. Nagyon szépen szeretném megköszönni a Hivatal előkészítő munkáját ebben, és az ellenzéki oldalról is a konstruktív hozzáállást, hogy többször tudtunk ebben az ügyben egyeztetni és egy konszenzus alakult ki azzal kapcsolatban, hogy hogyan folyjon ez az egész ügymenet ebben az első évben. Természetesen hogyha olyan változásokat észlelünk, vagy olyan problémákat, amik változásokat igényelnek, akkor a következő években ezt módosítani fogjuk. Amit a bizottsági üléseken is kiemeltem, és most is fontos elmondani, hogy ez a program csak akkor lesz sikeres, hogyha mindenki arra biztatja az ismerőseit, szomszédjait, családtagjait, hogy minél több ötletet küldjenek be és minél többen szavazzanak majd ezekre az ötletekre, hogy minél szélesebb körben mindenkihez eljusson ez a javaslat. Nagyon szépen köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Szücs Zoltán képviselő úré a szó.

Szücs Zoltán képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót. Először is szeretném megköszönni, hogy novemberben elfogadta az indítványomat, és hogy engedélyezték a 100 millió Ft felhasználását erre a célra, és hogy nem próbáltak meg alkudozni, de ezt is várom Öntől, mint Veszprém város polgármesterétől, aki azt mondta az alakuló ülésen emlékszem, hogy ez a közös ebben a sokszínű közgyűlésben, hogy mindannyiunknak a szenvedélye Veszprém. Örülök, hogy egyet tudunk érteni abban, hogy a veszprémiek is része Veszprémnek, és hogy érdemes őket megkérdezni arról, hogy milyen ötletük van városunk fejlesztésére. Figyelemre méltó az, hogy két hónap alatt vállalták azt, hogy kidolgozzák ennek a programnak a részleteit, a tervezetét, amivel nagy munkát vállaltak magukra, majdnem akkorát, mint Deutsch Tamást angolra megtanítani, de úgy gondolom, hogy ez sikerült. Ez főként köszönhető a Hivatal dolgozóinak, akikről kevés szó esik, akik egy új feladatkört, új felelősséget kapnak, akik a részvételi költségvetésnek a koordinátorai lesznek. Egyik fő mérföldköve. Látszik, hogy számos várost megvizsgáltak, ahol már régóta bevett szokás bevonni a helyi lakosokat ilyen módon, és hogy náluk hogyan működik már ez a program. Szerintem ezeket a tapasztalatokat jól összegyűrták. Szerintem ez egy szinte minden részletre kiterjedő tervezet, amit folyamatosan fejleszteni kell és fejleszteni fogunk. Köszönöm szépen jegyző asszonynak, Varga Tamás alpolgármester úrnak és Gerstmár Ferenc képviselőtársamnak is a segítséget az egyeztetések során. Hiszek abban, hogy ez egy fontos és nemes ügy, és hogy sikeres lesz. Örülök, hogy a veszprémiek is végre beleszólhatnak a költségvetés 0,1%-ába. Ez akkor különösen fontos, amikor ilyen kevés pénz jut a fejlesztésekre, mert így oda tud jutni ez a kevés összeg, ahova valóban kell. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Gerstmár Ferenc elnök úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Én három olyan elemet szeretnék kiemelni, amelyek alapján szerintem példaértékű ez az előterjesztés. Az egyik az, hogy három különböző szervezet politikusa tudott leülni egy asztalhoz és egyetértésre jutni. A második szempont az a szakmaiság, hiszen abban is konszenzus alakult ki közöttünk, hogy itt elsősorban szakmai érvek alapján kell megvizsgálni a benyújtott ötleteket, mielőtt szavazásra bocsátjuk és ezért is érdemel nagy dicséretet a Hivatal, a köztisztviselőink. A már eddig elvégzett munkáért és az előttük álló munkáért is, hiszen a politikai testületi döntéshozatal majd egészen csak a folyamat végén fog bekapcsolódni ebbe a történetbe. A harmadik terület pedig a kommunikáció. Erre már alpolgármester úr is utalt és öröm számunkra, hogy a költségvetésben biztosítva van 20 millió Ft arra, hogy a bevezetés évében minél szélesebb körben váljon ismertté a részvételi költségvetés, hiszen ez egy újdonság Veszprémben. Én bízom a veszprémiekben és mindenkit arra biztatok, hogy jobbnál jobb ötletekkel keresse majd meg a részvételi költségvetés felületét.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, esetleg vélemény? Nincs ilyen, akkor a 9. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
41/2025. (II.27.) határozata
a részvételi költségvetés bevezetéséről és előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évre vonatkozóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a részvételi költségvetés bevezetéséről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évre vonatkozóan*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a közösségi igények önkormányzati tervezésbe való beépítése érdekében bevezeti a részvételi költségvetést, amelynek során a lakossági támogatást elnyert projektek megvalósításra kerülnek a mindenkorai költségvetési rendeletben meghatározott összeghatár figyelembevételével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal bruttó 100.000.000,- Ft értékben az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére a részvételi költségvetés program 2025. évi nyertes ötleteinek megvalósítása, kivitelezése érdekében.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a részvételi költségvetés program 2025. évi nyertes ötleteinek megvalósításához, kivitelezéséhez szükséges költségeket az Önkormányzat a 2026. évi költségvetésében a 2. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 4. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Durmics Zsuzsanna irodavezető

Kovács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm mindenkinek, hiszen valóban ez egy közös munkának az eredménye, de az igazi tartalmat, vagy az aktivitást azt azért a veszprémieknek kell beletenni. Mi most a kereteket tudtuk biztosítani, de az, hogy milyen minőségű projektjavaslatok kerülnek elő, az most már a veszprémiek közösségén van. Köszönöm mindenkinek.

9. Döntés „Esélyegyenlőségi feladatok megvalósítása” alszámlán elkülönített pénzeszköz felhasználásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 9. napirendi pont, esélyegyenlőségi feladatok megvalósítása alszámlán elkülönített pénzeszköz felhasználásáról. Nincs kiegészítésem. Kérdezem, hogy van-e kérdése, véleménye bárkinek? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 42/2025. (II.27.) határozata „Esélyegyenlőségi feladatok megvalósítása” alszámlán elkülönített pénzeszköz felhasználásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés „Esélyegyenlőségi feladatok megvalósítása” alszámlán elkülönített pénzeszköz felhasználásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy egyes településfejlesztési vagy településrendezési célok elérését szolgáló, településrendezési szerződés alapján befizetett pénzeszközök elkülönítésére és célhoz kötött felhasználására „Esélyegyenlőségi feladatok megvalósítása” alszámlát tart fenn.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az Önkormányzat az „Esélyegyenlőségi feladatok megvalósítása” alszámlán elkülönített pénzeszközt különösen az alábbi településfejlesztési vagy településrendezési célok elérésére használja fel:
 - akadálymentesített útkereszteződések létesítése,
 - gyalogos átkelők akadálymentesítése, szegélyek süllyesztése közterületen,
 - komplex akadálymentesítési célok megvalósítása közterületen látás és hallássérültek számára is,
 - középületek akadálymentes megközelítése előlépcsők, rámpák átépítése, emelők biztosítása.

10. Döntés állatvédelmi alapítványokkal kötendő támogatási szerződések jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Mivel többen érkeztek vendégek, ezért próbálok majd úgy sáfárkodni a napirendekkel, hogy nekik ne kelljen túl sokat várakozniuk. Az első ilyen nagy csomag állatvédelmi alapítványokkal kötendő támogatási szerződés, ez a 19-es napirendi pont. A Fehér Holló, a Pumi a Veszprémi Állatmenhely, ez a két alapítványunk, és láttam, hogy képviselők érkeztek, úgyhogy előre vettük a napirendet. Előterjesztő én vagyok. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban? Somfai Attila képviselő úr a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester Úr a szót. Nagyon fontos szerintem az állatok, illetve a kóbor állatok gondozása és ezeknek a területeknek a támogatása. Én egy nem megnyirbálva, inkább csak az elmúlt 5 év tapasztalatai szerint egy kicsit átreformálva nyújtanék be egy módosító határozati javaslatot a 2. ponthoz. Mint az előterjesztésben is szerepelt, hogy az elmúlt 5 évben 70 millió Ft-ot kapott a Pumi, és ebből 39.615.000 Ft-ot tudott fölhasználni, a többit azt vissza kellett utalni. Erre hagynék a közgyűlésnek egy kiskaput, hogy amennyiben idén nem sikerülne fölhasználni ezt a 30 millió Ft-ot, ami a rendeletben is szerepel, hogy akkor ezt módosítjuk. Az első pontot érintené a határozati javaslatban a módosítás, a 2. és a 3.-at azt változatlanul hagynám, és ha megengedik, akkor a módosítást azt fölolvassám. Tehát az első pont az úgy nézne ki, hogy: *„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése egyetért a Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítványának, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023-as önkormányzati rendelet, valamint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete alapján az állatmenhelyek támogatása keretében rendelkezésre álló forrás terhére történő támogatásával. A támogatást két részletben kapja meg a Pumi Veszprémi Állatmenhely. Az első részletet, 20 millió Ft-ot 2025. március 31-ig és amennyiben a támogatást fel tudja használni és az elköltését igazolni tudja 2025. szeptember 30-ig, úgy a 2. részletet, 10 millió Ft-ot 2025. október 15-ig átutaljuk a szerződés szerint az állatmenhely számára. Amennyiben a támogatást nem tudja felhasználni, a pénz a költségvetés általános tartalékába kerül”.*

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A felvetés jogosnak látszik, de azért nem támogatom, mert egyébként, ha nem tud elszámolni a pénzzel, akkor vissza kell fizetni, mint ahogy ez meg is történt. Tehát pénz nem marad az ablakban és az indulás volt az, ahol döccenő volt, hiszen úgy kezdték el valahogy az év vége felé, már nem is emlékszem pontosan hogy, nyilván nehéz volt kikalkulálni, hogy ténylegesen mi lesz a költsége magának az alapítványnak. Én azt gondolom, hogy egy gondos és pontos tervezés van már, hiszen egy teljes év van most már mögöttünk, amit az alapítvány pontosan érzékel, hogy mennyi kiadás, mennyi bevétellel kell kalkulálni. Én most jelen pillanatban feleslegesnek gondolom ezt a módosítót, hiszen amennyiben nem tudnak elszámolni, akkor egyébként is vissza kell, hogy fizessék, nem maradhat az az alapítványnál a támogatási forrás. Azt el kell mondani, hogy ez egy teljesen speciális és unikális feladat az, amit végeznek és ez a 30 millió Ft, amit az Önkormányzat ad, az egyébként a működési költségnek egy töredéke, tehát azért egy kicsit ilyen intézményes működés

az, ami ott van, hiszen van egy érzékenyítő program, edukációs programokat bonyolít az alapítvány. Tudtuk, amikor létrejött, hogy az Önkormányzat ennek a működését próbálja segíteni, hiszen mégiscsak veszprémi gyerekeket, veszprémi állattartókat segít. Fenntartja-e a képviselő úr a módosító javaslatot, ez a kérdésem, mert hogyha igen, akkor arról szavaznunk kell?

Somfai Attila képviselő:

Fenntartom, ugyanis azt gondolom, hogyha szeptemberig el tud számolni, akkor megkapja, ha meg nem, akkor nekünk előbb van módosítási lehetőségünk a költségvetésben. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Van egy módosító javaslat, akkor kérem, hogy először erről szavazzunk, én nem támogatom a módosító indítványt.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 4 igen szavazattal, 13 nem szavazat ellenében, és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
43/2025. (II.27.) határozata
Somfai Attila képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Somfai Attila képviselő *„Döntés állatvédelmi alapítványokkal kötendő támogatási szerződések jóváhagyásáról”* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Két határozati javaslat van előttünk, akkor erről kérem, hogy szavazzunk. Először a 4. oldalon található első határozati javaslat az a Fehér Holló Vadmentő Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés, kérem, először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
44/2025. (II.27.) határozata
a Fehér Holló Vadmentő Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés állatvédelmi alapítványokkal kötendő támogatási szerződések jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Fehér Holló Vadmentő Alapítványnak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023. (IX.28.) önkormányzati rendelete, valamint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete alapján az Állatmenhelyek támogatása keretében rendelkezésre álló forrása terhére történő támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Fehér Holló Vadmentő Alapítvány kuratóriumának elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2025. március 31.

3. pont: 2025. március 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 12. oldalon található a Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
45/2025. (II.27.) határozata
a „Pumi Veszprémi Állatmenhely” Alapítvánnyal kötendő támogatási
szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés állatvédelmi alapítványokkal kötendő támogatási szerződések jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a „Pumi Veszprémi Állatmenhely” Alapítványnak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023. (IX.28.) önkormányzati rendelete, valamint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete alapján az Állatmenhelyek

támogatása keretében rendelkezésre álló forrása terhére történő támogatásával.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a „Pumi Veszprémi Állatmenhely” Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2025. március 31.

3. pont: 2025. március 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Döntés a kiemelt sportszervezetekkel a 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 20. napirendi pont tárgyalása következik, ezt is azért vettem előre, mert látom, hogy több sportegyesületi vezető is itt izgul, hogy vajon elfogadjuk-e a támogatási szerződésüket, úgyhogy ezért bocsássák meg, hogy külön-külön nem köszöntök mindenkit, aki jelen van. Nagy értéke a városnak, hogy ilyen színvonalú sportegyesületeink vannak és az önkormányzat pedig nyilván szívesen nyújt anyagi támogatást a biztonságos és stabil működésükhöz. Van-e kérdés, vélemény? Török Krisztián.

Török Krisztián képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Itt szeretném jelezni az érintettségemet, miszerint a VEDAC-cal, illetve az FCV Sportszervező Kft-vel jogviszonyban állok, mint sportszakember és úgy illik, hogy jelezzem ezt ezen a ponton.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen képviselő úrnak. Van-e további kérdés esetleg, vagy vélemény? Amennyiben nincs, 13 határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy szavazzunk először a Veszprémi Sport Club 2015 Kft. támogatásáról, ez a 7-13. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
46/2025. (II.27.) határozata
a Veszprémi Sport Club 2015 Kft. kiemelt sportszervezettel a 2025. évre
szóló támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprémi Sport Club 2015 Kft. kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 14. oldalon található a 2. határozati javaslat, a Veszprémi Focicentrum Utánpótlás Sportegyesülettel kötendő megállapodás, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
47/2025. (II.27.) határozata
a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesület kiemelt
sportszervezettel a 2025. évre szóló támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás Sportegyesület kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 3. határozati javaslat a 21. oldalon a Futsal Club támogatása, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
48/2025. (II.27.) határozata
a FCV Sportszervező Kft. kiemelt sportszervezettel a 2025. évre szóló
támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a FCV Sportszervező Kft. kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Veszprémi Kosárlabda Kft. a 4-es határozati javaslat, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
49/2025. (II.27.) határozata
a Veszprémi Kosárlabda Kft. kiemelt sportszervezettel a 2025. évre szóló
támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprémi Kosárlabda Kft. kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A Veszprémi Kézilabda Kft. az 5. határozati javaslat, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
50/2025. (II.27.) határozata
a Veszprémi Kézilabda Kft. kiemelt sportszervezettel a 2025. évre szóló
támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprémi Kézilabda Kft. kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 6. határozati javaslat a Veszprémi Egyetemi és Diák Atlétikai Klub támogatása, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
51/2025. (II.27.) határozata
a Veszprémi Egyetemi és Diák Atlétikai Club kiemelt sportszervezettel a
2025. évre szóló támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprémi Egyetemi és Diák Atlétikai Club kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 49. oldalon a 7-es határozati javaslat Sportolj Velünk Sportegyesület támogatását tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
52/2025. (II.27.) határozata
a Sportolj Velünk Sportegyesület kiemelt sportszervezettel a 2025. évre
szóló támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, a Sportolj Velünk Sportegyesület kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 8. határozati javaslat a Balaton Úszó Klub támogatása, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
53/2025. (II.27.) határozata
a Balaton Úszó Klub kiemelt sportszervezettel a 2025. évre szóló
támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Balaton Úszó Klub kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 9. oldalon a Veszprémi Egyetemi Sport Club támogatása, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
54/2025. (II.27.) határozata
a Veszprémi Egyetemi Sport Club kiemelt sportszervezettel a 2025. évre
szóló támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprémi Egyetemi Sport Club kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 10. határozati javaslat a Veszprémi Torna Club támogatását tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
55/2025. (II.27.) határozata
a Veszprémi Torna Club kiemelt sportszervezettel a 2025. évre szóló
támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprémi Torna Club kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 11. határozati javaslat a Veszprém Pannon Sport Egyesület támogatását tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
56/2025. (II.27.) határozata
a Veszprém Pannon Sport Egyesület kiemelt sportszervezettel a 2025. évre
szóló támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprém Pannon Sport Egyesület kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 12. határozati javaslat a Veszprémi Honvéd Sportegyesület, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
57/2025. (II.27.) határozata
a Veszprémi Honvéd Sportegyesület kiemelt sportszervezettel a 2025. évre
szóló támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprémi Honvéd Sportegyesület kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 13. határozati javaslat pedig a Centrum Diák- és Szabadidősport Egyesület támogatását tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
58/2025. (II.27.) határozata
a Centrum Diák- és Szabadidősport Egyesület kiemelt sportszervezettel a
2025. évre szóló támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a kiemelt sportszervezetekkel 2025. évre szóló támogatási szerződések megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Centrum Diák- és Szabadidősport Egyesület kiemelt sportszervezettel megkötendő támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 1948/6 hrsz.-ú és a Veszprém 1950/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ipar utcában található – ingatlanon közút kialakítását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 16-os napirendi ponthoz is érkezett vendégünk, Korintus Balázs. A 16-os napirendi pont tárgyalása a Veszprém, Ipar utcában található ingatlan közút kialakítását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötése. Előterjesztője Varga Tamás alpolgármester, nincs kiegészítése. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban bárki részéről, kérdés esetleg? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
59/2025. (II.27.) határozata
az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 1948/6 hrsz.-ú és a
Veszprém 1950/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ipar utcában
található – ingatlanon közút kialakítását eredményező beruházással
kapcsolatos megállapodás megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 1948/6 hrsz.-ú és a Veszprém 1950/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ipar utcában található – ingatlanon közút kialakítását eredményező beruházással kapcsolatos megállapodás megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a tulajdonában lévő Veszprém 1948/6 hrsz.-ú és Veszprém 1950/10 hrsz.-ú ingatlanon a 3E International Beruházás-szervező Korlátolt Felelősségű Társaság mint beruházó által a Geoplaner Kft. mérnöki iroda 1088/21. számú tervdokumentációjában foglaltak szerinti közút kialakítása tárgyú beruházás megvalósításának határideje 2030. december 31. napjában kerüljön meghatározásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az 5/2022. (I. 27.) közgyűlési határozat alapján 2022. január 31. napján megkötött megállapodásban foglalt kötelezettségeknek a határozat 1. pontja szerinti módosított határidőre történő nem teljesítéséből adódó, a 3E International Beruházás-szervező Korlátolt Felelősségű Társaságot terhelő megíúsulási kötbér mértéke 10.272.600,- Ft összegben kerüljön meghatározásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást aláírja.

Határidő: 3. pont: 2025. március 20.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Balázs köszönjük szépen a jelenlétet, szívesen látjuk, maradhat nyugodtan, de jó munkát kívánunk és köszönjük szépen az együttműködést.

13. Döntés a Veszprémi Egyetemi Sport Clubbal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 4273/126 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 21. szám alatti – Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola funkciójú ingatlan tornatermének fejlesztésével kapcsolatban

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 17-es napirendi pont tárgyalása következik, az Egyetemi Sport Clubbal történő megállapodás. Mérész Csabát látom körünkben, úgyhogy őt előre venném. Szintén Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
60/2025. (II.27.) határozata
a Veszprémi Egyetemi Sport Clubbal megkötendő megállapodás
jóváhagyásáról a Veszprém 4273/126 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Cholnoky Jenő utca 21. szám alatti – Veszprémi Cholnoky Jenő Általános
Iskola funkciójú ingatlan tornatermének fejlesztésével kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Egyetemi Sport Clubbal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 4273/126 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 21. szám alatti – Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola funkciójú ingatlan tornatermének fejlesztésével kapcsolatban*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Veszprém 4273/126 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 21. szám alatti ingatlan tornatermén a Veszprémi Egyetemi Sport Club mint beruházó tetőfelújítás és tetőszigetelés felújítása tárgyú beruházást hajtson végre.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Egyetemi Sport Club beruházóval az 1. pontban megfogalmazott tárgykörben megkötendő megállapodást jóváhagyja a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Veszprémi Egyetemi Sport Club részére a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-ában foglalt, a látvány-csapatsport támogatására szolgáló pénzügyi források igénybevételehez szükséges tulajdonosi hozzájárulást a határozat 2. mellékletében foglaltak szerint.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 4. pontban foglalt nyilatkozat aláírására.

Határidő: 3. és 5. pont: 2025. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

14. Döntés bírósági ülnök megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Jegyző asszony sugott nekem, hogy 23-as napirendi pont bírósági ülnök megválasztása. Bátori Zsuzsanna ülnökjelölt itt van körünkben, kezét csókolom. Van-e kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés, kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 61/2025. (II.27.) határozata bírósági ülnök megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés bírósági ülnök megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a köztársasági elnök 308/2024. (XII. 12.) KE határozata alapján Bátori Zsuzsannát választja bírósági ülnöknek a Veszprémi Törvényszékre.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a megválasztott bírósági ülnököt és a bíróság elnökét a

döntésről értesítse.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a megbízólevél átadásáról gondoskodjon.

Határidő: 2. pont: 2025. március 10.

3. pont: 2025. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Madarászné dr. Ifju Bernadett csoportvezető

Porga Gyula polgármester:

Bátori Zsuzsanna sok sikert, jó munkát kívánunk, gratulálok!

15. Döntés a Veszprém Megyei Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége Közhasznú Egyesülete Tapolca támogatott lakhatás ellátása keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Horváthné Somogyi Ildikó egyesületi elnök

Porga Gyula polgármester:

Az ÉFOÉSZ képviselőjében – 31-es napirendi pont – Horváthné Somogyi Ildikót és Krámlí Idát is köszöntöm a körünkben. Döntés a támogatott lakhatás ellátása érdekében végzett tevékenységről szóló beszámolóról. Itt van-e kérdése bárkinek? Én csak köszönettel tartozom az ÉFOÉSZ megyei szervezetének, illetve személyesen Ildikónak is, meg Idának is. Egy jó pár évvel ezelőtt vágtunk bele, nyilván egy komoly vállalkozás volt, mivel ilyen még korábban nem csináltunk, de egy olyan szervezetet sikerült találni erre a feladatra, akiknek már volt nagy tapasztalatuk. Nagyon hálás vagyok, hogy megkaptuk a bizalmat, hogy együtt dolgozhatunk és biztos vagyok benne, hogy az a 6 fiatal, aki egyébként igénybe veszi jelen pillanatban ezt a lakhatási formát, – ez is a lakhatásnak egy fontos eleme, speciális formája nyilvánvalóan – bízom benne, hogy jól érzik magukat. Nagyon hálásak vagyunk és köszönjük a munkájukat. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
62/2025. (II.27.) határozata
a Veszprém Megyei Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítőik Országos
Érdekvédelmi Szövetsége Közhasznú Egyesülete Tapolca támogatott
lakhatás ellátása keretében a 2024. évben végzett tevékenységről szóló
beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém Megyei Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi

Szövetsége Közhasznú Egyesülete Tapolca támogatott lakhatás ellátása keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Megyei Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége Közhasznú Egyesülete Tapolca támogatott lakhatás ellátása keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a határozat megküldésével értesítse a Veszprém Megyei Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége Közhasznú Egyesülete Tapolca elnökét.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2562kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen!

16. A)Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulancia szenvedélybetegek nappali ellátása keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

B)Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulanciával kötendő 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztők: dr. Virányi Anikó Judit egyesületi elnök [A] rész]; Sótornyai Mónika alpolgármester [B] rész]

Porga Gyula polgármester:

A 29-es napirendi pont tárgyalása következik, Drogsegély Ambulancia szenvedélybetegek nappali ellátása keretében végzett 2024-es beszámoló, illetve a 2025-ös támogatási szerződés megkötése. Dr. Virányi Juditot is köszöntöm a körünkben. Tulajdonképpen ugyanazt tudom elmondani, csak egy nagyobb múltra visszatekintő együttműködés, mint az ÉFOÉSZ-szal, hogy ez egy nagyon komoly és embert próbáló feladat. Nagyon nagy kihívást jelent nemcsak egy civil szervezetnek, hanem az egész városban nagyon nagy kihívás és megnyugtató az, hogy egy olyan szervezettel tudunk együttműködni, aki láthatóan és sokszor ki is lép a klasszikus működési területéből. A kulturális főváros programban is jó volt látni azt, hogy merészebb kitekintéssel próbálják megközelíteni ezt a kihívást és a veszélyeztetett, vagy a kitettebb korosztályokra, generációkra meg külön figyelmet fordítanak, úgyhogy

ezért nagyon hálásak vagyunk. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény a beszámolóval kapcsolatban, vagy a szerződéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor két határozat van előttünk. Először a 3. oldalon található A) határozati javaslatról döntsünk, ami a tavalyi év beszámolóját tartalmazza.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
63/2025. (II.27.) határozata
az Alkohol Drogsegély Ambulancia szenvedélybetegek nappali ellátása
keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulancia szenvedélybetegek nappali ellátása keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alkohol Drogsegély Ambulancia szenvedélybetegek nappali ellátásáról szóló 2024. évre vonatkozó beszámolóját a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alkohol Drogsegély Ambulancia működési költségeihez nyújtott önkormányzati hozzájárulás felhasználásáról szóló elszámolást a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse az Alkohol Drogsegély Ambulancia elnökét.

Határidő: 3. pont: 2025. március 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2563kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Az 5. oldalon a B) határozati javaslat a 2025. évi támogatási szerződést tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
64/2025. (II.27.) határozata**

az Alkohol Drogsegély Ambulanciával kötendő 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulanciával kötendő 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Alkohol Drogsegély Ambulancia között a 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2025. március 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Judit, köszönjük szépen, jó munkát kívánok!

17. A)Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület hajléktalan-ellátást biztosító Befogadás Háza 2024. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról

B)Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötendő 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztők: Bondor Lajos régióvezető és Preininger-Horváth Edina regionális ügyvezető [A rész] Sótónyi Mónika alpolgármester [B rész]

Porga Gyula polgármester:

A 30-as Málta hajléktalan-ellátást biztosító Befogadás Házának a tavalyi beszámolója és az idei megállapodás jóváhagyása. Szintén csak ismételni tudom az iméntieket. Király Melinda az, aki közöttünk van, köszöntjük Melindát. A Málta szintén egy olyan szervezet, akivel több területen működünk együtt és egy nagyon eredményes munkát végeznek, vagy végzünk közösen. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, véleménye? Amennyiben nincs, két határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 3. oldalon található a határozati javaslatról szavazzunk, ami a tavalyi évi beszámolót tartalmazza.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
65/2025. (II.27.) határozata
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület hajléktalan-ellátást biztosító
Befogadás Háza 2024. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület hajléktalan-ellátást biztosító Befogadás Háza 2024. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Befogadás Háza 2024. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesületet képviselő Bondor Lajos régióvezetőt és Preininger- Horváth Edina regionális ügyvezetőt.

Határidő: 2. pont: 2025. március 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2565kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Az 5. oldalon a B) határozati javaslat, az pedig az idei évi támogatási szerződést tartalmazza, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
66/2025. (II.27.) határozata
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötendő 2025. évi
működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötendő 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület közötti, a 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló külön megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2025. március 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

18. Döntés a Veszprémi Érseki Főiskolával kötött megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Sótornyai Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 27-es napirendi pont az Érseki Főiskolával kötendő megállapodásnak a módosítása. Ládonyi Zsuzsanna van velünk. Van-e kérdés, vélemény? Szintén egy régi tartalmas együttműködés az, ami előttünk van. Van-e kérdése, véleménye bárkinek? Nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 67/2025. (II.27.) határozata a Veszprémi Érseki Főiskolával kötött megállapodás módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Érseki Főiskolával kötött megállapodás módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Érseki Főiskolával kötött megállapodásnak a határozat mellékletében foglalt tartalommal történő egységes szerkezetbe foglalt módosítását jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert – a határozat mellékletében foglalt tartalommal – a megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2025. március 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen a bizalmat és további sok sikert kívánok mindannyiunknak.

19. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a H&L Furnérozó Kft. Veszprém, Állvány utca 1945/55 hrsz.-ú ingatlanát érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Visszatérünk a 10-es napirendi pont tárgyalására, ami egy településrendezési szerződés az Állvány utcában. Van-e kérdése, véleménye bárkinek? Amennyiben nincs, három határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először az első határozati javaslatról szavazzunk, amelyik a 4. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
68/2025. (II.27.) határozata
a Veszprém, Állvány utca 1945/55 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési előírások módosítását megalapozó telepítési
tanulmánytervet és a H&L Furnérozó Kft.-vel kötendő településrendezési
szerződést véleményező feljegyzésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a H&L Furnérozó Kft. Veszprém, Állvány utca 1945/55 hrsz.-ú ingatlanát érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti, a Veszprém, Állvány utca 1945/55 hrsz.-ú ingatlant érintő, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti, a főépítész által összeállított, az 56/A. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő véleményt tartalmazó feljegyzést.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2568kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Az 5. oldalon található a 2. határozati javaslat, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
69/2025. (II.27.) határozata
a H&L Furnérozó Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést
megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém, Állvány
utca 1945/55 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a H&L Furnérozó Kft. Veszprém, Állvány utca 1945/55 hrsz.-ú ingatlanát érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a H&L Furnérozó Kft. között kötendő településrendezési szerződés alapját képező, a Veszprém, Állvány utca 1945/55 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítására vonatkozó telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2569kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 6. oldalon van a 3-as határozati javaslat, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
70/2025. (II.27.) határozata
a H&L Furnérozó Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Állvány utca 1945/55 hrsz.-ú ingatlan
településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a H&L Furnérozó Kft. Veszprém, Állvány utca 1945/55 hrsz.-ú ingatlanát érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a H&L Furnérozó Kft. közötti, a Veszprém, Állvány utca 1945/55 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2025. március 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

20. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém külterület 01011/8 és 01011/181 hrsz.-ú, Veszprém észak-keleti közigazgatási határa közelében található ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 11-es napirendi pont szintén egy telepítési tanulmányterv, egy településrendezési szerződéssel kombinálva. Két külterületi telek, a 01011/8 és 01011/181 helyrajzi számon. Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, az első határozati javaslata a 4. oldalon található, kérem erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
71/2025. (II.27.) határozata
a Veszprém külterület 01011/8 és 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokat érintő
településrendezési előírások módosítását megalapozó telepítési
tanulmánytervet és az Euronergy Janus Kft.-vel kötendő
településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém külterület 01011/8 és 01011/181 hrsz.-ú, Veszprém észak-keleti közigazgatási határa közelében található ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti, Veszprém külterület 01011/8 és 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokat érintő, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti, a főépítész által összeállított, az 56/A. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő vélemény tartalmazó feljegyzést.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2571kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 2-es határozati javaslat az 5. oldalon található, kérem, szavazzunk erről is.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
72/2025. (II.27.) határozata
az Euronergy Janus Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés
megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém,
külterület 01011/8 és 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokat érintő
településrendezési előírások módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém külterület 01011/8 és 01011/181 hrsz.-ú, Veszprém észak-keleti közigazgatási határa közelében található ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Euronergy Janus Kft. között kötendő, a Veszprém külterület 01011/8 és 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési szerződés alapját képező telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2572kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 3. határozati javaslat pedig a 6. oldalon található, kérem, szavazzunk erről is.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
73/2025. (II.27.) határozata
az Euronergy Janus Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém külterület 01011/8 és 01011/181 hrsz.-ú
hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém külterület 01011/8 és 01011/181 hrsz.-ú, Veszprém észak-keleti közigazgatási határa közelében található ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Euronergy Janus Kft. közötti, a Veszprém külterület 01011/8 és 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2025. március 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

21. Döntés a Veszprém 4781/21 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Bottrop utca – közúti területen 26 db közforgalmú parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12-es napirendi pont tárgyalása következik, a Déli intézményközpontban a Bottrop utcában 26 darab közforgalmi parkoló építése tárgyában egy megállapodás megkötése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
74/2025. (II.27.) határozata**

a Veszprém 4781/21 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Bottrop utca – közúti területen 26 db közforgalmú parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 4781/21 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Bottrop utca – közúti területen 26 db közforgalmú parkoló építése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tulajdonosi hozzájárulását adja a Veszprém 4781/21 helyrajzi számú, „kivett helyi közút” megnevezésű, természetben a Veszprém, Bottrop utca közúti területet érintő közforgalmú parkoló építéséhez és jóváhagyja a tárgyban megkötendő megállapodást a határozat mellékletében foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti megállapodást aláírja.

Határidő: 2. pont: 2025. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

22. Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló 79658 azonosítószámú, átfogó infrastruktúra fejlesztés megvalósíthatósági tanulmány ingyenes, nyilvántartási értéken történő átruházásáról a „VKSZ” Zrt. javára

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 13-as napirendi pont tárgyalása következik, az önkormányzat tulajdonában lévő megvalósíthatósági tanulmány ingyenes átadása a „VKSZ” Zrt. számára. Temesvári Balázs vezérigazgató úr is itt volt az előbb, igen, látom. Kérdés, vélemény van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs ilyen, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
75/2025. (II.27.) határozata
az Önkormányzat tulajdonában álló 79658 azonosítószámú, átfogó
infrastruktúra fejlesztés megvalósíthatósági tanulmány ingyenes,
nyilvántartási értéken történő átruházásáról a „VKSZ” Zrt. javára**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló 79658 azonosítószámú, átfogó infrastruktúra fejlesztés megvalósíthatósági tanulmány ingyenes, nyilvántartási értéken történő átruházásáról a „VKSZ” Zrt. javára*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a támogatásból finanszírozott 79658 azonosítószámon nyilvántartott, átfogó infrastruktúra fejlesztés megvalósíthatósági tanulmány elnevezésű vagyonelem kizárólagos, térben és időben nem korlátozott, a többszörözésre – ide értve a számítógépen vagy elektronikus adathordozóval történő többszörözést is –, az átruházásra és átdolgozásra is kiterjedő ingyenes felhasználási jogának átruházásával a „VKSZ” Zrt. javára.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az 1. pontban meghatározott vagyonelem ingyenes átruházása nem veszélyezteti az önkormányzati feladatok ellátását.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti megállapodást.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban meghatározott megállapodás aláírására.

Határidő: 4. pont: 2025. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

23. Döntés a közműszolgáltatókkal kötendő, önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó megállapodással kapcsolatos ajánlásról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 14-es napirendi pont közműszolgáltatókkal kötendő önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó megállapodással kapcsolatos ajánlás. Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? A 4-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 76/2025. (II.27.) határozata a közműszolgáltatókkal kötendő, önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó megállapodással kapcsolatos ajánlásról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a közműszolgáltatókkal kötendő, önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó megállapodással kapcsolatos ajánlásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hatályon kívül helyezi a közműszolgáltatókkal kötendő, önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó megállapodással kapcsolatos ajánlásról szóló 311/2022. (X. 27.) közgyűlési határozatot.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közműszolgáltatókkal kötendő, önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó megállapodással kapcsolatosan a jelen határozat szerinti ajánlást fogalmazza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az ajánlás célja, hogy:
 - 3.1. kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlanon közművezeték elhelyezésével összefüggésben jogszabályon alapuló vagy közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára szolgálmi, vezeték vagy használati jog alapításáért járó kártalanítás mértékének megállapításához – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet irányadó rendelkezéseinek figyelembevételével – a tulajdonosi jogkört gyakorló Tulajdonosi Bizottság részére iránymutatást adjon;
 - 3.2. törvényben meghatározott esetben közművezeték elhelyezésére vonatkozó megállapodás megkötésekor a kártalanítás mértékének meghatározására – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet irányadó rendelkezéseinek figyelembevételével – a tulajdonosi jogkört gyakorló polgármesternek iránymutatást adjon.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a tulajdonosi jogkör gyakorlója jelen ajánlás szerinti övezetekre figyelemmel – a létesítmény vagy a vezeték és biztonsági övezete által elfoglalt területre – az általa jóváhagyandó megállapodásban a kártalanítás mértékét m²-re vetítve állapítja meg.
 - 4.1. A város övezetei:

Kiemelt terület: Szabadság tér, Rákóczi Ferenc utca, Óváros tér, Vár utca, Kossuth Lajos utca, Főposta tér, Szent Imre tér, Fortuna udvar, Gizella udvar, Sarolta udvar.

I. övezet: Veszprém belvárosa:

Jókai Mór utca, Ranolder János tér, Bem József utca, Dózsa György utca, Kiskőrösi utca, Kádár utca, József Attila utca, Egyetem utca, Hóvirág utca, Erzsébet sétány, Mártírok útja, Vitéz utca, Bezerédi utca, Budapest út, Pipacs utca, Nap utca, Arany János utca, Széchenyi István utca, Kopácsy József utca, Remete utca, Pajta utca, Úrkút utca, Tobak utca, Miklós utca által határolt területe, a Jutasi út nyugati oldala melletti közpark (Veszprém 2364/43 hrsz.) területe, valamint a „Kolostorok és kertek a veszprémi Vár tövében” című kiemelt turisztikai fejlesztés területe által érintett közterületek.

II. övezet: Útgyűri belső területe

III. övezet: Ipari-gazdasági terület

IV. övezet: Belterület útgyűrűn kívül

V. övezet: Csatárhegy – Tik-hegy

VI. övezet: Közigazgatási terület

4.2.A kártalanítás ajánlott mértéke az egyes övezetekre vonatkozóan:

	Kiemelt	I. övezet	II. övezet	III. övezet	IV. övezet	V. övezet	VI. övezet
	Ft/m ²						
Közút (burkolt út, járda, kerékpárút, gyalogút)	30.000,-	15.000,-	10.000,-	13.000,-	8.000,-	4.000,-	2.500,-
Zöldterület	40.000,-	20.000,-	15.000,-	18.000,-	13.000,-	7.500,-	4.000,-
Kiépítetlen közút	24.000,-	12.000,-	6.500,-	8.000,-	3.500,-	2.000,-	1.000,-

4.3.Olyan vezetékek esetén, ahol védőtávolságot jogszabály nem ír elő, vagy az nem értelmezhető, a vezetékek méterben megadott hosszát 1 m-es elvi sáv szélességgel ajánlott alkalmazni.

4.4.A biztonsági övezet nagyságának meghatározása az adott közműberuházás engedélyezési/ kiviteli terve alapján történik.

4.5.Közcélú gerinchálózat építése esetén a fenti díjtételek mértékének 30 %-a kerül megállapításra.

4.6.Ideiglenes jellegű közmű építése esetén a közterület igénybevételevel kapcsolatban használati ellenérték fizetési kötelezettség a végleges közmű kiépítésére vonatkozó megállapodásban kerül meghatározásra.

Ideiglenes jellegű közmű legfeljebb 1 évig üzemeltethető.

24. Döntés a Veszprém 6121 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Wartha Vince utca 3. szám alatt található – stadion funkciójú ingatlanon atlétikai pálya felújítása végrehajtott állami beruházás pénzügyi átadás-átvételéről, jogát ruházásról, fenntartásról és üzemeltetéséről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 15-ös napirendi pont tárgyalása következik, stadion funkciójú épület atlétikai pályán végrehajtott állami beruházás pénzügyi átadás-átvételével kapcsolatos megállapodás. Szintén Varga Tamás alpolgármester úr. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 77/2025. (II.27.) határozata

a Veszprém 6121 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Wartha Vince utca 3. szám alatt található – stadion funkciójú ingatlanon atlétikai pálya felújítása tárgyában végrehajtott állami beruházás pénzügyi átadás-átvételéről, jogátruházásról, fenntartásról és üzemeltetéséről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 6121 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Wartha Vince utca 3. szám alatt található – stadion funkciójú ingatlanon atlétikai pálya felújítása tárgyában végrehajtott állami beruházás pénzügyi átadás-átvételéről, jogátruházásról, fenntartásról és üzemeltetéséről szóló megállapodás jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Önkormányzat és a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. között megkötendő, beruházás pénzügyi átadás-átvételéről, jogátruházásról, fenntartásról és üzemeltetéséről szóló megállapodást a határozat mellékletében foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodást aláírja.

Határidő: 2. pont: 2025. március 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Katanics Sándor képviselő 10,57 órakor végleg elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

25. Döntés az egykori Kádár utcai sportpályánál emléktábla elhelyezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 18-as napirendi pont tárgyalása következik, az egykori Kádár utcai sportpályánál emléktábla elhelyezéséről. Egy civil kezdeményezésre álltunk az ügy mögé, mellé, úgyhogy egy szép városi sporttörténeti helyszín az egykori Kádár utcai kézilabdapálya, amely most más funkcióval rendelkezik és fontos az, hogy valamilyen emlékjelet hagyjunk ezen a helyen, hiszen a veszprémi kézilabdasikereknek egy fontos indítópontja volt ez a létesítmény. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Mindenekelőtt örülök, hogy a veszprémi kézilabda kályhájánál, a kályhája helyénél elhelyezünk egy emléktáblát. Szeretném megtudni, hogy ennek mennyi a teljes költsége, ebből mennyi volt a közadakozás és mennyi a táblán is nevesített civil szervezet anyagi támogatása? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Most nem biztos, hogy erre én fogok tudni válaszolni, mivel ez egy civil megkeresés volt. Tőlünk egy engedélyt kértek, amit a Városarculati Munkacsoport véleményezett és tulajdonosként hozzájárulhatunk, ezt az engedélyt kaptuk, de egy civil szervezet volt az, aki minket megkeresett ebben az ügyben. Felajánlottunk anyagi támogatást, ők nem tartottak erre igényt. Tehát az Önkormányzat részéről nincs anyagi vállalásunk, hanem egy engedély. Erre nem tud senki válaszolni, nézek a kollégákra. Nem, tényleg nem tudjuk, hogy hogy áll. Nyilván a kezdeményezőt meg tudjuk keresni és akkor leírja, hogy akkor pontosan, hogy is állt össze, mennyi a bekerülési költsége. Nekünk arról sincs információnk egyébként, hogy mennyibe kerül magának a táblának az elhelyezése. Nekünk volt egy felajánlásunk, főleg, amikor az első ütemben úgy tűnt, hogy nem kellő minőségű tábla kerül ki, hogy amennyiben nincs elég forrásuk, akkor az Önkormányzat szívesen segít anyagilag is, hogy jó minőségű tábla kerüljön, de nem tartottak erre igényt, és egyébként az ő javaslatukat pedig a Munkacsoport elfogadja. Ezért van most itt előttünk, hogy mi arról döntünk, hogy kihelyezhessék. Van-e további? Nincs ilyen. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
78/2025. (II.27.) határozata
az egykori Kádár utcai sportpályánál emléktábla elhelyezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az egykori Kádár utcai sportpályánál emléktábla elhelyezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, egyben tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az önkormányzati tulajdonban álló Veszprém 5744/5. helyrajzi számú ingatlanon a Kádár utcai

parkoló határoló falán, a Csermák lépcső felől, a feljáró számára megnyitott rész bal oldalára a kézilabda sport helyi meghonosítóinak tiszteletére emléktábla kerüljön elhelyezésre az Együtt Veszprémért egyesület által és költségviselésével a határozat mellékletében bemutatott terv szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az Együtt Veszprémért egyesület képviselőjét.

Határidő: 2. pont: 2025. március 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Judit csoportvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2578kh_melleklet.)

26. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város polgármestere 2025. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 21-es napirendi pont Veszprém polgármesterének 2025. évi szabadsága ütemezésének a jóváhagyása. Nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 79/2025. (II.27.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város polgármestere 2025. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város polgármestere 2025. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Porga Gyula főállású polgármester 2025. évi összesen 39 munkanap szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja azzal, hogy 2 munkanap szabadság felhasználása 2025. január 2. és 3. napján megtörtént:

- 2025. március 3. – március 7. (5 munkanap),
- 2025. április 28. – április 30. (3 munkanap),
- 2025. június 2. – június 4. (3 munkanap),
- 2025. augusztus 4. – augusztus 15. (10 munkanap),

- 2025. augusztus 25. – augusztus 29. (5 munkanap),
- 2025. szeptember 1. – szeptember 5. (5 munkanap),
- 2025. december 19. – december 23. (3 munkanap),
- 2025. december 29. – december 31. (3 munkanap).

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen!

27. Döntés a Polgármesteri Hivatalban Korm. rendeletben meghatározott időszakon kívüli igazgatási szünet elrendeléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 22-es napirendi pont a Polgármesteri Hivatal kormányrendeletben meghatározott időszakon kívüli igazgatási szünetének elrendeléséről. Én vagyok az előterjesztő, nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, vélemény? A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel ez a döntés is.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 80/2025. (II.27.) határozata a Polgármesteri Hivatalban Korm. rendeletben meghatározott időszakon kívüli igazgatási szünet elrendeléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Polgármesteri Hivatalban Korm. rendeletben meghatározott időszakon kívüli igazgatási szünet elrendeléséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján, a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak figyelembevételével 2026. január 2. napjára Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünetet rendel el.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az igazgatási szünet időtartama alatt Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala zárva tart.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a döntés közléséről mind a Hivatal dolgozói, mind a lakosság tekintetében gondoskodjon.

Határidő: 3. pont: Hivatal dolgozóinak tájékoztatása: 2025. február 28.
lakosság tájékoztatása: 2025. március 1.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Szentai Kitti csoportvezető

28. Döntés Veszprém város közigazgatási területén működő, a Veszprémi Tankerületi Központ és a Veszprémi Szakképzési Centrum fenntartásában lévő iskolák intézményi tanácsába tagok delegálásáról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 24-es napirendi pont a Tankerületi Központ, illetve a Szakképzési Centrum fenntartásában lévő iskolák intézményi tanácsaiba tagok delegálása. Alpolgármester asszony az előterjesztő most nézem, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel ez a döntésünk is.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
81/2025. (II.27.) határozata**

a Veszprém város közigazgatási területén működő, a Veszprémi Tankerületi Központ és a Veszprémi Szakképzési Centrum fenntartásában lévő iskolák intézményi tanácsába tagok delegálásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém város közigazgatási területén működő, a Veszprémi Tankerületi Központ és a Veszprémi Szakképzési Centrum fenntartásában lévő iskolák intézményi tanácsába tagok delegálásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém város közigazgatási területén működő, a Veszprémi Tankerületi Központ és a Veszprémi Szakképzési Centrum fenntartásában lévő iskolák intézményi tanácsába a határozat mellékletében megjelölt tagokat delegálja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a határozat megküldésével tájékoztassa a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatóját és a Veszprémi Szakképzési Centrum főigazgatóját.

Határidő: 2. pont: 2025. március 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

29. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének megállapításáról a 2025/2026. nevelési évre vonatkozóan

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 25-ös napirendi pont tárgyalása következik, önkormányzati fenntartásban lévő óvodák felvételi körzeteinek megállapítására vonatkozóan a 2025/2026-os nevelési év tekintetében. Nincs kiegészítése alpolgármester asszonynak. Van-e kérdés, vélemény? A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
82/2025. (II.27.) határozata**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének megállapításáról a 2025/2026. nevelési évre vonatkozóan

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének megállapításáról 2025/2026. nevelési évre vonatkozóan*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat fenntartásában működő kötelező felvételt biztosító óvodák felvételi körzeteit a 2025/2026. nevelési évre a következők szerint kiegészíti:
 - 1.1.a Veszprémi Bóbita Körzeti Óvoda felvételi körzetét a Platán sor közterülettel,
 - 1.2.a Veszprémi Bóbita Körzeti Óvoda Hársfa Tagóvodájának felvételi körzetét a Nagyállomás köz közterülettel,
 - 1.3.a Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda Nárcisz Tagóvodájának felvételi körzetét a Diák lépcső és a Nyúlkerti út közterülettel.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat fenntartásában működő kötelező felvételt biztosító óvodák felvételi körzeteit a 2025/2026. nevelési évre – az 1. pontban meghatározott kiegészítésekkel – a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az óvodák felvételi körzeteinek közzétételéről, továbbá a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa az óvodaigazgatókat.

Határidő: 3. pont: 2025. március 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítésért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

30. Döntés EpiPen injekció biztosításáról a Veszprémben működő gyermekjóléti és köznevelési intézményekben

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 26-os napirendi pont EpiPen injekció biztosításáról a Veszprémben működő gyermekjóléti és köznevelési intézményekben. Alpolgármester asszonynak nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 83/2025. (II.27.) határozata EpiPen injekció biztosításáról a Veszprémben működő gyermekjóléti és köznevelési intézményekben

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés EpiPen injekció biztosításáról a Veszprémben működő gyermekjóléti és köznevelési intézményekben*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az EpiPen és az EpiPen Junior injekciót a határozat melléklete szerinti mennyiségben biztosítja a Veszprémben működő gyermekjóléti és köznevelési intézményekben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az EpiPen és az EpiPen Junior gyógyszerek beszerzésére egymillió forint fedezetet biztosít Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésében.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a gyógyszerek megrendeléséről gondoskodjon.

Határidő: 3. pont: EpiPen Junior: 2025. március 31.

EpiPen: 2025. július 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

31. Döntés a Kapcsolat 96 Mentálhigiénés Egyesülettel kötendő 2025. évi megbízási díj összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 28-as napirendi pont Kapcsolat 96 Mentálhigiénés Egyesülettel kötendő megbízási díj összegéről szóló megállapodás. Alpolgármester asszonynak nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
84/2025. (II.27.) határozata
a Kapcsolat 96 Mentálhigiénés Egyesülettel kötendő 2025. évi megbízási
díj összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Kapcsolat 96 Mentálhigiénés Egyesülettel kötendő 2025. évi megbízási díj összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kapcsolat 96 Mentálhigiénés Egyesület között a 2025. évi megbízási díj összegéről szóló külön megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2025. március 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

32. A)Döntés a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítványnak a pszichiátriai betegek nappali ellátása feladat keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról

B)Döntés a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvánnyal kötendő 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztők: Dr. Balczár Lajos elnök [A rész]; Sótonyi Mónika alpolgármester [B rész]

Porga Gyula polgármester:

A 32-es napirendi pont a Horgony Pszichiátriai Betegekért Alapítvány, Máté köszönjük, hogy itt van, és elnézést, hogy nem vettük észre, mert akkor előre vettük volna. A Horgony Alapítványról is ugyanazt tudjuk elmondani, mint az imént, hogy van számos olyan terület, ahol tulajdonképpen közfeladat ellátásában segítenek civil szervezetek az Önkormányzatnak. Ezzel kiegészítik, megerősítik azt a feladatot, amit egyébként sokszor a törvény erejénél fogva kell ellátnunk, sokszor pedig önként vállalunk magunkra. A Horgony Alapítvány az tulajdonképpen ugyanebbe a sorba illeszkedik, úgyhogy nagyon hálásak vagyunk ezért az együttműködésért. Van-e kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, szintén van egy tavalyi beszámoló, illetve egy ez évi támogatási szerződés. Kérem, először az A) határozatról szavazzunk, amelyik a 3. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
85/2025. (II.27.) határozata
a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítványnak a
pszichiátriai betegek nappali ellátása feladat keretében a 2024. évben
végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítványnak a pszichiátriai betegek nappali ellátása feladat keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvány pszichiátriai betegek nappali ellátása feladat keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvány működési költségeihez nyújtott önkormányzati hozzájárulás felhasználásáról szóló elszámolást a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről – a határozat megküldésével – értesítse a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvány elnökét.

Határidő: 3. pont: 2025. március 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2585kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Az 5. oldalon a B) határozati javaslat, amely pedig a 2025-ös támogatásról szól, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
86/2025. (II.27.) határozata
a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvánnyal kötendő,
2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvánnyal kötendő, 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Horgony Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvány között kötendő, a 2025. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2025. március 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

33. Döntés a Városarculati Munkacsoport 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 33-as napirendi pont Városarculati Munkacsoport 2024. évi beszámolója. Muraközy Péter alpolgármester úr? Nincs kiegészítése. Van e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
87/2025. (II.27.) határozata
a Városarculati Munkacsoport 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Városarculati Munkacsoport 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése a Városarculati Munkacsoport 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Városarculati Munkacsoport elnökét.

Határidő: 2. pont: 2025. március 7.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

34. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 34-es napirendi pont tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Van-e kérdés, vagy vélemény ezzel kapcsolatban? Tájékoztató, döntést nem igényel, köszönöm szépen a tudomásul vételt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen vendégeinknek a mai ülésen a részvételt, zárt ülést rendelek el.

További szép napot és jó munkát kívánok mindenkinek!

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 11 óra 06 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.



Porga Gyula
polgármester

K.m.f.



dr. Dancs Judit
jegyző



