



Szám: ÖNK/1-3/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. március 27-én 8,03 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Sótonyi Mónika alpolgármester, Muraközy Péter alpolgármester, Varga Tamás alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Adamecz Zoltán, Bázsza Botond Lehel, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kavalecz Gábor, Kovács Áron, Kovacsics Zsolt, Pálinkás Roland, Rektor Dóra, Somfai Attila, Dr. Strenner Zoltán, Szűcs Zoltán, Török Krisztián képviselők.

Jelen voltak továbbá:

Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Prém József, Takács Zoltán, és Varsányi Attila irodavezetők, Sulyok Balázs Ede főépítész, Müller Mihály sajtóreferens, dr. Horváth Fruzsina, dr. Kónya Norbert, Madarászné dr. Ifju Bernadett, Réfi Ferencné, Szajkó Viktória és Szentai Kitti csoportvezetők, Kicska Andrea, Molnárné Kovács Gabriella, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, és dr. Panyi Szilvia Orsolya a Hivatal munkatársai, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal vezetője, Sági Tamás, a Pannon Egyetem képviseletében, Balla Emőke, az Evangélikus Gyülekezet képviseletében, Horváth Éva, a Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola igazgatója, Nagyné Lipp Zsuzsanna, a Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezet veszprémi alapszervezeti titkára, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Salga Balázs, a VKSZ Zrt. városgazdálkodási igazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezetője, Fábián József, a VEINSZOL igazgatója, Varga Anikó, a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetője, Dr. Soós Hajnalka, a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény egészségügyi szakmai vezetője, Bognár Barbara, a Gölle V. Fogatékos Személyek Nappali Intézményének vezetője, Dr. Baranyai Tamás, az Eötvös Károly Könyvtár igazgatója, Grászli Bernadett, a Művészetek Háza igazgatója, Sipos Balázs, a Laczkó Dezső Múzeum képviseletében, Markó Róbert, a Kabóca Bábszínház igazgatója, Rajki József Tamás, az FCV Kft. ügyvezető igazgatója, Fehér-Kardos Ernő Tibor, a Közjóléti Bizottság külső szakértője, Gutti László, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság külső szakértője, Hunyadvári László, a Közjóléti Bizottság külső szakértője, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok, szeretettel köszöntök mindenkit a mai közgyűlésünkön.

Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből, mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen. A mai ülésünk határozatképes.

A mai közgyűlésre egy interpelláció, illetve két kérdés érkezett. Az első az az interpelláció, megadom a szót Somfai Attila képviselőtársunknak, ő nyújtotta be hozzám az interpellációt.

Interpelláció:

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Először is szeretném azt mondani, hogy ez egy nagyon szomorú esemény volt, ami 2 nappal ezelőtt történt és az interpellációt azt még február végén nyújtottam be, azzal a címmel, hogy: *Mi lesz a veszprémi Völgyhíd jövője?* Hiába az egyik jelképe a városnak, nagyon szomorú események is kapcsolódnak a hídhöz, nagyon sokan itt vetettek véget az életüknek. Összeköti a városban a Dózsavárost és az Endrődöt, és egy kapcsolatot teremt, de nagyon sokaknak ez az utolsó állomása is egyben. Amikor ezt az interpellációt írtam, akkor én arra gondoltam csak, hogy a múltban milyen szomorú események történtek itt, és hogy én személy szerint is ismertem olyan embereket még középiskolás koromban, akik itt vetettek véget az életüknek. Biztos sokan emlékeznek a veszprémiek közül, hogy a 90-es években több vetésis diák ugrott le itt a hídról, és azt gondoltam, hogy lehetne esetleg kezdeni azzal valamit, hogy a híd egy jelkép legyen csak a városnak és ez pozitív legyen. Nagyon sok helyen szerepel a híd, mint Veszprém egyik nevezetessége, de nagyon sokakban a híddal kapcsolatban negatív érzések is fölmerülnek. Akkor még nem tudtam, hogy ilyen esemény lesz, sajnos azóta bekövetkezett, hogy egy 72 éves úriember a hídról levetette magát és meghalt. Én azt gondolom, hogy ez a szomorú esemény is apropójául szolgál annak, hogy próbáljunk esetleg megoldást találni arra, hogy hogyan tudnánk ezt megakadályozni, hogy az emberek itt vessenek véget az életüknek, mindazt szem előtt tartva, hogy a híd látképe ne sérüljön, de próbáljuk megnehezíteni azt, hogy egyes emberek itt vessenek véget az életüknek. Mindenkinek, aki ezen gondolkodik és töri a fejét, én nagyon melegen ajánlom, hogy keresse szakemberek segítségét, mert szerintem mindig van kiút és mindig van más lehetőség. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Valóban szomorú aktualitást ad az interpellációnak a hét eleji történet. Nyilván minden öngyilkosság az egyrészt egy személyes tragédia, de azért egy kicsit társadalmi tragédia is. Képviselő úr nyitott kapukat dönget, mert már a tavalyi évben egyébként előkészítést tettünk annak érdekében, hogy megvizsgáljuk, hogy milyen lehetőségek vannak. A Veszprém Megyei Mérnöki Kamarával, elnök úrral személyesen egyeztettünk, és tervezzük, hogy az áprilisi költségvetésben az ehhez szükséges forrást is biztosítani fogjuk. Két eszköz, vagy két megoldás van: a vertikális meg a horizontális, vagy a híd alá, vagy pedig a hídra egy függőleges védőeszközt kihelyezni. Nyilván ahogy képviselő úr is mondta, valóban ez egy érzékeny műemlék, a város egyik jelképe, tehát nagyon finoman és nagyon elegánsan kell, megoldjuk azt a kihívást, hogy hogyan tudjunk valamilyen fizikai védelmet nyújtani. Ennek az előkészítését elkezdjük és reményeink szerint a tervező kiválasztása után nyilván az

ehhez szükséges kivitelezési forrást is biztosítani fogja az Önkormányzat, úgyhogy reméljük, hogy mihamarabb valamilyen fizikai akadályt fogunk tudni a Völgyhídra telepíteni. Ez a konkrét válasz, de kicsit kinyitnám, mert nyilván foglalkozunk vele, különböző szakembereknek a véleményét kérdezzük meg. Ugye nem mi vagyunk az egyetlenek, hanem a világ számos pontján vannak hasonló műtárgyak, ezek döntően ilyen hidak, illetve viaduktok. És hogy milyen megoldási intézkedéseket alkalmaznak, ennek is nyilván fontos, hogy utánanézzünk, és ezt most mi összegyűjtöttük Balczár Lajos segítségével, aki a mesterséges intelligenciát hívta segítségül, és tulajdonképpen a figyelmeztető táblák, segélyvonalak, ez az egyik ilyen csomag, ezt mi alkalmazzuk most már évek óta. Kamerarendszereknek a telepítése. Itt szeretném elmondani, hogy erről soha nem beszélünk, de szerintem fontos és vannak adataim, hogy amióta mi kamerát helyeztünk ki, mind a két lelkesegély-szolgálattal, akik a városban működnek, mind pedig a rendőrséggel szoros együttműködésben 2022-ben sajnos 3 tragikus baleset vagy öngyilkosság történt, viszont 6-ot a rendőrségnek sikerült a hídról megmenteni. 2023-ban 2 sikeres öngyilkosság volt és 10 esetben sikerült a rendőrségnek megmenteni embereket, ez 2024-ben 4 sikeres öngyilkosság történt - a Völgyhídról beszélek most csak – és 9 esetben pedig sikerült a rendőrségnek megakadályozni. Ez egy hatékony eszköz, de nem elégséges. A közösség bevonása a 3. olyan elem, ami segítség. Itt én szeretném a rendőrség mellett kiemelni a lelkesegély-szolgálatunkat hiszen 2 lelkesegély-szolgálat is működik a városban. Én nem becsülném le az ő hatékonyságukat, bár kevésbé látható az a munka, amit ők végeznek, de azt gondolom, hogy mindenképpen hasznos. Még a világítással is próbálkoznak bizonyos helyeken, ami valamiféle kis gátat jelent, ugye ez a mi esetünkben is megtörtént. Van az 5. lehetőség az pedig a fizikai akadály, tehát ez az, amit mi még nem tettünk meg, és ez az a feladat, ami előttünk áll, hogy a sikeres öngyilkosság, ami az elmúlt pár évben 3-2-4 esetben volt sikeres, az nulla legyen. Én azt gondolom, hogy a portfóliót, vagy a lehetőségeket maximálisan kihasználva már csak ez maradt és ezt viszont meg kell tennünk. Szerintem ez egy fontos üzenet is egyébként, a legutóbbi nagy visszhangot kiváltott beavatkozás az a Goldon Gate híd volt, 2019-ben valósították meg a védőhálónak, vagy a fizikai akadálynak a telepítését, és egyrészt egy mérnöki bravúr, másrészt meg szerintem egy fontos üzenet a társadalom felé, és én leginkább erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy ott vagyunk a társadalom mellett, vagy a társadalom mögött, hogy mi minden létező lehetőséget kihasználunk, hogy megakadályozzuk az öngyilkosságot. Nyilván a Völgyhídra koncentrálna a fizikai akadály lehet az utolsó olyan eszköz, amivel azt gondolom, hogy talán véglegesen meg tudjuk oldani. Foglalkozunk vele és reményeink szerint még ebben az évben konkrét beavatkozásokat tudunk végrehajtani. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester Úr, a választ elfogadom, Mind a rövid, mind a kinyitott kérdésre adott így választ, és nagyon örülök neki, hogy a tervezés elkezdődött már tavaly, és, hogy akkor, ha minden jól megy, akkor idén meg is tudjuk valósítani. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm.

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

Kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úr Sótónyi Mónika alpolgármester asszonyhoz, megadom a szót képviselő úrnak.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm. Azt kérdezem alpolgármester asszonytól, hogy: *Elterjed-e a veszprémi általános iskolákban a szabadszedéses menza?*

Közétkeztetési szakemberek szerint elképesztő siker a szabadszedéses menza. Az önkiszolgáló étkeztetés tesztjelleggel 2023-ban került bevezetésre Magyarországon 40 iskolában, és a fogyasztói elégedettség jelentős növekedését hozta magával. A rendszer előnyei egyértelműek, egyrészt jelentősen csökkenti az ételhulladék mennyiségét, másrészt gyorsabbá és rugalmasabbá teszi az étkezést, harmadrészt fejleszti a gyerekek táplálkozási kultúráját. Veszprémben is van már rá példa, de információim szerint a pozitív tapasztalatok nyomán több iskola érdeklődik a bevezetése iránt, ami infrastrukturális változtatásokat igényel. Az új modellhez olyan pultokra van szükség, amelyekben a teljes étkezési idő alatt biztosított az étel melegen vagy éppen hidegen tartása. Emellett ergonómiai szempontból figyelni kell arra, hogy a kisgyerekek számára is kényelmesen elérhető legyen az étel. Hogyan, milyen pénzügyi forrásokkal tud hozzájárulni az Önkormányzat a szabadszedéses menza további terjedéséhez városunkban? Tisztelt alpolgármester asszony, várom megtisztelő válaszát.

Sótónyi Mónika alpolgármester:

Köszönöm szépen a kérdést. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselőtársam! A rövid válaszom az, hogy igen, foglalkozunk az üggyel és szeretnénk, de ennél hosszabban szeretném Önt is tájékoztatni, illetve a jelenlévőket is, mert azt gondolom, hogy fontos az, hogy minél szélesebb körben megismerkedjünk ennek a hosszú távú céljával, illetve ennek a rendeltetésével, hogy miért is lenne ez fontos számunkra, hogyha valóban minden intézményben bevezetésre kerülhetne. A Közgyűlés 2024. szeptemberi ülésén támogatta, hogy az Önkormányzat elinduljon Európai Innovációs Kezdeményezés pályázatán és jóváhagyta a „*Technológia a Városokban*” jogcímhez a pályázat benyújtását. A pályázati felhívás alapján innovatív, kísérleti projektek benyújtására van lehetőség, amelyek egy korunkra jellemző problémára keresik a választ. A támogatási kérelem címe: „*Élvonalbeli műholdas technológia bevezetése a fenntartható élelmiszer-ökoszisztéma kiépítésére Veszprém város térségében*”. A pályázatunk egyébként azóta továbbjutott az első megmérettetésen, és most már a szakmai értékelési szakaszban van, és határozottan a nyeresre esélyesek között. A végső döntés egyébként a közeljövőben, májusban várható. A projekt fizikai megkezdésére előreláthatólag 2026 I. negyedévében lesz lehetőség, nyilván, amennyiben a pályázat támogatásban részesül, meg hát nyilván az is fontos itt, hogy milyen mértékben. A megcélzott támogatás mértéke a teljes az 5 millió Euró. A pályázat konzorciumi partnere a BakonyGaszt Zrt., aki vállalta, hogy a pályázat keretében bevezeti és megvalósítja a városi szintű iskolai menzareformot. Az

iskolai menzareform egy átfogó innovatív beavatkozás a fenntartható és kényelmes, rugalmas kiszolgálás irányába, ami minőségi, egészséges ételeket biztosít a gyermekeink számára, organikus élelmiszerek felhasználásával. A menzareform tehát elsősorban a helyi élelmiszerek arányának a növelését és az egészséges szezonális termények minél szélesebb elterjesztését célozza, aminek egyik eleme a büfé rendszerű kiszolgálás is. A BakonyGaszt vállalta egyébként, hogy a helyi termelőkkel szoros kapcsolatot kiépít, és éppen ezért a helyi gazdakörök is a konzorciumi partnerei ennek a projektnek. Az iskolában a menzareform keretében bevezetjük a hűthető és a melegíthető „okos” ételautomata tanrendszert is. Az iskolai büfé rendeltetésszerű étkeztetésében a gyermekek szabadon választhatnak a különböző ételek között, de ezek mindegyike helyi termelői eredetű, helyben termelt és feldolgozott alapanyagokból származik. Az iskolák és a helyi termelők, valamint az étkeztetést biztosító szolgáltató szervezetek közötti együttműködés fizikai infrastruktúrájának, logisztikájának a kialakítása a projektben finanszírozott tevékenység, ami tartalmazza az éttermi átalakításokat és az eszközbeszerzéseket is. Ez 11 iskolát érint, ami a konyhai átalakítását is beleértve, és ez körülbelül 2200 diák jobb kiszolgálását fogja majd jelenteni. A hűthető és fűthető „okos” ételautomaták arra is alkalmasak egyébként, hogy a diákok az el nem fogyasztott ételeiket eltárolják, később aztán akár hazavigyék, vagy az iskolai órák után fogyasszák el azt, vagy akár friss helyi élelmiszerek is vásárolhatóak majd belőle. Az új menzarendszer bevezetésének célja, ami én azt gondolom, hogy egy nagyon fontos üzenet, hogy 80 %-kal csökkentsük a hulladékképződést, amely elsődlegesen az „okos” automatákkal valósulhat meg, amelyek érzékelik az eltárolt ételek minőségét és fogyaszthatóságát hatékony és higiénikus módon. Gyakorlatilag ez a menzareform ez 4 intézkedésből áll:

- 1) egyrészt az önkiszolgáló büfé rendszerű étkeztetés bevezetése helyi élelmiszerek széles választékával,
- 2) másrészt okos élelmiszer hűtő és melegítő automaták: friss élelmiszerek elérhetősége a családok számára, akár hulladékképződés megelőzésével,
- 3) harmadrészt a maradékok feldolgozása és komposztálási rendszerének biztosítása, a körkörös gazdaság céljainak összhangba vételével,
- 4) valamint a speciális konyhai kapacitásoknak a kiépítése.

Én fontosnak éreztem azt, hogy erről az iskolák igazgatóival is egyeztessenek, és ennek az évnek az elején, január 24-én volt egy olyan fórum, ahová én hívtam az intézmények vezetőit, és nyilván abból a célból, hogy ők elsődlegesen és hiteles forrásból a Hungast Zrt. szakembereitől kapjanak választ. Úgyhogy ezen a megbeszélésen egyrészt a Hungast Zrt. felsővezetői, a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet képviseltette magát, a Veszprémi Tankerületi Központ, az iskoláknak az igazgatói, valamint a Közjóléti Iroda munkatársai. A Hungast Zrt. munkatársai egy nagyon széles és azt gondolom, hogy nagyon alapos prezentációt tartottak. Az ott megjelent intézményvezetők én azt gondolom, hogy minden bennük felmerült kérdésre választ kaptak, jó szájjal távoztak, és én azt gondolom, hogy mindannyian támogatólag vannak, és ők maguk is örülnének annak, hogyha ez bevezetésre kerülhetne, úgyhogy jelen pillanatban itt tartunk, hogy egyeztetések történtek, a pályázat nagyon jó szakaszában áll és várjuk a májusi eredményhirdetést. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen, a választ elfogadom, és akkor bízunk a pályázat eredményességében, mert mindaz, amit alpolgármester asszony elmondott, az egy nagyon progresszív irány. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szintén kérdést nyújtott be a mai ülésre Katanics Sándor elnök úr, megadom a szót.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők. A kérdésem így hangzik: *Mit tud tenni a város polgármestere a lakosságot időnként nehéz helyzetbe hozó áramkimaradások, vízszolgáltatás kimaradás elkerülése érdekében?* Indoklásként szeretném elmondani, amit le is írtam, hogy sajnos egyáltalán nem ritka, hogy nemcsak egy-egy utca lakóit, hanem egy egész városrészt ér előre nem tervezett áramkimaradás, néha vízhiány. Mindezek nehéz helyzetbe hozzák a lakosságot. Tud-e, tudunk-e bármiféle módon segíteni a veszprémieknek abban, hogy ne sűrűsödjének, hanem ritkuljanak ezek a kellemetlen alkalmak? Olyan érzése van az itt élők egy részének, hogy sem a vízvezeték, sem az áramhálózat nincs jó állapotban és ezért történik meg a lakosságot nehéz helyzetbe hozó szolgáltatás kimaradás. Szeretném azt is megemlíteni, hogy legutóbb alig 2 héttel ezelőtt történt egy ilyen, március 15-én a kora hajnali órákban több órán keresztül tartott és nemcsak Kádárta és Gyulafirátót városrészeket, az egész két városrészt, ha úgy tetszik érintette, hanem veszprémi területeket is érintett. Nagyon nehéz volt információkhoz jutni. A kádártaiak kifejezetten kérték is tőlem, hogy mondjam el közgyűlésen ezt a problémát, munkákat terveznek, mesterek jönnek hozzájuk, nem tudnak dolgozni. De ha csak 1-1 utcában történik ez meg, és március 15-e óta történt szintén ilyen, hogy például Kádártán egy kisebb részben kimaradt az áramszolgáltatás. Ez azért eléggé felborítja az embereknek a napjait, és lehet, hogy naivitás ezt gondolni, de egy ilyen helyzetben szerintem a város polgármestere a cégvezetőkkel tud rendszeresebben tárgyalni, tájékoztatásokat kérni, ezeket a lakossághoz eljuttatni, mert addig például, amíg a vízvezetékrendszer azért veszprémi kézben is volt és nem nemzeti vízrendszerré vált a veszprémi vízálózat, addig azért jóval inkább láttuk például azt is, még ha nem is volt biztató, hogy mikor milyen fejlesztésekre számíthatunk, hogyan fog a vízvezetékrendszer megújulni. Jelen pillanatban semmilyen ilyen információnk nincs. Előre is köszönöm a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a kérdést. Nyilván mivel ezeket a szolgáltatásokat nem mi végezzük, az érintett cégekhez kellett, hogy forduljak. Az E.on Zrt. arról tájékoztatott, hogy az elmúlt időszakban évente átlagosan 3-4 üzemzavar keletkezik Veszprém közigazgatási területén. Ezek fakidőlés, készülék meghibásodás, kisebb nehézségeket vagy

kihívásokat jelentenek. 2025-ben, tehát az idei esztendőben, amit képviselő úr is említett március 15-én volt egy nagyobb áramkimaradás, egy idegen leágazás téves kapcsolása miatt üzemszünetet jelentett a Zrt. Két órán belül egyébként az üzemzavart megszüntették és 2775 fogyasztót érintett közvetlenül ez az áramkimaradás, majd rá pár napra 19-én ott egy kisebb fogyasztói kört érintett, mert 198 háztartás volt az, akinél áramszünet volt, viszont az elhárítási idő kétszer annyi időbe telt, hiszen 3 óra 22 perc alatt sikerült megszüntetni az üzemzavart. Itt viszont egy szigetelőnek a meghibásodása az, ami ezt a nehézséget okozta. Az E.on arról tájékoztatót, hogy a középtávú hálózatfejlesztési programjuknak a végrehajtását rövidesen elkezdik és ezzel talán még kiszámíthatóbb lesz, de nyilván vannak olyan beavatkozások, amikor külső beavatkozás történik, tehát egy fakidőlést azt nem lehet előre kalkulálni, az nem a hálózatnak a hiányosságát jelenti.

Ami a vízszolgáltatást illeti, ott a Bakonykarszt Zrt-től azt a tájékoztatást kaptam, hogy nekik arról nincs tudomásuk, hogy egész városrészt érintő vízkimaradás lett volna az elmúlt időszakban. Azt érzékelik, hogy vannak olyan városrészek – Gyulafirátót is egyébként ebben van – ahol a meghibásodások száma emelkedik, de még mindig az elviselhető kategóriában vannak, és viszonylag gyorsan reagál egyébként a Bakonykarszt. Van egy gördülő fejlesztési terv a Bakonykarsztnál, amiről mi is mindannyian tudunk, tehát abban semmilyen változás nem történt, hogy az állam lett a tulajdonosa a Bakonykarszt Zrt-nek - hiszen egy éve történt az értékesítés, vagy két éve, már nem emlékszem rá pontosan, a közelmúltban történt – tehát hogy attól, hogy más lett a tulajdonosa, hirtelen nem lettek rosszabbak a vezetékek, Két évvel lettek rosszabbak az időintervallumban, a Bakonykarszttal a városnak ugyanolyan szoros a kapcsolata egyébként, mint eddig volt, minden kihívásra, nehézségre nagyon gyorsan tudunk reagálni, és valóban vannak olyan városrészek, ahol az ivóvízhálózat, van, ahol a csatornahálózat, erre komplex terve van a Bakonykarszt Zrt-nek és van is egy gördülő fejlesztési terv, amelyben Kádárta esetében a Vasút utca, a Séd utca, Gyulafirátót esetében pedig a Kálvária, a Haraszt, a Füzesi, illetve a Vadász utca ivóvíz rekonstrukciója szerepel. Nyilván fontos, hogy ezeket a hálózatokat, legyen ez villamoshálózat, legyen ez akár az ivóvízhálózat, ezeknek a folyamatos karbantartása, és nyilván a folyamatos fejlesztése is cél kell, hogy legyen. Én azt látom, hogy mind az E.on, mind pedig a Bakonykarszt esetében egyébként ezzel számolnak, ezzel kalkulálnak és a kellemetlenséggel meg nyilván elnézést tudunk kérni, mint szolgáltató, de nyilván ezek előforduló balesetek. Én azt gondolom, hogy még bőven a tűréshatáron belül van, még hogyha az adott pillanatban akár 2000 embernek is nehézséget okozott egy kétórás áramszünet, pont egy olyan napon, amikor az emberek döntő többsége otthon volt, ez március 15-ére vonatkozik. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen a részletes választ Polgármester Úr. A tűréshatárról annyit, hogy nyilván, aki ezt gyakrabban érzékeli, az egy idő után elveszti a türelmét és én a megtalálható képviselők közé tartozom, el is szoktak érni, és nálam lecsapódik egy jó része annak, hogy például a szolgáltatót nem tudják elérni. Ez általában egyébként az E.on-ra igaz, hogy van egy ki tudja hol lévő hibabejelentő, ahol fölveszik a telefont, és hát mondjuk az is percekbe kerül, hogy kiderüljön, hogy egyáltalán melyik területről beszélnek, de ismerjük mindannyian ezt a problémát. Én azt szeretném kérni, hogy ezt

a választ, ha lehet azért minél jobban publikáljuk, jusson el a választókhöz és én magam is meg fogom tenni, hogy akár a jegyzőkönyvből is a gyulafirátóti és a kádártai önkormányzati hírek között továbbadom, mert amit jeleztem is az előbb, információhiányban szenvednek ezen a területen az emberek. A Bakonykarszttal kapcsolatban pedig én is meg tudom erősíteni, hogy abszolút korrekt maradt a kapcsolat, segítőkészek, én is el tudom érni vezérigazgató urat is, ő maga válaszol, evvel nincs is gond, csak hát évtizedes hiányosságokat kellene megpróbálni pótolni, és ahogy haladunk előre az időben, azért egyre látványosabbá válnak ezek a problémák. Köszönöm szépen, elfogadom a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, én is köszönöm.

Napirend előtti felszólalás:

Porga Gyula polgármester:

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Varga Tamás alpolgármester úr, megadom a szót alpolgármester úrnak.

Varga Tamás alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése az idei februári ülésén határozott úgy, hogy bevezetésre kerül Veszprém városában is a részvételi költségvetés, amely lehetőséget teremt arra, hogy a város lakói sokkal közvetlenebb módon dönthessenek környezetük fejlesztéséről. A program megvalósítására ebben az évben 20 millió Ft, a fejlesztések megvalósítására jövő évben pedig 100 millió Ft került elkülönítésre. Mai felszólalásom apropója az, hogy a mai nap folyamán elindul a weboldal, a részvételi-költségvetés.veszprém.hu, amely felületen elindulhat az együtt gondolkodás és az ötletelés, hogy ki mivel fejlesztené közvetlen lakókörnyezetét. Az ötletek beküldéséhez csak egy egyszerű regisztrációra van szükség. Ötleteket nyújthat be minden 16. életévét betöltött, Veszprémben élő, dolgozó vagy tanuló egyén. A program előkészítése során több olyan város gyakorlatát vizsgáltuk meg, ahol az ehhez hasonló programoknak nagyobb múltja van, és ezekből a gyakorlatokból állt össze a végleges veszprémi program. Első körben június 30-ig van lehetőség az ötleteket benyújtani. Az elektronikus beküldés mellett a Dózsavárosi Fiókkönyvtárban, a Cholnoky Lakótelepi Fiókkönyvtárban, a Március 15. úti Fiókkönyvtárban, az Agóra Veszprém Kulturális Központban, a gyulafirátóti és kádártai ügyfélfogadási helyszíneken és a polgármesteri hivatal ügyfélszolgálatán is le lehet majd adni az elképzeléseket a kihelyezett ötletládákban. A beérkezett ötleteket a Polgármesteri Hivatal illetékes kollégái előszűrik majd. A megvalósíthatónak ítélt ötletek szeptember végéig felkerülnek a honlapra, ahol is október hónapban mindenki szavazhat a neki legszimpatikusabbra. A legtöbb szavazatot kapott ötletek kerülnek megvalósításra a pénzügyi keret kimerüléséig. Mire kell figyelni a javaslatok benyújtása előtt? Elsősorban arra, hogy a javaslat legyen innovatív és konkrét helyszín legyen megjelölve a megvalósításra. Fontos, hogy a javaslatok közösségi igényt tükrözzenek, minőségi változást eredményezzenek, és fenntarthatóak is legyenek egyben. Szintén elengedhetetlen, hogy a megvalósítás az Önkormányzat hatáskörébe tartozzon, és a megvalósításnak ne legyen jogi akadálya,

ne ütközzön jogszabályba, illetve ne irányuljon jogszabály-módosításra Arra biztatok minden jelenlévőt, hogy minden lehetséges fórumon reklámozza ezt a programot, hogy minél több emberhez eljusson és minél több építő javaslat érkezzen be. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Még a napirendek tárgyalása előtt kerül sor a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról című előterjesztés tárgyalására. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 38. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
109/2025. (III.27.) határozat
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 35/2013. (I.31.); a 385/2024. (XII.12.); a 14/2025. (I.30.); a 17/2025. (I.30.); a 18/2025. (I.30.); a 19/2025. (I.30.); a 22/2025. (I.30.); a 36/2025. (II.27.); a 37/2025. (II.27.); a 39/2025. (II.27.); a 44/2025. (II.27.); a 45/2025. (II.27.); a 46/2025. (II.27.); a 47/2025. (II.27.); a 48/2025. (II.27.); a 49/2025. (II.27.); az 50/2025. (II.27.); az 51/2025. (II.27.); az 52/2025. (II.27.); az 53/2025. (II.27.); az 54/2025. (II.27.); az 55/2025. (II.27.); az 56/2025. (II.27.); az 57/2025. (II.27.); az 58/2025. (II.27.); a 61/2025. (II.27.); a 62/2025. (II.27.); a 63/2025. (II.27.); a 64/2025. (II.27.); a 65/2025. (II.27.); a 66/2025. (II.27.); a 67/2025. (II.27.); a 70/2025. (II.27.); a 73/2025. (II.27.); a 77/2025. (II.27.); a 78/2025. (II.27.); a 80/2025. (II.27.); a 81/2025. (II.27.); a 82/2025. (II.27.); a 84/2025. (II.27.); a 85/2025. (II.27.); a 86/2025. (II.27.); a 87/2025. (II.27.); a 88/2025. (II.27.); a 89/2025. (II.27.); a 90/2025. (II.27.); a 91/2025. (II.27.); a 92/2025. (II.27.); a 93/2025. (II.27.); a 94/2025. (II.27.); a 95/2025. (II.27.); a 96/2025. (II.27.); a 97/2025. (II.27.); a 98/2025. (II.27.); a 99/2025. (II.27.); a 100/2025. (II.27.); a 101/2025. (II.27.); a 102/2025. (II.27.); a 103/2025. (II.27.); a 104/2025. (II.27.); a 105/2025. (II.27.); a 106/2025. (II.27.); a 107/2025. (II.27.) és a 108/2025. (II.27.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Porga Gyula polgármester:

A napirendek meghatározásáról szóló javaslatról kell, hogy döntsünk. A mai közgyűlés napirendjével kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a mai ülés napirendjének elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
110/2025. (III.27.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. március 27-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a veszprémi jelképek és Veszprém név használatáról szóló 23/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a védőoltások támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterület használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
5. Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
6. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém 8676-8703, 8712, 8675, 0111/22 hrsz.-ú (Csererdő) ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2030 Gazdasági Programjának elfogadásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
8. Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
9. Döntés a Pannon Egyetem kampusz jóváhagyási, vázlat és engedélyes tervdokumentum felhasználási jogának ingyenes, nyilvántartási értéken a Pannon Egyetem javára történő átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. A) Döntés a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan napelem fejlesztésével kapcsolatban
- B) Döntés a Sportolj Szabadidő Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlan napelem fejlesztésével kapcsolatban
- C) Döntés a Szilágyi Diáksport Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlan öltöző és közösségi tér, valamint lelátó felújításával kapcsolatban

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

11. Döntés a Minerva Alapítvánnyal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 5454 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Botev utca 2. szám alatti – Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola funkciójú ingatlan belső nyílászáró csere tárgyú fejlesztésével kapcsolatban

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

12. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz városfejlesztési programterve módosításának jóváhagyásáról

B) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet érintően a TOP Plusz „Gondoskodó vármegye” prioritás pályázati felhívásához benyújtandó „Mentálhigiénés nappali ellátás kiépítése a Török Ignác utcai idősellátó egységhez kapcsolódóan, a Hóvirág utcai idősellátás korszerűsítése, demens nappali mentálhigiénés ellátás” című pályázat érdekében

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

13. Döntés a Veszprémi Szemle Várostitörténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

14. Döntés Passau városával megkötött testvérvárosi szerződés jubileumi záradékban történő megerősítéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

15. Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről Płock városával

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok személyi összetételének módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

17. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógyypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezési javaslatának véleményezéséről

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

18. Döntés a Veszprémi Közalkalmazottak és Köznevelésben Foglalkoztatottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsának létrehozásáról szóló 23/2024. (I. 23.) közgyűlési határozat módosításáról
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
19. A) Döntés szociális, egészségügyi és közművelődési intézmények alapító okiratának módosításáról
B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata feladatainak kormányzati funkció szerinti besorolásáról
Előterjesztők: Sótonyi Mónika alpolgármester [A) rész]
Porga Gyula polgármester [B) rész]
20. Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2024. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról
Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs vezérigazgató
21. Döntés a Veszprémi Evangélikus Egyházközség beszámolójának jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utca 2/A. szám alatti – „kivett iskola” megnevezésű (evangélikus óvoda) ingatlan ajándékozása tárgyában
Előterjesztő: Isó Zoltán lelkész
22. A) Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
B) Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának jóváhagyásáról
Előterjesztők: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, „VESZOL” Kft. [A) rész]
Varga Tamás alpolgármester [B) rész]
23. Döntés a Veszprémi Szakipark Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő: Sasvári Tamás ügyvezető
24. Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Polgári István ügyvezető, V-Busz Kft.
25. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
26. Döntés „Az Év Veszprémi Mentőse” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke

27. Döntés „Az Év Veszprémi Tűzoltója” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Pálincás Roland a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
28. Döntés „Az Év Veszprémi Rendőre” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
29. Döntés „Az Év Veszprémi Polgárőre” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
30. Döntés fellebbezések elbírálásáról zöldfelületen történő parkolás ügyében (zárt ülés)
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a veszprémi jelképek és Veszprém név használatáról szóló 23/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Első napirendi pontunk döntés veszprémi jelképek, illetve a Veszprém névhasználatáról szóló korábbi rendeletünk felülvizsgálatáról. Az előterjesztője én vagyok, nekem nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e bárkinek javaslata, esetleg kérdése, vagy véleménye? Amennyiben ilyen nincs, akkor kérem, hogy a 3-10. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 9/2025. (III. 27.) önkormányzati rendelete a veszprémi jelképek és Veszprém név használatáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a védőoltások támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

Előterjesztő: Sótónyi Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 2. napirendi pontunk a védőoltások támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása. Sótónyi Mónika alpolgármester asszony, van kiegészítése, megadom a

szót alpolgármester asszonynak.

Sótonyi Mónika alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Kedves Vendégek! Én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés, amellyel most lehetőséget szeretnénk biztosítani az agyhártya elleni védőoltás támogatásához, ez mindenképp egy preventív szemléletre hívja fel a figyelmet, amely szerintem Veszprém városától nagyon-nagyon nem áll távol, hiszen a korábbi években is volt már arra tapasztalat és példa 2011-ben, hogy a HPV elleni védőoltásban is élen járt az akkori városvezetés, illetve hát maga a város, hiszen lehetővé tették, hogy támogatás tekintetében az akkori 13 éves gyermekek részére. A prevenció, számos fórumon elmondjuk, hogy mennyire fontos az egészséges és tudatos életmód, a táplálkozás, a sportolási lehetőségek, és én azt gondolom, hogy ez egy pluszt ad a városunknak, hogyha ilyen jellegű kezdeményezéseket mi fel tudunk karolni, élen tudunk benne járni, és mindehhez finanszírozási oldalról is támogatást tudunk nyújtani. A múlt hónapban ehhez gyakorlatilag költségvetési sorként is már megjelent, hogy fogjuk tudni támogatni a betöltött 14. életévtől a 15. életévig a gyermekeket az agyhártyagyulladás elleni védőoltás tekintetében. Az is egy nagyon fontos üzenet a számomra, hogy ebben a házi gyermekorvosok kerestek meg bennünket, ők hívták fel ennek az ügynek a fontosságára a figyelmünket, hiszen a serdülőkorú gyermekek leginkább a veszélyeztetettek ebben, és mindazok a gyermekek, akik ettől az évtől erre jogosulttá válnának. Akkoriban még nem állt térítésmentesen rendelkezésre ez a védőoltásnak a C típusa, hiszen 2017-től lehet a Neisvac C-t térítésmentesen az újszülöttek, a pár hónapos csecsemőknek kérni a családoknak. Úgyhogy én azt gondolom, hogy tényleg csak magamat tudom ismételni, hogy a prevenció nagyon fontos, és hogyha ehhez mi a város részéről támogatást tudunk adni, akkor ez egy örömdetes hírnek kell, hogy legyen mindannyiunk számára és nyilván szakmai indokok alapján és a házi gyermekorvosokkal egyeztetve került az megállapításra, vagy javaslatként, hogy ezeket az életkorú gyermekeknek ajánljuk és biztosítsuk részükre. Én itt látom körünkben dr. Soós Hajnalkát is, aki csecsemő-, és gyermekgyógyász szakorvos, endokrinológus, hogyha netán bárkinek a szakmai részével kapcsolatos kérdés felmerülne, akkor a doktornő biztos vagyok benne, hogy erre készséggel fog válaszolni. Én jó szívvel támogatom ezt a rendelet-tervezetet és arra kérem a képviselőtársaimat, hogy ők is tegyék ezt. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, az 5-6. oldalon található rendelet-tervezetről és mellékletéről szavazzunk, minősített többséget igényel ez a döntés is.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
10/2025. (III. 27.) önkormányzati rendelete
a védőoltások támogatásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterület használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 3. napirendi pontunk a közterület használatáról szóló rendeletünk módosítása. Varga Tamás alpolgármester az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3-4. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
11/2025. (III. 27.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
közterületek használatáról szóló 8/2022. (III.24.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pontunk a Helyi Építési Szabályzat módosítása. Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ezt az előterjesztést azért nem tudom támogatni, mivel én azt gondolom a VEMÉVSZER Kft.-nek a 3. pont miatt, nincs az a szükséges. Tehát egyrészt inkább ott kezdeném akkor, hogy támogatom a módosítást, hogy az Önkormányzat ugye a jogszabályokhoz igazodva megengedi azt, hogy a parkolókat messzebb jelöljék ki az adott építkezésnél, vagy az adott funkciójú építménynél. De azt gondolom, hogy azon a részen, ahol most a munkásszállót tervezik építeni, most is nagyon zsúfolt a terület és emellett további két ingatlanra is kiterjedne ugyanez a módosítás, ahol még nem tudjuk, hogy egyébként mi a terv, vagy mit szeretne annak a tulajdonosa csinálni. Ezért én azt gondolom, hogy ott a Pápai út melletti részen nincs meg az a szükség, ami mondjuk itt a belvárosban megvan, és ami

miatt ezt a módosítást egyébként üdvözlöm, hogy lehet ezen gondolkodni és a módosítás azt írja, hogy amennyiben az adottságok szükségessé teszik, én azt gondolom, hogy a Pápai út melletti övezetnél, azok az adottságok ezt nem teszik szükségessé, ezért nem tudom ezt a részét támogatni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van e további kérdés, vagy vélemény? Főépítész úr.

Sulyok Balázs Ede főépítész:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Annyiban az induláskor jogos volt, mi is érzékeltük ezt a problémát, és fölvetettük, hogy esetleg egy nagyobb terület válasszon a VEMÉVSZER a sajátjai közül, de ragaszkodtak ehhez, és ezért az állami főépítésszel egyeztetve próbáltuk azokat a garanciákat, és ennek a dokumentációnak a mellékletében ugye az alátámasztó munkarészben a szemközti telken, ami szintén a VEMÉVSZER tulajdona, kijelölték azokat a parkolóhelyeket, amiket meg is kell valósítani, így nem a jogszabályi tágabb értelemben, hanem gyakorlatilag mondjuk 100 méteren belül, ami elég életszerű, hogy azt fogják használni. A másik, hogy a további telkek tulajdonosai is megkeresésre kerültek, az egyik ugye közvetlenül a NAV-nak a tulajdona, a másik pedig egy gyengeáramú cég tulajdona. Ők nem jeleztek olyan jellegű használatot és problémát, tehát azt gondoljuk, hogy mindent egy fejlesztés nem tud megoldani, de az itt keletkező VEMÉVSZER telkén keletkező parkolótöbbséget a saját területükön 100 méteren belül megoldják és mi ezt így megnyugtatónak találtuk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további? Amennyiben nincs, ha jól értem, akkor képviselő úrnak nem volt módosító javaslata, tehát arról nem kell szavaznunk, csak nem ért egyet a felvetett kérdéssel. A főépítész úr érvei engem személyesen meggyőztek. Egy határozati javaslat, illetve egy rendelet-tervezet van előttünk. Kérem, hogy először a 8. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
111/2025. (III.27.) határozata
a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város

Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználás tervlapot jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.4. Védelmi, korlátozási területek tervlapot jelen határozat 2. melléklete szerint módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 4. mellékletében a 3.3. a település területi mérlege táblázatát jelen határozat 3. melléklete szerint módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv módosítása 2025. március 28. napján lép hatályba.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítést, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

Határidő: 5. pont: 2025. március 27.

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Illetve a 13-15. oldalon található rendelet-tervezet, ez minősített többséget igényel, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
12/2025. (III. 27.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi
Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. **Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról**
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

Az 5. napirendi pontunk tárgyalása következik, előzetes döntések a településrendezési

terv módosításáról, szintén főépítész úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kérdés? Főépítész úrnak nincs kiegészítése, van-e kérdés vélemény? Amennyiben nincs, két határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 7-8. oldalán található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
112/2025. (III.27.) határozata
a Veszprém, Pápai út 6606/29, 6606/21 és 6606/14 hrsz.-ú ingatlanokat
érintő településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém, Pápai út 6606/29, 6606/21 és 6606/14 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosítását oly módon, hogy a Veszprém 6606/29 hrsz.-ú ingatlan megközelíthetőségét biztosítva a Veszprém 6606/21 és 6606/14 hrsz.-ú ingatlanokból helyi közút kerüljön kiszabályozásra, valamint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet 56. § (4) bekezdése kerüljön felülvizsgálatra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém, Pápai út 6606/29 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor az érintett szakhatóságok véleményét kikéri. A megkeresést az E-TÉR felületen kívül, elektronikus úton kell lefolytatni, ami megelőzi a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontja szerinti véleményezést.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszapótlása.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással kapcsolatos tervezést rendelje meg, a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon. A módosítással összefüggő eljárás – amennyiben a kérelmező a tervezési szerződést aláírta – elindításra, majd lefolytatásra kerülhet.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 6. pont: a 2025. szeptemberi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25112kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Illetve a 12-13. oldalon található 2-es határozati javaslat, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
113/2025. (III.27.) határozata
a Veszprém, Ibolya utca 10. 4815/4 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém, Ibolya utca 10. 4815/4 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosítását oly módon, hogy a Veszprém 4815/4 hrsz.-ú ingatlanon a településközpont (Vt) övezeti besorolás megtartása mellett a beépítési százalék növelésre kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém, Ibolya utca 10. 4815/4 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor az érintett szakhatóságok véleményét kikéri. A megkeresést az E-TÉR felületen kívül,

elektronikus úton kell lefolytatni, ami megelőzi a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontja szerinti véleményezést.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükségszerű annak visszapótlása.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással kapcsolatos tervezést rendelje meg, a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon. A módosítással összefüggő eljárás – amennyiben a kérelmező a tervezési szerződést aláírta – elindításra, majd lefolytatásra kerülhet.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 6. pont: a 2025. szeptemberi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25113kh_melleklet.)

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2030 Gazdasági Programjának elfogadásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 7-es napirendi pont tárgyalása következik, az Önkormányzat 2025-2030 évre terjedő Gazdasági Programjának az elfogadása. Én itt csak egy nagyon rövid felvezetést

szeretnék fölvetni, vagy elmondani, mert nyilván az előttünk álló 5 évnek a feladatait, tennivalóit jelöli ki ez az előttünk lévő előterjesztés, és azt szeretném elmondani, hogy ugye van egy 2030-as stratégiája a városnak, vannak emellett olyan, ezt a stratégiai célt elérni kívánó egyéb stratégiáink, legyen ez a Klímastratégia, sok egyéb, amelyek alátámasztják gyakorlatilag a fő célt. Van maga a Gazdasági Program, ami már szűkíti, az első az inkább egy víziót tartalmaz, a Gazdasági Program az nyilván célokat fogalmaz meg, vagy célokat tűz, problémákat vet fel, nehézségekre hívja fel a figyelmet, és egyébként a tényleges kivitelezés, a projektszintű az pedig a mai közgyűlésen tárgyalandó többek között a TOP Pluszos beruházások. Tehát szerintem az nagyon fontos, hogy tudjuk, melyik előterjesztésnek, melyik anyagnak mi a missziója, és ezek egymásra épülnek, egymásból következnek, illetve egymást kell, hogy erősítsék. Nyilván a TOP Pluszos előterjesztésünk az az előttünk álló feladatoknak egy részét tudja finanszírozni, nem tudja lefedni az egészet, nyilván keresni kell más olyan lehetőségeket, más olyan forrásokat, amiből egyébként azt a célt, amit szeretnénk elérni, a Gazdasági Programban foglalt úton végig tudjuk járni. Én azt gondolom, hogy ambiciózusak a céljaink és fontos is, hogy mindig egy kicsit magasabb célokat jelöljünk ki magunk számára, és tegyünk meg mindent azért, hogy egyébként ezeket a célokat elérjük. Vannak időszakok, amikor pénzbőséggel kell ezeket a feladatokat végrehajtani, meg vannak olyan időszakok, amikor sokkal kevesebb forrás áll rendelkezésre, de az útról azt gondolom, hogy akkor sem szabad, hogy letérjünk és ez az előttünk lévő ötéves Gazdasági Program ezeket a célokat, vagy a fő stratégiai célt, vízióinkat segíti, hogy elérjük. Bevezetőben ennyit szerettem volna elmondani és megadom a szót Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A vízió önmagában tetszik és támogatandó. Értem a missziót is, és kétségtelen érdeme az előterjesztésnek azon kívül, hogy elkészült, hogy több új és jó elem is van benne. Azonban helyenként lehetne őszintébb és perspektivikusabb is. Azért mondom ezt, mert nem beszél a jelentős népességszökkenés okairól és a népességmegtartó képesség hiányáról. Igazából javaslat sincs arra, hogy hogyan lehetne ezt a jövőben legalább lassítani, megállítani biztosan nem lehet. Ez az előterjesztés szemérmesen keveset mond a sokszor és minden ciklus elején és kampányhajrájában beígért, de a mai napig elmaradó infrastrukturális/közlekedési fejlesztésekről, márpedig ezek hiánya nagyban befolyásolja a város hazai és európai versenyképességét. Tudjuk, hogy milyen európai célokat tűztünk ki az európai városrendszerben. A hiányzó közlekedésfejlesztések tervei elkészültek, helyenként engedélyek is vannak. Van, amelyiknek már sokadszor – ennyi és nem több szerepel az anyagban. Nincs ütemterv, vállalható és hiteles határidő.

- Közel 20 éve a belső körút hiányzó szakaszának, a Séd fölött átívelő új völgyhídnak a megépítésére,
- 15 éve a 82-es főút Gyulafirátót-Kádárta elkerülő szakaszának a megvalósítására és
- kiváltképp nincs a 8-as főút nyugati szakasz külön-szintű csomópontjai és 2x2 sávossítása befejezésére, arra a mintegy 4,5 kilométeres szakaszra, ahol most 60 km/h-s sebességkorlátozás van.
- Nem foglalkozik ez az ötéves program sem a Veszprém-Szentkirályszabadja

repülőtér ipari, logisztikai, kereskedelmi fejlesztésének lehetőségével. Én nem tudom eldönteni, hogy ez ötlet vagy szándék hiányában van-e így.

- Az Önkormányzat kétségtelen meglévő adottságai ellenére sem foglalkozunk vízióként sem az önkormányzati energiatermelési, napelempark létesítési lehetőségével.

Ezen hiányosságok kapcsán egy versidézet jut eszembe (szabadon):

„A posztó meg van véve, híni kell csak a szabót,

Közbevágott Pató Pál úr: Ej, ráérünk arra még!”

Árulkodó számomra az is, hogy a 140 oldalas anyagban az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságainkról csak egy magyarázat nélküli odavetett, tulajdonképpen a levegőben lógó táblázat található, ez a 2-es táblázat, pedig ezek az önkormányzati gazdasági társaságok nemcsak, hogy a közvagyon, a veszprémi közvagyon érintik, hanem a város működése szempontjából is fontosak, azaz lennének. Gazdasági társságaink egy részét már einstandolta a kormányzat, vagy a veszteség miatt el kellett adni, ez bizony jelentős vagyonvesztést eredményezett. A megmaradt és néhány, főleg a közszolgáltatásokat ellátó városüzemeltetésben érdekelt cégnél, cégeknél folyamatos a vagyonvesztés, a veszteséges működés. Kivétel persze van szerencsére, ahol értéknövelő beruházások valósultak meg támogatásból vagy hitelből. Nem része ennek az előterjesztésnek, de a cégek éves beszámolóiban tetten érhetőek a gazdasági és működési problémák mindenhol. Az ezek megoldására vonatkozó sokadik kezdeményezésemre tavaly egy testületi ülésen azt a választ kaptam, hogy minden a legnagyobb rendben van. Aztán később kiderült, igaz, nem nyilvános testületi ülésen, hanem akkor, amikor a cégek irányító testületeinek egyeztetése kapcsán azt mondta a polgármester úr, hogy vannak átalakításra, megoldásra váró feladatok a cégstruktúrában is. De hát itt ebben az előterjesztésben minderről semmi sincs, csak a mély hallgatás. Mi lesz a megoldás ezekkel a cégekkel és a veszteségekkel? *„Ejh ráérünk arra még?”* Szerintem nem. És mi lesz azokkal a büszkén hirdetett EKF-es beruházásokkal, amelyek között már sajnos most léteznek olyanok, amelyek nem tudnak önfenntartóan, nyereségesen, vagy időnként egyáltalán működni. A Gazdasági Programban kétségtelenül vannak új és jó elemek, lehetőségek, de az általam felsoroltak hiányoznak, nagyon hiányoznak. Jó lenne, hogyha a veszprémiek tudhatnák, hogy ezekre az infrastrukturális fejlesztésekre meddig várjanak még? Köszönöm, hogy hozzászólhattam.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Gerstmár Ferenc képviselő úr a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Megértve azt, amit polgármester úr mondott a különböző előterjesztések különböző missziójáról, azért én úgy látom, hogy az előttünk fekvő anyag sokkal inkább egy szöveggyűjtemény, egy helyzetleírás, mint egy pontról pontra végrehajtható program. Amit hiányolok, hogyan válik le a város az autóiipari multinacionális cégeknek való kiszolgáltatottságról, hogyan növeli az Önkormányzat az irodakapacitásokat, mit kezdünk a demográfiai kihívásokkal, illetve azzal a lakosságváltozással, hogy a jól képzett fiatalok elhagyják Veszprémet, miközben egyre nagyobb számban vannak jelen kevésbé képzett külföldi vendégmunkások? Miként adunk sokkal jelentősebb teret a régió termelőinek a

Vásárcsarnokban és hozunk létre termelői piacokat a városrészekben? Akarja-e a városvezetés, hogy a lakóépületek hőszigetelése új lendületet kapjon? Még természetesen több kritikát is, vagy kérdést megfogalmazhatnék, de azért néhány erősséget is említenék. Polgármester úr is utalt rá, hogy a mai közgyűlésen tárgyaljuk a TOP Plusz programot, szerintem az nagyon jól fogja meg a problémákat és jó válaszokat próbál rá adni. Ott majd inkább azt sajnálhatjuk, hogy a tartalékprogramokra valószínűleg nem lesz pénz abból a forrásból. A másik ilyen erős terület az pedig a V-Busznak a tevékenysége, amit szeretnék méltatni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés. Hát ugye evvel kapcsolatban két mondatot idéznék, illetve előzőleg elmondanám, hogy később lesz ugye a Szakiparkról szó, és ott abban a kollégiumban hány olyan kollégiumban elhelyezett fiatal tanítunk, aki majd itt fog dolgozni ebben a városban és itt fog élni. Ebből idéznék egyébként, ebből a helyzetjelentésből: azt írja, hogy amíg a 18 év alatti korosztály 16%-kal, a 18-40 év közötti korosztály 30%-kal csökkent, addig a 65 év feletti korosztály 35%-kal növekedett. Ez a tendencia várhatóan tovább fog folytatódni. Ez nem egy jó perspektívának tűnik nekem, de ez szerepel ebben a dokumentumban. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Veszprém egészére tettem az eskümet le itt, amikor megalakult az új közgyűlés és Veszprém egésze szempontjából is vizsgálható természetesen ez a Gazdasági Program, de mivel engem azért a Kádártaiak és a Gyulafirátótiak küldtek ide, én egy kicsit más szempontból is vizsgáltam, és ha egy sommás véleményt akarok mondani Kádárta és Gyulafirátót szempontjából, akkor azt kell, hogy mondjam, hogy az ő szempontjukból azért ez a Gazdasági Program hát elégtelen. Sokkal többet várnának a rátótiak is és a kádártaiak is, még akkor is, ha ahogy itt képviselőtársam említette, a mai napon, későbbiekben tárgyalt TOP Plusz programban végre bizonyos előrelépési lehetőségek vannak. Kérdés persze, hogy azok is mikor valósulnak meg? Az anyagban a bevezető részben, illetve azt követően is nagyon kevés szó esik Kádártáról, Gyulafirátóról, de például a 32. oldalon azért az megállapításra kerül, hogy az utóbbi időben kerültek a város közigazgatási területéhez és ma is szinte önálló faluként működnek. Kádárta 1973-tól, tehát azért az is több mint 50 éve Veszprém része, és Gyulafirátót 1984-től. Valóban faluként léteznek a szó igazi értelmében a mai napig is. Sokan azt is gondolják, hogy van polgármesterük, önálló képviselő-testületük még azok a szervezetek is néha, akik időnként véletlenül tévednek csak ide. Viszont tényleg évtizedekkel le van maradva a két településrész a város egészéhez képest és én ebben nagyon szeretném, hogyha előrelépés lenne. A

költségvetés vitájakor is nem véletlenül mondtam el, hogy foglalkoztatja az ott élőket a leválás gondolata, és amikor most a kormányzati programok között ilyeneket hallunk, hogy lehet 3 millió Ft-ért pályázni kocsmára, vagy kocsmának a működését segítő 3 millió Ft-ot meg lehet szerezni, akkor egymás között egy-egy társadalmi munka kapcsán viccesen megemlíthetjük, hogy legalább az a pénz még pluszba ide jöhetne. De elviccelni sem akarom, és nem akarom mondani, hogy a kisboltokat is így támogatjuk, vagy most reménykedünk abban a kormányzati programban, hogy nem városként fognak ránk gondolni, hanem faluként és lesznek végre újra pénzkiadó automaták, de hát vannak nagyobb gondok is, és ezekről szeretnék csak 2-3 apró mondatot mondani. Vannak ott olyan önkormányzati ingatlanok, amiről szintén beszéltem, hogy elképesztően rossz állapotban vannak, így például a Hadnagy tanár úr gyűjteményét tartalmazó volt iskola épületrész a Pásztor utcában, ami szinte használhatatlanná vált az elmúlt időszakban. Vagy ott van a Kastélykert Óvoda volt épülete, ami műemlék jellegű épület, és ugyan alpolgármester úrral – köszönöm szépen ezúton is, hogy ott volt és bejárhattuk – még azt látjuk, hogy nem drámai a romlás mértéke, de ha nem kezdünk valamit, akkor gyakorlatilag azok az ingatlanok tönkremennek. Az ott élők pedig szeretnék látni, hogy felújulnak és szerették volna látni, hogy mondjuk a Gazdasági Program részeként valami készül velük. Az önkormányzati épületben, a Posta utcában voltak albérlők, működtek boltok, mindenki költözött, mert még azt a bérleti díjat is magasnak tartották, amit az Önkormányzat az épülethasználatért megállapított. Nyilván részben ennek az is az oka, hogy megváltoztak a vásárlási szokások, az emberek egy része, akik odaköltöznek, nem helyben akarnak vásárolni, de megvan ez a sajátos jelleg, ez a falu jelleg, ahogy az anyag is foglalkozik vele, és éppen emiatt egy Gazdasági Programban szerintem evvel is foglalkozni kellene. Másik oldalról Kádártán ez megjelenik, mert ott van a volt orvosi rendelő épülete, még ezt szeretném kiemelni a Győri utcában, ahol végre a 82. oldalon egy elképzelés van evvel kapcsolatban, hogy ott szolgálati lakás alakulhatna ki, mert jelenleg drámaian rondán néz ki a környezete, nincs gazdája, arra nem jut az adófizetők pénzéből, hogy időnként az udvarán a gáz sikerüljön lekaszálni. És természetesen látja mindenki, a református templommal szemben egy fókuszált helyen van, és mindenki meg is jegyzi, hogy nincs ennek az épületnek gazdája? Volt olyan elképzelés, ezt is el kell, hogy mondjam, épp a Covid-időszak alatt, amikor meghírdettük, meghirdette az Önkormányzat, de megvásárolni senki nem akarta, pedig egy nagyon szolid áron került meghirdetésre. Én ezt a megoldást sokkal jobbnak tartom, hogy most kialakuljon ott valami, de szeretném is látni, hogy ezek nemcsak ígérek lesznek. Én emiatt sajnos jelen állapotában a két városrész képviselőjeként ezt a Gazdasági Programot, így ebben a formában sajnos nem tudom támogatni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Varga Tamás, alpolgármester úré a szó.

Varga Tamás alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés. Csak annyit szeretnék itt nagyon röviden visszacsatolni, hogy a TOP Plusz programban tényleg egyébként Gyulafirátót és Kádártán az egyik nyertese, ebben az anyagban is szerepel, de ez egy külön előterjesztés lesz majd. Azonban az, amit az elmúlt percekben hallottunk, hogy nincs ebben a programban vízió, szerintem pontosan az szerepel benne, hiszen egy

reális helyzetértékelést ad, és azért azt is felsorolja, hogy az elmúlt években milyen fejlesztéseket valósított meg a város, pontosan azért, hogy ezeket a folyamatokat, amiket említettek a képviselőtársaink itt a demográfiával kapcsolatban, megváltoztassa, illetve visszafordítsa. Az is nagyon jól szerepel benne és le van írva, hogy egyébként a 2030-as céljainkat hogyan szeretnénk elérni. Ahogy polgármester úr is mondta, ez a program tartalmaz ugyan konkrét beavatkozásokat, de tartalmaz víziót, aminek a vízió mentén szerintem el fogjuk tudni érni ezeket a kitűzött célokat. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Török Krisztián képviselő úré a szó.

Török Krisztián képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót. Az elfogadott stratégia jövőképe szerint 2030-ra Veszprém a harmónia, a magas életminőség és az erős közösségek városa lesz, ahol különféle életmódok, különféle életvitelek mind megtalálhatják a maguk közegét, közösen élhetik meg a veszprémiesség szépségét és mindazon jó dolgok egyedi és különleges kombinációját, amit csak Veszprém és régiója tud megadni. Ez a jövőkép nem pusztán jól hangzik, de egy olyan erős vízió is, amit minden veszprémi polgár megérdemel és minden szereplőnek azon kell dolgoznia, hogy megvalósuljon. Komoly és embert próbáló feladat. Mi készen állunk a feladatra és mindenkinek jó munkát, erőt és kitartást kívánok a megvalósításhoz. És ha már az idézetek napját éljük, akkor: *"Ha mindenki úgy tősz, ahogy tőni köll, akkor minden úgy lösz, ahogy löni köll."*

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, vagy esetleg vélemény? Amennyiben nincs, akkor én próbálok röviden válaszolni. Ahogy az elején elmondtam, hogy mi a lényege ennek az anyagnak, vagy mi a missziója, mi a küldetése, és olyat ne kérjünk rajta számon, aminek nem része. Tehát állami útberuházásokat a mi Gazdasági Programunkba nem kell beírni, az nem a mi feladatunk, nem a mi forrásunk. Mi nyilván segítjük, meg támogatjuk, meg minden segítséget megadunk, hogy ezek a hiányzó közlekedési beruházások megvalósuljanak, de nem a mi forrásainkból fogjuk tudni megvalósítani, egyrészt mert bőven meghaladja, másrészt ebben nyilván van feladatunk, ezen rajta vagyunk. Még egy dolog, olyat ne kérjünk számon, ami nem ennek az anyagnak a feladata. A céges átalakítások azok napirenden lesznek, rövidesen találkozni fognak vele, szerintem az áprilisi közgyűlésen, készülünk ezzel, mint ahogy én ezt megígértem. Szerintem a Gazdasági Programnak nem az a része, hogy milyen cégstruktúrában képzeljük el a városüzemeltetési feladatokat, az egy másik történet. Nem volt időm, de eszembe jutott, csak aztán az idő hiánya miatt nem került rá sor, de nagyon szívesen elővettem volna az 5 évvel ezelőtti vitát, ami nagyjából hasonló hangulatban telt egyébként, hogy volt egy nagyon markáns Gazdasági Programunk, és nyilván az ellenzék elsősorban a kritikákat fogalmazta meg, hogy mi az, ami hiányzik belőle. Most így 5 évre visszatekintve, hogy egyébként a mögöttünk hagyott 5 év ennek a város életében mit jelentett, érdekes lett volna egymás mellé vetni. Én azt gondolom, hogy most is ebben a helyzetben vagyunk, nyilván nem tudunk minden kihívásra, minden problémára válaszolni, döntően nyilván

az anyagi lehetőségek azok, amelyek ezt ellehetetlenítik, illetve ez egy ötéves ciklus, amiről most beszélünk. Vannak olyan kihívások, amelyekre szerintem sokkal hosszabb időt kell, hogy szánjunk. Az az út, amin mi elindultunk most már lassan 10-15 évvel ezelőtt, az érzékelhetően, láthatóan egy eredményes munka, hiszen megnézzük a gazdasági számainkat, a foglalkoztatási adatainkat, a városba látogatók számát, azt látjuk, hogy egyébként egy folyamatosan erősödő, gyarapodó, fejlődő, erős város képét nyújtjuk. És igen, valóban van egy tendencia, ami minden erős nagyvárost előbb utóbb el fog érni, hogy sajnos az agglomeráció egyre inkább erősödik, és a lakók számát érinti. Ez Budapesten kezdődött el Magyarországon, nézzük meg Győr környékén mi van, Székesfehérvár környékén mi az, ami zajlik. A mi dolgunk az, hogy élhetőbb feltételeket biztosítsunk, illetve az ide érkező, vagy itt született fiataljainknak próbáljunk egy olyan életminőséget biztosítani, hogy ne kíváncsozzanak elmenni. Ehhez nyilván nagyon sok feltételnek kell megfelelni, ezt a stratégiában is nagyon markánsan megfogalmaztuk. Ami a Gyulafirátót, illetve Kádárt, arra alpolgármester úr válaszolt szerintem, és azért a konkrét beavatkozások azok nagyon markánsak. Én ott érzem az elégedetlenséget, és ebben van feladatunk, én ezt egy percig nem mondom, hogy jól látható, hogy vannak olyan állami támogatási formák, amelyek döntően a kistépeléseket próbálják nagyon erőteljesen finanszírozni. Különböző programokat indítanak, Magyar Falu Program, ezek a különböző kisbirtok és egyéb támogatások. Mivel Gyulafirátót, Kádárt nem önálló, ezért ők kimaradnak ezekből a lehetőségekből. Mivel Veszprém városrészei, ezeket a hiányokat szerintem nekünk kell pótolni, mert ezt állami finanszírozásból nem fogják. Van feladatunk még Gyulafirátóton, Kádártán, hogy ők is úgy érezzék, ennek a nagy közösségnek részei, ez nyilván feladat, szerintem egy jó válasz a TOP-ban, amit leírtunk, azok fontos és markáns üzenetek, de szerintem további tennivalónk van, ezt elismerem képviselő úr, ebben nincs közöttünk vita. A lényeg az, hogy egyébként nagyon jó szívvvel ajánlom mindenkinek azt, hogy támogassa ezt a Gazdasági Programot, ez egy erős, ambiciózus szép jövőt vizionál Veszprémre, ugyanúgy, mint ahogy a mögöttünk hagyott évtized is azt bizonyítja, hogy jó úton járunk. Úgyhogy kérek mindenkit, hogy jó szívvvel támogassa, és nyilván a mi dolgunk meg az, hogy ennek a programnak minél több elemét megvalósítsuk és egy-egy problémát, amikor feloldunk, meg megoldunk az egyébként generál újabb nehézséget is, ez is tagadhatatlan. Évekig az volt a napirendünkön, hogy a Gyerekkórház épületével mi lesz, hogy a régi mozi épületével mi lesz, most megcsináltuk, most az a kérdés, hogy hogyan fogjuk ezeket működtetni. Hát az egyik hozza maga után a másikat, de egy erős városnak azt gondolom, hogy ezekre az értékekre vigyázni kell, és hosszú távon is fönntartani. Úgyhogy jó szívvvel ajánlom mindenkinek, hogy támogassa bátran a szavazatával az előttünk álló gazdasági programot, ami a 7-es napirendi pont volt, tehát a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 2 nem ellenében és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
114/2025. (III.27.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2030 Gazdasági
Programjának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2030 Gazdasági Programjának elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Gazdasági programját a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Gazdasági programban foglaltakról tájékoztassa az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények, az Önkormányzattal együttműködő szervezetek, valamint azon gazdasági társaságok vezetőit, amelyekben az Önkormányzat tulajdonrészrel rendelkezik.

Határidő: 2. pont: 2025. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém 8676-8703, 8712, 8675, 0111/22 hrsz.-ú (Csererdő) ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Mivel megérkeztek a vendégeink, ezért visszatérünk a 6. napirendi pontra. Telepítési tanulmányterv a Csererdő több ingatlanát érintően. Dr. Cserekllyei Dánielt, Cseke Istvánt és Mohos ügyvéd urat is üdvözlöm a körünkben. A Csererdő probléma az vissza-vissza tér a közgyűlés elé. Az alapvető hiányosság, vagy probléma az, hogy itt a Csererdő területén nem történt meg az a változás, ami egyébként általában az ilyen egykori, nagy állami vállalatok után megmaradt ipartelepeknek az evolúciójában megtörtént. Nálunk egy kicsit elmaradt ez az evolúció. A sikeres történetek esetén ezek már klasszikus értelemben vett ipari parkként tudnak működni, a miénknél ez a fajta átalakítás egyelőre nem történt meg. Különböző tulajdonosok adták-vették egymásnak a telkeket, kisebb-nagyobb tulajdonosok szereztek területeket, problémás az úthálózat, a vízhálózat, minden magántulajdonban van, az Önkormányzatnak semmilyen tulajdona nincs ezen a területen, tehát közvetett módon próbáljuk az ottani nehézségeket valamilyen módon orvosolni. Volt egy kísérletünk egy pár évvel ezelőtt, amikor a korábbi tulajdonos nagy ambíciókkal vágott neki ennek a területnek a fejlesztésébe, s ez az ottani nehézségeket nem kifelé vitte, hanem inkább elmélyítette az ottani konfliktusokat, itt a közgyűlésen is volt erről vita. Itt most történt egy tulajdonosváltás, és az új tulajdonosnak is vannak ambíciói nyilván, ami egy markáns,

látványos beruházást, vagy fejlesztéscsomagot érint, és ezzel kapcsolatban előkészítettünk egy megállapodás-tervezetet. A korábbi évek tapasztalata azt mutatta, hogy próbáltuk úgy összeállítani ezt az anyagot, hogy egy nagy fejlesztési ambíció az, amivel megkerestek bennünket az új tulajdonosok, viszont szeretnénk olyan állomásokot, megállókat beletenni ebbe a megállapodásba, hogy bizony először a befektető kell, hogy teljesítsen, és mi utána lépünk tovább tulajdonképpen. Abban bízunk, hogy ezek nemcsak tervek lesznek, és nem elmélyítik az ottani konfliktust, hanem talán kifelé vezetnek bennünket a mostani nehezebb szituációból. Úgyhogy én csak szurkolni tudok az új tulajdonosoknak, én azt gondolom, hogy mind a tulajdonosi, tehát a befektetőnek a tulajdonosi szándéka, mind pedig a város szándéka megegyezik, és nagyon bízom benne, hogy az ott lévő, jelen pillanatban ott működő gazdasági társaságoknak az elképzelései is összhangban van azzal a vízióval, hiszen nekik a nyugodt, problémamentes, konfliktusmentes működés lenne az alapfeltétel. Én azt gondolom, hogy az előttünk lévő megállapodás az garancia arra, tehát, hogy ez a megállapodás az ott lévő cégeknek az igényeit, érveit is próbálja segíteni. Nyilván a befektetőnek a szándékát is szeretnénk támogatni, és hosszú távon mégiscsak a város lesz ennek a nyertese, hiszen ha ez sikeresen működő terület lesz, akkor ott több vállalkozó fog megjelenni, több munkahely fog megnyílni, több adóbevétele keletkezik az Önkormányzatnak és nyugodt feltételekkel tudnak az ott lévő cégek is dolgozni.

Az eredeti anyaghoz képest volt módosító csomag, amit mi kiküldtünk, Adamecz Zoltán képviselő úrnak voltak javaslatai, ezeket mérlegeltük, ezeket betettük az anyagba. Én még egy mondattal szeretném a mostani ülésen kiegészíteni, hiszen ez egy nagy vita volt, és talán a cégek számára, mármint a kint lévő cégek számára talán megnyugtató. Ugye a jelenlegi utaknak a felújítása az feladata, az vállalása az új tulajdonosnak és az eredeti elképzelés az volt egyébként, hogy ezt az utat meg is kapja az Önkormányzat tulajdonba. Ezzel az ott lévő konfliktusnak egy nagyon fontos elemét emelnénk ki. Itt az Önkormányzat volt az, aki óvatos volt ebben a dologban, mert a beruházó az elejétől szerette volna ezt átadni, és ebből kifolyólag ez a kiegészítésnek a lényege, hogy az elkészült utat majd szövegszerűen is el fogom mondani. Illetve a másik az a vízprobléma volt, ami a vezetéknek a minőségét, egyébként nem tudjuk, hogy milyen állapotúak ezek a vezetékek. Bakonykarszt korábban nagyon rossz véleménnyel volt az egykori, ez magánvezetékéről. Ezt el kell mondanom, és még azzal szeretnénk a megállapodást kiegészíteni, hogy kezdeményezze a tulajdonos ennek (vezetéknek) az állami tulajdonba adását. Arra semmilyen garanciát nem tudunk vállalni, hogy egyébként a Bakonykarszt Zrt. ezt át is veszi. Tehát szövegszerűen én szeretném kiegészíteni a 20-as pontot: a fejlesztő vállalja, hogy az elkészült utakat az Önkormányzat részére térítésmentesen átadja és kezdeményezi a víziközművek átadását a Magyar Állam részére, hiszen a Magyar Állam a tényleges szolgáltató. Én bízom benne, hogy a beruházó, meg az Önkormányzat, meg a jelenlévő cégek között ez a szerződés, ezek a szerződéses feltételek kellő garanciát nyújtanak arra, hogy a vállalkozó, vagy a befektető a kívánt eredményt el tudja érni. A jelenleg ott működő cégek hosszú távra tudnak tervezni, hiszen egy kiszámítható partner, vagy tulajdonostárs, vagy szomszéd jelent meg a területen, és egyébként az Önkormányzat is nyertese ennek az együttműködésnek, mert talán egy munkabéke keletkezik kint a területen. Úgyhogy én bevezetőként ennyit szerettem volna elmondani, és abban is bízom, meg reménykedem, hogy ez a Csererdő a városi közgyűlés napirendjén talán többet nem szerepel, mert az bizonyítja igazán, hogy ez egy sikeres együttműködés, hogyha többet ezzel a területtel nem kell foglalkozni. Kérdés, vélemény? Hartmann

Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Valóban úgy van, a Csererdő ügyei nem előzmény nélküliek itt a képviselő-testület előtt, ha úgy tetszik a rendszerváltás óta velünk vannak azok a problémák, amelyek ott megoldásra vártak és megoldásra várnak. Az Önkormányzat 2021. március 25-én határozatban támogatta a volt Bakony Művek területén lévő kisvárosias lakóövezetbe tartozó ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosítását. A kérelmező FKM TEAM Kft. vállalta, hogy a Lőszergyári utat a városrész fejlődése érdekében saját költségén 2022. december 31-ig felújítja. Kötelezettséget vállalt arra is, hogy az átjárást a szomszédos ingatlanok megközelítésének biztosítása érdekében szolgalmi jog alapításával teremti meg, majd később váratlanul arra hivatkozott, hogy olyan körülmények következtek be, amelyek a nevezett szerződések további hatályban tartását nem teszik lehetővé. Mi több, az út fejlesztésében érintett ingatlanokból 2022. évben négyet értékesített, erről nem tájékoztatta az Önkormányzatot. Aztán a cég, ahogy polgármester úr is említette, többször korlátozta, elzárta a területen működő gazdasági társaságok vízhasználatát is.

Mindezen anomáliák miatt 2023. áprilisában interpellációt nyújtottam be: *„Tisztázatlan ügyek a Csererdőben, avagy mit tesz a városvezetés annak érdekében, hogy egy alig teljesülő településrendezési szerződés következményei miatt jelentős foglalkoztatást biztosító és adóbevételt fizető vállalkozások, önhibájukon kívül ne lehetetlenüljenek el”* címmel nyújtottam be. Arra vártam a választ, hogy a szerződő fél, azaz FKM TEAM teljesítette-e az út felújítására vonatkozó tervet a vállalt az interpellációkor egyébként már lejárt határidőig? Teljesítette-e azon kötelezettségét, hogy a közforgalom elől elzárt magánúton a szomszédos ingatlanok megközelíthetősége érdekében az átjárás szolgalmi jog alapításával megteremti? Egyiket sem teljesítette!

Kérdeztem, hogy a városvezetés a szerződés nem teljesítése körüli jelentős anomáliák miatt a területen lévő vállalkozások működésének veszélyeztetettsége okán, közre kíván-e működni abban, hogy a közel 700 munkavállalót foglalkoztató több 100 millió Ft helyi adót fizető, több mint 25 gazdasági társaság működéséhez szükséges út-, és vízhasználat biztosítható legyen? Kérdeztem továbbá azt is, hogy szabad-e olyan településrendezési szerződést kötni, amelyben az Önkormányzat számára a másik fél nem teljesítése esetén nincs kellő mozgástér? Sajnos a megkötött szerződés ilyen volt, problémák voltak csak, teljesítés nem. A szerződés „kimúlt”.

Aztán volt egy időközi próbálkozás egy előterjesztésben másfajta megoldásra, de az abban az előterjesztésben szereplő ingatlanforgalmi és szakértői anyagok egy része erősen vitatható volt, nem is vezettek ezek sem megoldásra.

Most előttünk egy újabb lehetőség, és ez önmagában jó dolog, mi több nagyon jó dolog. A városvezetés szándéka érthető és támogatható, ez lehet a megoldás, de a korábbi tanulságok alapján van néhány kétségem. Kevésbé érdekes, de a tényhez tartozik az is, hogy a mostani fél a korábbihoz hasonlóan szintén minimál tőkével rendelkezik, és egyébként ez is indifferens, csak a hűség kedvéért mondom, egy Pápa melletti ingatlanba bejegyezve budapesti, pátyi és budajenői tulajdonosokkal. Kérdés, hogy mindezek ismeretében van-e az előttünk lévő, tegnapra kicsit feljavított szerződésben elég garancia a megállapodás teljesítésére, betartásának kikényszerítésére? Kivédhető-e, hogy a területen működő vállalkozások sokasága ne

kerüljön megint zsarolható állapotba az út- és vízhasználat miatt? Marad-e nem teljesülés esetére aktív beavatkozási lehetősége az Önkormányzatnak? A területen pedig a hosszú távú békét az jelentené, ha az ominózus belső utak az elkészülést követően szerződésben vállaltan önkormányzati tulajdonba kerülnének, a vízhálózat meg már nem oda, hanem államiba, de ez nincs a szerződésben - írtam tegnap magamnak, örömmel hallom az erre vonatkozó módosítást, ez szintén egy jelentős garanciális elem és remélhetőleg az ott lévő vállalkozásokat is megnyugtatja. Végezetül pedig Tisztelt Képviselőtestület! Nehéz egy olyan megállapodásra igent mondani, amelyben mindezeket túl kétséges, hogy aláíróként az arra jogosult neve és adatai szerepelnek-e? Jó lenne megnyugtató választ kapni erre. Azért mondom ezt, mert a fellelhető jogi adatbázisokban a következő információkkal találkozhatunk, tegnap. Az e-cégjegyzék, azaz ma reggeli adata azt tartalmazza a Pansol Invest Kft-ről, hogy a létesítő okirata 2025. március 20-án bejegyzés alatt áll, tehát valamiféle módosítás alatt áll, ez különösebben nem probléma. Azt is tartalmazza, hogy a vezető tisztségviselő, a képviseletre jogosult adata, aki itt név szerint Cseke István, jogviszonya 2024. 06. hó 28-i bejegyzés szerint hatályos volt, most az szerepel ezen a soron, hogy törlés alatt van. A cégekkel kapcsolatos adatbázisban fellelhető egy írásbeli lemondó nyilatkozat is, mégpedig Cseke István úr részéről, ami azt tartalmazza, hogy ügyvezető tisztségre vonatkozó megbízásról a mai nappal lemondok 2025. március 21-én. Tehát lehet, hogy a szerződésben, ha ezek a cég adatbázisban fellelhető információk igazak, akkor a szerződésnek ezen elemeit is aktualizálni kellene a szavazás elfogadása előtt, amennyiben szükséges és indokolt. Én mondom, hogy hivatalos adatbázisból dolgoztam. Megköszönöm, hogyha megnyugtató választ kapok ezekre a kérdésekre. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hát igen, nekem is Hartmann úrhoz hasonló aggályaim voltak. Én meg is néztem egyébként ezt az épületet, egy szép kis parasztház, tehát nincs is vele semmi gond nyilván, de nem gondolom abból, tehát hogyha most azt mondja az szubjektív, hogy egy ilyen projektet le tud bonyolítani valaki. Én ugye utánanéztem a cégtulajdonosoknak, ott is azért elég sok jelentős cég van, elég sok cég felszámolásra is került már, ez sincs ugye egy éve sem ez a cég, tehát osztom Hartmann úr evvel kapcsolatos aggodalmait. Mégis a szerződést átolvasva én a Városstratégiai Bizottsági ülésen elmondtam ezeket az érveket, nem akarom most elismételni. Ezt követően értékelve azt, hogy az előterjesztő ezen módosított, és jó pár garanciális feltételen módosítani tudott így a közgyűlésre, én azt gondolom, hogy ezt is figyelembe véve, itt nagyon sok kérdés megfogalmazódott. Én úgy gondolom, hogy talán támogatni tudom ezt a szerződést és bízom a polgármester úr optimizmusában és a vállalkozóban, hogy ezt be is fogja fejezni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további? Ha volt konkrét kérdés, erre majd megadom a szót, de annyit szeretnék kiegészítésként elmondani, hogy azért azt a tényt azért ne ugorjuk meg, hogy ennek a területnek a tulajdonosa jelen pillanatban az a cég, akivel mi megállapodunk. Tehát mással nem tudunk megállapodni, csak a tulajdonossal. Itt történt egy tulajdonosváltás, van egy cég, aki egyébként a korábbi tulajdonostól megvásárolta ezt a területet. A mi dolgunk az, hogy tudunk-e olyan szerződést kötni ezzel a céggel, ami egyébként a mi érdekeinket erősíti, vagy a mi érdekeinkkel meg az ott lévő cégek érdekeivel azonos, és be tudunk-e rakni ebbe a szerződésbe és vállalta-e az új tulajdonos azokat a garanciákat, ami nekünk egyfajta biztonságot jelent. Szerintem ez az előttünk lévő anyag ilyen. Hogy éppen ki az aláíró a cégen belül, az tulajdonképpen az én szempontomból, mivel a tulajdonossal kell, hogy tárgyaljak, irreleváns ebből a szempontból, meg mekkora tőkével alapította a céget, mert hogyha nem teljesítenek, akkor az első lépést nem tudják megtenni. Tehát a szerződésnek pont ez a lényege, hogy próbáltuk úgy, tanulva a korábbi évek tapasztalatából, egyébként 100%-os garancia nyilván nincs erre, ezt csak így szerettem volna keretbe foglalni, mert azért ezzel szerintem legyünk tisztában. Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak megadom a szót és utána volt konkrét kérdés, arra kérem majd, hogy válaszoljanak.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Teljességgel egyetértünk abban, hogy az Önkormányzatnak nagyjából ez a mozgás mozgásteré és lehetősége, és ez a szerződés kiváltképp a polgármester úr által elmondott módosító indítvánnyal abszolút támogatandó, támogatható, de ennek az előterjesztésnek egy része a megállapodás is, amelyben nem biztos, hogy a mai nap érvényes adatok szerepelnek. Ha ezeket rendbe tesszük, minden további nélkül támogatásra javasolható az előterjesztés. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ki lesz a válaszadó? Mohos Gábor ügyvéd úr fog válaszolni.

Dr. Mohos Gábor ügyvéd:

Tisztelettel köszöntöm a veszprémi képviselő-testületet. A technikai kérdésekre adok választ. A Pansol Invest Kft. ez egy egyéves cég, tehát ez egy projektcég, direkt erre a projektre lett létrehozva, ezért ilyen fiatal vállalkozás. Itt Cseke István volt egyedül tulajdonos és ügyvezető, és Dr. Cserekllyei Dániel és Cserekllyei Bálint apa és fia üzlettársaként üzletrészt vásárolt Cseke Istvántól. Cseke István ügyvezető helyett pedig Cserekllyei Dániel az ügyvezető. Ezek az okiratok elkészültek, onnan tudom, mert én jegyeztem ellen ezeket az okiratokat, tehát rendelkezésünkre állnak és ezek a cégváltozás bejegyzési eljárások vannak jelenleg folyamatban a cégbíróságon. Tehát miután az okiratok elkészültek, aláírásra kerültek, tehát ennek megfelelően tud a cég működni, ezért olvasható az E-cégjegyzék nyilvános, közhiteles nyilvántartása alapján, hogy törlés alatt van a régi ügyvezető és bejegyzés alatt a másik. Egyébként ők üzlettársak, közös tulajdonukban van a kft. Ez egy nagyon komoly beruházás, nagyon komoly tőkéket kellett megmozgatniuk, értelemszerűen egy csapat az, aki fogja

végezni ezt a projektet. Köszönöm, hogy ha van kérdés, akkor természetesen válaszolok.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a választ. Ezek alapján annyi a teendő, hogy az egyik szerződő fél oldalán az aktuális adatokat kell az aláírás előtt módosítani. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Ezzel egyetértek. Van-e további kérdés, esetleg vélemény, kiegészítés? Amennyiben nincs, akkor 3 határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először az első határozati javaslatról döntsünk. Ez egy feljegyzés, maga a szerződést véleményező feljegyzés. Kérem, hogy először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
115/2025. (III.27.) határozata**

a Veszprém, Csererdő 8676-8703 hrsz.-ú ingatlanokat, a Veszprém 8712 hrsz.-ú ingatlant, a Veszprém 8675 hrsz.-ú és a Veszprém 0111/22 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítását megalapozó telepítési tanulmányterv és a Pansol Invest Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém 8676-8703, 8712, 8675, 0111/22 hrsz.-ú (Csererdő) ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat mellékletében foglalt tartalommal a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti, a főépítész által összeállított, az 56/A. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő véleményt tartalmazó feljegyzést.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25115kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 6. oldalon található a 2-es határozati javaslat, ez maga a telepítési tanulmánytervet tartalmazza. Kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
116/2025. (III.27.) határozata
a Pansol Invest Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést
megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém,
Csererdő 8676-8703 hrsz.-ú ingatlanokat, a Veszprém 8712 hrsz.-ú
ingatlant, a Veszprém 8675 hrsz.-ú és a Veszprém 0111/22 hrsz.-ú
ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém 8676-8703, 8712, 8675, 0111/22 hrsz.-ú (Csererdő) ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Pansol Invest Kft. között kötendő, a Veszprém, Csererdő 8676-8703 hrsz.-ú ingatlanokat, a Veszprém 8712 hrsz.-ú ingatlant, a Veszprém 8675 hrsz.-ú és a Veszprém 0111/22 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési szerződés alapját képező telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25116kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 7. oldalon pedig a 3-as határozati javaslat, amire az írásban kiküldött, illetve a mostani szóban elmondott kiegészítésemmel kérem, hogy szavazzunk róla. Az aláírók azok természetesen az aktuális, tehát hogy legitim a szereplő.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
117/2025. (III.27.) határozata
a Pansol Invest Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Csererdő 8676-8703 hrsz.-ú ingatlanokat, a
Veszprém 8712 hrsz.-ú ingatlant, a Veszprém 8675 hrsz.-ú és a Veszprém
0111/22 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások
módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém 8676-8703, 8712, 8675, 0111/22 hrsz.-ú (Csererdő) ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Pansol Invest Kft. közötti, a Veszprém, Csererdő 8676-8703 hrsz.-ú ingatlanokat, a Veszprém 8712 hrsz.-ú ingatlant, a Veszprém 8675 hrsz.-ú és a Veszprém 0111/22 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés szerinti külön megállapodások megkötésére.

Határidő: 2. pont: 2025. április 11.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen. Én azt gondolom, hogy ez egy erős bizalom, amit a képviselő-testület üzen, tehát mindannyian bízunk a sikeres együttműködésben, és mi is köszönjük egyébként, mert azért azt nem emeltem ki, hogy azért a tárgyalások során azokat a kompromisszumokat, illetve elvárásokat, amit az Önkormányzat megfogalmazott, azokat a befektető minden esetben tudomásul vett. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez talán egy hosszú távú harmonikus együttműködésnek az alapja lehet, egyrészt a mostani szavazás is, meg az Önök hozzáállása is, úgyhogy sok sikert kívánok Önöknek a munkájukhoz, mindannyiunk érdekében. Maradhatnak még nyilván az ülésen, szívesen látjuk Önöket, de köszönjük a részvételt.

8. Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 8-as napirendi pont tárgyalása következik, a Veszprém 0438 helyrajzi számú Déli Intézményközpontban található ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálata. Nekem nincs kiegészítésem, kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, esetleg véleménye? Amennyiben nincs a 6-7. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
118/2025. (III.27.) határozata
a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban
található – ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálatáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a 271/2024. (IX. 26.) határozattal Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém külterület 0438 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – „kivett telephely” megnevezésű ingatlant nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelölte ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a 271/2024. (IX. 26.) határozat alapján a pályázati eljárás lefolytatásra került, azonban az ingatlan értékesítése – ajánlat hiányában – sikertelen volt.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét – a 2025. március 17. napján kelt ingatlanforgalmi értékelési szakvélemény alapján – 66.500.000,- Ft összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 70.300.000,- Ft összegben határozza meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Vr. 40. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatok összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján történő elbírálásáról dönt az ismételt értékesítésére irányuló pályázati eljárásban az alábbi bírálati szempontok figyelembevétele mellett:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott vételár összege	90
Gazdasági növekedést előmozdító hasznosítás	10
<i>Összesen</i>	<i>100</i>

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletben meghatározottakon túl az ingatlan eladásának pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:

6.1 Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben több pályázó nyújt be vételi ajánlatot, abban az esetben a Kiíró közjegyző előtti ártárgyalást folytat le a vételár megállapítása érdekében, függetlenül a megajánlott vételár-összegek közötti különbségek nagyságától. Kiíró az ártárgyalás során a licit lépcső nagyságát 100.000,-Ft összegben állapítja meg.

6.2 Pályázó köteles az Ingatlan hasznosítására vonatkozó tanulmány benyújtására.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a "VKSZ" Zrt.-t az 1. pontban meghatározott ingatlan ismételt értékesítésére irányuló pályázati eljárás megindítására a 3. pontban meghatározott eladási ár alkalmazásával.

Határidő: 7. pont: 2025. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

9. Döntés a Pannon Egyetem kampusz jóváhagyási, vázlat és engedélyes tervdokumentum felhasználási jogának ingyenes, nyilvántartási értéken a Pannon Egyetem javára történő átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 9-es napirendi pont tárgyalása következik, a Pannon Egyetem kampusz jóváhagyási, vázlat, illetve engedélyes tervdokumentációjának ingyenes átadása. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk. Ez minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
119/2025. (III.27.) határozata
a Pannon Egyetem kampusz jóváhagyási, vázlat és engedélyes
tervdokumentum felhasználási jogának ingyenes, nyilvántartási értéken a
Pannon Egyetem javára történő átruházásáról szóló megállapodás
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Pannon Egyetem kampusz jóváhagyási, vázlat és engedélyes tervdokumentum felhasználási jogának ingyenes, nyilvántartási értéken a Pannon Egyetem javára történő átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a támogatásból finanszírozott 63445 és 79741 azonosítós számokon nyilvántartott, Veszprém 5044 hrsz.-ú ingatlan fejlesztéséhez szükséges jóváhagyási és

vázlattevek, valamint építési engedélyezési tervdokumentáció elnevezésű vagyonelemek kizárólagos, térben és időben nem korlátozott, a többszörözésre – ide értve a számítógépen vagy elektronikus adathordozóval történő többszörözést is –, az átruházásra és átdolgozásra is kiterjedő felhasználási jogának a Pannon Egyetem javára történő ingyenes átruházásával.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az 1. pontban meghatározott vagyonelemek ingyenes átruházása nem veszélyezteti az önkormányzati feladatok ellátását.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti megállapodást.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban meghatározott megállapodás aláírására.

Határidő: 4. pont: 2025. április 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. A) Döntés a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan napelem fejlesztésével kapcsolatban

B) Döntés a Sportolj Szabadidő Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlan napelem fejlesztésével kapcsolatban

C) Döntés a Szilágyi Diáksport Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlan öltöző és közösségi tér, valamint lelátó felújításával kapcsolatban

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 10-es napirendi pont A), B), illetve C) pontból áll. Három veszprémi sportegyesülettel kötünk egy megállapodást infrastrukturális beruházásokra a Jutasi úti Sportközpont a Március 15. utcában található napelem fejlesztést, illetve egy közösségi tér, illetve öltöző felújítására. Rajki Tamás igazgató urat üdvözlöm a körünkben. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Bocsánat, alpolgármester úr az előterjesztő nem én vagyok, nincs kiegészítés. Van-e kérdés? Katanics Sándor elnök úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Nem is kérdés, inkább egy információ. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági ülésen Madarasi-Papp Rita külső szakértő az A) jelű részével az előterjesztésnek, tehát a Jutasi úti Sportközpont ingatlan napelem fejlesztésével kapcsolatban azért szerintem egy lényeges dolgot megemlített, és azt gondolom, hogy fontos, hogy itt is elhangozzon. Még ha kisebbségi álláspont is volt, és szeretném a jegyzőkönyvből szó szerint idézni, hogy pontos legyenek. Tehát az A) jelű előterjesztésben szereplő költségvetési végösszeggel kapcsolatban Madarasi-Papp Rita aggályosnak találja, hogy a napelem rendszer kiépítésére 6 millió Ft van tervezve, mellette az ereszcsonna felújításra pedig 3 millió Ft. Ezt látványosan aránytalannak találta, ezért saját maga is elkészített egy költségbecslést az építőipari költségvetési segédlet és nyilvánosan is elérhető vállalkozói árak alapján. Neki 1.375.000 Ft összeg jött ki, ami kevesebb, mint a fele az itt szereplő 3 millió Ft-nak, pedig az anyagköltséget változtatás nélkül vette át, mivel az nem volt megadva, hogy mennyi folyóméter ereszcsonnát kell kicserélni. Visszaszámolva kiderült, hogy a csatorna felét, harmadát cserélni kell. Ha ekkora rész cserére szorul, az azt jelenti, hogy az egész rendszer tönkrement. Ezért nem foltoztatni kellene, hanem véleménye szerint az egészet újra kellene szerelni. Úgy véli, hogy ez a költségvetés túlárzott, a műszaki tartalom vagy hibásan lett megállapítva, vagy pedig nem fedi a valóságot. Igaz, hogy ez nem a város kasszájából megy, de akkor is közpénz, ezért úgy gondolja, hogy ebben az esetben ilyen összeggel az előterjesztést nem szabad támogatni. Köszönöm szépen.

Varga Tamás alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Valóban elhangzottak ezek a kételyek, és ott is válaszoltunk a külső szakértő asszonynak, hogy ez ténylegesen nem a város költségvetését terheli. Mi egy hozzájáruló nyilatkozatot adunk, vagy szeretnénk adni ennek a felújításnak a megkezdéséhez és végrehajtásához. Illetve azt is próbáltuk elmondani, hogy az, hogy milyen ajánlatot hoz a kivitelező, azt ebből a székből relatíve nehéz megítélni, de azt nem gondolom, hogy, – bár én nem ebből a világból jövök –, úgy adnak ajánlatot minden esetben a kivitelezők, hogy ezeket az átlagárakat és ezekből a segédletekből határozzák meg éppen, hogy mennyi munkadíjat számolnak föl ezekért a munkákért. Úgyhogy köszönjük szépen az észrevételt, de ebben az esetben szerintem nem a mi feladatunk az, hogy megítéljük, hogy ez a vállalkozói ajánlat érvényes-e, vagy nem. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. A mi kompetenciánk az arra terjed ki, hogy akarjuk-e hogy megépüljön? Ha igen, akkor mi együttműködünk nulla Ft-tal egyébként ezzel a 3 egyesülettel, ők hozzák a forrást, le lehet venni a napirendről, csak akkor nem épül meg az öltöző, nem lesz napelem, drágább lesz a fűtés. Most döntse el mindenki, hogy az ereszcsonna az 1,5 vagy 3 millió Ft, szerintem ezt nem tudjuk eldönteni és a felelősség nem is a miénk, hanem a sportegyesületé, aki egyébként a TAO-t megkapja, vagy a külső forrást megkapja és neki kell elszámolni. A mi mozgásterünk nem az, hogy most árakat állapítsunk meg, hogy mi mennyibe kerül, hanem hogy nekünk ez jó vagy nem jó, nekünk megéri nulla Ft-ért egyébként. Rajki Tamás szólásra jelentkezik és meg is kapja a lehetőséget.

Rajki József Tamás, az FCV Sportszervező Kft. ügyvezető igazgatója:

Tisztelt Közgyűlés! Én csak annyit szeretnék reflektálni, hogy valóban nem egy komplett költségvetést adtunk be, egy előminősített pályázatunk van a kivitelezővel, illetve aki az árajánlatot adta. Abban maradtunk, hogy ezt írjuk bele elsődlegesen és természetesen, amikor a megvalósítás megtörténik, ugye itt van egy féléves elcsúszás általában, mire forrást le tudjuk hívni, addigra egy komplett felmérést tudunk végezni így felállványozva és valószínű, hogy nemcsak egy sima ereszcatorna csere lesz, hanem ott a beázás miatt a tetőszerkezethez is hozzá kell nyúlni, akkor a pályázathoz van ilyen lehetőségünk, hogy módosítani fogjuk ezt a költségvetést természetesen. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Van-e további kérdés, vélemény? Katanics Sándor elnök úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Igen, köszönöm szépen. Én erre a válaszra vártam, mert azt gondolom, hogy azért az lényeges, hogy a közpénzek védelme mindannyiunk feladata, és ha sikerül jobban föl hívni a figyelmet arra mindazoknak, akik ezzel foglalkoznak, hogy erre jobban figyeljünk oda, az a jelen pillanatban megnyugtató. Természetesen képviselőként meg örülök, ha egy ilyen fejlesztés megvalósul, de reális áron történjen ez. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Nem látok. Három határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először az A) határozati javaslatról szavazzunk, amelyik a 4. oldalon található, ez a Jutasi úti Sportközpont napelem fejlesztésével kapcsolatos döntés. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
120/2025. (III.27.) határozata**

**a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel megkötendő megállapodás
jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Jutasi úti Sportközpont – ingatlan napelem fejlesztésével kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlan napelem fejlesztésével kapcsolatban*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Veszprém 2368/10 hrsz.-ú, természetben a Veszprém,

Jutasi úti Sportközpont funkciót betöltő ingatlanrészén a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesület mint beruházó egy 10.2 KWP kapacitású napelem rendszer kiépítésére irányuló fejlesztési beruházást, valamint tetőfelújítási munkákat hajtson végre.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesület beruházóval az 1. pontban megfogalmazott tárgykörben megkötendő megállapodást jóváhagyja a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesület részére a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-ában foglalt, a látvány-csapatsport támogatására szolgáló pénzügyi források igénybevételéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást a határozat 2. mellékletében foglaltak szerint.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 4. pontban foglalt nyilatkozat aláírására.

Határidő: 3. és 5. pont: 2025. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 10. oldalon található a Március 15. utcában szintén napelem fejlesztéssel kapcsolatos megállapodás. Kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
121/2025. (III.27.) határozata
a Sportolj Szabadidő Egyesülettel megkötendő megállapodás
jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Március 15. utcában található – ingatlan napelem fejlesztésével
kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Sportolj Szabadidő Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlan napelem fejlesztésével kapcsolatban*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Veszprém 3057/90 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Március 15. utcai sportcsarnok funkciót betöltő ingatlanrészén a Sportolj Szabadidő Egyesület mint beruházó egy 29.75 KWP kapacitású napelem rendszer kiépítésére irányuló fejlesztési beruházást hajtson végre.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Sportolj Szabadidő Egyesület beruházóval az 1. pontban megfogalmazott tárgykörben megkötendő megállapodást jóváhagyja a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Sportolj Szabadidő Egyesület részére a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-ában foglalt, a látvány-csapatsport támogatására szolgáló pénzügyi források igénybevételéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást a határozat 2. mellékletében foglaltak szerint.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 4. pontban foglalt nyilatkozat aláírására.

Határidő: 3. és 5. pont: 2025. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 17. oldalon pedig a Március 15. utcában található közösségi tér, illetve öltöző felújításról szóló megállapodás, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
122/2025. (III.27.) határozata
a Szilágyi Diáksport Egyesülettel megkötendő megállapodás
jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Március 15. utcában található – ingatlan öltöző és közösségi tér, valamint
lelátó felújításával kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Szilágyi Diáksport Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlan öltöző és közösségi tér, valamint lelátó felújításával kapcsolatban*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Veszprém 3057/90 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Március 15. utcai sportcsarnok funkciót betöltő ingatlanrészén a Szilágyi Diák Sportegyesület mint beruházó az iroda, öltöző helyiségek, közösségi helyiségek és vizesblokkok felújítására és a lelátó székek cseréjére irányuló fejlesztési beruházást hajtson végre.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Szilágyi Diák Sportegyesület beruházóval az 1. pontban megfogalmazott tárgykörben megkötendő megállapodást jóváhagyja a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Szilágyi Diák Sportegyesület részére a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-ában foglalt, a látvány-csapatsport támogatására szolgáló pénzügyi források igénybeviteléhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást a határozat 2. mellékletében foglaltak szerint.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 4. pontban foglalt nyilatkozat aláírására.

Határidő: 3. és 5. pont: 2025. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Döntés a Minerva Alapítvánnyal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 5454 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Botev utca 2. szám alatti – Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola funkciójú ingatlan belső nyílászáró csere tárgyú fejlesztésével kapcsolatban

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 11-es napirend a Minerva Alapítvánnyal kötendő megállapodás jóváhagyása, ez szintén egy beruházáshoz kapcsolódik, tehát egy külső szerv az alapítvány szerezte a forrást, nekünk pedig hozzá kell járulni, hogy a belső nyílászáró csere megtörténjen. Nem én vagyok az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a 3. oldalon található határozati javaslatról.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
123/2025. (III.27.) határozata
a Minerva Alapítvánnyal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a
Veszprém 5454 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Botev utca 2. szám
alatti – Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola
funkciójú ingatlan belső nyílászáró csere tárgyú fejlesztésével
kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Minerva Alapítvánnyal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 5454 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Botev utca 2. szám alatti – Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola funkciójú ingatlan belső nyílászáró csere tárgyú fejlesztésével kapcsolatban”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Veszprém 5454 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Botev utca 2. szám alatti – Hriszto Botev Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola funkciójú ingatlan iskola épületében a Minerva Alapítvány mint beruházó belső nyílászáró csere tárgyú beruházást hajtson végre.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Minerva Alapítvány beruházóval az 1. pontban megfogalmazott tárgykörben megkötendő megállapodást jóváhagyja a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az 1. pontban meghatározott beruházás megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot a határozat 2. mellékletében foglaltak szerint.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 4. pontban foglalt nyilatkozat aláírására.

Határidő: 3. és 5. pont: 2025. április 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Vannak olyan napirendek, ahova vendégek érkeztek és rövidesen majd egy szünetet is el fogok rendelni, és akkor a szünet előtt még előre vennénk azokat a napirendeket, ahol vendégek érkeztek.

12. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezési javaslatának véleményezéséről

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 17-es napirendi pont, ami a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Bárczi Gusztáv Általános Iskola Készségfejlesztő és Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos. Sótonyi Mónika alpolgármester asszony az előterjesztő. Horváth Éva igazgatóasszonyt láttam a körünkben, igen, itt is van igazgatóasszony. Kérdezem alpolgármester asszonyt? Nincs kiegészítése. Én azért annyit tennék mellé, hogy döntöttünk 1 hónapja, 2 hónapja, már nem tudom, hogy a Fecske utcában található ingatlant ingyenesen használatba adjuk, és akkor ezzel is bővül a Bárczi Gusztáv Iskolának a tere arra, hogy a speciális foglalkoztatási igényű gyerekekkel jobb feltételek között tudjon dolgozni és a Tankerületi Központ pedig ezt leköveti, hogy gyakorlatilag az iskolának a feladatai vagy a tere bővüljön ezzel. Én azt gondolom, hogy ez egy fontos lépés. Amennyiben nincs kiegészítés, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
124/2025. (III.27.) határozata**

**a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Bárczi Gusztáv
Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes
Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezési javaslatának
véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezési javaslatának véleményezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Tankerületi Központ javaslatával, mely szerint a Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezése során a Veszprém, Fecske utca 10. szám alatti ingatlanban új telephely létesítésére kerül sor, ahol enyhe értelmi fogyatékos, elsősorban autizmus spektrumzavarral küzdő, sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai nevelése-oktatása valósul meg.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatóját.

Határidő: 2. pont: 2025. március 28.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

13. Döntés a Veszprémi Evangélikus Egyházközség beszámolójának jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utca 2/A. szám alatti – „kivett iskola” megnevezésű (evangélikus óvoda) ingatlan ajándékozása tárgyában
Előterjesztő: Isó Zoltán lelkész

Porga Gyula polgármester:

A 21-es napirendi pont Isó Zoltán lelkész úr helyett Balla Emőke képviseli az evangélikus közösséget. Kérdezem, hogy kérdés, vélemény van-e? Nem látok illet. Ez egy új elem, de mivel mi ajándékoztunk egy területet, ahova az evangélikus közösség egy gyönyörű szép óvodát épített, ezért nekik minden évben be kell számolni a tevékenységükről és nagyon örülök annak, hogy a veszprémi oktatási kínálatunkban a Veszprémben működő egyházi közösségek is nagyon aktívan részt vesznek. Öt vagy hat évvel ezelőtt, amikor elkezdődött, akkor még egy használaton kívüli épületbe költözött be az óvoda, illetve a tavalyi évben pedig egy vadonatúj óvoda épült. Úgyhogy nagyon hálásak vagyunk az ott dolgozó pedagógusoknak, meg nyilván az egyházközségnek is, hogy milyen bátor vállalatást tettek, hogy kis közösségként egy óvodát fenntartanak, de én azt gondolom, hogy ez nagyon fontos, a város oktatási kínálatának egy nagyon jó színfoltja, és köszönjük szépen. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
125/2025. (III.27.) határozata**

a Veszprémi Evangélikus Egyházközség beszámolójának jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utca 2/A. szám alatti – „kivett iskola” megnevezésű (evangélikus óvoda) ingatlan ajándékozása tárgyában

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Evangélikus Egyházközség beszámolójának jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utca 2/A. szám alatti – „kivett iskola” megnevezésű (evangélikus óvoda) ingatlan ajándékozása tárgyában” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Evangélikus Egyházközségnek a Veszprém 3057/86 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utca 2/A. szám alatti – „kivett iskola” megnevezésű (evangélikus óvoda) ingatlan hasznosításáról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Evangélikus Egyházközség lelkészét.

Határidő: 2. pont: 2025. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25125kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Van-e még esetleg, akihez érkezett? Amennyiben ilyen nincs, akkor 9,50-kor folytatnánk a munkánkat, tehát 15 perces szünetet rendelek el.

A polgármester 9,35 órától 9,50 óráig szünetet rendelt el.

A képviselők 9,54 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.

14. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz városfejlesztési programterve módosításának jóváhagyásáról

B) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet érintően a TOP Plusz „Gondoskodó vármegye” prioritás pályázati felhívásához benyújtandó „Mentálhigiénés nappali ellátás kiépítése a Török Ignác utcai idősellátó egységhez kapcsolódóan, a Hóvirág utcai idősellátás korszerűsítése, demens nappali mentálhigiénés ellátás” című pályázat érdekében

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12-es napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, ami a TOP Plusz városfejlesztési programterv módosítása, illetve az ehhez kapcsolódó kiegészítő előterjesztésünk. Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő, és megadom a szót alpolgármester úrnak.

Varga Tamás alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen. Néhány mondatban az előző Gazdasági Programmal kapcsolatos előterjesztésben már volt szó, és itt ennél nem is sorolnám fel a pályázati elemeket, hiszen a Gazdasági Programban ezek szerepeltek. Ez az előterjesztés itt a város TVP-jének a módosításáról szól, hiszen ezt

kell egyensúlyba hozni a benyújtandó TOP Plusz pályázatoknak a tartalmával. Ahogy szerepel ugye ez a több mint 12 milliárd Ft a következő 4 évben egy 2029 közepi dátummal fog megvalósulni a városban, vagyis hát ezek a fejlesztések, amire én azt gondolom, hogy a fejlesztési elemeket látva úgy több száz, több ezer veszpréminek a mindennapjait fogják könnyebbé és jobbá tenni az útfejlesztések, a kék infrastrukturális fejlesztések, olyan akut problémákra fognak tudni választ adni, amikkel régóta küzdenek a különböző városrészben lakók. Azt már kiemeltük, hogy Gyulafirátót és Kádárta az egyik győztese ennek a TOP Plusz programnak, de azt hiszem több olyan terület van, ahol látványos fejlesztés lesz ebben. A polgármester úrral tartottunk egy sajtótájékoztatót ezzel kapcsolatban, ahol ő is kiemelte, és szerintem is nagyon fontos megemlíteni, hogy az elmúlt években a kulturális intézményeink megújultak, ami viszont egy kicsit vissza volt, hogy a szociális intézményeinkben is tudjunk megújítást végezni. Ez szerintem nagyon jó irány, hogy a Török Ignác utcában és a Hóvirág utcában is komoly fejlesztés lesz, illetve az, hogy végre a Göllész Viktor Fogytékos Személyek Intézménye is egy teljesen új épületbe költözhessen, egy megújult helyre, ahol az igényeiknek megfelelően lehet kialakítani az új épületet. Nagyobb helyük lesz és több lehetőségük a fejlesztésre. Amit szeretnék még kiemelni, azok az iskolák, hiszen több iskola is szerepel itt a fejlesztendőik között, Cholnoky Jenő, Hriszto Botev, Gyulaffy és a Rózsa Úti Általános Iskola is. Az iskolák fenntartása már nem önkormányzati feladat, a tulajdon azonban mégis az önkormányzaté, és veszprémi gyerekek járnak ezekbe az iskolákba, tehát szerintem nagyon fontos, hogy olyan fejlesztéseket tudunk itt is megvalósítani, amik a mindennapi életüket segítik az itt tanuló gyerekeknek, itt dolgozó pedagógusoknak a mindennapi komfortérzetük lesz jobb ettől. Azt gondolom, hogy ezek a fejlesztések csak az Európai Unió pályázatok, ez a több mint 12 milliárd közel 13 milliárd Ft a következő években ez csak ez az EU-s TOP Plusz-os forrás, tehát itt nincs szó állami beruházásokról és saját fejlesztésekről. Azt hiszem ez nagyon jó következő lépés lesz arra, hogy a 2030-as céljainkat elérjük és Európa egyik legélhetőbb városai közé tartozunk. Úgyhogy ezzel szeretném kérni a tisztelt képviselők támogatását az előterjesztéshez. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés, esetleg hozzászólás? Sótónyi Mónika alpolgármester asszonyé a szó.

Sótónyi Mónika alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Itt Varga Tamás alpolgármestertársam nagyon szépen összefoglalta ennek a lényegét, de én külön kiemelném, és nagyon bízom benne, hogy a humán infrastruktúra tekintetében nagyon jól tud reagálni azokra a növekvő ellátási igényekre, amelyek az idősügyi ellátás tekintetében itt a mögöttünk hagyott esztendőkből is megfogalmazódtak. Ugye ahogy Tamás is említette a Török Ignác utca, a Hóvirág, valamint a Kőhíd utcai új épület, én nagyon bízom benne, hogy ezekre valós válaszokat tud adni az idősellátás tekintetében és mindannak ellenére, hogy az általános iskolák nem a mi fenntartásunkban működnek, de külön öröm számomra, hogy négy általános iskola infrastruktúrája is meg tud ebben újulni. Itt versenybe szállnék, mert itt mondták, hogy a gyulafirátóti városrész ennek egy reménytelen nagy nyertese lehet. Én nagyon bízom benne, hogy a

választóközterem a Cholnoky lakótelep is nagy nyertese lehet ennek a TOP Plusz pályázatnak, ugyanis van ebben 2-3 olyan utca, olyan útszakasz, amely valóban megérett arra, hogy ez most már egy új és minőségi burkolatot kapjon. Ilyen a Hérics és a Sáfrány utcák. Ugye a négy virág utca közül ez a kettő a leghosszabb és egyébként legvacakabb állapotban lévő utcája. Úgyhogy én nagyon bízom benne. Ezek valóban a lakossági igények is, ahogy a korábbi években hozzám is megkeresés jelleggel befutottak. Bízom benne, hogy ez meg tud újulni, valamint egy olyan útszakasz, ami gyakorlatilag a Füredidombi városrészt köti össze a Cholnoky városrésszel, ugye a Lóczy utca irányától az ottani körforgalomtól az Almádi úti körforgalomig beteljesülően szintén meg tud újulni. Ami nekem így mindig eszembe jut ilyenkor, mikor valami oktatási, nevelési intézmény újul meg, és főleg a saját választókerületeket érintően úgy fogalmaztam meg magamnak, hogy a jövő orientált oktatási centruma a Cholnoky lakótelep, merthogy a bölcsőde, az óvoda, az általános iskola, a korai fejlesztőközpont ott megtalálható. Most jelen pillanatban a Cholnoky Jenő Általános Iskolának van egy olyan épületszárnya amely, gyakorlatilag hosszú évek óta kihasználatlanul áll, és azáltal, hogy a pedagógiai szakszolgálatnak egy része vagy egy telephelye odakerülhet, egy újabb olyan funkciót tud ellátni, amely azt gondolom, hogy hiánypótló és példaértékű munkával teljesült az eddigi esztendőik során is, úgyhogy én nagyon bízom abban, hogy sikeres pályázatot tudunk majd a jövőben magunkénak. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, két határozati javaslat van előttünk, először kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, ami a teljes programtervet tartalmazza. Kérem, hogy először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 126/2025. (III.27.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz városfejlesztési programterve módosításának jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz városfejlesztési programterve módosításának jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a TOP Plusz városfejlesztési programterv módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított TOP Plusz városfejlesztési programtervet a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóságának továbbítsa.

Határidő: 2. pont: 2025. április 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25126kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 8-9. oldalon pedig a B) határozati javaslat egy előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás, ez pedig kifejezetten az idősellátásra vonatkozóan. Kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
127/2025. (III.27.) határozata
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet
érintően a TOP Plusz „Gondoskodó vármegye” prioritás pályázati
felhívásához benyújtandó „Mentálhigiénés nappali ellátás kiépítése a
Török Ignác utcai idősellátó egységhez kapcsolódóan, a Hóvirág utcai
idősellátás korszerűsítése, demens nappali mentálhigiénés ellátás” című
pályázat érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet érintően a TOP Plusz „Gondoskodó vármegye” prioritás pályázati felhívásához benyújtandó „Mentálhigiénés nappali ellátás kiépítése a Török Ignác utcai idősellátó egységhez kapcsolódóan, a Hóvirág utcai idősellátás korszerűsítése, demens nappali mentálhigiénés ellátás” című pályázat érdekében*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú, „Fenntartható humán infrastruktúra” című Pályázati Felhívás keretében előkészített, *„Mentálhigiénés nappali ellátás kiépítése a Török Ignác utcai idősellátó egységhez kapcsolódóan és a Hóvirág utcai idősellátás korszerűsítése, demens nappali mentálhigiénés ellátás feltételrendszerének kialakításával”* című pályázat benyújtásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási kérelem 2025. március 31-ig történő benyújtására.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a *„Mentálhigiénés nappali ellátás kiépítése a Török Ignác utcai idősellátó egységhez kapcsolódóan és a Hóvirág utcai idősellátás korszerűsítése, demens nappali mentálhigiénés ellátás feltételrendszerének kialakításával”* tárgyú pályázat megvalósítása érdekében az Önkormányzat 2026. évi költségvetése

terhére önerőként 80.295.954,- Ft összegben előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 3. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: 2025. március 31.

3-5. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3-5. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető

15. Döntés a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 13-as napirendi pont Veszprémi Szemle Közalapítvánnyal történő támogatási szerződés jóváhagyása. Nincs kiegészítés. Kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 128/2025. (III.27.) határozata a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvány támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2-3. pont: 2025. április 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

16. Döntés Passau városával megkötött testvérvárosi szerződés jubileumi záradékban történő megerősítéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 14-es napirendi pont Passau városával megkötött testvérvárosi szerződés jubileumi záradékának a megerősítése. Itt annyi kiegészítést tennék, hogy az idei évben lesz 25 esztendeje, hogy Passau és Veszprém város egy sokkal nagyobb időtávú alapra alapozva, hiszen több 1000 éves az a kapcsolat, ami Gizella királyné személyén keresztül összeköti a két várost. Az idén ünnepeljük ezt a szép jubileumot, és általában amikor egy-egy testvérvárosi megállapodást megkötünk, annak nincs lejárata, tehát ez egy határozatlan idejű megállapodás. A jubileumok jó alkalmak arra, hogy megerősítsük a korábbi együttműködést. Veszprémben meg Passauban is egyébként van egy civil lába is az együttműködésünknek, hiszen mind a két városban egy nagyon erős civil szervezet a Veszprém Passau, illetve a Passau Veszprém Baráti Körök is erősítik ezt a megállapodást és szeretnék ezt a megállapodást az idei évi Gizella napokon megerősíteni. Ehhez kérem a támogatását a képviselő-testületnek. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

129/2025. (III.27.) határozata

Passau városával megkötött testvérvárosi szerződés jubileumi záradékban történő megerősítéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Passau városával megkötött testvérvárosi szerződés jubileumi záradékban történő megerősítéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Passau városával kötött testvérvárosi szerződés kiegészítését szolgáló jubileumi záradék aláírását a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a jubileumi záradék aláírására.

Határidő: 2. pont: 2025. május 9.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

17. Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről Płock városával

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 15-ös napirendi pont az együttműködési megállapodás megkötése Płock városával, ez viszont egy új, egy kevésbé gazdag történelmi múltra visszatekintő együttműködés, de Płock város polgármestere többször volt már Veszprémben, én magam is, illetve önkormányzati delegáció is volt kint Płockban. Ez a kapcsolat inkább a sportra alapszik, hiszen a két kézilabdaklub szurkolói, illetve a csapat között is van egy nagyon jó együttműködés. Sőt, egyébként ez a sportkapcsolat bővül, hiszen tegnap tudtam meg, hogy nemcsak a kézilabdában van egy nagyon erős kapcsolat, hanem a plocki NB II-es vagy nem tudom, a lengyel 2. ligában erősködő csapatot egy veszprémi fiú erősíti. Novothny Soma is odaigazolt, úgyhogy a kézilabdások mellett már a futballban is segítjük a plockiak sikereit. Egy nagy, gazdag történelmi múltú város egyébként, azért Lengyelországban több ilyen város is van, egy nagyon jó kondíciójú város, hiszen az Orlen központja tulajdonképpen a Płock városa, Varsótól egy 150-200 kilométerre található város és bízom benne, hogy ez az együttműködés tovább erősíti a lengyel-magyar barátságot. Nekünk Tarnów-val már van egy régi kapcsolatunk, Katowicével van egy „zene városa” típusú együttműködésünk, Wrocławból a kulturális főváros kapcsán sikerült egy nagyon erős kapcsolatrendszer kialakítani és most Płock városa is felzárkózik ehhez az együttműködéshez. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk, minősített többséget igényel ez a döntés is.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 130/2025. (III.27.) határozata együttműködési megállapodás megkötéséről Płock városával

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről Płock városával*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a lengyelországi Płock városa és Veszprém Megyei Jogú Város közötti együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2025. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

18. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok személyi összetételének módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 16-os napirendi pont, a munkacsoportok személyi összetételében módosítások történtek. Három munkacsoportban vannak személyi változások, kérdézem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, három határozati javaslat van előttünk. A Települési Értéktár Bizottság az első, amiben személyi változások történnek. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 131/2025. (III.27.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott Veszprémi Települési Értéktár Bizottság személyi összetételének módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok személyi összetételének módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság felállításáról szóló 261/2013. (X. 31.) közgyűlési határozat személyi összetételre vonatkozó rendelkezését a következők szerint módosítja:

„2. A Veszprémi Települési Értéktár Bizottságnak Elnöke és 19 fő állandó tagja van. Az Értéktár Bizottság személyi összetételét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlés az alábbiak szerint állapítja meg:

elnök: *Brányi Mária* önkormányzati főtanácsadó

tagjai:

- Nemzeti Művelődési Intézet Veszprém Vármegyei Irodája által delegált 1 fő,
- MTA Veszprémi Területi Akadémiai Bizottsága által delegált 1 fő,
- Pannon Egyetem által delegált 1 fő,
- Veszprémi Főegyházmegye által delegált 1 fő
- Magyar Nemzeti Levéltár Veszprém Vármegyei Levéltára által delegált 1 fő,
- Laczkó Dezső Múzeum által delegált 1 fő,
- Eötvös Károly Könyvtár által delegált 1 fő,
- Veszprémi Turisztikai Egyesület képviselőjében 1 fő,
- Gyulafirátót Városrész képviselőjében 1 fő,
- Kádárta Városrész képviselőjében 1 fő,
- Gécz János költő, művelődéstörténész,
- Gopcsa Katalin művészettörténész,
- Gy. Lovassy Klára mérnök, nyugalmazott múzeumigazgató,
- Jokesz Antal fotóművész, honlap szerkesztő,
- L. Karsai Henriett, a szellemi kulturális örökség vármegyei referense,
- Tevesz Mária művészettörténész,
- Weber János építészmérnök,
- Dr. Nagy Szabolcs egyetemi adjunktus,
- Perlaki Claudia szerkesztő.

A Veszprémi Települési Értéktár Bizottság titkári feladatait Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Polgármesteri Kabinetirodája Kulturális Csoportjának munkatársa látja el.”

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság tagjait és titkárát.

Határidő: 2. pont: 2025. április 11.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Az 5-6. oldalon a 2. határozati javaslat a Köztéri műalkotások munkacsoportjában történt változások. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
132/2025. (III.27.) határozata**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott Köztéri műalkotások munkacsoport személyi összetételének módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok személyi összetételének módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Köztéri műalkotások munkacsoport létrehozásáról szóló 284/2017. (XI. 23.) közgyűlési határozat személyi összetételre vonatkozó rendelkezését a következők szerint módosítja:

„3. A Köztéri műalkotások munkacsoport 15 állandó taggal működik:

Elnöke: *Brányi Mária* önkormányzati főtanácsadó

tagjai:

- Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:
Sulyok Balázs főépítész
Kovács Zoltán városüzemeltetési irodavezető
- Művészetek Háza részéről:
Grászli Bernadett művészettörténész, igazgató
- Képzőművészek:
Csik Richárd festőművész
Lugossy László szobrászművész
- Építészek:
Weber János építésztechnikus
- Más művészeti területről:
Gopcsa Katalin művészettörténész
Géczi János költő, művelődéstörténész
- Helytörténet területéről:
Márkusné Vörös Hajnalka, a Veszprém Megyei Honismereti Egyesület elnöke
- Laczkó Dezső Múzeum részéről:
Tevesz Mária művészettörténész
- Magyar Nemzeti Levéltár Veszprém Vármegyei Levéltára részéről:
Boross István igazgató, főlevéltáros
- *dr. Herth Viktória művészettörténész*
- Perlaki Claudia szerkesztő
- Dr. Nagy Szabolcs egyetemi adjunktus

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Köztéri műalkotások munkacsoport tagjait és titkárát.

Határidő: 2. pont: 2025. április 11.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 3. határozati javaslatban pedig a Várostoprténeti Monográfia Munkabizottságban történt változásokról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
133/2025. (III.27.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által
létrehozott Veszprém Várostoprténeti Monográfia Munkabizottság és
Szerkesztőbizottság személyi összetételének módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által létrehozott munkacsoportok személyi összetételének módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém várostoprténeti monográfia kiadásáról szóló 311/2019. (XII. 12.) közgyűlési határozatnak a munkabizottság személyi összetételére vonatkozó rendelkezését a következők szerint módosítja:

„2. A Közgyűlés a Monográfia előkészítésére és folyamatos szakmai koordinációjának biztosítására létrehozza a Veszprém Várostoprténeti Monográfia Bizottságot az alábbi összetételben és feladattal megbízva:

Elnök: Porga Gyula polgármester

Tagok:

- Alelnök: szakmai személy,
a tagok közül az alakuló ülésen megválasztott bizottsági tag.
- Titkár: Perlaki Claudia szerkesztő
- Laczkó Dezső Múzeum képviseletében 2 fő
- Magyar Nemzeti Levéltár Veszprém Vármegyei Levéltára képviseletében 2 fő
- Eötvös Károly Könyvtár képviseletében 1 fő
- MTA VEAB Történettudományi Szakbizottság képviseletében 1 fő
- Veszprémi Főegyházmegye képviseletében 1 fő
- Veszprémi Szemle Várostoprténeti Közhasznú Alapítvány képviseletében 1 fő
- Pannon Egyetem képviseletében 1 fő
- *Dr. Vizi László Tamás történész*

A Veszprém Várostoprténeti Monográfia Munkabizottság fő feladata:

- a Várostoprténeti Monográfia Szerkesztőbizottságának felállítása
- a Monográfia készítésének folyamatos figyelemmel kísérése, ennek keretében:
- Folyamatos konzultáció a Szerkesztőbizottsággal (fél évente, szükség szerint gyakrabban)

- Beszámoló az előrehaladásról a Közgyűlésnek, évente egyszer, első alkalommal 2020. decemberben."

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprém Várostoprténeti Monográfia Munkabizottság és Szerkesztőbizottság tagjait és titkárát.

Határidő: 2. pont: 2025. április 11.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

19. Döntés a Veszprémi Közalkalmazottak és Köznevelésben Foglalkoztatottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsának létrehozásáról szóló 23/2024. (I. 23.) közgyűlési határozat módosításáról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Döntés a közalkalmazotti érdekegyeztető tanács létrehozásáról szóló határozatunk módosítása, alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
134/2025. (III.27.) határozata
a Veszprémi Közalkalmazottak és Köznevelésben Foglalkoztatottak
Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsának létrehozásáról szóló 23/2024.
(I. 23.) közgyűlési határozat módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Közalkalmazottak és Köznevelésben Foglalkoztatottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsának létrehozásáról szóló 23/2024. (I. 23.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a 23/2024. (I. 23.) határozatával létrehozta a Veszprémi Közalkalmazottak és Köznevelésben Foglalkoztatottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsát, majd a 359/2024. (XI.07.) határozatával módosította a munkaadói oldal képviselőténék tekintetében.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 23/2024. (I. 23.) közgyűlési határozat 4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprémi Közalkalmazottak és Köznevelésben Foglalkoztatottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsa munkavállalói oldalának tagjai:

- a) a Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezete Veszprém vármegyei alapszervezetének képviselője vagy meghatalmazottja,*
- b) a Pedagógusok Szakszervezete Veszprém vármegyei alapszervezetének képviselője vagy meghatalmazottja.”*

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – értesítse a Veszprémi Közalkalmazottak és Köznevelésben Foglalkoztatottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsa munkavállalói oldalának tagjait, a Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezete Veszprém vármegyei alapszervezetének képviselőjét és a Pedagógusok Szakszervezete Veszprém vármegyei alapszervezetének képviselőjét.

Határidő: 3. pont: 2025. április 3.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

20. A) Döntés szociális, egészségügyi és közművelődési intézmények alapító okiratának módosításáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata feladatainak kormányzati funkció szerinti besorolásáról

Előterjesztők: Sótonyi Mónika alpolgármester [A) rész]

Porga Gyula polgármester [B) rész]

Porga Gyula polgármester:

Szociális, egészségügyi, közművelődési intézmények alapító okiratainak módosítása a 19-es napirendünk, illetve egy kormányzati funkció szerinti besorolás változás miatti a B) jelű előterjesztés. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, 9 határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először az A/1 határozati javaslatról döntsünk, amely a Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézményének az alapító okirat módosításáról szól. Minősített többséget igényel a döntés, kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
135/2025. (III.27.) határozata
a Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye alapító
okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés szociális, egészségügyi és közművelődési intézmények alapító okiratának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Göllesz Viktor Fogytékos Személyek Nappali Intézménye ONK/88-1/2025. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/88-2/2025. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámokkal ellátott – Göllesz Viktor Fogytékos Személyek Nappali Intézménye alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2. pont: 2025. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

25135kh_1_melleklet,

25135kh_2_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Az A/2-es határozat a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Intézmény alapító okirat módosítása, kérem erről is szavazzunk, szintén minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
136/2025. (III.27.) határozata
a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény
alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés szociális, egészségügyi és közművelődési intézmények alapító okiratának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény ONK/89-1/2025. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/89-2/2025. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámokkal ellátott – Veszprémi Bölcsőde és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2. pont: 2025. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

25136kh_1_melleklet,

25136kh_2_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Az A/3-as határozati javaslat Kabóca Bábszínház alapító okirat módosítása, szintén minősített többséget igényel, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
137/2025. (III.27.) határozata
a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés szociális, egészségügyi és közművelődési intézmények alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kabóca Bábszínház ONK/90-1/2025. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/90-2/2025. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámokkal ellátott – Kabóca Bábszínház alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2. pont: 2025. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

**25137kh_1_melleklet,
25137kh_2_melleklet.)**

Porga Gyula polgármester:

Az A/4-es határozati javaslat a Veszprémi Petőfi Színház alapító okirat módosítása, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
138/2025. (III.27.) határozata
a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés szociális, egészségügyi és közművelődési intézmények alapító okiratának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Petőfi Színház ONK/95-1/2025. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/95-2/2025. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámokkal ellátott – Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2. pont: 2025. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

**25138kh_1_melleklet,
25138kh_2_melleklet.)**

Porga Gyula polgármester:

Az A/5-ös határozati javaslat a Laczkó Dezső Múzeum alapító okirat módosítása, kérem erről is szavazzunk, szintén minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
139/2025. (III.27.) határozata
a Laczkó Dezső Múzeum alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés szociális, egészségügyi és közművelődési intézmények alapító okiratának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Laczkó Dezső Múzeum ONK/91-1/2025. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/91-2/2025. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámokkal ellátott – Laczkó Dezső Múzeum alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2. pont: 2025. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

25139kh_1_melleklet,

25139kh_2_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Az A/6-os határozati javaslat az Eötvös Károly Könyvtár alapító okirat módosítása, minősített többséget igényel, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
140/2025. (III.27.) határozata
az Eötvös Károly Könyvtár alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés szociális, egészségügyi és közművelődési intézmények alapító okiratának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Eötvös Károly Könyvtár ONK/92-1/2025. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/92-2/2025. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámokkal ellátott – Eötvös Károly Könyvtár alapító okiratát módosító okiratot, az egységes

szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2. pont: 2025. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

25140kh_1_melleklet,

25140kh_2_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Az A/7-es határozati javaslat az Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okirat módosítása, szintén minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
141/2025. (III.27.) határozata
az Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés szociális, egészségügyi és közművelődési intézmények alapító okiratának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Agóra Veszprém Kulturális Központ ONK/93-1/2025. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/93-2/2025. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámokkal ellátott – Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2. pont: 2025. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

25141kh_1_melleklet,

25141kh_2_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Az A/8-as határozati javaslat a Művészetek Háza Veszprém alapító okirat módosítása, szintén minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
142/2025. (III.27.) határozata
a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító
okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés szociális, egészségügyi és közművelődési intézmények alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely ONK/94-1/2025. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/94-2/2025. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámokkal ellátott – Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2. pont: 2025. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:
25142kh_1_melleklet,
25142kh_2_melleklet.)**

Porga Gyula polgármester:

A B) határozati javaslat a 12. oldalon található, kérem erről is szavazzunk, ez is minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
143/2025. (III.27.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata feladatainak kormányzati
funkciók szerinti besorolásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata feladatainak kormányzati funkciók szerinti besorolásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat közfeladatait, szakmai alaptevékenységeit a határozat mellékletében meghatározottak szerinti kormányzati funkciókba sorolja be.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hatályon kívül helyezi a 266/2015. (XII. 17.) és az 51/2016 (II. 25.) közgyűlési határozatot.

Határidő: 2. pont: 2025. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

21. Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2024. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs vezérigazgató

Porga Gyula polgármester:

A 20-as napirendi pont tárgyalása következik a „VKSZ” Zrt. 2024. évi pénzügyi elszámolásának az elfogadása különböző közszolgáltatási tevékenységekről. Temesvári Balázs vezérigazgató urat is köszöntjük a körünkben. Van-e kiegészítése igazgató úrnak? Nincs. Kérdés, vélemény? Katanics Sándor elnök úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Röviden azért a kádártai, illetve a rátóti temetőkről szeretném megemlíteni, már többször elmondtam, tudom, de ugyanazokat a szolgáltatási díjakat fizetik azok, akik ott temettetnek és én azért azt érzékelem – az ott élők véleménye alapján is – hogy nem elégedettek a többi városi temetőhöz képest azok állapotával. Szeretnének mondjuk Kádártán olyan változást már hosszú-hosszú évek óta, és főleg persze az idős emberek mondják, de jogosan, hogy legalább az átközeledő út a temetőn belül legyen egy kicsit könnyebben járható, ugyanis azt takarja fű, növényzet is részben, és nagyon göröngyös. Jó lenne elérni legalább ott is, hogy előbb-utóbb legyen egy főútvonat, ami sétálóút, és ha nem is kővel van kirakva, de egy kicsit biztonságosabban, hogy ne sokszor fűvel, sárral telített legyen, ha olyanok az időjárási körülmények. Nem sorolom tovább. Nekem

rengeteget kell képviselőként is foglalkoznom az onnan érkező kérésekkel, panaszokkal és sokszor azt tapasztalom, hogy megvan a jóindulat a temetőgondnokságban is. Eljutunk addig is, hogy egyeztetünk, csak épp forrás nincs rá. Jó lenne, hogyha ezen a területen sikerülne változtatni. Én azt érzem, hogy alulfinanszírozott is a temetőgondnokság, nyilván az Önkormányzat is bővíthetné ezeket a forrásokat. Ha valaki végigolvasta az előterjesztést, látja, hogy például a temetkezések száma átlagosan az előző év január és októberi időszakban 15%-kal csökkent. Ennek lehet, hogy olyan oka is van, ahogy én is tapasztalom, hogy egyre többen anyagi okok miatt családi kérésre nem is temettetnek, hanem hamvasztatnak, és utána később gondoskodnak arról, hogy a hamvak valahol elszórásra kerüljenek, de nem akarnak emlékhelyet is létesíteni. Ugyanakkor, ha tetszik, ha nem azt is el kell mondanom, hogy értékek is vannak egy ilyen temetőben, például a kádártai temetőt emelem megint ki, hogy több száz éves sírkövek találhatók, de nagyon szétszórt, rendezetlen állapotban. Szeretném azt is elérni, amit kérnek az ott élők, hogy ez is egy rendezettebb formába, akár egy emlékhelyként kerüljön kialakításra. Amíg ezekre több forrás nem jut, és mondjuk avval kell küzdeni, hogy az őzek ne jussanak be a temetőbe és a kiültetett árvácskákat ne legeljék le, addig nincs az az érzése az embernek, hogy ott tényleg egy szép emlékhely alakult ki, ahova azért is megyünk, hogy méltó helyen emlékezzünk az elhunyt szeretteinkre. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Testület! Ebben az előterjesztésben is szereplő negatív adatok miatt is kíváncsian várom az önkormányzati cégek átalakítására vonatkozó leendő koncepciót. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nekem egy megjegyzésem lenne az anyaggal kapcsolatban. Én emlékszem talán tavaly év végén volt a polgármester úrnak Hartmann Ferencnek egy felvetésére, hogy az önkormányzati cégeknek itt a „VKSZ”-nél is, hogy veszteséges. Akkor azt mondta a polgármester úr, hogy igen, de azért, mert hogyha több dolgot kérünk, az nyilván több pénzbe kerül és ezt az év végén akkor az Önkormányzat mindig pótolja. Viszont itt azért megnéztem a „VKSZ”-nek az előzetes tervezett és a ténylegesen megvalósuló számaikat is, tehát, hogy kevesebb pénzt kaptak több területre is, mint amennyit kértek, viszont jóval több lett aztán a költség, mint amennyi a tervekben szerepelt. Én ezt nagyon szeretném, hogyha a jövőben azért ez a tervezett és a valóság az közelítené a realitást is. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további? A temetőkkel egyetértek Katanics képviselő úrral. Egyébként nemcsak a kádártai, vagy esetleg a rátóti, hanem én azt gondolom, hogy a veszprémi temetőkre is nagyobb figyelmet kellene szentelnünk. Ezek alapvetően nem működési hiányosságok. Tehát ami igazán hiányzik, amire képviselő úr is utalt, az leginkább beruházási hiányosságok egyébként. Én azt látom, hogy a „VKSz” Zrt-nek a munkatársai mindent megtesznek, amit emberileg nyilván lehet. A rendelkezésre álló forrásokból a kötelező feladatokat nyilván elvégzik, ami évszaktól folyamatosan jön, de ez valóban egy olyan terület, amire nagyobb összeget kell nekünk a költségvetésben biztosítani. Itt van az alsóvárosi temető, ott elindultak szép fejlesztések, de nincs vége. Ott van még az épület a sarkon, azzal valamit kezdenünk kellene. A városi emlékezetnek nagyon fontos elemei a temetők és nagyon sok mindent elmond egy városról, hogyha az ember a temetőket járja, vagy megnézi egy-egy közösségnek. Szerintem egy fontos ügy, ez a mi felelősségünk. Nyilván, hogyha erre van egy komplex elképzelésünk, akkor ahhoz forrást kell, hogy biztosítsunk. Ebben valóban van lemaradásunk, nem fogok tudni vitatkozni. A többi felvetéssel pedig igen. A „VKSZ” Zrt. a városi közszolgáltató cég, van egy működési költségvetése nyilván, amit az Önkormányzat biztosít, meg év közben jönnek olyan plusz feladatok, maradnak el feladatok, ezt folyamatosan próbáljuk követni, de ez alapvetően pénzkérdés, hogy amennyit a költségvetésből a cégnek tudunk juttatni, abba kell, hogy beleférjenek, azokat a feladatokat kell, hogy elvégezzék. Ebben az a terv, amivel mi készülünk, azt gondolom, hogy megnyugtató választ fog tudni adni. A költségvetésnél is erről vitatkoztunk vagy beszéltünk, hogy egyébként azért azt látni kell, hogy évről évre nőnek a működési költségeink a bérek miatt, a rezsiköltség, nagyon sok minden miatt. A bevételeink nem követik ezt a növekményt, tehát ez azt jelenti, hogy az olló nyílik és vannak bizonyos területek, ahova kevesebb forrást tudunk juttatni. Ezek mindig döntés kérdések. Számomra a városüzemeltetés az alapvető prioritás kell, hogy legyen, mert az élhető városnak az alapvető feltétele, hogy rendezett és tiszta legyen a város. Minden más az ezután következő feladat. Próbálunk ebben valami egyensúlyt teremteni, ami nem mindig sikerül ez tagadhatatlan, de törekszünk rá. Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Itt szeretném megemlíteni a jutaspusztai temető sorsát, én 7-8 éve lakom ott, azóta a „VKSZ” egy fillért sem költött rá. Ott van egy temető, ami teljesen nem elhanyagolt, hiszen mi ott Jutaspusztán néha rendbe rakjuk, de igazából egyetlen forint forrásunk sem volt erre az önkormányzattól. Ezt, hogyha már itt tartunk, akkor meg szerettem volna említeni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Beletesszük ezt is a csomagba. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
144/2025. (III.27.) határozata
a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési,
köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2024. évi
ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2024. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a határozat mellékletében foglalt tartalommal a „VKSZ” Zrt. pénzügyi elszámolását a kegyeleti közszolgáltatás, a városüzemeltetési, a köztisztasági, valamint az intézményüzemeltetési közfeladatok 2024. évi ellátásáról.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a pénzügyi elszámolás elfogadásáról a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatóját értesítse.

Határidő: 2. pont: 2025. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Zoltán irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

22. A) Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

B) Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának jóváhagyásáról

Előterjesztők: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, „VESZOL” Kft. [A) rész]

Varga Tamás alpolgármester [B) rész]

Porga Gyula polgármester:

A 22-es napirendi pont tárgyalása következik a „VESZOL” Kft. 2024. évi tevékenységéről, illetve a javadalmazási szabályzat jóváhagyása. Van-e kérdés? Alpolgármester úrnak van-e kiegészítése? Nincs, igazgató úrnak sincs. Köszönöm! Van-e kérdés, vélemény. Amennyiben nincs, akkor két határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először az A) határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
145/2025. (III.27.) határozata
a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a „VESZOL” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2025. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25145kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A B) határozati javaslat a javadalmazási szabályzat, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
146/2025. (III.27.) határozata
a „VESZOL” Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VESZOL” Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatát a határozat mellékletében foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a javadalmazási szabályzatot aláírja, a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait,

és az javadalmazási szabályzat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Határidő: 2. pont: 2025. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25146kh_melleklet.)

23. Döntés a Veszprémi Szakipark Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Sasvári Tamás ügyvezető

Porga Gyula polgármester:

A 23-as napirendi pont a Szakipark Nonprofit Kft. beszámolója a 2024. évi tevékenységéről. Sasvári Tamás igazgató úr itt van. Kérdés, vélemény van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! A bizottsági ülésen kifejtettem evvel kapcsolatban az álláspontomat. Én nem gondolom, sőt nem is tudom elfogadni, hogy Veszprém olyan rossz hely lenne, hogy nem tudunk összeszedni az ország rosszabb részéből 33 olyan fiataalt, akit itt tudnánk elszállásolni a kollégiumban és aztán tanítani. Hadd utaljak vissza arra, hogy a 18-40 év közötti korosztály 30%-kal csökkent, tehát igen-igen szükségünk lenne rá, hogy az ország más részéből idecsábítsunk fiatalokat. Én nem tudom támogatni azt, hogy ezeket az intézményeket, amit erre kvázi ugye állami segítséggel építettünk, azokat ne az oktatásra használjuk. Ezt ma Veszprém nem engedheti meg magának, hogy ezeket az épületeket, ezeket az intézményeket ne arra használja, hogy ezeket a fiatalokat képezze és bevonja ide. Ezért nem tudom ezeket elfogadni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további? Az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal, 2 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
147/2025. (III.27.) határozata**

**a Veszprémi Szakipark Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett
2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és
továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Szakipark Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2025. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25147kh_melleklet.)

24. Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Polgári István ügyvezető, V-Busz Kft.

Porga Gyula polgármester:

A 24-es napirendi pont tárgyalása következik, a V-Busz Kft. beszámolója a 2024. évi tevékenységéről. Polgári István ügyvezető igazgató urat is köszöntöm a körünkben. Van-e kiegészítése igazgató úrnak? Nincs. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Itt is szeretném megragadni az alkalmat, hogy megdicsérjem a V-Busz Kft. munkáját. Néhány kérdést azért feltennék. Olvasható az anyagban, hogy 3 darab készpénzmentes jegykiadó automatával bővült ezeknek a hálózata. Kérdezem, hogy van-e terv továbbiak telepítésére, mert például a Bakonyalja városrészben jelenleg még nem elérhető ilyen automata, pedig szerintem nagyon sikeres projekt és szívesen használják az utazók. A másik kérdésem szintén az automatákhoz kapcsolódik, hogy mikor lesz használható a Veszprém Kártya ezekben az automatákban? A harmadik, amit felvetnék, az pedig arra vonatkozik, hogy vizsgálták-e az országbérlet használatának bevezetését a V-Busz járataira a zalaegerszegi minta

alapján? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Katanics Sándor elnök úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen. Én csak megragadni szeretném a lehetőséget, hogy itt a nyilvános ülésen is sürgessem a tapasztalatuk szerint nagyon kedvező változásnak a bevezetését újra, vagy a visszavezetését újra. Volt próba jelleggel a 23-as vonalán Rátóton a Hajmáskéri utcára egy kiállítás és nagyon sokan lelkesen támogatták ezt. Aztán mivel nem önkormányzati területeket is érintett a buszforduló, ahol meg tudott fordulni a busz, és vissza tudott jönni a Zirci utca irányába, sajnos ez leállt és most nagyon sokan hiányolják. Én nagyon reménykedem benne, hogy az előterjesztésben, beszámolóban benne is van, hogy ez visszaáll minél előbb, így nyilvánosan is szeretném kérni az ügyvezető igazgató urat, hogy minél gyorsabban segítsenek megtalálni a megoldást. Úgy tudom, hogy elindult, hogy lesz ott egy új buszforduló kialakítás is, de ehhez a megfelelő anyagi kondíciók minél előbb álljanak rendelkezésre, mert valóban szeretik, többen veszik igénybe ezt a közlekedési formát, és ha azt akarjuk, hogy kevésbé legyen forgalmas a 82-es út, akkor ez egy fontos fejlesztés. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Nincs. Igazgató úr.

Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Tisztelt Polgármester Úr, Közgyűlés! Köszönöm a kérdéseket, röviden próbálok rá válaszolni. Gerstmár képviselő úr kérdezte a jegykiadó automatákat. Jelenleg 20 darab készpénzmentes automatánk van a városban, illetve 1 darab olyan, ahol készpénzzel is lehet fizetni, tehát ez a 21 automata 0-24 órában lefedi a várost. Viszonylag kevés lefedetlen terület van. Valóban a Bakonyalja városrésznek csak a szélén található jelenleg automata. Ebben az évben nem tervezünk beljebb menni, vagy nem terveztünk beljebb menni. Én vettem a kérést, vagy az igényt. Valóban a forgalmunknak a nagy része az vagy a mobilbérlettel vagy pedig a jegykiadó automatákon keresztül bonyolítódik le. A Veszprém Kártyával történő bérletvásárlás az jelenleg a bő egy évvel ezelőtti közgyűlési döntés alapján alapvetően az ügyfélszolgálatunkon lehetséges. Mi tavaly a Veszprém 2023 Zrt-vel együtt megvizsgáltuk annak a lehetőségét, hogy mi kellene ahhoz, hogy az automatákon is ezt vásárolni lehessen, akkor az üzemeltető oldaláról egy viszonylag nagy fejlesztési költség jött ki. Annyit tudunk, hogy ezt más városban is vizsgálják a városkártya, illetve ezeknek az automatáknak az integrálhatóságát. Én azon leszek, hogyha van erre egy megoldás, aminek esetleg a fejlesztési költségét nem Veszprémnek kell kifizetnie, akkor azt bevezessük. Annyit hozzátennék, hogy nyilván a Veszprém Kártyával történő vásárlásoknak, ha automatán keresztül szeretnénk, akkor azt kell megoldanunk, hogy valóban csak azok vehessék igénybe havonta egy alkalommal, aki Veszprém Kártyával rendelkezik. Amint van erre egy megoldás, én ezt a közgyűlés elé fogom terjeszteni. Az országbérlettel kapcsolatban jelenleg a zalaegerszegi példa elhangzott, azt is hozzátenném, hogy Zalaegerszeg úgymond visszakozott ebből és visszatért abba az

irányba, hogy amíg nincs ennek jól kitalálva a finanszírozási lába, tehát hogy a városok a közszolgáltatásba egyébként is jelentős forrásokat beletesznek, de hogy ez ne legyen még túlzó teher a városokon, addig mi úgy látjuk, hogy nem könnyű ebbe a folyóba belelépni, különösen úgy, hogy a 14 év alattiak jelenleg a helyközi közlekedésben, illetve a vasúton ugye díjmentesen közlekedhetnek, míg a helyi közlekedésben ez a legtöbb városban nincs így. Azt tudjuk a MÁV-csoport részéről most már, mint integrált szolgáltató, keresik ennek a megoldását, hogy ezt egységesíteni lehessen. Tehát az utas érdeke az első. Az lenne a fontos, hogy akár városi közlekedés, helyközi közlekedés, az utas számára egyértelmű és lehetőség szerint egységes szabályok legyenek. Nekem volt már tárgyalásom a MÁV-csoportnak a személyszállítási igazgatójával. Tudjuk a szándékot részükről és a városok felé én most úgy látom, hogy a MÁV-csoport lépni fog egy javaslattal, akkor leszünk olyan helyzetben, hogy tudjuk dönteni. Az egy cél lenne nyilvánvalóan az utasok kiszolgálása mellett, hogy ez anyagi többlet terhet ne okozzon a városnak.

Katanics képviselő úr kérdésére a Hajmáskéri úti fordulónak a helyét úgy tűnik, hogy megtaláltuk, van egy nagyon picivel a várostáblán kívül egy olyan helyszín, ami önkormányzati tulajdon, és ami erre a megfordulásra alkalmas lehet. Itt mi most egy tervet fogunk elkészíteni költségbecsléssel és akkor látjuk ennek a költségeit. Az igény egyértelmű, amikor tudott működni a járat – akár próbajelleggel is – látszott, hogy megszólít utasokat, illetve megszólít új utasokat is. Mindenképpen ezt a hálózatfejlesztést azt gondolom, hogy a következő években tovább kell vinni. Én nagyon remélem, hogy akár ebben az évben is erre megnyugtató választ tudunk találni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Van-e további kérdés, vagy kielégítő volt-e a válasz? Szerintem igen. Amennyiben nincs több kérdés, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 148/2025. (III.27.) határozata a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás, mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a V-Busz Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2025. április 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25148kh_melleklet.)

25. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Átruházott hatáskörben hozott döntésekről tájékoztató. Van-e kérdése, véleménye bárkinek a tájékoztatóval kapcsolatban? Tájékoztató, tehát döntést nem igényel. Köszönöm a tudomásul vételt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

A vendégeinknek megköszönöm a mai közgyűlésen való részvételüket, további szép napot, jó munkát kívánok mindannyiuknak. Zárt ülést rendelek el.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 10 óra 30 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

K.m.f.



Porga Gyula
polgármester



dr. Dancs Judit
jegyző

