



**Szám:** ÖNK/1-4/2025.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. április 24-én 8,02 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Sótonyi Mónika alpolgármester, Varga Tamás alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Bázsza Botond Lehel, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Kavalecz Gábor, Kovács Áron, Kovacsics Zsolt, Pállinkás Roland, Rektor Dóra, Somfai Attila, Dr. Strenner Zoltán, Szücs Zoltán, képviselők.

**Távolmaradását előre bejelentette:** Muraközy Péter alpolgármester, Adamecz Zoltán, Katanics Sándor, Török Krisztián képviselők.

### **Jelen voltak továbbá:**

Fazekas Ildikó, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Prém József, Takács Zoltán, és Varsányi Attila irodavezetők, Sulyok Balázs Ede főépítész, Müller Mihály sajtóreferens, dr. Horváth Fruzsina, dr. Kónya Norbert, Madarászné dr. Ifju Bernadett, Réfi Ferencné, és Szentai Kitti csoportvezetők, Kicska Andrea, Molnárné Kovács Gabriella, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, és dr. Panyi Szilvia Orsolya a Hivatal munkatársai, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal vezetője, Kapuvári Viktória tűzoltó ezredes, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság gazdasági igazgatóhelyettese, Nádai Tamás tűzoltó alezredes, a Veszprémi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka, Rauch József tűzoltó alezredes, a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője, Olma Frigyes könyvvizsgáló, a Signator Audit Kft. ügyvezető igazgatója, Somfai Balázs, az Utcanév Munkacsoport elnöke, Szegedi Ilona, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Támogató Szolgálat intézményvezetője, Pém Attila projektmenedzser, Schmeisl Anita, a Várkultúraplusz Kft. – Foton Audiovizuális Centrum ügyvezető igazgatója, Sinder Attila egyéni vállalkozó, Zeitler Gusztáv Rudolf, a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány kuratóriumi elnöke, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Salga Balázs, a VKSZ Zrt. városgazdálkodási igazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Bélafi László, a Swing-Swing Kft. ügyvezető igazgatója, Szabó Péter, a Kolostorok és Kertek Kft. ügyvezető igazgatója, Fábián József, a VEINSZOL igazgatója, Baloghné Nagy Mária, a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezető-helyettese, Oberfrank Pál, a Veszprémi Petőfi Színház igazgatója, Markó Róbert, a Kabóca Bábszínház igazgatója, Hunyadvári László, a Közjóléti Bizottság külső szakértője, Bálint Laura, Nagy Károly, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLO, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### **Porga Gyula polgármester:**

Jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntök mindenkit az áprilisi közgyűlésünkön. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 14-en jelen vagyunk a mai ülésen, tehát a mai ülésünk határozatképes. Nálam 4 hiányzó van felírva. Való igaz, tehát akkor 15-en vagyunk. Igen, elnézést kérek, tehát 15 képviselő van jelen, látom, mindenki számol, tehát 15 megválasztott képviselő van. Varga Tamás alpolgármester nem számít bele. Ha valaki számolja, akkor Varga Tamás alpolgármester urat ne számolja bele, én erre próbáltam utalni, mert ő nem választott képviselő, és akkor így 15-en vagyunk jelen.

A hónap műtárgya című napirend előtti alkalmunk már nagyon régóta nincs, viszont lehet, hogy kevesen tudják, hogy a mai napon van a népviseletek világnapja és Leimeszterné Mariann kedves kolléganőnk erre a világnapra emlékezve egy nagyon szép, csinos, székel népviseletben jelent meg, úgyhogy Mariannak köszönjük, hogy felhívta a figyelmet erre a világnapra.

### **Interpellációk:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

A mai közgyűlésünkre 3 interpelláció érkezett. Az első interpellációt Hartmann Ferenc frakcióvezető úr jegyzi, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

#### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! „*Miért kellett félszáz fát kivágni a Veszprém Aréna parkolójában?*” címmel nyújtottam be az interpellációt. Tisztelt Polgármester Úr! Döbbenettel vették észre és nyomdafestéket nem tűrő szavakkal értetlenkedtek a közösségi médiában a veszprémiek az Aréna melletti parkoló látványa okán. Ott ugyanis a napokban – írtam az interpelláció benyújtásakor – tehát a közelmúltban kivágtak közel félszáz fát. A zöldítés területén is élen járó Veszprémben mi végre, mi okból történt az erdőirtás? Találgatnak az emberek és mindenféle magyarázatot vélnek, véltek igaznak, vagy pontos információ híján kezdetben konteókat is költöttek. A veszprémiek többsége azt sem tudja egyébként, hogy az Aréna területe és maga az Aréna épülete már nem a városé, hanem az államé. Azt azonban jó lenne, ha tudhatnák a veszprémiek, hogy mi volt az oka a fakivágásoknak. Veszprém polgármestere bizonyára tudja, ezért interpellálok polgármester úrnál és azt kérdezem:

- Miért kellett kivágni közel 50 erőteljes fát?
- Kinek a kérésére történt a fakivágás?
- Ki engedélyezte azt?
- Ha csak egy esemény miatt kellett ennek a döbbenetnek megtörténnie, ki ülteti újra a fákat?
- Mennyibe került a fakivágás és kerül az elvárt fapótlás?
- Mikor lesznek újratelepítve?
- Az újratelepítés a kivágáskori életkoruknak, azaz közel 20 évnek megfelelő előnevelt fákkal fog megtörténni?

Érdeklődve várjuk polgármester úr tájékoztatását. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. A közhasználatú területen történő fakivágásnak nagyon szigorú szabályai vannak. A legutóbbi egy kormányrendelet, ami a korábbiakhoz képest még talán szigorúbbá is tette az engedélyeknek a kiadását. Jegyzői hatáskör egyébként az engedélyeztetés. A területnek a tulajdonosa a Magyar Állam, a vagyonkezelője pedig a Veszprémi Építők Sportegyesület. Ők voltak azok, akik kezdeményezték a fának a kivágását. Minden ilyen esetben, mivel ez szigorú hatósági eljárás, nagyon szigorú feltételeknek kell megfelelni. Természetesen szakértők bevonásával hozza meg a Közigazgatási Iroda a döntést. Itt két szakértői vélemény is rendelkezésünkre állt, és ezekből most engedje meg. Az egyik az arról értekezik, hogy a burkolatokkal körülvett zöldsávok ökológiai viszonyai nem elégítik ki a fák igényeit. Az élőhelyen a talaj alacsony humusztartalmú, karbonát maradványos és rossz vízgazdálkodású. A burkolatokkal körbevett zöld sávok vízutánpótlása nem megfelelő. A zöldsávokat kiemelt szegély veszi körül, mely a zöld sávoktól elvezeti a vizet, tovább növelve a vízhiányt. A talajszárazság szinte folyamatos. Az élőhely kedvezőtlen viszonyai miatt, az előző években több fa kipusztult. A másik szakvélemény más megközelítésben írja le a véleményét. A fasorok a fent felsorolt körülmények miatt legyengült egészségügyi állapotban vannak, ezáltal szinte az összes hársat károsítók támadták meg. Nagy tömeggel lepték el a fákat a hárs bodobácsok. Mivel a tél enyhe, így szinte az összes egyed túléli a telet. A fák kérge leválik, a fa kiszárad, elhal ezen kártevők miatt. Ezenkívül a farontó lóhangya is jelen van a fák közel 80-90 %-ban. A hangyák kártétele nyomán a fák erősebb szélben kitörnek. A fent leírtak alapján megoldási javaslat szerint a fasorokat teljes egészében ki kell vágni, gyökerüket eltávolítani és az összes farészt a területről elszállítani. Mivel a szóban forgó fák szinte 100%-a fertőzött, indokolt az összes egyed eltávolítása. Egyébként nyilván ez egy szakértői vélemény, de hogyha bárki a Google térképet kinyitja és megnézi ezt a parkolót, akkor nagyon jól látszik a parkoló északi és déli része közötti különbség. Látható, hogy milyen foghíjas ez az északi terület. Természetesen a fakivágási engedélynek az is egy nagyon fontos része, hogy a pótlásról pedig gondoskodni szükséges. Ebben az esetben sem történt másként, és a kérelmező vállalta is a kérelmében, a határozatban a Közigazgatási Iroda az engedélyező hatóság, ennek megfelelően a Veszprémi Építők Sport Egyesület fogja az ingatlanon kivágott fák mennyiségével megegyező darabszámú gömb virágos kőris ültetését elvégezni. Erre a pótlásra a határozat szerint egy év áll rendelkezésre. Röviden ennyit. A költségekről pedig természetesen semmilyen információnk nincs, hiszen nem a mi kompetenciánk volt. Egy kérelem érkezett, amire a megfelelő szakértői vélemények alapján egy megfelelő szakmai színvonalú határozatot hoztunk és köteleztük a pótlásra a kérelmezőt. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a választ?

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a tájékoztatást és a választ, Polgármester Úr, fontos információk hangzottak el. A laikusok és köztük én is azt furcsálltam, amire polgármester úr is tett utalást. Az Aréna mellett két teljesen azonos méretű parkolórész található, egy északi és déli. Ezek szerint a szakvélemények szerint csak az északi részben voltak betegek a fák, a másik részben egyetlen fát sem kellett kivágni. Eljutottak hozzám olyan információk is, hogy azért nem minden szakembernek volt ez a véleménye, de hát ez így szokott lenni, egyik szakember ezt mondja, a másik szakember azt mondja. Köszönöm a választ, a

tájékoztatást, azt azért jó lenne elérni, hogy az a fapótlás a lehető legrövidebb időn belül és előnevelt, legalább 10 év fölötti élettartamú fákkal történjen meg. Köszönöm, elfogadom a tájékoztatást.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Szintén interpellációt nyújt nyújtott be a mai közgyűlésre Somfai Attila képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

#### **Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Én abban a témában nyújtottam be interpretációt a polgármester úrhoz, hogy *„Lesz-e szabályozva az e-roller Veszprémben?”* A Pannon Egyetem korábbi rektorának, Dr. Gelencsér Andrásnak még évekkel ezelőtt volt egy interjúja, amiben felmerültek a fenntarthatóság témájában, hogy az ilyen közösségi gépkocsi-, illetve rollermegosztók hasznosak, vagy nem hasznosak. A rektor úr akkor azt mondta, hogy minden ilyen nagyon hasznos, mert az, amit jobban ki tudunk használni ilyen közösségi megosztásban az a bolygónknak előnyére számít. Még az e-roller kérdésében is azt mondta, hogy inkább azt mondja, hogy jó, minthogy rossz, bár itt mondta, hogy ő azzal személy szerint nagyon nem tud egyetérteni, hogy ezeket a rollereket szanaszét hagyják. Ha megnézzük a városnál az elmúlt időszakban a V-Bike-rendszert, nagyon szépen kiépült városszerte és több felhasználói pont van és a V-Bike-ok nem szanaszét vannak a városban, hanem rendezetten vannak a töltőpontoknál kihelyezve. Ezért gondoltam azt, hogy talán itt lenne az ideje annak, hogy a rollereket is szabályozza a város, még ha a töltésüket nem is, de lehetne rendelettel, vagy bármiképpen megoldani úgy, hogy ezek a rollerek elhelyezése, kirakása rendezettebb legyen, és ne olyan képekkel találkozjon az ember a városban sétálva, mint amit az interpellációhoz is csatoltam. Úgyhogy szeretném kérdezni a polgármester urat, hogy mikorra tervezi a város az e-rollerek használatának szabályozását? Vannak-e információink arról, hogy a közterületen szanaszét hagyott rollerek okoztak-e közlekedési nehézséget, vagy esetleg balesetet a városban? Esetleg tervezik bevonni az egyeztetésbe a V-Bike-ot, hogy az ő tapasztalataikat fölhasználva, hogy és mint lehetne ezeket megoldani? Van-e felmérés arra vonatkozóan, hogy milyen gyors, és milyen gyakran használják ezeket a közlekedési formákat? Itt arra gondolok leginkább, hogy a felhasználóknak mi az elsődleges szempontjuk, hogy A pontból B pontba szeretnének eljutni, és hogy milyen távolság az, amit gyalog hajlandók lennének megtenni, hogyha az e-rollert valamilyen előre kijelölt ponton kellene letenniük? Köszönöm szépen a válaszait.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is az interpellációt. Két dolgot szeretnék tisztázni: egyrészt van az általános e-roller, ami egyébként magántulajdonban is lehet akár, meg vannak az úgynevezett megosztó alkalmazások, vagy lehetőségek. Amiket képviselő úr fölvetett problémára a rollereknek használatára én úgy tudom, hogy a Közlekedési Minisztérium foglalkozik, jelen pillanatban a KRESZ nem rendelkezik külön a rollerekkel, próbálják a bicikli és a motorkerékpár közé elhelyezni őket, tehát, hogy van egy KRESZ módosítás, amiben az e-rollereknek a használatára egy külön szabályrendszer fog megjelenni. Azok a problémák, amikre képviselő úr utalt, az sokkal inkább az e-roller megosztókra vonatkozik, hiszen a képek is ezt üzenik, hogy az a szolgáltató, amely jelen van

Veszprémben, az ő eszközeit néha valóban előfordul, hogy olyan helyekre teszik, ami zavarja a gyalogosokat, vagy akár a kerékpárral, vagy autóval közlekedőket is. Egyrészt a céggel jó együttműködésben lévén, vannak olyan városi területek, ahová nem engedjük be jelen pillanatban sem ezeket az eszközöket. Ilyen a belváros, Kossuth Lajos utca, a Völgyhíd, Óváros tér, illetve az Egyetemi Campus, felső Campusnak bizonyos területei. Jelen pillanatban is van egy szabályozása. A képviselő úr által javasolt, hogy kvázi idézőjelben „dokkolók”, olyan állomások legyenek, ahol egyébként le kell tenni, az pont annak tesz keresztbe, ami az előnye a V-Bike-kal szemben, mert ugye a V-Bike az dokkoló állomásokhoz köti ezeknek az eszközöknek a parkoltatását, a Lime pedig pont azt a szabadságot adja, hogy akár a házig el lehet menni ezekkel az eszközökkel. A rendőrséget megkérdeztük, egyébként ebből baleset még nem következett be Veszprémben, tehát a kihelyezett, vagy otthagyt eszközökkel kapcsolatban. Elektromos rollerekkel viszont sajnos elég sok baleset történik, függetlenül attól, hogy megosztót, vagy akár magántulajdonú rollert használ. Én jelen pillanatban nem gondolom, hogy ennél szigorúbb szabályokat kellene, hogy bevezessünk. Valóban zavaró, amikor bizonyos eszközök ott állnak a járda mellől közepén, nehezítik a közlekedést, de egyrészt ezek viszonylag könnyen odébb tehetőek ezek az eszközök, hogyha bárkit zavar, másrészt meg, és ez egy ilyen kiegészítő megjegyzésem, hogy nagyon sokszor beszélünk arról, hogy öregszik a város, fontos lenne, hogy megtartsuk a fiatalokat. Szerintem az is nagyon fontos a fiatalok megtartása érdekében, hogy toleránsak legyünk az ő eszközhasználatukkal kapcsolatban, meg az ő életmódjukhoz is szerintem kell egyfajta elnézés a többségi lakosság részéről. Szerintem nagyon fontos az, hogy olyan szolgáltatásokat is elérjenek Veszprémben, ami az ő igényeiket elégíti ki, úgyhogy én semmiképp sem a tiltás irányába mennék. Nyilván minden új eszköz használatának kell egy kis idő, amíg megszokjuk ezeknek a használatát, elfogadjuk, hogy más módon közlekednek bizonyos generációk, meg bizonyos korosztályok. Én azt gondolom, hogy ez is egy olyan szolgáltatás, ami gazdagítja a várost, a nehézségei, meg a hibái ellenére is. Én azt gondolom, majd kinőjük ezeket a betegségeket. Jelen pillanatban nem tartom szükségesnek a megosztóknak a jelenleginél szigorúbb használatát, vagy szabályozását. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a választ?

### **Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Az interpellációban, amit benyújtottam, én is hangsúlyoztam, hogy nem a tiltást szeretném elérni, hanem a szabályozást. Itt azt gondolom, hogy elég egy jó példa majd, ami a zárt ülési szakaszban lesz itt a zöldterületen történő parkolás a kocsik esetében, tehát, hogy ott is van egy szabályozás, hogy hol parkolhatunk a kocsikkal le, és hol tehetjük le. Most lehetne azt mondani, hogy ezt majd kinőjük szépen és ez majd alakul, úgy ahogy van, de vannak szabályok és vannak keretek, mint ahogy a gyerekeknél is azt gondolom, nagyon fontos az, hogy tudjanak játszani, de ott is kell adnunk egy keretet, hogy mit és hogy lehet megcsinálni. Én nem gondolom azt, hogy a fiatalok azért menekülnének el Veszprémből, mert szabályozott keretek között kell elhelyezniük az e-rollereket a használat után. Viszont, hogyha nincsenek szabályok azokhoz, amihez kell alkalmazkodni, akkor ilyen példák is előfordulhatnak és nem biztos, hogy ez a helyes. Én afelé terelném inkább mégiscsak a szót, hogy ezt kellene szabályozni, és a céggel együttműködve a vásárlói igényeket felmérve kellene egy olyan köztes megoldást találni, aminél a kecske is jóllakik és a

káposzta is megmarad. Azt gondolom, hogy erre az európai nagyvárosokban van példa. Veszprém nem európai nagyváros, de az egyik legélhetőbb város szeretnénk lenni 2030-ra, úgyhogy azt gondolom, hogy nyugodtan példát vehetünk a nagyokról és ebből a szempontból pedig lehetünk egy kicsit proaktívabbak és megnézhetjük azt, hogy ezt tudjuk-e szabályozni és a jövőbe mutatóan csinálni ezeket a dolgokat. Úgyhogy én maradnék annál a kérdésnél, hogy akkor ezt próbáljuk meg napirendre venni és kidolgozni egy szabályozást. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm. Elfogadja-e a választ?

**Somfai Attila képviselő:**

Nem!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Nem fogadta el az interpellációra adott választ képviselő úr, úgyhogy szavazzunk az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 11 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
159/2025. (IV.24.) határozata  
Somfai Attila képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Somfai Attila képviselő „*Lesz-e szabályozva az e-Roller Veszprémben?*” című interpellációjára adott polgármesteri választ.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc elnök úr, megadom a szót elnök úrnak.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! *Milyen eredményeket sikerült elérni a lakóépületek energetikai korszerűsítése területén?* Veszprém energetikai stratégiája másfél évtizedre a 2010. és 2025. közötti időszakra szabott feladatokat. Részletesen foglalkozott a lakossági épületek energiaracionalizálásával is, ambiciózus célkitűzéseket megfogalmazva. A terminus vége felé érdemes számot vetni azzal mit sikerült elérni. Ezért kérdezem polgármester úrtól, hogy az elmúlt 15 évben miként változott a komplex energetikai felújításon átesett lakóépületek aránya a városban? Milyen számszerű eredményekről tud beszámolni a társasházak, illetve a családi házak

vonatkozásában? Hogyan járult hozzá az Önkormányzat a korszerűsítésekhez? Várom megtisztelő válaszát!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ez egy önálló előterjesztés egyébként, legalábbis léptékében a válasz, úgyhogy ezt írásban fogom képviselő úrnak elküldeni.

**Napirend előtti felszólalások:**

**Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Szücs Zoltán képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

**Szücs Zoltán képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Április 12-én az MKKP „*Legyen mindenki egyforma*” című rendezvényén 20.000 ember mondott véleményt a gyülekezési jog korlátozása ellen. Ami legelőször az LGBTQ csoportot sújtotta, akiknek úgy megnyirbálták az alapvető állampolgári jogait, mint az Aréna parkolójának a fáit. Ma azért szerettem volna szót kérni, hogy felhívjam a figyelmet arra, hogy a gyülekezési törvény korlátozásai nemcsak az LGBTQ közösséget érintik, hanem mindannyiunk szabadságát veszélyeztetik. Most ennek a csoportnak a tagjai a célpontok, mert ők az egyik legkiszolgáltatottabb közösség a magyar társadalomban, az egyik leggyengébb a falkában, a könnyű préda. De ne legyenek illúzióink, ma őket hallgattatják el, holnap más csoportok kerülhetnek sorra. Lehetnek azok vasutasok, tanárok vagy más, vagy mások, és a gyülekezési jog nélkül nem lehetett volna tüntetni sem az internetadó, sem pedig a vasárnapi boltbezárás ellen sem. Az április 12-i akció szimbolikus üzenetet hordozott. Az egyformaság nem egyenlőség és az egyenlőség nem egyformaság. És, hogy még jobban megértsék, gondoltam kedveskedek egy kis ajándékkal egy zacskó cukorkával, amik sajnos színesek voltak, de megpróbáltuk kiszedni belőle az összes színt, hogy csak a szürke maradjon, elnézést, ha nem sikerült teljes mértékben. Amit szeretnék kérni Önöktől az olvasható a polgármester úr március 21-ei posztjában is, ami így hangzik, *„Ünnepeljük a sokszínűséget, az elfogadást és azt, hogy mindenki egyedi és értékes, és a különbözőség az, ami igazán széppé teszi a világot.”* Reméljük, hogy Veszprémben mindig megmarad az egyenlőség és a sokszínűség, mert ezek azok az értékek, amelyek igazán élhetővé és különlegessé teszik közösségeinket. Szívből remélem, hogy nem kell hasonló módon hoznom a következő közgyűlésre például utasellátó szeletet, ha a MÁV dolgozóinak az alapjogait csorbítják meg, vagy pilótakekszet, ha repülőtéri dolgozóké. Köszönöm, hogy meghallgattak, fogadják szeretettel ezt a kis ajándékot és a Voltaire-nek tulajdonított idézettel zárnám a mondandómat: *„Nem értek egyet azzal, amit mondasz, de halálomig harcolni fogok azért, hogy mondhasd.”* Köszönöm a figyelmet!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Halmay Gábor képviselő úr. Megvárjuk, míg megkapjuk a cukrot. Köszönjük szépen!

Akkor most megadom a szót Halmay Gábor tanácsnok úrnak, aki napirend előtti felszólalásra jelentkezett.

### **Halmay Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! A mai napon gyász és hála egyszerre tölti el szívünket, mikor Ferenc pápára, a Római Katolikus Egyház alázatos és bátor pásztorára emlékezünk. Egy olyan emberre, aki egész életét az Úr és az egyháza szolgálatának szentelte. Az evangélium értékeit nemcsak hirdette, hanem élte is, különös érzékenységgel a legszegényebbek és a kirekesztettek iránt. Ferenc pápa az első latin-amerikai egyházfőként új hangot hozott Róma falai közé. A szegény egyházzal beszélt, a párbeszédre és irgalomra hívott és mindig a Krisztusban feltámadt reményt tartotta szemünk előtt. Élete vége felé betegen és gyengélkedve is a hit megerősítésére, a lelki megújulásra buzdított bennünket. Az utolsó nagy döntéseinek egyike pedig különösen is közel áll hozzánk, magyarokhoz. Történelmi pillanatként élhettük meg, hogy Ferenc pápa elrendelte Bódi Mária Magdolna boldoggá avatását. Egy egyszerű, ám annál hősiesebb életű magyar fiatal nőjét, aki a hit, a tisztaság és az önfeláldozás vértanújaként halt meg 1945-ben. Bódi Mária Magdolna példája ma is világító fáklya a magyar katolikus közösség számára, különösen most, amikor a világ újra és újra próbára teszi a keresztény értékrendet. Az ő boldoggá avatása nemcsak az egyház, hanem a nemzet számára is erőt és irányt mutató esemény. És ebben az eseményben Veszprém városa kiemelt szerepet kap. Városunk, amelynek múltja és lelki öröksége ezer szállal kötődik a magyar kereszténység bölcsőjéhez, most történelmi megtiszteltetésként lehet házigazdája egy ilyen rendkívüli ünnepnek. Ez lesz az első alkalom, hogy Veszprém ilyen rangos, egyetemes egyházi eseményt rendezhet, és ez mindannyiunk közös büszkesége. Az eseményt sajnálatos módon a Szentatya halála miatt el kellett halasztani, amíg az új pápa elfoglalja hivatalát, de hisszük, hogy ez az ünnep még teljesebbé válik majd, hiszen most még nagyobb alázattal és lélekkel készülhet rá nemcsak a város, hanem az egész nemzet. Ezúton szeretnék köszönetet mondani mindazoknak, akik a boldoggá avatás előkészítésén dolgoztak és dolgoznak, a Veszprémi Érsekségnek, a város vezetésének, az egyházi és civil közösségeknek, és mindazoknak, akik imádsággal, munkával és tanúságtétellel készítik az utat ennek az ünnepnek.

S végül engedjék meg, hogy Ferenc pápától búcsúzva idézzem az ő szavait, amelyek most is erőt adhatnak mindannyiunknak: *„Ne engedjük, hogy bárki elrabolja tőlünk a reményt!”*

Isten nyugosztalja Ferenc pápát! Isten áldja Veszprémet!

Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen. Napirendek elfogadása előtt jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalása következik. Kérdezem, hogy van e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, két határozat van előttünk, kérem, hogy először a 34. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:



**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
160/2025. (IV.24.) határozat  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 248/2024. (IX.05.); a 378/2024. (XII.12.); a 379/2024. (XII.12.); a 44/2025. (II.27.); a 45/2025. (II.27.); az 59/2025. (II.27.); a 60/2025. (II.27.); a 61/2025. (II.27.); a 74/2025. (II.27.); a 75/2025. (II.27.); a 83/2025. (II.27.); a 111/2025. (III.27.); a 114/2025. (III.27.); a 117/2025. (III.27.); a 124/2025. (III.27.); a 126/2025. (III.27.); a 127/2025. (III.27.); a 131/2025. (III.27.); a 132/2025. (III.27.); a 133/2025. (III.27.); a 134/2025. (III.27.); a 135/2025. (III.27.); a 136/2025. (III.27.); a 137/2025. (III.27.); a 138/2025. (III.27.); a 139/2025. (III.27.); a 140/2025. (III.27.); a 141/2025. (III.27.); a 142/2025. (III.27.); a 143/2025. (III.27.); a 144/2025. (III.27.); a 148/2025. (III.27.); a 149/2025. (III.27.); a 150/2025. (III.27.); a 151/2025. (III.27.); a 152/2025. (III.27.); a 153/2025. (III.27.); a 154/2025. (III.27.); a 155/2025. (III.27.); a 156/2025. (III.27.); 157/2025. (III.27.) és a 158/2025. (III.27.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának felülvizsgálatáról szóló 427/2024. (XII.12.) közgyűlési határozat 4. pontjának végrehajtási határidejét a táblázat 1.-3. és 6.-9. sorában foglalt ingatlanok tekintetében 2025. harmadik negyedév végére módosítja.

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. határozati javaslat pedig a 35-36. oldalon található, kérem, erről is szavazzunk

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
161/2025. (IV.24.) határozat  
a 15/2025. (I. 30.) közgyűlési határozat módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprém 2181/33 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Tüzér utca és Kistó utca közötti – ingatlant érintő 20 MW összteljesítményű vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás megindításáról tárgyú 15/2025. (I. 30.) közgyűlési határozatban döntött a

Veszprém 2181/33 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 20 MW összteljesítményű vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésének területrendezési tervi feltételeinek megteremtése érdekében a területileg illetékes állami főépítésznél a területrendezési hatósági eljárás megindításának kezdeményezéséről.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprém 2181/33 hrsz.-ú ingatlan a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 805074/5/2025. számú határozatában szereplő, 8/2835/2024 szám alatt záradékolt változási vázrajz alapján megosztásra került; a telekalakítással kialakult ingatlanok: 2181/60 hrsz.-ú kivett beépítetlen terület 4760 m<sup>2</sup>, 2181/61 hrsz.-ú kivett beépítetlen terület 5931 m<sup>2</sup>, 2181/62 hrsz.-ú kivett, közforgalom előtt el nem zárt magánút 947 m<sup>2</sup>.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 2. pontjában foglaltakra tekintettel a 15/2025. (I. 30.) közgyűlési határozat címét az alábbiak szerint módosítja:

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 15/2025. (I. 30.) határozata a Veszprém 2181/60 hrsz.-ú, 2181/61 hrsz.-ú, 2181/62 hrsz.-ú – természetben a Veszprém Tüzér utca és Kistó utca közötti – ingatlanokat érintő 20 MW összteljesítményű vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás megindításáról”

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 2. pontjában foglaltakra tekintettel a 15/2025. (I. 30.) közgyűlési határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 2181/60 hrsz.-ú, 2181/61 hrsz.-ú, 2181/62 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 20 MW összteljesítményű vezetékes földgázzal üzemelő gázmotoros kiserőmű létesítésének területrendezési tervi feltételeinek megteremtése érdekében kezdeményezi a területileg illetékes állami főépítésznél a területrendezési hatósági eljárás megindítását és térségi területfelhasználási engedély iránti kérelmet nyújt be a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján.”

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 15/2025. (I. 30.) közgyűlési határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét 2025. május 15. napjára módosítja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a módosításnak megfelelő hatósági eljárás megindításának kezdeményezésére.

**Határidő:** 6. pont: 2025. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

A napirendek meghatározása következik. Két napirend volt az, ami a napirendünkben, illetve a munkatervünkben szerepelt. Az indokolást képviselőtársainknak kiküldtük és az írásban kiküldött napirendi pontok elfogadásáról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
162/2025. (IV.24.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. április 24-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
2. Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról  
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
3. Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Náday Tamás tű. alezredes, parancsnok
4. Döntés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2024. évi hatósági tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Rauch József tű. alezredes, a Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője
5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról  
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző
6. Döntés a „VKSZ” Zrt. parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködéséről szóló megbízási szerződés módosításáról  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

7. Döntés a Veszprém 222 hrsz.-ú „kivett közterület” megnevezésű – természetben a Veszprém, Patak téren található – ingatlant is érintő tervezett várlift beruházás megépítése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
8. Döntés Veszprém városban közterület elnevezéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
9. Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
10. Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvánnyal a 2025. évre szóló támogatási szerződés megkötéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
11. Döntés a Veszprémben működő, egyházi fenntartású iskolák úszásoktatásának támogatásáról szóló szerződések jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. A) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. 100% arányú tulajdonában lévő Pro Veszprém Nonprofit Kft. üzletrészenek elidegenítéséről és a Kolostorok és Kertek Kft. megszüntetésének kezdeményezéséről, valamint döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvadással megvalósuló megszüntetéséről  
B) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának megválasztásáról és döntés a Swing-Swing Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról  
B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
14. Döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek a Veszprém, Deák Ferenc utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Lamos Péter ügyvezető, Veszprém 2030 Kft.
15. Döntés a Várkultúraplusz Kft.-nek a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található (Foton Audiovizuális Centrum) ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Schmeisl Anita ügyvezető
16. Döntés a Patent Hostel Kft.-nek a Jókai Mór utca 8. szám alatti (Ruttner-ház) ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Molnár Bence Ferenc ügyvezető

17. Döntés Sindler Attila e.v.-nak a Veszprémvölgyi utca 63-65. szám alatti (Kiskuti Csárda) ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Sindler Attila egyéni vállalkozó
18. Döntés a Swing-Swing Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2024. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Bélafi László ügyvezető
19. Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány 2024. évi beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Zeitler Gusztáv Rudolf kuratóriumi elnök
20. Döntés a TÁMASZ 2 Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft.-nek az időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Kovács Zoltán ügyvezető igazgató
21. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2024. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Szabadhegy Péter elnök
22. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés elfogadásáról  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
23. Döntés az átláthatósági tanácsnok 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Hartmann Ferenc átláthatósági tanácsnok
24. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Napirendek tárgyalása:**

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

### **Porga Gyula polgármester:**

Az első napirendi pontunk döntés a Helyi Építési Szabályzat módosításáról. Főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdése, véleménye bárkinek? Amennyiben nincs, a 6-8. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve

mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 11 igen szavazattal, és 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
13/2025. (IV. 24.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi  
Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**2. Előzetes döntések Veszprém településrendezési tervének módosításáról**  
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 2. napirendi pontunk előzetes döntések településrendezési tervmódosításról, szintén Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy itt két határozati javaslat van előttünk, először a 8-9. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, ez a Gerenda utcát érinti. Kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 14 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
163/2025. (IV.24.) határozata  
a Veszprém, Gerenda utca 9. 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintő  
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém, Gerenda utca 9. 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosítását oly módon, hogy a Veszprém 1945/34 hrsz.-ú ingatlanon az övezeti paraméterek módosításával – beépíthetőség növelésével és a zöldterület minimális csökkentésével – a kívánt fejlesztés megvalósítható legyen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém, Gerenda utca 9. 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításának esetében nem

tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor az érintett szakhatóságok véleményét kikéri. A megkeresést az E-TÉR felületen kívül, elektronikus úton kell lefolytatni, ami megelőzi a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontja szerinti véleményezést.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptcióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszapótlása.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással kapcsolatos tervezést rendelje meg, a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon. A módosítással összefüggő eljárás – amennyiben a kérelmező a tervezési szerződést aláírta – elindításra, majd lefolytatásra kerülhet.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

**Határidő:** 6. pont: a 2025. decemberi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25163kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 13-14. oldalon található a 2. határozati javaslat, ez pedig a Bajcsy Zsilinszky utcai ingatlanra vonatkozó módosítás. Kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 11 igen szavazattal, és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
164/2025. (IV.24.) határozata  
a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-  
ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosítását oly módon, hogy a Veszprém 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanokon az övezeti paraméterek módosításával a kívánt fejlesztés megvalósítható legyen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor az érintett szakhatóságok véleményét kikéri. A megkeresést az E-TÉR felületen kívül, elektronikus úton kell lefolytatni, ami megelőzi a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontja szerinti véleményezést.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszafótlása.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással kapcsolatos tervezést rendelje meg, a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon. A módosítással összefüggő



eljárás – amennyiben a kérelmező a tervezési szerződést aláírta – elindításra, majd lefolytatásra kerülhet.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

**Határidő:** 6. pont: a 2025. decemberi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25164kh\_melleklet.)**

**3. Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Nádai Tamás tű. alezredes, parancsnok

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 3-as napirendi pontunk tárgyalása következik. A Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a tűzvédelem érdekében tett, illetve a tűzvédelmi helyzettel kapcsolatos beszámolójának az elfogadása. Nádai Tamás alezredes urat, parancsnok urat üdvözlöm a körünkben, ő az előterjesztő, úgyhogy megadom a szót parancsnok úrnak.

**Nádai Tamás tű. alezredes, a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka:**

Köszönöm. Tisztelettel köszöntök mindenkit! Egy pár gondolattal szeretném kiegészíteni a beszámolómat, mert ugye, ami nem látszik benne, hogy számadatokat látunk, viszont, hogy milyen esetek vannak itt a közigazgatási területen, ugye azt nem tudja tartalmazni, mert akkor lehet, hogy 70 oldal lenne a 37 településre, úgyhogy ezt szeretném egy kicsit kibontani. Én úgy gondolom, hogy egy nagyon jó évet zártunk a tavalyi évben, attól függetlenül, hogy nagyon száraz időszak volt és csapadékmentes. A tűzesetek tekintetében ugye 311 tűzesetünk volt magán a működési területünkön, ebből 242 az Veszprém Megyei Jogú Városnak volt a közigazgatási területén. Ez a műszaki mentéseknél is igaz, és most már évről évre látható, hogy az eseteinknek a 80 %-a az itt van a Veszprém Megyei Jogú Városnak a közigazgatási területén. Erdő-, és vegetációtűzek, szabad területen keletkezett tűzek, a legalacsonyabb riasztási fokozatban meg tudtak valósulni, illetve fel tudtuk őket számolni. Bálatűzek voltak, bokros száraz fű, aljnövényzet égett, kerti hulladékot égettek, szemetet égettek, tűzrakóhelyeknek a nem kellően gondos eloltása miatt keletkeztek ezek a tűzek. Amúgy maga a káresetek fajták azok minden évben nagyjából ugyanazok. Lakóingatlanokban is voltak esetek, szigetelés égett, erkélyen keletkezett tűz, ami

mindig van, hogy az étel ottmarad a tűzhelyen, otthagyjuk, elmegyünk otthonról. Elektromos gépjárműtüzek töltés közben, ez most az utóbbi években egy új dolog, de sajnos ilyenekkel is volt dolgunk és okozott is azért fejfájást, egy esetben biztosan itt Veszprémben. Felhalmozott lom, szemét a szobában, épülettűz, garázstűz, gépjárműtüzek, elektromos tüzeknél a villanyóraszekrény elektromos bekötésnél probléma, szauna égett, gépház, vagy transzformátor éppenséggel. Kukatüzek azok mindig vannak. Ami egy jó dolog, hogy kéménytűzzel kapcsolatos káresemény nem volt, és itt amúgy a beavatkozást igénylő esetekről beszélek. Egy társasháznak a pincéjében keletkezett tűz és a nagy füstképződés miatt 13 főt kellett kimenekítenünk. Nyolc fő önerejéből el tudta hagyni az épületet, 12 fő a lakásban maradhatott, mert ők nem voltak veszélyeztetve és 15 főt, ebből 3 gyermeket füstmérgezés gyanújával vitt el a mentőszolgálat kórházba. Aztán volt, hogy az étel a tűzhelyen maradt egy esetben, egy társasház egyik lakásában szintén a nagy füstképződés miatt 43 fő hagyta el önerejéből az épületet, és 1 főt kellett a mentőszolgálatnak füstmérgezés gyanújával elszállítani. Egy esetben egy kiszolgáló létesítményben történt robbanás, ott volt 1 fő könnyű sérült, és maga a tűzesetek részéről, tehát a sérülésekkel így sikeresen azért, ha lehet ezt mondani, akkor megúsztuk, mert nem volt haláleset. Jönnek a téves jelzések: jóval kevesebb, mint az eddigiek, tehát a tavalyi évhez képest is. 171 téves jelzés volt, a 2013-as évben 215 volt, ebből 143 volt a létesítményekből érkező műszeres téves jelzés, ez a 2023-as évben 190 volt, tehát csökkentünk és azért elég szépen, aminek nagyon örülök, illetve 28 esetben egyéb telefonos bejelentés volt. Ez általában a szomszéd bejelenti, hogy valakit zavar a füst a szomszédban, bográcsozás van, szalonasütéshez készülnek, vagy éppen füstöt látnak, de az valójában csak gőz. Kéménytüzek, elektromos zárlat, ottmaradt étel során ugye nem bizonyosodnak meg az esetnek a valódiságáról, de inkább szóljanak, és ne legyen belőle probléma. Megjelentek most már hála Istennek a füstérzékelők is, úgyhogy azokhoz is megyünk, időben jeleznek, úgyhogy ott sem volt személyi sérülés. Kiérkezés előtt felszámolt eseményt, vagy eloltott, ezek elektromos tüzek, zárlat, szemetes, kerti hulladék, szemét, vagy éppen gépjárműtűz, vagy tűzhelyen maradt ételek voltak. Utólagos jelzés 7 volt. Ugye ezek az esetnek a bekövetkezésétől számítva, hogyha 2 órán belül történik a jelzés számunkra, ezek általában eloltott tüzek az ott lakók részéről, akkor mi vonulunk ki a helyszínre. Ha ez 2 órán túl történt, akkor a kirendeltség ment ki a helyszínre. Itt minden esetben így történt ez a 7 utólagos tűzjelzés. Szándékosan megtévesztő jelzés viszont nem volt. Azt mondtam, hogy csökkentek ezek az adatok és a hosszan tartó száraz, csapadékmentes hónapokat hagytunk magunk mögött, és én úgy gondolom, hogy ez a csökkenés ez köszönhető a prevenciónak, a megjelenéseinknek, illetve a gazdák és az itt élők, idelátogatóknak az odafigyelésének és a szabálykövetésnek. Úgy látom, hogy az emberekhez eljutnak ezek az információk és mindent megtesznek azért, hogy ne keletkezzenek tűzesetek, vagy éppen megpróbálják elkerülni azokat, hogy balesetek történjenek, amennyire csak lehet. Attól függetlenül, hogy a műszeres téves jelzések száma csökkent, ez akkor is egy nagyon magas szám, ezt minden évben elmondtam, amíg ide megyünk, ha akkor történik valami, akkor oda sokkal később jut a segítség, több idő fog eltelni, úgyhogy én remélem, hogy ezek a számadatok még tovább fognak majd a későbbiekbe csökkenni. Amire büszke vagyok, hogy a működési területünkön a tavalyi évben szeptember hónapban történt, egy esetben volt egy nagyobb kiterjedésű tűzesetünk, ami jónak mondható, ami szintén nem járt személyi sérüléssel, nem Veszprém Megyei Jogú Városnak volt a közigazgatási területén, viszont voltunk ugye Vas megyében, az egy

hosszan tartó igénybevétel volt, tehát részt vett a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság is a beavatkozásban, illetve a felszámolásban, illetve Észak-Macedóniába is tudtunk delegálni 2 főt. Úgyhogy ezekre büszkéek vagyunk. Tovább lépés lesz az erdőtűzekkel kapcsolatosan. Itt alakult már egy csapat megyei szinten is a hivatásos tűzoltóságoktól és országos szinten, ami majd szépen el fog indulni és lesz erre egy ilyen gyorsan reagáló egység, akik bármikor berendelhetőek. Ugyanúgy a tavalyi évben itt a szélsőségesen meleg és száraz nyári időjárást követően szeptember hónapban a Boris névre keresztelt Közép-európai ciklon hatására több napon keresztül rendkívüli nagy mennyiségű csapadék hullott a Dunának a felső vízgyűjtőjére, és elég nagy számban mentek el csapatok, Veszprém Vármegye is képviseltette magát, úgyhogy elég nagy számban voltunk Vác településen, illetve azon a részen Pesten és részt vettünk a megelőző tevékenységben és sikerült is ezt megállítanunk, illetve felszámolnunk. A műszaki mentések tekintetében 493 műszaki mentés volt összesen, ebből 375 volt itt Veszprém közigazgatási területén. Van olyan, amikor a számadatokat, ha összenézzük, amit küldtem, van olyan, hogy többet mondok most mondjuk itt 4 esettel, az azt jelenti, hogy más egységek vonultak, mi meg éppen máshol tartózkodtunk. Ez innentől az ő adatlapjuk lesz, hiába itt voltak Veszprémnek a területén. Közúti balesetek, itt vannak a minket elkerülő főútvonalak, gyorsforgalmi út, sajnos bekövetkeznek balesetek. 39 sérült volt a balesetek során, ahol mi részt vettünk. Nem mindenkit rögzítünk be, mert valamelyik a rendőrséghez tartozik, azokat ők fogják mondani, illetve van ugyanez a mentőszolgálatnál, ahol mi ezeket a sérült számokat, vagy elhalálozások során a számadatokat mi nem rögzítjük, mert hozzájuk tartoznak. Olajfolyás, ajtó nyitása. Az ajtónyitás itt a társasházak miatt, középmagas, magas épületeknél az nagyon sűrűek, hogy valaki rosszul van, a mentőszolgálatnak segítünk, vagy éppen a rendőrségnek. Ugyanezekből következik, hogy sok esetben van az, hogy elindulunk, és közben visszafordítanak minket, mert kiérkezés előtt vagy bejutottak a lakásba, mert kinyitották, éppen kórházban volt az érintett személy, csak nem tudtak róla, de valahogy sikerült valakit elérni. Ilyenkor visszafordulunk, ha kell, akkor meg segítünk rajtuk. Ami bejött, és egy új dolog volt a gondosórának a megjelenése, ami azért megsokszorozta az esetszámainkat, de én úgy gondolom, hogy egy nagyon jó dolog, és időben jelzi azt, ha valakinek baja van, és nagyon sok ember én úgy gondolom, hogy ez miatt megmenekült és időben kórházba jutott. Személyfelvonó balesetek idézőjelben, beszorulnak és rajtuk kell segíteni. A viharkárok, egyre többször van az, hogy hirtelen lezúdul a csapadék, villámjelenségek, vízkárok keletkeznek, fakidőlések vannak, ezekhez sokat vonulunk, ez is egy magas szám, 375 esetben. Ritkán előfordul állatmentés, oda akkor megyünk, hogyha önerejéből ő nem tud abból szabadulni és elpusztulna, akkor segítünk. Ugyanezek, amit az előbb elmondtam a kiérkezés előtt felszámolt események az 29 darab volt. 72 téves jelzés volt, ebből 10 szén-monoxid szivárgással kapcsolatos esemény volt, ugyanennyi volt 2023-ban. Itt most már tényleg azt vesszük, figyeljük azt, hogy milyen jelzésadó készülékek vannak az ingatlanokba, amit tudunk, kiolvasunk, rekonstrukciós eljárást lefolytatjuk amennyiben szükség van rá, és most már tényleg az van, hogy nincsenek ilyen tiltólistás készülékek, legfőképpen a Honeywell-t az, amit használnak, megbízhatóak, úgyhogy időben jelzik, hogy probléma van, úgyhogy hála Isten ezekből sérüléssel a tavalyi évben nem találkoztunk. A műszaki mentések száma a 2023-as évi adatokkal megegyezik nagyjából. Ahogy mondtam az esetek fajtája is egyezést mutat, a beavatkozást igénylő eseteknek a száma csökkent, a téves jelzések, illetve a kiérkezés előtt felszámolt események száma például ezzel pedig arányosan nőtt. Itt

volt, amit mondtam, hogy a gondosóra megjelenése az, ami ezeket a számadatokat egy kicsit följebb húzta. Ami egy nagyon rekord magas számú megjelenést mutat, azok a tanuló ifjúság részére a laktanya látogatások, nagyon magas számban keresnek meg minket, évről évre egyre magasabb, aminek örülünk, de ez általában a mostani időszak, tehát ez a júniusig bezárólag és akkor jön majd a gyereknapi nyitott szertárkapukkal, bőven 1000 fölött van a megkeresések száma, de nagyon örülünk neki. Mindig, amikor a csoportok jönnek, akkor megkereséssel jönnek előre egyeztetett időpontban. De ha bárki szeretne úgy, hogy a gyermekeivel, a családjával a laktanyába bemenni, éppen arra sétál, akkor szívesen várjuk őket, csak be kell kopogni és körbe fogjuk őket vezetni. Mi is megmutathatjuk magunkat, hogy hogy élünk ott bent, milyen felszereléseink vannak, eszközeink vannak, ahol tudunk bemutatót tartunk. Készülünk folyamatosan a versenyekre, most is itt állunk. A tavalyi évben is volt egy nagy előre lépésünk az a tűzoltó sport terén, hogy másodikká lettünk országos szinten, meg 3. helyezések voltak és ugye az összetettben jött össze, úgyhogy innentől tényleg az első hely a cél, és most pedig a szakmai versenyünk van. Ezek nagyjából ilyen két évente jönnek, majd műszaki mentési verseny, erre most gőzerővel készülünk és bízunk benne, hogy ismét Veszprém nyer a vármegyei fordulón és mi fogjuk képviselni a vármegyénket majd az országos versenyen. Ennyit szerettem volna így hozzátenni, és ha valakinek van bármi kérdése, akkor szívesen válaszolok. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen. Van-e kérdés parancsnok úrhoz? Kovacsics Zsolt képviselő úré a szó, megadom.

**Kovacsics Zsolt képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Vendégek! Igazából nem kérdésem van, hanem szeretném megköszönni azt az áldozatos munkát, amit nap, mint nap hoznak, amikor mi fejvesztve menekülünk el egy égő házból, akkor Önök mentenek meg minket, és azt gondolom, hogy ez mindent elmond. Hálásan köszönöm Önöknek.

**Nádai Tamás tő. alezredes, a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka:**

Köszönjük szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés? Vélemény is lehet. Amennyiben ilyen nincs, ez nem lakossági fórum ez közgyűlés. Karcsi, most ez nem lakossági fórum, hanem közgyűlés.

**Nagy Károly:**

Rendben, akkor a sajtó felé szeretném megfogalmazni. Nem a beszámolóval kapcsolatban, hanem azzal kapcsolatban, hogy ahogy jövőnk fel a Várba, ahogy megyünk le a városba, bizonyos helyeken van korlát, bizonyos helyeken nincs, ez kihez tartozik?

### **Porga Gyula polgármester:**

Hát sok mindenkihez tartozik, hozzájuk pontosan nem, de köszönjük szépen a jelzést. Egyébként a lépcsők döntően az önkormányzati lépcsők, tehát, hogy ez a kérdés ez felénk érkezett, köszönjük szépen a jelzést. Köszönjük szépen a beszámolót, illetve természetesen a nemcsak a beszámolót, ezt minden évben el szoktuk mondani, akár a rendőrség, akár a katasztrófavédelem, akár a tűzoltóság beszámolójánál, hogy az élıhetőségi paramétereknek nyilván az egyik alapvető küldetése a biztonság. Az, hogy Veszprémben elmondhatjuk egyébként, hogy biztonságban érezzük magunkat, az az Önök munkájának is nagyrészt köszönhető, hiszen ahogy Kovacsics képviselő úr is elmondta, hogy amikor a nagy többség menekül valahonnan, a tűzoltók, akkor érkeznek, ők inkább befelé mennek, és próbálják megakadályozni a bajt. Azt gondolom, hogy ez is olyan tevékenység, azért egy ilyen nagy közös munkának az eredménye, mert a prevenció, amiről szintén parancsnok úr beszélt, szerintem annak óriási jelentősége van, hiszen amikor már a beavatkozás van, akkor már a baj maga megtörtént. Nyilván jó megelőzni a bajt, hogy a bajból minél kevesebb történjen, és azért a beszámolóból az is látszik, hogy egyébként ebben is vannak azért részeredmények, illetve részsikerek, és az pedig tényleg külön öröm, hogy bármilyen eseményünk van, bármilyen rendezvény van, nagyobb esemény, hogy a tűzoltók mindig jelen vannak, akár egy autóval, illetve azt a nyitottságot is szeretném megköszönni, hogy a veszprémi óvodások, általános iskolások, vagy akár középiskolások előtt is bármikor nyitva van a tűzoltóságnak a kapuja. Én azt gondolom, hogy ez megint csak közös dolog, mert óvodáskorban azért a nagyon sokan szeretnének tűzoltók lenni, hiszen ez az egyik legvonzóbb hivatás abban az életkorban, aztán, ahogy növünk, ez egyre inkább kopik, viszont mindannyiunknak az érdeke meg az, hogy minél több és folyamatos utánpótlása meglegyen a tűzoltóságnak, hiszen a városnak a biztonságáért hosszú távon kell dolgozni. Úgyhogy szerintem azért ezek a látványos megjelenések, meg ez a nyitottság, ez azért nyilván sokat tesz azért, hogy az állandó utánpótlás is meglegyen. Nagyon hálásak vagyunk, nagyon szépen köszönjük az eddigi munkát, és hát különböző versenyeken, rendezvényeken pedig sok sikert kívánunk a veszprémi csapatnak, szurkolunk, mi veszprémiek vagyunk, tehát szeretünk elsők lenni mindenben, úgyhogy ezt a nem kis terhet még tovább adtam a parancsnok úr vállára, úgyhogy még egyszer nagyon hálásak vagyunk és köszönjük szépen. A beszámoló a 3. oldalon található határozati javaslattal zárul, úgyhogy kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról!

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 165/2025. (IV.24.) határozata**

**a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos*

*feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2024. évi beszámolóját, és a beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokát írásban értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 2.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
dr. Kalocsai Balázs irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25165kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen és az állománynak is kérjük, hogy tolmácsolja a köszönetünket.

**4. Döntés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2024. évi hatósági tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Rauch József tű. alezredes, a Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. napirendi pontunk az pedig a Katasztrófavédelmi Igazgatóság veszprémi kirendeltségének a beszámolója. Itt döntően a hatósági tevékenységek, illetve ebbe a hatáskörbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámoló. Rauch alezredes urat, voltam katona, tehát tudom, hogy inkább egy ranggal magasabbat mondjunk, abból baj soha nem volt, úgyhogy alezredes urat köszöntöm a körünkben, és Kapuvári Viktória ezredes asszonyt is, az előbb is kellett volna köszönteni, hiszen a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság képviselőjében van itt ezredes asszony is, természetesen mind a két területet is képviseli. Köszönjük szépen, hogy megtisztelt a jelenlétével bennünket. Akkor én megadom a szót alezredes úrnak, amennyiben természetesen van kiegészítése.

**Rauch József tű. alezredes, a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője :**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Alpolgármester Asszony, Jegyző Asszony! Tisztelt Közgyűlés! Egy nagyon rövid kiegészítést szeretnék tenni. Bizonyára az éves beszámolóban is olvasták, 2024. október 1-jével hatályba lépett egy nagyon fontos

jogszabályi változás, mely a tűzvédelmi hatósági jogköröknek a javát a kormányhivatalokhoz helyezte át. Ebből kifolyólag az éves beszámoló úgymond az év első háromnegyedévére vonatkozóan tartalmazza azokat a hatósági tevékenységeket és számadatokat, amelyeket végrehajtottunk. Ha valaki figyelmesen végigolvasta és megnézte a számadatokat, akkor láthatta, hogy ennek ellenére a számadataink majdhogynem nagyságrendileg többet mutattak, mint a korábbi években. Úgy gondolom, hogy ez egy kiemelendő történet, ugyanis kollégáim a háromnegyed év alatt többet dolgoztak, mint a korábbiakban egy egész évben és ez nem jelenti azt, hogy a korábbi években lazsáltak volna, csak ez egy rendkívül mozgalmas év volt a részünkről. Igyekeztünk az éves feladattervekben meghatározott célokat az első 3 negyedévben végrehajtani annak érdekében, hogy úgymond ne érhesse szó a ház elejét. Október elsejét követően a kirendeltség hatáskörében a kéményseprő-ipari tevékenységgel kapcsolatos hatósági tevékenység, a hatósági bizonyítványok kiállítása, valamint a tűzcsapok, vízvezeték-hálózatok rekonstrukciójával kapcsolatos szakhatósági döntés kiadása maradt. Jelentős feladatot jelent ez is. Szintén láthatták a beszámolóban, hogy az utolsó negyedévben 260-as nagyságrendben érkezett csak a kéményseprő-ipari tevékenységgel kapcsolatos átjelzés a kéményseprő-ipari szertől, úgyhogy a csökkentett állománnyal ezeket a számadatokat is végre tudtuk hajtani. Az idei évnek így futottunk neki, hogy sajnálatos módon jövő év ilyenkor már majd egy szűkített beszámolóval tudok csak Önök elé jönni, ebből kifolyólag, hogy tűzvédelmi hatósági tevékenységgel kapcsolatos tevékenység már nem lesz benn. Még egy nagyon apró és fontos dolog: a lakosság körében általános tévhit, hogy mi vagyunk a kéményseprők. Nem mi vagyunk a kéményseprők, egy teljesen tőlünk különálló szervezet. Nálunk a kéményseprő-ipari tevékenységgel kapcsolatos tevékenység akkor indul, amikor a kéményseprők felénk hivatalos átjelzéssel élnek, hogy valamelyik ingatlanban hibát találtak, vagy nem jutottak be az ingatlanba. Ilyenkor indul nálunk a hatósági ügyintézés, és ennek megvan az előre lefektetett menete, mikor milyen határozatokat, figyelmeztetést és egyebet kell kiküldeni. Viszont az ügyintézési munkát nagyban nehezíti ez az általános tévhit, ugyanis napi szinten órákat kell telefonálással tölteni, a csökkentett állományunknak, ugyanis betelefonálva mindenkinek el kell magyarázni, hogy nem mi vagyunk a kéményseprő, ne rajtunk kérjék számon azt, hogy miért nem kapott értesítést, pedig ő otthon volt, ez nem is az ő házszáma, pedig ő aztán otthon volt, de mégse látta őket, tehát nagyon vegyes, és nyilván az egész kifinomult ügyféltől az egész durvaig mindenféle emberrel találkozunk. Úgyhogy ez az, ami nehezíti a tevékenységünket, de kezeljük, mondjuk így, hogy kezeljük a helyzetet, úgyhogy az idei évben már csak ezzel a tevékenységgel kapcsolatos beszámolót fogok tudni majd készíteni. Így köszönöm a szót, ennyit szerettem volna.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Kérdés, hozzászólás van-e? Az a tevékenység, amit alezredes úrék végeznek, az nyilván kevésbé látványos, mint a tűzoltóautó, amikor villogva végig rongyol a városon. Én azt gondolom, hogy mégiscsak a két tevékenység nagyon szorosan összefügg, viszont hogyha a hatósági feladatokat magas minőségben végezzük, akkor sokkal kevesebbszer kell a bajba kiérkezni. Úgyhogy mi nagyon hálásak vagyunk nyilván ezért a tevékenységért is. Pontosan tudjuk, hogy elengedhetetlen a biztonságunkhoz, hogy egyébként a megfelelő előírásoknak, szabályoknak lehetőség szerint legtöbbünk meg feleljen. Természetesen a balesetek,

a katasztrófák, vagy hát a hibák, azok mindig előfordulnak, de azzal tudjuk minimalizálni, hogyha megfelelő az ellenőrzés, illetve a szabályoknak a szigorú betartatása az, ami, és ebben meg döntően nyilván a katasztrófavédelmi kirendeltség az, aki oroszlánrészt vállal, úgyhogy nagyon hálásak vagyunk és nagyon-nagyon köszönjük. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
166/2025. (IV.24.) határozata  
Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi  
Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2024. évi hatósági  
tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló  
beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2024. évi hatósági tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége vezetőjének a 2024. évi hatósági tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolóját, és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetőjét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 2.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Kalocsai Balázs irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25166kh\_melleklet.)**

**5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 5-ös napirend pont tárgyalása következik, az Önkormányzat 2024. évi



belső ellenőri jelentésének jóváhagyása. Nincs kiegészítésem, jegyző asszonynak sincs. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény a jelentéssel kapcsolatban? Amennyiben ilyen nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
167/2025. (IV.24.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi összefoglaló belső  
ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 2024. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést a határozat melléklete szerinti tartalommal.

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**6. Döntés Sindler Attila e.v.-nak a Veszprémvölgyi utca 63-65. szám alatti (Kiskuti Csárda) ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Sindler Attila egyéni vállalkozó

**Porga Gyula polgármester:**

Tettem egy ígéretet Sindler Attilának, hogy a Kiskuti Csárdás előterjesztést előre vesszük, mert neki 9,00 órakor el kell, hogy induljon, úgyhogy a 17-es napirendi pont tárgyalása következik a Veszprémvölgyi utca 63-65. szám alatti Kiskuti Csárda ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységről szóló beszámoló. Sindler Attila itt van a körünkben. Kérdezem a közgyűlés tagjait, hogy van-e bárkinek kérdése? Vélemény is lehet. Amennyiben ilyen nincs, akkor Attila sok sikert. Nyilván a legendás Kiskuti Csárdát mindannyian jól ismerjük, de én azt gondolom, hogy az, hogy ma is kezd ugyanolyan népszerűvé lenni, mint annak idején, mint amit a legendája feltételez, az Attilának, illetve a csapatának köszönhető. Úgyhogy sok sikert kívánunk az előttünk álló időszakban is. Tartsák meg a jó szokásaikat, meg a finom ételeiket és akkor biztos lesz sok-sok vendég is. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**168/2025. (IV.24.) határozata**  
**a Sindler Attila e.v.-nak a Veszprémvölgyi utca 63-65. szám alatti (Kiskuti Csárda) ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Sindler Attila e.v.-nak a Veszprémvölgyi utca 63-65. szám alatti (Kiskuti Csárda) ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Sindler Attila egyéni vállalkozónak a Veszprémvölgyi utca 63-65. szám alatti (Kiskuti Csárda) ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse Sindler Attila egyéni vállalkozót.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25168kh\_melleklet.)**

**7. Döntés a „VKSZ” Zrt. parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködéséről szóló megbízási szerződés módosításáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 6-os napirendi pont tárgyalása következik, döntés a „VKSZ” Zrt. parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködéséről szóló megbízási módosításáról. Varga Tamás alpolgármester az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**169/2025. (IV.24.) határozata**  
**a „VKSZ” Zrt. parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködéséről**  
**szóló megbízási szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a „VKSZ” Zrt. parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködéséről szóló megbízási szerződés módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „VKSZ” Zrt. között a parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködésről szóló megbízási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatóját.

**Határidő:** 2-3. pont: 2025. április 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Kovács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**8. Döntés a Veszprém 222 hrsz.-ú „kivett közterület” megnevezésű – természetben a Veszprém, Patak téren található – ingatlant is érintő tervezett várlift beruházás megépítése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 7-es napirendi pont tárgyalása következik, Veszprém 222 helyrajzi számú kivett közterület megnevezésű, ez természetben a Patak téren található ingatlant érintő Várlift beruházás megépítése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyása. Pém Attila projektmenedzser urat üdvözlöm a körünkben. Az előterjesztő én vagyok, nincs kiegészítésem. Van-e kérdése, véleménye bárkinek? Nem látok ilyet, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
170/2025. (IV.24.) határozata**

**a Veszprém 222 hrsz.-ú „kivett közterület” megnevezésű – természetben a Veszprém, Patak téren található – ingatlant is érintő tervezett várlift beruházás megépítése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 222 hrsz.-ú „kivett közterület” megnevezésű – természetben a Veszprém, Patak téren található – ingatlant is érintő tervezett várlift beruházás megépítése tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tulajdonosi hozzájárulását adja a Veszprém 222 hrsz.-ú, „kivett közterület” megnevezésű – természetben a Veszprém, Patak téren található – ingatlant is érintő föld alatti földtestbe tervezett várlift és kapcsolódó szerkezetek építéséhez, és jóváhagyja a tárgyban megkötendő megállapodást a határozat mellékletében foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti megállapodást aláírja.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 9.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **9. Döntés Veszprém városban közterület elnevezéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 8-as napirendi pont Veszprém városban közterület elnevezéséről. Somfai Balázs, az Utcanév Munkacsoport elnöke is itt van a körünkben, látom Balázst. Passau Baráti Kör kezdeményezte, hogy a veszprémi Várban egy közterületet nevezzünk el Gizella királynéről. Az Utcanév Munkacsoporttal közösen arra a megállapodásra jutottak, hogy Gizelláról már van Veszprémben közterület elnevezve és azért az a kompromisszumos megoldás született, hogy a Szentmihály-székesegyháztól a Benedek hegyre vezető lépcsőt „*Királynék lépcsője*”-ként nevezzük el és megtaláltuk azt a kompromisszumot az Utcanév Munkacsoport egyetértésében és most ez kerül elénk és reményeink szerint ezt a Passau-Veszprém testvérvárosi kapcsolatnak a 25 éves jubileumán talán egy táblaavatással is meg tudjuk erősíteni. Van-e kérdése, véleménye bárkinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
171/2025. (IV.24.) határozata  
Veszprém városban közterület elnevezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém városban közterület elnevezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 298 helyrajzi számú kivett helyi közút részét képező – a határozat mellékletében pirossal jelölt –, a Székesegyháztól a Benedek-hegyig húzódó lejtős lépcsősort **Királynék lépcsőjének** nevezi el.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a közterület elnevezéssel összefüggő intézkedéseket (érintettek tájékoztatása, utcanévtábla elkészíttetése és elhelyezés) tegye meg.

**Határidő:** 2. pont: Érintettek értesítése: 2025. május 15.

Utcanevtábla elhelyezése: 2025. július 24.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:**

Kovács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **10. Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 9-es napirendi pontunk Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány alapító okirat módosítás. Nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 172/2025. (IV.24.) határozata a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosításával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém-Balaton Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat alapítói jogosítványait és az alapító okiratot aláírja.

**Határidő:** 3. pont: 2025. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Kovács Judit csoportvezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

#### **11. Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvánnyal a 2025. évre szóló támogatási szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

##### **Porga Gyula polgármester:**

A 10-es napirendi pont Veszprémi Fiatal Sportolóiért Alapítvány 2025. évi támogatási szerződés megkötése. Nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 173/2025. (IV.24.) határozata a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvánnyal a 2025. évre szóló támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvánnyal a 2025. évre szóló támogatási szerződés megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvánnyal kötött támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 9.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **12. Döntés a Veszprémben működő, egyházi fenntartású iskolák úszásoktatásának támogatásáról szóló szerződések jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 11-es napirendi pont a Veszprémben működő egyházi fenntartású iskolák úszásoktatásának támogatásáról szóló szerződés jóváhagyása. Én vagyok az előterjesztő. Én csak annyi kiegészítést tennék, hogy most már évek óta támogatjuk minden veszprémi gyermeknek az úszásoktatását, az uszodába való kijutását is mi finanszírozzuk, az állami fenntartású iskoláknak egy külön megállapodás keretén belül, az egyházi fenntartású iskolák esetében pedig egy másik megállapodás keretén belül. Ez azt jelenti, hogy nemcsak az egyházi iskolába járókat támogatjuk, hanem természetesen az állami intézményekbe járókat is. Van-e kérdés, vélemény? Nincs. Két határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, amelyik a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvánnyal kötendő megállapodást tartalmazza.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 174/2025. (IV.24.) határozata a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvánnyal az uszodajárat keret terhére kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprémben működő, egyházi fenntartású iskolák úszásoktatásának támogatásáról szóló szerződések jóváhagyásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvány uszodajárat keret terhére történő támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. június 30.

3. pont: 2025. június 14.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 10. oldalon pedig a Padányi Alapítvánnyal történő megállapodást tartalmazza. Kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
175/2025. (IV.24.) határozata  
a Padányi Schola Alapítvánnyal az uszodajarat keret terhére kötendő  
támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémben működő, egyházi fenntartású iskolák úszásoktatásának támogatásáról szóló szerződések jóváhagyásáról”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Padányi Schola Alapítvány uszodajarat keret terhére történő támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Padányi Schola Alapítvány képviselőjét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. június 30.

3. pont: 2025. június 14.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**



**13. A) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. 100% arányú tulajdonában lévő Pro Veszprém Nonprofit Kft. üzletrészenek elidegenítéséről és a Kolostorok és Kertek Kft. megszüntetésének kezdeményezéséről, valamint döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvadással megvalósuló megszüntetéséről**

**B) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának megválasztásáról és döntés a Swing-Swing Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 12-es napirendi pont az A), illetve B) pontból áll. A „VKSZ” Zrt. tulajdonában lévő Pro Veszprém Kft. üzletrészenek elidegenítéséről és a Kolostorok és Kertek Kft. megszüntetésének kezdeményezéséről, illetve a 2030 Kft. Swing-Swing Kft-be történő beolvadással való megszüntetéséről, illetve egy állásfoglalás a vezérigazgató megválasztásáról, illetve a Swing-Swing Kft. ügyvezetőjének a megválasztásáról. Előljáróban azt szeretném elmondani, mivel a címből nem feltétlenül jelenik meg, hogy amióta én vagyok a polgármester kialakult egy céges struktúra. Van számos tevékenység, amit az Önkormányzat gazdasági társaságai saját tulajdonú, vagy a saját tulajdonában lévő gazdasági társaság tulajdonában lévő cégeken keresztül láttat el. Az elmúlt 15 évben volt számos olyan kisebb vagy nagyobb projektünk, amikor egyébként projektcégeket kellett, hogy létrehozzunk. Ilyen a Kolostorok és Kertek Kft., ami a Séd-völgyi rehabilitációnak volt egy kötelező feltétele, a Pro Veszprém Kft. klasszikusan ugyanilyen projekt cég volt, amit a belvárosi rehabilitációra hoztunk létre, illetve volt egy másik klasszikus projekt cég, ez volt a legutóbbi, amikor a 2030 Kft-t hoztuk létre, azt pedig nyilván az Európa Kulturális Fővárosa program infrastrukturális beruházásaira hoztuk létre. Mindegyik gazdasági társaságainknál az a munkavégzés, vagy az a tevékenység, ami ezekben a cégekben zajlik, azok nagyon magas minőségűek, viszont az jól látható, hogy szeretnénk egy kicsit feszesebbé fűzni a gazdasági társaságainkat, átláthatóbbá, egyszerűbbé tenni, nem szerteágazóvá tenni ezeket a tevékenységeket. Nagyon fontos és szerintem ezt most fontos rögzíteni, hogy ez az átalakítás nem létszámleépítéssel jár, tehát a jelenleg meglévő létszámot meg fogjuk tartani. Bármilyen megszűnés, beolvadás az csak feladatátrendeződést jelent, tehát senki nem fogja elveszíteni a munkáját. Ez egy olyan átszervezés, amiben szeretnénk két erőközpontot létrehozni. Az egyik erőközpont az a jelenleg is meglévő „VKSZ” Zrt., ami a klasszikus városüzemeltetési feladatoknak a végrehajtását szolgálja. Számos jogszabály is változott egyébként. Ezek a nagy városi közszolgáltató cégek a hőszolgáltatástól a hulladékszállításon keresztül a parkolásig, nagyon sok mindennel foglalkoztak korábban, nyilván a jogszabályi változások miatt számos feladat kikerült a látókörükből. Ezért szeretnénk a „VKSZ” Zrt-nek ezt az alapvető feladatot. A másik gazdasági társaságunk, ami a Swing-Swing Kft. bázisán jön létre, az pedig kifejezetten vagy elsősorban olyan vagyongazdálkodási, üzemeltetési feladatokat fog hangsúlyosan megjeleníteni, amelyek jelen pillanatban töredezetten vannak meg a tevékenységi struktúránkban, vagy olyan tevékenységek, amelyekkel egyáltalán nem foglalkoztunk a korábbi időszakban, vagy legalábbis nem kellő hangsúllyal foglalkoztunk ezekkel, illetve az energetikai menedzsment, amiről már szintén többször beszéltünk, azt szintén vagyongazdálkodási feladatkörbe gondoljuk, illetve a fenntarthatósági feladatok is ebbe a cégbe tömörülnének. Meggyőződésem, hogy az a szakértelem, ami

létrejött akár a Pro Veszprémnél, akár a 2030 Kft-nél, az az újonnan létrejövő gazdasági társaságunknak a portfólióját fogja erősíteni. Nagyon bízom benne, hogy ugyanúgy, mint ahogy valamikor a 2010-es évek elején kialakult a jelenlegi struktúra, ugyanazt a minőséget fogjuk tudni hozni ezzel a két fajsúlyos gazdasági társasággal. Szerintem minden feltétel megadott, mind személyi, mind anyagi feltételekben, hogy a legmagasabb minőséggel tudjuk ezeket a feladatokat ellátni, és természetesen köszönet mindenkinek, aki ebben a munkában az elejétől vagy bármikor csatlakozott. Bármelyik projektünket, hogyha megnézzük a projektcégek esetében, illetve a projektcégek utáni időszaknak a tevékenységét, mindegyik gazdasági társaságunk igazolta a létét egyébként, hogy az a munka, amit ők végeznek, azzal gazdagodik a város. Nyilván vannak olyan időszakok, amikor bizonyos kapacitásokat föl kell, hogy építsünk, hiszen olyan feladatok érkeznek, meg vannak olyan időszakok, amikor ezek a feladatok kicsit behorpadnak. Az nagyon fontos, és ebben az átalakításban is alapvetően ez a szemlélet tükröződik, hogy ezeket az átmeneti időszakokat is szerintem fontos, hogy értelmezhető feladatokkal tudjuk feltölteni, hogy meg tudjuk tartani magunknak azokat a szakembereket, akikre lehet, hogy 2-3 év múlva még nagyobb szükségünk van, és próbáljuk így összeállítani azt a feladatstruktúrát. Nyilván most egy folyamatot indítunk el, nyilván majd a cégnek az átnevezését is meg kell, hogy változtassuk, mert tulajdonképpen a Swing-Swing Kft. is egy projektcégnek alakult annak idején. Természetesen szeretném megköszönni most minden igazgatónak, aki ebben a folyamatban, vagy ebben a munkában részt vett, de én most Bélafi Lászlót szeretném kiemelni, aki április 30-án az Önkormányzattal való szoros jogviszonyát megszünteti, hiszen a Swing-Swing Kft. ügyvezetését május 31-étől átadja. Most érzem azt a pillanatot, amikor erről nyilvánosságban tudunk beszélni és az, hogy tényleg mintaként tudjuk bemutatni azt, hogy tudunk, hogy lehet összeállítani egy kulturális intézményt, vagy egy közösségi teret hogy lehet úgy üzemeltetni, hogy egyébként a városnak a költségvetéséből a fűtés-világítás, tehát az alap működése ne tegye tönkre, hanem lehetőség szerint a tartalmi tevékenységet tudjuk finanszírozni. Az, hogy mi ezt Veszprémben 2012-ben vagy 2013-ban létre tudtuk hozni, az elsősorban Bélafi Lászlónak köszönhető és hogy ezt a modellt azóta mutogatjuk a nagyvárosoknak, ahol kevés fogadókészséggel találkozunk egyelőre, de azért mégiscsak az ActiCity-nek a működését ugyanerre a modellre tudtuk átállítani. Méltán lehetünk arra büszkéek, hogy tényleg bizonyosságát tudjuk tenni annak, hogy lehet a helyi civil közösségekkel egyébként a városi jó szándékkal fönntartani, hosszú távon működőképpé tenni felújított épületeket, vagy felújított területeket, közösségi tereket, és hogy tudjuk a kulturális tartalmi tevékenységre költeni a bevételeinknek a jelentős részét és nem a fűtésre, világításra, nyitvatartásra kell ezeket költeni. Úgyhogy én ezért nagyon hálás vagyok Bélafi Lacinak, hogy megalkotta ezt a modellt és nemcsak, hogy megalkotta, hanem több éven keresztül bizonyítottan tudta működtetni. Azt gondolom, hogy ez az az út, amin tovább kell, hogy menjünk, ez az a minta, ami követendő mindenképpen nemcsak itt Veszprémben, szerintem ez országosan is tényleg modellértékű lehet ez a működési struktúra, működési modell. Ezt fontos volt, most függetlenül mindenféle dátumtól, meg időponttól ezt megköszönni. A többieknek majd megköszönöm nyilván akkor, amikor odaérünk, de ez most fontos volt. Erről szól ez az előterjesztés, hogy most elindítjuk ezt a folyamatot és tulajdonképpen az ősz elején, szeptember 30-ával, illetve október 1-jével fog felállni az új struktúra. Köszönöm természetesen nemcsak a munkáját a gazdasági társaságaink vezetőinek, hanem ahogy a folyamatot végig tudtuk beszélni, hogy

mindenkinek megpróbáltuk az igényeinek megfelelően ezt az átalakítást végrehajtani. Úgyhogy én azt gondolom, hogy azt is fontos, hogy megköszönjük, hogy ebben mindegyik gazdasági társaságunk kompromisszum kész volt és hatékonyan járult hozzá ahhoz, hogy a lehető legjobb modellt tudjuk kialakítani. Természetesen nekik is jár a köszönet. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Ahogy polgármester úr is elmondta, az önkormányzati gazdasági társaságok jelentős átalakítása indul meg a mai döntésekkel. Én úgy érzem, hogy erről érdemes lett volna egy alaposabb előzetes egyeztetést folytatni az ellenzéki oldallal is, ami nem történt meg. Másrészt, ami talán még ennél is fontosabb, hogy én az előterjesztésből azt egyelőre nem látom, hogy a pénzügyi gazdálkodási viszonyok hogy fognak alakulni, pedig egy ilyen horderejű döntésnél szerintem ez nagyon fontos lenne. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Régóta szorgalmaztam magam is ezt a cégátalakítást. Szükségesnek, racionálisnak és támogatandónak tartom, de egy részben nem biztos, hogy elégséges. 1995-ben hozta létre az Önkormányzat a Városfejlesztési és Befektetési Zrt-t, mégpedig az Önkormányzat fejlesztési céljainak megvalósítása érdekében. Ez a cég eredményesen és sikerrel is működött 12 évig, mígnem a Debrecenyi polgármester-féle városvezetés meg nem szüntette. A megszüntetés szakmai érvekkel nehezen volt indokolható. Aztán az EKF infrastrukturális fejlesztési céljainak megvalósítása érdekében – mert szükség volt rá – létrehoztunk egy céget, a Veszprém 2030 Kft-t, amely részben pótolta a Veszprém Városfejlesztési Zrt. hiányát, hiszen önkormányzati infrastrukturális fejlesztéseket valósított meg. Most az történik, hogy a Veszprém 2030-at a más célra létrehozott Swing-Swing Kft-be olvasztjuk be és ezzel az a félelmem, attól tartok, hogy a vagyon- és ingatlangazdálkodás mellett háttérbe szorul a városfejlesztési funkció. Egyébként az összevonás iránya is ezt sugallja, meg a megmaradó név is, bár ahogy polgármester úr utalt rá, a nevet majd szándékoznak megváltoztatni. Jó lenne, ha nem szorulna háttérbe a városfejlesztési funkciója a létrejövő összeolvadó cégnek. Azt gondolom, és biztos vagyok benne, más hasonló méretű városokban is így van ez, hogy ekkora városnak és térségének is szüksége lenne egy önkormányzati infrastruktúrafejlesztési cégre. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Azt hozunk létre most, illetve eddig is volt, csak most egy kicsit nagyobb hozunk létre. Nem akarok vitát generálni, de azért nem volt olyan nagyon régen 2006, 2008, de azért érdemes lenne megnézni, hogy egyébként az akkori átalakításnak Bélafi Laci erről sokat tudna mesélni, úgyhogy javaslom frakcióvezető úrnak, hogy beszélgessen vele, hogy mennyire volt eredményes a két gazdasági társaság, tehát a korábbi Veszprém Rt. illetve a Kommunális Rt., és hogy ki milyen

terhet vitt be az újonnan létrejött „VKSZ” Zrt-be. Nem akarom kinyitni ezt a vitát, de azért itt súlyos százmilliókról beszélünk egyébként. Nagyon indokolt volt annak idején, de ne nyissuk ki ezt a vitát. Valóban maga a városfejlesztésnek lesz, hiszen az a humánerő, ami létrejött, és én azt gondolom, hogy a kulturális főváros infrastrukturális beruházásainak rövid idő alatti minőségi lebonyolítása bizonyította azt, hogy igenis vannak tevékenységek, különösen a városfejlesztés területén, amelyet sokkal hatékonyabban tudunk egy külső saját tulajdonú gazdasági társasággal lebonyolítani, mint hogyha egyébként ezt az Önkormányzat munkatársai végeznék. Én arra próbáltam utalni, hogy vannak időszakok, amikor óriási fejlesztési dömping, hál’ Istennek mi azok közé a városok közé tartozunk egyébként, ahol ez még extrán megjelent a kulturális fővárosi évadban, amikor hirtelen nagy mennyiségű munka az ami bedől, meg vannak olyan időszakok, mint például a mostani időszak, amikor egyelőre még a tervezés fázisában vagyunk, a kivitelezés még egy kicsit távolabbi idő, de nagyon fontos az, hogy egyébként meg tudjuk őrizni azokat a munkavállalókat, akik már bizonyítottak. Most egy ilyen időszak van, és ezért kell megnézni, hogy vannak még olyan szabad területek, amelyeken ezt a tudást, ezt a képességet, ezt a tapasztalatot a város hasznára tudjuk fordítani és szerintem ez az átalakítás alapvetően ebbe az irányba megy, illetve ezt próbálja erősíteni. Én az új feladatokról próbáltam beszélni, hiszen vagyongazdálkodási tevékenység kiemelten, koncentráltan nem jelent meg, tehát nem első számú feladatként gondolom, hanem mint új első számú feladat. Lehet, hogy a hangsúlyokat máshova helyeztem. Amennyiben nincs több vélemény, kérdés, akkor négy határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először a 6-7. oldalon található A/1. határozati javaslatról szavazzunk, amely a Pro Veszprém Kft. üzletrészesének elidegenítéséről és a Kolostorok és Kertek Kft. megszüntetésének kezdeményezésének az állásfoglalása. Ez csak állásfoglalás, hiszen a „VKSZ” Zrt. maga a tulajdonos. Egyszerű többséggel kell, hogy döntsünk, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 12 igen szavazattal, 1 nem ellenében, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
176/2025. (IV.24.) határozata  
a „VKSZ” Zrt. 100% arányú tulajdonában lévő Pro Veszprém Nonprofit Kft.  
üzletrészesének elidegenítéséről és a Kolostorok és Kertek Kft.  
megszüntetésének kezdeményezéséről szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. 100% arányú tulajdonában lévő Pro Veszprém Nonprofit Kft. üzletrészesének elidegenítéséről és a Kolostorok és Kertek Kft. megszüntetésének kezdeményezéséről, valamint döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvasással megvalósuló megszüntetéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy „VKSZ” Zrt. a 100%-os arányban tulajdonában lévő Kolostorok és Kertek Kft.-t jogutód nélkül végelszámolás útján megszüntesse 2025. szeptember 30. napjával.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy „VKSZ” Zrt. a 100%-os arányban tulajdonában lévő Pro Veszprém Nonprofit Kft. üzletrészét adásvétel útján, névértéken, 2025. május 31. napjáig átruházza a Swing-Swing Kft. részére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Swing-Swing Kft. a Pro Veszprém Nonprofit Kft. üzletrészét adásvétel útján megszerezze.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Pro Veszprém Nonprofit Kft. 100% üzletrészenek adásvétel útján, névértéken a Swing-Swing Kft. részére történő átruházásának teljesülése esetén egyetért azzal, hogy a Swing-Swing Kft. a Pro Veszprém Nonprofit Kft.-t forprofit gazdasági társasággá átalakítsa és jóváhagyja, hogy beolvadás útján jogutóddal megszüntesse 2025. szeptember 30. napjával. Az átvevő gazdasági társaság a Swing-Swing Kft. mint jogutód.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a „VKSZ” Zrt.-t, a Kolostorok és Kertek Kft.-t, a Swing-Swing Kft.-t és a Pro Veszprém Nonprofit Kft.-t.

**Határidő:** 5. pont: 2025. május 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 8-9. oldalon található az A/2. határozati javaslat, mely a 2030 Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvadással történő megszűnéséről szól. Kérem, hogy erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 177/2025. (IV.24.) határozata a Veszprém 2030 Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvadással megvalósuló megszüntetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. 100% arányú tulajdonában lévő Pro Veszprém Nonprofit Kft. üzletrészenek elidegenítéséről és a Kolostorok és Kertek Kft. megszüntetésének kezdeményezéséről, valamint döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvadással megvalósuló megszüntetéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kifejezi azon szándékát, hogy a 100%-os tulajdonában álló Veszprém 2030 Kft. jogutóddal megszüntetésre kerüljön oly módon, hogy beolvad a 100%-os önkormányzati tulajdonú Swing-Swing Kft.-be. A beolvadás során az átvevő jogi személy a Swing-Swing Kft., amely a Veszprém 2030 Kft. jogutódja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban foglalt egyesítésre kerülő gazdasági társaságok vagyonmérleg-tervezetének fordulónapját 2024. december 31., végleges vagyonmérleg fordulónapját 2025. szeptember 30. napjában határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az átalakulást végző könyvvizsgálónak Kamondy Lászlót (kamarai szám: 005901) jelöli ki.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a vagyonmérleg-tervezetek és az egyesülési (beolvadási) terv elkészítésére a beolvadással egyesülő gazdasági társaságok ügyvezetése a határozat 2. pontjában foglaltak figyelembevételével köteles.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az átvevő gazdasági társaság ügyvezetése 2025. május 5. napjáig készíti elő a végleges vagyonmérleg-tervezetet és az egyesülési (beolvadási) szerződést.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Swing-Swing Kft.-t és a Veszprém 2030 Kft.-t.

**Határidő:** 6. pont: 2025. május 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

### **Porga Gyula polgármester:**

A 12. oldalon található a B/1 határozati javaslat, mely a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának megválasztásáról szól, illetve az állásfoglalásról, mert itt a közgyűlés fog majd dönteni. Ez viszont minősített többséget igényel, kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 11 igen szavazattal, és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 178/2025. (IV.24.) határozata a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának megválasztásáról szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának megválasztásáról és döntés a Swing-

*Swing Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának és egyben igazgatósági tagjának Salga Balázs (lakcím: 9400 Sopron, Újdúló u. 25.; Tartózkodási hely: 8220 Balatonalmádi, Szabadság út 49-51. szám alatti lakos) 2025. április 30. napjától 2029. december 31. napjáig terjedő időtartamra kerüljön megválasztásra.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** 2. pont: a Társaság soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A B/2 határozati javaslat pedig a Swing-Swing Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról szól. Szintén minősített többséget igényel a döntésünk, kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 10 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
179/2025. (IV.24.) határozata  
a Swing-Swing Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójának megválasztásáról és döntés a Swing-Swing Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Swing-Swing Kft. ügyvezetőjének dr. Temesvári Balázs (8200 Veszprém, Kinizsi Pál u. 56. szám alatti lakos) 2025. május 31. napjától határozatlan időtartamra kerüljön megválasztásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról alapítói határozatban rendelkezzen.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**14. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról**

**B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról**

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 13-as napirendi pont tárgyalása következik. A kulturális miniszter úr többször beszélt arról – és én magam is egyeztettem vele – hogy a közös fenntartású színházak esetén szeretné az egyenlő teherviselést bevezetni, tehát minden önkormányzati 1 Ft-os támogatás mellé az állam 1 Ft állami támogatást tud biztosítani. Tulajdonképpen ez a megállapodás megszületett, az ehhez szükséges forrás rendelkezésre áll mind az önkormányzat, mind pedig a kormány részéről. Markó Róbert, illetve Oberfank Pál igazgató urakat köszöntöm a körünkben. Az előterjesztő pedig nem én vagyok, hanem az alpolgármester asszony.

**Sótonyi Mónika alpolgármester:**

Elmondtál mindent, köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Bocsánat, nem figyeltem! Akkora lendületben voltam itt, úgyhogy ha kérdés van, akkor arra alpolgármester asszony fog válaszolni. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet. Két határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először a 4. oldalon található A) határozati javaslatról szavazzunk, ami a Veszprémi Petőfi Színház szerződését tartalmazza.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
180/2025. (IV.24.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között 2020. október 30. napján létrejött közreműködői megállapodás egységes szerkezetbe foglalt módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.



2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 9.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Kovács Judit csoportvezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A B) határozati javaslat a Kabóca Bábszínház támogatását tartalmazza, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**181/2025. (IV.24.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között létrejött közreműködői megállapodás módosításának jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között 2020. október 30. napján létrejött közreműködői megállapodás egységes szerkezetbe foglalt módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 9.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Kovács Judit csoportvezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**15. Döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek a Veszprém, Deák Ferenc utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Lamos Péter ügyvezető, Veszprém 2030 Kft.

**Porga Gyula polgármester:**

A meghívó szerinti 14-es napirendi pont tárgyalása a 2030 Kft. Deák Ferenc utca 13. alatti ingatlanon végzett tevékenységéről szóló beszámolója. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
182/2025. (IV.24.) határozata**

**a Veszprém 2030 Kft.-nek a Veszprém, Deák Ferenc utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek a Veszprém, Deák Ferenc utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 2030 Kft.-nek a Veszprém, Deák Ferenc utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprém 2030 Kft. ügyvezetőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25182kh\_melleklet.)**

**16. Döntés a Várkultúraplusz Kft.-nek a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található (Foton Audiovizuális Centrum) ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Schmeisl Anita ügyvezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 15-ös napirendi pont tárgyalása következik, a Foton Audiovizuális Centrum beszámolója a Várkultúra Plusz Kft. nevében és Schmeisl Anita az, aki képviseli a Kft-

t, hiszen ő az ügyvezető igazgató. Van-e kérdés, bárkinek véleménye? Esetleg Anitának van-e bármilyen kiegészítése? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
183/2025. (IV.24.) határozata  
a Várkultúraplusz Kft.-nek a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található  
(Foton Audiovizuális Centrum) ingatlanban végzett 2024. évi  
tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról  
szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Várkultúraplusz Kft.-nek a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található (Foton Audiovizuális Centrum) ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Várkultúraplusz Kft. Veszprém, Vár utca 17. szám alatti ingatlanban a Foton Audiovizuális Centrum működtetése során a 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Várkultúraplusz Kft. ügyvezetőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25183kh\_melleklet.)**

**17. Döntés a Patent Hostel Kft.-nek a Jókai Mór utca 8. szám alatti (Ruttner-ház) ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Molnár Bence Ferenc ügyvezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 16-os napirendi pont a Patent Hostel Kft., Molnár Bence ügyvezető nincs jelen. Az ügyvezető képviselőjében esetleg valaki? Van-e kérdés? A bizottsági üléseken megtárgyaltuk egyébként. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
184/2025. (IV.24.) határozata  
a Patent Hostel Kft.-nek a Jókai Mór utca 8. szám alatti (Ruttner-ház)  
ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról  
és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Patent Hostel Kft.-nek a Jókai Mór utca 8. szám alatti (Ruttner-ház) ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Patent Hostel Kft.-nek a Jókai Mór utca 8. szám alatti (Ruttner-ház) ingatlanban végzett 2024. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Patent Hostel Kft. ügyvezetőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25184kh\_melleklet.)**

**18. Döntés a Swing-Swing Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2024. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Bélafi László ügyvezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 18-as napirendi pont tárgyalása következik, a Swing-Swing Kft. beszámolója a 2024. évi Acticity Mozgásközpont és parkolóház üzemeltetés. Bélafi igazgató úr pont kiment. Van-e kérdés? Ha nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 12 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
185/2025. (IV.24.) határozata**

**a Swing-Swing Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2024. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Swing-Swing Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2024. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Swing-Swing Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2024. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Swing-Swing Kft. ügyvezetőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25185kh\_melleklet.)**

**19. Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány 2024. évi beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Zeitler Gusztáv Rudolf kuratóriumi elnök

**Porga Gyula polgármester:**

A 19-es napirendi pont tárgyalása következik a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány, Zeitler Gusztáv elnök úr itt van. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Én szeretném megköszönni a Közalapítvány munkáját és a beszámoló elkészítését. A kérdésem sokkal inkább polgármester úrhoz irányul, mégpedig az Otthon Veszprémben Program megvalósításával kapcsolatban, amire 30 millió Ft-ot biztosított az Önkormányzat és ebből 16,8 millió forint került kifizetésre. Tehát úgy tűnik, hogy a keretösszeg az jóval magasabb volt, mint amennyi igény mutatkozott erre a támogatásra. Ezt hogyan értékeli? Én úgy érzem, hogy ez a módja a támogatásnak messze nem elégséges ahhoz, hogy a fiatalok lakhatását jobbra tegyük Veszprémben. Milyen tervek vannak arra vonatkozólag, hogy a közeljövőben változzon a lakhatási helyzet a fiataloknál? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Soha nem mondtuk, hogy ez az egyetlen megoldás! Ez egy lehetőség! Azért 12 millió

Ft-tal segítettünk veszprémi fiataloknak, ne legyünk elégedetlenek. Szerintem több marketinget kell kifejtenünk. Én azt gondolom, hogy ez továbbra is egy jó termék, én ragaszkodom ahhoz, hogy az idei költségvetésben is rendelkezésre álljon ez az összeg és arra biztatok mindenkit, hogy éljen ezzel a lehetőséggel. Ez nem jelenti azt, hogy más lehetőségekkel nyilván nem foglalkozunk, de én hiszek abban, hogy előbb-utóbb olyan helyzetbe kerülünk, hogy sokkal több lesz az igénylő, mint akik ténylegesen igénybe veszik. Ez egyrészt jó, mert úgy tűnik, hogy még sincs olyan nagy baj a fiatalok lakáshoz jutásával kapcsolatban, hogyha egy ilyen lehetőséggel nem élnek, de nyilván nem ez a helyzet. Én azt gondolom, hogy népszerűsíteni kell, talán több marketing költséget kell dedikálni a program mellé, hogy népszerűsítsük, mert a terméket én továbbra is jónak gondolom. Van-e további kérdés? Somfai Attila képviselő úré a szó.

### **Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr a szót. Tisztelt közgyűlés! Nekem egy javaslatom volt a Közjóléti Bizottsági ülésen és Gerstmár Ferenc képviselőtársam is egy kicsit azt gondolom, hogy ebbe az irányba tapogatózott, mint amit én is anno javasoltam és a bizottsági ülésen alpolgármester asszonnyal beszéltek, hogy valóban lehet, hogy a marketinggel kapcsolatban több energiát kell rá fektetni, mert lehet, hogy sokan nem ismerték vagy nem tudták ezt a lehetőséget. Nekem volt egy olyan javaslatom, hogy mivel ez is ugye egy önként vállalt feladata az Önkormányzatnak és nagyon sokan vannak olyanok, akik nem fiatal felnőttek, de fiatalok és nehéz helyzetben vannak, hogy esetleg azokat a fennmaradó forrásokat az év végén lehetne számukra kiírni ilyen pályázati lehetőséget, és esetleg együttműködve a Veszprémben működő Családsegítővel az ő ismertségi körükben, vagy látókörükben lévő családoknak ezt egy lehetőséggé kibővíteni, mert ők is, akik ott élnek, nehéz sorsú fiatalok, nem fiatal felnőttek, de fiatalok, lehet, hogy sokkal szívesebben maradnának Veszprémben és a családjuknak is könnyebb lenne. Ezt csak egy megfontolásra szeretném a polgármester úrnak.

### **Porga Gyula polgármester:**

Nyilván minden lehetőséget meg kell fontolni. Van egy szociális támogatási rendszerünk a települési támogatás. Évről-évre azt látjuk, hogy egyre kevesebben veszik egyébként igénybe. Tehát hogyha bárki veszprémi családként szociálisan rossz helyzetben lévő, akkor ott van egy stabil önkormányzati támogatás. Évről évre emeljük a bejutási küszöböt egyébként, hogy a rendelkezésre álló forrást ki tudjuk osztani, de ennek ellenére nyilván nézzük meg. Én továbbra is abban hiszek, hogy az a szándék, hogy a veszprémi fiataloknak az albérleti támogatásával is, hiszen tudjuk, hogy milyen albérleti díjak vannak Veszprémben, ezzel pontosan tisztában vagyunk mindannyian, az ingatlanárakról nem is beszélve, ha az Önkormányzat ebben a lakhatásban próbál segíteni azoknak, akik elkezdik az életüket, szerintem ez egy hasznos és jó helyre érkező támogatás nyilván a különböző állami támogatási lehetőségek mellett. Amennyiben fölhalmozódnak ezek az összegek, lehet bármilyen pályázatot kiírni nyilván év végén erről lehet beszélünk, én ezt nem zárom ki, de én arra koncentrálnék, vagy az energiánkat inkább arra fordítanám, hogy az eredeti célra adjuk ezeket a támogatásokat, hiszen van más egyéb támogatási forma, amit akár egyedülálló, akár fiatal felnőtt, akár felnőtt, akár idős igénybe tud venni a városban. Sajnos azokat se tudjuk kifizetni, azok is rendszeresen megmaradó támogatási

összegek. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Nincs ilyen, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
186/2025. (IV.24.) határozata  
a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány 2024. évi beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány 2024. évi beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány 2024. évi beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány kuratóriumának elnökét.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 2.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25186kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen elnök úrnak, nem köszöntem meg, de jár a köszönet. Régóta cipeli az Ifjúsági Közalapítványt Zeitler Gusztáv, úgyhogy köszönjük elnök úrnak.

**20. Döntés a TÁMASZ 2 Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft.-nek az időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Kovács Zoltán ügyvezető igazgató

**Porga Gyula polgármester:**

A 20-as napirendi pont a Támasz Idősothton beszámolója a 2024. évi tevékenységéről. Kovács Zoltán ügyvezető van nálam felírva, de őt nem látom a soraink között és a képviseletében sem látok senkit. Van-e kérdés, vagy vélemény előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
187/2025.(IV.24.) határozata  
a TÁMASZ 2 Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft.-nek az  
időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2024. évben  
végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a TÁMASZ 2 Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft.-nek az időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TÁMASZ 2 Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft. időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a TÁMASZ 2 Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25187kh\_melleklet.)**

**21. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2024. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Szabadhegy Péter elnök

**Porga Gyula polgármester:**

A 21-es napirendi pont tárgyalása következik, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Veszprémi Támogató Szolgálat 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Szegedi Ilonát az intézmény vezetőjét köszöntöm körünkben. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**



**188/2025. (IV.24.) határozata**  
**a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató**  
**Szolgálat 2024. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló**  
**elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2024. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnökét.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25188kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Ilona, nagyon hálásak vagyunk, ezt minden évben megköszönjük, úgyhogy köszönjük szépen a beszámolót is, illetve azt a munkát, amit végeznek.

**22. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés elfogadásáról**

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 2024. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi tevékenységekről szóló átfogó értékelés elfogadása. Sótonyi Mónika alpolgármester asszonynak nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**189/2025. (IV.24.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi  
gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló  
átfogó értékelés elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az átfogó értékelést küldje meg a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának.

**Határidő:** 2. pont: 2025. május 31.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**23. Döntés az átláthatósági tanácsnok 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Hartmann Ferenc átláthatósági tanácsnok

**Porga Gyula polgármester:**

A 23-as napirendi pont átláthatósági tanácsnok 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló, Hartmann Ferenc átláthatósági tanácsnok az előterjesztő. Van kiegészítés, megadom a szót tanácsnok úrnak.

**Hartmann Ferenc képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Jelenlévők! Az elmúlt időszakban több szakmai szervezet többször is megvizsgálta az Önkormányzat átláthatóságát, adatkezelési előírásait és egészen kiválónak értékelte. Én ezen szakmai értékelésekkel nem tudok versenyezni, nem is ez a feladatom, ellenben tanácsnokként kíváncsi voltam arra, hogy az önkormányzati képviselők hogyan látják a nyilvánosságot és az átláthatóságot a veszprémi önkormányzat esetében. Egy kérdőív segítségével nyilvánítottak véleményt és néhány fontos véleményt kiemelnék ezek összesítéséből. A képviselők az átláthatóság, a kereshetőség szempontjai alapján 5-ös skálán 4,82-esre értékelték a városi honlap hasznosságát. A költségvetési információk kezelhetősége szintén 5-ös skálán 4,76 pontot kapott. Új igényként fogalmazódott meg, hogy az önkormányzati tulajdonú

gazdasági társaságok irányító és felügyelő testületeinek tagjai legyenek elérhetők a honlapon is. 14 képviselő igényelte ezt, és 13 képviselő szükségesnek tartaná azt is, hogy a gazdasági társaságok éves beszámolóit is elérhetők legyenek az egyébként elérhető alapadatokon kívül a honlapon, ne kelljen pluszban rákérdezni. A képviselők többsége igényt tartana arra is, hogy a szavazatok fellelhetők legyenek a város honlapján. Én köszönöm a képviselőtársaimnak ezeket az információkat, véleményeket, néhány ügy kapcsán egyedi vélemények is fogalmazódtak meg, azokat is kezelni fogjuk. Ezeknek az igényeknek a megvalósítását nyilván befolyásolják technikai feltételek is. A honlap felelőseivel és jegyző asszonnyal egyeztetünk arról, hogy ezek az igények hogyan jeleníthetők meg a város honlapján. Egyébiránt pedig köszönetet mondok a honlap működtetéséért közreműködőknek, adatfelelősöknek és mindazoknak, akik az Önkormányzatban vagy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál – hiszen onnan is rengeteg adat kerül fel a honlapra – közreműködnek az átláthatóság és a nyilvánosság magas szintű biztosításában. Veszprém abszolút a magyar önkormányzatok szűken vett élmezőnyébe tartozik. Köszönöm még egyszer a szóbeli lehetőséget is.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e kérdés, vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok ilyet, a 4. oldalon található határozati javaslatról, illetve annak mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 190/2025. (IV.24.) határozata az átláthatósági tanácsnok 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az átláthatósági tanácsnok 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az átláthatósági tanácsnok 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az átláthatósági tanácsnokot értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. április 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Panyi Szilvia Orsolya jegyzői referens

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **24. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 24-es napirendi pont átruházott hatáskörben hozott döntésekről tájékoztató. Van-e kérdés, vélemény a tájékoztatóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor köszönöm a tudomásul vételt, hiszen tájékoztató és döntést nem igényel.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen vendégeinknek a mai ülésen a részvételt, zárt ülést rendelek el. További szép napot kívánok mindenkinek.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 9 óra 36 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

**K.m.f.**



**Porga Gyula**  
polgármester



**dr. Dancs Judit**  
jegyző

