

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

2025. június 19-én 10,00 órai kezdettel megtartott rendes
üléséről

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)
Komjáthy terme

Jelen vannak:

Török Krisztián	a Bizottság elnöke
Adamecz Zoltán	a Bizottság alelnöke
Bázsa Botond Lehel	a Bizottság tagja
Somfai Attila	a Bizottság tagja
Farkas András Béla	a Bizottság tagja
Lentsch Eszter	a Bizottság tagja
Németh Szabolcs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Varga Tamás	alpolgármester
Sótonyi Mónika	alpolgármester
Muraközy Péter	alpolgármester
dr. Lohonyai Bernadett	aljegyző, irodavezető
Fazekas Ildikó	irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Takács Zoltán	irodavezető
dr. Kalocsai Balázs	irodavezető
Lehoczki Monika	irodavezető
Sulyok Balázs Ede	főépítész
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
dr. Kónya Norbert	csoportvezető
Antal Tamás	csoportvezető
dr. Temesvári Balázs	Swing-Swing Kft. ügyvezető
Borbás Tamás	"VKSZ" Zrt. csoportvezető
Pálinkás Roland	Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnök
Komlós Éva	Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft. képviselő
Guti László	külső szakértő
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	bizottsági referens

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal jelen lévő munkatársait. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 7 tag jelen van. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes. Kérte a jelenlévőket, hogy ha szomszédok, akkor nyugodtan menjenek oda az asztalhoz és igranak. Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a jelentéshez. Mivel a jelentéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, illetve vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
129/2025. (VI. 19.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 113/2025. (V. 22.), 114/2025. (V. 22.), 115/2025. (V. 22.), 116/2025. (V. 22.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a napirendhez. A Bizottság tagjai részéről hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt, így szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
130/2025. (VI. 19.) határozata
a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság
2025. június 19-i rendes ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 2025. június 19-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2025. II. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke

- 2. Döntés a Veszprém 4273/105 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky utca 11. szám alatt található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 3. Döntés a Veszprém 4273/51/A/25 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 73/A földszint alatt található – „posta” megnevezésű ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 4. Döntés a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. tulajdonában lévő Veszprém 1959/38, 1959/53 és 1959/54 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út és a Henger utcai körforgalom között található – kivett út művelési ágú ingatlanok használati jogának folytatása tárgyában vélemény megfogalmazásáról**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 5. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**
B) Döntés az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
C) Döntés a gyermekétkeztetés biztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 30/2021. (II. 5.) közgyűlési határozat módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester [A), B) rész]
Sótonyi Mónika alpolgármester [C) rész]
- 6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 11/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a füstköd-riadó tervről szóló 18/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi környezetvédelmi alapról szóló 36/2010. (XI. 12.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

11. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

12. Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

13. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

14. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 28/2019. (XI. 21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

C) Döntés a Közösség Kádártáért Egyesülettel kötendő közművelődési megállapodás jóváhagyásáról közösségi szintér működtetése érdekében

D) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Kádártai Közösségi Szintér működtetése érdekében a 2026-2029. évek vonatkozásában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

15. Döntés a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozat módosításáról a pénzügyi ütemezés vonatkozásában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

17. Döntés a Veszprém 3043 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utcai hulladéklerakó mögött található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

18. Döntés a Veszprém 2216/3, 2216/5 és 2216/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aranyosvölgy területén elhelyezkedő –, a Magyar Állam tulajdonában álló közút funkciójú ingatlanok Önkormányzat részére történő ingyenes átruházásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

19. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

20. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

21. Döntés a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiót Felülvizsgáló Munkacsoport előkészítő tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiójának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke

22. Döntés a „Bruszniai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2025. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

23.A) Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

B) Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

C) Döntés Veszprém TV Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

D) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. könyvvizsgálójának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

24. Döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek és a Pro Veszprém Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvadásával kapcsolatos vagyonmérleg és egyesülési (beolvadási) terv, valamint az alapító okirat módosításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

25. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. II. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2025. II. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy nincs kiegészítése. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
131/2025. (VI. 19.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai
és Városmarketing Bizottsága 2025. II. félévi munkatervének
meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2025. II. félévi munkatervének meghatározásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 2025. II. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a végleges munkatervet a Bizottság tagjainak, a napirendek előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 2. pont: 2025. június 30.

Felelős: Török Krisztián, a Bizottság elnöke

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Nagyné dr. Kerekes Zsófia bizottsági referens

2. Döntés a Veszprém 4273/105 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky utca 11. szám alatt található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy azt szeretné, ha az értékesítés során figyelembe vennék azt, hogy annak a városrésznek a szolgáltatásának a színvonalát ne csökkentse. A pályázatban a vételáron kívül legyen olyan döntési szempont megjelölve, hogy milyen, helyi embereket kiszolgáló létesítményt szeretnének működtetni, vagy mi legyen a sorsa annak az épületnek. Ne mindent elvigyenek arról a városrészről, legyenek ott szolgáltatások továbbra is. Nem a vételár lenne a szempont, hanem az, hogy a helyi lakosságot kiszolgáló vállalkozás működjön, ez igaz lesz a következő napirendi pontra is.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Az előterjesztésben az szerepel, hogy 221 m² alapterületű ingatlan, utána meg az, hogy a nettó alapterület 94 m². A különbség az mi és mit foglal magában? A 94 m² a két üzlet együtt? Elmondta, hogy itt ellentmondást érzett.

Borbás Tamás, a „VKSZ” Zrt. csoportvezetője: Az ingatlan-nyilvántartásban az ingatlan önálló helyrajzi számon szerepel és tartozik hozzá egy minimális földterület, az eltérés ebből adódik, hogy a felépítmény egy kisebb alapterületű. Előtte a járda és még egy bizonyos rész, ami előtte van, azzal együtt van az egész terület.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Csak az épületet adná el az Önkormányzat, és a földterület városi tulajdonban maradna, vagy az egész területet értékesítené az Önkormányzat?

Borbás Tamás, a „VKSZ” Zrt. csoportvezetője: Ez egy önálló ingatlan, az értékesítése úgy történne, hogy az egész ingatlan jogilag értékesítésre kerül, amit a vevő hasznosítani tud, az a falakkal határolt terület.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy véleménye szerint azt mindenképp érdemes lenne meghagyni a közforgalom számára nyitott területnek, szolgalmi jogot kellene alapítani, vagy kellene hagyni valamilyen lehetőséget, mert egyébként miért ne keríthetné le azt a területet, aki megveszi az ingatlant. Ezt meg kellene fogalmazni az értékesítés számára.

Varga Tamás, alpolgármester: Elmondta, hogy egy kiegészítést szeretne tenni az előzőekkel kapcsolatban. Ebben az épületben most sem működik semmilyen szolgáltatás. Az elmúlt hetekben volt érdeklődő, aki megnézte az ingatlant bérlet jogcímén történő hasznosítás céljából, de sajnos az épület állapota, ahogy a képeken is látszik, semmi ilyenre nem alkalmas jelen állapotában, bérleti jogot ezért senki nem fog rá aláírni, mert elég nagy pénzt kellene bele fektetni, ami nem biztos, hogy üzletileg megéri. Az, hogy mennyivel tudnák bekorlátozni, hogy mit lehet ott csinálni egy ajánlással, azt nem tudja. Az elmúlt években sem működött ott szolgáltatás, ezzel nem

csökken a szolgáltatás színvonala és a száma sem a Cholnoky lakótelepen, ha eladásra kerül ez az épület.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A következő ingatlan a posta lesz, az ott lakók érzik a szolgáltatás csökkenését, hogy a posta megszűnt. A bérleménynél a város máskor is elvár ilyeneket, pl. a tenispályás szerződésnél a Jutasi úton, hogy 1 év alatt beruházzanak, de nyilván ez egy más téma. Mivel értékesítésről van szó, az értékesítés után csak lehet beleszólása az Önkormányzatnak, hogy ott mi van. A lakosság ellátása fontos szempont, fontosabb, hogy 10%-kal drágábban vagy olcsóbban adjuk el az ingatlant, ha vállalja, hogy felújítja és megveszi. Ha megveszi, akkor feltételezzük, hogy azt fel is fogja újítani, hacsak nem lebontani akarja, és sorompót akar a járdára, és pénzt fog szedni a járdán való közlekedésért.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
132/2025. (VI. 19.) határozata
a Veszprém 4273/105 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky utca
11. szám alatt található – ingatlan értékesítési feltételeinek
meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 4273/105 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky utca 11. szám alatt található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a településrendezési eszközök előírásaira tekintettel a Veszprém, Cholnoky utca 11. szám alatt található Veszprém 4273/105 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan értékesítésre történő kijelölését megelőzően Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 39. § (1) bekezdésében foglaltak szerint lefolytatandó célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálathoz ajánlást nem fogalmaz meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről értesítse Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságát.

Határidő: 2. pont 2025. június 19.

Felelős: Török Krisztián, a Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Kónya Norbert csoportvezető

3. Döntés a Veszprém 4273/51/A/25 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 73/A földszint alatt található – „posta” megnevezésű ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy az előzőekben elmondottakat fenntartja.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: A postával történt-e egyeztetés, hogy mekkora igény lenne az újra megnyitására, mekkora nehézséget okoz most ennek hiánya az ott lakóknak. A posta részéről történt-e felmérés, hogyha újra megnyitnák, tudna-e gazdaságosan és ésszerűen működni, vagy nem.

Varga Tamás, alpolgármester: Lehet, hogy Sótónyi Mónikát kérné meg, hogy erre válaszoljon, mert ő jobban ismeri a helyi lakók igényét. A kisposták bezárásánál ez a szolgáltatás átkerülhetett vállalkozások, vállalkozók portfóliójába, pl. az Egyetem városrészen is egy másik szolgáltató végez postai szolgáltatásokat. Ha itt megérte volna piaci alapon működtetni, akkor valószínűleg jött volna olyan vállalkozó, aki bizonyos postai szolgáltatásokat átvett volna. Az Egyetem városrészben ez működik, a postától nem volt ilyen megkeresésük, hogy újra szeretnék nyitni, vagy bármi tervük lenne ezzel kapcsolatban.

Sótónyi Mónika, alpolgármester: Konkrét lakossági felmérés nem volt a városrészben ezzel kapcsolatban, és hozzá sem érkezett visszajelzés most már ennek hiányára vonatkozóan. Nyilván, amikor a posták bezárásra kerültek, a lakosság körében volt egyfajta felbolydulás a többi városrészben is. Az, hogy ez lecsillapodott, lehet, hogy annak köszönhető, hogy többen áttértek az online világra és úgy intézik a befizetéseiket, azt nem tudja, de panasz ennek hiányával kapcsolatban nem érkezett. Annak örülnének, ha ebben a helyiégben egy olyan szolgáltató tudná megvásárolni, majd később bérleményként hasznosítani, ami az ott élők javát szolgálja. Lehet ez egy fogorvosi rendelő, egy szépségszalon, vagy egy kis abc, de nem tudja, hogy lehet-e mélységieken szabályozni, nyilván az a cél, hogy megfelelő minőségű szolgáltató tudja használni.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy ő is érintett képviselőként, el tudja mondani, hogy az elmúlt időszakban ő sem találkozott olyan lakossági megjegyzéssel, hogy különösebben hiányolnák a postát. Korábban volt ilyen, de úgy látja, hogy ez a dolog nyugvópontonra került. Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
133/2025. (VI. 19.) határozata
a Veszprém 4273/51/A/25 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre
utca 73/A földszint alatt található – „posta” megnevezésű ingatlan
értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 4273/51/A/25 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 73/A földszint alatt található – „posta” megnevezésű ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a településrendezési eszközök előírásaira tekintettel a Veszprém, Ady Endre utca 73/A földszint alatt található, Veszprém 4273/51/A/25 helyrajzi számon nyilvántartott, „posta” megnevezésű ingatlan értékesítésre történő kijelölését megelőzően Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 39. § (1) bekezdésében foglaltak szerint lefolytatandó célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálathoz ajánlást nem fogalmaz meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről értesítse Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságát.

Határidő: 2. pont 2025. június 19.

Felelős: Török Krisztián, a Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Kónya Norbert csoportvezető

4. Döntés a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. tulajdonában lévő Veszprém 1959/38, 1959/53 és 1959/54 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út és a Henger utcai körforgalom között található – kivett út művelési ágú ingatlanok használati jogának folytatása tárgyában vélemény megfogalmazásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy azt szeretné kérdezni, habár ez a megállapodás már régebbi, hogy ha jól érti, akkor az a helyzet, hogy az ottani tulajdonos felajánlotta a földjét, az Önkormányzat épített rá egy utat, majd amikor a használati joga megszűnik, akkor gyakorlatilag a föld tulajdonosa lesz az út tulajdonosa. Ha a használati jog megszűnik, onnantól a föld tulajdonosa azt csinál, amit akar. Ha akar, sorompót rak az útra. Azt látja a szerződésből, hogy azért cserébe, hogy odaadta a tulajdonos a földjét, épített rá egy utat az Önkormányzat EU-s pályázatból, és a fenntartási időszak végéig használhatja az Önkormányzat. Mi van ezt követően? Mi van a használati szerződés lejártá után? Vagy ha ezt most nem kötik meg ezt a szerződést. De nyilván kössék meg. Még egy kérdése van, azt olvasta, hogy más használatába nem adhatja ezt a földterületet semmilyen célra a használó. Mi van akkor, ha hozzájárulás alapján választási plakátokat szeretne elhelyezni az Együtt Veszprémért Egyesület, vagy a FIDESZ Magyar Polgári Párt. Akkor nem lett átadva másnak, de automatikusan megszűnik a szerződés, még levelet sem kell írniuk, hanem minden további nélkül megszűnik a használati jogosultsága a városnak arra az útra, amit egyébként az Önkormányzat épített pályázati forrásból.

dr. Kónya Norbert, csoportvezető: Ezek kivett közforgalom elől el nem zárt magánutak, azt nem zárhatja le a tulajdonosa. A pályázat során egy idegen ingatlanon valósult meg a beruházás, az út felépítmény önkormányzati tulajdonban van, a föld a Valeo tulajdonában van. Amikor a pályázat elindult és megvalósult, az Önkormányzat megkereste a föld tulajdonosát, hogy megszerezzék a területet. Ezt nem adták át, nem tudja, hogy erre a francia cégnek mi volt az oka. Ezért ez a használati jogviszony alakult ki, szükség volt az út megépítésére, a gyárterület város forgalmával történő összekötésére. 2029-es időpont van megfogalmazva a szerződésben, mint a pályázat lejártának dátuma. Nem tartja életszerűnek, hogy ezt követően ezt felbontaná, vagy lezárná a tulajdonos, nem is tudná lezárni és az ő érdeke, hogy a területét meg lehessen közelíteni ezeken a területeken.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy annyi észrevétele lenne, hogy a kórháznál látszik, hogy sorompóval levágták, pedig az is közforgalom számára megnyitott magánút lehetne, és nem tudják bevinni a beteget. Elvileg a közforgalom elől el ne zárt magánút nem jelenti azt, hogy ne szedjen díjat valaki.

dr. Kónya Norbert, csoportvezető: A szerződés szerint térítésmentesen adja használatba a tulajdonos az Önkormányzatnak a területet.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Igen, addig, amíg tart a szerződés. Ezt követően az útért, amit az Önkormányzat épített, díjat szedhet a használatért. Akkor ez működhet így?

Varga Tamás, alpolgármester: Az út nem lesz a Valeo-é, ez biztos. Most megkötjük ezt a szerződést 2029-ig, viszont a következő években az Önkormányzat szándékában áll ennek az útnak a tulajdonjogát rendezni. Reméli, hogy mire a szerződés lejár, oda jutnak, hogy a tulajdonjogok rendezve lesznek, hogy egy rendezett terület fog kialakulni ezzel kapcsolatban.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
134/2025. (VI. 19.) határozata
a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. tulajdonában lévő Veszprém
1959/38, 1959/53 és 1959/54 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Házgyári út és a Henger utcai körforgalom között található – kivett út
művelési ágú ingatlanok használati jogának folytatása tárgyában
vélemény megfogalmazásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. tulajdonában lévő Veszprém 1959/38, 1959/53 és 1959/54 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út és a Henger utcai körforgalom között található – kivett út művelési ágú ingatlanok használati jogának folytatása tárgyában vélemény megfogalmazásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága egyetért azzal, hogy a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. tulajdonában levő Veszprém 1959/38, 1959/53 és 1959/54 hrsz.-ú, kivett út művelési ágú ingatlanokon Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata javára 2029. december 31. napjáig, térítésmentesen használat joga kerüljön megalapításra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről értesítse Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának polgármesterét.

Határidő: 2. pont 2025. június 30.

Felelős: Török Krisztián, a Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Kónya Norbert csoportvezető

5. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

C) Döntés a gyermekétkeztetés biztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 30/2021. (II. 5.) közgyűlési határozat módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester [A), B) rész]

Sótonyi Mónika alpolgármester [C) rész]

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy a Bizottság csak az A) előterjesztést tárgyalja. Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
135/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 11/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Ezt köteles a vállalkozó ennyiért elvégezni? Ha felhívja, akkor ennyiért viszi el az, akivel a szerződést kötötték? Tapasztalata szerint

a városban drágábban viszik el. Csak egy kérdés, ez egy jó szerződés, meg is érti, hogy nem évi díja van, hanem alkalmankénti.

Kovács Zoltán, irodavezető: Ez egy közszolgáltatás. A rendeletbe beépítésre került, hogy a pályázat alapján elnyert legalacsonyabb díjért kell elvégezni a szolgáltatást.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
136/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 11/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 11/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a füstköd-riadó tervről szóló 18/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
137/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a füstköd-riadó tervről szóló 18/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a füstköd-riadó tervről szóló 18/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi környezetvédelmi alapról szóló 36/2010. (XI. 12.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
138/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi környezetvédelmi alapról szóló 36/2010. (XI. 12.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi környezetvédelmi alapról szóló 36/2010. (XI. 12.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy érti a lakók problémáját, és megérti, hogy nem fognak tudni megállni a saját házuk előtt, mert többen mennek oda focizni, és kocsival mennek oda, viszont a sportolóknak is kellene valami lehetőséget biztosítani. A túlsó oldalon, bár az magánterület, ott van beépítetlen terület, nem

lehetne-e parkolót kialakítani, mert így a sportolni vágyókat lehetetlenítik el. Azt szeretné, ha megvizsgálná a város, hogy tud-e alternatívát kínálni a sportolóknak.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
139/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közúti forgalomban korlátozás alá eső területek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 34/2023. (XI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése.

Sulyok Balázs Ede, főépítész: Elmondta, hogy annyi kiegészítése lenne, hogy ma kapták meg délelőtt a főépítész véleményét, a HESZ-ről ilyenkor egy közbenső véleményt ad, nem kizáró ok, hogy megvan, vagy nincs meg a záróvéleménye. Ezt a kollégák szétosztották a bizottsági ülés előtt. Három nem érdemi, inkább értelmezési pontosítást kért a főépítész, amivel egyetértenek, és a rendeletbe beültetik. Ezek kötőszavak, illetve a mondatok szétválasztása, a többivel egyetértett és támogatta a főépítész.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy az lenne a kérdése, ami már régen is benne volt, csak most kérdezi meg, hogy a telekhatárra kell építeni a kerítést. Ezzel az a problémája, hogy az ingatlan tulajdonosa a saját ingatlana előtt áll meg pl. az Akácfa utcában. Egy-ketten úgy építenek, hogy az előkert kb 5 méter, és a kerítést

beviszi a ház elé, vagy a garázs elé, és napközben feláll az udvarába úgy, hogy nincs kerítés. A kerítést beköti a ház falához, és be tud úgy állni, hogy nem nyitja ki a garázskaput. Ma reggel is az Akácfa utcában legalább 10 percet vártak, mert az egyik nyitotta a kaput, a másik szemben várt az elektromos kapura, hogy kinyíljon, tehát dugó volt, azért, mert nem tudtak a kerítéstől behajtani a saját udvarukba. Elmondta, hogy tudja, hogy ez egy régi kérdés, de ennek milyen szakmai oka van, hogy nem lehet engedni, amit egyre többen építenek, hogy bekötik a ház falához a kerítést, nem a telekhatárhoz épít, és amikor hazamennek, mert lusták az emberek, akkor inkább megállnak az úton, mint hogy kinyitnák a garázskaput és beállnának az udvarba. Ezt nem lehetne megengedni, vagy miért nem lehet megengedni?

Sulyok Balázs Ede, főépítész: Elmondta, hogy részben tartozik hozzá ez a kérdés. Az építési engedélyből kivették az utcai kerítés építését, azóta településképi kérdés. Van egy rendeleti előírás tehát erre, illetve a helyi értékvédelmi terület, meghatározó útvonal ilyen helyek tartoznak hozzájuk. Településképileg nem mindig kedvező, ha egy utcában össze-vissza vannak a kerítések. Közlekedési és városüzemeltetési szempontjai is vannak, van, aki külön behajtót csinál, meg még két parkolót, meg mindent, és ez az egész város forgalmára kihatással van, útszegélyekre, baleseti helyzetekre. Másként használják már az ingatlanokat az emberek, de ami terveket benyújtanak hozzájuk, azt megvizsgálják ilyen szempontból is, és egyeztetnek a Városüzemeltetési Irodával. Városképileg ez nem kívánatos, ahogy az épületeknek is szeretne az ember egy településképileg elfogadható rendet. Ez nem azt jelenti, hogy nem lehetnek kivételek, de ezt a rendeletben nem kívánják szerepeltetni, egyedileg vizsgálják meg mindig.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: A harmadik ponthoz lenne kérdése, a kiegészítésben is szerepel, és ha jól érti, aki megvette ezt az ingatlant, a ház homlokzati falát meghagyta, illetve ami a településképnél volt, azt meg kellett volna őriznie, a többi részét elbontotta, viszont a megmaradt részek nem voltak biztonságosak és bontásra lett ítélve. A bontás, ha jól olvasta, az az előírásoknak megfelelően történt, viszont ő így utólag el tudta bontania azt a homlokzati falat is, aminek meg kellett maradnia és most arról lesz döntés, hogy ez így rendben van. Az lenne a kérdése, hogy a településképi rendelet alapján akkor itt nem kellett volna az új tulajdonost kötelezni arra, hogy állítsa helyre azt az állapotot és azt a külső homlokzatot, mint ahogy volt? Most hétvégén arra sétált a családjával és látta, hogy a homlokzati fal elbontásra került már, és most utólag mondják rá majd azt, hogy ez így rendben történt?

Sulyok Balázs Ede, főépítész: Itt szakmailag azt gondolja, hogy a szakvélemény alátámasztja azt, hogy ezen a területen nem feltétlen ez az épület volt védett, hanem a hátsó épület pincéje, ami szintén nagyon rossz állapotban van, illetve az eredeti épület pont a teleknek egy olyan részén volt, ami évtizedekkel korábban elbontódott. Az állami főépítész úr véleménye alapján itt a terület beépítési jellegét és a műemlék hátsó környezetének karakterét kellene megőrizni egy új építéssel. Ezt a falat, nem csak azért, mert műszakilag olyan állapotban van, hanem mert már önmagában a szakvélemények és saját véleménye alapján nem tartja olyan értékűnek, sokkal kedvezőbb lenne egy korszerű, de ugyanakkor a környékhez illeszkedő épülettel kiegészíteni, mely illeszkedik a Séd sétányhoz, a Margit romokhoz és nem egy közel 10 éve fennálló állapotot konzerválni.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Megkérdezte, hogy nem arról szól-e a településképi vélemény, hogy azt az állapotot szeretnék megőrizni, amilyen volt a történelmi városrész? Amit most kialakítanak, az az adott környezethez illő lesz, vagy attól elütő lesz? Mert erről nem szerepelt semmi.

Sulyok Balázs Ede, főépítész: Nem láttak még tervet. Ami korábban volt engedélyezési terv, az lejárt, nincs most hatályos terv oda, amit engednek. A településképi jelenleg vannak olyan szabályok, hogy akár egy műemléket is el lehet bontani. A védelem nem arról szól, hogy mindenáron valamit megőriznek. Ebben az esetben szakmai vélemények alapján nem látják indokoltnak, de mind a településképi rendelet, mind a tervtanács, mind az állami főépítész azon van, hogy oda egy megfelelő arányú, környezetbe illeszkedő épület készüljön majd, aminek a terveit még nem ismerik, mert a korábbi hatályon kívül van.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
140/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításához készített főépítész szakmai összefoglaló elfogadásáról szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
141/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Hajnal utca 28. szám alatti, 935 hrsz.-ú ingatlan helyi védelmének megszüntetéséről szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
142/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Margit tér 4. szám alatti, 571 hrsz.-ú ingatlan helyi védelmének megszüntetéséről szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
143/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezetről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

11. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
144/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez tartozó határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Településszerkezeti Terv módosításáról szóló határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**

145/2025. (VI. 19.) határozata

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezetről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

12. Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 146/2025. (VI. 19.) határozata

**az „Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

13. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Sulyok Balázs Ede főépítész

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy egy kérdése lenne, és egy javaslata. Amennyire látta, 40%-ról 45%-ra emelnék meg itt a beépíthetőség mértékét, ezért cserébe a szükséges tervezési és kivitelezési terveknek, meg engedélyeztetésnek a

költségét a kivitelező vállalná, és 1 millió forintot fizetne be a város alapjába, hogy a járdák akadálymentesítést, illetve az épületek megközelíthetőségének akadálymentesítését biztosítsa. Azt gondolja, hogy az 5%-kal nagyobb beépíthetőség jelentősen megnöveli az építhető ingatlanok mértékét. Az 1 millió forint véleménye szerint közel sem fedezi a munkákat. Kovács Zoltán irodavezetővel egyeztetett, hogy mennyibe kerül egy járda lesüllyesztése, hogy gépkocsival be tudjanak hajtani ez közel 500.000,- Ft/db. Akkor az épületek megközelíthetőségét sem fedezi ez a költség. Ez a város számára nem kedvező, a kivitelező számára kedvező. Két példát is tud hozni, pl. Vácon. Ott, amennyiben olyat kér a tulajdonos, hogy a beépíthetőség módosítva legyen rá nézve kedvezően, akkor ennek van egy díja, amit a város kasszájába be kell fizetnie. A másik példa Bécs, ha valakinek engedélyezik, hogy nagyobb legyen a telek beépíthetősége, a kivitelezőtől azt kéri, hogy lakás kerüljön az önkormányzat tulajdonába. Ennek Lendvai-Frikkel Attila véleménye szerint nagyon tudna örülni, ha új építésű házak, vagy lakások kerülnének a VESZOL Kft. tulajdonába, és azokat tudná a város hasznosítani. Elmondta, hogy neki a 2. megoldás jobban tetszik, azzal, hogy nagyobb lesz a beépíthetőség mértéke, kéri azt a kivitelezőtől, hogy a létrejövő ingatlanban a város kapjon tulajdont, mert az ő haszna jóval nagyobb lesz, és amit a városnak kell csinálnia az egyben fedezi az összeget, amit ő felajánl.

Sulyok Balázs Ede, főépítész: Elmondta, hogy ebben a szakmai kérdésben polgármester úr az előterjesztő, ők csak az írásos anyagot állítják össze, az összegről a tárgyalásokat nem ők folytatják le.

Varga Tamás, alpolgármester: Elmondta, hogy véleménye szerint nem várhatjuk egyik cégtől sem, hogy ő fedezze az összes akadálymentesítést a városban. Rendben, ez egy nagy összeg, minden beavatkozásnak nagy az összege, de az, hogy ez kevés, vagy sok, az relatíve nehezen megítélhető. Ez olyan lenne, mintha mindent velük akarnának kifizettetni, ezzel a befektetővel.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Bécs véleménye szerint az egyik legélhetőbb város a világon, nem olyanról akarnának példát venni, aki rossz sok tekintetben. Nem olyan ördögtől való, hogy ha több 10 vagy több 100 millió extra profitja lesz a vállalkozónak, a város döntésének köszönhetően, akkor ebből nem csak a vállalkozó részesülne, hanem más is.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
147/2025. (VI. 19.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2,

**4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások
módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 1. határozati
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítását megalapozó telepítési tanulmánytervet és a Bakony-Balaton Régió Zrt.-vel kötendő településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
148/2025. (VI. 19.) határozata**

**a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2,
4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások
módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását, amely a Bakony-Balaton Régió Zrt.-vel kötendő településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról szól a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
149/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását, amely a Bakony-Balaton Régió Zrt.-vel kötendő településrendezési szerződés jóváhagyásáról szól a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky E. utca 4751/1, 4751/2, 4752 és 4753 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában.

14. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 28/2019. (XI. 21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

C) Döntés a Község Kádártáért Egyesülettel kötendő közművelődési megállapodás jóváhagyásáról közösségi szintér működtetése érdekében

D) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Kádártai Községi Szintér működtetése érdekében a 2026-2029. évek vonatkozásában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Takács Zoltán irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**

150/2025. (VI. 19.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X.
10.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
151/2025. (VI. 19.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló
28/2019. (XI. 21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról” című
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 28/2019. (XI. 21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
152/2025. (VI. 19.) határozata
a „Döntés a Közösség Kádártáért Egyesülettel kötendő közművelődési
megállapodás jóváhagyásáról közösségi szintér működtetése érdekében”
című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Közösség Kádártáért Egyesülettel kötendő közművelődési megállapodás jóváhagyásáról közösségi szintér működtetése érdekében”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a D) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
153/2025. (VI. 19.) határozata
a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a
Kádártai Közösségi Szintér működtetése érdekében a 2026-2029. évek
vonatkozásában” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Kádártai Közösségi Szintér működtetése érdekében a 2026-2029. évek vonatkozásában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a D) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

15. Döntés a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozat módosításáról a pénzügyi ütemezés vonatkozásában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Antal Tamás csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
154/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozat módosításáról a pénzügyi ütemezés vonatkozásában” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a „Driving Urban Transitions” pályázati felhíváson nyertes „Fenntartható városi mobilitás fejlesztése a külvárosokban” című pályázat előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó 345/2023. (X. 26.) közgyűlési határozat módosításáról a pénzügyi ütemezés vonatkozásában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

16. Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Azt szeretné kérdezni, hogy nem lehet-e 2 vételárat meghatározni, mert mindig úgy járnak, hogy a műemlékek elpusztulnak, és utólag leveszik róla a műemléki védettséget. A szakértő azt mondja, hogy azért ilyen alacsony az ára, mert sokba kerül a felújítása. Rendben van. De ha véletlenül nekimegy valaki és megsérül az épület, akkor olcsón jutott egy ingatlantulajdonhoz. Ezt elkerülendő, azt kellene meghatározni, hogyha a műemléket nem újítja fel 10 éven belül, akkor kiegészíti a vételárat valamennyivel.

dr. Kónya Norbert, csoportvezető: Elmondta, hogy nem tudja, hogy milyen jogintézményt lehetne erre az esetre ráhúzni, de ha az adásvételi szerződést megkötik, akkor abban a lényeges tartalmi elemeket meg kell határozni, a legfontosabbak egyike a vételár.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: De teherként bejegyzésre kerülhet a tulajdoni lapra.

dr. Kónya Norbert, csoportvezető: De milyen teherként?

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Például olyan teherként, hogyha 10 éven belül nem újítja fel az ingatlant, akkor 30 millió forintot kell fizetnie.

dr. Kónya Norbert, csoportvezető: Elmondta, hogy ő így elsőre nem látja ezt a jogintézményt.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Azt látja, hogy a város így vagyonvesztést szenved ezáltal, hogy eladja a műemléket.

dr. Kónya Norbert, csoportvezető: Volt egy korábbi döntés, ahol magasabb vételáron megszondázták a piacot, és a visszajelzések alapján nem érte meg senkinek, ezért most jött egy következő előterjesztés egy új értékkel.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Azért az nonszensz lenne, ha egy magántulajdonosnak azt mondanák, hogy ha nem tartja rendben a kertjét, vagy nem újítja fel a házát, akkor fizessen. Ez ördögtől való.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Régen is adtak el így ingatlant Veszprémben, hogy felújítási kötelezettséggel, csak nem volt hozzá garanciális feltétel.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
155/2025. (VI. 19.) határozata
a „Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Pajta utca 10. szám alatti – ingatlan értékesítési feltételeinek
felülvizsgálatáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálatáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

17. Döntés a Veszprém 3043 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utcai hulladéklerakó mögött található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Volt olyan terv, ugye, hogy oda parkolót épít a város?

Varga Tamás, alpolgármester: Van terv, és jelenleg folyik is egy vizsgálat, hogy megvalósítható-e, kivitelezhető-e, arra volt terv, hogy nem személyautóknak, hanem

céges autóknak parkolóhelyet biztosítsanak. E mellett a terület mellett van még egy önkormányzati terület, ahol ez kialakítható lenne, tehát ha ez eladásra kerül, azt a tervet nem veszélyezteti, annak megvan a helye, várják a vizsgálat eredményeit, hogy szakmailag megvalósítható lenne-e.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy kicsit hasonló a kérdése, szerepelt, hogy mit lehet építeni, garázst, ez ott van a garázssoroknál. Arra készült-e hatástanulmány, hogy lehetne-e garázst építeni, mennyit, nem érné-e meg jobban a városnak azt felépíteni. Mindig találkoznak a közgyűlésen zöld területen történő parkolással, ha ott 30 garázst lehetne építeni, annyival kevesebb autó parkolna a környező városrészben, lehet, hogy ez segítene.

Varga Tamás, alpolgármester: Elmondta, hogy garázs építéssel kapcsolatban nem látott tanulmányt, parkolóház építésére volt piaci jelentkező, aki érdeklődött volna, könnyűszerkezetes parkolóház építés miatt nézték meg a területet, de ez piaci alapon nem jött ki a befektetőnek.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
156/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés a Veszprém 3043 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utcai hulladéklerakó mögött található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 3043 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi vértanúk utcai hulladéklerakó mögött található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

18. Döntés a Veszprém 2216/3, 2216/5 és 2216/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aranyosvölgy területén elhelyezkedő –, a Magyar Állam tulajdonában álló közút funkciójú ingatlanok Önkormányzat részére történő ingyenes átruházásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: dr. Kónya Norbert csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez

kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
157/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés a Veszprém 2216/3, 2216/5 és 2216/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aranyosvölgy területén elhelyezkedő –, a Magyar Állam tulajdonában álló közút funkciójú ingatlanok Önkormányzat részére történő ingyenes átruházásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 2216/3, 2216/5 és 2216/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aranyosvölgy területén elhelyezkedő –, a Magyar Állam tulajdonában álló közút funkciójú ingatlanok Önkormányzat részére történő ingyenes átruházásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

19. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: dr. Kónya Norbert csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
158/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 2216/3, 2216/5 és 2216/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aranyosvölgy területén elhelyezkedő –, a Magyar Állam tulajdonában álló közút funkciójú ingatlanok Önkormányzat részére történő ingyenes átruházásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

20. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 159/2025. (VI. 19.) határozata a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

21. Döntés a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiót Felülvizsgáló Munkacsoport előkészítő tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiójának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 160/2025. (VI. 19.) határozata a „Döntés a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiót Felülvizsgáló Munkacsoport előkészítő tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiójának jóváhagyásáról” című előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiót Felülvizsgáló Munkacsoport előkészítő tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiójának jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiót Felülvizsgáló Munkacsoport előkészítő tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
161/2025. (VI. 19.) határozata
a „Döntés a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiót Felülvizsgáló
Munkacsoport előkészítő tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
és Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési
Konceptiójának jóváhagyásáról” című előterjesztéshez tartozó 2.
határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiót Felülvizsgáló Munkacsoport előkészítő tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiójának jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiójának jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

22. Döntés a „Bruszniai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2025. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Takács Zoltán irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
162/2025. (VI. 19.) határozata
a „Döntés a „Bruszniai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2025. évi
támogatási szerződésének jóváhagyásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a „Bruszniai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2025. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

23.A) Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

B) Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

C) Döntés Veszprém TV Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

D) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. könyvvizsgálójának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: dr. Kónya Norbert csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
163/2025. (VI. 19.) határozata
a „Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. könyvvizsgálójának
megválasztásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
164/2025. (VI. 19.) határozata
a „Döntés a „Kittenberger Kálmán” Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának
megválasztásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a „Kittenberger Kálmán” Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
165/2025. (VI. 19.) határozata
a „Döntés Veszprém TV Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról” című
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém TV Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a D) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
166/2025. (VI. 19.) határozata
az „Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. könyvvizsgálójának megválasztásáról” című
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. könyvvizsgálójának megválasztásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a D) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

24. Döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek és a Pro Veszprém Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvadásával kapcsolatos vagyonmérleg és egyesülési (beolvadási) terv, valamint az alapító okirat módosításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: dr. Kónya Norbert csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**

167/2025. (VI. 19.) határozata

a „Döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek és a Pro Veszprém Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvadásával kapcsolatos vagyonmérleg és egyesülési (beolvadási) terv, valamint az alapító okirat módosításának jóváhagyásáról” című előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek és a Pro Veszprém Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvadásával kapcsolatos vagyonmérleg és egyesülési (beolvadási) terv, valamint az alapító okirat módosításának jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém 2030 Kft.-nek és a Pro Veszprém Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvadásával kapcsolatos vagyonmérleg és egyesülési (beolvadási) terv, valamint az alapító okirat módosításának jóváhagyásáról szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**

168/2025. (VI. 19.) határozata

a „Döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek és a Pro Veszprém Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvadásával kapcsolatos vagyonmérleg és egyesülési (beolvadási) terv, valamint az alapító okirat módosításának jóváhagyásáról” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek és a Pro Veszprém Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvasásával kapcsolatos vagyonmérleg és egyesülési (beolvasási) terv, valamint az alapító okirat módosításának jóváhagyásáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Pro Veszprém Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvasásával kapcsolatos döntésekről szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
169/2025. (VI. 19.) határozata**

a „Döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek és a Pro Veszprém Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvasásával kapcsolatos vagyonmérleg és egyesülési (beolvasási) terv, valamint az alapító okirat módosításának jóváhagyásáról” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 2030 Kft.-nek és a Pro Veszprém Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvasásával kapcsolatos vagyonmérleg és egyesülési (beolvasási) terv, valamint az alapító okirat módosításának jóváhagyásáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém 2030 Kft.-nek a Swing-Swing Kft.-be történő beolvasásával kapcsolatos döntésekről szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**25. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025.
II. félévi munkatervének meghatározásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
170/2025. (VI. 19.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025.
II. félévi munkatervének meghatározásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. II. félévi munkatervének meghatározásáról”* tárgyu előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 11 órakor bezárta.

K.m.f.

Török Krisztián
a Bizottság elnöke

Adamecz Zoltán
a Bizottság alelnöke

Melléklet a 131/2025. (VI. 19.) határozathoz

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS

ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGÁNAK

2025. II. FÉLÉVI

MUNKATERVE

Szeptember 18.

-

Október 22.

-

November 13.

-

December 11.

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2026. I. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke
Előterjesztés előkészítésért felelős: Nagyné dr. Kerekes Zsófia bizottsági referens

2. Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. 2025. évre tervezett szakmai tevékenységének elfogadásáról

Előterjesztő: Gere Henriette, a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője
Előterjesztés előkészítésért felelős: Takács Zoltán irodavezető

3. Döntés a "VKSZ" Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló és a 2026. évi parkfenntartási és köztisztasági feladatok munkatervének elfogadásáról

Előterjesztő: Salga Balázs, a "VKSZ" Zrt. vezérigazgatója
Előterjesztés előkészítésért felelős: Kovács Zoltán irodavezető

4. Döntés a 2025. évi fakivágásokról és fásításokról szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
Előterjesztés előkészítésért felelős: Kovács Zoltán irodavezető

5. Döntés az önkormányzati erdők állapotáról szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
Előterjesztés előkészítésért felelős: Kovács Zoltán irodavezető