

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
322/2025. (VI.26.) határozata
fellebbezés elbírálásáról gyógyszer támogatás címén nyújtott települési
támogatás ügyében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés fellebbezés elbírálásáról gyógyszer támogatás címén nyújtott települési támogatás ügyében”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a JOL/599-4/2025. ügyiratszámú elsőfokú határozatot helybenhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a fellebbezés elbírálásáról szóló döntést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy e határozatot és az annak mellékletét képező határozatot közölje az érintettel.

Határidő: 3. pont: 2025. július 11.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

Melléklet a 322/2025. (vi.26.) határozathoz

Ügyiratszám: JOL/599-.../2025.

Tárgy: gyógyszer támogatás címén nyújtott települési támogatás elbírálása

H A T Á R O Z A T

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere (a továbbiakban: Polgármester) [REDACTED] (születési neve: [REDACTED] születési helye, ideje: [REDACTED] 8200 Veszprém, [REDACTED] szám alatti lakos ügyében keletkezett **JOL/599-4/2025.** ügyiratszám alatti határozatát (a továbbiakban: határozat)

h e l y b e n h a g y j a .

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye.

A döntés felülvizsgálatát a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással e határozat közlésétől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez címzett, de az e döntést hozó hatóságnál benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.

A közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 Ft.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtásra nincs halasztó hatálya, azonban az, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

I N D O K O L Á S

I. [REDACTED] (születési neve: [REDACTED] 8200 Veszprém, [REDACTED] szám alatti lakos (a továbbiakban: Ügyfél) 2025. május 7. napján gyógyszer támogatás címén nyújtott települési támogatás megállapítása iránti kérelmet terjesztett elő Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közlési Irodáján.

Az Ügyfél kérelmében nyilatkozott, hogy közgyógyellátásban nem részesül és vele azonos lakcímen még egy személy, a felnőtt fia él, aki foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesül.

Az Ügyfél kérelméhez csatolta:

- a gyógyszerár igazolását, mely szerint a háziorvos által leigazolt havi rendszerességgel szedett vényköteles gyógyszereinek egy havi költsége 19.360 Ft,
- a munkáltató, a Veszprémi Tankerületi Központ igazolásának másolatát a 2025. április hónapban számfejtett járandóságokról, valamint a hóközi számfejtő-helyi kifizetésről szóló igazolást,
- a bankszámlakivonat másolatát, mely tartalmazza a 2025. március és április havi részarányos munkabér átutalásokat,
- a 2025. április havi munkáltatói jövedelemigazolás másolatát.

A benyújtott dokumentumok és nyilatkozatok alapján [REDAKTOR] gyógyszerátogatás jogcímén nyújtott települési támogatás megállapítása iránti kérelme elutasításra került a **JOL/599-4/2025.** ügyiratszámú, az ügyféllel 2025. május 19. napján közölt határozattal (a továbbiakban: határozat) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2021. (V. 11.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 13. § (1) bekezdésében foglaltak szerint.

A határozat ellen az ügyfél 2025. május 30. napján – törvényes határidőn belül – fellebbezést nyújtott be.

Fellebbezésében az Ügyfél előadta, hogy az összjövedelme áprilisban 123.360 Ft volt, a rezsizámlák, gyógyszerek kifizetése után a megmaradó összeg (43.800 Ft) nem elég az élelmiszerek, higiéniai termékek és a napi szükségletek kifizetésére, valamint a recept nélküli gyógyszerek megvásárlására.

II. A Közgyűlés megállapítja, hogy a fellebbezés alaptalan.

Az ügyfél az elutasító határozatot 2025. május 23. napján vette át.

Az elsőfokú határozat megalapozott.

A tényállás az eljárás iratai szerint feltárára került. [REDAKTOR] jövedelme meghaladja a szociális vetítési alap összegének 400 %-át, így támogatásra nem jogosult. Méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

Az Ör. 13. § (1) bekezdése alapján gyógyszerátogatás címén negyedévenként települési támogatásra jogosult az a közgyógyellátásban nem részesülő személy, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 400 %-át, egyedül élő személy esetén az 550 %-át, feltéve, hogy az igazolt havi rendszeres vényköteles gyógyszerköltsége a szociális vetítési alap összegének 20 %-át meghaladja.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 4. § (1) bekezdés e) pontja szerint egyedül élő az a személy, aki egyszemélyes háztartásban lakik.

A Szocvtv. 4. § (1) bekezdés c) pontja szerint a család: egy lakásban vagy személyes gondoskodást nyújtó bentlakásos szociális, gyermekvédelmi intézményben együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező közeli hozzátartozók közössége.

A Szocvtv. 4. § (1) bekezdés d) pontja szerint „közeli hozzátartozó:

da) a házastárs, az élettárs,

db) a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti gyermek, örökbe fogadott gyermek, mostohagyermek és a Ptk. szerinti gyermekvédelmi nevelőszülő által e jogviszonya keretében nevelt gyermek kivételével a nevelt gyermek (a továbbiakban: nevelt gyermek),

dc) korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, az autista, illetve a testi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos vér szerinti, örökbe fogadott, mostoha-, illetve nevelt gyermek, amennyiben ez az állapot a gyermek 25. életévének betöltését megelőzően is fennállt (a továbbiakban: fogyatékos gyermek),

dd) a 18. életévét be nem töltött gyermek vonatkozásában a vér szerinti és az örökbe fogadó szülő, a szülő házastársa vagy élettársa, valamint a db) vagy dc) alpontban meghatározott feltételeknek megfelelő testvér,”

Az Ügyfél a Szocvtv. 4. § (1) bekezdés e) pontja szerint nem minősül egyedül élőnek, mivel vele azonos lakcímen él a felnőtt fia, [REDACTED] ugyanakkor a családban élőként figyelembe vehető személyek száma 1 fő, mivel az Ügyféllel együtt élő felnőtt gyermek Szocvtv. 4. § (1) bekezdés d) pontja alapján nem számít közeli hozzátartozónak.

A jövedelemhatár megállapításánál az ügyfél esetében nem lehet az egyedül élő személyekre vonatkozó, a szociális vetítési alap összegének 550 %-os jövedelemhatárát figyelembe venni, csak a családra vonatkozóan megállapított összességét, azaz a szociális vetítési alap összegének a 400 %-át.

Az Ügyfél jövedelme 123.360 Ft, azaz egy főre jutó jövedelem 123.360 Ft, amely 9.360 forinttal haladja meg az Ör. 13. § (1) bekezdésében meghatározott jövedelemhatárt, a 114.000 Ft-ot, ezért a gyógyszer-támogatás címén nyújtott települési támogatásra nem jogosult.

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése szerint a másodfokú hatóság a döntést helyben hagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja, vagy megsemmisíti.

Fentiekre tekintettel a Közgyűlés – a fellebbezés egyidejű elutasítása mellett – a határozatot helyben hagyta.

A döntés elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés b) pontja zárja ki.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdésének második mondata, valamint az Ákr. 114. § (1) bekezdésének első mondata biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmáról a Kp. 37. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezésekről a Kp. 50. § (1) és (4) bekezdése, a Kp. 51. § (3) bekezdése, valamint a Kp. 52. §-a alapján adott a Közgyűlés tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

Az eljáró bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése biztosítja, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontján alapul.

A Közgyűlés másodfokú hatósági hatáskörét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése biztosítja.

Veszprém, 2025. június 26.

**Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzatának Közgyűlése
képviselőtében:**

**Porga Gyula
polgármester**