

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának
224/2025. (X. 06.) határozata
méltatlansági ügy kivizsgálása tárgyában

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés méltatlansági ügy kivizsgálása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága a lefolytatott méltatlansági ügyben úgy foglal állást, hogy a méltatlanság a vizsgált bizonyítékok alapján a méltatlansági üggyel érintett képviselővel szemben **nem áll fenn** a következő indokok alapján:

A Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (1) bekezdés f) pontja alapján méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását, aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja.

A törvény rendelkezik a képviselői tisztség betöltéséhez szükséges társadalmilag elvárt, méltó magatartás mércéjéről. Mivel a méltatlanság fogalmában mint szubjektív értékítéletben több mérce jelenhet meg – ami objektíven nem meghatározható –, így az Mötv. 38. § (1) bekezdése felsorolja azokat a méltatlansági eseteket, amelyek bekövetkezésekor a képviselők vagy a polgármesterek elvesztik a megbízatásukat.

A méltatlanság esetében tehát a társadalmilag elvárható magatartások kerülnek előtérbe. A törvény a meghatározott feltételek bekövetkezését a képviselő magatartásának egyenes következményeként definiálja.

Társadalmilag elvárható magatartásként értékeli a törvény a képviselővel szemben indított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását.

A kivizsgálás során rendelkezésre álló okirati, irati bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a bírósági eljárás nem a méltatlansági üggyel érintett képviselővel szemben indult, hanem ő kezdeményezte, amelyben ugyan pervesztessége tekintettel perköltség megfizetésére kötelezte valamennyi eljáró bíróság, azonban az objektíven megállapított törvényi tényállásnak nem feleltethető meg teljes mértékben a tárgyi tényállás, mert a „vele szemben indított” kitétel nem áll fenn.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek, hogy méltatlanság miatt a méltatlansági üggyel érintett képviselő megbízatását ne szüntesse meg.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság határozatát küldje meg a Közgyűlés részére.

Határidő: 3. pont: 2025. október 07.

Felelős: Gerstmár Ferenc elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető