



**Szám:** ÖNK/1-7/2025.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. szeptember 25-én 8,03 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Sótonyi Mónika alpolgármester, Muraközy Péter alpolgármester, Varga Tamás alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Adamecz Zoltán, Bázsza Botond Lehel *(8,18 órakor érkezett)*, Gerstmár Ferenc, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kavalecz Gábor, Kovács Áron, Kovacsics Zsolt, Pálincás Roland, Rektor Dóra, Somfai Attila, Dr. Strenner Zoltán, Szücs Zoltán, Török Krisztián képviselők.

**Távolmaradását előre bejelentette:** Csik Richárd képviselő.

### Jelen voltak továbbá:

Durmics Zsuzsanna, Dr. Józsa Tamás, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Prém József, Takács Zoltán irodavezetők, Sulyok Balázs Ede főépítész, Müller Mihály sajtóreferens, dr. Horváth Fruzsina, Horváthné Csere Anikó, Madarászné dr. Ifju Bernadett, Réfi Ferencné és Szentai Kitti csoportvezetők, Kicska Andrea, Molnárné Kovács Gabriella, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, dr. Panyi Szilvia Orsolya, és Szabó Ildikó a Hivatal munkatársai, Szauer István, a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatója, Salga Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Fábián József, a VEINSZOL igazgatója, Ambrus Ildikó VEINSZOL igazgató helyettese, Molnár Anikó, a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetője, Szanyi Brigitta, a Laczkó Dezső Múzeum igazgatója, Dr. Szántó Viktória, a Kabóca Bábszínház képviselőjében, Zeitler Gusztáv, a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány kuratórium elnöke, Pápai Márk, a Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítvány ügyvezetője, Gutti László, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság külső szakértője, a Veszprémi SZC Bethlen István Közgazdasági és Közigazgatási Technikum duális képzésén megjelent tanulói: Bakonyvári Sába Sára, Balogh Noémi, Bogdán Zoltán János, Fuchs Petra, Gerendai Kata, Gerics Annamária, Gödri Olivér, Gyüre Milán, Szabó Nikoletta, Zab Marcell; valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok mindenkinek, szeretettel köszöntök minden képviselőt, illetve minden kedves vendégünket. Számomra egy kicsit rendhagyó a mai közgyűlés, mert a kollégáknak köszönhetően tudom, hogy a mai a 180. közgyűlés, amit én vezetek, ez egy mini jubileum, és hogyha végignézek a testületen, akkor vagyunk összesen négyen, akik részesei voltunk ennek a 180 közgyűlésnek. Nyilván fontos, meg szép

kerek szám, de én azt gondolom, hogy köszönettel kell, hogy tartozzak ennél a szép jubileumnál mindenkinek, aki részese volt ennek a 15 esztendőnek, ami mögöttünk van, és minden hivatali dolgozónak, mindenkori jegyzőknek, képviselőtársaknak, és talán ez az alkalom arra is jó, hogy legyünk büszkéek arra, hogy ebben a 15 esztendőben azt a kulturált keretet, amit – egyébként nekem meggyőződésemmel –, hogy a veszprémiek elvárnak tőlünk, azt, hogy tudtuk betartani. Különösen akkor van ennek jelentősége, és én ebben bízom, hogy ezt meg is fogjuk tudni őrizni, amikor azt látjuk, hogy egyre durvább a politikai vitakultúra az országban, és szerintem fontos, hogy mi megőrizzük azt a nyugalmat meg tisztességet, ahogy egymáshoz viszonyulunk a politikai vitáink ellenére nyilvánvalóan. Szerintem ilyen időkben ennek nagyon komoly jelentősége van, és talán erre kell, hogy a legbüszkébb legyek az elmúlt 15 évből, hogy ezt a vitakultúrát meg tudtuk őrizni és mindenkinek hálaival és köszönettel tartozom, aki ebben részt vett. Az előttünk álló nehéz időszakban pedig ugyanezt kívánom mindannyiunknak, hogy őrizzük meg a hidegvérünket és a vitáinkat kulturált keretek között fogjuk ezután is levezényelni, vagy legalábbis én mindent el fogok követni, hogy ez így történjen.

Vendégeink is vannak, őket külön szeretném köszönteni: a Bethlen István Közgazdasági és Közigazgatási Technikumnak a duális képzésben részt vevő hallgatóit, ők leérettségiztek és most a technikumi képzésen vesznek részt. Tíz hétig közelről ismerkednek a közigazgatással, különböző irodákat már megláttak, van, ami még előttük van, és fontos, hogy ne csak a hivatali munkával, hanem az önkormányzati munkával is találkozzanak. Abban a reményben köszöntjük őket, hogy majd talán kedvet kapnak ahhoz, hogy a jövőjüket, meg az egzisztenciájukat akár a hivatalban, vagy akár városi döntéshozóként képviseljék. Úgyhogy sok sikert kívánok Önöknek, okosodjanak, szerezzenek sok tapasztalatot és sok sikert kívánok Önöknek, örülünk, hogy itt vannak velünk.

Megállapítom, hogy a mai közgyűlésen a 18 megválasztott képviselőből 16-an jelen vagyunk, tehát a mai ülésünk határozatképes.

### **Interpellációk:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

A mai közgyűlésre több interpelláció is érkezett, összesen négy interpelláció. Az első interpellációt Szűcs Zoltán képviselő úr nyújtotta be, megadom a szót Szűcs Zoltán képviselő úrnak.

#### **Szűcs Zoltán képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! Veszprém városában jelenleg nincs állandó, éjjel-nappali állatorvosi ügyelet, amely sürgős esetekben biztosítaná a kisállatok ellátását. A meglévő rendelők – például a Kedvenc Állatorvosi Rendelő – csak korlátozott időben, előzetes egyeztetéssel vállal ügyeleti ellátást, jellemzően 18:00 és 22:00 óra között, hétvégén pedig külön díjazással.

A város lakosságának jelentős része tart háziállatot, és egyre gyakoribbak azok az esetek, amikor sürgős állatorvosi beavatkozásra lenne szükség az esti vagy éjszakai órákban, pl. mérgezéses eseteknél. A jelenlegi helyzet nemcsak az állattartók számára jelent komoly nehézséget, hanem állatvédelmi szempontból is aggályos.

Ezért tisztelettel kérem Polgármester Urat, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy Veszprém Város Önkormányzata – akár a Magyar Állatorvosi Kamarával, akár helyi rendelőkkel együttműködésben – támogassa az állandó állatorvosi ügyeleti rendszer létrehozását.

Kérem, hogy az Önkormányzat dolgozza ki ennek szakmai, pénzügyi és szervezeti kereteit, és amennyiben lehetséges, vállaljon koordináló szerepet a megvalósításban! Meggyőződésem, hogy egy ilyen szolgáltatás nemcsak a lakosság biztonságérzetét növelné, hanem Veszprém állatbarát városként való megítélését is erősítené.

Finanszírozási javaslatok az ügyelet fenntarthatóságához:

- Önkormányzati támogatás: éves költségvetésben elkülönített keret, amely fedezi az ügyeleti díjak egy részét vagy a koordinációs költségeket.
- Állami vagy EU-s pályázatok bevonása esetleg.
- Civil együttműködés: helyi állatvédő szervezetek bevonásával akár.
- Rotációs rendszer: a városban működő rendelők közösen, heti vagy havi váltásban vállalnák az ügyeletet, így csökkentené az egyéni terhelését az állatorvosoknak.
- Lakossági hozzájárulás: minimális ügyeleti díj fenntartását jelentené, amely nem terheli túl az állattartókat, de segíti a fenntartást.

Előre is köszönöm megtisztelő válaszát!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen az interpellációt. Az elején szeretném rögzíteni, hogy állatorvosi ügyelet biztosítása az nem kötelező önkormányzati feladat, tehát ez egy önként vállalt feladat, amennyiben markánsan ebben részt szeretnénk venni, viszont élethetőségi fontos paraméter az, hogy milyen szolgáltatások érhetőek el, és mivel ez egy hiányszolgáltatás, ezért természetesen fontos számomra is, hogy járjuk körbe, milyen feltételekkel lehetne. Úgyhogy a javaslatot én köszönöm, és én a Pumi Alapítványt fogom megbízni azzal, hogy készítsen egy tervet, illetve járja körbe a lehetőségeket. Azt az alapítványt, amelytől képviselő úr éppen el szeretné venni a támogatást. Azt gondolom, hogy ők a leginkább felkészültek arra, hiszen mind a szolgáltatókat, mind pedig a helyi civil világot nagyon jól ismerik, az Önkormányzattal szoros kapcsolatban vannak. Egyébként kompetenciaközpontként működik, tehát nem állatmenhelyként, úgyhogy felkészült szakemberek vannak, akik reményeink szerint hamarosan egy olyan tervvel fognak előállni, amit természetesen majd a Közgyűlés elé fogok hozni. Azért azt zárójelben szeretném megjegyezni, hogy számos önként vállalt feladatot végez az Önkormányzat, mindennek jelentős forrásigénye van és én a jelenlegi helyzetben jelentős anyagi támogatást nem fogok tudni ígérni erre a feladatra, de azt, hogy nézzük meg, hogy milyen feltételekkel, hogyan lehetne biztosítani, azt én azt gondolom a Pumi Alapítvány meg fogja tenni. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

### **Szücs Zoltán képviselő:**

Köszönöm a választ Polgármester Úr, és hogy érdemben foglalkoznak ezzel az üggyel. A választ elfogadom, köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. január 30-án a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés tárgyalásakor úgy határozott, hogy amennyiben a 2025. évi költségvetés biztosítja a szükséges fedezetet, négy korábban kijelölt helyszínen 2025. december 31-ig – újabb egy év csúszással – kamerák kerülhetnek elhelyezésre. Ezt megelőzően, a fentiekől eltérő helyszín vonatkozásában, tavaly szeptemberben pedig arról kaptam polgármester úrtól értesítést, hogy a Deák Iskola előtti parkba kért térfigyelő kamerák telepítése várhatóan még 2024-ben megvalósul. Ez azóta sem történt meg. A városi rendőrkapitány éves beszámolója alkalmával, idén májusban újra szóba került a térfigyelő kamerák kérdése. Polgármester úr azt mondta, hogy a kamerarendszernek a telepítése a város feladata, bárhol ilyen igény van, akkor azt mi tudjuk finanszírozni. Úgy tűnik, igény van. A kérdés csak annyi: mikor, milyen ütemben bővül a kamerarendszer? Várom megtisztelő válaszát.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Nagyon egyszerű lenne a válasz: amint forrással rendelkezünk, bővülni fog. Azért szeretném elmondani, hogy 2024, illetve a 2025-ös évben összesen közel 40 kamerával bővült egyébként a térfigyelő kamerarendszerünk. Az egyik csomag az a VKSZ Zrt. által egy pályázaton elnyert, kifejezetten a hulladéktárolók mellé szerelt kameráknak a telepítése volt, amit a város megkapott egyébként a VKSZ Zrt-től. Ez 12 kamera volt, illetve az EKF program alatt a parkolás irányítási rendszerben meglévő eszközöknek az integrálása is megtörtént, ez további 27 darab kamerát jelent. Ez kifejezetten a rendőrség kérése volt, hogy ezeket a kamerákat, hogy tudjuk integrálni a rendszerbe, és mivel közel 40 új kamera jelent meg, nagyon fontos, hogy a rendszert is bővíteni kellett, tehát, hogy erre mentek el a források. Az idei esztendőben a kamerarendszerünk bővítésére forrás nincs a költségvetésben, tehát az idei évben nem tudjuk bővíteni. Több egyéni választókerületből jött konkrét igény, illetve a rendőrséggel is folyamatosan egyeztetünk, hogy melyek azok a területek, ahova mindenképpen indokolt kamerákat elhelyezni. A képviselő úr által javasolt kamerák telepítése is ezen a rangsorban van. Jó hír, hogy az elején van egyébként ennek a rangsornak. Amint forrást – reményeink szerint a jövő évi költségvetésben – tudunk biztosítani, akkor természetesen a kamerák telepítése meg fog történni. Veszprém város teljes területén 149 kamera működik jelen pillanatban, és egy integrált rendszerben vannak ezek a kamerák. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr válaszát, mivel azt mondta, hogy jelenleg nincs forrás, és az is bizonytalan, hogy jövőre lesz-e miközben láthatólag igény és szükség van ezekre a kamerákra, ezért nem fogadom el a választ.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, képviselő úr nem fogadta el a választ, kérem a Közgyűlést, hogy szavazzunk a válasz elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, és 4 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
331/2025. (IX.25.) határozata  
Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő *„Mikor folytatódhat a térfigyelő kamerák telepítése?”* című interpellációjára adott polgármesteri választ.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Somfai Attila képviselő úr *„Mikor várhatjuk a völgyhíd átalakítását?”* címmel. Megadom a szót képviselő úrnak.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, és köszönöm szépen a Polgármester Úr és a jegyző asszonynak is a figyelmességét, hogy engedték szétbontani az interpellációt. *„Mikor várhatjuk a völgyhíd átalakítását”* címmel nyújtottam be polgármester úrhoz interpellációt. Az év elején kérdeztem a témában polgármester urat és akkor sajnos egy szomorú aktualitása is volt a kérdésemnek, és szeretnék érdeklődni, hogy milyen előrelépés történt, illetve szeretnék egy kicsit hangot adni annak, hogy miért jutott eszembe ez a kérdés. Egyébként ez egy nagyon pozitív és előremutató kezdeményezés volt az apropója ennek a menetnek, hogy szeptember 10-én volt az öngyilkosság világnapja, és ennek alkalmából a Kapaszkodó Egyesület, és annak alelnöke Kiss Katalin szervezett egy „Élet menete” nevű rendezvényt, ami első alkalommal került megrendezésre. Külön köszönet illeti a munkatársait és a Petőfi Színház vezetőit, Oberfrank Pál igazgató urat, és Kellerné Egresi Zsuzsanna igazgatóhelyettest, és a színészeket, akik odaálltak a kezdeményezés mellé és felkarolták ezt a kezdeményezést. Illetve szeretném megemlíteni Veszprém rendőrkapitány asszonyát Ficsor Karolina alezredest is, aki egy gyönyörű verset írt kifejezetten erre az alkalomra. Azt gondolom, hogy ennek az üzenete az volt, hogy az élet szép, az élet jó és mindig találhatunk benne pozitívumokat. Rengeteg ember van, aki segíteni próbál és segíteni akar olyan embereknek, akik esetleg egy olyan döntést fontolgatnak, hogy eldobják maguktól az életüket. Kérdezném akkor a polgármester urat, hogy a felvetéssel kapcsolatban még úgy nyilatkozott az év elején, hogy várható ez, hogy még idén előrelépés várható, hogy meg fog-e valósulni az idén? Köszönöm szépen polgármester úr választát.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ígéretemnek megfelelően a májusi közgyűlési költségvetés módosításnál biztosítottuk a forrást a tervezésnek a megkezdésére. Július 14-én meg

is kötöttük az I-Quadrat Építész és Mérnöki Irodával a szerződést. Nyilván ez egy beszerzési eljárás után történt meg. Július 16-án volt egy tervezői egyeztetés, ahova egyébként a Kapaszkodó Egyesületet is meghívtuk, illetve Balczár Lajos professzor vagy doktor urat is meghívtuk erre az egyeztetésre. Mivel műemlékről beszélünk, tehát nem egy egyszerű eljárás, ennél kicsit bonyolultabb, hiszen az Országos Építészeti Tervtanácsot is be kell vonni, a Kormányhivatalban működő állami főépítésszel is megtörtént az előzetes egyeztetés, majd a kollégáink szeptember 17-én, tehát már ebben a hónapban a műemlékvédelemért és kulturális örökség védelméért felelős államtitkárságon is egyeztettek különböző javaslatokat, módosítási igények fogalmazódtak meg. Ezeket a tervező nyilván a terven át fogja vezetni, és amint ezek megtörténnek, akkor kell hivatalosan nekünk az Országos Tervtanácshoz benyújtani a terveket, de én azt gondolom, hogy minden olyan fontos hatósággal, szakemberrel, az egyeztetések megtörténtek. A végleges tervek elfogadásának én minimális akadályát látom, hiszen olyan kérések, olyan javaslatok nem fogalmazódtak meg, ami magát az egész tervezési folyamatot ellehetetlenítené. Természetesen, amint van jogerős építési engedélyünk, akkor fogjuk tudni a forrást biztosítani, hogy maga a kivitelezés is elkezdődjön. Én azt remélem, hogy az idei évben jogerős építési engedéllyel rendelkezni fogunk, és a jövő évi költségvetésben tudjuk biztosítani a kivitelezéshez szükséges forrást. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

*Bázsa Botond Lehel képviselő 8,18 órakor megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.*

#### **Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a részletes tájékoztatást Polgármester Úr, elfogadom a választ.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm. Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Somfai Attila képviselő úr a Jutasi úti parkoló ügyében, megadom a szót képviselő úrnak.

#### **Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen ismét a szót Polgármester Úr Tisztelt Közgyűlés! A polgármester urat abban a témában kérdezném, hogy szintén év elején kérdeztem, a parkolóhelyzet kapcsán felvetődött a Jutasi úti tenispályák mellett található aszfaltos területnek esetleges hasznosítása, és akkor a polgármester úr egész konkrét számokat mondott, ha jól emlékszem 65 vagy 66 parkolóhely és 35 millió Ft költség szerepelt a válaszában a polgármester úrnak. Kérdezném, hogy ebben a témában sikerült-e előrelépés, illetve, hogy az autósok mikor vehetik igénybe a parkolóhelyet? Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Itt egy kicsit előrébb tartunk, mert itt tervekkel már rendelkezünk, a Veszprém 2030 Kft. a terveket elkészítette, a forrást pedig a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programból fogjuk biztosítani. A nyár folyamán, júniusban alá is írtuk az Államkincstárral a támogatási szerződést. A Jutasi út megújítása is ennek a csomagnak a része, és magának az útnak a megújítása, illetve a parkolóépítés, az egy csomagba fog szerintem jövő évben megvalósulni, de része ennek a pályázatnak,

ennek a parkolónak a kialakítása. Férfiasan bevallom, hogy a parkolószámra már nem emlékszem, de látható nagyságrend az, ami ott meg tud valósulni, hiszen maga a terület is egy viszonylag nagy terület, és biztos, hogy a lakótelepen élőknek ez egy nagyon fontos beruházás, hiszen nemcsak az út újul meg, hanem a parkolókapacitást is tudjuk bővíteni. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen, elfogadom Polgármester Úr válaszát.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy interpelláció nincs is több.

**Napirend előtti kérdés:**

**Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti kérdés viszont érkezett, Katanics Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

**Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! A 2011. évi CXIII. törvény a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a 2011. évi CXXVIII. törvény a katasztrófavédelemről rögzíti az önkormányzatok, illetve a polgármesterek feladatait a veszélyhelyzet és a rendkívüli állapot időszakában. A honvédelmi törvény előírja, hogy a polgármester köteles gondoskodni a lakosság felkészítéséről, különösen a lakosság védelmére szolgáló intézkedésekről. A katasztrófavédelmi törvény is meghatározza mi a polgármester feladata annak érdekében, hogy a lakosságot a védekezéshez szükséges információkról megfelelően tájékoztassa. A 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet részletesen szabályozza a polgári védelmi feladatokat, ezen belül a lakosság riasztásának, tájékoztatásának és az óvóhelyek kijelölésének kötelezettségét. Éppen ezért kérdezem polgármester úrtól, hogy a veszélyhelyzet bejelentése óta, ugye ez már megtörtént 2022. májusában, akkor hirdetett a Kormány háborús veszélyhelyzetet, tehát a veszélyhelyzet bejelentése óta milyen konkrét intézkedéseket tett Veszprém Megyei Jogú Város polgármestereként a lakosság felkészítésére és tájékoztatása védelme érdekében a Gyulafirátót és Kádártai városrészek lakói részére. Hol találhatók például azok a helyszínek, amelyek óvóhelyként kerülhetnek kijelölésre, mondjuk légi riadó esetére, de nemcsak Gyulafirátót és Kádártát, hanem egész Veszprém lakossága érdekében kérdezem, hogy valóban milyen óvintézkedéseket sikerült eddig meghozni, illetve hol lehet ezekről tájékozódni? Várom a megtisztelő válaszát.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen a kérdést. A kollégák ilyen nagyon szépen törvényi helyet idéznek, hogy a polgármester a védelmi és biztonsági igazgatási feladatait a területi és a helyi védelmi bizottságok alárendeltjeként látja el. A katasztrófavédelmi törvény egy nagyon szép struktúrát állított föl, tehát a megyei védelmi bizottság, amelynek a vármegyei

főispán a vezetője, illetve a járási védelmi bizottság, annak pedig a járási hivatalvezető az elnöke. Minden településen a polgármester az ott ráháruló feladatokat, ami döntően lakossági tájékoztatást jelent, meg sok egyéb is van ebben nyilvánvalóan, de döntően ezekre támaszkodik. Polgári védelmi tervvel rendelkezik Veszprém Önkormányzata, ez elérhető, szerintem a honlapon is fent van, tehát arról lehet tájékozódni, hogy milyen intézkedések szükségesek. Évente 2-3 alkalommal nagyobb gyakorlatokat is végrehajtottunk a katasztrófavédelemmel közösen, illetve a védelmi igazgatásban érintett szervekkel. Vannak Veszprémben veszélyes üzemek, döntően ezek a gyakorlatok az ottani várható katasztrófáknak a megelőzését, illetve elhárítását célozzák. Vannak olyan alkalmak, amikor intézményeket is bevonunk ebbe, döntően gyermekintézményeket egyébként, illetve magát a folyamatot modellezzük. Sajnos az elmúlt időszakban volt alkalom tulajdonképpen kétszer is, amikor nemcsak hogy gyakorlatoznunk kellett, hanem élesben kellett az éberségünket tesztelni, hiszen maga a pandémia is egy ilyen időszak volt, amikor föl kellett készülni nehéz és váratlan helyzetekre. Bizonyára emlékeznek arra, amikor 2013. márciusában a hóvihár miatt nagyon sokan rekedtek Veszprém környékén, nem tudtak továbbmenni, és az ő ellátásukról is mi gondoskodtunk, illetve bizonyára még arra is emlékeznek, amikor az Egyetem területén a sportpálya építésénél egy 400 kilós 2. világháborús bombát találtunk, ahol egy 500 méteres sugarú körben ki kellett üríteni a területet, amiben egyébként a kórház is érintett volt, nemcsak lakók. Mindegyik esetben az Önkormányzat, illetve az ebben érintett hatóságok, illetve állami szervek példásan jártak el. Az óvóhelyekről jelen pillanatban azért nem beszélünk, meg azért nem tájékoztatunk, mert nincs az a helyzet, hogy erről beszélnünk kellene. A pandémiás terve is megvolt az Önkormányzatnak, szerintem 15 éves volt ez a terv, sajnos akkor kellett elővenni ezt a tervet, amikor megérkezett a baj, és ennek a tervnek megfelelően jártunk el annak idején. Nagyon fontos, hogy a katasztrófavédelmi igazgatási feladatoknak mi alárendeltjei vagyunk, de a ránk háruló feladatokat maximálisan elvégezzük. A polgári védelmi terv pedig rendelkezésre áll, tehát az elérhető bárki számára. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

### **Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr a választ. Azért arra szeretnék újra figyelmeztetni, hogy 2022. májusában a kormány háborús veszélyhelyzetet hirdetett. Mindazok, amiket felsorolt, valóban nem a háborúval voltak kapcsolatosak. Szeretnék egy történetet elmondani. Rátóton vannak már sajnos régóta nem működő légoltalmi szirénák, jó magas kiépítésűek ezek és engem egy jó másfél-két évvel ezelőtt azért kerestek meg, mert az egyikre gólya akart fészkelni. Akkor a katasztrófavédelmet megkerestem, hogy ezekkel mi a hosszú távú terv. Kiderült, hogy üzemképtelenek. Remélem, és nagyon szeretném, hogy soha ne alakuljon úgy a mi sorsunk, hogy nekünk meg kell érni azt, hogy ezek a szirénák megszólalnak. De ha nem készítjük a lakosságot folyamatosan erre, és valóban nem működnek ezek az eszközeink, sőt nem tudunk nekik, amikor egy veszélyhelyzet tényleg kialakul, nem úgy, mint most, hanem tényleg kialakul, nem tudunk időben, megfelelő módon tájékoztatást adni, annak beláthatatlanok a következményei. Épp ez volt a célom, hogy fölhívjam rá a figyelmet, hogyha a Kormány ezt indokoltnak tartja, akkor sokunknak van vele feladata, ezeket a feladatainkat el kell végezni. Én nem érzem úgy, hogy ezeket elvégeztük, úgyhogy nem fogadom el a választ. Köszönöm szépen.



### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Egyébként a szirénáknak a karbantartását folyamatosan végezzük, tehát a katasztrófavédelem ellenőriz, és hogyha bármelyikkel probléma van, akkor az Önkormányzatnak jelzi, és mi pedig végrehajtjuk, kijavítjuk és működőképessé tesszük.

### **Napirend előtti felszólalások:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Hartmann Ferenc frakcióvezető úr, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

#### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr. Az ülés kezdetén polgármester úr 15 esztendő jubileumról beszélt. Én egy másik önkormányzati jubileumról kívánok beszélni.

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők!

35 éve a rendszerváltás után, az 1990. szeptember 30-án megtartott általános, szabad, egyenlő, közvetlen és titkos választást követően alakult meg több mint 3000 magyar településen önkormányzat. Kiemelkedő jelentőségű jogszabály volt a létrehozásukat Magyarországon lehetővé tevő 1990. évi LXV. önkormányzati törvény.

A törvényt betervező egykori belügyminiszter, a veszprémi Horváth Balázs akkor azt írta: *„A sors és Isten kegyelme folytán megkaptam a lehetőséget annak, hogy Közép-Európa első önkormányzati rendszerének, az azt működtető törvények megalkotásának egyik mozgatója lehettem. Azóta minden lehetséges eszközt felhasználok a helyi hatalomgyakorlás, az önkormányzás működésének tiszta feltételei megteremtéséhez.”* A demokrácia egyik legfontosabb pillére az, hogy a helyi közösségek maguk dönthessenek az életüket befolyásoló ügyekben, és ne a kormányzati központokban szülessenek a települések mindennapjait érintő rendelkezések. 35 év elteltét követően Magyarországnak új, igazságos, szolidáris önkormányzati törvényre van szüksége, amely képes biztosítani a települések önállóságát, gazdasági fejlődését, a helyi közösségek demokratikus önrendelkezését, a közszolgáltatások jó színvonalát.

- A közigazgatási rendszernek a kor követelményeinek megfelelően az állampolgárok szolgálatára, az állam és az önkormányzatok közötti ésszerű munkamegosztás alapján kell működnie.

- A modern, hatékony közigazgatáshoz szakmai alapon működő hivatalok kellenek. A járások és önkormányzatok közötti együttműködést erősíteni, az ügyintézkést gyorsabbá és követhetőbbé kell tenni.

- Az önkormányzati jogoknak a Helyi Önkormányzatok Európai Chartájának megfelelő alkotmányos védelmet kell biztosítani. Egy új önkormányzati törvényben a településeknek vissza kell adni a közoktatás, a helyi közszolgáltatások, a szociális ellátás, az alapellátások működtetésének lehetőségét, felelősségét, eszközeit és forrásait.

- A pénzügyi önállóság biztosítása érdekében újra kell szabályozni a helyi adóbevételek megosztását, az iparűzési-, gépjárműadó, SZJA részesedést és közvetlen hozzáférést

kell biztosítani az EU-s forrásokhoz. Ha az önkormányzatok szabadok és önállóak, akkor Magyarország is szabad. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Ez örök vita közöttünk, ez néha fellángol. Egy történetet engedjenek meg. Egy kamarai előadáson voltam, ahol a gazdasági várakozásokról a magyarországi topmenedzsereket megkérdezték, hogy milyenek a kilátások a gazdaság egészére nézve, és az volt a többségi vélemény, hogy hát nem túl rózsás. Amikor azt kérdezték, hogy egyébként a saját cégének milyenek a kilátásai, ott érdekes módon szinte mindenki azt mondta, hogy azok viszont jók. Ez azért jutott eszembe ennél a hozzászólásnál, mert itt Veszprémben, ha az elmúlt 35 évet nézem, és nem veszem ki az egyik, vagy másik időszakot, hanem az elmúlt 35 évet nézem, akkor egyébként büszke lehet ez a közösség arra, hogy a 35 év alatt a szabadsággal mit tudott elérni, és ebben a 2010 óta tartó időszak is kiemelkedik, amikor szabadon döntöttünk a fejlesztéseinkről, a bevételeinkről. Az, hogy itt ülünk, ez erről szól, hogy szabadon tudunk dönteni a költségvetési forrásainknak a felhasználásáról, jelentős programokat tudunk elindítani, minden feltételünk megvan ahhoz, hogy egyébként ezt a közösséget tovább építsük. Persze, ha több pénzünk lenne, akkor még intenzívebben tudnánk ezt megtenni. Szerintem fontos, hogy a 35 év, ami mögöttünk van – és egy kis ünnepséggel majd nyilván mi is készülünk – minden veszprémi büszke lehet arra, amit ez a város, ez a közösség az elmúlt 35 esztendőben elért, függetlenül attól, hogy milyen volt éppen az önkormányzati jogszabályok, milyen feladatok kerültek az önkormányzathoz, milyen feladatok kerültek esetleg az államhoz, szerintem ezt semmilyen módon nem befolyásolta, és mi itt Veszprémben, tényleg végig kell menni a városon, vagy megkérdezni a veszprémieket, hogy tényleg szabadon tudtunk-e dönteni, vagy bármiben korlátozott-e bennünket bárki az elmúlt időszakban. Úgyhogy hajrá önkormányzatok, hajrá Magyarország!

Szintén napirend előtti felszólalását jelezte Varga Tamás alpolgármester úr, megadom a szót alpolgármester úrnak.

### **Varga Tamás alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az idei évben első alkalommal került meghirdetésre városunkban a részvételi költségvetés, ahol is 100 millió Ft sorsáról dönthetnek a Veszprémiek. A javaslatokat június 30-ig lehetett beküldeni és bátran mondhatom, hogy minden várakozásunkat felülmúlta a beérkezett javaslatok száma. Jó volt látni, hogy mennyi kreatív ötlet és közösségi akaratot megtestesítő javaslat érkezett, illetve, hogyha szeretett városunk jövőjéről van szó, készek vagyunk az együtt gondolkodásra.

Ezúton szeretném megköszönni mindenkinek, aki ötletével hozzájárult a program eddigi sikeréhez, illetve kiemelten a polgármesteri hivatal dolgozóinak, akik segítették a feldolgozást és elvégezték az adminisztrációs munkákat.

Felszólalásom apropója, hogy most egy újabb fontos mérföldkőhöz érkeztünk. A mai naptól már a nagyközönség számára is elérhetőek a honlapon azok a javaslatok, amik a hivatali előszűrésen átmentek és megfeleltek a követelményeknek, október 1-jén pedig elindul a szavazás. Az érdeklődők 63 javaslat közül választhatják ki a legszimpatikusabbat. Mindenki maximum öt darab javaslatra voksolhat, egészen

október 31-ig. Arra bízatosok mindenkit, hogy regisztráljon a reszveteli-koltsegetes.veszprem.hu oldalon, és adja le a szavazatát a neki tetsző fejlesztésre. Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti felszólalását jelezte Halmay Gábor képviselő úr, megadom a szót képviselő úr.

### **Halmay Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Szeptember 19–21. között a Váci Egyházmegye adott otthont a Katolikus Társadalmi Napoknak, amelynek zárómiséjén és a hozzá kapcsolódó első országos kórustalálkozón a Pueri Cantores Magyar Szövetség szervezésében számos ifjúsági kórus vett részt az ország minden tájáról.

Nagy öröm és büszkeség számunkra, hogy három veszprémi kórus is képviselte városunkat ezen a jelentős eseményen: a Padányi Schola, a Padányi Kamarakórus, valamint Veszprém Város Vegyeskarának Vokálja. Nagy öröm és jó érzés volt hallgatni a fiatalokat, ahogy városunk zenei kultúráját és közösségünk erejét megjelenítették a koncerten és a liturgikus alkalmakon.

Engedjék meg, hogy kiemeljem azt is, hogy a Pueri Cantores Magyar Szövetség elnökségében több veszprémi szakember is szerepet vállal, Rostetter Szilveszter az elnöki, Zsilinszky Cecília az alelnöki, Hutvágner Erika a titkári, Dr. Major László pedig a gazdasági vezetői munkájával országos szinten is meghatározó szerepet tölt be a kórusmozgalomban. Mindez jól mutatja, hogy Veszprém nemcsak helyi szinten ápolja gazdag zenei hagyományait, hanem aktívan hozzájárul a magyar egyházi és ifjúsági kórusélet országos fejlődéséhez is.

További sikereket és hasonló jó élményeket kívánok nekik!

Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen.

A napirendek elfogadása előtt jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalása következik. Nincs kiegészítésem, van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Amennyiben nincs, két határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk. Az első határozati javaslat az 55-56. oldalon van, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 332/2025. (IX.25.) határozat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 420/2024. (XII.12.); a 83/2025. (II.27.); a 171/2025. (IV.24.); a 174/2025. (IV.24.); a 175/2025. (IV.24.); a 212/2025. (V.29.); a 217/2025. (V.29.); a 228/2025. (V.29.); a 229/2025. (V.29.); a 230/2025. (V.29.); a 231/2025. (V.29.); a 232/2025. (V.29.); a 233/2025. (V.29.); a 234/2025. (V.29.); a 235/2025. (V.29.); a 236/2025. (V.29.); a 237/2025. (V.29.); a 238/2025. (V.29.); a 239/2025. (V.29.); a 240/2025. (V.29.); a 241/2025. (V.29.); a 242/2025. (V.29.); a 243/2025. (V.29.); a 244/2025. (V.29.); a 245/2025. (V.29.); a 246/2025. (V.29.); a 247/2025. (V.29.); a 248/2025. (V.29.); a 249/2025. (V.29.); a 257/2025. (V.29.); a 265/2025. (V.29.); a 266/2025. (V.29.); a 277/2025. (VI.26.); a 279/2025. (VI.26.); a 280/2025. (VI.26.); a 284/2025. (VI.26.); a 288/2025. (VI.26.); a 289/2025. (VI.26.); a 290/2025. (VI.26.); a 292/2025. (VI.26.); a 293/2025. (VI.26.); a 294/2025. (VI.26.); a 295/2025. (VI.26.); a 296/2025. (VI.26.); a 297/2025. (VI.26.); a 298/2025. (VI.26.); a 299/2025. (VI.26.); a 300/2025. (VI.26.); a 301/2025. (VI.26.); a 302/2025. (VI.26.); a 303/2025. (VI.26.); a 304/2025. (VI.26.); a 305/2025. (VI.26.); a 306/2025. (VI.26.); a 307/2025. (VI.26.); a 308/2025. (VI.26.); a 309/2025. (VI.26.); a 313/2025. (VI.26.); a 314/2025. (VI.26.); a 315/2025. (VI.26.); a 316/2025. (VI.26.); a 317/2025. (VI.26.); a 318/2025. (VI.26.); a 319/2025. (VI.26.); a 320/2025. (VI.26.); a 321/2025. (VI.26.); a 322/2025. (VI.26.); a 323/2025. (VI.26.); a 324/2025. (VI.26.); a 325/2025. (VI.26.); a 326/2025. (VI.26.); a 327/2025. (VI.26.); a 328/2025. (VI.26.); a 329/2025. (VI.26.) és a 330/2025. (VI.26.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zöld Busz Program keretében történő pályázatok benyújtásáról és a 2025. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 359/2023. (XI. 16.) közgyűlési határozat 1. pontja szerinti pályázat benyújtás végrehajtási határidejét a 2025. december 31. napjára módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Cholnoky városrészben lévő buszforduló területét érintő (Veszprém 4273/139, 4273/140 és 4273/176 hrsz.-ú ingatlanok) településrendezési terv módosításáról szóló 16/2025. (I. 30.) közgyűlési határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét a 2025. októberi Közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Pápai út 6606/29, 6606/21 és 6606/14 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról szóló 112/2025. (III. 27.) közgyűlési határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét a 2026. júniusi Közgyűlésre módosítja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Veszprém, Ibolya utca 10. 4815/4 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 113/2025. (III. 27.) közgyűlési határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét a 2025. decemberi Közgyűlésre módosítja.

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. határozati javaslat pedig az 57-58. oldalon található, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
333/2025. (IX.25.) határozat  
az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes  
pénzügyikötelezettségvállalásról szóló 278/2025. (VI.26.) közgyűlési  
határozat módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyikötelezettségvállalásról szóló 278/2025. (VI. 26.) közgyűlési határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal az Önkormányzat vagyon- és felelősségbiztosítására *2+1 évre* az alábbiak szerint:

- a) 2026. évre 30.650 eFt,
- b) 2027. évre 30.650 eFt,
- c) 2028. évre 30.650 eFt,

összegben, amelytől évente maximum +15 %-kal lehet eltérni, mely biztosítja a későbbi vagyonérték és a KSH szerinti inflációs ráta esetleges növekedését.”

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyikötelezettségvállalásról szóló 278/2025. (VI. 26.) közgyűlési határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat *2026., 2027., 2028. évi* költségvetésében a kötelezettségvállalást a 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.”

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyikötelezettségvállalásról szóló 278/2025. (VI. 26.) közgyűlési határozat 4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval a vagyon- és felelősségbiztosítási szerződést 2 évre és opcionálisan

*plusz 1 évre történő meghosszabbítás lehetőségével 2026. január 1-től megkösse."*

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 278/2025. (VI. 26.) közgyűlési határozat 1.-3. pontjának végrehajtási határidejét akként módosítja, hogy a 2029. évi költségvetési rendelet készítésére vonatkozó határidőt törli.

**Porga Gyula polgármester:**

A napirendek meghatározása következik, a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalásához van-e bárkinek egyéb javaslata. Amennyiben nincs, kérem, hogy a mai ülés napirendjéről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
334/2025. (IX.25.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. szeptember 25-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
B) Döntés a 2026. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról  
C) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2026. évi takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról  
D) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2026. évi vagyonvédelmi és portaszolgálati feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról  
E) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala higiéniai termékek beszerzésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. és 2027. évet érintően  
F) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról közüzemi számlanyilvántartó szolgáltatás 2026-2027. évi beszerzése tárgyában  
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A)-B) pont]; dr. Dancs Judit jegyző [C)-F) pont]
2. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. I. félévi gazdálkodásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az  
útépítési együttműködésről és az útépítési érdekeltégi hozzájárulásról szóló  
önkormányzati rendelete megalkotásáról  
B) Döntés útépítési együttműködéssel kapcsolatos előzetes pénzügyi  
kötelezettségvállalásról a 2026. évet érintően  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az  
önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás  
szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
5. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a  
Veszprém, Házgyári út 2157 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások  
módosítása tárgyában  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
6. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a  
Veszprém, Gerenda utca 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési  
előírások módosítása tárgyában  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
7. Döntés „Településkép és értékvédelmi feladatellátás” alszámlán elkülönített  
pénzeszköz felhasználásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
8. Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
9. Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány részére nyújtandó pénzügyi fedezetről  
a veszprémi újszülöttek támogatása és „Otthon Veszprémben” pályázatok  
elbírálása érdekében  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
10. Döntés a „Pumi Veszprémi Állatmenhely” Alapítvánnyal megkötött támogatási  
szerződés módosításáról  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
11. Döntés a Szilágyi Táncegyüttes Alapítvány támogatásának jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
12. Döntés a 2025. évi civil költségvetési keret pályázat kiírásának elfogadásáról  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
13. Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról  
menetrendi változtatásokkal összefüggésben  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

14. Döntés a Veszprém 4086/92 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sólyi utcában található – ingatlan 1194 m<sup>2</sup> nagyságú területén társasházi beépítést célzó földhasználati jog alapítása pályázati feltételeinek meghatározásáról  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
15. Döntés a Veszprém 4901/25 és 4901/19 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kalmár tér mögött található (volt Cédrus kertészet) – állami tulajdonú ingatlanok tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba történő átadásának kezdeményezéséről  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
16. Döntés Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
17. A) Döntés a létesítendő VVI Kft. törzstőkéjének a létesítés időpontjától történő megemeléséről  
B) Döntés a létesítendő VVI Kft. törzstőkéjének megemeléséről a Veszprém 9258/4-7 és 9258/9-19 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Haraszt utcában és Szőlőhegy utcában található – ingatlanokat magába foglaló vagyontömeg tulajdonjogának nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás – apport – jogcímén történő átruházása útján  
C) Döntés a létesítendő VVI Kft. folyószámlahitel szerződésének megkötésével kapcsolatban  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
18. A) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt.-nek a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft.-ben meglévő üzletrészeinek értékesítéséről  
B) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. hitelkeret szerződésének megkötésével kapcsolatban  
C) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. távhőszolgáltatási ágazata feladatellátási rendjének átalakításáról  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
19. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
20. Döntés Cholnoky-emlékdíj adományozásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
21. Döntés fellebbezés elbírálásáról temetési költségek viselésére tekintettel nyújtott települési támogatás ügyében (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
22. Döntés fellebbezések elbírálásáról zöldfelületen történő parkolás ügyében (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester



### **Napirendek tárgyalása:**

- 1. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- B) Döntés a 2026. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- C) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2026. évi takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- D) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2026. évi vagyonvédelmi és portaszolgálati feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- E) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala higiéniai termékek beszerzésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. és 2027. évet érintően**
- F) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról közüzemi számlanyilvántartó szolgáltatás 2026-2027. évi beszerzése tárgyában**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A)-B) pont]; dr. Dancs Judit jegyző [C)-F) pont]

### **Porga Gyula polgármester:**

Az első napirendi pont költségvetési rendeletünknek a módosítása, illetve 5 esetben pedig előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás. Előterjesztőként nincs kiegészítem, jegyző asszonynak sincs kiegészítése, kérdezem, hogy kérdés, vélemény van-e? Amennyiben nincs, egy rendelet-tervezet, illetve öt határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a rendelet-tervezetről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
28/2025. (IX. 25.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi  
költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege, és melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2528kr\_1\_14\_melleklet.)**

### **Porga Gyula polgármester:**

A 12. oldalon található a gyermekétkeztetés kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
335/2025. (IX.25.) határozata  
a 2026. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos előzetes  
pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a 2026. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatainak ellátását 2025. október 27. napjától 2026. augusztus 31. napjáig a Bakony GASZT Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Zrt.-vel kötendő vállalkozási szerződéssel biztosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a szünidei gyermekétkeztetés biztosítására a 2026. évre vonatkozóan bruttó 595 eFt összegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a szünidei gyermekétkeztetés költségeire bruttó 595 eFt összeget biztosít.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bakony GASZT Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Zrt.-vel a szünidei gyermekétkeztetés biztosítására a 2025. október 27. napjától 2026. augusztus 31. napjáig terjedő időszakra a szerződést megkösse.

**Határidő:** 1.-4. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése  
5. pont: 2025. október 17.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:**

- 1.-4. pont tekintetében: Lehoczki Monika irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető  
5. pont tekintetében: Lehoczki Monika irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 14. oldalon a C) határozati javaslat a takarítási feladatokra előzetes kötelezettségvállalás, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**336/2025. (IX.25.) határozata**  
**Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2026. évi takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2026. évi takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladatainak ellátására 1 év időtartamra a 2026. évre vonatkozóan legfeljebb 15 980 000 Ft + ÁFA összegben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2026. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal a lefolytatott beszerzési eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2026. január 1-től 2026. december 31-ig (1 évre) Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladatainak ellátására vonatkozó szerződést megkösse.

**Határidő:** 1.-3. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése  
4. pont: Beszerzési eljárás megindítására: 2025. október 30.  
Szerződéskötésre: 2025. december 31.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

- 1.-3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető  
4. pont tekintetében: Horváth Zoltán csoportvezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A D) határozati javaslat vagyonvédelem és portaszolgálat. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**337/2025. (IX.25.) határozata**  
**Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2026. évi vagyonvédelmi és portaszolgálat feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2026. évi vagyónvédelmi és portaszolgálat feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyónvédelmi és portaszolgálat feladatainak ellátására a 2026. évre vonatkozóan legfeljebb 14 800 000 Ft + ÁFA összegben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2026. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal a lefolytatott beszerzési eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2026. január 1-től 2026. december 31-ig Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyónvédelmi és portaszolgálat feladatainak ellátására vonatkozó szerződést megkösse.

**Határidő:** 1.-3. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése  
4. pont: Beszerzési eljárás megindítására: 2025. október 30.  
Szerződéskötésre: 2025. december 31.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

- 1.-3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető
4. pont tekintetében: Horváth Zoltán csoportvezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az E) határozati javaslat a higiéniai anyagok beszerzéséhez kapcsolódó kötelezettségvállalás, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
338/2025. (IX.25.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala higiéniai anyagok  
beszerzésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a  
2026. és 2027. évet érintően**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala higiéniai anyagok beszerzésével*

*kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. és 2027. évet érintően” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:*

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala higiéniai anyagok beszerzésének ellátására 2026. évre legfeljebb 4 500 000 Ft + ÁFA, 2027. évre legfeljebb 4 700 000 Ft + ÁFA összegben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2026. évi és 2027. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal a lefolytatott beszerzési eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2026. január 1-től 2027. december 31-ig Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala higiéniai anyagok beszerzésének ellátására vonatkozó szerződést megkösse.

**Határidő:** 1.-3. pont: a 2026. és 2027. évi költségvetési rendelet készítése  
4. pont: Beszerzési eljárás megindítására: 2025. október 30.  
Szerződéskötésre: 2025. december 31.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

- 1.-3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető  
4. pont tekintetében: Horváth Zoltán csoportvezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az utolsó az pedig a közüzemi számla nyilvántartó szolgáltatáshoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
339/2025. (IX.25.) határozata  
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról közüzemi  
számlanyilvántartó szolgáltatás 2026-2027. évi beszerzése tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról közüzemi számlanyilvántartó szolgáltatás 2026-2027. évi beszerzése tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy 2025. október 1. napjától 2027. szeptember 30. napjáig terjedő időszakban Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és fenntartásában működő intézmények közüzemi számláinak egységes kezelése érdekében számlanyilvántartó szolgáltatás kerül beszerzésre, kezelésére. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a számlanyilvántartó kezelésére Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalát jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a közüzemi számlanyilvántartó szolgáltatás beszerzésére, kezelésére a 2025. október 1. napja és 2025. december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan a szükséges fedezet, összesen bruttó 1 423 000 Ft forrásösszeg a Polgármesteri Hivatal 2025. évi költségvetésében rendelkezésre áll.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a Polgármesteri Hivatal költségvetésének terhére közüzemi számlanyilvántartó szolgáltatás beszerzésének, kezelésének költségére:
  - a) 2026. évben bruttó 2 744 000 Ft,
  - b) 2027. január 1. és 2027. szeptember 30. közötti időszakra bruttó 2 085 000 Ftösszegben.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy közüzemi számlanyilvántartó szolgáltatás beszerzésének, kezelésének költségét a Polgármesteri Hivatal 2026. és 2027. évi költségvetésében a 3. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal a lefolytatott feltételes beszerzési eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2025. október 1-től 2027. szeptember 30-ig a közüzemi számlanyilvántartás feladat ellátására vonatkozó szerződést megkösse.

**Határidő:** 3.-5. pont: a 2026. és 2027. évi költségvetési rendelet készítése  
6. pont: 2025. október 1.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

3.-5. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

6. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

## **2. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. I. félévi gazdálkodásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A meghívó szerinti 2. napirendi pontunk az egy tájékoztató az első félévi gazdálkodásunkról. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A tájékoztató bemutatja az adóbevételeknek az alakulását, és itt jellemzően időarányosan teljesültek az adóbevételek. Ez alól kivétel az idegenforgalmi adó, ami körülbelül 38%-ra teljesült, és azt tudjuk egyébként, hogy szezonális jellegből fakadóan ez az adóbevétel mindig a 2. félévben nagyobb. Ugyanakkor azért szeretnék arra rákérdezni, hogy a jelenlegi számok alapján látható-e az, hogy a vendégéjszakák hogyan alakulnak az Európa Kulturális Fővárosa év utáni második évben, tehát hogy lehet-e már tendenciákat látni, vagy ehhez még túl korai az időpont, hogy beszéljünk róla?

### **Porga Gyula polgármester:**

A vendégéjszaka számra még korai, de ugye van egy folyamatos monitorunk, amiben a cellainformációk alapján a belváros, Kossuth Lajos utca, Óváros tér, Veszprémi Vár környezetének a látogatói számát nézzük. Ki tudjuk szűrni azokat, akik minden nap megjelennek. Tehát én nem számítok bele, meg a kollégák, akik itt dolgoznak, képviselő úr sem számít ebbe és fél óránál több időt tartózkodnak ebben a városrészben. Ez 2023-ban, amikor a kulturális főváros programunk zajlott, amikor nagyon sok programunk volt egyébként kifejezetten ezen a területen, akkor közel másfél millió ember volt az, aki megjelent egy év alatt ezen a területen. A következő esztendőben a 2024-es évben sikerült növelnünk ezt a számot úgy, hogy sokkal kevesebb volt a rendezvény, olyan közel 300.000-rel többen voltak a 2024-es évben, mint 2023-ban, tehát ez mindenképpen egy ilyen utóhatás, és a 2025-ös évből nyilván nincs teljes év, de a hasonló időszakot, hogyha összehasonlítjuk, akkor emelkedett. Tehát 2025-ben még a 2024-hez képest is emelkedés van. Annak ellenére azért ezt el kell mondani, hogy a Veszprémi Várnak a látogatottsága jelen pillanatban korlátozott, tehát hogy ez mindenképpen egy szűk keresztmetszet. Néztük egyébként, ami nagyon érdekes és talán örömteli is, hogy a növekedés, mert nyilván azt is tudjuk az adatok alapján, hogy honnan érkezettek azok, akiknél ez megemelkedik, hogy nagyon érdekes, hogy ebben a növekményben a veszprémiek vannak nagy részben. Amit vártunk az EKF-től, hogy a városlakók kezdik el használni a várost, az egy szép folyamat, az szépen elindult. Nagyjából szerintem azért a végleges adatokat, mármint a vendégéjszaka számnál valóban ez a tendencia, hogy az első félévnél ilyen 40% környékén szoktunk lenni, és akkor év végére, hiszen a nyári vendégforgalom ekkor jelenik meg. A szállásadók, amivel szembesülnek, hogy a veszprémi vendégéjszaka szám 60-65% üzleti, és a 35-40% szokott lenni a klasszikus turista. Ahol visszaesés van, az az üzleti, az érzékelhető, nyilván a cégek máshogy tartják a különböző találkozóikat, a mai online világban nem kell feltétlenül ide utazni egy-egy igazgatósági, vagy felügyelőbizottságra, tehát ezt a vendéglátóink érzékelik ezeket a számokat és a

turisták egyelőre ezt az úrt, ezt még nem töltötték be. Itt azért van még tér, vagy van még feladat, de biztos vagyok benne, hogy év végére el fogjuk érni a tervszámot. Van-e további kérdés? Nincs ilyen, szavaznunk nem kell, mert ez egy tájékoztató volt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

**Porga Gyula polgármester:**

Szauer igazgató úr kérte, hogy vegyük előre a 16-os napirendi pontot, mert hamarosan máshol kell, hogy legyen és méltányoltuk.

**3. Döntés Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről**

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 16-os napirendi pont tárgyalása következik, Veszprém közigazgatási területén működő általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése a napirend. Előterjesztő Sótonyi Mónika alpolgármester asszony, nincs alpolgármester asszonynak kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Igen, Gerstmár Ferenc képviselő úrnak módosító indítványa van, úgyhogy megadom a szót. Kiegészítő indítványa!

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Igen, egész pontosan kiegészítő indítványt nyújtottam be, hiszen a tankerület részéről érkezett első megkeresés még tartalmazott az iskolai körzetekre vonatkozóan egy javaslatot, amit aztán visszavont a tankerület. Ez az eredeti javaslat a megváltozott lakossági összetételre hivatkozva rajzolta volna át az iskolai körzethatárokat, és bár a tankerület igazgatója végül is azt jelezte, hogy arról a javaslatról nem kérnek állásfoglalást, mert a szakmai véleményezése még folyamatban van. Szerintem rávilágít arra, hogy a város demográfiai összetétele változik, és úgy ítélem meg, hogy ezzel a kérdéssel fokozottan érdemes foglalkozni. Ezért tettem javaslatot arra, hogy alakuljon meg a köznevelésért felelős alpolgármester elnökletével a Köznevelés-demográfiai Kerekasztal, amely egy alapos szakmai, politikai egyeztetést jelentene annak érdekében, hogy ezeket a demográfiai kérdéseket kezelni tudjuk, hiszen látjuk azt, hogy egyre kevesebb a gyerek a városban, és a lakosság összetétele nem egyetlen iskolai körzetre vonatkozóan változott meg. Tehát az okok és a feladatok feltárása, meghatározása széles körben indokolt, és a Kerekasztal meghívott tagjaira is ennek szellemében tettem javaslatot, hiszen alpolgármester asszonyon kívül, véleményem szerint résztvevője kell, hogy legyen ennek a közös gondolkodásnak a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság elnöke és alelnöke, a közgyűlési képviselőcsoportok egy-egy delegáltja, Közjóléti Iroda vezetője, a veszprémi óvodák és általános iskolák igazgatói, a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatója, illetve a Veszprémben működő pedagógus szakszervezetek egy-egy képviselője. Kérem támogassák kiegészítő indítványomat.



**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, megadom a szót Sótonyi Mónika alpolgármester asszonynak.

**Sótonyi Mónika alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselőtársam! Köszönöm szépen ezt a javaslatot, nem fogom támogatni a javaslatát, és többek között amiatt nem, mert én azt gondolom, hogy az a fajta együttgondolkodás, javaslattétel és véleménynyilvánítás, amelyre akár ez a munkacsoport létrejötte Ön szerint indokoltá teszi, szerintem ez megvalósul most is, akár itt jelenleg a házban belül a szakirodák munkatársai is ehhez megfelelő segítséget és információt nyújtanak, akár a tankerületi központ, vagy egyéb szakigazgatási szervek. Két dolgot is említ ebben a kiegészítő javaslatában, amelyet megfogalmazott: egyrészt az iskolai körzethatárokról vonatkozóan, másrészt az óvodai csoportokat érintően is. Én azt gondolom, hogy az egy nagyon fontos alap, hogy az iskoláknak a fenntartói nem mi vagyunk, hanem az állam. A körzetek meghatározása az a tankerületi központnak a feladata, mi véleményezési jogkörrel bírunk, ha tetszik így fogalmazzuk, illetve, hogyha új utcák kerülnek elnevezésre, vagy meglévők kerülnek változtatásra, akkor nyilván azt mi jelezzük a tankerületi központnak. A tankerületi központnál az az eset, hogy említésre került, hogy a Báthory Iskolánál újabb utcákkal kerüljön kiegészítésre, én azt gondolom, hogy annak az a rendje és módja, egyébként megvan ennek a struktúrája, hogy az igazgatók, az intézmények vezetői nyilván jelezhetik az igényüket, hogy mivel kerüljön kiegészítésre egy-egy intézmény, de aztán utána az igazgatói tanács, illetve a tankerületi központ vezetői döntenek azt el, hogy befogadják-e vagy sem. Mindettől függetlenül azt gondolom, hogy a demográfia, mint olyan, ez nemcsak helyi probléma, hogy csökken a lakosságszám, nemcsak az országunkat érinti, hanem globális probléma is. Az óvodák esetében pedig ugye itt a hat csoportot is említett ebben a kiegészítő javaslatban, hogy hat csoportot gyakorlatilag mi most megszüntettünk. Nyilván az óvodáknál a körzetek, illetve az indítható csoportoknak a száma az valóban az Önkormányzatunk feladata, ezt mi határozzuk meg a köznevelési törvény alapján. Az engedélyezett férőhelyeink egyébként összesen 2126 fő. A kollégáim nekem segítséget nyújtottak ahhoz, hogy egészen 2018-ig a létszám adatokat megkaptam tőlük és 2018-ban már az engedélyezett férőhelyek száma alatt voltunk jócskán, 1782 volt akkor, most pedig 2025-ben 1490 óvodásunk van, és ebben az 1490-ben nemcsak a veszprémi gyermekek vannak benne, hanem akár az agglomerációból, akik ide hordják a gyermeküket. Tehát már 7 évvel ezelőtt is egyébként ez probléma volt. A maximálisan működtető csoportokra ebből adódóan nyilván nem volt nekünk szükségünk, és nyilván az óvodaigazgatók ezt kérelmezték az elmúlt években a beíratást követően, hogy ezek a csoportok szüneteltetésre kerüljenek. Amely tulajdonképpen átmeneti, mert nyilván annak örülnénk, hogyha ez a létszám ez feldagadna a jövőben és aztán ugyanúgy működhetne tovább ez a jelenleg megszüntetés alatt álló hat csoport. Nekünk viszont ebben azt gondolom, hogy felelősségünk is van, ugyanis az állami lehívott normatíva nem mindegy, hogy az adott gyermeklétszámra hívnak le, vagy többre, mert ha többre, akkor gyakorlatilag büntetőkamat terheli, amelyet vissza kellene fizetnünk, tehát ebben gazdasági felelősségünk is van. Én azt gondolom, hogy inkább a konkrét javaslatok, vagy családtámogatást ösztönző programok, vagy támogatások azok,

amelyek elő tudják mozdítani azt, hogy a gyermekvállalási kedv növekedjen. Én azt gondolom, hogy kormányzati ösztönző intézkedések is vannak erre vonatkozóan, illetve itt helyben is próbálunk olyan támogatási módszereket megfogalmazni, amellyel ezt tudnánk ösztönözni. Akár említhetem itt az albérleti támogatást, nyilván ez is majd ma napirendi ponton lesz, vagy az újszülöttek egyszeri anyagi támogatását, vagy a gyermekes bérletet. Én azt gondolom, hogy ezek azok, amik ezt ösztönözni tudják, vagy a munkaerő-piaci elhelyezkedés, vagy éppen a szolgáltatások minőségének a növelése, úgyhogy én jelen pillanatban ezek miatt az indokok miatt nem fogom tudni ezt elfogadni. Köszönöm szépen.

**Porga gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen, és köszönöm mindazt, amit alpolgármester asszony elmondott. Néhány dologra reagálnék. Az egyik az, hogy említette, hogy egy szakmai egyeztetés kell, hogy megelőzze az iskolai körzethatároknak az átalakítását. Információim szerint ez nem történt meg. Úgy fogalmazódott meg az első megkeresés a tankerület részéről, hiszen ezért is vonta vissza igazgató úr és írta azt, hogy végül is csak az eddigi hatályos iskolai körzetekre vonatkozóan kér véleményt. Igen, az Önkormányzatnak csak véleményezési joga van, de pont azért, hogy ez a vélemény minél több szempontból megvilágított legyen, indokolt szerintem egy ilyen típusú kerekasztalnak az életre hívása. Azt is figyelembe kell venni, hogy az óvodáknak az Önkormányzat a fenntartója, és ezt egy mondhatni így lineáris folyamatnak kell elképzelni, hiszen a gyermekszületés, az óvodába járás, majd az iskolába járás ez egy nagyon szorosan összefüggő folyamat, és pont az szükséges, hogy minél inkább együttműködés szülessen a különböző szereplők között, még akkor is, hogyha majd az iskolai körzetekről végül a tankerületi központ dönt. Tehát én fenntartom az indítványomat, és azzal teljes mértékben egyetértek, hogy ösztönzőkre van szükség, hogy minél több fiatal telepedjen meg Veszprémben, minél több gyermek szülessen, és ezekről a kérdésekről, amelyekről most szó van, a közeljövőben akár már sokkal pozitív képet tudjunk felfesteni. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester Asszony! Hát ezzel kapcsolatban hadd fejtsem ki azt a véleményemet, hogy úgy gondolom, hogy hát látjuk, hogy például a Báthory Iskola ugye a sport osztályát nem tudja valószínűleg elindítani, holott az egész városból gyűjthet ehhez diákokat, tehát nemcsak a saját körzetébe lévő diákokat iskolázhatja oda be. Ennek a mikéntjét, vagy egyáltalán egy osztály nyitását nem a többi iskola kárára kell szerintem véleményeznünk, illetve véleményeznünk kell. Én magam is beszéltem iskolaigazgatókkal és ők sem tudnak erről az egyeztetésről, amit alpolgármester asszony mondott, hogy ez milyen jól működik most is. Nekem 3 gyermekem jár jelenleg

általános iskolába, és egyik sem a körzeti iskolába jár, mégpedig azért, mert a feleségem azt mondta, hogy a másik jobb. Tehát én azt gondolom, hogyha egy iskolához, ahová nem íratják be a gyermekeiket, plusz körzeteket adunk, plusz utcákat, avval nem előmozdítjuk az iskola helyzetét, hanem a még több problémás gyereket zúdíttunk rájuk, hiszen azok fogják odavinni, akik nem elég motiváltak abban, hogy a gyermekeiket jobb iskolába vigyék, ahol jobbak a kimeneti pontszámok. Tehát én azt gondolom, hogy ezek a szülők úgyis meg fogják oldani, hogy ne a körzeti iskolába vigyék, és én értem a Báthorynak azt a gondját, hogy egy lakótelepen van és szűkebb az a réteg, vagy korlátozottabb a réteg és rosszabbak a kimeneti eredményei, de arra nem az a megoldás, hogy akkor az egész várost majd odacsatoljuk és akkor végül is megkapják az összes alacsonyabb tehetségű gyermekeket, mert ez lesz akkor a vége. Vagy bezárjuk a jobbik iskolákat, ahol elégedettebbek az iskolások, szerintem nem kell azokat bezárni, hanem pont azt kell működtetni, vagy arról kell példát venni. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Igazgató úr jelentkezett az előbb, úgyhogy megadom a szót és utána meg alpolgármester asszonynak. István, a mikrofonba légy szíves, nem azért, mert nem hallanánk a hangodat, hanem a jegyzőkönyv miatt fontos, hogy elhangozzék, vagy rögzítésre kerüljön inkább.

**Szauer István, a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatója:**

Köszönöm szépen. Először is csatlakoznék polgármester úrhoz, hogy 15 éves évforduló van, és valóban itt a képviselő-testületben vannak négyen, akik ezt a 15 évet végigülték, ők most bölcsen hallgatnak is, mert emlékeik vannak és tudják, hogy működik ez a rendszer. A Gerstmár képviselő úr sem az első ciklusát tölti, ha jól tudom.

**Porga Gyula polgármester:**

Sőt! Öten vagyunk, bocsánat, most súgtak! Feri is 10 éve nyomja velünk, igen, 15 éve.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Akkor mondjuk ő is emlékezhetne rá, hogy működik, de nagyon szívesen felelevenítem a dolgot. Tehát! Semmiféle egyeztetés nincs az első körben, ugye ez egy többkörös eljárás. Nekünk törvényi előírás bizonyos szereplőknek, így természetesen az önkormányzatnak is a véleményének a beszerzése, de ez ugye úgy működik első körben, hogy minden szereplőtől megkérdezzük a véleményt. Utána kezdünk el ezen meditálni és egyeztetni. Volt egy iskola, akinek az igazgatója élt egy előterjesztéssel irányunkba, ugye ezt mi háttér információként közöltük az Önkormányzat illetékes bizottságával, pont azért, mert jó kapcsolatban vagyunk az Önkormányzattal, úgy gondolták, hogy az előterjesztésbe ezt egy tankerületi javaslatként szerepeltetik. Én ezt kértem javítani, hiszen ez egy ötlet, egy felvetés, ezt majd szépen végigvesszük, meg hogyha most lesz a képviselő-testületnek egyéb körzetmódosítási ötlete, javaslata, azt is nyilván figyelembe fogjuk venni. Ennek a határozati javaslatnak a módosítása megtörtént, a bizottsági ülés lezajlott, a képviselő úr ott volt, én is ott voltam, kérdés nem merült fel. Szerintem ezt itt abba lehetne hagyni! A másik, hogy előre ne minősítsünk iskolákat, meg beiratkozási eseményeket. Van egy

intézményhálózatunk, az adott, és van egy gyermekmennyiség, ami szintén. A mi feladatunk és felelősségünk az, hogy ezt úgy tudjuk elosztani, hogy minden iskolánk működőképes maradjon, talpon maradjon és sikeres legyen. Körülbelül 20 éve végzem ezt a feladatot, eddig még Veszprémben beiratkozási probléma nem volt. A veszprémi szülők és gyerekek nincsenek a körzetes iskolájukra kötelezve, szabad iskolaválasztás volt, polgármester úr tudja, mert alpolgármesterként is foglalkozott ezzel. Veszprémi szülők nyugodtan megválaszthatják a nekik szimpatikus, vagy kedvező iskolát. Ebben egyébként munka van az igazgatók részéről is, és a mi részünkről is, és az Önkormányzat részéről is, hogy megpróbáljuk mindig úgy intézni, hogy mindenkinek a megelégedésére menjen. Az, hogy a gyereklétszám csökken időnként, időnként nő, ezt kezelni kell tudni, nyilván van ilyen, előfordul, nem mindig sikerül mindenhol minden osztályt elindítani, de arra is volt példa, amikor többet kellett adott esetben, mert akkora volt az érdeklődés, akkor is sikerült kielégíteni a veszprémi igényeket. Remélem, hogy ez a jövőben is így lesz. Én arra kérek mindenkit, hogy ezt kezeljük higgadtan. Decemberben vissza fog jönni ez a téma, amikor már megvan a tankerületi elképzelés és azt is a Közgyűlésnek jogában áll és kötelessége is véleményezni, amit persze, mint ahogy eddig is, mindig figyelembe veszünk, hiszen így tudunk együtt haladni. Úgy gondolom, hogy eddig ez jól működött, remélem a jövőben is. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további? Gerstmár képviselő úr?

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót, reflektálva igazgató úr által elmondottakra. A bizottsági ülésen azért nem merült fel kérdés, mert ott már a módosított előterjesztést tárgyaltuk, azzal nincsen semmi probléma, viszont úgy gondolom, hogy az előzmények után a közgyűlés nyilvánossága alkalmas arra, hogy erről a kérdésről beszéljünk. Ha azt állítja igazgató úr, hogy erről egyébként nincsen előzetes egyeztetés, akkor mi indokolja azt, hogy a szeptember 16-án kelt levelében azt írja, hogy azért nem kérnek véleményt a Báthory Általános Iskola által beküldött javaslatról, mert még a szakmai véleményezése folyamatban van, tehát, hogy valamilyen egyeztetés akkor mégiscsak zajlik, mielőtt az önkormányzati vélemény kikérése megtörténik. És ha már szóba került a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottságnak az ülése, ott az óvodai munkatervek is szóba kerültek, és az egyik óvodaigazgató, a Ringató Körzeti Óvoda igazgatója elmondta, hogy nagyon alacsony a gyereklétszám, az ő körzetükben például alig van gyerek, és ha más körzetekből nem érkeznének hozzájuk gyerekek, akkor nem lennének sehol. Ezt így fogalmazta meg az óvodaigazgató asszony, tehát szerintem igenis itt van a helye, hogy erről beszéljünk. Ha az Önkormányzat véleményére szükség van az iskolai körzetek tekintetében, akkor jó, hogyha nyílt kártyákkal játszunk. Köszönöm szépen,

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további? Most beszélünk róla, tehát miért kell még egy fórumot létrehozni, amikor egyébként minden eszközünk megvan arra, hogy megbeszéljük a bizottsági üléseken. A szakmai előkészítés nyilván nem hasból megy, hanem számok alapján megy. Két dologról beszélünk, tehát szerintem ezt fontos elkülöníteni

egymástól: egyrészt van egy gyereklétszám csökkenés, meg van egy teljesen normális, hagyományos valóban, ahogy igazgató úr is utalt rá, de Katanics képviselő úr, aki még oktatási bizottsági elnök korából is pontosan tudja, hogy amikor a körzethatárok kijelölése van, akkor vannak mozgékony intézményvezetők, akik próbálják kihasználni a lehetőséget és még nagyobb szeretnének maguknak. Aztán szépen meg a belső egyeztetések megtörténnek, különböző alkuk megkötődnek a szereplők között és a végén a közgyűlés elé már egy olyan anyag jön, amiről jó szívvel tudunk dönteni. Ettől függetlenül a kulcs mégiscsak az, amit az igazgató úr elmondott, hogy egyébként Veszprém-ben bármelyik gyerek oda iratkozik be, ahova akar, függetlenül attól, hogy mit mondanak a körzethatárok. Ez is fontos, hogy az iskolák minősítésével nagyon óvatosan fogalmaznánk. Vannak mérőszámok, ami mutat valamit, de egy iskola az nemcsak tanulmányi teljesítményt jelent, nemcsak az az erős iskola, ahol mindenki a Lovassyba megy utána. Az egy mérőszám, de emellett van egy csomó mérőszám, amit szerintem felelős szülőként tisztában kell, hogy legyünk, meg még itt iskolapadban ülő gyerekek vannak, tehát, hogy vannak egyéb szempontok is. Ettől szép a gyereknevelés, hogy az egy sajátossága mindannyiunknak, hogy szellemileg mire vagyunk képesek, de azért van egy fizikai, meg van egy lelki sajátosságunk is, és szerintem a háromnak a harmóniáját kell megteremteni, de a szülő el tudja dönteni, hogy neki mi a fontos. Van, aki ragaszkodik egy tanító nénihez és csak oda szeretne menni, és nem is érdekli, hogy egyébként a többi gyerek mire jut abból az iskolából, vagy van egy olyan kiemelkedő sportos attitűdje egy-egy iskolának, vagy egy művészeti preferenciája van valaminek, tehát én ebbe nem gondolom, hogy döntenünk kellene, de ez a nem a mi dolgunk. A másik, hogy én is azt gondolom, szakmailag ez teljesen rendben van, ide kerül elénk, meghozzuk a döntést, bármilyen információ, adat rendelkezésre áll. Ami pedig a demográfiát illeti, ott ezt mindig elmondom mielőtt ilyen vészjelzéseket adnánk ki, hogy Veszprém, illetve ne csak Veszprémet nézzük, hanem a közvetlen térséget nézzük. Veszprém is abban a helyzetben van, ez egy teljesen természetes demográfiai vagy szociológiai folyamat, hogy egyébként a városok néha nőnek, néha zsugorodnak, néha az agglomeráció nő, ez zajlik. Budapestről mennek az agglomerációba, Győr környékén óriási az agglomeráció és igen, Székesfehérvár, meg Veszprém is ezt a folyamatot játssza, miközben nálunk csökken a gyereklétszám az óvodákban, ezzel párhuzamosan egyébként a környékünkön meg óvodai kapacitásokat kell bővíteni. Tehát, hogyha a járás egészét nézzük, akkor nem hogy csökkenne a lélekszámunk, hanem egy picit növekedés van olyan demográfiai környezetben, amikor az ország lakossága meg csökken. Ez egy átmeneti folyamat, nyilván ez majd megfordul, megfordulhat. A mi dolgunk az egyébként, hogy olyan környezetet alakítsunk ki, és az elmúlt 35 évben, ha egész időszakra visszatekintünk, azon dolgoztunk, hogy Veszprém minél élhetőbb legyen, hogy jöjjenek ide fiatalok, kapjanak munkát, jöjjenek vissza a fiatalok, biztonság legyen, szolgáltatások jók legyenek, ennyi a mi dolgunk, és egyébként meg nyilván kormányzati intézkedések tényleg abba az irányba mutatnak, hogy kedvezzenek a lakásépítésnek, a gyermekvállalásnak. Mi egy picit mellé tudtunk tenni, de hogy egy Báthory Iskola javaslatából eljussunk egy demográfiai kerekasztal létrehozásáig, azért ezt erősen túlzónak gondolom.

Van egy javaslat, erről szavaznunk kell, bocsánat, egy kiegészítő határozati javaslat, de először erről kell, hogy szavazzunk és akkor utána pedig magáról a tényleges előterjesztésről. Akkor kérem, hogy szavazzunk először Gerstmár Ferenc módosító javaslatáról, én nem támogatom,

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 4 igen szavazattal, 11 nem ellenében, és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
340/2025. (IX.25.) határozata  
Gerstmár Ferenc kiegészítő indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Gerstmár Ferenc képviselő *„Döntés Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről”* című előterjesztéshez benyújtott kiegészítő indítványát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Akkor az eredeti határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, amely a 4. oldalon található. Kérem, hogy erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
341/2025. (IX.25.) határozata  
a Veszprém város közigazgatási területén működő kötelező felvételt  
biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém város közigazgatási területén működő kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Tankerületi Központ által megküldött – a határozat 1. mellékletét képező – Veszprém város közigazgatási területén kötelező felvételt biztosító általános iskolák 2026/2027. tanévre vonatkozó felvételi körzeteinek tervezetével egyetért.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém városban lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát – intézményi bontásban – a határozat 2. melléklete szerint határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatóját.

**Határidő:** 3. pont: 2025. október 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25341kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen igazgató úrnak.

**4. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az útépitési együttműködésről és az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról**

**B) Döntés útépitési együttműködéssel kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. évet érintően**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. napirendi pont tárgyalása következik, útépitési együttműködésről, útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet megalkotása, illetve előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás a 2026-os évre. Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő, megadom a szót alpolgármester úrnak.

**Varga Tamás alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Csak egy pár mondatban így a nagy részben, amiről már a bizottsági üléseken is beszéltünk képviselő urakkal és képviselő hölgyekkel. Ahogy az előterjesztés szövegéből is látszódik, ez a rendelet-tervezet egy meglévő problémának a kezelésére íródott, hiszen ez indukálta ennek a rendelet-tervezetnek a megalkotását, és nagyon-nagyon örülök, hogy eljutottunk idáig, hiszen ez egy olyan akut probléma, aminek a megoldására nem láttunk más lehetőséget. Többször voltunk kint polgármester úrral személyesen is egyeztetni az ott lakókkal, akik szerintem nagyon-nagyon konstruktívan álltak ehhez az egész együttműködéshez, még akkor is, hogyha a legtöbbjük sajnos önhibáján kívül került ebbe a helyzetbe, hiszen nem voltak megfelelően tájékoztatva, amikor telekvásárlás előtt álltak, vagy mielőtt odaköltöztek erre a területre. Ahogy a bizottsági ülésen is mondtam, ez egy olyan rendelet-tervezet, ami az alapján készült, ami több városban, több településen létezik már, tehát ez egy bevett gyakorlat több önkormányzatnál az országban. Az is biztos, hogy minden egyes probléma, ami esetleg ezzel a megoldással fog megoldódni egyéni lesz, és mindegyiknek lesznek olyan egyéni körülményei, ami alapján lehet, hogy majd módosítanunk kell ezt a rendeletet, vagy lesznek olyan problémák, amiket máshogyan kell kezelni, és lehet, hogy ezzel a rendelettel nem is fogjuk tudni kezelni. Azonban nagyon örülök, hogy eljutottunk idáig, nagyon örülök, hogy el tudunk azzal indulni, hogy ennek a konkrét problémának a megoldása elkezdődhessen. A bizottsági ülésen, amik érkeztek javaslatok, azokat a kollégákkal átbeszéltük és van, ami beépítésre is került. A pénteki nap folyamán került kiküldésre egy módosított előterjesztés, ami egy-két felvetést már tartalmazott, ami

akkor megfogalmazódott, illetve a bizottsági ülések után volt még egy külön egyeztetés, ahol szintén kaptunk javaslatokat, azokból is került beépítésre. Ugyahogy én arra kérek mindenkit, hogy támogassa ezt a rendelet-tervezetet. Ami nagyon fontos még, hogy ez az elvi feltételeit és a lehetőségét teremti meg egyébként annak, hogy ilyen megállapodások születhessenek. Tehát ez nem kötelező az Önkormányzat részére, nem kötelező a lakosok részére sem, ez annak a lehetőségét teremti meg, hogy egy párbeszéd elinduljon. Biztos lesznek olyan részletek, amiket majd külön szerződésekkel kell kezelnünk, de innentől, hogyha elindul a párbeszéd, akkor talán könnyebben fogunk megoldást találni azokra a felmerülő problémákra, amik még előttünk állnak, illetve erre a kifejezett gyulafiratóti problémára is. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdések, vélemény van-e az előterjesztőhöz? Adamecz Zoltán képviselő úr.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Megengedi nekem, hogy ebből a térképszelvényből osszak ki a képviselő-testületnek?

**Porga Gyula polgármester:**

Lehet mozogni a közgyűlésen, úgyhogy nyugodtan.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Akkor ismételten köszönöm a szót és a rendelet-tervezet módosításában én az alábbi javaslatot teszem: a 3. § 3. pontját egészítsük ki, mégpedig azért, hiszen a rendelet a helyi közút használatában érdekelt ingatlan az útépítés szempontjából az az ingatlan az, amely az érdekeltségi területen található és határosan megépülő úttal és arról útcsatlakozás létesíthető. Ezt azzal egészíteném ki, hogy egyébként beépítésre alkalmas, vagy azzá tehető. Igazából, hogyha ezt nem egészítjük ki, akkor a rendelet vonatkozik minden egyes kis telekre. Tehát itt képzeljünk el egy adótorony, egy szennyvízátemelő, vagy bármi olyan vállalkozás, vállalat tulajdonában lévő telekre, vagy akár amit Önök is látnak, például az 1988/15-ös helyrajzi számú kis telekre, ami igazából egy földmérési hibából keletkezett. Most ez a telek, amit látnak a képen, vagy látni fognak, ha odakerül Önökhöz, ez egy 4 méter széles, 100 méter hosszú telek, ami egyébként az önkormányzati tulajdonban van és határos az önkormányzati úttal, ami jelenleg nincs megépítve és adott esetben ebben a rendelet szerint megépítésre kerülhet. Tehát itt is az Önkormányzatot gyakorlatilag az útépítésre kötelezzük, tehát magunknak generálunk költséget, ami alapvetően nem baj, hiszen maga az egész útépítés önkormányzati feladat lenne, és én már azért sem támogatom egyébként ezt a rendelet-tervezetet, illetve hát ettől függetlenül persze támogathatnám, illetve támogatnám is, bár azt hozzá kell tenni, hogy itt a 35 éves önkormányzatiságot ünnepeljük, de ez a rendelet ez, ez elé nyúlik vissza még a kommunista időkre, és ez az alapja ennek, hiszen ma már az önkormányzatnak kellene utat építeni és nem gondolom, hogy az önkormányzat, ha nem elég garanciális feltételeket szabott az akkori beruházónak, akkor a lakosságra hárítja esetlegesen ennek a felelősségét és az árát. De ettől függetlenül értem az adott problémát Rátóton és szükség is van ennek



az útnak a megépítésére, de azt gondolom, hogy egy rendeletet nem egy adott projektre kell írni vagy szabni. Az országnak épp ez a legnagyobb problémája mostanság, hogy valamit kitalálunk és fölírunk egy jogszabályt, mert van egy problémánk. Tehát arra nem egy jogszabályt kell írni, hanem a meglévőket kell használni. Vagy ha írunk, akkor olyan jogszabályt kell írni, vagy olyan rendeletet kell alkotni, ami egyébként mindenhová, máshová is jó. Tehát, ha megnézik ezt a területet, igazságtalan lehet azokkal a telektulajdonosokkal szemben, jelen esetben, amit Önök látnak, épp az önkormányzat a tulajdonosa ennek az ingatlannak, hogy költséget hárítunk rá az útépítésből, hiszen az egyharmaddal kötelezhetjük őt, ha a kétharmad akarata szerint. A másik, hogy egyébként ebben az esetben szavazati joggal is rendelkezik, tehát a kétharmad-egyharmad arányba bele kell számolnunk, ami azt jelenti, hogyha a több ilyen részli tulajdonos van, akkor azok meg is akadályozhatják azt, amire épp készülünk, és amivel kielégíthetnénk a lakosságot. Tehát akkor, hogyha a kétharmad elállási pont ezek miatt az ingatlan, mert az önkormányzat nem fogja akarni, hogy oda út épüljön, már megépíthette volna, ha akarta volna, de nem akarja. Tehát nemmel fog szavazni egy ilyen esetben és lehet, hogy a többi lakónak épp az érdekét fogja vele sérteni.

A 7. pontban, ez igazából magyarázata a jogszabálynak, én kiegészíteném azzal, hogy a helyi közút használatában érdekelt ingatlan tulajdonosairól van szó. A rendelet több pontjában is végig ezt a fogalmat használja pontosan, hogy helyi közút használatában érdekelt, de nem definiálja. Ez szerintem hiba, és ezt bele kellene írni akkor is, hogyha egyébként tudom, hogy a 2. §-sal ezt próbálja rendezni a rendelet, és nagyon köszönöm, hogy sok változtatást végigvittek ezen, de én azt gondolom, hogy ezt nem lehet megkerülni, és mégpedig azért, mert hogyha ez nem kerül bele, akkor épp a rendelet alapját jelentő 1980. évi I. törvényre fognak hivatkozni. Tehát azt fogják mondani, hogy itt sokkal több az érdekelt, hiszen az egy bővebb kör. Most mivel a rendelet később ezt a fogalmat használja, ezáltal joggal feltételezheti valaki, hogy mivel ebben nincs definiálva és nincs szabályozva, hogy az ki, ezért a magasabb rendű jogszabályt veszi elő és azt mondja, hogy eszerint definiálom magam, vagy eszerint értékelem magam és bele akarok szólni ebbe a szavazásba. Én azt gondolom, hogy ezt el kell kerülni, hogy ilyen vitás helyzetek alakuljanak ki. Egyébként jelenleg ez Rátóton egyáltalán nem jelent problémát, ez belekerült, tehát ezt a projektet nem zavarja, de azt gondolom, hogy hosszabb távon egy rendeletnek nem egy projektre kell szólni és hosszabb távon is jónak kell lennie.

A másik, hát próbáltam Önöknek szemléltetni, de mutathatok egy rajzot? Jó? Vegyük azt, hogy például itt van Csererdőben egy 20 hektáros ipari terület, amit felosztanak 4 részre, itt van mellette mondjuk egy véderdősáv, vagy valami egy 4 méter széles kis bokorcsoport, ami másnak a tulajdonában van. Mit tesz ez a 20 hektáros telek tulajdonosa? Felosztja 4 darab öthektáros földre és azt mondja, hogy egy utat akarok középre építeni, hiszen csak akkor építhetek, ha van a telkemnek útkapcsolata, igaz? Így van. Na most, de nem tud az úthoz hozzákapcsolódni, mert hát itt van ez a kis szűk erdősáv vagy földrészlet, nem tud velük megegyezni, nem tudja megvásárolni, semmilyen módon nem működik együtt. Megkeresi az önkormányzatot, hát mégiscsak itt 4 darab üzem létesülne, hát közérdek, hogy ők tudják ezt használni. Ezért mit tesz? Ezt a részt kisajátítja az önkormányzat és saját tulajdonba veszi. Itt létrehozza a rendezési tervet, felrajzolva, hogy itt egy út van. Ezt mondjuk 100.000 Ft-ért kisajátítja, mert valójában ennyit ér ez a 6 méter széles meg 8 méter széles kis sáv. Ezek után ennek a 4 ingatlannak a tulajdonosa megkeresi az önkormányzatot és erre a rendeletre

mutogat. Ha nem akarja az önkormányzat megépíteni, én megépítem e rendelet szerint és mi 4-en kötelezzük ezt a másik egyharmadot az útépités költségeibe való részvételre. Ennek a szerencsétlen tulajdonosnak nem elég, hogy ketté bontották az ingatlanját, még két érdekelt egységet is létrehozunk ezzel a kisajátítással. Ennek az útnak legyen mondjuk ez 500 méter, ez 100 méter, 600 millió Ft-ba kerül ez az út, ők megkeresik az önkormányzatot. Az önkormányzat örül, hogy megépítik ezt az utat és mindegyik telekre ez a telek kifizeti maga a 400 millióját, erre a 2 kis reszre meg kiszámláznak 100, 100-at, illetve kötelezik őket, hogy a 100, 100 milliót fizessék be azért, hogy itt csináltak egy olyan utat, az egyébként sosem építhető telkére, amit a másik használni akar. Ez teljesen igazságtalannak tűnik a számomra, és visszaélésekre adhat okot. Én elhiszem a jóindulatát az Önkormányzatnak, és azt is tudom, hogy nem köteles ezzel a 4 ingatlantulajdonossal szerződést kötni, de nem tudhatjuk, hogy ez az Önkormányzat meddig lesz ilyen rendes, meg hogyan alapozunk egy rendeletet arra, hogy most rendes ez az Önkormányzat vagy nem rendes ez az Önkormányzat, jóindulatú, vagy nem jóindulatú? Ki lesz ennek a négy teleknek a tulajdonosa? Nagyobb lobbyszerővel bír, mint a másik kettő? Nem tudhatjuk. Én azt gondolom, hogy egy rendelet alkotásánál erre figyelni kell, ezért mindegyik képviselőtársam megkapta ezt a kiegészítést és itt nem véletlenül, hogy a kisajátítást elszenvedőről írok. Tehát aki nem akarja ezt, akinek nincs ebből haszna, arra, tehát aki egy kisajátítási eljárásra mondjuk egyezséget köt, arra nem vonatkozik, vagy a régebbi kisajátításokra nem vonatkozik. De ha ilyen rendeletet alkotunk, a rendelet alkotásától én azt gondolom, hogy erre figyelniünk kell.

Az 5. §-t kiegészíteném avval, hogy ez a rendelet kifejezetten az úttest építésére vonatkozik, de dokumentációt olyat kér, amelyben a világítás, csatorna, stb. benne van. Sőt, kifejezetten említi a rendelet egyébként, hogy a rendeltetési egységek, tehát maguk az ingatlanok úttesthez történő csatlakozását nem tartalmazzák. Tehát egy széles sávon, középen megy egy út, és minden kapualjba, valaki be szeretne menni a saját kapuján. Most mit látunk? Mindenki különbözőféleképpen kiépíti, a rendesebbje kér hozzájárulást, mondjuk a Kovács Zoliéktól a városüzemeltetési csoporttól, valaki nem kér, valaki azt mondja, hogy csak letérkövezi, valaki köveket rak ki, mert nem szereti, ha a háza előtt állnak. Tehát én azt gondolom, hogy ennek a tervnek, amit csináltatunk és elfogadunk, azt tartalmaznia kell. Értem, hogy most nem akarjuk költségekbe verni a lakosokat, és csak az úttestet akarjuk megépíteni, de azt gondolom, hogy az utcakép egységesítése miatt, ugyanúgy, ahogy a kandelábereket, vagy a csapadékvíz-elvezetést, ezeket a behajtókat is tartalmaznia kell, hogy hol vannak, milyen burkolattal, hogy néz ki stb., az a része az útnak, amely nem az úttest, hanem az úttest két oldalán van. Aztán ezek az ingatlantulajdonosok, ha akarják, ez alapján a terv alapján bármikor a maguk szakállára megépíthetik. Ha ezt nem így tesszük, akkor egyrészt elkezdi mindenki beépítgetni, vagy ha mindenki olyan jogkövető, akkor mindenki a főépítészhez fog menni településképi engedélyért, avval le fog rohanni a Kovács Zoliéhoz a városüzemeltetésre, nem is értem. És ha most 100 ingatlanról beszélünk Rátót esetében ez 100 darab kérelmet jelent. Akarjuk mi ezt? Miért nem terveztetjük meg rögtön velük az ő költségükbe, hogy hogy nézzen az ki és ne építsék meg, ne kelljen most kifizetni. Mindenki, ahogy tudja megépíti. Köszönöm szépen. A többi szerintem le van írva, nem kell ezt felolvasnom ugye? Jó! Köszönöm szépen a szót.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! A városrész képviselőjeként én maximálisan abban vagyok érdekelt, hogy végre valamilyen módon induljon el ennek az ügynek a kezelése. Én tényleg közel 3 évtizede vagyok önkormányzati képviselő és ebből közel 2 évtizede ez a probléma fennáll. Nagyon sokan jóhiszeműen költöztek oda, azóta sok tulajdonosváltás is volt, de ezek az emberek tényleg egy olyan helyzet elé kerültek, amiben ha az Önkormányzat nem nyújt segítő kezet, akkor reménytelen lesz a jövőbeni sorsuk. Én nagyon örülök annak, és ezt köszönöm is polgármester úrnak, hogy az elmúlt 2-3 évben már személyes jelenlétével lakossági fórumokon, irodavezető úrral együtt, most alpolgármester úr is, kijöttek, egyeztettek és úgy tűnik, hogy az ott lakók ebben az ügyben abszolút partnerek. Vállalják azt is, hogy a saját zsebükbe mélyen nyúlnak. Sokan nem értették azt a helyzetet, hogy egy önkormányzati kezelésben lévő területen miért önekik kell utat építeni, de sokan azt se tudták, hogy itt volt egy víziközmű-társulás, amelyik annak idején az Önkormányzattal sokféle módon egyezkedett és voltak vállalásai, amik hát időközben módosultak. A legdurvább az, hogy maga a társulás is megszűnt és azóta a közel 100 tulajdonos ott tényleg folyamatosan keres engem is, polgármester urat is, alpolgármester urat is, és sürgetik ezt a megoldást. Én bízom abban, hogy ez a rendelet az elindulásra alkalmas, abban is, hogyha vannak rések a hajótesten, akkor azokat idővel sikerül úgy kijavítani, hogy azok működőképesek. Azt szeretném megjegyezni, hogy én bízom a Hivatal szakembereinek, az apparátusnak az előkészítő munkájában. Nyilván alpolgármester úr, mint előterjesztő most megismerte azt, amit Adamecz Zoltán elmondott, mérlegel, én egyébként abban is érzek rációt, amit Adamecz Zoltán elmondott, tehát sok mindenben azt gondolom, hogy van igazsága, de mindenképp arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy keressük gyorsan a megoldást, zárjuk le, mert ott a saját felméréseik szerint az ott lakóknak is most megvan ehhez a döntés, fizetési hajlandóság is van, tehát most kell lépni, ne görgessük magunk előtt tovább ezt az ügyet. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Varga Tamás alpolgármester úré a szó.

**Varga Tamás alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Megpróbálok sorrendben haladni a felvetett kérdésekkel és köszönöm szépen a javaslatokat, amit mondtam, hogy a bizottsági ülésen és a bizottsági ülés után is egyeztettünk. Ezeknek a javaslatoknak a nagy része akkor is fölmerült, és talán a legegyszerűbb megválaszolni a 2. §-sal a tulajdonosoknál azt a kérdést, amit Adamecz képviselő úr is elmondott, hogy a közút használatában érdekeltek tulajdonjoggal rendelkező személyekre terjed ki a rendelet hatálya, tehát hogy ez bekerült a pénteki módosításba, és ez a kollégák és a jogvégzett kollégák szerint is egyébként teljes mértékben lefedi azt a problémát, amit képviselő úr felvetett. Tehát én itt nem érzem, hogy bármi más kiegészítésre lenne szükség, hiszen

itt teljesen egyértelműen le van írva, hogy a törvényi hivatkozás mellett mely személyekre terjed ki ez a rendelet, tehát ezt szerintem ennél egyértelműbben nem kell megfogalmazni. Egy picit visszalépve abban teljesen egyetértek én is képviselő úrral, hogy természetesen önkormányzati feladat az útépítés nagy általánosságban, azonban mivel ez egy olyan szituáció, ami nem egy általános helyzet, ezért ezen a területen éppen, hogy nem az Önkormányzatnak lett volna feladata az útépítés. Természetesen itt is sok felelősség felmerül és sokféle probléma felmerült, de emiatt alakult ki ez a helyzet. Az pedig, hogy nem lehet egy bizonyos problémára rendeletet alkotni, vagy nem arra kéne rendeletet alkotni, ez is teljesen egyértelmű, de hát valaminek mégis indokolnia kell és indukálnia kell egy rendeletnek a megalkotását. Valahogyan kezelünk kell ezt a problémát, tehát hogy valahol nem előzheti meg a megoldás a problémát. Először a problémafelvetésnek és a problémának kell megjelennie, hogy erre tudjunk reagálni. És ezért is mondtam, hogy ahogy eddig is, ha olyan konstruktív javaslat érkezik a jövőben, vagy bármi olyan merül föl, akkor tényleg meg tudjuk változtatni, tudunk változtatni rajta, és egyébként partnerek is vagyunk abban, hogy változtassunk ennek a rendeletnek a szövegén és a részletein. Volt egy kérdés a beépítésre nem alkalmas területekkel kapcsolatban, hogy ide adjunk mentességet, vagy itt próbáljon az Önkormányzat valamilyen mentességet megállapítani. Szerintem ez két dolog miatt is problémás lehet. Az egyik az az, hogy én ezt így nem állítanám, hogy ami jelen pillanatban beépítésre nem alkalmas terület, vagy nem tehető azzá, annak egyébként ne lenne érdeke az útépítés. Tehát, hogy házat, társasházat, vagy bármit nem tudok rá építeni, de ha ott van valamilyen adótorony, azt is meg kell valahogy közelíteni. Tehát az adótorony tulajdonosának is érdeke lehet egyébként, hogy odajusson az adótornyához jobb körülmények között. Ez csak egy felvetés. A másik pedig az, hogy most beépítésre nem alkalmas, vagy nem azzá tehető, az a jelenlegi jogszabályokban van így, és a jelenlegi rendezési tervben, meg a jelenlegi HÉSZ alapján. Ez egy olyan kitétel lenne, amit nem biztos, hogy a jövőben egyébként alkalmazni tudnánk, hiszen a rendezési terv is folyamatosan változik, a HÉSZ is folyamatosan változik, az is folyamatosan változik, hogy melyik terület beépíthető, mik a feltételek, mik nem. Ezt így leírni, ez tényleg egy olyan kaput nyitna ki, ami, ha esetleg később a jogszabályok, vagy a helyi rendelet, vagy bármi változik, akkor pedig nehéz lenne betartatni és valakinek esetleg ez is olyan előnyt adna, amivel esetleg most nem számolunk. Az a kifejezett ingatlannál az önkormányzat is érintett lenne egy ilyenben, erről beszéltünk, hogy egyébként az önkormányzatnak ez nem kötelező ez az útépítési rendelet, tehát, ha mi úgy döntünk, hogy nem szeretnénk ebbe partnerek lenni, akkor nem leszünk partnerek, ha úgy dönt az önkormányzat, vagy ne adj Isten nincs költségvetési lehetősége arra egyébként, hogy elkülönítse a forrást az útépítésre, akkor amúgy sem tud megvalósulni ez az útépítés. Itt elég nagy mozgásteret hagytunk ebben magunknak azzal kapcsolatban, hogy részt vegyünk-e egy ilyen útépítési megállapodásban, vagy ne vegyünk részt. Az pedig, hogyha mondjuk ezt az utat éppen még akár előnyös is lehetne nekünk, hiszen hogyha mi nem szerettük volna eddig megépíteni, de a többi tulajdonos megépíti, akkor viszont kisebb költséggel tudnánk megépíteni. Ez is egy lehetőség. A másik példánál, amit képviselő úr fölírt vagy felhozott, hogyha önhibáján kívül kerül valaki egy rendezési tervmódosítás miatt egy ilyen problémába, az a jelenlegi gyakorlatban szintén egy nagyon könnyen kezelhető történet, és arról is van szó, hogy főleg hogyha valaki rendezési tervmódosítással módosítási kérelmet hoz hozzánk, vagy ilyen jellegű kérés fogalmazódik meg, akkor mindenkivel településrendezési szerződést kötünk, amiben

pedig általában előírjuk, hogy az infrastruktúrát kinek kell kiépítenie. Ez is egy olyan egzakt szerződés, ami kötelezi ilyenkor a tulajdonost, és most egy olyan helyzetről beszélünk, ahol pedig képviselő úr egy olyan helyzetet jelentetett meg, amiben pedig biztosan rendezési tervmódosításra van szükség, hiszen egy új út kiszabályozásának a megtétele volt ebben, tehát szerintem ez is egy olyan kérdés, amivel nem ebben a rendeletben kell foglalkozni. Ahogy mondtam, egyébként is minden ilyen együttműködés mellett lesz egy külön megállapodás, ami ezeket a részleteket fogja rendezni.

Kapubehajtók voltak még talán az utolsó kérdés, és akkor remélem mindennel kapcsolatban válaszoltam. A kapubehajtóknál szintén két dolog merül fel, ami miatt én ezt nem támogatom, hogy belekerüljön egyrészt az, hogy az a kapubehajtó, ami jelen pillanatban engedéllyel rendelkezik, tehát közútkezelő hozzájárulással épült, azoknak amúgy is szerepelniük kell a terveken, tehát a közlekedési hatóság amúgy se ad ki engedélyt arra a tervre, amin a meglévő kapubehajtók nem szerepelnek, amik közútkezelési hozzájárulással rendelkeznek. Ez az egyik. A másik, hogyha egy olyan telek is érintett, ahol egyébként még nincsen ház, nincsen terv, nincs beépítés, meg még koncepció sincs egyébként, hogy hogy fogják hasznosítani, szerintem felelőtlenség lenne azt kérni, hogy oda terveztessek meg a kapubehajtót, amikor még azt sem tudják, hogy milyen funkció lesz ott. Most köteleznénk valakit arra, hogy egy beépítetlen telekre mondja azt, hogy hogy lesz a kapu behajtója, amikor még lehet, hogy azt sem tudja, mit szeretne rá építeni, ezzel szerintem csak plusz problémát generálnánk egyébként azoknál, akik mondjuk ebbe a helyzetbe kerülnek. Én ezért sem támogatnám azt, hogy ez rákerüljön, illetve a másik az, hogy akkor ezeknek a kapubehajtóknak az összegét is egyébként a társulás összes tagjának kellene fizetnie, amit szintén nem tartok teljesen etikusnak, hogy akinél kész van a kapubehajtó, annak már nem kell kifizetni, az új kapubehajtó árát pedig mindenki fizesse ki ebben a megállapodásban. Úgyhogy én ezért sem támogatnám ezt és köszönöm, remélem mindenre válaszoltam.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

### **Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen. Visszafelé a kapubejárónál, amikor egy telket kialakítanak, akkor ezt már tudják, hiszen a villanyvezeték, a gázvezeték mindent úgy visznek be a tervek szerint. Tehát ezt el kell dönteni akkor, mikor ezeket a közműveket kiépítem, mert nyilvánvalóan ezeket figyelembe kell majd venni akkor, amikor be akarok állni a telkemre. Ezt, hogy kinek kell kiépíteni egy utat, hivatkozik arra, hogy ezeket a szerződéseket ebbe bele lehet majd foglalni alpolgármester úr, hát ezekbe is bele volt foglalva ennél a projektnél, mégsem valósult meg. Tehát nekem épp az a problémám ezeknél, mint ami a régi belvárosi épületeknél is, hogy hiába fogalmaztuk bele, ha nem voltak rá garanciák. Vagy hiába fogalmaztuk itt bent ennek a társaságnak, hogy építse meg az utat, nem építette meg. A garanciák hiányoznak. Én pont ezt akarom az Önkormányzatnak biztosítani, hogy nagyobb garancia legyen ezekre, ne legyen ebből később probléma. Ennyivel le is akarom zárni, hogy itt is megvolt az a szerződés, amire Ön most hivatkozik, mégsem valósult meg. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további? Varga Tamás alpolgármester úré a szó.

**Varga Tamás alpolgármester:**

Köszönöm. Erre annyit hadd reagáljak, hogy szerintem egyébként pont a Csererdős példát emlegette képviselő úr, az pont egy nagyon jó példa arra, hogy most milyen településrendezési szerződéseket kötünk, hiszen ott is úgy kötöttünk például a beruházóval szerződést, hogy addig nem véglegesednek a HÉSZ módosítások, tehát addig nem fogja tudni úgy beépíteni azt a területet, amíg a vállalatokat nem végzi el. Tehát létezik ilyen szerződés is, most már ilyen szerződéseket kötünk, amivel szeretnénk ennek a méregfogát kihúzni, hogy ne kerüljünk újra ilyen helyzetbe. Most már ahhoz kötjük a HÉSZ módosítást és a rendezési terv módosításnak a véglegesítését, hogy azokat a vállalatokat a beruházó elvégezze, amiket mi előírunk neki. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Adamecz Zoltán. Csak hogy a többiek is képben legyenek! Tehát a bizottsági ülésen Adamecz képviselő úr hosszasan elmondta az érveit, ott megtörtént az a szakmai vita, amire szükség van. Majd pénteken közel 3 órán keresztül egyeztetett alpolgármester úrral, illetve két hivatali kollégával. Most 15 percben ismertette a módosító javaslatát, majd válaszolt Varga Tamás alpolgármester úrnak és újra szót kért. Én azt gondolom, hogy minden lehetőséget megkapott, hogy elmondja az érveit. Alpolgármester úr elég egyértelműen elmondta, hogy nem fogadja el a módosító javaslatot és rövidesen szavazni fogunk. Szerintem nem tud újat mondani képviselő úr, de úriember vagyok, és megadom a szót, de nem hiszem el, hogy újat fog tudni mondani.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Meg szerettem volna köszönni, hogy ebben a Csererdei projektben is figyelembe vették, hiszen ugyanilyen aggályaim voltak, és ugyanúgy beépítésre kerültek. Ezt egyébként az akkori közgyűlésen is elmondtam és ezt megköszöntem, és most is ezt teszem. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

A csomagban van a módosító javaslata Adamecz képviselő úrnak, tehát csomagban kell, hogy szavazzunk róla és először értelemszerűen a módosító indítványról szavazunk, utána pedig az eredetiről. Az előterjesztő alpolgármester úr nem fogadta be a módosító javaslatot, tehát kérem, hogy először erről szavazzunk, a módosítóról. Én nem támogatom!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 4 igen szavazattal, 11 nem ellenében, és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
342/2025. (IX.25.) határozata**

## **Adamecz Zoltán módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Adamecz Zoltán képviselő *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az útépitési együttműködésről és az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról”* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Akkor most az eredeti rendelet-tervezetről, illetve a határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk. Először a rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, az 5-9. oldalon található, ez minősített többséget igényel. Kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, és 3 nem ellenében megalkotta a következő rendeletet:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 29/2025. (IX. 25.) önkormányzati rendelete az útépitési együttműködésről és az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

### **Porga Gyula polgármester:**

A határozati javaslat a 17. oldalon található, ez maga a pénzügyi kötelezettségvállalás, tehát ez már a beindult projekt finanszírozásának a lába. Kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 343/2025. (IX.25.) határozata útépitési együttműködéssel kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. évet érintően**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés útépitési együttműködéssel kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. évet érintően”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az útépitési együttműködésről és az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet alapján a Veszprém-Gyulafirátót Gyökeres, Pogánytelki, Répavölgy, Középhát és Kincási utcákat mint érdekeltségi területet érintő beruházás megvalósítása céljából megkötésre kerülő együttműködési

megállapodás teljesítése érdekében az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére bruttó 222 000 000 Ft összegben.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az útépitési együttműködési megállapodás hatályba lépését és a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval a vállalkozási szerződést megkösse.

**Határidő:** 1-3. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése  
4. pont: az együttes feltétel teljesülését követően azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

1-3. pont: Durmics Zsuzsanna irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

4. pont: Durmics Zsuzsanna irodavezető

**5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 4. napirendi pontunk a vagyonrendeletünknek a módosítása, szintén alpolgármester úr az előterjesztő. Van-e kiegészítése? Nincs. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3-4. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
30/2025. (IX. 25.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás  
szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelete  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**



**6. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 2157 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 5. napirendi pont, Házgyári út 2157-es helyrajzi számú ingatlant érintő telepítési tanulmányterv, illetve településrendezési szerződés. Nekem nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, három határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 4. oldalon találhatóóról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
344/2025. (IX.25.) határozata  
a Veszprém, Házgyári út 2157 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési  
előírások módosítását megalapozó telepítési tanulmánytervet és a  
KOMFORT-BÁZIS Kereskedelmi Kft.-vel kötendő településrendezési  
szerződést véleményező feljegyzésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 2157 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti, a Veszprém, Házgyári út 2157 hrsz.-ú ingatlant érintő, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti, a főépítész által összeállított, az 56/A. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő véleményt tartalmazó feljegyzést.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25344kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. oldalon a 2-es határozati javaslat, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
345/2025. (IX.25.) határozata  
a KOMFORT-BÁZIS Kereskedelmi Kft.-vel kötendő településrendezési  
szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a**

**Veszprém, Házgyári út 2157 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 2157 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a KOMFORT-BÁZIS Kereskedelmi Kft. között kötendő településrendezési szerződés alapját képező, a Veszprém, Házgyári út 2157 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítására vonatkozó telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25345kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. oldalon található a 3. határozati javaslat, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
346/2025. (IX.25.) határozata  
a KOMFORT-BÁZIS Kereskedelmi Kft.-vel kötendő településrendezési  
szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 2157 hrsz.-ú ingatlan  
településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 2157 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a KOMFORT-BÁZIS Kereskedelmi Kft. közötti, a Veszprém, Házgyári út 2157 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2025. október 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**7. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Gerenda utca 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. napirendi pont szintén egy telepítési tanulmányterv, illetve egy településrendezési szerződés a Gerenda utcát érintően. Itt alpolgármester úr egyeztetéseinek köszönhetően egy módosító javaslat került a képviselőtársaim elé, tehát értelemszerűen ezzel a módosítással kérem majd az elfogadást, vagy a tárgyalást. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Somfai Attila képviselő úré a szó.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr a szót. Nekem csak egy véleményem lenne. Köszönetem szeretném kifejezni azért, hogy azt az igényt azt megfogalmazva és a polgármester úr, illetve a képviselő-testület és alpolgármester úr is figyelembe vette, hogy ilyen esetekben akkor kérjünk pénzt ezért, tehát, hogy ne csak a kérelmező járjon jól, hanem a város is. Köszönöm szépen polgármester úrnak, illetve alpolgármester úrnak azt, hogy sikerült újratárgyalni ezt, 1 millió Ft helyett 3 millió Ft lett ebben az esetben a hozzájárulás. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ugye az előzetes egyeztetésekhez képest egy más igény érkezett be, nyilván a más igénynek más az ára, és ugye ezt kellett lekövetni, úgyhogy alpolgármester úr ezt szépen levezényelte, de a végeredmény az szerintem fontos. Három határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
347/2025. (IX.25.) határozata  
a Veszprém, Gerenda utca 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintő  
településrendezési előírások módosítását megalapozó telepítési  
tanulmánytervet és az INNOUNITS Kft.-vel kötendő településrendezési  
szerződést véleményező feljegyzésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Gerenda utca 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti, a Veszprém, Gerenda utca 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintő, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti, a főépítész által összeállított, az 56/A. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő véleményt tartalmazó feljegyzést.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25347kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. oldalon található a 2. határozati javaslat, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
348/2025. (IX.25.) határozata  
az INNOUNITS Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést megalapozó  
telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém, Gerenda utca  
1945/34 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása  
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Gerenda utca 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az INNOUNITS Kft. között kötendő településrendezési szerződés alapját képező, a Veszprém, Gerenda utca 1945/34 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítására vonatkozó telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25348kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. határozati javaslat a 6. oldalon található, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
349/2025. (IX.25.) határozata  
az INNOUNITS Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés  
jóváhagyásáról a Veszprém, Gerenda utca 1945/34 hrsz.-ú ingatlan  
településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém,*

*Gerenda utca 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:*

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az INNOUNITS Kft. közötti, a Veszprém, Gerenda utca 1945/34 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2025. október 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **8. Döntés „Településkép és értékvédelmi feladatellátás” alszámlán elkülönített pénzeszköz felhasználásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Még a szünet előtti 7. napirendi pont tárgyalása következik. Döntés településkép- és értékvédelmi feladatellátás alszámlán elkülönített pénzeszköz felhasználásáról. Gyönyörű szép címet sikerült alkotnunk ennek az előterjesztésnek. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 350/2025. (IX.25.) határozata „Településkép és értékvédelmi feladatellátás” alszámlán elkülönített pénzeszköz felhasználásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés „Településkép és értékvédelmi feladatellátás” alszámlán elkülönített pénzeszköz felhasználásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy egyes településfejlesztési vagy településrendezési célok elérését szolgáló, településrendezési szerződés alapján befizetett pénzeszközök elkülönítésére és

célhoz kötött felhasználására „Településkép és értékvédelmi feladatellátás” alszámlát tart fenn.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az Önkormányzat a „Településkép és értékvédelmi feladatellátás” alszámlán elkülönített pénzeszközt különösen az alábbi településkép védelmi vagy helyi értékvédelmi célok elérésére használja fel:

- a) helyi védettség alatt álló épületek, építmények felújítása,
- b) településképileg jelentős, elsősorban helyi védettségű területen álló épületek, építmények felújítása,

ezekben belül a városképben elsősorban közterületről láthatóan megjelenő:

- 1. épület homlokzatának,
- 2. épület külső nyílászáróinak,
- 3. épület tetőszerkezetének, tetőfedésének, bádogszerkezeteinek,
- 4. épület kéményének,
- 5. kerítések, kertkapuk

felújítása, cseréje, pótlása, javítása.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a „Településkép és értékvédelmi feladatellátás” alszámlán elkülönített pénzeszközt a 2. pontban meghatározott paraméterek szerint nem önkormányzati ingatlanok, ingatlanelemek felújítására, cseréjére, pótlására, javítására lehet felhasználni. Nem önkormányzati tulajdonú ingatlanok esetén a pénzeszköz felhasználása pályázat útján lehetséges.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy közgyűlési döntésre készítse elő Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a településkép védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendeletében meghatározott településképi követelményeknek való megfelelést szolgáló támogatási és ösztönző rendszert.

**Határidő:** 4. pont: 2026. január 16.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede városi főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

Akkor most negyedórás szünetet szeretnék elrendelni, ez azt jelenti, hogy 9 óra 55 perckor folytatjuk a munkánkat.

*A polgármester 9,42 órától 9,55 óráig szünetet rendelt el.*

*A képviselők 9,58 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 17fő.*

## **9. Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 8. napirendi pont tárgyalása következik, melyben alapítványi támogatásokról fogunk dönteni, választókerületi képviselők igényének megfelelően a választókerületi keret terhére. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor nyolc határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk. Kérem, hogy először az 1. határozati javaslatról szavazzunk, melyben a Szilágyi Táncegyüttes Alapítványt kívánjuk támogatni. Indulhat a szavazás.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 351/2025. (IX.25.) határozata a Szilágyi Táncegyüttes Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szilágyi Táncegyüttes Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szilágyi Táncegyüttes Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. október 31.

3. pont: 2025. október 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

### **Porga Gyula polgármester:**

A 2. határozati javaslat Otthont az Állatoknak Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
352/2025. (IX.25.) határozata  
az Otthont az Állatoknak Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Otthont az Állatoknak Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Otthont az Állatoknak Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. október 31.

3. pont: 2025. október 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. határozati javaslat a Kozmutza Flóra Alapítvány támogatását tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
353/2025. (IX.25.) határozata  
a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért szervezett  
kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:



1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért szervezet céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. október 31.

3. pont: 2025. október 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. határozati javaslat a Báthorys Gyermekekért Alapítvány támogatása, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**354/2025. (IX.25.) határozata**

**A Báthorys Gyermekekért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért A Báthorys Gyermekekért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről A Báthorys Gyermekekért Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. október 31.

3. pont: 2025. október 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. határozati javaslat Szent Imre Ifjúsági Alapítvány támogatása, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
355/2025. (IX.25.) határozata  
a Szent Imre Ifjúsági Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány kuratóriumai elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. október 31.

3. pont: 2025. október 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. határozati javaslat a Fortissimo Fúvósok Alapítvány támogatása, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
356/2025. (IX.25.) határozata  
a Fortissimo Fúvósok Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Fortissimo Fúvósok Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Fortissimo Fúvósok Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. október 31.

3. pont: 2025. október 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 7. határozati javaslat Panna Csodavilága Közhasznú Alapítvány támogatása, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
357/2025. (IX.25.) határozata  
a Panna Csodavilága Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási  
szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Panna Csodavilága Közhasznú Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Panna Csodavilága Közhasznú Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. október 31.

3. pont: 2025. október 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az utolsó a 8. határozati javaslat pedig a Cholnoky Jazzbalettért Alapítvány támogatása, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
358/2025. (IX.25.) határozata  
a Cholnoky Jazzbalettért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Cholnoky Jazzbalettért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Cholnoky Jazzbalettért Alapítvány képviselőjét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. október 31.

3. pont: 2025. október 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**10. Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány részére nyújtandó pénzügyi fedezetről a veszprémi újszülöttek támogatása és „Otthon Veszprém” pályázatok elbírálása érdekében**

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 9-es napirendi pontunk a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány részére nyújtandó pénzügyi fedezetről, illetve az újszülöttek támogatása és Otthon Veszprém pályázat elbírálása érdekében. Zeitler Gusztáv elnök urat is üdvözlöm a körünkben, az alapítvány kuratóriumának az elnökét. Sótonyi Mónika alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
359/2025. (IX.25.) határozata**

**a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány részére nyújtandó pénzügyi fedezetről  
a veszprémi újszülöttek támogatása és „Otthon Veszprém” pályázatok  
elbírálása érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány részére nyújtandó pénzügyi fedezetről a veszprémi újszülöttek támogatása és „Otthon Veszprém” pályázatok elbírálása érdekében”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 17.000.000,- Ft összegű pénzügyi juttatást teljesít a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány „Otthon Veszprém” pályázat céljának megvalósításához.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 18.000.000,- Ft összegű pénzügyi juttatást teljesít a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány „Veszprémi újszülöttek” támogatása céljának megvalósításához.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvánnyal kötendő megállapodást a határozat mellékletében foglalt tartalommal aláírja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány kuratóriumának elnökét.

**Határidő:** 4. pont: 2025. október 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Takács Zoltán irodavezető

---

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**11. Döntés a „Pumi Veszprémi Állatmenhely” Alapítvánnyal megkötött támogatási szerződés módosításáról**

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A meghívó szerinti 10-es napirendi pont tárgyalása következik, a Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítvánnyal kötendő korábbi szerződésnek a módosítása. Szűcs Zoltán képviselő úrnak van egy módosító indítványa, amire el kell mondanom, hogy ezt a módosító indítványt nem ehhez a napirendhez kellett volna benyújtani, hanem a költségvetési rendelethez, hiszen arra tesz javaslatot a módosító indítványában képviselő úr, hogy ezt a támogatást ne az alapítvány, hanem egy másik célra adjuk. Na, most ennél a napirendnél igennel meg nemmel tudunk szavazni, tehát a képviselő úr javaslata az, hogy nullás legyen a tartalma ennek az előttünk lévő javaslatnak, ami megegyezik a nem szavazattal. Úgyhogy ezt csak itt szeretném jelezni, hogy a későbbiekben, hogyha ilyen van, hogy bizonyos forrásokat ne egy adott célra a szervezetnek adjuk, hanem máshova, akkor azt mindig a költségvetésben tudjuk értelmezni, de természetesen megadom a szót képviselő úrnak.

**Szűcs Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen, akkor véleményezem gyakorlatilag. Tehát a Pumi Veszprémi Állatmenhely részére eddig összesen 30 millió Ft támogatás került kifizetésre, és a jelenlegi előterjesztés még további 10 millió Ft jóváhagyását irányozza elő, amely így összesen 40 millió Ft-os támogatást jelentene. Ez az összeg jelentősen meghaladja más hasonló profilú állatmenhelyek támogatását, amelyek jellemzően ennek a töredékét kapják. Miközben elismerem a Pumi Állatmenhely munkájának a fontosságát, úgy vélem, hogy a támogatási rendszerben indokolt az arányosság és az egyenlő hozzáférés elvének az érvényesítése. A városi civil pályázat keret célja éppen az, hogy a helyi civil szervezetek számára nyitott, átlátható és verseny alapú támogatási lehetőséget biztosítson. A keretösszeg 10 millió Ft-os növelése lehetőséget teremtene arra, hogy több szervezet részesülhessen támogatásban, ezáltal szélesebb körben érvényesülhessen a közösségi érdek. Úgyhogy azt szeretném, azt javaslom, vagy az a véleményem, hogy a fennmaradó 10 millió Ft-ot ne célzott támogatásként kerüljön kifizetésre a Puminak, hanem a városi civil pályázat keretösszegét növelje meg, biztosítva ezzel az átláthatóságot, az egyenlő esélyeket és a civil szféra szélesebb körű támogatását. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. A kompetenciaközpontot – amelyet a Pumi Alapítvány működtet – az Önkormányzat állami támogatásból építette meg, tehát az egy saját vállalkozása volt az Önkormányzatnak. A tavalyi évben is 40 millió Ft volt az a támogatás,

amit biztosítottunk az Alapítványnak. Nemcsak klasszikus menhelyi feladatokat lát el, hanem ennél sokkal bővebb az ő tevékenysége. Egy kicsit, hogyha hasonlatot szeretnék mondani, hogy a Mendelssohn Kamarazenekar támogatását, meg a Dózsavárosi Baráti Kör támogatását nem vonnám egy kalap alá, tehát hogy én úgy éreztem, hogy képviselő úré hasonló. Itt egy kompetenciaközpontról, egy nagy, vadonatúj létesítménynek a fenntartásáról és üzemeltetéséről beszélünk. Én javasolom egyébként, hogy azok a képviselők, akik még nem látták a kompetenciaközpontot, érdemes kimenni, hogy azért ez nem egy felújított, egykori rossz állapotban lévő állatmenhely, hanem itt nagyon komoly felszereltség van, ami nyilván nagyon komoly felszereltség is infrastrukturálisan is, illetve nagyon komoly szakmai munka zajlik. Én az interpellációnál nem véletlenül mondtam azt képviselő úrnak, hogy a Pumi Alapítvány a legfelkészültebb arra, hogy bármi állatvédelemmel kapcsolatos komoly nagy programot akár elő tud készíteni, vagy meg tud oldani. Az összes többi állatvédelemmel foglalkozó civil szervezetnek a támogatását minden évben a költségvetésben elkülönített módon támogatja az Önkormányzat. Most, amikor a nyáron bajba kerültek, ugye amikor leégett a Vackolónak az autója, még képviselő úr meg is keresett – mármint Somfai képviselő úr – alpolgármester asszony egyből kint volt a helyszínen. Próbálunk nekik segíteni, de én nem mosnám össze a két tevékenységet, úgyhogy én ezért bátran merem javasolni azt, hogy ezt a plusz 10 millió Ft-ot adjuk oda, ami nem plusz, hanem a költségvetésnél kevesebbet adtunk nekik első körben és a kiegészítő támogatás az, ami most előttünk van. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Somfai Attila képviselő úré a szó.

### **Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Egyrészt mert megszólítva is lettem gondoltam, illetve egyébként is lett volna kérdésem, hozzászólásom a témához kapcsolódva. Egyetértek képviselőtársammal abban, hogy mások, akik bár ahogy polgármester úr is fogalmazott, az almát ne a körtével hasonlítsuk össze, hanem az almát az almával. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy mások is kaphatnának többet ebből a kérdésből. Én inkább Szűcs Zoltán helyett azt javasoltam volna, hogy az állatvédelemmel foglalkozó területen osszuk szét ezt a 10 millió Ft-ot, akár a Pumi is kaphatott volna belőle. Ha már a polgármester a Vackolót megemlítette, akkor nyilván nekik is jól jött volna. Itt az előterjesztésben most is, illetve az év eleji előterjesztést is nézve, föltűnt, hogy mind a kettőben szerepel kocsí bérlete, illetve lízing. Az egyik esetben 9, illetve most 3 millió Ft szerepel erre a tételre a költségvetésben. A kérdésem az lenne itt a Pumi képviselőjéhez, hogy ugyanarról a kocsiról beszélünk? Ez 9 plusz 3-at vagy ez további kiegészítése még ennek az összegnek? Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Pápai Tamás egyébként az elnöke a Pumi Alapítványnak, aki a Continental vezérigazgatója volt hosszú időn keresztül, tehát a legjobb kezekben van azt gondolom a Puminak a fenntartása. Pápai Márk ügyvezető úr van itt a körünkben, akit nem üdvözöltem az elején és akkor Márk arra szeretnék kérni, hogy konkrét kérdés volt, arra kérünk egy konkrét választ is. Ott van a mikrofon.

### **Pápai Márk ügyvezető, Pumi Veszprémi Állatmenhely” Alapítvány:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ha már itt a jubileumi közgyűléseknek a

napja van, akkor engedjék meg, hogy egy személyes tapasztalat, nekem ez az első ilyen megszólalásom itt ebben a fórumon és köszönöm szépen ezáltal is a kérést és a megszólítást. Igen, ugyanarról az autóról van szó. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 2 nem ellenében, és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
360/2025. (IX.25.) határozata  
a „Pumi Veszprémi Állatmenhely” Alapítvánnyal megkötött támogatási  
szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „Pumi Veszprémi Állatmenhely” Alapítvánnyal megkötött támogatási szerződés módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a „Pumi Veszprémi Állatmenhely” Alapítványnak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelete, valamint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete alapján az Állatmenhelyek támogatása keretében rendelkezésre álló forrása terhére történő támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a „Pumi Veszprémi Állatmenhely” Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. október 15.

3. pont: 2025. október 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**



## **12. Döntés a Szilágyi Táncegyüttes Alapítvány támogatásának jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 11-es napirendi pont tárgyalása következik, Szilágy Táncegyüttes Alapítvány támogatása. Sótonyi Mónika alpolgármester asszonynak nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 361/2025. (IX.25.) határozata a Szilágyi Táncegyüttes Alapítvány támogatásának jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Szilágyi Táncegyüttes Alapítvány támogatásának jóváhagyásáról*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szilágyi Táncegyüttes Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szilágyi Táncegyüttes Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

**Határidő:** 2-3. pont: 2025. október 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **13. Döntés a 2025. évi civil költségvetési keret pályázat kiírásának elfogadásáról**

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 12-es napirend a civil költségvetési keret kiírásának elfogadása, szintén alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? A

3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
362/2025. (IX.25.) határozata  
a 2025. évi civil költségvetési keret pályázat kiírásának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a 2025. évi civil költségvetési keret pályázat kiírásának elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2025. évi költségvetésében a Városi Civil Keret – Pályázati keret címen elkülönített összegre kiírt pályázati feltételek meghatározását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a média útján tájékoztassa az érintetteket a pályázati kiírásáról és feltételeiről.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírást követő adminisztratív teendők, valamint az elbíráláshoz kapcsolódó döntéselőkészítési feladatok teljesítéséről.

**Határidő:** 2. pont: 2025. október 1.  
3. pont: 2026. január 16.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**14. Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról menetrendi változtatásokkal összefüggésben**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 13-as napirendi pont V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosítása. Polgári igazgató úr ott van hátul igen, őt is köszöntjük a körünkben. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény? Nincs kiegészítés. A 9. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
363/2025. (IX.25.) határozata  
a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításról  
menetrendi változtatásokkal összefüggésben**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról menetrendi változtatásokkal összefüggésben”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Kft. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási keretszerződés 2. számú – Veszprémi helyi autóbuszvonalak menetrendi adatai megnevezésű – mellékletének jelen határozat melléklete szerinti módosítását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a módosítás 2025. október 1. napjától alkalmazandó, figyelemmel a végrehajtott hálózati-menetrendi változatok kipróbálására, valamint a lefolytatott előzetes társadalmi egyeztetésre.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a menetrendi módosítás közgyűlési jóváhagyását követően a V-Busz Kft. 10 napos határidővel köteles társadalmi egyeztetésre bocsátani a módosítási javaslatot, amely során a szolgáltatást igénybe vevők jelezhetik észrevételeiket, az esetleges változásokról Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű közszolgáltatási keretszerződés aláírására.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a V-Busz Kft.-t.

**Határidő:** 4. és 5. pont: 2025. szeptember 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25363kh\_melleklet.)**

**15. Döntés a Veszprém 4086/92 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sólyi utcában található – ingatlan 1194 m<sup>2</sup> nagyságú területén társasházi beépítést célzó földhasználati jog alapítása pályázati feltételeinek meghatározásáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 14-es napirendi pont tárgyalása következik. A Sólyi utcában található önkormányzati tulajdonú ingatlan beépítését célzó földhasználati jog alapítására pályázati feltételrendszer meghatározása. Varga Tamás alpolgármester az előterjesztő, nincs kiegészítés. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Somfai Attila képviselő úré a szó.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A bizottsági ülésen beszéltünk erről Varga Tamás alpolgármester úrral, hogy lehet-e akkor itt a továbbiakban ilyen és hasonló eseteknél arra lehetőség, hogy ne pénzügyi erőforrást kérjünk a kivitelezőktől, hanem ilyen esetekben adott esetben azt lehet mondani, hogy lakás, vagy négyzetméter árú tulajdonjogot kérjünk az építendő ingatlanból, amit aztán a VESZOL-nak át tudunk adni és a veszprémi lakásállományt tudjuk növelni. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e további? Varga Tamás alpolgármester úr.

**Varga Tamás alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Igen beszéltünk róla, és ahogy említettem is néhány napirenddel ezelőtt, pontosan ennek a lehetőségét teremtette meg a Közgyűlés, hogy a csereügyletek megvalósíthatóak legyenek. Ebben az esetben ezt annyira nem beszéltük át, bár én pont ebben az ügyben elég nehéznek érezném megállapítani, hogy mi az a csereérték, amit szeretnénk kérni így, hogy jelen pillanatban még azt sem tudjuk, hogy pontosan milyen beruházás lesz ott. Nem tudjuk hány lakás fog ott épülni, mekkora lakások lesznek ezek, tehát ebben az esetben szerintem relatíve nehéz lenne ilyen csereértéket megállapítani úgy, hogy pontosan nem tudjuk, hogy mi fog történni. A következő időszakban lesznek olyan előterjesztések és lesznek olyan kérések, amiket majd így szeretnénk kompenzálni. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van egy súlyosabb érv is, hogy ennek a bevételével számoltunk a költségvetésben. Ahogy Gerstmár képviselő úr mondta, hogy vannak bizonyos bevételek, amikben túlteljesítünk, van, ahol alul teljesítünk, és az ingatlanértékesítés az pont alulteljesített, és egyébként ezzel a költséggel mi kalkuláltunk. De valóban, ahogy alpolgármester úr is mondta, megteremtettük most már azt a jogi keretet, ami alkalmassá tesz bennünket arra, hogy akár egy jelentősebb vállalkozói, lakásépítési beruházásnál, nem feltétlenül anyagi hozzájárulást, hanem közvetlen természetbeni juttatást, tehát lakást szeretnénk kérni. Bízom benne, hogy hamarosan Közgyűlés elé kerülnek ezek a most még előkészítés alatt lévő projektek. A 7- 9. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
364/2025. (IX.25.) határozata  
a Veszprém 4086/92 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sólyi utcában  
található – ingatlan 1194 m<sup>2</sup> nagyságú területén társasházi beépítést célzó  
földhasználati jog alapítása pályázati feltételeinek meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 4086/92 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sólyi utcában található – ingatlan 1194 m<sup>2</sup> nagyságú területén társasházi beépítést célzó földhasználati jog alapítása pályázati feltételeinek meghatározásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően megállapította, hogy a gazdaságos, költséghatékony vagyongazdálkodást szolgálja, ha a Veszprém 4086/92 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sólyi utcában található – ingatlan 1194 m<sup>2</sup> nagyságú, a határozat melléklete szerinti vázrajzon II. számmal megjelölt területére földhasználati jog kerül alapításra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan 1194 m<sup>2</sup> nagyságú, a határozat mellékletét képező vázrajzon II. számmal megjelölt területére vonatkozóan földhasználati jog alapítására nyilvános pályázati eljárás lefolytatását követően kerüljön sor.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlan 1194 m<sup>2</sup> nagyságú, a határozat mellékletét képező vázrajzon II. számmal megjelölt területén alapítandó földhasználati jog értékét nettó 89.450.000,- Ft összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlan 1194 m<sup>2</sup> nagyságú, a határozat mellékletét képező vázrajzon II. számmal megjelölt területén alapítandó földhasználati jog alapításának legalacsonyabb ellenértékét nettó 90.000.000,- Ft összegben határozza meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatok összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján történő elbírálásáról dönt az alábbi bírálati szempontok figyelembevételével:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott vételár összege	80
Jelenlegi környezetbe való illeszkedés	20

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletében meghatározottakon túl – az 1. pontban meghatározott ingatlan 1194 m<sup>2</sup> nagyságú, a határozat mellékletét képező vázrajzon II. számmal megjelölt területére vonatkozóan földhasználati jog alapításának pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:
- 6.1. Pályázó tudomásul veszi, hogy a Veszprém 4086/92 hrsz.-ú, 6078 m<sup>2</sup> térmértékű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan 1194 m<sup>2</sup> nagyságú részére vonatkozó földhasználati jog alapítása úgy kerül meghatározásra, hogy a földterület tulajdonjoga az Önkormányzat tulajdonában marad. Pályázó tudomásul veszi, hogy az ingatlanrészen a földhasználati joga alapján jogosult az ingatlanon felépítmény megépítésére.
  - 6.2. Pályázó tudomásul veszi, hogy a földhasználati jog alapításának célja, hogy az ingatlanrészen többlakásos lakóépület kerüljön megépítésre.
  - 6.3. Pályázó tudomásul veszi, hogy a földhasználati jog alapításával a felek között osztott tulajdon jön létre, vagyis az építkező tulajdonába kerül az általa felépítendő épület (felépítmény), míg a telek tulajdonjoga változatlanul az Önkormányzatot illeti meg. A Ptk. 5:145. §-a szerint, ha a föld és a rajta álló épület tulajdonjoga nem ugyanazt a személyt illeti meg, az épület tulajdonosát az épület fennállásáig az épület rendeltetésszerű használatához szükséges mértékben a földre földhasználati jog illeti meg, továbbá az osztott tulajdon jog folytán az Önkormányzatot, mint tulajdonost az építményre, az építőt pedig a földre vonatkozóan a Ptk. 5:20. §-a alapján törvényi elővásárlási jog illeti meg.
  - 6.4. Pályázó tudomásul veszi, hogy a megépítendő felépítmény kapcsán az Önkormányzat a földhasználati jog jogosultja részére jogszabályi előírások alapján biztosítja az épület megközelíthetőség.
  - 6.5. Pályázó tudomásul veszi, hogy a földhasználati jog jogosultja köteles viselni az épület felépítése, működtetése és fenntartása során a földhasználattal kapcsolatos terheket, így különösen a közüzemi díjakat (áram, víz, stb). A földhasználati jog jogosultja köteles figyelemmel lenni az ingatlan műszaki állapotának megőrzésére az építkezés során, károkozás esetén a Ptk.-ban rögzítetteknek megfelelő kárviselésre köteles. A földhasználati jog jogosultja köteles viselni a Veszprém 4086/92 hrsz.-ú ingatlant érintő, de a felépített épület megvalósításával és fenntartásával szorosan összefüggő terheket.
  - 6.6. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben több pályázó nyújt be ajánlatot, abban az esetben a Kiíró közjegyző előtti ártárgyalást folytat le a földhasználati jog ellenértékének megállapítása érdekében, függetlenül a megajánlott ellenérték-összegek közötti különbségek nagyságától. Kiíró az ártárgyalás során a licitlépcső nagyságát 100.000,- Ft összegben állapítja meg.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri „VKSZ” Zrt.-t a pályázati eljárás lefolytatására.

**Határidő:** 7. pont: 2025. október 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25364kh\_melleklet.)**

**16. Döntés a Veszprém 4901/25 és 4901/19 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kalmár tér mögött található (volt Cédus kertészet) – állami tulajdonú ingatlanok tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba történő átadásának kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 15. napirendi pont. A volt Cédus kertészet a Kalmár tér mögött található területen állami tulajdonban van, szeretnénk ingyenesen megigényelni, ehhez kérjük a támogatást. Van-e kérdés, vélemény? Kiegészítés sincs. Amennyiben nincs, akkor minősített többséget fog igényelni a döntés, a 3-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
365/2025. (IX.25.) határozata  
a Veszprém 4901/25 és 4901/19 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,  
Kalmár tér mögött található (volt Cédus kertészet) – állami tulajdonú  
ingatlanok tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba történő  
átadásának kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 4901/25 és 4901/19 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kalmár tér mögött található (volt Cédus kertészet) – állami tulajdonú ingatlanok tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba történő átadásának kezdeményezéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Magyar Állam tulajdonában álló
  - a) Veszprém 4901/25 hrsz.-ú „kivett beépített terület” megnevezésű, 1276 m<sup>2</sup> nagyságú és
  - b) Veszprém 4901/19 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 2496 m<sup>2</sup> nagyságúingatlan önkormányzati tulajdonba kerülésével és a tulajdonba kerülés érdekében igénybejelentés benyújtásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kezdeményezi a Magyar Állam képviseletében eljáró NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-nél az alábbi ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadának Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő térítésmentes átruházását:

- a) Veszprém 4901/25 hrsz.-ú „kivett beépített terület” megnevezésű, 1276 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan,
- b) Veszprém 4901/19 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 2496 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlanok konkrét felhasználási céljaként településüzemeltetési, különösen Veszprém, Kalmár tér közterület, közpark funkciójának bővítéséhez szükséges terület biztosítása célt határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlanok esetében a felhasználási célt segítő feladatként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában nevesített településüzemeltetési, különösen közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása feladatot határozza meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy szükség esetén az Önkormányzat költségvetése terhére vállalja az ingatlanok környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költsége – megtérítését.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az ingatlanok vonatkozásában a Magyar Állammal szemben semmilyen jogcímen követelést nem érvényesít.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy – az ingatlanok tulajdoni lapjai szerint – a Veszprém 4901/25 hrsz.-ú, „kivett beépített terület” megnevezésű és a Veszprém 4901/19 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanokkal kapcsolatban védettség (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) nem áll fenn.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházásához szükséges kezdeményezést benyújtsa a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-hez.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházásához szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat megtegye.

**Határidő:** 8. pont: 2025. október 15.

9. pont: az 1. pontban meghatározott ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerüléséig

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető



**17. A) Döntés a létesítendő VVI Kft. törzstőkéjének a létesítés időpontjától történő megemeléséről**

**B) Döntés a létesítendő VVI Kft. törzstőkéjének megemeléséről a Veszprém 9258/4-7 és 9258/9-19 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Haraszt utcában és Szőlőhegy utcában található – ingatlanokat magába foglaló vagyontömeg tulajdonjogának nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás – apport – jogcímén történő átruházása útján**

**C) Döntés a létesítendő VVI Kft. folyószámlahitel szerződésének megkötésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 17. napirendi pont, amely az új VVI Kft. törzstőkéje, apport, illetve folyószámla szerződés. Varga Tamás alpolgármester úr nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Igazgató urat Temesvári Balázst köszöntjük a körünkben. Amennyiben nincs, akkor három határozati javaslat szerepel előttünk. Kérem, hogy először az A) határozati javaslatról szavazzunk, mely a törzstőkét tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
366/2025. (IX.25.) határozata  
a létesítendő VVI Kft. törzstőkéjének a létesítés időpontjától történő  
megemeléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a létesítendő VVI Kft. törzstőkéjének a létesítés időpontjától történő megemeléséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elhatározza, hogy Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (létesítendő VVI Veszprém Városfejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság) törzstőkéjét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:201. § (1) bekezdése alapján, a törzstőkén felüli vagyonból (az előző évi beszámoló szerinti adózott eredménnyel kiegészített eredménytartalékból) felemeli 3.510.000,- Ft-tal a társaságot érintő egyesüléssel egyidejűleg, vagyis 2025. október 1. napjával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (létesítendő VVI Veszprém Városfejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság) felemelt törzstőkéje nem haladja meg a társaság – lekötött tartalékkal, értékelési tartalékkal csökkentett – saját tőkéjét, és a társaság előző üzleti évre vonatkozó beszámolójának mérlege szerint a társaság rendelkezik

olyan törzstőkéen felüli vagyonnal, amely törzstőkeemelésre fordítható. A törzstőkeemelés az egyedüli tag, vagyis az alapító törzsbetétjét növeli. Alapító rögzíti, hogy a társaság felemelt törzstőkéje a 2025. június 26. napján kelt, 2025. október 1. napján hatályba lépő alapító okiratban átvezetésre került.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a jelen határozatban foglalt tartalmú alapítói határozat aláírására.

**Határidő:** 3. pont: 2025. szeptember 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

**Porga Gyula polgármester:**

A B) határozati javaslat az apportról szól, ez a 8-10. oldalon található, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**367/2025. (IX.25.) határozata**

**a létesítendő VVI Kft. törzstőkéjének megemeléséről a Veszprém 9258/4-7 és 9258/9-19 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Haraszt utcában és Szőlőhegy utcában található – ingatlanokat magába foglaló vagyontömeg tulajdonjogának nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás – apport – jogcímén történő átruházása útján**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a létesítendő VVI Kft. törzstőkéjének megemeléséről a Veszprém 9258/4-7 és 9258/9-19 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Haraszt utcában és Szőlőhegy utcában található – ingatlanokat magába foglaló vagyontömeg tulajdonjogának nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás – apport – jogcímén történő átruházása útján*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elhatározza a VVI Veszprém Városfejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjének felemelését 408.620.000,- Ft-ról 520.220.000,- Ft-ra, így a törzstőkeemelés mértéke 111.600.000,- Ft. A törzstőkeemelést Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata mint Alapító az alábbi vagyontárgyakkal mint nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással teljesíti, amelynek 2025. december 1. napján tesz eleget:
  - a. Veszprém 9258/4 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Szőlőhegy utca 35.) 1024 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 19.900.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 3.500.000,- Ft.

- b. Veszprém 9258/5 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Szőlőhegy utca 33.) 1002 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 23.700.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 7.700.000,- Ft.
- c. Veszprém 9258/6 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Szőlőhegy utca 31.) 1004 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 23.800.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 7.800.000,- Ft.
- d. Veszprém 9258/7 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Szőlőhegy utca 29.) 981 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 23.200.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 7.500.000,- Ft.
- e. Veszprém 9258/9 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Szőlőhegy utca 24.) 952 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 22.600.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 7.400.000,- Ft.
- f. Veszprém 9258/10 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Szőlőhegy utca 26.) 934 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 22.100.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 7.200.000,- Ft.
- g. Veszprém 9258/11 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Haraszt utca 75.) 935 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 22.200.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 7.300.000,- Ft.
- h. Veszprém 9258/12 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Szőlőhegy utca 28.) 948 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 22.500.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 7.400.000,- Ft.
- i. Veszprém 9258/13 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Szőlőhegy utca 30.) 961 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 22.800.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 7.500.000,- Ft.
- j. Veszprém 9258/14 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Haraszt utca 77.) 962 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 22.800.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 7.400.000,- Ft.
- k. Veszprém 9258/15 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Haraszt utca 79.) 948 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 22.500.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 7.400.000,- Ft.
- l. Veszprém 9258/16 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Szőlőhegy utca 32.) 975 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 23.100.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 7.500.000,- Ft.
- m. Veszprém 9258/17 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Szőlőhegy utca 34.) 1178 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 27.900.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 9.100.000,- Ft.

- n. Veszprém 9258/18 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Haraszt utca 81.) 990 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 23.500.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 7.700.000,- Ft.
  - o. Veszprém 9258/19 hrsz.-ú (8412 Veszprém, Haraszt utca 83.) 1057 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 26.100.000,- Ft. Infrastrukturális fejlesztések szükséges ráfordításaival csökkentett forgalmi értéke: nettó 9.200.000,- Ft.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a VVI Veszprém Városfejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. december 1. napján hatályba lépő, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Határidő:** 3. pont: 2025. november 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25367kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A C) határozati javaslat pedig a folyószámlahitel-szerződést tartalmazza, kérem, szavazzunk erről is.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
368/2025. (IX.25.) határozata  
a létesítendő VVI Kft. folyószámlahitel szerződésének megkötésével  
kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a létesítendő VVI Kft. folyószámlahitel szerződésének megkötésével kapcsolatban*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a Swing-Swing Kft. (2025. szeptember 30. napi cégbejegyzést követően VVI Veszprém Városfejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság) az átalakulási folyamat zavartalan lebonyolítása, a likviditás folyamatos biztosítása és a pénzügyi rugalmasság és gyors reagálás érdekében

folyószámla pénzügyi hitelkeret igénybevétele naptári éven belül lejáró futamidejű adósságot keletkeztető ügyletként kössön szerződést legfeljebb 50.000.000,- Ft összeg mértékéig azzal, hogy a következő naptári évre vonatkozóan ismételt igénybe vehető naptári éven belüli lejáráttal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Swing-Swing Kft. (2025. szeptember 30. napi cégbejegyzést követően VVI Veszprém Városfejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság) ügyvezetőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2025. szeptember 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

**18.A) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt.-nek a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft.-ben meglévő üzletrészenek értékesítéséről**

**B) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. hitelkeret szerződésének megkötésével kapcsolatban**

**C) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. távhőszolgáltatási ágazata feladatellátási rendjének átalakításáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 18. napirendi pont tárgyalása következik, ez pedig „VKSZ” Zrt.-nek a csomagja. Salga Balázs vezérigazgatót is üdvözlöm a körünkben. Az A) az egy üzletrész értékesítést tartalmaz, a B) az hitelkeret szerződést, illetve a C) pedig állásfoglalás a távhőszolgáltatási ágazat feladatellátási rendjének átalakításáról. Varga Tamás alpolgármester úr, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úr a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés A) és B) része az nagyjából rendben van, támogatható.

A C) résszel kapcsolatban kívánok kicsit hosszabban hozzászólni. Merész cselekedet volt a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójától ezt a hőtermelési szerződést tulajdonosi, azaz képviselő-testületi döntés nélkül aláírni, meg az eszközöket már átadni. Polgármester úr én néhány kérdést szeretnék a cég vezérigazgatójához intézni és a válaszok után folytatnám a hozzászólásomat, hogyha ez így járható. Köszönöm szépen!

Három konkrét kérdésem van:

1. Készült-e előzetes pénzügyi számítás, hatástanulmány féle megtérülés számítás az ügylet kapcsán? Ha nem, az nagyon nagy baj, ha igen, akkor az a baj, hogy a döntésre jogosultak, azaz az önkormányzati képviselők azt nem kapták meg. Tehát készült-e pénzügyi számítás, hatástanulmány?
2. A kettes kérdés: az ügylet kapcsán állást foglalt-e a könyvvizsgáló, miként azt tette az elmúlt hónapokban minden cégátalakítás során? Elvégre ez a javaslat

is egy jelentős cégátalakulás tulajdonképpen. Ha nem, az baj, ha igen, akkor az a baj, hogy azt a képviselők nem kapták meg. És egyébként hallottam, hogy kicsit későn ébredtek, kitört a riadalom, hogy nincsen könyvvizsgálói állásfoglalás.

3. A harmadik konkrét kérdésem: jól tudom, hogy az ajánlattevő Greenergy évi 69.799.200 Ft-os bérleti díjra tett ajánlatot, miközben a hőtermelés éves értékcsökkenési leírása a 2024. évi beszámolóban ennek több, mint a kétszerese, 136.835.000 Ft volt. Ez a három konkrét kérdésem van és a válaszok után, ha folytathatom, köszönöm a lehetőséget!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm. Csináljuk azt, hogy Somfai Attila képviselő úr is szót kért, ha van kérdése, hogy akkor összegyűjtsük az igazgató úrnak és akkor utána nyilván frakcióvezető úr visszakapja a szót. Képviselő úr parancsoljon.

### **Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen. Itt én is megszólaltam ebben a témában a sajtóban, illetve Salga Balázs is reagált rá, és azt kell mondanom, hogy elnézést kell kérnem, mert pontatlan voltam és bizonyos előterjesztéseket vettem én alapul, amikor azt mondtam, hogy ez az egyetlen nyereséges üzletág. Az év elején két beszámoló maradt meg nekem a fejemben és ezek közül most akkor idéznék, és akkor megkérném majd igazgató urat, hogy akkor mondja el azt, ami ebből kimaradt. A temetőüzemeltetési üzletágból itt - 41 millió Ft szerepelt, a köztisztasági feladatoknál ott -139.591.000, a parkgondozási feladatoknál -56.537.000, az egyéb városüzemeltetési feladatoknál ott -236 millió Ft szerepelt. A városfenntarthatósággal összefüggő feladatoknál -13.406.000 Ft szerepelt. A cég beszámolója szerint a társaság vesztesége az 755 millió Ft volt és a távhőszolgáltatás volt az, ami nyereséges volt. Itt a fedezeti pont 2-esnél ott 157.498.000 Ft szerepelt. Viszont, ha már idejön az igazgató úr és válaszol a kérdésekre, akkor én azt kérdezném meg a bizottsági ülésen az hangzott el, hogy egy olyan szereplővel kötünk szerződést, aki jelentős tapasztalattal rendelkezik. Most ezt kérdezném, hogy ezt komolyan gondolta-e az igazgató úr, amikor a cég 2025. augusztusában alakult, és vele kötünk szerződést. Tehát egy kicsivel több, mint egy hónapja lévő cégnek milyen releváns tapasztalatai vannak ilyen területen?

Egyébként az előterjesztés A) pontjával azt gondolom, hogy én is egyet fogok tudni érteni, mivel hogyha megnézzük milyen területen kell most mozogni és a MOHU alapvetően állami feladattá vitte ezt az egészet és egy koncesszióban kiszervezte a MOL-nak, aki a MOHU-t hozta létre, erre azt gondolom, hogy ez még egy utolsó pillanat, amikor ez még forgalomképes piaci elem lehet.

A B) pontjával kicsit véleményes a dolog, mert én értem, hogy a társaság működésének fenntartásához, a likviditás megőrzéséhez van erre szükség, de ez egy olyan költség, amit minden egyes évben ki kell fizetni és gazdálkodnia a cégnek. Itt lehet, hogy az Önkormányzattal is lehetne együttműködni, nem tudom, hogy történt-e ilyen együttműködési kísérlet vagy sem? Ha igen és az Önkormányzat azt mondta, hogy ő ezt nem fogja tudni finanszírozni, akkor megértem a hitel lehetőségét, hogyha nem, akkor ezt én azt gondolom, hogy megjátszhattuk volna.

A C) ponttal viszont abszolút nem fogok tudni egyetérteni jelen formájában. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Hartmann Ferenc ügyrendi hozzászólásra jelentkezett, megadom a szót.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető, ügyrendi hozzászólás:**

Köszönöm szépen. Az az ügyrendi kérésem, hogy a hozzászólásomról szó szerinti jegyzőkönyv készüljön. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Mindig az készül! Vezérigazgató urat szeretném kérni, bármelyik mikrofon választható, mindegyik reményeink szerint be van kapcsolva és szól most már.

**Salga Balázs, a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója:**

Sorba próbálok menni. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hartmann képviselő úr kérdésére a következőt reagálom. A bérleti díj valóban ez a mértékű, viszont a bérleti szerződést úgy kötöttük meg, hogy a visszafizetési kötelezettség az a bérbe vevőé a berendezések kapcsán, amivel a szerződés végén el fogunk számolni egymással, és a bérleti díj így tisztán a „VKSZ” Zrt. tud vele gazdálkodni, tehát plusz piaci bevételhez jutunk. Elemzés készült, könyvvizsgáló jelentés nem készült, viszont SWOT-elemzés készült, ami szintén azt hozta ki, hogy érdemes stratégia partnerként piaci szereplőt bevinni, hiszen szakmailag ez az egyetlen megoldás, hogy azokat a kockázatokat kezelni tudjuk, ami a hőtermelésre nehezedik, amit egyébként elsősorban EU-s irányelvek határoznak meg, mint például a „REPowerEU”, hogy földgázmentessé kell tenni igazából a hőtermelést x időn belül és csökkenteni kell a széndioxid-kibocsátást. Egyébként az igazgatóság és a felügyelő bizottság egyhangúlag támogatta a hőtermelésnek ezen fajta átalakítását, ami egyébként egy koncessziós jellegű megállapodás, amit szintén alkalmaz a Magyar Állam például a hulladékgazdálkodás tekintetében, csak ez sokkal kisebb mértékű, de az alapelve az ugyanaz, hogy át tudjuk hárítani, meg tudjuk osztani a különböző kockázatokat ezzel a stratégiai partnerrel. És akkor Somfai képviselőre reagálva nyereséges üzletág. Ez az államtól függ ez a nyereség. Erre hatása se az Önkormányzatnak, sem pedig a „VKSZ” Zrt-nek nincsen. Minden az állam által szabályozott, mind a nyereség is, mind a mind pedig a bevétel is, mivelhogy rezsicsökkentett árak vannak már 2013. óta. A több üzletágban egyébként a parkolás még nyereséges üzletág, de valóban egyébként a „VKSZ” Zrt. egyéb üzletági veszteségesek, de ez pedig önkormányzati finanszírozástól függ elsősorban. Piaci lehetőségeink ebben korlátozottak.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, köszönöm szépen. Akkor megadom a szót, vagy visszaadom a szót Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak.

**Somfai Attila képviselő:**

Polgármester úr, csak nem válaszolt egy kérdésre.

**Porga Gyula polgármester:**

Melyik kérdésre? Ja, a referencia vagy tapasztalat? Igen, igen.

**Salga Balázs, a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója:**

Ez a piaci szereplő egy nagy holdingnak a része és az a holding foglalkozik olyan jellegű tevékenységekkel is, ami piaci szereplő. Piaci árbevétele van például az áramtermelésben, ezáltal komoly háttere van a tekintetben, hogy fejleszteni tudjon adott esetben földgázmentes technológiákat.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Hartmann Ferenc ügyrendi újra, vagy csak véletlen volt? Rendes hozzászólás.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Majd a végén kiderül, köszönöm szépen. De nem ügyrendi, az biztos!

**Porga Gyula polgármester:**

Jogi értelemben gondoltam a rendest.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Én is így gondoltam. Biztos oka van, hogy nem kaptuk meg az ezzel kapcsolatos számítást, az meg óriási probléma, hogy a cég könyvvizsgálója, ha úgy tetszik nem is tud az ügyletről, nem nyilvánított véleményt. Egyébként az ismereteim szerint az igazgatóság és a felügyelőbizottság tagjai is csak írásban szavaztak és ezen kívül az ajánlati lapon kívül nem sok információ állt a rendelkezésükre, de hát ez a cégnek a menedzsmentje majd eldönti, hogy mi a helyzet. A 2025. május 29-i közgyűlésen *„Igaz, vagy megalapozatlan információ, hogy a VKSZ Zrt. távhőszolgáltatási üzletágát privatizálni kívánja a városvezetés?”* címmel nyújtottam be interpellációt polgármester úrhoz. A távhőszolgáltatás a Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. sikeres és eredményes nyereséges üzletága, amelynek keretében közel 8000 fogyasztót lát el fűtéssel és meleg vízzel a társaság. Ha úgy tetszik az Önkormányzat. Akkor azért interpelláltam, mert olyan vészjelzéseket kaptunk, hogy a „VKSZ” Zrt. újdonsült vezetése a távhőszolgáltatási üzletág értékesítését, magántulajdonosi hasznosítását vizsgálja és készíti elő. A közvagyonét! Mert az önkormányzati tulajdon az közvagyon! Márpedig a távhőszolgáltatás nem csak közvagyon, hanem a város stratégiai érdeke és felelőssége is. Májusban azt kérdeztem az interpellációban polgármester úrtól, hogy tud-e a távhőszolgáltatási üzletág esetleges privatizációjának előkészítéséről, és azt, hogy mégis mi indokolná ilyen nagy hirtelenséggel az egyébként veszteséges Zrt. nyereséges üzletágának esetleges értékesítését. Polgármester úr azt állította válaszában, hogy nem készült semmilyen tanulmány a privatizációra. Idézek a polgármesteri válaszból: *„A mostani feltételek között, mármint ahogy működik a hőszolgáltatás, úgy, hogy van egy állami díjszabás, meg még a hasznát is bekorlátozza, egyébként nem is piacképes maga a hőszolgáltatás. Arról, hogy az állami, illetve önkormányzati tulajdonban fog maradni hosszú távon, ez nem egy értékes portéka, már nem készült tanulmány. Nem tervezzük a privatizációját”*. Eddig az idézet. Hát úgy



tűnik, hogy privatizáció nem lesz, hanem „együtműködés”. Ezt idézőjelbe tettem, mert az mégiscsak eufemisztikusabban hangzik, mint maga a privatizáció szó. Az előterjesztés – az előttünk levő előterjesztés – C) része alapján a cégvezetés képtelen megbirkózni, idézek az előterjesztésből: *„A távhőtermelés és távhőszolgáltatás feladatok szétválasztásával és a belső folyamatok átalakításával a világpiaci kockázatok és a műszaki kockázatok jelentős részének csökkentésével. Ezért javasolja, hogy a távhőtermelői feladatok egy együtműködés keretében kerüljenek ellátásra”*. Teszi ezt év közben. Márpedig a „VKSZ” Zrt. 2027. évi jóváhagyott üzleti tervében egy betű sincs erről! A *„nem értékes portéka”*, – ahogy polgármester úr fogalmazott – üzemeltetésére mégis lett egy 2025. augusztusában, azaz alig 30 napja alakult Kft., akinek megéri 2045-ig átvenni a polgármester szerint piacképtelen szolgáltatást. A szerződést az önkormányzati cég 2045-ig felmondani sem tudja. Ez teljes kiszolgáltatottság! Tanulmány készítése nélkül – legalábbis itt nincs előttünk, mi nem ismerünk ilyesmit – a vezérigazgató által már aláírt szerződést kellene utólag szentesítenie mindenféle információ nélkül a képviselőknek. Erről szól ez az előterjesztés. A városvezetés egyik stratégiai szolgáltatását és azt a hasznot, amit mintegy 10 ezer család fizet meg, egy frissen bejegyzett *„együtműködő”* – idézőjelbe téve – Kft-nek akarja kiszolgáltatni a város. Veszprém valóban szolgáltató város, csak nem mindegy, hogy kinek, mikor és hogyan. Elfogadhatatlan a stratégiai üzletág működtetésére vonatkozó előterjesztés, mert a távhőszolgáltatás támogatás sok 10 milliós haszna máshoz kerülhet. Elfogadhatatlan, mert nem foglalkozik a gázmotoros erőmű jövőjével, nem biztosít elég amortizációs fedezetet. Itt a megállapodás a hőközpont és a vezetékhálózat felújítására, ezzel a szolgáltatás biztonságát is kockáztatja. A döntés önkormányzati közösségi vagyonvesztést eredményezhet, nagy értékre elkövetve.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Az önkormányzat vagyonáért a képviselő-testület a felelős, azaz egészen pontosan nem maga a testület, hanem minden egyes képviselő külön-külön is. Mindezek alapján azt indítványozom tisztelt Polgármester Úr az SZMSZ 41. § (2) bekezdése alapján, hogy az előterjesztés C) részéről név szerint szavazzon a képviselő-testület. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. A rendelkezésemre álló információk alapján én ésszerűnek tartom az átalakítást, ugyanakkor azt javaslom, illetve kérdezem, hogy van-e akadálya annak, hogy a C) részről ma ne döntsön a közgyűlés és becsatolva akár egy megszületendő könyvvizsgálói véleményt, illetve azokat a dokumentumokat, amelyeket Hartmann Ferenc frakcióvezető úr hiányolt, az októberi közgyűlésen újra elének kerüljön, hogy megalapozottabb döntést tudjunk hozni. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, Somfai Attila képviselő úré a szó.

### **Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Én megértem, hogy a Greenergy mögött áll egy nagyobb vállalat, de nem a nagyobb vállalattal kötünk szerződést, hanem annak egy frissen alakult leányvállalatával, úgyhogy nekünk arról kell döntenünk, hogy akivel szerződést kötünk, nem aki mögötte áll. Köszönöm.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm. Volt egy pár kérdés. Egy pillanat türelmet szeretnék majd kérni. Először vezérigazgató úr válaszol.

### **Salga Balázs, a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója:**

Hartmann képviselő úrnak a következőt reagálom. Szóbeli tájékoztatás történt a felügyelőbizottság és az igazgatóság számára, tehát tudtak erről az átalakításról és írásban szavaztak. Viszont megkapták a tájékoztatást szóban, ott lehetett kérdezni, mindenki feltette az ezzel kapcsolatos kérdéseket. Sok téves megállapítás van azzal kapcsolatban, hogy *a nyereséges rész*. Ez valóban nyereséges, de az a nyereség a „VKSZ” Zrt. számára a városi egyéb feladatokra nem hasznosítható. Tehát ez az állam érdeme, ez az állam által meghatározott összeg, ami korlátozva van erősen. Ezt az állam szabályozza ezt az üzletágot teljes mértékben. Az átalakítással kockázatokat tudunk kezelni, hogy tudjunk fejleszteni. Rengeteg fejlesztéshez önerő kell. Az önerő nem áll rendelkezésre a „VKSZ” Zrt. számára. Olyan piaci szereplők bevonása szükséges, akik ezt az önerőt elő tudják állítani, rendelkeznek olyan piaci tevékenységgel, amivel ezt meg tudják oldani, hogy tudjuk teljesíteni egyébként az EU által előírt elvárásokat. Tehát ez nagyon fontos. Nagyon sokszor elhangzik, hogy gázmotor erőmű és reagálok utána Somfai Attila képviselő úrnak is a kis céggel kapcsolatos észrevételére, hogy ugyan a holding része. A gázmotoros erőmű az sose volt a város és a „VKSZ” Zrt. tulajdona! Az korábban az E.ON tulajdona volt, most meg egy másik cég tulajdonolja a gázmotoros erőművet. Tehát most jelen esetben a hőtermelés kazánokkal történő hőállításáról van szó, így ki tudjuk használni a gázmotoros és a kazánok közötti szinergiákat is, ha ezzel tovább tudunk haladni ezzel a hőtermelés és hőszolgáltatás átalakításával. Szintén ugye a hőszolgáltatás és a hőtermelésnek van egy határa, részletes szakmai dolgokba nem szeretnék most belemenni, nagyon hosszú lenne ez a része, de itt tényleg csak a hőtermelésről van szó. A hőszolgáltatást a „VKSZ” Zrt. és a város saját kézben tartja. Az ügyfelekkel mi fogunk elszámolni és a hőigényeket is mi fogjuk meghatározni a hőtermelő számára. Ez nagyon fontos rész, hogy a gyeplő kvázi a mi kezünkben fog maradni, ő a mi irányításunk szerint fog tevékenykedni. Óriási kockázatok voltak az elmúlt időszakban és a kockázatok nem minden részét finanszírozta az állam. Tizenötszörösére emelkedett a gáz ára, ezáltal a távhő ára is, ami a „VKSZ” Zrt. számára milliárdos havi gázszámlákat jelentett. A lakosság ugye ebből nem érzett semmit a rezsicsökkentés miatt, viszont a „VKSZ” Zrt.-nek meg kellett oldani ennek a finanszírozását, az állammal közösen együttműködve. Hogy miért egy ilyen cég? Korábban is a gázmotoros részt az E.ON-nak egy leánycége üzemeltette, szintén akkor alakult, amikor ezt a szerződést megkötötték. Tehát ez egy nagyon gyakori bevett piaci példa, ha be akarunk egy stratégiai partnert vonni. A privatizációs kérdésre meg annyi, hogy ez egy koncessziós jellegű megállapodás, nem privatizációs megállapodás, mert a vagyon az önkormányzat tulajdonában marad.

**Porga Gyula polgármester:**

Oké, köszönöm. A cég képviselője feltételezem. A lakásfenntartó szövetkezet. Jó, akkor megvárjuk a vitát, mert még van bent kérdés, és akkor utána megadom a szót. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm az ismételt szót Polgármester Úr. A cég 2024. évi beszámolójának Hőszolgáltatási Igazgatóság részéből szeretnék felolvasni, azt hiszem két mondat. „A gázmotor hőtermelés állami támogatás. E két egyenlő hatás kapcsán nagyobb költségek jelentkeztek, ezzel együtt pedig kevesebb támogatás érkezett. A tervek szerint a fenti negatív eltérések korrekciója a felmerülésüket követően gázévek során, azaz 2024. és 2025. üzleti években történik meg. Ez a korrekció a 2024 év folyamán elkezdődött ugyan, de különböző naptárhatások miatt, valamint a gazdasági és gázév eltéréseiből adódóan a korrekció nagyobb része a 2025. évben valósulhat meg, tehát a nagyobb támogatást is átadjuk”. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Egy pár megjegyzésem lenne ehhez a kérdéshez. Én azt gondolom, hogy egyébként, hogy a „VKSZ” kis cég ehhez a bizonytalan helyzethez, tehát ennek a kezelését a „VKSZ” egyszerűen súlyánál fogva nem tudja kezelni és ezért én azt gondolom, hogy egy külső vállalkozó bevonása szükséges lehet. Én azt sem látom, hogy miért baj, ha ez egy kis cég, vagy egy létrehozott projektcéggel egy nagy holdingon belül, hiszen lehet, hogy épp ezt a kockázatot akarják ezzel kezelni. De miért is lenne nekünk ez kockázatos, hiszen itt bérletről van szó, tehát hogyha bármi történik ebben a kis céggel, akkor legfeljebb nem bérli tovább és utána működtetjük magunk, vagy kereshetünk más bérletet. Volt egy ilyen megjegyzés, hogy azt a bérleti szerződést nem lehet felmondani. Nincs olyan bérleti szerződés, amit nem lehet felmondani! Nem létezik! Minden bérleti szerződést fel lehet mondani. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Ha ilyen nincs, akkor megadom a szót, Lakásszövetkezet. Nekem balra van egy mikrofon.

**Perger Gábor, a 2. számú Lakásfenntartó Szövetkezet elnöke:**

Tisztelettel köszöntöm Polgármester Urat, a Képviselő-testületi tagokat és vendégeket. Köszönöm a lehetőséget, hogy felszólalhatok itt a távhőtermelési szerződés ügyében. Perger Gábor vagyok, a 2-es számú Lakásfenntartó Szövetkezet elnöke. Egy pár mondatot a szövetkezetéről. A város legnagyobb szövetkezete és ingatlan fenntartója vagyunk. Húsz lakóépület, közel 2200 lakás üzemeltetését végezzük, ez mind a Haszkovó lakótelepben van. Mindegyik épületünk társközműszolgáltatással, távhőszolgáltatást vesz igénybe. Feladatom, hogy az épületekben élő 6-7 ezer embert

képviseljem. Az elmúlt napokban megjelent internetes cikkek miatt sok kérdés merült fel a lakók részéről felénk. Nekünk is van egy háromoldalú szerződésünk a hőszolgáltatóval, illetve a távleolvasó cégekkel, így rajtunk keresztül tájékozódnak a lakók. Azért is jöttem el, hogy teljes mértékben hiteles információt tudjak nekik adni. A távfűtés költsége eddig is nagyon megterhelő volt a lakók számára és féltő, hogy ez a teher a jövőben tovább fog emelkedni. Az előregeodó épületek karbantartása jelentős terhet jelent ma is és a jövőben is a lakók számára. Az új szolgáltató két módon tud nyereséget elérni. Növeli az árbevételét, vagy csökkenti a költségeit. Az árbevételt nem tudják növelni, mivel a szolgáltatás hatósági áras. Ebből következik, hogy a nyereséget csak úgy tudja elérni a cég, hogy a karbantartási és a felújítási költségeit csökkentik. Ez a 15 plusz 5 év alatt jelenleg is már elég rossz állapotú infrastruktúra teljes lerombolásához vezethet. A szerződés lejáratakor az önkormányzat, vagy cége egy teljesen leamortizált eszközparkot fog visszakapni, aminek a felújításához milliárdokra lesz szükség. A konkrét szerződéssel fennálló probléma, amiket itt felsorolok, azt a lakásszövetkezet igazgatósága közösen fogalmazta meg. *„Ha a szerződés megkötésre kerül, akkor az önkormányzat 15 plusz 5 évre lemond a távhőtermeléshez kapcsolódó mindennemű döntés meghozataláról. Teljességgel indokolatlan egy 15 plusz 5 évre szóló rendes felmondással megszüntethetetlen szerződés megkötése. Ezzel az önkormányzat teljes mértékben kiszolgáltatja magát a Greenergy Kft-nek. A szerződésben mindenképpen ki kell kötni a rendes felmondás lehetőségét.”* A szerződésben az szerepel, hogy a „VKSZ” Zrt. már szeptember 10-én bérbe adta a termelőeszközöket. Értjük, hogy a jelenlegi távhő törvény védi a fogyasztókat, mert a „VKSZ” Zrt. mint szolgáltató hatósági áron veszi át és számlázza tovább a távhőt, de az is várható, hogy a távhő ára emelkedni fog. De ennek mértéke nem mindegy! Nem mindegy hogy önkormányzat közeli, vagy tulajdonában álló cég, vagy egy Zrt. tulajdonában álló cég fogja ezt kiszámlázni, ahol mind nyereségorientált. Jelenleg az épületeink karbantartása is nagy terhet jelent a lakosságra, a megemelt távhő tovább nehezítené a helyzetüket. Kérem, úgy hozzák meg döntésüket, hogy a fent említett érvek alapján vegyék figyelembe Veszprémben a 20-25.000 embert érintő kérdést, ami miatt ők távhőellátásban részesülnek. Nagyon szépen köszönöm, hogy hozzászólhattam.

**Porga Gyula polgármester:**

Mi is köszönjük. Gerstmár Ferencnek ügyrendi javaslata van, megadom a szót.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Igen, az előző felszólalásom óta elhangzottak még inkább megerősítettek abban, hogy egy ügyrendi javaslatot tegyek a Szervezeti és Működési Szabályzat 35. §-a alapján, ami a napirendi pont újratárgyalását, elnapolását kezdeményezi és határidőként, a tárgyalás időpontjaként pedig a 2025. októberi közgyűlést jelölöm meg. Köszönöm!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen. Csak a tárgyszerűség kedvéért! A hőtermelési szerződés 32. pontját

fölolvasom: „A felek a szerződést, figyelemmel határozott időtartamára, annak hatálya alatt rendes felmondással nem szüntethetik meg. A felek az elállás jogát kizárják. Köszönöm szépen!

### **Porga Gyula polgármester:**

De rendkívülivel fel lehet egyébként. Tehát hogy ebben benne van. Megadom a szót vezérigazgató úrnak, egy pillanat.

### **Salga Balázs, a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója:**

A 2-es lakszövek reagálok a felvetésére. A hőszolgáltatás még egyszer mondom, nem változik! „VKSZ” Zrt. feladat maradt, 2-es lakszövek továbbra is a „VKSZ” Zrt. marad szerződésben. Felvetette azt is Perger úr, hogy mi lesz a berendezésekkel, hogy elavultan fogjuk visszakapni, leamortizálva. A jelenlegi berendezések, amivel a hőt állítjuk elő gázkazán oldalról, ami a „VKSZ” Zrt. tulajdona – és nem a gázmotorokról beszélgetünk most – azok a legújabb konstrukciós 10 évesek. 2015-ben egy pályázat révén újult meg két kazán, az összes többi 73-as. Tehát a berendezések elavultak. Jelenleg nem volt rá lehetőség, több lehetőség az elmúlt időszakba, hogy ezeket megújítsuk. Se pályázati, se egyéni forrás, se saját erőből, mert az a nyereség, amit az állam itt hagy, nem elegendő arra, hogy annyit halmozzunk fel, hogy újabb kazánokat létesítsünk. Ez nagyon fontos. A szerződés egyébként akkor hatályos, ha a „VKSZ” közgyűlése, az az én felettes szervem úgy dönt, hogy hatályossá teszi ezt a szerződést. A szerződés szintén, visszatérek arra, koncessziós jellegű megállapodás, tehát relatíve megfelelő időtávot kell meghatározni abban, hogy érdemes legyen egy piaci szereplőnek belépni stratégiapartnerként a hőtermelésbe, ezért van ez az idő belefoglalva és a felmondási idővel kapcsolatos események is. Rendkívüli okok egyébként lehetőséget adnak arra, hogy szerződést felmondjunk. Egyébként nagyon fontos az, hogy a MEKH kijelöli azt, hogy kiknek kell hőt termelni, ha valaki esetleg nem szeretne hőt termelni az adott hőkörzetben, tehát akkor államilag is komoly szabályok alá van vetve. Még a 25-ös számokra visszatérve, a 25-ös számokat a „VKSZ” Zrt. fogja realizálni, mert a hőtermelőnek meg kell kapni az engedélyt. Az nem azt jelenti, hogy holnaptól engedélyes lesz már a hőtermelő, ahhoz neki egy folyamatot be kell adni az állami hivatalba és az engedélyt a MEKH fogja kiadni, és ahogy engedélyes lesz, úgy tud belépni hőtermelőként kazán oldalról is.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Én azt látom, hogy itt azért két dolog nagyon komolyan csúszkál egymáson. Ebben az elnök úr által felolvasott hozzászólás erősített meg leginkább, ugyanis az arról szólt, hogy eladjuk a hőszolgáltatást. Amit elnök úr elmondott, az egy az egyben az volt, minthogyha mi privatizálnánk, de erről szó sincs. Elnök úr itt ült, végighallgatta a vitát, szerintem a hozzászólásának jelentős részét nyugodtan kihúzhatta volna, mert itt konkrét válaszokat kapott ezekre a bizonytalanságokra, vagy esetleg felmerült kérdésekre. Utána pedig vezérigazgató úr konkrét válaszokat is adott. Nagyon egyszerű! Tehát én két dolgot szeretnék mondani. Szerintem benne is van az anyagban. Eddig gázt vásároltunk, most meg hőt fogunk vásárolni. Vannak normatívák, – Európai Unió által megszabott normatívák – hogy egyébként a zöld és a megújuló energiákat minél nagyobb arányba alkalmazni. A „VKSZ” Zrt. – Adamecz képviselő úr mondta – kicsi cég jelen pillanatban ahhoz, hogy

egyébként ezt a feltételt biztosítani tudja. Mi úgy tudjuk teljesíteni ezt a feltételt, hogy nem gázt veszünk, hanem hőt veszünk és egy olyan cég van a háttérben, egy olyan holding van a háttérben, aki egyébként ezt a megújuló energiát adja el nekünk. Ki tudjuk pipálni és egyébként a hőszolgáltatásnak a díja nem fog változni elnök úr! Nem is mi határozzuk meg. És akkor még egy dolog, hogy ugye mi állásfoglalást kell, hogy támogassunk. A „VKSZ” Zrt-nek az igazgatósága és a felügyelőbizottsága egyébként egyhangúlag támogatta. Ha jól tudom, a felügyelőbizottságba ellenzéki delegált is van egyébként, aki szintén megszavazta. Az a szakember, akiknek egyébként az a dolga, hogy alapos felkészülés után meghozzák a megfelelő döntést egy ilyen ügyben. Úgyhogy én semmilyen nehézséget meg kihívást nem látok és a felügyelőbizottság meg egyhangú határozatot hozott. Ugye van egy javaslata Gerstmár képviselőnek. Nem tudom, hogy a következő közgyűlésre előrébb megyünk-e bármiben, tehát szerintem előttünk van minden olyan információ, ami alapján meg tudjuk hozni a döntést, hiszen egy bérleti szerződést, egy szolgáltatást vásárolunk tulajdonképpen, aminek a tetejébe még ellenértéket is kapunk egyébként. Van egy hosszútávon kiszámítható, önkormányzat által biztosított szolgáltatás, ami egyébként egy hatósági áras szolgáltatás és a megfelelő, eddig megszokott magas minőségben fogja egyébként biztosítani. A gázmotor se volt soha a mi tulajdonunkba egyébként, ahogy ezt vezérigazgató úr elmondta. Hát az sem privatizáció volt, hanem egy szolgáltatást vásároltunk egyébként, csak akkor az E.ON volt a szerződő fél, aki egyébként egy nagy multinacionális cég és neki volt egy kis cége, akivel megkötöttük ezt a megállapodást. Most ugyanez a helyzet, csak nem az E.ON van a képben, hanem egy másik gazdasági társaság. Tehát szerintem ennyi, ennyi történt. Én nem látok olyan plusz információt, ami miatt ezt odébb kellene raknunk. Gerstmár képviselő úré a szó.

#### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen, ugye egyértelműen a javaslatom az a napirendi pont C) részére vonatkozik csak, és én azt gondolom, ha az többek számára megnyugtató, ha látjuk azokat a dokumentumokat, amelyeket Hartmann frakcióvezető úr hiányol, akkor érdemes ezt az egy hónapot még kivárni és hátha úgy mindenki megalapozottabban tudja meghozni a döntését. Tehát, hogy én látok ebben racionalitást, úgyhogy fönntartom ezt a javaslatomat.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Vezérigazgató urat kérdzem.

#### **Salga Balázs, a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója:**

Amikor az engedélyt megkapja adott esetben az új hőtermelő, akkor is módosítani kell a közszolgáltatási szerződést a város és a „VKSZ” Zrt. között. Itt addigra egy könyvvizsgálói jelentéssel még alá tudjuk ezt támasztani, mert az nem készült. SWOT-elemzés készült, amennyiben ez lehet releváns, de én is azt látom, hogy többet nem tudunk ehhez hozzátenni, mint amit polgármester úr elmondott.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Jó. Akkor visszakerül tulajdonképpen elénk, tehát hogyha valakinek a számok azt mutatják, hogy valami nem stimmel, akkor még meg tudjuk fogni, ha jól értem?

**Salga Balázs, a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója:**

Így módosítani kell a közszolgálati szerződést, tehát még van egy része ennek.

**Porga Gyula polgármester:**

Tehát van még egy következő lépés. Jó, de Gerstmár képviselő úr így elfogadható?

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Nem, fenntartom.

**Porga Gyula polgármester:**

Jó. Tehát Gerstmár képviselő úr fenntartotta. Két dologról kell, hogy szavazzunk. Egyrészt arról, hogy vegyük le napirendről a C) pontot, erre van egy javaslata Gerstmár képviselő úrnak, illetve Hartmann képviselő úrnak, viszont volt egy név szerinti szavazásra tett javaslata és erről is kell, hogy szavazzunk. Ugye jegyző asszony? Tehát meg kell szavaztatni, hogy miről szavazzunk. Akkor itt mi a sorrendiség? Ahogy én döntök ugye? Akkor először Gerstmár képviselő úrnak a javaslatáról, hogy vegyük le a C) pontot napirendről és októberben tárgyaljuk. Oké. Így. Egyébként nagyon szépen, szó szerint elmondta a határozati javaslatot, úgyhogy ezt köszönöm szépen. Tehát ez a javaslat, hogy most vegyük le és októberben tárgyaljuk újra, én ezt nem támogatom. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 7 igen szavazattal, és 10 nem ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
369/2025. (IX.25.) határozata  
Gerstmár Ferenc képviselő indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Gerstmár Ferenc képviselőnek a „18. C) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. távhőszolgáltatási ágazata feladatellátási rendjének átalakításáról” című előterjesztéshez benyújtott indítványát, miszerint *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet* 35. §-a alapján a napirendi pont újratárgyalását, elnapolását kezdeményezi és határidőként, a tárgyalás időpontjaként pedig a 2025. októberi közgyűlést jelölte meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Akkor most arról szavazzunk, amit Hartmann képviselő úr javasolt, hogy név szerint szavazzunk. Mindig elmondom a név szerinti szavazást nehezen tudom értelmezni ebben a körben, mert ugye ez egy parlamenti gyakorlat, ahol nem lehet látni, hogy ki

hogy szavazott. Itt lehet látni, tehát konkrétan ott van. Tehát nem látom túl sok értelmét a név szerinti szavazásnak egyébként, de természetesen ezt támogatom, hogyha a frakcióvezető úr szeretné, hogy név szerint szavazzunk, akkor így fogjuk játszani. Tehát szavazzunk arról, hogy név szerint szavazzunk. Jó, én ezt támogatom, de mindenkinek a lelkiismeretére bízom.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
370/2025. (IX.25.) határozata  
Hartmann Ferenc képviselő indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Hartmann Ferenc képviselőnek az „18. C) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. távhőszolgáltatási ágazata feladatellátási rendjének átalakításáról” című előterjesztéshez benyújtott indítványát, miszerint névszerinti szavazást indítványoz Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 41. § (2) bekezdése alapján.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Nem volt pontos a felvezetésem, kicsit pontatlan volt, mert feltételezem, hogy frakcióvezető úr csak a C) pontra javasolta a név szerinti szavazást, nem a többire. Jó, oké, akkor lezártuk a vitát, most már csak a szavazás van hátra. Akkor először az üzletrész értékesítésről kell, hogy szavazzunk. Ez az első határozati javaslat a 3. oldalon található, kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
371/2025. (IX.25.) határozata  
a „VKSZ” Zrt.-nek a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató  
Nonprofit Kft.-ben meglévő üzletrészeinek értékesítéséről szóló  
állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt.-nek a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft.-ben meglévő üzletrészeinek értékesítéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy a „VKSZ” Zrt. a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft.-ben meglévő 10.780.000,- Ft névértékű, a tőzstőke 24,5 %-át



kitevő üzletrészét legalább nettó 88.396.000,- Ft összegű vételár ellenében elidegenítse Balatonalmádi Város Önkormányzata részére.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak szerint járjon el a „VKSZ” Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** 2. pont: „VKSZ” Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A B) határozati javaslat a 6. oldalon található, ez a hitelkeret szerződésre vonatkozik, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
372/2025. (IX.25.) határozata  
a „VKSZ” Zrt. hitelkeret szerződésének megkötésével kapcsolatban  
állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. hitelkeret szerződésének megkötésével kapcsolatban”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy a „VKSZ” Zrt. az Unicredit Bank Zrt.-vel hitelkeret szerződést kössön, amely szerint a hitelkeret összege 300.000.000,- Ft összeg + 200.000.000,- Ft összegű feltételes hitelkeret áll rendelkezésre.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy az 1. pontban meghatározott hitelkeret szerződés biztosítása érdekében a „VKSZ” Zrt. tulajdonában álló Veszprém belterület 1965/11 hrsz. alatti és Veszprém belterület 2170/1 és 2170/2 hrsz. alatti ingatlanokon jelzálogszerződés alapján az Unicredit Bank Zrt javára 500.000.000,- Ft és járulékai erejéig jelzálogjog kerüljön alapításra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait.

**Határidő:** 3. pont: „VKSZ” Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

És akkor jön a C) határozati javaslatról szóló szavazás, amely a 12-13. oldalon található, itt pedig akkor név szerinti szavazást fogok erről levezényelni. Ebben a sorban megyünk, Kovács Áron képviselő úr?

**Kovács Áron képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Török Krisztián képviselő úr?

**Török Krisztián képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Rektor Dóra képviselő asszony.

**Rektor Dóra képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Strenner Zoltán képviselő úr.

**Dr. Strenner Zoltán képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Bázsa Botond képviselő úr.

**Bázsa Botond Lehel képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Kavalecz Gábor képviselő úr.

**Kavalecz Gábor képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Pálinkás Roland képviselő úr.

**Pálinkás Roland képviselő, frakcióvezető:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Halmay Gábor képviselő úr.

**Halmay Gábor képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Sótonyi Mónika alpolgármester asszony.

**Sótonyi Mónika alpolgármester:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Porga Gyula igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Adamecz Zoltán képviselő úr.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Gerstmár Ferenc képviselő úr.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Kovacsics Zsolt képviselő úr.

**Kovacsics Zsolt képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Szűcs Zoltán képviselő úr.

**Szűcs Zoltán képviselő:**

Igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Somfai Attila képviselő úr.

**Somfai Attila képviselő:**

Nem.

**Porga Gyula polgármester:**

Hartmann Ferenc képviselő úr.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Nem és nem.

**Porga Gyula polgármester:**

Katanics képviselő úr.

**Katanics Sándor képviselő:**

Nem.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Megállapítom, 14 igen és 3 nem szavazattal fogadtuk el. Köszönöm szépen.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, és 3 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
373/2025. (IX.25.) határozata  
a „VKSZ” Zrt. távhőszolgáltatási ágazata feladatellátási rendjének  
átalakításáról szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. távhőszolgáltatási ágazata feladatellátási rendjének átalakításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy a „VKSZ” Zrt. a távhőszolgáltatás közszolgáltatás feladatellátásának rendjét átalakítsa és ennek érdekében a távhőtermelési feladatok ellátására hőtermelési szerződést, bérleti- és eszközbérleti szerződéseket, valamint a távhőtermelővel együttműködési szerződést kössön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában támogatja, hogy a „VKSZ” Zrt. megkösse a határozat mellékletei szerinti tartalommal a „hőtermelési szerződést”, az „1. és 2. számú terület és eszköz

bérleti szerződéseket” és „hőtermelési és bérleti szerződés 1. sz. kiegészítése” elnevezésű megállapodást.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri „VKSZ” Zrt.-t, hogy a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 35. § (1) bekezdése és a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet 15. § (1)-(4) bekezdése szerinti együttműködési megállapodást megkösse a távhőtermelővel.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban foglaltak szerint járjon el a „VKSZ” Zrt. közgyűlésén.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a távhőtermelővel kötendő együttműködési megállapodást megszavazza a „VKSZ” Zrt. közgyűlésén.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a „VKSZ” Zrt.-vel a távhőellátási közszolgáltatási tevékenység mérésének kritériumrendszeréről szóló, a 202/2015. (IX. 24.) közgyűlési határozat és a távhőszolgáltatási közszolgáltatási szerződésről szóló, az 5/2018. (I. 25.) közgyűlési határozat alapján megkötött megállapodások módosítását terjessze a Közgyűlés elé.

**Határidő:** 3.-5. pont: „VKSZ” Zrt. közgyűlése  
6. pont: a hőtermelő működési engedélyének megadását követő munkaterv szerinti Közgyűlés

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

### **Porga Gyula polgármester:**

A hallgatóknak a teljes spektrumát bemutattuk a közgyűlési munkának. Szó szerinti, vagy név szerinti szavazás, módosító javaslat, ügyrendi gombok nyomogatása, interpelláció, úgyhogy teljes spektrumát megkapták, hogy miről szól.

### **19. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 19-es napirendi pont tárgyalása következik az átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor köszönöm a tudomásul vételt. Ez tájékoztató volt, tehát erről nem kell, hogy szavazzunk.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

**Porga Gyula polgármester:**

Ezzel a mai munkánk nyilvános részének a végére értünk. Még egyszer nagyon hálás vagyok és köszönöm mindenkinek a részvételt a mai közgyűlésen. További szép napot és jó munkát kívánok mindenkinek! Ebéd fél 12-től igen.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 10 óra 54 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

**K.m.f.**



**Porga Gyula**  
polgármester



**dr. Dancs Judit**  
jegyző





