



Szám: ÖNK/1-9/2025.

ELŐTERJESZTÉS
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
2025. október 30-i
Közygyűlésére

Tárgy: Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közygyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Az előterjesztés előkészítésében részt vett: Prém József irodavezető

Az előterjesztést megtárgyalta: Veszprém MJV Önkormányzata Közygyűlésének
Tulajdonosi Bizottsága
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága
Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága
Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága

A döntés meghozatala **minősített** többséget igényel.

Az előterjesztés törvényességi felülvizsgálatát végezte:

dr. Lohonyai Bernadett
aljegyző, irodavezető

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (1) bekezdés h) pontja alapján a helyi önkormányzat a törvény keretei között dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről. A helyi adókkal kapcsolatos önkormányzati rendeletalkotás joga azonban nem biztosít teljes szabadságot az önkormányzatok számára, annak egyéb, a jogforrási hierarchia magasabb szintjén álló jogszabályok szabnak korlátokat.

A helyi adókra vonatkozó speciális törvényi kereteket, az adómegállapítás jogának terjedelmét és korlátait a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 6-7. §-a határozza meg. Az Önkormányzat a Htv. keretei között jogosult az adó bevezetésére, melynek mértékét a Htv. 6. § c) pontja szerint a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan a törvényben meghatározott adómaximumra figyelemmel állapíthatja meg.

A Htv. 7. § g) pontja értelmében az önkormányzat az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.

Ezen egyensúlyra tehát nem csak a mérték-megállapításnál, hanem – ahol arra a törvény lehetőséget ad – az adóalap fajtájának megválasztása, valamint az adókedvezmények és mentességek rendszerének kialakítása során is kötelező figyelemmel lenni.

Az „adóalanyok teherviselő képességéhez igazodás” szorosan kapcsolódik a hátrányos megkülönböztetést eredményező helyi adóztatás tilalmához. Az egyenlő feltételek szerinti adózás nem jelenti az adózói csoportok közötti mindenfajta különbségtétel tilalmazását, azonban a differenciálásnak a törvényi korlátok között, a többi alapelve, szempontra tekintettel kell megtörténnie. Előírhat például az önkormányzat eltérő adómértéket az adótárgyak funkciója, földrajzi elhelyezkedése szerint, ennek jogszerűsége attól függ, hogy a szabályozás kialakításakor elvégezte-e a szükséges mérlegelést, figyelemmel volt-e az adóalanyok teherviselő képességére és az eltérő adómértéket tudja-e a helyi sajátosságokkal megalapozottan indokolni. Jogsértő a differenciálás abban az esetben, ha az kizárólag az önkormányzat gazdasági megfontolásait tükrözi vagy az adó mértéke, illetve az adómentességre vonatkozó feltételrendszer meghatározása egyetlen adózót céloz meg, így nem tekinthető normatív jellegűnek.

A 2025. évi LIV. törvény 70. § c) pontja módosította a Htv. 39/C. § (3) bekezdését. Az önkormányzat rendeletében jogosult a háziorvos, védőnő vállalkozó számára adómentességet, adókedvezményt megállapítani, feltéve, ha annak vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 40 millió forintot nem haladja meg. Az adómentességnek, adókedvezménynek valamennyi háziorvos, védőnő vállalkozó számára azonosnak kell lennie.

A korábbi értékhatár 2016. évtől 20 millió forint volt. Az idők során ez az érték devalválódott, és a törvénymódosítás lehetőséget biztosított az önkormányzatok számára, hogy 2026. január 1-től a helyi adórendeletben módosítsák az értékhatárt. A 40 millió forintot elérő vagy meghaladó vállalkozási szintű adóalap esetén, illetve a Htv. 39/A. §-a szerinti tételes adóalap megállapítást választók esetében az adókedvezmény nem érvényesíthető.

Az alábbi adatok alapján javaslom a 40 millió forintig terjedő vállalkozási szintű adóalapig az adómentesség biztosítását a jelenlegi 20 millió forintos értékhatár helyett.

Háziorvosi adókedvezmény alakulása a vállalkozási adóalap nagysága tekintetében 2026. évben

Felnőtt háziorvosok (20 önálló adózó)

Megnevezés	Tételszám	Jelenlegi adó összege (Ft)	Várható adó összege (Ft)
Mentes adóalap	9	0	0
20-30 millió Ft-ig	6	3.141.273	0
30-40 millió forintig	2	1.067.692	0
40 millió felett	3	4.457.014	4.457.014
Összesen	20	8.665.997	4.457.014

Gyermekek háziorvosok (8 önálló adózó)

Megnevezés	Tételszám	Jelenlegi adó összege (Ft)	Várható adó összege (Ft)
Mentes adóalap	3	0	0
20-30 millió Ft-ig	4	2.002.457	0
30-40 millió forintig	-	0	0
40 millió feletti	-	0	0
Összesen:		2.002. 457	0

Fogászat (16 önálló adózó)

Megnevezés	Tételszám	Jelenlegi adó összege (Ft)	Várható adó összege (Ft)
Mentes adóalap	8	0	0
20-30 millió Ft-ig	1	499.294	0
30-40 millió forintig	1	637.704	0
40 millió feletti	1	2.851.180	2.851.180
Összesen:		3.988.178	2.851.180

Várható adóbevétel-kiesés 40 millió Ft alatti vállalkozási szintű adóalap esetén összesen: 7.348.420 Ft.

Fentiekén túl a telekadó vonatkozásában javasolok egy, az adómérték megállapítására vonatkozó szabályt arra az esetre, amikor egy telek telekalakítás során a rendelet szerinti több adómérték övezeti besorolás alá tartozik. Így azon meglévő telkek vonatkozásában, ahol ez fennáll, szükséges az adórendeletben rögzíteni, hogy a kedvezőbb adómértéket alkalmazza az Önkormányzat az adómegállapítás során. Ez a módosítás tehát a jogértelmezést és jogalkalmazást segíti, az adó alanya számára kedvező adómegállapítást deklarál.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen.

Veszprém, 2025. október 17.

Varga Tamás

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
.../2025. (X. 30.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi
adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi adókról szóló törvény által biztosított lehetőséggel élve a háziorvos, védőnő vállalkozó számára a helyi iparüzési adó vonatkozásában adómentességet állapít meg a törvényben meghatározott feltétel fennállása esetén a 20 millió forintos értékhatár helyett 40 millió forintig terjedő vállalkozási szintű adóalap esetén.

[2] Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése azon meglévő telkek vonatkozásában, ahol még fennáll az egy telket érintő több övezeti előírás, a jogértelmezés és jogalkalmazás segítése érdekében rögzíti, hogy a kedvezőbb adómértéket alkalmazza az Önkormányzat az adómegállapítás során.

[3] Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés c)-d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Mentés az adó megfizetése alól az a háziorvos, védőnő vállalkozó vagy vállalkozás, akinek vagy amelynek vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 40 millió forintot nem haladja meg.”

2. §

Az Ör. 17. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Amennyiben korábbi telekalakítás következtében a telek több, a 16. § szerinti övezeti besorolásba tartozik, az adó megállapítása során a kedvezőbb adómértéket kell alkalmazni.”

3. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba.

Porga Gyula s.k.
polgármester

dr. Dancs Judit s.k.
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításához

I.

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.
- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
 - b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
 - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

II.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat 17.§ (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A tervezet társadalmi hatásai:

A tervezet társadalmi hatása, hogy a háziorvosok adóterheit mérsékli, illetve a telekadóval érintett adóalanyok esetében az új mentességi szabály kedvező elbírálást deklarál.

A tervezet gazdasági hatásai:

A tervezetnek közvetlen gazdasági hatása nincs.

A tervezet költségvetési hatásai:

A tervezetnek közvetlen költségvetési hatása minimális.

b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következménye nincs.

c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezet adminisztratív hatása nincs.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet módosítását a törvényi szabályozás változása tette lehetővé.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Indokolás

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításához

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezete preambulomot tartalmaz, amelyben a szabályozás célját minden esetben meg kell határozni. A jogszabály tervezetének preambulumban a jogszabály előkészítője szükség szerint rögzítheti a szabályozással összefüggő azon elvi, elméleti tételeket, amelyeket a jogszabály tervezetének szerkezeti egységeiben a normatív tartalom hiánya miatt nem lehet rendezni.
- (2) A rendelet tervezetének preambuluma az (1) bekezdés szerinti tartalmi elemek mellett tartalmazza a rendelet megalkotásához szükséges, az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott érvényességi kellékek felsorolását.
- (3) A jogszabály tervezetének preambulumát az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott jogszabályszerkesztési követelmények szerint kell kialakítani.
- (4) A preambulomot a jogszabály módosítása esetén a jogszabály megváltozott tartalmának megfelelően módosítani kell, ha az a preambulom és a jogszabály rendelkezéseinek tartalmi összhangja megteremtése érdekében szükséges.
- (5) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a jogszabály normatív tartalmával összefüggő társadalmi, gazdasági, szakmai okokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolásában a jogszabály előkészítője bemutathatja a szabályozással összefüggő azon részletes körülményeket, amelyek a szabályozás értelmezését segíthetik, továbbá ismertetheti a szabályozás előzményeit.
- (6) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
- (7) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.
- (8) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

II.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelete módosításának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése:

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (1) bekezdés h) pontja alapján a helyi önkormányzat a törvény keretei között dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről. A helyi adókkal kapcsolatos önkormányzati rendeletalkotás joga azonban nem biztosít teljes szabadságot az önkormányzatok számára, annak egyéb, a jogforrási hierarchia magasabb szintjén álló jogszabályok szabnak korlátokat.

A helyi adókra vonatkozó speciális törvényi kereteket, az adómegállapítás jogának terjedelmét és korlátait a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 6-7. §-a határozza meg. Az Önkormányzat a Htv. keretei között jogosult az adó bevezetésére, melynek mértékét a Htv. 6. § c) pontja szerint a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan a törvényben meghatározott adómaximumra figyelemmel állapíthatja meg.

A Htv. 7. § g) pontja értelmében az önkormányzat az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.

Ezen egyensúlyra tehát nem csak a mérték-megállapításnál, hanem – ahol arra a törvény lehetőséget ad – az adóalap fajtájának megválasztása, valamint az adókedvezmények és mentességek rendszerének kialakítása során is kötelező figyelemmel lenni.

Az „adóalanyok teherviselő képességéhez igazodás” szorosan kapcsolódik a hátrányos megkülönböztetést eredményező helyi adóztatás tilalmához. Az egyenlő feltételek szerinti adózás nem jelenti az adózói csoportok közötti mindenfajta különbségtétel tilalmazását, azonban a differenciálásnak a törvényi korlátok között, a többi alapelvre, szempontra tekintettel kell megtörténnie. Előírhat például az önkormányzat eltérő adómértéket az adótárgyak funkciója, földrajzi elhelyezkedése szerint, ennek jogszerűsége attól függ, hogy a szabályozás kialakításakor elvégezte-e a szükséges mérlegelést, figyelemmel volt-e az adóalanyok teherviselő képességére és az eltérő adómértéket tudja-e a helyi sajátosságokkal megalapozottan indokolni. Jogsértő a differenciálás abban az esetben, ha az kizárólag az önkormányzat gazdasági megfontolásait tükrözi vagy az adó mértéke, illetve az adómentességre vonatkozó feltételrendszer meghatározása egyetlen adózót céloz meg, így nem tekinthető normatív jellegűnek.

A 2025. évi LIV. törvény 70. § c) pontja módosította a Htv. 39/C. § (3) bekezdését. Az önkormányzat rendeletében jogosult a háziorvos, védőnő vállalkozó számára adómentességet, adókedvezményt megállapítani, feltéve, ha annak vállalkozási

szintű iparűzési adóalapja az adóévben a 40 millió forintot nem haladja meg. Az adómentességnek, adókedvezménynek valamennyi házi orvos, védőnő vállalkozó számára azonosnak kell lennie.

A korábbi értékhatár 2016. évtől 20 millió forint volt. Az idők során ez az érték devalválódott, és a törvénymódosítás lehetőséget biztosított az önkormányzatok számára, hogy 2026. január 1-től a helyi adórendeletben módosítsák az értékhatárt. A 40 millió forintot elérő vagy meghaladó vállalkozási szintű adóalap esetén, illetve a Htv. 39/A. §-a szerinti tételes adóalap megállapítást választók esetében az adókedvezmény nem érvényesíthető.

A törvényi felhatalmazás alapján a rendelet tartalmazza a 40 millió forintig terjedő vállalkozási szintű adóalapig az adómentesség biztosítását a 20 millió forintos értékhatár helyett.

Fentiekén túl a telekadó vonatkozásában javasolok egy, az adómérték megállapítására vonatkozó szabályt arra az esetre, amikor egy telek telekalakítás során a rendelet szerinti több adómérték övezeti besorolás alá tartozik. Így azon meglévő telkek vonatkozásában, ahol ez fennáll, szükséges az adórendeletben rögzíteni, hogy a kedvezőbb adómértéket alkalmazza az Önkormányzat az adómegállapítás során. Ez a módosítás tehát a jogértelmezést és jogalkalmazást segíti, az adó alanya számára kedvező adómegállapítást deklarál.

2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

3. Előzetes bejelentési kötelezettség

A Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség nem áll fenn.