



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/05/01216-7/2025. **Tárgy:** Veszprém város településrendezési eszközeinek módosítása
Ügyintéző: Dunajcsik Zsuzsanna
Telefon: 06-88/579-314 (Kistó utca 1954 és 1955/1 hrsz.)
E-TÉR azonosító: 21281 **záró véleményezési szakasz**
Hiv. szám: FOE/128-26/2025. **általános egyeztetési eljárás**

Sulyok Balázs Ede önkormányzati főépítész
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Veszprém
(E-TÉR¹)

Tisztelt Főépítész Úr!

Az E-TÉR felületre feltöltött, a Kreálom 1000 Kft. által összeállított, „Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása Veszprém, Kistó utca 1954 és 1955/1 hrsz.-ú ingatlanokat érintően Vélemények alapján átdolgozott dokumentáció” megnevezésű, „2025. október 2.” keltezésű véleményezési dokumentációt (a továbbiakban: Tervdokumentáció), valamint az egyeztetési eljárás során keletkezett egyéb dokumentumokat kérésére áttekintettem. A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat módosításának véleményezésében a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 75. § (2) bekezdése, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.419.) 66-67. §-ai alapján veszek részt. A záró véleményezésre megküldött településrendezési eszközről az Eljr.419. 67. § (2) bekezdés a) pontja alapján az alábbi – **záró** – **szakmai vélemény** adom.

I. A tervezési munka előzményei, a tervezési feladat

Előzmények:

Veszprém Megyei Jogú Város (a továbbiakban: VMJV) Közgyűlése a 34/2024. (II. 29.) számú közgyűlési határozatában döntött a helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv módosításáról a Veszprém 1955/1 és 1954 hrsz.-ú ingatlanok közötti telekhatár rendezés megvalósíthatósága érdekében, továbbá elfogadta az önkormányzati főépítész feljegyzését. A Közgyűlés előbbi döntését a 212/2024. (VI. 27.) számú határozatával kiegészítette azzal, hogy az 1954 hrsz.-ú ingatlan déli részén – Avar utca felé – a telek zöldfelületként fenntartandó része, az építési vonal és a zajvédő domb helye felülvizsgálatra, módosításra kerüljön [Eljr.419. 59. § (2)].

A településen a főépítési feladatokat Sulyok Balázs Ede önkormányzati főépítész látja el. Az önkormányzati főépítész írásban (Önkormányzati főépítési feljegyzés, 2024. február 1.) meghatározta a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit, amelyet a Közgyűlés a 34/2024. (II. 29.) és 212/2024. (VI. 27.) számú határozatában elfogadott.

¹ Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer

Tervezési feladat:

- Az Unilever tulajdonában lévő 1954 hrsz.-ú, továbbá a Savencia F&D HU Zrt. tulajdonában lévő 1955/1 hrsz.-ú ingatlanok közös telekhatárának a kialakult állapot szerinti rendezése érdekében a két ingatlan közötti övezethatár módosítása.
- Az Unilever tulajdonában lévő 1954 hrsz.-ú ingatlan déli részén – az Avar utcai lakóterület felé eső ingatlanrészen – a szabályozási terven a „*Telek zöldfelületként fenntartandó része*”-ként jelölt terület, továbbá az építési vonal és a zajvédő domb helyének felülvizsgálata és módosítása a tervezett fejlesztési szándékok érdekében.

A tervezési feladat a településszerkezeti terv, valamint a helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv módosítását teszi szükségessé.

Hatályos településfejlesztési és településrendezési eszközök:

- a 202/2013. (VI. 27.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott VMJV településfejlesztési koncepciója;
- a 213/2017. (IX. 28.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott VMJV településszerkezeti terve (településszerkezeti terv és leírás);
- a 24/2017. (IX. 28.) számú önkormányzati rendelettel megállapított VMJV helyi építési szabályzata (helyi építési szabályzat és szabályozási terv, a továbbiakban: HÉSZ).

Véleményezésre megküldött dokumentáció:

Jelen szakmai véleményem alapja a Kreálom 1000 Kft. (cím: 1165 Budapest, Íjász utca 44.; vezető településtervező: Kovács Krisztina vezető településtervező [TT/1 01-2918]; közreműködő tervező: Korodi Zsolt településtervező; szakági tervezők: Fábián Sára okl. tájépítész mérnök, tájvédelmi szakértő [TK 01-5251, SZ-009/2021]) által összeállított „2025. október 2.” keltezésű Tervdokumentáció, továbbá Fábián Sára okl. tájépítész mérnök, tájvédelmi szakértő [TK 01-5251, SZ-009/2021] által elkészített, 2025. október 2. keltezésű „*Környezeti értékelés Veszprém Kistó utca 1954 és 1955/1 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan – véleményezési anyag*” (a továbbiakban: Települési környezeti értékelés), valamint a Techfoam Hungary Kft. által elkészített szakértői vélemény az Algida Jégkrémgyár (8200 Veszprém, Kistó utca 5.) területén tervezett fejlesztés zajterhelésre gyakorolt hatásának vizsgálata tárgyában (Bódi Vilmos szakértő [T554-2501]; a továbbiakban: Szakértői vélemény).

A tervezési munka az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.266.) meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező irányításával és szakági tervezők bevonásával készült [Kr.266. 14. § (1)-(2)]. A dokumentáció aláírólapja és tervlapjai tartalmazzák a feladat elvégzésében részt vett település- és szakági tervezők nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését, aláírását.

Jogszályi háttér:

A Méptv. 229. § (4) bekezdése szerint: „*A településtervek készítése és módosítása, valamint a korábbi településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszköz módosítása során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: új R.) eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni.*”

A tervdokumentációt a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet), továbbá a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: VMTrT) figyelembevételével kell elkészíteni.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 135. § (2) bekezdése szerint: „A 2012. augusztus 6-át követően készült és elfogadott településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök 2027. június 30-ig történő módosítása során a települési önkormányzat a módosítást az OTÉK² 2021. július 15-én hatályos II. és III. Fejezete, a 111. § (1) és (2) bekezdése, valamint 1. és 2. számú melléklete figyelembevételével készíti el.”

A tárgyi módosításról a Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése a 34/2024. (II. 29.) és az azt kiegészítő 212/2024. (VI. 27.) számú közgyűlési határozataiban döntött, ezért a tervdokumentáció 2024. október 1-ét megelőző jogszabályi környezetnek megfelelően került kidolgozásra.

II. Véleményezési eljárás

VMJV Közgyűlése a partnerségi egyeztetés helyi szabályait a 33/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Ör.) állapította meg.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását VMJV Önkormányzata az Eljr.419. 60. § (6) bekezdése alapján **általános eljárásban**, az E-TÉR felületen kezdeményezte.

Partnerségi egyeztetés

A csatolt dokumentumok szerint

- a partnerségi egyeztetés az Eljr.419. 66. §-ának és az Ör.-nek megfelelően 2025. július 11. és július 30. között megtörtént [Eljr.419. 75. §];
- az E-TÉR felületre a partnerségi megkeresés és a véleményezési anyag 2025. július 11-én feltöltésre került [Eljr.419. 68. § (2)];
- 2025. július 22-én lakossági fórum került megtartásra [Eljr.419. 65. § (3)];
- a partnerségi egyeztetés során vélemény nem érkezett, a dokumentáció módosítására nem volt szükség [Feljegyzés, 2025. július 31.].

A Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. 589-14/2024. ügyiratszámú véleményében a vízbázisvédelemmel és víziközmű ellátással kapcsolatosan megfogalmazottak figyelembe vétele (egyedi kockázatértékelési vizsgálat szükségessége a felszín alatti vízre kockázatos anyagok tárolása esetében, a víziközmű bekötések kapacitásának jogosult tervezővel történő felülvizsgálata) mellett a módosítás ellen nem emelt kifogást.

Eljr.419. 66. § (2) b) pont szerinti véleményezési szakasz

Az Önkormányzat az egyeztetési dokumentációt 2025. július 11-én töltötte fel az E-TÉR felületre.

² az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK)

- a **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal** állami főépítési, környezetvédelmi és természetvédelmi és hulladékgazdálkodási, népegészségügyi, közlekedési hatósági, örökségvédelmi, ingatlanügyi, földügyi igazgatási, erdészeti, valamint talajvédelmi hatáskörében – a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 44/2023. (V. 3.) számú utasításának 9. § (4) bekezdése alapján – VE/05/01216-5/2025. ügyiratszámom **egybefoglalt szakmai véleményt adott.**
- Az **állami főépítési hatáskörben** tett észrevételeimmel kapcsolatosan a véleményezési szakaszt lezáró döntés [FOE/128-25/2025. iktatószámú irat] 1. melléklete szerinti **tervezői/önkormányzati válaszokat elfogadom**, azok tervdokumentációba történő beépülését a jelen véleményem „III. Szakmai vélemény” részében vizsgálom.
- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal **környezetvédelmi és természetvédelmi, valamint területi hulladékgazdálkodási hatáskörében** nem emelt kifogást, azt a Közgyűlés részére elfogadásra javasolta. Ugyanakkor **kérte felhívni a jégkrémgyár** üzemeltetőjének figyelmét arra, hogy *„a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint az üzemi zajforrás területén bekövetkező olyan változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért a zajvédő domb átalakítását megvalósulását követően be kell jelenteni a Kormányhivatal felé.”*
- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal **örökségvédelmi hatáskörében** kifogást nem emelt, azt a Közgyűlés részére elfogadásra javasolta, ugyanakkor felhívta a figyelmet a földmunkák során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgy előkerülése esetében szükséges feladatokra és kötelezettségekre, valamint az azok elmulasztásának jogkövetkezményeire. A fejlesztést illetően tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy *a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése szerint ún. nagyberuházás esetén a beruházónak előzetes régészeti dokumentációt kell készítenie.*
- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal **erdészeti, népegészségügyi, közlekedési hatósági, ingatlanügyi, földügyi igazgatási, erdészeti, talajvédelmi és iparbiztonság hatáskörében** a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan észrevételt nem tett, kifogást nem emelt.
- A **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** a véleményében³ kérte, hogy a zajvédődomb megbontását, illetve a fakivágást, cserjeirtást vegetációs időn kívül (szeptember 15. és március 1.köztli időszakban) végezzék. A növénytelepítések során tájhonos fajok⁴ telepítését kéri, kerülve az idegenhonos, inváziós fajok⁵ telepítését. **Szükségesnek tartja a növénytelepítések minimum 3 évig tartó utógondozásának előírását.** Felhívta továbbá a figyelmet *a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanusítványról és a zöld védjegyről szóló 252/2024. (IX. 30.) Kormányrendeletre.* Előbbiek figyelembe vételével és érvényesítésével a módosítást táj- és természetvédelmi szempontból elfogadta.

³ 62-41/2025.

⁴ <https://www.bfn.hu/hu/oldal/novenyjegyzek>

⁵ <https://www.bfn.hu/hu/invazios-novenyfajok-1>

- A **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** a véleményében⁶ felhívta a figyelmet arra, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlanok az Aranyosvölgyi vízbázis hidrogeológiai „A” védőterületen helyezkednek el, ezért a területek hasznosítása során figyelembe kell venni a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet (kiemelten a III. fejezet és 5. sz. melléklet), valamint a *felszín alatti vizek védelméről*” szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait. Felhívta továbbá a figyelmet arra, hogy technológiai bővítés esetén, amennyiben az többlet szennyvíz keletkezésével jár, a meglévő szennyvízkezelő kapacitását felül kell vizsgálni, hogy a tisztító alkalmas-e a többlet szennyvizekkel együtt az előírt küszöbértékekre történő tisztításra. Amennyiben nem, abban az esetben annak fejlesztése szükséges. Előbbieket figyelembe vétele mellett a településrendezési eszközök módosítását vízügyi szempontból nem kifogásolta.
- A **Veszprém Vármegyei Önkormányzat** véleményében megállapította, hogy a tervezett módosítás a vármegye területrendezési tervében foglaltakkal nem ellentétes.
- A további, az Eljr.419. 11. mellékletében nevesített és az egyeztetési eljárásban nyilatkozó önkormányzati, továbbá államigazgatási szervek – a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján – a tervezett módosítási szándékkal kapcsolatosan észrevételt nem tettek, kifogást nem emeltek.
- Az eltérő vélemények tisztázása érdekében az Önkormányzat egyeztetést nem kezdeményezett [Eljr.419. 66. § (4)].

VMJV Önkormányzata Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) számú közgyűlési rendelet 4. §-a alapján a polgármester átruházott hatáskörben döntött a beérkezett vélemények elfogadásáról, illetve indokolással alátámasztott el nem fogadásáról és a **véleményezési szakasz lezárásáról** (FOE/128-25/2025. iktatószámú irat (2025. október 3.)) [Eljr.419. 66. § (7)].

A csatolt dokumentumok alapján az Eljr.419. 66. §-a szerinti véleményezési szakasz lezárult, a tervezett módosítási szándékkal szemben **kifogást emelő vélemény nem érkezett.**

III. Szakmai vélemény

A Tervdokumentációban bemutatottak szerint az 1955/1 hrsz.-ú és az 1954 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosai (Unilever, a Savencia F&D HU Zrt.) a szabályozási terv módosítását kezdeményezték annak érdekében, hogy a két ingatlant (telephelyet) fizikailag, biztonságtechnikai okokból kifolyólag egymástól el tudják különíteni. A két ingatlan különböző övezeti besorolásba tartozik (Gip-12 és Gip-09), ezért a telekalakítási eljárás előtt mindenképpen szükséges az övezeti határok korrekciója. A telekhatár módosítása után az ingatlanok területe változatlan maradna. Az Unilever Magyarország Kft. további kérése, hogy az 1954 hrsz.-ú ingatlan déli részén – az Avar utcai lakóterület felé eső – a telek zöldfelületként fenntartandó része, az építési vonal és a zajvédő domb helye felülvizsgálatra és módosításra kerüljön további kisebb tároló egységek (konténerek) elhelyezéséhez, kialakításához. A településszerkezeti terv védelmi, korlátozási területek tervlapján az 1954 hrsz.-ú ingatlan nyugati oldalán jelölt Országos Erdőállomány Adattár szerinti védelmi elsődleges rendeltetésű erdőterület már nem érinti a területet, ezért a védelmi korlátozási tervlap módosítása is szükségessé vált.

⁶ Szfvár-004701-75/2025.

A VE/05/01216-5/2025. ügyiratszámú egységes véleményben a Gip-09 és Gip-12 jelű építési övezetek közötti övezethatár módosításával kapcsolatosan észrevételt nem tettem. Ugyanakkor a Szakértői véleményben foglaltak alapján, továbbá **a telek minél nagyobb zöldfelületi borítottságának megőrzése érdekében kértem a „Telek zöldfelületként fenntartandó része” jelölést a zajvédő fal Szakértői véleményben bemutatott helyzetéhez igazítani (a telekhatártól számított 15, illetve 20 m szélességre).** A szabályozási terven tájékoztató elemként továbbra is javasoltam a „Zajárnyékoló fal / domb” jelölésének megtartását. Tekintettel arra, hogy a szabályozási terven jelölt építési vonal csak részben illeszkedik a meglévő épület homlokzatának vonalára, ezért annak törlését tudomásul vettem.

A záró véleményezésre megküldött Tervdokumentáció a VE/05/01216-5/2025. ügyiratszámú egységes véleményben foglalt észrevételeim figyelembe vételével került összeállításra, a kért javítások, pontosítások megtörténtek.

A Tervdokumentáció az OTÉK⁷, valamint az Eljr.419. és a korábbi R. követelményei szerint, továbbá a MaTrT, az MvM rendelet, és a VMTrT figyelembevételével készült. A tervezett módosítással új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, ezért a MaTrT 12. § (3) és a Méptv. 7. § (2) bekezdés szerinti zöld-, mezőgazdasági-, vagy erdőterület visszapótlására, továbbá a Méptv. 8. §-ában meghatározott követelményeknek való megfelelés igazolására (és a biológiai aktivitásérték visszapótlásra) nem volt szükség. A HÉSZ tervezet az OTÉK II.-III. fejezeteiben meghatározottaktól megengedőbb követelményeket nem tartalmaz.

A záró szakmai vélemény megadásához szükséges, az Eljr.419.-ben meghatározott dokumentumok megküldésre kerültek.

Környezeti vizsgálat

Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartotta szükségesnek, ugyanakkor azzal kapcsolatban kikérte érintett környezet védelméért felelős szervek véleményét. A beérkezett véleményekre tekintettel⁸ Települési környezeti értékelés készült, amely a véleményezési dokumentáció részét képezi. A Tervdokumentáció részét képezi továbbá a Szakértői vélemény az Algida Jégkrémgyár területén tervezett fejlesztés zajterhelésre gyakorolt hatásának vizsgálatáról.

IV. Országos főépítész záró véleménye

A településrendezési eszközök módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, ezért a Méptv. 76. § (1) bekezdésének, az országos főépítész megkeresésére irányuló előírásait nem kellett alkalmazni.

V. Záró szakmai véleményem összefoglalása

Veszprém város településrendezési eszközeinek – Kistó utca 1954 és 1955/1 hrsz. ingatlanokra vonatkozó – módosítására irányuló záró véleményem **egyvetértő**. Felhívom a figyelmet arra, hogy a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a véleményében⁹ szükségesnek tartotta a növénytelepítések minimum 3 évig tartó utógondozásának előírását. A módosítás Közgyűlési jóváhagyása ellen **előbbieket figyelembe vétele mellett kifogást nem emelek.**

⁷ jelen véleményem IV. része

⁸ Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály, Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda

⁹ 64-41/2025.

Tájékoztatom, hogy **a tervezett beruházás előkészítése, tervezése és megvalósítása során** a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi hatáskörében, valamint örökségvédelmi hatáskörében adott véleményében, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság és a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. véleményében foglaltakat **figyelembe kell venni**.

Felhívom a figyelmet, hogy a képviselő-testület a településrendezési eszközök módosításáról **az állami főépítész záró szakmai véleményének ismeretében, annak figyelembevételével dönt** [Étv. 8. § (2d), Eljr.419. 67. § (9)]. A záró szakmai vélemény **6 hónapig érvényes**.

Tájékoztatóként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

A polgármesternek **gondoskodnia kell** az elfogadott fejlesztési terv, kézikönyv, rendezési terv és településképi rendeletet kormányrendeletben meghatározott, a településügyi műszaki követelményeknek megfelelő szerkeszthető állományainak **az E-TÉR-be történő feltöltéséről** (így teljesítve a Dokumentációs Központba való beküldési kötelezettséget is). A feltöltésnek a fejlesztési terv és a kézikönyv esetében legkésőbb a közzététel napján, a rendezési terv és a településképi rendeletet esetében legkésőbb a hatálybalépés napján meg kell történnie [Étv. 8. § (4) bekezdés d) pontja, Eljr.419. 72. § (1)].

Ha az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településterv és településképi rendelet jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő feltöltéstől – feltöltés hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételtől – számított 3 hónapon belül a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – **törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez** [Eljr. 73. § (1)].

Ha az E-TÉR üzemeltetője észleli az elfogadott önkormányzati rendelet vagy határozat 72. § (1) bekezdése szerinti határidőben történő feltöltésének elmaradását, a határidő lejártától számított 30 napon belül kezdeményezheti az önkormányzatnál az E-TÉR-be történő 15 napon belüli feltöltését, ennek elmaradása esetén 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a **mulasztás miatti törvényességi felügyeleti eljárás** lefolytatását. A miniszter a törvényességi felügyeleti eljárást 30 napon belül kezdeményezheti a fővárosi és megyei kormányhivatalnál [Eljr. 73. § (2)].

Az állami főépítész szakmai feladatokat a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (IX. 22.) MvM utasítás 35. §-a alapján látom el. A kiadmányozás a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI. 13.) számú utasításán.

Veszprém, 2025. október 20.

Tisztelettel

Takács Szabolcs

főispán

nevében és megbízásából:

Németh Zsolt

állami főépítész