



Szám: ÖNK/1-9/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. október 30-án 8,01 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Muraközy Péter alpolgármester, Varga Tamás alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Adamecz Zoltán, Bázsza Botond Lehel, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kavalecz Gábor, Kovács Áron, Kovacsics Zsolt *(8,05 órakor érkezett)*, Pálincás Roland, Rektor Dóra, Somfai Attila, Dr. Strenner Zoltán, Szücs Zoltán, Török Krisztián képviselők.

Távolmaradását előre bejelentette: Sótonyi Mónika alpolgármester.

Jelen voltak továbbá:

Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Prém József, Takács Zoltán irodavezetők, Sulyok Balázs Ede főépítész, Antal Tamás, Horváthné Csere Anikó, dr. Kónya Norbert, Madarászné dr. Ifju Bernadett, Réfi Ferencné, Szajkó Viktória és Szentai Kitti csoportvezetők, Kicska Andrea, Mészárosné Haász Ildikó, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, dr. Panyi Szilvia Orsolya, és Pucsek Szabina a Hivatal munkatársai, Raft Alexandra, a Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Osztályának vezetője, Dr. Janka Ferenc parókus, Preininger-Horváth Edina, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület regionális ügyvezetője, Salga Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Surguta Orsolya, a VEB 2023. Zrt., dr. Temesvári Balázs, a VVI Kft. ügyvezető igazgatója, Fábián József, a VEINSZOL igazgatója, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója, Horváthné Kecskés Diána, a Vp-i Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény vezetője, Bognár Barbara, a Göllesz V. Fogytékos Személyek Nappali Intézményének vezetője, Rajki József Tamás, az FCV Kft. ügyvezető igazgatója, Gombos Ákos, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok mindenkinek, szeretettel köszöntök mindenkit a mai közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 16-an jelen vagyunk a mai ülésen, a mai ülésünk határozatképes.

Interpellációk:

Porga Gyula polgármester:

A mai közgyűlésre három interpelláció, illetve egy kérdés érkezett. Megadom a szót Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak, aki az első interpellációt nyújtja be.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület. *„Mikor közlekedhet végre újra vonattal a Veszprém Ajka szakaszon az utazóközönség”* címmel nyújtottam be polgármester úrhoz az interpellációt. 2024 őszén vágánydiagnosztikai vizsgálatok feltárták, hogy a 20-as számú Székesfehérvár-Szombathely vasútvonal Szentgál-Városlőd-Kislőd szakaszán csapadékvíz elvezetése nem kielégítő, a felgyülemlett nedvesség alámossa a pályát és így nem biztonságos a vonatközlekedés. A súlyos probléma sajnálatos módon együtt járt a vasúti forgalom kizárásával. Ez a szakasz 2018-ban már fel lett újítva, de akkor nem sikerült teljesen megoldani a vízelvezetési gondokat. A Veszprém és Ajka közötti szakasz felújítása a vágányzár elrendelésével 2024. december 11-én kezdődött a Szentgál-Városlőd-Kislőd szakaszon. A MÁV akkori közleménye szerint a felújítás várhatóan fél évig tart, tehát 2025 nyarára készülhet el, mondták akkor. A nyár elmúlt, a vonatok azonban nem közlekednek, az utasoknak pedig nincs információjuk arról, hogy mikor lehet majd újra vonattal utazni ezen a szakaszon. A Székesfehérvár-Veszprém szakasz felújítása 160 km-es sebesség elérésére, a korábbi kormányzati ígérek ellenére pedig nemhogy a Holdról, de még a kormányzati ígéretdőmpingből sem látszik. Tisztában vagyok vele, hogy a pályafelújítás nem az önkormányzatok feladata, azonban a veszprémi utazóközönség szeretne információt kapni a vonatközlekedés újbóli megindításának időpontjáról. Én erre nem tudok válaszolni, remélhetően polgármester úr igen. Panaszkodnak a helyiek, főként a jutaspusztaiak azért is, mert az odavezető út és a vasúti keresztezések borzalmas állapotban vannak. Maguk között „vasúti fekvőrendőrnék” csúfolják az átjárót. Érdemes lenne a MÁV-nál kezdeményezni ezen keresztezések rendbetételét is. Tisztelt Polgármester Úr! Kérem, hogy a Közgyűlés nyilvánosságán keresztül szíveskedjen információkat arról adni, miként halad a Veszprém-Ajka szakasz helyreállítása, mikor indulhat meg végre a vasúti közlekedés, továbbá kezdeményezze az Önkormányzat, hogy a MÁV a kifogásolt Jutasi úti keresztezések állapotát vizsgálja meg és tegye rendbe. A Veszprémiek nevében is előre köszönöm polgármester úr tájékoztatását és evidencia, el fogom fogadni, mert információt kérek. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Nyilván én is azért tudom, mert megkerestük a minisztériumot és nem is én, hanem képviselő úr már megelőzött, mert őt is megkeresték ebben az ügyben, úgyhogy azt a válaszlevélben lévő információt tudom elmondani, ami hozzám eljutott. 2024. december 11-én zárták le - ezt frakcióvezető úr is elmondta - egy mélyszivárgó rendszer épült ki, amely 2025. augusztus 18-ig egyébként elkészült. A vasútvonal és a szükséges források 2025. július elsejétől a GYSEV Zrt. kezelésébe került. Ők a további munkálatok előkészítését megkezdték, a közbeszerzési eljárás zajlik jelen pillanatban. Amint lezárul és megvan a kivitelező, akkor a kivitelezésnek a becsült ideje, illetve a kivitelezésre rendelkezésre álló idő az pedig 100 napot fog igénybe venni. Tehát nagyon bízunk benne, hogy mihamarabb megtörténik egyébként a közbeszerzés lezárulta és onnantól kezdve 100 nap áll a kivitelező rendelkezésére. Ami pedig az útra vonatkozik, ott már lassan egy évvel ezelőtt mi többször egyeztetünk a MÁV-val a vasútállomás felújítása kapcsán is, és már akkor fölmerült ennek a szakasznak a felújítása. Arra a megállapodásra jutottunk a MÁV-val, hogy az

a legegyszerűbb, hogyha elválasztjuk egymástól a tulajdonviszonyokat, és az, amit mi használunk, mármint városi érdekből használunk, az kerüljön a mi tényleges tulajdonunkba, amit meg a MÁV használ, vagy most GYSEV a kezelő, tehát amit a vasút használ, az legyen az övék, és akkor, hogyha itt a tulajdonviszonyok nálunk vannak, akkor ez a kérdés nem a MÁV felé irányul majd, hanem felém. Ott egyébként voltak felújítások, én úgy tudom. Teljesen készen is van, azt mondja képviselő úr, tehát azért ez fontos volt, hogy ezt rendbe tegyük, és azt gondolom, mindannyiunknak ez a legcélravezetőbb megoldás. Kérdezem, hogy elfogadja-e frakcióvezető úr a választ?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Elfogadom.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Somfai Attila képviselő úr „*BiodiverCity*” mellett lesz-e „*BiomonitoringCity*” Veszprémben” címmel. Megadom a szót képviselő úrnak.

Kovacsics Zsolt képviselő 8,05 órakor megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az október 21-én olvastam azt a cikket, amiben arról számoltak be, hogy a méhek igencsak szorgosak voltak Veszprémben és az első évben összesen két alkalommal gyűjtöttek be mézet, 120 kg mézet sikerült ezáltal begyűjteni és nagyon örömteli volt, hogy Veszprémben több gyerek is részt vehetett a Bakony-Balaton Környezetvédelmi Oktatóközpont Egyesület által szervezett foglalkozásokon és megismerhették a méheket és a méheknek a fontosságát. Kovács Áron önkormányzati fenntarthatósági tanácsnok a legfontosabb feladatok közül a csapadékvíz megtartását, a városi gyepgazdálkodás megváltoztatását és az ökológiai szemléletformálást nevezte, és ezzel mind egyet is értek, és ehhez szervesen illeszkedik az az ötlet, amit az év elején a Városstratégiai Bizottságban és a Közgyűlésen is ismertettem, és felajánlottam a segítségemet, miszerint a méheket lehetne használni úgynevezett bio-monitoring rendszer kiépítésére is, és a méhek segítségével pontos képet kapnánk egyes városrészek környezeti szennyezéséről, ami segítene a városnak abban, hogy lássa, mely területeken vannak nagyobb problémák, és tudja mely területekkel kell kiemelten foglalkozni, hogy csökkenteni tudjuk a szennyezéseket. Például a közlekedés vagy az ipari tevékenység miatt kialakult szennyezésekre lehet itt gondolni elsősorban. Az ötletet Varga Tamás alpolgármester is érdekesnek találta, de érdeklődve várom polgármester úr választát, hogy az elmúlt fél évben milyen előre lépéseket sikerült tenni az úgy megvalósítása érdekében. Köszönöm szépen a tájékoztatást előre is.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Nyitott kapukat dönget képviselő úr, mert a fenntarthatósági

feladatokat azt az újonnan létrejövő városfejlesztési Kft.-nk viszi tovább. Ők kezdték el magát a biodiverzitás kezelése is, régóta személyhez kötődően is ennél a gazdasági társaságnál van. A Pannon Egyetemmel nagyon szoros együttműködésben vagyunk, hiszen vannak olyan indikátorok, amit jelen pillanatban is mérnek a város környezeti állapotával kapcsolatban. Erről minden évben egyébként a közmeghallgatáson kapunk is egy részletes tájékoztatást, de nyilván ők is foglalkoztak azzal, hogy vannak olyan bioindikátorok, amelyeknek a hasznosítása az fontos lenne, és erre meg is fogalmazódott a munkacsoport részéről – az Egyetem, illetve a gazdasági társaságunk között létrejött munkacsoport – hogy egy megvalósíthatósági tanulmányt kellene összeállítani, ténylegesen melyek azok az információk, adatok, amire fókuszálni szükséges. Ezzel párhuzamosan egyébként a pályázati lehetőségeket is vizsgálja a gazdasági társaságunk, hiszen azért egy ilyen rendszernek a felépítése, működtetése az nyilván anyagi forrásokat is igényel. Itt is van több olyan pályázati lehetőség, amelyen természetesen indulni fogunk. A Kormányhivatal, illetve a Pannon Egyetem is része ennek a projektnek, illetve a Bakonynektár Kft. szintén része ennek a munkacsoportnak, ami ezt a munkát végzi. Úgyhogy bízunk benne, hogy előbb-utóbb ténylegesen összeáll az, hogy pontosan mi az az információ, mi az az adat, amelyet a bioindikátorokon keresztül fogunk tudni begyűjteni, melyek azok a területek, amelyeket meg kell erősíteni, ehhez milyen anyagi háttér szükséges, és bízunk benne, hogy lesznek olyan pályázati lehetőségek, amiből ezt ténylegesen meg is tudjuk valósítani. Úgyhogy konklúzióként: foglalkozunk vele, és bízom benne, hogy ebben elsők lehetünk Magyarországon. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a választ, elfogadom. Annyi kiegészítést szeretnék még tenni, illetve javasolni: az ötlet nagyon jó, hogy a Pannon Egyetemmel együttműködnek, hisz náluk vannak olyan műszerek, amikkel meg tudják mérni ezeket a dolgokat, de javaslom felvenni a Soproni Egyetemmel is a kapcsolatot, ugyanis ott dolgozták ki az analitikai módszert ehhez, úgyhogy ők pontosan meg tudják mondani, hogy milyen paramétereket tudnak és hogyan mérni a mézből. Köszönöm szépen a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szintén interpellációt nyújtott be Somfai Attila képviselő úr, megadom a szót.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A másik téma, amiben kérdeztem polgármester urat a „*Szükséges és elégséges feltétel, hogy tényleg elég-e?*” A társadalmi egyeztetések kapcsán a szükséges és elégséges feltételeket megcsináljuk, de elég-e ez? Három helyen meghirdetjük és felhívjuk a lakosság figyelmét a közelgő társadalmi konzultációra, de láthatóan a lakosság nem nagyon szokott eljönni. Ez a három hely a polgármesteri hivatalnak a hirdetőtáblája, a veszprémi 7, illetve a Veszprém Tv-nek a hírájsága. Bennem felmerült az, hogy a lakosságot érdekli a megvalósulás, a környéken való megvalósuló beruházások, de nem értesülnek erről időben és csak késve tudják meg azt, hogy lett volna lehetőség konzultációra. Tudom, hogy máshol nem feltétlenül tartják már meg ezeket a személyes konzultációkat. Veszprémben megtartjuk, és nagyon helyesnek gondolom ezeket, de véleményem szerint lehetne többet tenni azért

is, hogy a veszprémiek értesüljenek ezekről a konzultációkról. Nagyon sokszor problémás lenne azt mondani, főleg egy ilyen kertes házasságban eljuttatni minden egyes családhoz az információt szórólapokkal, de társasházak esetén, panellakásokban, ahol kis helyen nagyon sok lakó lakik, azt gondolom, hogy ki tudunk ragasztani szórólapokat is, illetve véleményem szerint nagyon sok civil szervezet működik a városban, akikkel a városnak nagyon jó kapcsolata van, őket is be lehetne vonni ezeknek a tájékoztatásába, illetve az információ szélesebb körű eljuttatására van egy civil tanácsnokunk is, aki ebbe szerintem tud segíteni. Én azt gondolom, hogy érdemes lenne megfontolni azt, hogy hogyan tudjuk ezt az információt a lakossághoz úgy eljuttatni, hogy ők ténylegesen meg is kapják ezt, mert azért az a kevés számú ember, aki eljött egy-egy ilyen meghallgatásra, az nagyon sokszor releváns információval is szolgálhatott. Köszönöm szépen a tájékoztatást.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Nyitott vagyok minden kezdeményezésre. Nyilvánvalóan van egy partnerségi együttműködésekéről szóló rendeletünk vagy szabályzatunk, ezt egyrészt lehet módosítani, bármilyen módosító javaslat van, azt szívesen hajlandóak vagyunk befogadni, de azért tapasztalatot azt mindenképpen szeretnék megosztani. Ez kettő tapasztalat. Az egyik az, hogy a most már talán három közösségi tervezési projekten vagyunk túl. A legelső az a Jutasi lakótelepen volt, szerintem ez talán 2022-ben történt. Utána megcsináltuk a Cholnoky lakótelepen és utána megcsináltuk az egyetemi városrészben, ahol minden létező csatornán, szinte személyesen kerestük meg az ott lakókat. A teljes folyamatban – azért ez mindegyik jelentős lakosságsszámmal rendelkező városrész – az elejétől a végéig átlagosan 10 ember volt az, aki részt vett, úgyhogy kérdőíveztünk, és közvetlenül a lakóház vagy a lakókörnyezetben voltak a különböző egyeztetések, illetve megbeszélések. Én azt gondolom, hogy ennél közelebb már nem lehet menni. Ez az egyik tapasztalat. A másik tapasztalat meg az, hogyha vannak olyan ügyek, amelyek közérdeklődésre tartanak számot, akkor egyébként viszonylag nagy számban szoktak megjelenni a városlakók. De minden olyan javaslat, ami segít abban, hogy a közéletben közelebb hozzuk a veszprémieket, akkor arra természetesen nyitott vagyok. Ez az általános tapasztalat, amit képviselő úr is elmondott. Ha vannak olyan nagyobb ügyek, amik esetleg érzékenyen érintenek bárkit, legyen ez buszmenetrend, amikor jelentősen megváltoztattuk, itt talán lakossági fórum volt a városházán, vagy akár Gyulaafirátóton, ezt pedig Katanics képviselő úr tudja megerősíteni, amikor a NATO bázisnak az építkezése elkezdődött. Vannak olyan ügyek, ahol nem kell feltétlenül szórólapozni, hanem egyébként pillanatok alatt eljut a hír és érzik, hogy fontos döntés előtt állnak és ezért nyilván szeretnének jelen lenni, meg megosztják velünk a tapasztalataikat. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ az interpellációra?

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen, a választ elfogadom. Azért, ha a polgármester úr megengedi, akkor én is megosztanék személyes tapasztalatot, és ez részben igazolja azt is, amit a polgármester úr elmondott. Tehát ha vannak olyan ügyek, akkor tényleg sokan ott vannak. Cholnoky kertvárosrészében a parkolási rendelet módosítása végett megrendezett lakossági fórumon 60-an voltunk ott. Egyébként, ami miatt most ezt a kérdést intéztem, az pont a Közgyűlés témája lesz három olyan ügy is, amikor lakossági

fórumot rendeztünk meg és a háromból egy ember vett részt a lakossági fórumon, holott az egyik egy olyan kérdés volt, ami több embert érint és többeknek lenne véleménye róla, de nem tudtak róla. Megjegyzem egyébként, hogy részben azért, mert az önkormányzathoz nem jöttek be az adott időben, a Veszprém TV-nek a hírájságát nem nézték, illetve a Veszprémi 7-et meg nem kapták meg. Ez a Rómer Flórisban volt egyébként. Köszönöm szépen, a választ elfogadom.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Adamecz Zoltán tanácsnok úr kért szót, mivel érintett volt, vagy megszólított, ezért megadom a szót.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület, illetve Képviselő Úr! Ugyan a tanácsnoknak nem feladata, de nyilvánvalóan támogatom ezt, mint tanácsnok és szívesen várom a javaslatát ez ügyben, amit támogathatok majd és esetleg a közös kidolgozásban is részt veszek nagyon szívesen, hogyha olyan ötlete van, ami ezt előrébb viszi. Azt azért hozzá kell tennem, hogy most én a saját lakókörnyezetemről beszélek, például Jutaspuszta, Csererdő, amik ugye igazán közel vannak hozzám és a saját lakóhelyem is. El kell mondjam, hogy amikor én például ilyen lakossági fórumot szervezek, akkor valóban ketten-hárman jönnek el úgy, hogy egyébként nekünk van egy belső közösségi portálunk, aminek 95%-ban tagja a lakosság. Mindenki látja, de ketten-hárman jönnek csak el. Épp a legutóbb például Csererdőben fordult elő ez az eset, hogy a Kavalecz képviselő úr is feltöltötte oda a rendezési terv módosításokat, a Bakony Művek beruházás, amiben mindenki keresett engem is, hogy nem tud róla semmit, és vissza tudtuk keresni ott a Facebook-on is, hogy hát bizony lakossági fórum is volt erről megtartva, sőt, föl is voltak töltve a térképek, de sajnos ketten voltak ott, ha jól tudom. Igazából a figyelmét fel kell hívni a lakosságnak arra, hogy éljenek a jogaikkal, mert én nem akarom a lakosságra terhelni ezt, és minden jó ötletnek támogatója vagyok, amit ebben megkapok, hogy minél jobban tájékozott legyen a lakosság, de azt gondolom, hogy a lakosságnak is van ebben felelőssége, hogy ezekre a lakossági fórumokra akkor menjen el és hallgassa meg. Mert hiába tölti fel a képviselő az összes térképet, hiába ír le mindent, hiába megy ki esténként, attól még nem fognak tájékoztatást kapni egyenként személyesen. Köszönöm szépen a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is.

Napirend előtti kérdés:

Porga Gyula polgármester:

Napirend előtti kérdést nyújtott be a..... Hát tulajdonképpen ez nem ez a műfaj, amikor itt vitatkozunk. Volt egy interpelláció, én arra válaszoltam a tetejébe képviselő úr el is fogadta. Utána kiegészítette, megszólította a tanácsnokot, ő válaszolt. El tudunk erről diskurálni, nyilván mindenkinek van véleménye erről, mert mindannyian gyakorló képviselőként egyébként üzzük is ezt a műfajt. Vannak jó meg kevésbé jó

tapasztalatok. Én azt gondolom, hogy ezt kibeszéltük.

Megadom a szót Gerstmár Ferenc képviselő úrnak, aki „*Lehet-e gyümölcsözőbb Veszprém*” címmel nyújtott be kérdést Kovács Áron fenntarthatósági tanácsnokhoz. Megadom a szót képviselő úr.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Fenntarthatósági tanácsnokként Ön láthatóan nyitott új kezdeményezésekre, ezért egy jó gyakorlatot szeretnék a figyelmébe ajánlani. Léteznek olyan önkormányzatok, amelyek évről évre ingyen vagy jelentős kedvezménnyel gyümölcsfacsemetéket biztosítanak azon helyi lakosok számára, akik szívesen ültetnének és gondoznának kertjükben őshonos gyümölcsfát. Van, ahol a fákhoz karót és gondos csomagot is adnak. Egy ilyen program illeszkedhet a város faültetési szándékaihoz, gazdagíthatja a lakóházak udvarainak szépségét, és a környezeti fenntarthatóság szempontjából is előnyös lehet. Ráadásul virágzó, mézelő fák ültetésével elősegítjük a beporzó rovarok, köztük a házi méhek elterjedését. Mindezek figyelembevételével kérdem, lát-e lehetőséget arra, hogy „Gyümölcsöző Veszprém” program induljon 2026-ban. Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, megadom a szót Kovács Áron tanácsnok úrnak.

Kovács Áron képviselő:

Köszönöm a szót, illetve köszönöm a kérdést, a felvetést is. A kollégákkal dolgozunk egy olyan, nevezzük úgy fenntarthatósági programon, amelynek egyébként része az Ön által említett gyümölcsfa osztás is. Ahogy a korábbi években ugye több képviselő is egynyári virágokat osztott, ennek a mintájára valóban lehetne gyümölcsfákat is osztani. Ahogy képviselő úr is mondta, valóban vannak olyan önkormányzatok is, tanulmányozzuk ezeket az önkormányzati zöld irodáknak a működését, ahol élnek ilyen lehetőséggel, azt hiszem talán Szombathelyen van egy lakossági „1000 fa” program, vagy Budapesten, a Hegyvidéken is van egy ilyen hasonló gyümölcsfa kiosztási program. Nyilván feltétele lesz az, hogy milyen forrás áll rendelkezésre majd ilyen kezdeményezésre. Illetve azt is szeretném elmondani, hogy van egyébként egy ellenérv vagy egy dolog a mérleg másik serpenyőjében is, az pedig az, hogy ezek a városban telepített gyümölcsfák azért nagyon érzékenyek, nagyon betegesek és eléggé gondozásigényesek. Nem tartanám szerencsésnek azt, hogyha egy egyébként jó kezdeményezés az néhány év után, vagy rövid idő után egy csalódásba fordulna át, tehát magyarul tönkremennek azok a fák, amiket ilyen módon kaptak a lakosok. Úgyhogy én lehet, hogy ezt a gondossági csomagot, amit említett, ezt kiegészíteném egy ilyen tájékoztatási, oktatási résszel is, és akkor ennek tudatában dönthetnek úgy, hogy élnek-e ezzel a lehetőséggel az azt igénybe vevők vagy sem. De egyébként mégegyszer mondom, jó kezdeményezésnek tartom és köszönöm is a felvetést, illetve nyitottak vagyunk a további hasonló kezdeményezésekre. És még egy, hogy az elnevezés is „Gyümölcsöző Veszprém” nekem tetszik, úgyhogy ezt felírtuk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr elfogadja a választ?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a választ. Remélem, hogy az érvek erősebbek lesznek, mint az ellenérvek és örülök, hogy foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Reménykedjünk benne, hogy költségvetési forrás is lesz hozzá már a jövő évben. Köszönöm, elfogadom a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A napirendek elfogadása előtt jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalása következik. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, két határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 36. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
390/2025. (X.30.) határozat
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 427/2024. (XII.12.); a 16/2025. (I.30.); a 40/2025. (II.27.); a 220/2025. (V.29.); a 310/2025. (VI.26.); a 311/2025. (VI.26.); a 312/2025. (VI.26.); a 335/2025. (IX.25.); a 339/2025. (IX.25.); a 341/2025. (IX.25.); a 343/2025. (IX.25.); a 349/2025. (IX.25.); a 351/2025. (IX.25.); a 352/2025. (IX.25.); a 353/2025. (IX.25.); a 354/2025. (IX.25.); a 355/2025. (IX.25.); a 356/2025. (IX.25.); a 357/2025. (IX.25.); a 358/2025. (IX.25.); a 359/2025. (IX.25.); a 360/2025. (IX.25.); a 362/2025. (IX.25.); a 363/2025. (IX.25.); a 365/2025. (IX.25.); a 366/2025. (IX.25.); a 368/2025. (IX.25.); a 371/2025. (IX.25.); a 372/2025. (IX.25.); a 373/2025. (IX.25.); a 374/2025. (IX.25.); a 375/2025. (IX.25.); a 376/2025. (IX.25.); a 377/2025. (IX.25.); a 378/2025. (IX.25.); a 379/2025. (IX.25.); a 380/2025. (IX.25.); a 381/2025. (IX.25.); a 382/2025. (IX.25.); a 383/2025. (IX.25.); a 384/2025. (IX.25.); a 385/2025. (IX.25.) és a 386/2025. (IX.25.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Porga Gyula polgármester:

A 37-38. oldalon található a 2. határozati javaslat, ez minősített többséget, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
391/2025. (X.30.) határozat**

**egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának
felülvizsgálatáról szóló 427/2024. (XII. 12.) közgyűlési határozat
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának felülvizsgálatáról szóló 427/2024. (XII. 12.) közgyűlési határozat 4. pontjában foglalt táblázatot az alábbiak szerint módosítja:

”

sor sz.	hrsz.	cím	jelleg	terület (nm)	megjegyzés
1.	3043	Aradi Vértanúk u.	beépített terület	2 919	volt transzformátor épület és telke
2.	4774	Vörösmarty tér 3.	iroda	808	okmányiroda használaton kívüli épülete
3.	0204/15	Kádárta major	beépített terület	103	a major területén 21/42 tulajdoni hányad
4.	9109	Gyulafirátót, Zirci út	beépítetlen terület	123	Vi-13 övezeti besorolású terület
5.	9110	Gyulafirátót, Zirci út	beépítetlen terület	34	Vi-13 övezeti besorolású terület
6.	4273/51 /A/25	Veszprém, Ady u. 73/A.	üzlet	76	posta volt épülete
8.	4273/10 5	Cholnoky u. 11.	üzlet	94	polgárőrség volt épülete

”

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának felülvizsgálatáról szóló 427/2024. (XII. 12.) közgyűlési határozat 4. pontjában foglalt táblázat 2. és 3. sorában szereplő ingatlanok vonatkozásában a végrehajtási határidőt 2026. első negyedév végére módosítja.

Porga Gyula polgármester:

A napirendek meghatározása következik. Van-e bárkinek kérdése, véleménye az írásban kiküldött napirendi ponti javaslattal? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a mai ülés napirendjéről.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
392/2025. (X.30.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. október 30-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) Döntés az ebrendészeti feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. évet érintően
C) Döntés a 2026-2027. évi köztemetések költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
D) Döntés adatvédelmi szolgáltatás és belső visszaélés-bejelentési rendszerhez kapcsolódó szakértői szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. évre vonatkozóan
E) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026-2028. évek vonatkozásában a „COMITY” című URBACT IV. pályázati felhívásához kapcsolódó közvetlen uniós finanszírozású nemzetközi projekthez való csatlakozás érdekében
F) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026-2028. évek vonatkozásában a „P.A.R.K.S” című URBACT IV. pályázati felhívásához kapcsolódó közvetlen uniós finanszírozású nemzetközi projekthez való csatlakozás érdekében
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), E), F) pont]
dr. Dancs Judit jegyző [B), D) pont]
Sótonyi Mónika alpolgármester [C) pont]
2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
5. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és

elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglévő bérlőkijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának módosításáról

C) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés és a munkásszállás működtetése érdekében megkötött megállapodás egységes szerkezetű módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

6. A) Döntés a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött vagyonkezelési szerződések megszüntetéséről

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

C) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. alaptőkéjének megemeléséről ingatlanokat és ingóságokat magába foglaló vagyontömeg tulajdonjogának nem pénzübeli vagyoni hozzájárulás – apport – jogcímén történő átruházása útján

D) Döntés a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

7. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről, valamint igazgatósági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Döntés a VVI Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. A) Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatban megkötött együttműködési megállapodás módosításáról

B) Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásának és felújításának megvalósítása tárgyában

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

12. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 0426/3, 0427/1, 0429/1, 0430/1, 0430/2, 0431/1 és 0431/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-

Carmel utcában levő – ingatlanokat érintő telekalakításról és visszavásárlási jog gyakorlásáról rendelkező megállapodás jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
14. Döntés a Veszprém 2364/44 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Barátság parkban lévő – ingatlan ajándékozása tárgyában
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
15. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
16. Döntés Márkó Környéki Önkormányzatok Környezetvédelmi Társulása Társulási Megállapodása jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
17. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
18. Döntés Hornig-díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke
19. Döntés Polinszky-díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
20. Döntés fellebbezések elbírálásáról zöldfelületen történő parkolás ügyében (zárt ülés)
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A vendégeinknek csak annyit szeretnék mondani, hogy a rendeleteket vesszük előre, ez az első 5, vagy talán 6 napirendi pont, és akkor utána figyelemmel leszek arra, hogy többen egy-egy napirendi pont miatt érkeztek, hogy őket előre vegyük.

Napirendek tárgyalása:

- 1. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

- B) Döntés az ebrendészeti feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. évet érintően**
- C) Döntés a 2026-2027. évi köztemetések költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- D) Döntés adatvédelmi szolgáltatás és belső visszaélés-bejelentési rendszerhez kapcsolódó szakértői szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. évre vonatkozóan**
- E) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026-2028. évek vonatkozásában a „COMITY” című URBACT IV. pályázati felhívásához kapcsolódó közvetlen uniós finanszírozású nemzetközi projekthez való csatlakozás érdekében**
- F) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026-2028. évek vonatkozásában a „P.A.R.K.S” című URBACT IV. pályázati felhívásához kapcsolódó közvetlen uniós finanszírozású nemzetközi projekthez való csatlakozás érdekében**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), E), F) pont]

dr. Dancs Judit jegyző [B), D) pont]

Sótonyi Mónika alpolgármester [C) pont]

Porga Gyula polgármester:

Az első napirendi pontunk a költségvetésünk módosítása, illetve öt előzetes kötelezettségvállalást tartalmaz. Nekem nincs kiegészítésem, kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Katanics Sándor képviselő úr a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Érintett vagyok a témában és a költségvetési rendelet módosítása tárgyában hozom szóba, de már most szeretném kérni, hogy a következő évre vonatkozóan gondolkodjunk el rajta, mikor a költségvetést összerakjuk. Bizonyára mindenki olvasta és hallotta a hírt, hogy a Lovassy László Gimnázium a középiskolai rangsorban országos 5., és hát rendkívüli teljesítményt nyújt. A vidék legjobb középiskolájaként tartják most már évek óta számon. De ez a középiskolai rangsor, illetve ezek az előkelő helyezések ezek nem egy-két éve, hanem évtizedek óta, ezt komolyan mondom, évtizedek óta fennállnak. Volt 2006-2007-ben egy nagy felújítás az iskolában, tornacsarnoka is épült, de nyilvánvalóan jelentősen és sokan használjuk, én is, mint ott tanító tanár ezt az épületet és időnként kopik. Mióta nem önkormányzati kezelésben van, haszonkölcsön szerződésben ugye a Tankerületnél, azért a Tankerület igyekezete ellenére is jelentősen használdik az iskola. Bátorkodom megjegyezni, hogyha ez nem tilos és ennyire fontosnak tartjuk, hogy polgármester úr is ír róla közösségi oldalon, hogy ez a siker megvan, akkor támogassuk is egy kicsit. Én már nem is a magam kedvéért kérem, mert lassan nyugdíjba megyek, hanem az utánam következőkért, mert elég kellemetlen, ha mondjuk egy járólap eltörik, akkor azt évekig nem sikerül kicserélni. Vagy azt a sportcsarnokot hihetetlenül sok közösségi eseményhez használják a városban lakók, sőt a városon kívüliek is, de mondjuk eléggé csúnyán néz ki, bizonyára látják a képviselőtársaim is, meg mindenki, aki arra jár, a nyaktagnál az a külső fórum folyamatosan felfagy és balesetveszélyes is. Én tudom, hogy az intézményvezetés is

mindent megtesz, a Tankerület is, de a pénzszűke állapotra hivatkozva, sokszor nem történik meg az, aminek meg kellene időben történni. Én ezért bátorkodtam most ezt szóba hozni, hogy segítsük, ha ez nem tilos, akár a költségvetésből is ilyen módon a karbantartását egy kicsit ezeknek az intézményeknek, biztosan jó néven vennék. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés? Nincs, akkor válaszolok is gyorsan képviselő úrnak, hogy természetesen van, ez csak egy döntés kérdése, tehát jogi akadálya nincs. Próbáljuk is segíteni az összes állami fenntartásban működő épületünket is, a Lovassy Gimnáziumnak az udvarát is felújítottuk az EKF idején, meg a Helikon versenyekre is természetesen támogatjuk, hogy menjenek, és jövő évre meg igazgató úr meg is írta a levelet. Én azt gondolom, ahogy talán az idei évben már ezt el is indítottuk, hogy akár a versenyképes járási csomagunkba is bele tudjuk tenni egyébként akár a Lovassy Gimnáziumot is a következő esztendőben. Most is egy általános iskolát fogunk bele tenni, mert olyan állapotok vannak, hogy érzékeljük, hogy muszáj beavatkoznunk. A TOP Plusz-os csomagunkban pedig 4 általános iskolának a nem teljes, de jelentős beruházásával fogunk menni. Próbáljuk megtalálni a lehetőséget. Volt olyan, amikor a költségvetésben volt jelentős, talán 50-70 millió Ft. A Deák Iskolának az ablakcseréjét is mi csináltuk meg, tehát lehetőségeinkhez mérten figyelünk erre. Az ország legjobb gimnáziuma szerintem, nem az 5., hanem a legjobb gimnáziuma nálunk van, úgyhogy erre figyeljünk és én csak ígéretet tudok tenni, nyilvánvalóan, hogyha nem is közvetlenül a költségvetésből, de ezekből a külső forrásokból segíteni fogjuk. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor van egy rendelet-tervezet, illetve 5 határozati javaslat előttünk. Kérem, hogy először a rendelet-tervezetről szavazzunk, ez az 5-7. oldalon található és minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
31/2025. (X. 30.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi
költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege, és melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:
2531kr_1_12_melleklet.)**

Porga Gyula polgármester:

A 14-15. oldalon található a B) határozati javaslat, ebrendészeti feladatokhoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
393/2025. (X.30.) határozata
az ebrendészeti feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához
kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. évre
vonatkozóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az ebrendészeti feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. évre vonatkozóan”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ebrendészeti telep üzemeltetését és az ahhoz kapcsolódó, a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet szerinti önkormányzati feladatok ellátását 2026. január 1-től 1 évre – beszerzési eljárás lefolytatásával – külső szolgáltató feladat-ellátásával biztosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ebrendészeti telep üzemeltetésére és az ahhoz kapcsolódó, a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet szerinti önkormányzati feladatok ellátására – figyelembe véve azt, hogy a hatósági jegyzői feladatellátás tekintetében az ebrendészeti telep üzemeltetőjével a jegyző megállapodást köt – 2026. évre vonatkozóan előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal összesen bruttó 18.000 eFt összegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az 1. pont szerinti feladatok teljeskörű szolgáltatására a 2. pont szerinti kötelezettségvállalást az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében összesen bruttó 18.000 eFt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges beszerzési eljárás megindításáról, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval 2026. január 1-től egy év időtartamra az 1. pont szerinti szerződést megkösse.

Határidő: 2-4. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése
5. pont: beszerzési eljárás megindítására: 2025. november 14.
szerződéskötésre: 2025. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2-4. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető

Réfi Ferencné csoportvezető
5. pont tekintetében: Réfi Ferencné csoportvezető

Porga Gyula polgármester:

A C) határozati javaslat, köztemetések költségeihez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
394/2025. (X.30.) határozata
a 2026-2027. évi köztemetések költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a 2026-2027. évi köztemetések költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2026. január 1-jétől 2027. december 31-éig – beszerzési eljárás lefolytatásával –, külső szolgáltató feladat-ellátásával biztosítja a köztemetés kötelező feladata ellátását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a köztemetésre
 - a) a 2026. évre bruttó 7.000 eFt összegben,
 - b) a 2027. évre bruttó 7.000 eFt összegbenelőzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a 2. pont szerinti kötelezettségvállalást az Önkormányzat a
 - a) 2026. évi költségvetésében bruttó 7.000 eFt,
 - b) 2027. évi költségvetésében bruttó 7.000 eFtösszegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert a beszerzési eljárás lefolytatására, továbbá felhatalmazza, hogy a beszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval a köztemetés biztosítására a 2026. január 1-jétől 2027. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan a vállalkozási szerződést megkösse.

Határidő: 2-4. pont: a 2026., 2027. évi költségvetési rendelet készítése

5. pont: a beszerzési eljárás megindítására: 2025. november 7.
a szerződéskötésre: 2025. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2-4. pont tekintetében: Lehoczki Monika irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

5. pont tekintetében: Lehoczki Monika irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A D) határozati javaslat adatvédelmi szolgáltatásokhoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
395/2025. (X.30.) határozata
adatvédelmi szolgáltatás és belső visszaélés-bejelentési rendszerhez
kapcsolódó szakértői szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról a 2026. évre vonatkozóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés adatvédelmi szolgáltatás és belső visszaélés-bejelentési rendszerhez kapcsolódó szakértői szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. évre vonatkozóan”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala adatvédelmi tisztviselői és belső visszaélés-bejelentési rendszerhez kapcsolódó szakértői feladatellátáshoz külső tanácsadót vesz igénybe.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére biztosított adatvédelmi szolgáltatás és belső visszaélési-rendszer költségeire a Polgármesteri Hivatal 2026. évi költségvetése terhére összesen bruttó 4.876.800,- Ft összegben, az alábbi megbontást alkalmazva:
 - 2.1. adatvédelmi szolgáltatás 220.000,- Ft + ÁFA/hó, azaz évi 2.640.000,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 3.352.800,- Ft,
 - 2.2. visszaélés-bejelentési rendszer 100.000,- Ft + ÁFA/hó, azaz évi 1.200.000,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 1.524.000,- Ft.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Polgármesteri Hivatal 2026. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Beszerzési Szabályzata alapján lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel az adatvédelmi szolgáltatás és a belső visszaélés-bejelentési rendszerhez kapcsolódó szakértői feladatellátására vonatkozó szerződést kösse meg.

Határidő: 2-4. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése
5. pont: beszerzési eljárás megindítására: 2025. november 10.
szerződéskötésre: 2025. december 31.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

- 2-4. pont tekintetében: dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető
5. pont tekintetében: dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Két nemzetközi pályázathoz szükséges előzetes kötelezettségvállalás. Az E) jelű a 28-29. oldalon található, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
396/2025. (X.30.) határozata
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026-2028. évek
vonatkozásában a „COMITY” című URBACT IV. pályázati felhívásához
kapcsolódó közvetlen uniós finanszírozású nemzetközi projekthez való
csatlakozás érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026-2028. évek vonatkozásában a „COMITY” című URBACT IV. pályázati felhívásához kapcsolódó közvetlen uniós finanszírozású nemzetközi projekthez való csatlakozás érdekében”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódó és a nemzetközi konzorciumban megvalósuló „COMITY” elnevezésű projekt céljaival.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a projekt megvalósítása érdekében a 2026. évre vonatkozóan bruttó 3 017 000,- Ft összegben, a 2027. évre vonatkozóan bruttó 4 461 000,- Ft összegben, a 2028. évre vonatkozóan bruttó 921 000,- Ft összegben az önerő biztosítására.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026., 2027. és 2028. évi

költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó COMITY URBACT IV. Partnerségi Megállapodást Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében aláírja.

Határidő: 2-4. pont: a 2026., 2027. és a 2028. évi költségvetési rendelet készítése
5. pont: 2025. december 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2-4. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető

5. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 33-34. oldalon található F) határozati javaslat szintén nemzetközi projekthez kapcsolódó kötelezettségvállalás. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
397/2025. (X.30.) határozata
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026-2028. évek
vonatkozásában a „P.A.R.K.S” című URBACT IV. pályázati felhívásához
kapcsolódó közvetlen uniós finanszírozású nemzetközi projekthez való
csatlakozás érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026-2028. évek vonatkozásában a „P.A.R.K.S” című URBACT IV. pályázati felhívásához kapcsolódó közvetlen uniós finanszírozású nemzetközi projekthez való csatlakozás érdekében”* című előterjesztés, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódó és nemzetközi konzorciumban megvalósuló „P.A.R.K.S” elnevezésű pályázat céljaival.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a projekt megvalósítása érdekében a 2026. évre

vonatkozóan bruttó 3 130 000,- Ft, a 2027. évre vonatkozóan bruttó 3 065 000,- Ft, a 2028. évre vonatkozóan bruttó 774 600,- Ft összegben önerő biztosítására.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026., 2027. és 2028. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó „URBACT IV P.A.R.K.S.” Partnerségi Megállapodást Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében aláírja.

Határidő: 2-4. pont: a 2026., 2027. és a 2028. évi költségvetési rendelet készítése
5. pont: 2025. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2-4. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető

5. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 2. napirendi pontunk az önkormányzati helyi adókról szóló rendeletünknek a módosítása. Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztésből kiolvasható, hogy jelenleg összesen 44 háziorvos, felnőtt és gyermek, valamint fogorvosi körzetben dolgozó orvoson tudunk így segíteni. De nagyon jó lett volna, hogyha az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy mennyi háziorvosi és fogorvosi körzet van most Veszprémben és mennyi volt a múltban. Például nem olyan régen kellett 15 gyermekorvosi körzetből 9-et csinálni, mert több státusz 6-24 hónapja betöltetlen volt, illetve, hogy ezzel a lépésre várható-e, hogy nőni fog a betöltött körzetes orvosi helyek száma, vagy még tovább fog csökkenni? Nyilván a szándékot értem és támogatom, de nagyon hasznos lenne a tényeket és a jövőképet is megismerhetnénk a döntések előtt. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Három kérdéssel indítanám a hozzászólásom. Az első kérdésem az, hogy a rendelet-tervezetről történt-e bármiféle egyeztetés az érintettekkel, mondjuk a Háziorvosi Egyesülettel, hogy a szempontok lehetőség szerint általános érvényűek legyenek, hogy a javasolt, egyébként alapjaiban támogatandó módosítás mindenkinek előnyös legyen, ha nem is azonos mértékben? Szeretném tudni, hogy az orvosi praxisok mekkora hányada fizet iparűzési adót és nagyjából mekkora összegben? A 3. kérdésem pedig, vannak olyan praxisok, főleg a közös vállalkozásban praktizálók esetében, amelyek számára a most beterjesztett javaslat hátrányos. Esetükben az új összeghatár nem jelent semmi könnyítést, mert 2-3 praxis együtt bőven meghaladja a rendeletben javasolt határt, ha a praxisonkénti 40 milliós értékhatárt nem vonhatják össze. Kérdezem, hogy ilyen esetekben praxisközösség vagy vállalkozás esetében összevonható-e, vagy nem a tervezett 40 milliós értékhatár. Fontos lenne ezt pontosan tudni. Egyébként évtizedek óta vitatéma, hogy a TB finanszírozás, ami az orvosok vállalkozói bevételeinek látszik, holott csak egy feladatvállalásból eredő közfinanszírozás, alapja-e a vállalkozói bevételeknek? Ebben országosan sajnos nem született soha egyezés. Az önkormányzatok széttárlják a kezüket, mert mi mást tehetnének, hogy a kialakult gyakorlat ez, és nem tehetnek az önkormányzatok ez ügyben semmit, nincs jogosultságuk. Országos polémia egyébként, hogy miért nem vonzó a fiatal orvosok számára praxist venni. Inkább helyettesítenek, kialakulva egy jó magas átmeneti ellátást vállaló összeget, nincs kockázat, és ha majd lesz jobb praxis helyettesítési ajánlat, odamennek, de ezen problémák megoldása sem a mi hatáskörünk. Egyébként Veszprémben is vannak hosszabban helyettesített praxisok és még több is lesz, mert a háziorvosok átlagéletkora az sajnos emelkedik. Álláshirdetésekből is látjuk, hogy Veszprémben is van már sajnos orvoshiány. Én azt gondolom, hogy érdemes lenne egy szakmai kerekasztal megbeszélésen átgondolni, miként lehet a jövőben Veszprémben az orvosi ellátást hosszú távon stabilan és biztonságosan megoldani. Lehetne akár kedvezményekkel idevonzani az ellátókat, vagy akár adókedvezményekkel az orvosok számára is vonzóvá tenni Veszprémet. Én javasolnám polgármester úrnak, hogy kezdeményezzen egy ilyen szakmai kerekasztalt, hiszen ez a szféra lényegében minden veszprémit érint. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, vélemény? Alpolgármester úr? Majd én is válaszolok egy-két kérdésre, meg majd kérem az irodavezető urat is, mert voltak konkrét kérdések, ami jogszabályi.

Varga Tamás alpolgármester:

Köszönöm szépen én is. Majd van olyan kérdés, amiben az adós kollégák fognak tudni szakmailag válaszolni. Somfai képviselő úrnak azért mondanám, hogy most ez az előterjesztés szerintem nem arról szólt, hogy jelen pillanatban hány praxis van, meg

hány betöltetlen praxis van. Ezt az információt, ha kéri, akkor egyébként nagyon szívesen a kollégák a rendelkezésére bocsátják kérdés nélkül, úgyhogy szerintem ez egy elérhető információ, főleg önkormányzati képviselők számára. Azonban így egyben azt azért köszönöm, hogy támogatja ezt a javaslatot, és szerintem pont ennek a helyzetnek az elősegítésére, vagy a megsegítésére is ez egy jó javaslat lehet, hiszen ezzel is, hogyha egy picit vonzóbbá tudjuk tenni azt, hogy több háziorvos és gyermekorvos legyen a városban, akkor szerintem mindent meg kell tennünk, ami az önkormányzat hatáskörében van ennek a problémának vagy a jelenleg fennálló helyzetnek a segítésére és szerintem ez egy jó lépés ezzel kapcsolatban. Hartmann képviselő úrnak csak annyit szeretnék, hogy ez igazítás egyébként, ahogy az előterjesztésben is van, egy jogszabályhoz igazodik. Tehát egy törvénymódosítás az alapja ennek az adórendelet módosításnak, úgyhogy mi ahhoz igazodtunk. Volt egyeztetés, sőt minket meg is kerestek, és az illetékes kollégákat meg is kerestek háziorvosok ezzel kapcsolatban és felhívták az Önkormányzat figyelmét erre a törvénymódosításra, és kérték, hogyha lehetséges, akkor mi is a helyi adórendeletet módosítsuk ehhez a felsőbb jogszabályhoz. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Mielőtt megadnám a szót irodavezető úrnak, én azt szeretném mondani Hartmann képviselő úrnak, hogy ez a fórum létezik most is jelen pillanatban, hiszen a háziorvosokkal folyamatosan egyeztetünk, és többek között ennek az egyeztetésnek az egyik eredménye az, hogy most itt van előttünk ez a javaslat, meg az a következménye, hogy a rezsijüket átvállaltuk, minden orvosi rendelőnek a város fizeti a rezsijét. Korábban az óradíjakról kellett, hogy megállapodjunk, amikor még az ügyeleti ellátás is náluk volt, tehát folyamatos a párbeszéd a háziorvosainkkal, mind a gyermek, mind pedig a felnőtt háziorvosok esetében. Ezek a napi problémák, amelyek feljöttek, ezeket kezeljük. Meg nyilván azt is, hogy lakást biztosítunk, tehát a Közgyűlés is döntött arról, hogy van olyan lakás, jelen pillanatban egyébként üresen álló lakás, amit kifejezetten arra a célra hoztunk létre, vagy különítettünk el, hogyha orvost kell fogadjunk, akkor ne a lakhatás legyen az első akadály vagy az első nehézség. Folyamatosan látjuk a kihívásokat és próbálunk erre válaszokat adni, nyilván a saját eszközeinkkel, meg a saját módszereinkkel. Megadom a szót irodavezető úrnak a konkrét kérdések kapcsán.

Prém József, a Polgármesteri Hivatal Adóirodájának vezetője:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Először is annyit hadd mondjam el, hogy az iparűzési adóba csak és kizárólag a törvényben biztosított kedvezményeket adhatjuk meg. Ez a mostani bevételnövekmény ez gyakorlatilag azt jelentette, hogy durván egy 12 éve meglévő kedvezményt aktualizált jogszabályban a törvényalkotó, tehát ezzel, hogy megduplázták a bevételi határt a mentességnél, ezzel azt ismerték el, hogy az elmúlt időszakban azért ez az összeg ez kissé annulálta magát, úgyhogy mindenféleképpen ez volt az egyik oka, ami miatt emeltek. A másik dolog, hogy ennél a kedvezménynél az Orvosi Kamara körlevelet intézett minden önkormányzathoz, hogy a lehetőségeikhez képest próbáljanak itt a maximumot megadni az orvosok, háziorvosok vonatkozásában, és emellett azért azt is hadd mondjam el, hogy a törvény egyértelműen fogalmaz. Itt a képviselő úrnak a kedvezményekre vonatkozó kérdésére válaszolnék, hogy csak és kizárólag a törvényben biztosított kedvezményt adhatjuk

meg. Tehát a testület nem dönthet úgy, hogy ezen felül még pluszkedvezményt ad a háziorvosoknak, mert a törvény ezt kizárja. Emellett pedig az orvosok közti megkülönböztetést is kizárja, tehát nem lehet azt, hogy teszem azt a gyermekorvosok nagyobb százalékos kedvezményt kapnak, a felnőtt háziorvos pedig kevesebbet. Tehát az egyenlő elbánás elve is érvényesül, a másik pedig a vállalkozásokra vonatkozóan nem lehet azt a gyakorlatot követni, hogyha orvos társulás van mondjuk egy Kft-n belül, hogy megsokszorozzuk a háziorvosok számának megfelelően ezt a kedvezményt. Tehát vállalkozásra vonatkozóan csak ez a 40 millió Ft adható. Nem tudom, hogy mindenre válaszoltam-e?

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a válaszokat. Azt is köszönöm, hogy volt egyeztetés, én ezt készséggel elhiszem, de én olyan orvosoktól kaptam ezeket az információkat és véleményeket, akik ezek szerint nem voltak részesei ennek az egyeztetésnek. Az ő felvetéseiket mondtam el. Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy jogszabályon kívüli lehetőségeket a törvénymódosítás kezdeményezésén kívül az önkormányzat nem tud biztosítani, de más lehetőség is lenne a háziorvosok praxisának teljes körű betöltését biztosítani Veszprémben. Polgármester úr is beszélt ilyenekről, jó lenne ezeket újra gondolni, kiszélesíteni. És egyébként ahogy fölvettem, vagy fölvetették a háziorvosok, nem egyformán érinti őket ez a kedvezmény, mert vannak, akik kifejezetten rosszul járnak ezzel a kedvezménnyel, vagy ezzel a rendeletmódosítással. Tudom, de lehet jelezni a törvényhozóknak, hogy azért nem mindenkinek éri el azt a hatást ez a törvénymódosítás, amit szerettek volna a törvénykezők. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további? Amennyiben nincs, az 5. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk. Szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 nem ellenében megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
32/2025. (X. 30.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi
adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 3. napirendi pontunk közterület használatáról szóló rendeletünknek a módosítása. Előterjesztőként nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
33/2025. (X. 30.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati
rendelete módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pontunk a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása. Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés és Tisztelt Főépítész Úr! Az előterjesztés 2. és 3. pontjával kapcsolatban lenne megjegyzésem. Először is szeretném megköszönni Sulyok Balázs főépítész úr tájékoztatását az előterjesztéssel kapcsolatban. Nagyon korrekt és konstruktív volt, és ezt most is szeretném megköszönni neki. Mindazonáltal meg kell jegyezni, hogy a 2. ponttal kapcsolatban az előterjesztésben szereplő szakmai anyag hibás és rosszul mérte fel a területen jelenleg parkoló gépjárművek számát. Az anyag 25 gépkocsit említ, hogy annyian parkolnak ott, miközben a valóságban – ezt én ellenőriztem október 20-án este – 38 gépkocsi parkolt ott és még volt 2-3 szabad hely, már a szabad helyet úgy kell érteni, ahogy ők ott parkolnak, mert ezt a főépítész úrral beszéltük, hogy nem feltétlenül biztos, hogy szabályos. Nyilván a szabad hely relatív, mert nincsenek ott kialakított parkolóhelyek, de jelentősen alul van becsülve a parkoló kocsik száma. Ezután én kételkedve fogadom azt a megállapítást is, hogy a körzetben lenne elegendő hely a közel 40 gépkocsi parkolására, mivel 25 gépkocsival számoltak. De főépítész úr megnyugtatóan, hogy mindenki számára előnyös és kevésbé hátrányos megoldáson dolgoznak, vagyis, hogy a közelben legyen mindenkinek lehetősége megállni, aki eddig itt parkolt. Ha ez megvalósul, akkor ez örömteli lesz, de szeretném én is, és szerintem az ott lakók és az ott parkoló autók tulajdonosai is látni ezeket a terveket, illetve, hogy milyen ütemezéssel készül majd el ez a beruházás, ugyanis azt nem szabad elfelejteni,

hogya elkezdjük a beruházást és ők nem tudnak parkolni és később alakítjuk ki a parkolóhelyeket, akkor ez a Cholnoky egyébként is terhelt parkolóhelyeit fogja még jobban megterhelni és még több zöldterületi parkolás ügyünk lesz szerintem. A 3. ponthoz csak azt tudom mondani, amit korábban is, hogy a tulajdonos nagyon jól jár a várható módosításokkal a város ellenben nem. Tudom, hogy kap a város 1 millió Ft-ot, de amire szüksége van a tulajdonosnak, hogy a kocsik ki- és behajtásánál le legyen süllyesztve a járda, a városnak körülbelül annyiba fog kerülni, mint amennyit a tulajdonostól kap, vagy még többre. Így ez a módosítás összességében csak a tulajdonos érdekét szolgálja, a városét nem, így ezt nem fogom tudni támogatni. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van e további? Csak a Cholnokyra szeretnék visszatérni, hogy évek óta nincs olyan lakossági fórum, vagy utcafórum a Cholnoky városrészben, hogy ennek a területnek a rendezése ne lenne napirenden. Ez azzal a ronda műanyag buszmegállóval, azzal a rendezetlen környezettel, ami ott van és ezt elkezdtek megoldani, vagy elkezdjük megoldani, próbáljuk rendbe tenni azt a részt, olyan szolgáltató funkcióval megerősíteni, amire egyébként ott igény van. Gyakorlatilag egy folyamatnak a legelején vagyunk. Azt tudom, hogy parkolóként használják, azt is tudom, hogy összevissza parkol ott mindenki, tehát szerintem az lebegjen mindenkinek a szeme előtt, hogy rendezni szeretnénk azt az áldatlan állapotot, ami van ott, és nyilván szempont a parkolás, de más szempontok is vannak a parkoláson kívül, de én bízom benne, hogy olyan megoldást fogunk találni, hogy ott a lehető legkisebb sérelem keletkezzen, de szerintem nem normális az az állapot, ami most ott jelen pillanatban van. Tehát szerintem Veszprém ennél sokkal többet érdemel. Egy határozat, illetve egy rendelet-tervezet van előttünk. A 7. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk először.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 398/2025. (X.30.) határozata a Településszerkezeti Terv módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználás tervlapot jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.2 Közlekedési tervlapot jelen határozat 2. melléklete szerint módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.4 védelmi, korlátozási területek tervlapot jelen határozat 3. melléklete szerint módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 4. mellékletében a 3.3. a település területi mérlege táblázatát jelen határozat 4. melléklete szerint módosítja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv módosítása 2025. november 14. napján lép hatályba.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítést, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

Határidő: 6. pont: 2025. november 13.

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 13-15. oldalon található rendelet-tervezet az minősített többséget igényel. Kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
34/2025. (X. 30.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi
Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. **A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről**

és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglévő bérlőkijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának módosításáról

C) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés és a munkásszállás működtetése érdekében megkötött megállapodás egységes szerkezetű módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Az 5. napirendi pontunk A), B), illetve C) pontból áll. A lakásrendeletünk módosítása, bérleti díjak módosítása, illetve a korábban megkötött „VESZOL” Kft. és az Önkormányzat között megkötött szerződés módosítása. Én vagyok az előterjesztő, igen. Ja, bocsánat, elnézést, Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő és nincs kiegészítése. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztés több témát is érint, ezért engedjék meg, hogy a lakásgazdálkodással kapcsolatban feltegyek néhány kérdést. Az egyik, hogy látható az anyagból, hogy a Pápai út 37-ben még mindig adunk bérbe komfort nélküli lakásokat. Van-e lehetőség arra, hogy ezeknek a komfortfokozatát növeljük? Ha már a Pápai út 37-nél tartunk, kíváncsi lennék arra, hogy jelenleg milyen a munkásszállónak a kihasználtsága, azt mennyire veszik igénybe munkások, menekültek, vagy pedig mennyire vált be az az ötlet, hogy az óvodai, bölcsődei dolgozók, illetve az önkormányzati cégek munkatársai kedvezményes áron bérelhetnek ott lakást, ez mennyire tudja segíteni ezekben a szektorokban a munkavállalóknak a helyzetét? Foglalkozik az előterjesztés a kiléptető lakással. Itt az lenne a kérdésem, ami egy kicsit már távolabbra vezet, hogy a Családok Átmeneti Otthonára vonatkozóan vannak-e új tervek, elképzelések, hiszen több mint 10 évvel ezelőtt megfogalmazódott az, hogy más helyre kellene költöztetni ezt az intézményt, mint ahol jelenleg működik. Ezzel kapcsolatban van-e bármilyen olyan lehetőség, fejlemény, pályázat, ami megvalósíthatóvá tenné ezt a változtatást? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, akkor Edina, Attila ki válaszol? Lendvai-Frikkel Attila igazgató úr fog válaszolni.

Lendvai-Frikkel Attila, a „VESZOL” Kft. ügyvezető igazgatója:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen a kérdést, sorba mennék, amit képviselő úr kérdezett. Először megkérdezte a lakásoknak a komfortosítását. Ez egy régi épület, jelen pillanatban mi kezeljük az épületet, legalábbis a szociális bérlakásokat és a munkásszállót. A „VESZOL” Kft.-nek a szerződésében az van benne, hogy karbantartási munkákat végez. Tehát mi nem tudunk teljes körű felújítást végezni ezekben a lakásokban, de mindent megteszünk azért, hogy ez

komfortosabb legyen azoknak, akik bent laknak, akár egy hűtőtesttel, akár egy nyílászárócserevel. Jelenleg ezt tudjuk tenni, illetve azt, hogy ezt minden évben igyekszünk betervezni a költségvetésbe, hogy ezzel valami történjen, úgyhogy ezzel kapcsolatban ezt tudom mondani, hogy mindent megteszünk.

A munkásszállók kihasználtsága. Jelen pillanatban a felső szinten önkormányzati rendelet alapján menekültek vannak. Tavaly augusztus 21-től nem jogosult mindenki az állami támogatásra, ezért szintén önkormányzati rendelet alapján lett egy olyan határozat, hogy akik ott laknak és nem jogosultak a támogatásra, azok egy kedvező díjat fizesse. Erre mi kikalkuláltunk egy kedvező díjat, ez jelen pillanatban bruttó 90.000 Ft/apartman, és ezt azok a menekültek fizetik, akik nem jogosultak az állami támogatásra. Egyébként ők dolgoznak, a gyerekek iskolába járnak, ők vannak az egész felső szinten, jelen pillanatban a 40 fős felső szinten 33-an vannak menekültek, ebből 8 fő az államilag támogatott menekültek száma. Az alsó szinten van a klasszikus úgymond munkásszálló modell, ahol a Continental Kft.-nek vannak kibérelt apartmanjai, ez 3 apartman, illetve van még egy cég, aki bérel egy ágyat tulajdonképpen, mert lehet azt is, tehát egy apartmanon belül, egy szobán belül egy ágyat bérelni. Nagyon jó a kapcsolatunk az önkormányzati cégekkel, főleg a Petőfi Színházzal. Volt olyan, amikor az „István a Király” ment, illetve más olyan előadások, ahova vendégszínészek jöttek, akkor telt ház volt tulajdonképpen, tehát ők igyekeznek igénybe venni. Volt egy időszak, amikor a Kabóca Bábszínház is igénybe vette, vele is van megállapodásunk, a Pannon Várszínházzal is van, ők is van, amikor igénybe veszik. Így most jelen pillanatban azt tudom mondani, hogy ilyen 57%-os a kihasználtsága a munkásszállónak, beleértve a felső szinten lévő menekülteket is. Annak idején, amikor arról volt szó, hogy jönnek óvodából, bölcsődéből, eljöttek, megnézték, ez a lehetőség még jelen pillanatban is fennáll, nem vették igénybe ezt a lehetőséget. Ez ugyanúgy fennáll bárkinek, bármilyen önkormányzati, illetve amit akkor meghatározott a közgyűlés, annak a körnek. A Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatban meg arról nem tudok nyilatkozni. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, én arra válaszolni fogok. A Megyei Jogú Városok Szövetsége is foglalkozott. Egyetlenegy megyei jogú városban, de lehet, hogy egyben van Gyermek Átmeneti Otthona, de Magyarországon a vidéki nagyvárosokba nincs ilyen típusú, úgyhogy a törvény kötelezővé teszi. Ennek a legfőbb oka egyébként a finanszírozás. Olyan finanszírozási feltételekkel lehet működtetni, ami létszamarányos, ez azt jelenti, hogy ellátottak után kapjuk a normatív támogatást. Na, most itt viszont fel kell építeni egy kapacitást, ami képes arra, hogy minden törvényi feltételnek megfeleljen. Tehát akkor is kell 4 alkalmazottat fizetnünk, hogyha egyébként hónapokig senki nincs, aki igénybe veszi. Ez az oka. A minisztériummal egyeztetések zajlanak, ezen fontos, hogy változtassanak. Egyébként jelen pillanatban, hogyha ilyen krízishelyzet van, akkor nyilván a Családok Átmeneti Otthona az, aki kezeli ezt a problémát. A Máltai Szeretetszolgálat az esetleges átvételről beszélgettünk, de a jelenlegi finanszírozás, nyilván ezt senki nem tudja felvállalni, tehát hogy ez alapvetően most nehézséget jelent. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm, amit elmondott polgármester úr, de én kifejezetten a Családok Átmeneti

Otthonára kérdeztem, nem a Gyermek Átmeneti Otthonára.

Porga Gyula polgármester:

Bocsánat, én félreértettem, vagy túlgondoltam.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Volt 2012-ben egy pályázati elképzelés, ami nem valósult meg, és azóta ugyanott működik a Családok Átmeneti Otthona, de nagyon fontos információ az is, amit polgármester úr elmondott.

Porga Gyula polgármester:

Igen, bedobtam egy problémát, ami nem is volt probléma. Egy lépéssel mindig előrébb kell járnia a polgármesternek, ugye ez rendben van így. A Családok Átmeneti Otthona volt a konkrét kérdés, az most a családsegítő központunk. Szerintem igazgató asszony itt van valahol, itt is van, igen. Jelen pillanatban ők azok, akik ellátják. Időközönként felmerül az, hogy egyébként maga a Pápai úti ingatlanunk az nincs túl jó állapotban, bérlakás-bővítési lehetőségeket is keresgél az Önkormányzat, tehát, hogy előbb-utóbb itt azért valami minőségi változásra van szerintem szükség. A Máltával nyilván beszélgettünk erről, de még kezdeti stádiumban vannak ezek a feladatok. Amit szakmailag el lehet követni, amit meg lehet tenni, amit a jelenlegi körülmények között azt én azt gondolom, hogy az intézményünk maximálisan teljesíti. Többet is mondtam, mint kellett volna. Van-e további kérdés bárki részéről? Amennyiben nincs, akkor egy rendelet-tervezet, illetve két határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először a 3. oldalon található rendelet-tervezetről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
35/2025. (X. 30.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és
elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A B) határozati javaslat a 21. oldalon található, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
399/2025. (X.30.) határozata**

**a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglévő
bérlőkijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglévő bérlőkijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület tulajdonában álló, Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti, az Önkormányzatot megillető bérlőkijelölési joggal érintett lakások bérleti díja 2026. január 1. napjától 648 Ft/m²/hó összegről 672 Ft/m²/hó összegre változzon.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a "VESZOL" Nonprofit Kft. ügyvezetőjét és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnökét.

Határidő: 2. pont: 2025. november 30

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozat végrehajtásának előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

Porga Gyula polgármester:

A C) határozati javaslat pedig a 24. oldalon van, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
400/2025. (X.30.) határozata**

**a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés
és a munkásszállás működtetése érdekében megkötött megállapodás
egységes szerkezetű módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés és a munkásszállás működtetése érdekében megkötött megállapodás egységes szerkezetű módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött, az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével és hasznosításával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló szolgáltatásvásárlási szerződés kiegészítésével és egységes szerkezetbe foglalásával a határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel megkötött, a munkásszálló működtetéséről szóló megállapodás kiegészítésével a határozat 2. mellékletében foglalt tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármester a szerződések aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a "VESZOL" Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 3-4. pont: 2025. november 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozat végrehajtásának előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Akkor most javaslom, hogy ugorjunk a 11-es napirendi pontra.

6. A) Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatban megkötött együttműködési megállapodás módosításáról

B) Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásának és felújításának megvalósítása tárgyában

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Rajki Tamás igazgató urat köszöntöm a körünkben. A 11-es az a Magyar Labdarúgó Szövetséggel korábban megkötött együttműködési megállapodásunknak a módosítása, illetve döntés az együttműködési megállapodás jóváhagyásáról. Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő, van kiegészítése, megadom a szót.

Varga Tamás alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nem is annyira az anyaghoz, vagy hát persze az anyaghoz kapcsolódó, de inkább csak egy véleményt szeretnék megfogalmazni és kérni mindenkitől, hogy a bizottsági üléseken már szinte futballszakmai viták hangzottak el ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, amiben nem vagyok biztos, hogy az a legjobb hely volt erre, és ott is mindenkit megnyugtattunk egyébként, hogy a változtatások mindenféle szakmai követelménynek megfelelnek. Én

csak arra szeretném mindenkinek felhívni a figyelmet, és nagyon remélem, hogy így áll hozzá ezenkívül mindenki ehhez az előterjesztéshez, hogy örüljünk annak, hogyha van egy funkció nélküli épületünk jelen pillanatban, aminek nem láttuk a jövőjét, és nem láttunk olyan fejlesztési forrást, amiből egyébként ezt az eddigi régi funkciójában újjá lehetett volna indítani, és most pedig van egy olyan lehetőség, hogy a város vissza nem térítendő támogatást kap arra, hogy szintén sportfunkciót lásson el ez az épület, és ezzel több száz gyermeknek a napi sportolását, testmozgását, szabadidős tevékenységét támogassuk, akkor szerintem ez egy támogatható előterjesztés. Azon kívül, hogyha bárkinek bármilyen szakmai kérdése van, amit igazgató úr is meg tud egyébként válaszolni. Nagyon remélem, hogy mindenki tudja ezt támogatni és együtt tudunk ennek örülni, hogy ez az épület egy új funkciót fog kapni, közösségi funkciót fog kapni és a veszprémi gyerekek fogják ezt használni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Somfalvi Attila képviselő úr a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Először is akkor Varga Tamásnak reagálnék, hogy örülünk és szerintem ez egy jó kezdeményezés, és idéznék egyet a futsalveszprem.hu-n talált cikknek az elejéből, hogy „a címvédő VEHIR.HU Futsal Veszprém néhány másodperccel a lefújás előtt Horváth Benedek bombájával idei 10. bajnoki mérkőzésén is bezsebelte mindhárom pontot: Marko Perics tanítványai az VMFC Berettyóújfalu otthonában arattak 4-3-as győzelmet, tovább növelve a klub fennállásának leghosszabb idénynyitó győzelmi sorozatát”. E sorokat olvastam és innen gratulálok a kiváló sorozathoz. Viszont a Futsal Csarnok építése kezd kicsit emlékeztetni a Kőleves című mesére, és itt biztatnék egyébként minden kicsit és nagyot, hogy nézzék meg a Kabóca Bábszínházban, egy kicsit alternatív átdolgozása a mesének, de rendkívül szórakoztató volt, viszont a mesében is úgy indul, hogy a leveshez elég lesz egy kő, aztán szép lassan mindent is bele kell adni, hogy tényleg jó legyen a leves. Remélem, hogy nem így jár a város. Most a tervezést fizetjük, aztán úgy alakul, a beruházáshoz is kell segítséget nyújtani a városnak. Szeretném és reményemet fejezem ki, hogy ez a fejlesztés nem lesz a mi kőlevesünk, és remélem, nagyon sok kicsi és nagy fog itt focizni és további sikereknek tudunk közösen örülni, mind a sportpályán, mind az átadásán, ha a futsalról van szó, természetesen támogatom és bízok a pozitív végkifejletben.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van- e további? Akkor a szavazás előtt még egy dolgot, hogy azon nem kell meglepődni alpolgármester úr, hogy a futballhoz mindenki ért ebben az országban, úgyhogy most egy szakbizottságban miért ne foglalkoznának vele. Amit pedig képviselő úr mondott, a kompromisszumokat pont azért kellett most megkötnünk, mert az Önkormányzat nagyon határozottan azt mondta, hogy mi örülünk annak, támogatjuk ezt az elképzelést, de nem fogunk tudni hozzá saját forrást biztosítani, tehát, hogy a rendelkezésre álló pályázati forrás, meg maga az ingatlan az, ami rendelkezésre áll, és ezért kellett bizonyos kompromisszumokat megkötni. Úgyhogy én örülök, hogy sikerült ezt a kompromisszumot meghozni, arról pedig biztosíthatom, hogy ehhez önerőt nem fogunk tudni biztosítani, nincs is. Akkor van

előttünk két határozati javaslat. Először kérem, hogy az 5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
401/2025. (X.30.) határozata
a Magyar Labdarúgó Szövetséggel a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú –
természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő
uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatban megkötött
együttműködési megállapodás módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatban megkötött együttműködési megállapodás módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában levő Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utca 5. szám alatt található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos beruházás tárgyában a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötött megállapodás módosításával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötött együttműködési megállapodás 1-es számú módosítását aláírja a határozat mellékletében foglalt tartalommal.

Határidő: 2. pont: 2025. november 3.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25401kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Majd pedig a B) határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
402/2025. (X.30.) határozata
a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési
megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben**

**a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda
funkcióváltásának és felújításának megvalósítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásának és felújításának megvalósítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában levő Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utca 5. szám alatt található – ingatlanon lévő uszoda funkcióváltásával és felújításával kapcsolatos beruházást építettként hajtsa végre a Magyar Labdarúgó Szövetség által biztosított támogatás terhére.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási források lehívása érdekében szükséges, a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodást aláírja a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetséggel megkötött együttműködési megállapodás szerinti további megállapodásokat aláírja.

Határidő: 2. pont: 2025. november 3.
3. pont: esedékességgel

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25402kh_melleklet.)

**7. Döntés a Veszprém 2364/44 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Barátság parkban lévő – ingatlan ajándékozása tárgyában**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 14-es napirendi pontunkra szeretném, hogyha ugranánk. Dr. Janka Ferenc parókus urat is üdvözlöm a körünkben. Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Én annyit szeretnék csak mondani, hogy parókus úr nem először van itt, ez szerintem már a 3-4 döntésünk? A 3. döntésünk, de tulajdonképpen ez már az utolsó, a végleges döntésünk. Én egyrészt annak örülök, hogy van egy olyan közösségünk, egy vallási közösségünk, aki úgy megerősödött, hogy templomépítésbe kezd, ez mindig szerintem egy óriási dolog egy közösség életében, és hogy mi adminisztratív eszközökkel ehhez hozzá tudunk járulni, ez pedig külön

öröm, meg az, hogy a telekben is tudtunk segíteni. Egy hosszú út volt, hogy eddig eljutottunk, de én örülök, hogy a végére értünk, és hát természetesen sok sikert kívánok az építkezéshez, mert lehet, hogy az sem lesz egy könnyű menet, mint ahogy az előkészítés sem volt az, de én azt gondolom, hogy a közösségünk, a nagy közösség öröme is fog épülni ez a templom, nemcsak a görög katolikus közösség számára. Van-e bárkinek kérdése? Amennyiben nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
403/2025. (X.30.) határozata
a Veszprém 2364/44 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Barátság
parkban lévő – ingatlan ajándékozása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 2364/44 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Barátság parkban lévő – ingatlan ajándékozása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a kizárólagos tulajdonában lévő, veszprémi belterületi 2364/44 hrsz.-ú, természetben 8200 Veszprém Barátság parkban található *„kivett beépítetlen terület” megnevezésű 2000 m² területű* ingatlannak – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdés *b)* pontja szerint – a Hajdúdorogi Metropolitai Egyház belső egyházi jogi személy részére történő ajándékozásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az ingatlan ajándékozása nem veszélyezteti az önkormányzat kötelező feladatainak az ellátását.
3. Az ajándékozás céljaként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdés *b)* pontja szerinti hitéleti feladatok ellátását határozza meg.
4. Az ajándékozásra irányuló szerződésben rögzíteni kell, hogy a Hajdúdorogi Metropolitai Egyház az ingyenes tulajdonába adott ingatlant 15 évig nem idegeníti el, és azt a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni. Az ingatlanon a törvény erejénél fogva, a tulajdonjog megszerzéséről számított 15 évig Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata javára szóló elidegenítési tilalom áll fenn, valamint az ingatlan hasznosításáról a Hajdúdorogi Metropolitai Egyház nevében a Veszprémi Görögkatolikus Parókia évente köteles beszámolni Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 5. pont: 2025. november 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Egyhangú szavazással fogadtuk el, azt gondolom, hogy ez is kifejezi a szándékunkat, meg az akaratunkat, úgyhogy sok sikert hozzá, köszönjük szépen.
Akkor visszamennénk a kályhához, a kályha pedig a 7. napirendnél van.

- 8. A) Döntés a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött vagyonkezelési szerződések megszüntetéséről**
B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
C) Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. alaptőkéjének megemeléséről ingatlanokat és ingóságokat magába foglaló vagyontömeg tulajdonjogának nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás – apport – jogcímén történő átruházása útján
D) Döntés a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 6-os? Bocsánat, valóban a 6-os előbb van, igen. A VKSZ Zrt. több, 4 pontból álló napirendje, Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő, megadom a szót alpolgármester úrnak.

Varga Tamás alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Itt csak egy nagyon rövid gondolatot szeretnék, és még mielőtt bárkiben ez ismét felmerülne, vagy itt a közgyűlésen is kérdésként és hozzászólásban szerepelne, ami a bizottsági üléseken felmerült, hogy szeretnénk mindenkit biztosítani, hogy senki sem szeretné a temetőket eladni ennek a döntésnek a hatására. Salga Balázs vezérigazgató úr is itt van, úgyhogy szerintem ő is meg fogja tudni ezt erősíteni, hogy nem tervezik temetőterületnek az eladását, vagy másfajta hasznosítását emiatt a döntés miatt, és az is nagyon fontos, hogy egyébként ezután a döntés után a temetkezési szolgáltatásban sem lesz semmiféle változás, úgyhogy csak megnyugtatni szeretnénk mindenkit, akiben ez kérdésként vagy aggályként merült fel. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr! A megnyugtatás az most rendjén van, de hát holnap, holnapután hogyan lesz? Az

Önkormányzat vagyonrendelete szerint a korlátozottan forgalomképes önkormányzati törzsvagyon körébe tartoznak a köztemetők is, amelyek működtetése egyébként kötelező önkormányzati feladat. Az önkormányzat a korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát elidegíteni és megterhelni csak a közgyűlés döntésével lehet. Ezért szerepel előttünk ez a döntés, mert ilyen szándéka van a városvezetésnek. A korlátozottan forgalomképes köztemetők és területek a vagyonátadással valóban kikerülnek, kikerülhetnek a közgyűlési döntés hatásköréből. A VKSZ Zrt. azokat, vagy a most odaadni szándékozott egyéb területeket is esetleg értékesítheti, vagy akár a komplett céget is privatizálhatja az önkormányzati többség, amennyiben esetleg így dönt, vagy ilyen ajánlat érkezik. Ennek a vagyontömeg tulajdonjogának az átruházásával megszűnik a képviselő-testületi védelem az átadni tervezett vagyon felett, és ezáltal megszűnik a garancia is ezen területek közvagyonban maradására. Hiába ígéretések, természetesen ezt lehet, de hát a jövő hozhat bármit is, ettől eltérő szándékot is. A döntés egyébként a VKSZ Zrt. folyamatos vagyonvesztését kívánja kezelni, sajnos nem először. A döntéshez a cég felügyelőtestületének tagjai kaptak néhány, egyébként először hiányos dokumentumot, meg egy szavazólapot. A szavazólap szerint szavazniuk kellett, vagy kell, nem tudom az időpontját a vagyonkezelési szerződések megszüntetéséről, ingatlanokat és kapcsolódó ingóságokat magába foglaló vagyontömeg tulajdonjogának nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként apportálásáról, valamint harmadikként közszolgáltatási szerződés módosításáról. Azaz 3 külön előterjesztésről ülés tartása nélkül egy határozati javaslattal kell szavaznia a felügyelőbizottság tagjainak írásban. Azokról az ügyekről egyébként, amelyekről a képviselő-testület most egyenként fog szavazni. De mindez még nem elég! Ráadásul a felügyelőbizottság tagjai olyan szavazólapot kaptak, amelyen a következő szavazati lehetőségek szerepelnek: Elfogadom; Az alábbi kiegészítéssel fogadom el; vagy Nem fogadom el. A tartózkodás lehetősége nem is szerepelt a szavazólapon. Mondom még egyszer, hogy most a képviselő-testület mindegyik részéről az anyagnak külön-külön fog szavazni. Megítélésem szerint így nem jogszerű egy szavazással szavaztatni a felügyelőbizottság tagjait a cégvezetés részéről. Köszönöm szépen. Ilyen fenntartásaim vannak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen alpolgármester úr megnyugtatónak szánt szavait, de mint a későbbiekben részletezem, ez nem biztos, hogy elég lesz. A bizottsági ülésen is elleneztem az apport formájában történő feltőkésítését a jelen formában a VKSZ-nek és nem látom a jogi garanciát arra, hogy a VKSZ Zrt. a kapott területeket nem tudná a jövőben eladni. Tudom, a többségben temetőről van szó, de köztemetőről, de ha ez magánkézbe kerülne, akkor a díjak is módosulhatnának. De ugye az apportban nemcsak temetők vannak, hanem a Vásárcsarnok, illetve a Völgyhíd tér 2. szám alatt található volt kollégium épülete és hozzá tartozó telek is. Viszont az értébecslések is kalkulálnak azzal, hogy mekkora az adott méret és elhelyezkedésű telek piaci értéke, és mekkora költsége lenne az exhumálásnak és az újratemetésnek. Ezeket levonva állapították meg a temetők piaci értékét, ami minden esetben pozitív volt. Például a Vámosi úti temető

telkének a piaci értéke így 484 millió Ft, plusz az épületek értéke, ami 122 millió Ft, vagyis összesen 606 millió Ft. Ha csak a telket nézzük, annak a piaci értéke több mint 1 milliárd Ft volt, amiből lejött az exhumálás költsége és az újratemetés költsége, ami 543 millió Ft volt. Tehát az értébecslések is úgy kalkulálnak, hogy igenis forgalomképesse tehetők a most apportként átadni kívánt ingatlanok. Kérdezem én, hogy mi a garancia, hogy a VKSZ Zrt. nem fogja a jövőben forgalomképesse tenni ezeket az ingatlanokat? Milyen garanciát kapunk erre, hogy ez nem fog megtörténni? És megmondom őszintén, hogy ez a megnyugtató válasz se fog engem megnyugtatni, ugyanis polgármester úr idén májusban úgy nyilatkozott egy másik VKSZ-t érintő ügyben, hogy a távhőszolgáltatás eladását nem tervezik és egyébként sem egy forgalomképes elemről van szó, mert a haszna korlátozott. Aztán 4 hónappal később azzal szembesültünk, hogy 15+5 évre bérbe adta az egyetlen komolyan nyereséges üzletágát a VKSZ úgy, hogy a szerződést a Közgyűlés utólag hagyta jóvá, és számos szükséges dokumentumot nem tartalmazott az előterjesztés, például a könyvvizsgálói jelentést, vagy a SWOT elemzést, amire hivatkoztak. Most pedig egy másik korlátozottan forgalomképes vagyonelemet akarunk átadni a VKSZ-nek. Mi lesz a temetőkkkel és a másik két telekkel a jövőben? Csak nem azok is forgalomképes vagyoni elemek lesznek, ha nem figyelünk oda? És egyébként megjegyezném, hogy a VKSZ jelenlegi állapota az, hogy veszteséges volt, az a város vezetésének a problémája, ugyanis kevesebb pénzt kaptak, mint amennyi kellett volna nekik az utóbbi időben. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők. Varga Tamás alpolgármester úrnak a megjegyzése talán nekem is szólt, ugyanis a Pénzügyi Bizottsági ülésen egyéni választókerületi képviselőként – és ezt jeleztem is – nekem aggodalmaim vannak. Akkor valóban ő is, illetve vezérigazgató úr is próbáltak megnyugtatni és egyértelműen jelezni, hogy senki sem akar egy temetőt értékesíteni, mondjuk az exhumálási költségek jelentős pluszkiadásokat jelentenének és így nem érné meg. Ugyanis a bizottsági ülésre, bevallom férfiasan 48 óra alatt nem volt időm minden részletre kiterjedően ellenőrzéseket végezni. Azért azóta én megnéztem például az ingatlanszakértői becsléseket is, és elég érdekes dolgok vannak abban leírva, és hát nyilván engem leginkább a rátóti példák érdekeltek. Mondjuk az, hogy a Hamuház utcai temető nettó értéke 3,6 millió Ft, attól is leesett az állam és mondjuk összehasonlítva más komoly értékesítési lehetőségekkel, mint mondjuk a Vásárcsarnok területe, vagy a Völgyhíd utca 2. alatti kollégiumi udvar, ez valóban elenyésző összeg és talán nem érné meg olyan helyzetet teremteni, ha még nehezebb helyzetbe kerülne egy cég, hogy akkor már az új tulajdonosnak a fejében megfordul, hogy mégis mi van, ha bizonyos részeit eladjuk ennek a területnek. De hát le van írva ebben az értékelésben, azért egy-két furcsa dolog, tehát az, hogy az értékelt ingatlan temetőként üzemel. Mivel a jelenlegi működéshez kötődő temetkezési, kegyeleti szolgáltatással összefüggő adatok nem állnak rendelkezésre, az értékelés során alternatív hasznosítást feltételeztünk. Az övezeti besorolást, az alternatív hasznosításhoz szükséges exhumálás és újratemetési költségeket az értékképzés során

figyelembe vettük. Leírja egyébként korrekt módon, az exhumálásra, újratemetésre vonatkozó előírásokat, itt a temetőkről és a temetkezésről szóló törvény, illetve a kormányrendelet jelen pillanatban hogyan szabályoz, és azt is, hogy az ingatlan jelenleg nemzeti sírkert, de ugye azt is odaírja, hogy a nemzeti sírkert fennállásáig nem szüntethetők meg és nem helyezhetők át a benne található temetési helyek. Na, de egy törvény is változhat, volt már rá példa, 24 óra alatt is változnak törvények manapság, de most nem akarok a nagypolitikával foglalkozni. Mindenesetre én ezt elég aggasztónak tartom és elég nyugtalanítónak, tehát nem látom a garanciáit annak, hogy ha átadjuk ezeket a vagyontárgyakat és nem tudunk szigorú kontrollt gyakorolni, mint önkormányzati képviselők, akkor a jövőben nem csúszik ki úgy a látókörünkől mindez, hogy a végén azon lepődünk meg, hogy kísérlet erre történik. Vannak részletei például épp a Hamuház utcai temetőnek is, ami jelen pillanatban sincs egyébként még csak önkormányzati vagyonban sem. Erről polgármester úr is tud, itt van egyébként ez is az értékelésben, hogy vélhetően egy hibás telekosztás, átvezetés következtében a tényleges temető egy része – írja a helyrajzi számot is – magántulajdonban van, ez az ingatlan a megbízás nem képezi, itt úgy látszik valami elírás van, azt olvastam föl, ami itt van. Ugyanakkor például a ravatalozó és a sírok egy része is ott található. Úgy használjuk jelen pillanatban, úgy használják ott temetkezésnél a ravatalozót, meg úgy temetnek, olyan területre temetnek, ami nem is önkormányzati tulajdonban van. És ezt mondjuk az önkormányzatiság elmúlt 35 évében nem sikerült sajnos rendezni. Próbáltam ugyan az elmúlt évben lépéseket tenni annak érdekében, hogy a tulajdonosokkal sikerüljön megállapodni, de nem sikerül. Nincs közeledése az Önkormányzatnak, illetve a tulajdonosoknak, Az sem lehetetlen, hogy lassan ők bírósághoz fognak fordulni, de hát ez is már egy másik történet lesz. Egy szó, mint száz, én annak örülök, hogy most jegyzőkönyvbe mondták azt, hogy nem változhat itt semmi, de nem látom a garanciáit, hogy nem változik semmi, annak sem, hogy mondjuk a temetkezési díjak tekintetében esetleg nem változik-e majd a helyzet, és az akaratkon kívüli történet is kialakul ebből. Úgyhogy én nem tudom támogatni egyéni választókerületi képviselőként, Pénzügyi Bizottság elnökeként és tagjaként meg teljesen világosan értem, hogy óriási bajban van a cég és valamit lépni kellett, és ez tűnik a legkézenfekvőbbnek. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, van e további kérdés? Varga Tamás alpolgármester úr válaszol, aztán majd én.

Varga Tamás alpolgármester:

Köszönöm. Ha a megnyugtatót nem sikerült, azt nagyon-nagyon sajnálom mindenkinek, de ennél többet szerintem jelen pillanatban itt most ennél az asztalnál nem tudunk egyébként tenni. Most egy-két apróság: az, hogy az ingatlanszakértői jelentésben szerepel, hogy az exhumálásoknak mennyi lenne a díja, hát ez a dolga ezeknek az ingatlanszakértői jelentéseknek egyébként, hogy úgy mérjék föl az ingatlan értékét, hogy minden esetleges lehetőséget leírjanak benne, így kap az ember hiteles információt, aki elolvassa ezt a jelentést, hogy minden szerepel benne. Szerintem ezen jelen pillanatban elég fölösleges beszélgetni, hogy ez miért szerepel benne, mert ez így lesz, mert ez így törvényi kötelességünk nekünk is, hogy ezek az ingatlanszakértői jelentések ilyenkor egy ilyen döntésnél rendelkezésre álljanak.

Úgyhogy én csak ennyit szerettem volna, mégegyszer megnyugtatni mindenkit, hogy nem szeretnénk, a díjakat sem fogjuk emelni, hiszen ezek egyébként törvényileg meghatározott díjak a temetkezésnél, tehát, hogy még ezt sem lehet megtenni. Gyulafirátóton pedig igen, ott éppen a temető területét szeretnénk már nagyon régóta megszerezni, ami egy kicsit érdekes helyzet, ahogy képviselő úr is mondta, de hát ez meg pont abba az irányba mutat, hogy mi szeretnénk, hogyha még az a temetőterület végre az önkormányzaté lenne, és nem eladni szeretnénk azt. Ezek a temetőterületek egyébként a HÉSZ-ben is temetőként vannak feltüntetve, tehát másra nem is hasznosíthatóak egyébként jelen állapotukban, úgyhogy ez is kizárja bármi más hasznosításnak a lehetőségét. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm. Két mondat. Azt mondta alpolgármester úr, hogy nem tudunk mást tenni a VKSZ Zrt. tőkéjének pótlása érdekében. De igen! Az alaptőkét nemcsak vagyontömeggel, hanem akár forintban is lehetne pótolni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Varga Tamás alpolgármester úr, akkor Tamásnak megadom még a szót és utána válaszolok.

Varga Tamás alpolgármester:

Bocsánat, csak annyit, hogy nem azt mondtam, hogy nem tudnánk máshogy pótolni a VKSZ tőkét, hanem, hogy jelen pillanatban nem tudnánk más garanciát adni ebben. Tehát azon kívül egyébként, hogy örülünk, hogyha elhiszik nekünk, hogy nem szeretnénk eladni a temetőket. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Szerintem meg tudunk garanciát adni, hát ez a mi cégünk, már bocsánat, nem egy magánvállalkozásnak adjuk oda apportba, aki azt csinál vele utána, amit akar, hanem a saját gazdasági társaságunknak adjuk. A saját gazdasági társaságunk 50 millió Ft fölötti értékesítést be kell, hogy hozzon a közgyűlés elé. Nélkülünk nem tudja értékesíteni. Kinézik-e, az ellenzéki képviselőket kérdezem, és őszintén, kinézik-e belőlem, hogy egyébként egy működő temetőt eladjunk? Most ezt komolyan kérdezem. Temetőbővítést indítottunk el, bővítenünk kell a Vámosi úti temetőt. A kisajátítást egy fél évvel ezelőtt indítottuk el. Bővítenünk szükséges, mert betelt a temető. Nem eladni akarunk temetőt, hanem bővíteni szükséges. Egyszerűen a cégátalakításnak, meg a jelenlegi működési feltételek miatt meg kellett találni azokat a megoldásokat, hogy a cégünket stabilizálni tudjuk. Ezért szedtük szét a feladatait, ezért építettünk föl két céget és egyébként apportálunk vagyontárgyakat. A Vásárcsarnokot? Hát miért adnánk el a Vásárcsarnokot? Olyanokról beszélnek képviselőtársaim, ami tényleg, szóval agyrém. Azért azt szeretném tisztázni, mielőtt a vendégek fejében esetleg valami rossz gondolat indulna el, az, hogy a gyulafirátóti temető részben magántulajdonban van, az nem 2006. óta van így. Tehát mi örököltünk egy állapotot, valamikor a 2000-es

évek, 90-es évek elején történt a baj, amikor egyébként privatizálták. Tehát, hogy kicsit a józanság talaján maradván, szerintem ezt fontos tudni, hogy itt egy folyamatban vagyunk, feladatokat adunk egyik cégnek, a másiknak, megerősítjük őket apportokkal, hogy nyugodtan és tisztességesen tudjanak dolgozni. És igen, valóban volt alulfinanszírozás, én ezt egy percig nem mondom, amit képviselő úr elmondott, a VKSZ Zrt. azzal gazdálkodik, mivel a más piaci lehetőségek gyakorlatilag szinte teljes egészében megszűntek, amit a város megrendel tőlük, és hogyha nem fizetjük ki a megrendelt munkát, az előbb-utóbb hiányként keletkezik. Úgyhogy semmi másról nem szól a történet, a cégeinket próbáljuk erősíteni, és olyan vagyontárgyakat apportálunk egyébként, ami érinthetetlen. Rendezési terv is köztemetőnek jelöli ki ezeket a területeket, mást nem is lehet csinálni. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Értéktelen volt a távhőszolgáltatás is privatizációra, aztán mégis lett más megoldás. Lehetne közgyűlési garanciát egyetlen mondattal beépíteni, és az megnyugtató lenne szerintem, polgármester úr. Ez a mondat pedig úgy szól, hogy: „A most apportált vagyontárgyak továbbértékesítése csak közgyűlési jóváhagyással lehetséges.” Ennyi a garancia. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

De most is ez a helyzet.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Nem, nem egészen.

Porga Gyula polgármester:

Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Megnyugtatom, vagy megnyugtatlak, nem nézek ki belőled semmi rosszat. Mondjuk ilyesmit, hogy temetőt értékesíteni akarsz. Más kérdés, hogy polgármesterek jönnek-mennek, mondjuk te már elég régóta vagy polgármester, de nem akarom elviccelni, a probléma ott van, hogy elvi lehetőség evvel megteremtésre kerül, én ezt így érzékelem. Nem zárható ki, nem nulla az esélye. Nem nulla az esélye. A másik, hogy lehet azt mondani, hogy ez a kezdetektől így van, aztán korrigáltál és mondtad, hogy a privatizáció. Ugye, amikor a Dózsa TSZ kárpótlások zajlottak és szintén az országos jogszabályok, törvények végrehajtása eredményeként alakult ki ez az egészen elképesztő helyzet, hogy ott a Dózsa TSZ területének egy része az temető volt és magántulajdonba került. Azt nem tudta akkor megakadályozni az Önkormányzat, de azért 19 év eltelt azóta is, amióta többségben vagytok, ha szabad most ezt megjegyezni, és a legnagyobb gondnak azt látom, én próbáltam ezt segíteni a megegyezést, mert azt gondolom, hogy ésszerű megegyezési lehetőségeket lehetne találni, de azt látom, hogy nincs is törekvés a megegyezés irányába, arra, mert hát a tulajdonosok érthető, hogy nem akarják ingyen odaadni, akarnak érte valamit cserébe, azért is a tulajdonuk, viszont nem látják, érzékelik azt, hogy az Önkormányzat olyan ajánlatot akar tenni, ami azon túlmutatna, hogy ingyen adják át neki. Köszönöm

szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Mivel Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak van egy módosító javaslata, vagy kiegészítő javaslata, legalábbis én ezt úgy értelmeztem.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Rendben van.

Porga Gyula polgármester:

Ami a C) pontnak a határozati javaslatát azzal egészítené ki, hogy a most apportként a VKSZ Zrt. tulajdonába kerülő ingatlanok esetleges értékesítését csak közgyűlési határozattal hajthatja végre. Én ezt bátran bele tudom tenni, nekem ezzel az égvilágon semmi gondom nincs. Csak ezt szépen majd meg kell fogalmazni. De egyébként most is, tehát az 50 millió Ft feletti ingatlanértékesítés jelen pillanatban is közgyűlési jóváhagyással lehetséges.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Darabolható az ingatlan.

Porga Gyula polgármester:

Oké értem. Bocsánat! Megint belekeveredtem abba a hibába, hogy Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő, én meg rendelkezem az előterjesztés felett. De én azt gondolom, hogy ez méltányolható. Adamecz Zoltán képviselő úr szót kért.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Hát, ha így van, akkor mi is Gerstmár úrral támogatni fogjuk egyébként ezt a javaslatot, hogyha belekerül ez a mondat. Sőt, akkor most már külön kérném, hogy esetleg a Jutaspusztai temető is kerüljön bele ebbe a vagyonlistába, mint önkormányzati tulajdonú temető, mert ebben a most beterjesztettben nincs benne és akkor így már megnyugtató lesz, és most már akkor kérem, hogy kerüljön bele. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Jó, most nem tudjuk beletenni, de akkor majd visszajövünk, és majd beletesszük, gondolom én. Jogos a felvetés egyébként, hogy akkor kezeljük egységként a temetőket. Tehát, hogy ez a módosító javaslat, amit Hartmann frakcióvezető úr megfogalmazott, akkor én azt befogadom, és akkor ez a C).

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Varga Tamás fogadta be.

Porga Gyula polgármester:

Varga Tamás fogadta be, igen. Akkor a C) határozati javaslat ezzel kiegészül és akkor így fogom én szavazásra bocsátani, mivel az előterjesztő elfogadta, és akkor Adamecz Zoltánnak a javaslata, hogy egyébként akkor a Jutaspusztai temető is kerüljön, azt most nem tudjuk beletenni, de én ezt képviselni fogom, és akkor előbb-utóbb visszajön, hogyha ezzel olyan állapotba kerültünk. Van-e további esetleges javaslat? Amennyiben nincs, akkor egy rendelet-tervezet és 3 határozati javaslat van előttünk. A 4. oldalon található A) határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk először, ez a vagyonkezelési szerződés megszüntetését tartalmazza. Kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
404/2025. (X.30.) határozata
a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött vagyonkezelési szerződések megszüntetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött vagyonkezelési szerződések megszüntetéséről”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a „VKSZ” Zrt.-vel az alábbi ingatlanok vagyonkezelésére vonatkozóan megkötött vagyonkezelési szerződések 2025. október 31. napjával közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljenek:
 - 1.1. Veszprém belterület 9124/1 hrsz.-ú „kivett temető” megnevezésű – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Hamuház utcai köztemető – ingatlan,
 - 1.2. Veszprém belterület 1919/1 hrsz.-ú „kivett temető” megnevezésű – természetben a Veszprém, Dózsavárosi köztemető – ingatlan,
 - 1.3. Veszprém belterület 9560 hrsz.-ú „kivett temető” megnevezésű – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Zirci utcai köztemető – ingatlan,
 - 1.4. Veszprém belterület 2775 hrsz.-ú „kivett temető” megnevezésű – természetben a Veszprém-Kádárta, Győri úti köztemető – ingatlan,
 - 1.5. Veszprém belterület 5084/1 hrsz.-ú „kivett temető” megnevezésű – természetben a Veszprém, Mártírok útja köztemető – ingatlan,
 - 1.6. Veszprém belterület 6316/1 hrsz.-ú „kivett temető” megnevezésű – természetben a Veszprém, Jeruzsálem hegyi, Szél utcai köztemető – ingatlan,
 - 1.7. Veszprém belterület 6143/4 hrsz.-ú „kivett temető, vizes hamvszóró parcella” megnevezésű – természetben a Veszprém, Vámosi úti köztemető – ingatlan,
 - 1.8. Veszprém külterület 0140 hrsz.-ú „kivett temető” megnevezésű – természetben a Veszprém, Jutaspusztai köztemető – ingatlan,
 - 1.9. Veszprém belterület 4079 hrsz.-ú „kivett vásárcsarnok” megnevezésű – természetben a Veszprém, Jutasi út 2. szám alatti piac – ingatlan,
 - 1.10. Veszprém belterület 1121 hrsz.-ú „kivett kollégium, udvar” megnevezésű – természetben a Veszprém, Völgyhíd tér 2. szám alatti – ingatlan.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződések megszüntetéséről szóló megállapodást a melléklet szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: 2. pont: 2025. október 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 7. oldalon található rendelet-tervezet, ez a vagyonrendeletünk módosítása, ez minősített többséget igényel. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, és 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
36/2025. (X. 30.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás
szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelete
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A C) határozati javaslatnak van egy kiegészítő mondata, akkor ezt úgy értelmezzük, mert befogadta az előterjesztő. Kérem, így szavazzunk róla.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
405/2025. (X.30.) határozata
a „VKSZ” Zrt. alaptőkéjének megemeléséről szóló állásfoglalás
kialakításáról ingatlanokat és kapcsolódó ingóságokat magába foglaló
vagyontömeg tulajdonjogának nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás –
apport – jogcímén történő átruházása útján**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. alaptőkéjének megemeléséről ingatlanokat és kapcsolódó ingóságokat magába foglaló vagyontömeg tulajdonjogának nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás – apport – jogcímén történő átruházása útján”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért a „VKSZ” Zrt. 2.786.100.000,- Ft összegű alaptőkéjének 100.000,- Ft-tal, azaz egymázezer forinttal történő felemelésével, amelynek nyomán a

részvénytársaság alaptőkéje 2.786.200.000,- Ft, azaz Kettőmilliárd-hétszáznyolcvanhatmillió-kettőszázezer forint lesz.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért, hogy az alaptőke-emelést a részvénytársaság új részvények zártkörű forgalomba hozatalával valósítsa meg, oly módon, hogy 1 db, azaz egy darab 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint névértékű törzsrészvény kerüljön 2.358.167.707,- Ft-os, azaz Kettőmilliárd-háromszázötvennyolcmillió-százhatvanhétézer-hétszázhet forintos kibocsátási értéken kibocsátásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy a kibocsátásra kerülő törzsrészvény a részvénytársaság jelenlegi törzsrészvényeivel azonos sorozatú és azokkal azonos tartalmú és mértékű részvényesi jogokat biztosítson.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy az alaptőke-emelés során kibocsátásra kerülő törzsrészvények dematerializált úton kerülnek előállításra.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy a kibocsátásra kerülő törzsrészvények jegyzésére a társaság közgyűlése a részvénytársaság többségi részvényesét, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatát (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9.) jelölje ki, illetve jogosítsa fel.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy az átvételi kötelezettségvállalásról szóló nyilatkozat megtételének határideje a társaság közgyűlési határozatának meghozatalától számított 15 nap. A kötelezettségvállaló nyilatkozat alapján a részvényes az alaptőke felemelése során kibocsátandó részvények kibocsátási értékét kizárólag nem pénzbeli vagyoni (apport) hozzájárulással teljesítheti.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatást az alábbi ingatlanok és kapcsolódó ingóságok tulajdonba adásával teljesíti, amelyek értékét szakértői vélemény alapján, az abban meghatározott értékeknek megfelelően határozza meg:
 - 7.1. Veszprém belterület 9124/1 hrsz-ú „kivett temető”, természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Hamuház utcai köztemető. Forgalmi értéke: nettó 3.600.000,- Ft,
 - 7.2. Veszprém belterület 1919/1 hrsz.-ú „kivett temető”, természetben a Veszprém, Dózsavárosi köztemető. Forgalmi értéke: nettó 149.000.000,- Ft,
 - 7.3. Veszprém belterület 9560 hrsz.-ú „kivett temető”, természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Zirci utcai köztemető. Forgalmi értéke: nettó 24.600.000,- Ft,

- 7.4. Veszprém belterület 2775 hrsz.-ú „kivett temető”, természetben a Veszprém-Kádárta, Győri úti köztemető. Forgalmi értéke: nettó 31.300.000,- Ft,
 - 7.5. Veszprém belterület 5084/1 hrsz.-ú „kivett temető”, természetben a Veszprém, Mártírok útja köztemető. Forgalmi értéke: nettó 255.000.000,- Ft,
 - 7.6. Veszprém belterület 6316/1 hrsz.-ú „kivett temető”, természetben a Veszprém, Jeruzsálem hegyi, Szél utcai köztemető. Forgalmi értéke: nettó 70.100.000,- Ft,
 - 7.7. Veszprém belterület 6143/4 hrsz.-ú „kivett temető, vizes hamvszóró parcella”, természetben a Veszprém, Vámosi úti köztemető. Forgalmi értéke: nettó 606.000.000,- Ft,
 - 7.8. Veszprém belterület 4079 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Jutasi út 2. ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 761.000.000,- Ft,
 - 7.9. Veszprém belterület 1121 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Völgyhíd tér 2. ingatlan. Forgalmi értéke: nettó 449.000.000,- Ft,
 - 7.10. Az ingatlanokhoz kapcsolódó ingóságok könyv szerinti értéke: nettó 8.567.707,- Ft.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a jelen határozat 7.1.-7.7. pontjában meghatározott, apportként tulajdonba adott ingatlanok „VKSZ” Zrt. részéről történő esetleges értékesítéshez az ingatlanok forgalmi értékétől függetlenül a Közgyűlés előzetes jóváhagyása szükséges.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal és jóváhagyja, hogy a 7. pontban meghatározott ingatlanok mint nem pénzbeli hozzájárulás ellenszolgáltatásaként 1 db, azaz egy darab 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint névértékű törzsrészcseke kerüljön átadásra a hozzájárulást szolgáltató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9.) számára.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „VKSZ” Zrt. egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a „VKSZ” Zrt. alaptőke emelésével összefüggésben megtartott közgyűlésén az alaptőke emelésre vonatkozó határozati javaslatot fentiek szerint elfogadja, valamint, hogy a cégbírói és ingatlan-nyilvántartási eljáráshoz szükséges nyilatkozatokat megtegye, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 11. pont: 2025. október 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25405kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 20. oldalon pedig a D) határozati javaslat szerepel, amivel pedig a közszolgáltatási szerződést módosítjuk. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
406/2025. (X.30.) határozata
a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VKSZ” Zrt.-vel megkötendő közszolgáltatásról szóló keretmegállapodásnak a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – a temetőüzemeltetési feladatokat érintő – módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a 1. pontban meghatározott keretmegállapodást aláírja.

Határidő: 2. pont: 2025. október 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25406kh_melleklet.)

9. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezésről, valamint igazgatósági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 7-es napirendi pont tárgyalása következik, a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőke emelés, illetve tőketartalékba helyezés, valamint az igazgatósági tag megválasztása. Surguta Orsolya igazgató asszony van itt körülünkben, köszöntjük. Kérdés, vélemény? A 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

407/2025. (X.30.) határozata
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és
tőketartalékba helyezéséről, valamint igazgatósági tagjának
megválasztásáról szóló állásfoglalás kialakításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről, valamint igazgatósági tagjának megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával elhatározza a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének a határozatban foglaltak szerinti megemelését.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjét 1 000 000 Ft-tal megemeli 20 darab új részvény zártkörű forgalomba hozatalával akként, hogy a kibocsátandó új részvények:
 - fajtája, sorozata: törzsrészvény, „A” sorozat
 - előállítás módja: dematerializált úton előállított
 - névértéke: 50 000 Ft
 - kibocsátási értékük összesen: 200 000 000 Ft
 - teljesítés módja: pénzbeli hozzájárulás bankszámlára történő befizetéssel.

A kibocsátási érték (200 000 000 Ft) és névérték (1 000 000 Ft értékű törzsrészvény) különbözeteként véglegesen rendelkezésre bocsátott további vagyoni hozzájárulás (199 000 000 Ft) a Társaságnál tőketartalékba kerül elhelyezésre.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagjának Fazekas Ildikó 8200 Veszprém, Stromfeld Aurél utca 3. 5. em 3. szám alatti lakos 2025. november 17. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre kerüljön megválasztásra.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. tulajdonosi közgyűlésének összehívását, és a határozatban foglalt állásfoglalást képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt a tulajdonos Önkormányzat nevében megszavazza és aláírja.

Határidő: 2. pont: legkésőbb 2025. november 17. napjáig

5. pont: tulajdonosi közgyűlés összehívásának kezdeményezése: 2025. október 31.

a határozatban foglalt állásfoglalások képviselte: a Társaság soron következő Közgyűlési ülése

az alapszabály aláírása: a Társaság soron következő Közgyűlési ülését követő 15 nap

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25407kh_melleklet.)

10. Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 8-as napirendi pont, Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tag megválasztása. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Kérdés és vélemény is van. Nem volt a szokásoknak megfelelő egyeztetés a személy kiválasztásáról, és egyébként azt kérdezném, hogy ki az a Horváth Hunor, valamint tudhatnánk-e róla, mert semmi információ nincs az előterjesztésben, és ugyanezt a kérdést nem fogom föltenni a 9-es előterjesztésnél. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Oké. A helyzet a következő. A ciklus elején elosztottuk a Felügyelő Bizottsági, igazgatósági helyeket egymás között, és mivel ez a többségi frakció helye, hogyha lehet ilyet mondani. Sajnos Horváth Pál meghalt, tehát haláleset miatt kellett a pótlást végrehajtani. Mind a két esetben Horváth Pál volt, és a Fidesz-frakció javaslata pedig Horváth Hunor volt, aki a Palinak a fia egyébként, ő talán valamelyik bizottságunkban van, ha jól tudom. Nincs bizottságunkban. Küldeni fogjuk, én annyit tudok ígérni, hogy küldeni fogok nyilván egy rövid leírást, hogy mit kell róla tudni, de az indoka egyébként ez volt. Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen, bár szerintem polgármester úr nagyjából megígérte azt, amit én is szerettem volna kérni, illetve szerettem volna kérni, hogy az előterjesztésnek legyen a része egy pár sor a jelöltről, hogy ne csak a neve és a címe legyen benne, de így akkor részemre támogatható, tehát ezzel nincs probléma, csak az információt hiányoltam.

Porga Gyula polgármester:

Eddig sem volt gyakorlat egyébként, tehát amikor a Felügyelő Bizottságokat, amikor a politikai alkut megkötöttük és feltöltöttük tagokkal, soha nem kérte senki, meg nem is

nyújtotta be egyébként, jelzem. Ez nemcsak a többségi frakciót, hanem mindenkit érint, tehát, hogy önéletrajzot nem kértünk egyetlenegy Felügyelő Bizottsági tagtól sem. Most van egy változás, amikor egyébként egy kötött mandátumról beszélünk, most meg hirtelen szükség van egy önéletrajzra. Ez kicsit furcsa számomra, de természetesen végre fogjuk hajtani. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Azért az ellenzék által delegált személyek múltja közismert, képviselők, egyebek voltak.

Porga Gyula polgármester:

Hát az ellenzéki körben, igen.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Horváth Hunorról pedig nem tudunk semmit. Ezt a kérést fogalmaztam meg, és ez szerintem nem alaptalan. Azért azon kívül, hogy az önkormányzati SZMSZ szerint kellék-e egy előterjesztésnek ilyen, hogy néhány sor kerüljön erről a jó emberről, aki vélhetően támogatható, csak tudjuk azért, hogy kicsoda. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

A 2. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel egyébként a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
408/2025. (X.30.) határozata
a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának
megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Horváth Hunor 8200 Veszprém, Kossuth Lajos u. 21. 5/9. szám alatti lakost 2025. november 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a melléklet szerinti tartalommal.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el, és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja.

Határidő: 3. pont: 2025. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Döntés a VVI Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 9-es napirend, a VVI Kft. Felügyelő Bizottsági tag megválasztása. Van-e kérdés, vélemény? A 2. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk és szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 409/2025. (X.30.) határozata a VVI Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a VVI Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a VVI Veszprém Városfejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának Horváth Hunor 8200 Veszprém, Kossuth Lajos u. 21. 5/9. szám alatti lakost 2025. november 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időre megválasztja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a VVI Veszprém Városfejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaságnak a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a melléklet szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozat kiállítása során a határozatban

foglaltak szerint járjon el, és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja.

Határidő: 3. pont: 2025. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 10. napirendi pont alapítványi támogatásokról szóló döntés, választókerületi keret terhére, 5 határozat van előttünk. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Amennyiben nincs, akkor először az első határozatról szavazzunk, a Cholnoky Jazzbalett támogatása. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 410/2025. (X.30.) határozata a Cholnoky Jazzbalettért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Cholnoky Jazzbalettért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Cholnoky Jazzbalettért Alapítvány képviselőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2025. november 30.

3. pont: 2025. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 2-es határozati javaslat a Minerva Alapítvány támogatása. Kérem, szavazzunk. Gerstmár képviselő úré, csak meg kell nyomni.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
411/2025. (X.30.) határozata
a Minerva Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Minerva Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Minerva Alapítvány elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2025. november 30.

3. pont: 2025. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 21. oldalon a 3-as határozati javaslat Simonyis Gyermekekért Alapítvány, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
412/2025. (X.30.) határozata
a Simonyis Gyermekekért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Simonyis Gyermekekért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Simonyis Gyermekekért Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2025. november 30.

3. pont: 2025. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 4. határozati javaslat Add a Kezed Alapítvány, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
413/2025. (X.30.) határozata
az "Add a Kezed" Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az "Add a Kezed" Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az "Add a Kezed" Alapítvány elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2025. november 30.

3. pont: 2025. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Az 5. határozati javaslat pedig a Gyermekéért Alapítvánnyal kötendő, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
414/2025. (X.30.) határozata
a Gyermekéért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Gyermekéért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Gyermekéért Alapítvány elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2025. november 30.

3. pont: 2025. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

13. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 0426/3, 0427/1, 0429/1, 0430/1, 0430/2, 0431/1 és 0431/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utcában levő – ingatlanokat érintő telekalakításról és visszavásárlási jog gyakorlásáról rendelkező megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12-es az én forgatókönyvem szerint, a Tirat-Carmel utcában lévő ingatlanokat érintő telekalakítás, visszavásárlás joggyakorlásával rendelkező megállapodás jóváhagyása. Van-e kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, az 5-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
415/2025. (X.30.) határozata
az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 0426/3, 0427/1, 0429/1,
0430/1, 0430/2, 0431/1 és 0431/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,
Tirat-Carmel utcában levő – ingatlanokat érintő telekalakításról és
visszavásárlási jog gyakorlásáról rendelkező megállapodás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 0426/3, 0427/1, 0429/1, 0430/1, 0430/2, 0431/1 és 0431/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utcában levő – ingatlanokat érintő telekalakításról és visszavásárlási jog gyakorlásáról rendelkező megállapodás jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 35. § (3) bekezdése alapján a Veszprém külterület 0431/1 hrsz.-ú ingatlan 497 m² nagyságú és a Veszprém külterület 0430/1 hrsz.-ú ingatlan 1187 m² nagyságú területét a visszavásárlási jog jogosultjai számára telek-kiegészítésként történő értékesítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém külterület 0431/1 hrsz.-ú ingatlan 497 m² nagyságú területrészenek értékét nettó 2.222.584,- Ft összegben, a Veszprém külterület 0430/1 hrsz.-ú ingatlan 1187 m² nagyságú területrészenek értékét nettó 13.787.005,- Ft összegben határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Veszprém külterület 0431/1 hrsz.-ú ingatlan 497 m² nagyságú területrészenek legalacsonyabb nettó eladási ára 2.222.584,- Ft összegben, a Veszprém külterület 0430/1 hrsz.-ú ingatlan 1187 m² nagyságú területrészenek legalacsonyabb nettó eladási ára 13.787.005,- Ft összegben kerüljön meghatározásra.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat 1. mellékletét képező vázrajz szerint a Veszprém külterület 0431/1 hrsz.-ú ingatlan 497 m² nagyságú területét érintő, valamint a Veszprém külterület 0430/1 hrsz.-ú ingatlan 1187 m² nagyságú területét érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint eladó – és a Gátiba Energie Kft. – mint vevő –, valamint

Csáki András – mint vevő - közötti telekalakításról és visszavásárlási jog gyakorlásáról rendelkező megállapodást a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekalakításról és visszavásárlási jog gyakorlásáról rendelkező megállapodást a határozat mellékletei szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: 5. pont: 2025. november 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25415kh_melleklet.)

14. Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 13-as napirend a Déli Intézményközpontban található 0438 helyrajzi számú ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálata. Nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vagy vélemény? Nem látok ilyet. A 6-7. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
416/2025. (X.30.) határozata
a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban
található – ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítési feltételeinek felülvizsgálatáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a 271/2024. (IX. 26.) határozatával Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – ingatlant nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelölte ki.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a 271/2024. (IX. 26.), valamint a 118/2025. (III. 27.) közgyűlési határozat alapján a pályázati eljárás lefolytatásra került, azonban az ingatlan értékesítése sikertelen volt.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét 66.500.000,- Ft összegben határozza meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 66.500.000,- Ft összegben határozza meg.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatok összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján történő elbírálásáról dönt az ismételt értékesítésre irányuló pályázati eljárásban az alábbi bírálati szempontok figyelembevételével:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott vételár összege	90
Gazdasági növekedést előmozdító hasznosítás	10
<i>Összesen</i>	<i>100</i>

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletben meghatározottakon túl – az értékesítés pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:
- 6.1 Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben több pályázó nyújt be vételi ajánlatot, abban az esetben a Kiíró közjegyző előtti ártárgyalást folytat le a vételár megállapítása érdekében, függetlenül a megajánlott vételár-összegek közötti különbségek nagyságától. Kiíró az ártárgyalás során a licit lépcső nagyságát 100.000,- Ft összegben állapítja meg.
- 6.2 Pályázó köteles az Ingatlan hasznosítására vonatkozó tanulmány benyújtására.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a "VKSZ" Zrt.-t az 1. pontban meghatározott ingatlan ismételt értékesítésére irányuló pályázati eljárás megindítására a 4. pontban meghatározott eladási ár alkalmazásával.

Határidő: 7. pont: 2025. november 28.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

15. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 15-ös napirendi pont a Veszprémi Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosítása. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 417/2025. (X.30.) határozata a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Tankerületi Központ között 2016. december 15. napján létrejött Vagyonkezelési szerződés 5. módosítását a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Vagyonkezelési szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2025. november 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

16. Döntés Márkó Környéki Önkormányzatok Környezetvédelmi Társulása Társulási Megállapodása jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 16-os napirendi pont Márkó Környéki Önkormányzatok Környezetvédelmi Társulás megállapodásának a jóváhagyása. Van-e? Szűcs Zoltán képviselő úr a szó.

Szücs Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az év elején, ha jól emlékszem polgármester úrnak volt egy ilyen megjegyzése, amikor bemutatta a költségvetést a nagyérdemű előtt a részvételi költségvetéssel kapcsolatban, hogy néha az ellenzéknek is van egy-két jó javaslata, amit el lehet fogadni. Úgy gondolom, néha a városvezetésnek is van egy-két jó javaslata, amit el lehet fogadni. Vannak olyan jók, mint ez például, örülök, hogy komolyan veszik, és hogy komolyan vették ezt a fenyegetést és létrehozták ezt a társulást. És különösen fontos számomra, hiszen a Kutya Párt volt az, aki először nyilvánosságot adott ennek az ügynek és biciklis tüntetést is szerveztünk másfél éve, hogy felhívjuk az emberek figyelmét, hogy milyen értékes és fontos ez a pohár víz, ami itt előttünk van. Úgyhogy én köszönöm ezt az előterjesztést és biztos, hogy támogatni fogom. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Az emlékezet meg a történelem néha változik, főleg időnként utólag átírják, akkor meg pláne. Lehet, hogy a Kutya Párt volt a legelső, lehet, hogy nem. Az én képviselőcsoportom elég sokat harcolt, interpellált, javaslatot fogalmazott meg a veszprémi ivóvízbázis védelme érdekében, a bányaterületek rekultivációja okán és az ott történtek miatt. Ezt az előterjesztést így evidenciaként elfogadom és köszönöm, hogy elénk került.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. A 6-7. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 418/2025. (X.30.) határozata Márkó Környéki Önkormányzatok Környezetvédelmi Társulása Társulási Megállapodása jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Márkó Környéki Önkormányzatok Környezetvédelmi Társulása Társulási Megállapodása jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Márkó Környéki Önkormányzatok Környezetvédelmi Társulásának a határozat melléklete szerinti Társulási Megállapodásban meghatározott célok elérése és feladatok ellátása érdekében történő létrehozásával.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat mellékletét képező Társulási Megállapodást.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat mellékletét képező Társulási Megállapodás 3.1. pontja alapján a Társulási Tanácsba Varga Tamás alpolgármestert delegálja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat mellékletét képező Társulási Megállapodás 3.2. pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy Varga Tamás alpolgármestert a Társulási Tanácsban akadályoztatása esetén Kovács Áron önkormányzati képviselő helyettesítse.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat mellékletét képező Társulási Megállapodás 4.9. pontja alapján felhatalmazását adja az Önkormányzat pénzforgalmi szolgáltatója részére a Társulástól érkező azonnali beszédési megbízás teljesítésére.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy akadályoztatása esetére a határozat 4. pontjának megfelelően meghatalmazást adjon a Társulási Tanácsban történő képviseletre.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat 5. pontjának megfelelően az Önkormányzat pénzforgalmi szolgáltatója felé tegye meg a szükséges bejelentést.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Márkó Község Önkormányzatát.

Határidő: 6., 8. pont: 2025. november 28.

7., 9. pont: 2025. november 7.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

6., 7., 9. pont: dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

8. pont: Fazekas Ildikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25418kh_melleklet.)

10. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Átruházott hatáskörben hozott döntésekről tájékoztató. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, esetleg véleménye? Amennyiben nincs, ez tájékoztató.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen vendégeinknek a mai ülésen a részvételt, további jó munkát, szép napot kívánok mindannyiuknak. Zárt ülést rendelek el.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 9 óra 41 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

K.m.f.



Porga Gyula
polgármester



dr. Dancs Judit
jegyző