



Szám: ÖNK/1-10/2025.

ELŐTERJESZTÉS
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
2025. november 20-i
Közyűlésére

Tárgy: Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közyűlésének a talajterhelési díjról szóló 32/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Az előterjesztés előkészítésében részt vett: Prém József irodavezető

Az előterjesztést megtárgyalta: Veszprém MJV Önkormányzata Közyűlésének
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága
Tulajdonosi Bizottsága
Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága

A döntés meghozatala **minősített** többséget igényel.

Az előterjesztés törvényességi felülvizsgálatát végezte:

dr. Lohonyai Bernadett
aljegyző, irodavezető

Tisztelt Közgyűlés!

A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ktd.) 26. § (4) bekezdése alapján az önkormányzatoknak meg kellett alkotniuk a talajterhelési díjról szóló helyi adórendeletüket.

A felhatalmazó rendelkezés alapján a települési önkormányzatok rendeletben állapítják meg a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatban a 12. §-ban meghatározott általánosság megállapításának szempontjait, valamint a 21/A. §-ban meghatározottakat. A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos megállapítási, bevallási, befizetési, ellenőrzési, adatszolgáltatási, eljárási szabályokat, valamint a díjkedvezmények és mentességek eseteit a települési önkormányzat rendeletben állapítja meg. A kibocsátó a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörhöz kapcsolódó talajterhelési díjat az önkormányzati rendeletben közzétett számla javára fizeti meg.

A rendelet mentességi szabályt nem rögzít, ezért jelenleg csak a Ktd. szerinti mentességek vehetők figyelembe. Ugyanakkor Veszprém vonatkozásában ilyen jogcímen 2022. és 2024. évek között díjbefizetés nem történt az adószámlára, mert locsolási célú vízfogyasztást tartalmaztak a szolgáltató által jelentett esetek, amelyek nem tartoznak a díjfizetés körébe. Ennek ellenére a lista felülvizsgálata megtörtént, az adóhatóság az eljárásokat végül megszüntette. A mentességi szabállyal a rendelet-tervezetben meghatározott magánszemély nem csak a talajterhelési díj fizetése alól mentesül, hanem a bevallási kötelezettség teljesítése alól is.

A módosítás eredményeként adóbevétel csökkenés nem keletkezik, ugyanakkor az önkormányzati adóhatóságnál az adminisztrációs teher és az azzal járó költség megszűnik.

Fentieken túl a talajterhelési díj beszedési számla száma a bankszámlavezető pénzintézet változása miatt módosult, ezért annak rendeletben történő átvezetése is szükséges.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen.

Veszprém, 2025. november 3.

Varga Tamás

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
.../2025. (XI. 20.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
talajterhelési díjról szóló 32/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos mentességi esetet kíván rögzíteni.

[2] Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a talajterhelési díjról szóló 32/2014 (VI.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A talajterhelési díjat az adóbevallás benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Talajterhelési Díj 50400209-16290712 számú beszedési számla javára”

2. §

Az Ör. a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. §

(1) A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjfizetés alól mentességben részesül a magánszemély kibocsátó, amennyiben a közszolgáltatás igénybevételére köteles ingatlan tulajdonosként eleget tesz Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendeletében meghatározott kötelezettségének.

(2) Mentesül a bevallási kötelezettség teljesítése alól a magánszemély kibocsátó, ha talajterhelési díj fizetési kötelezettség nem terheli.”

3. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba.

Porga Gyula s.k.
polgármester

dr. Dancs Judit s.k.
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a talajterhelési díjról szóló 32/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításához

I.

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.
- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
 - b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
 - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

II.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a talajterhelési díjról szóló 32/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A tervezet társadalmi hatásai:

A tervezetnek közvetlen társadalmi hatása nincs.

A tervezet gazdasági hatásai:

A tervezetnek közvetlen gazdasági hatása nincs.

A tervezet költségvetési hatásai:

A tervezet az önkormányzati adóhatóságnál költségmegtakarítást eredményez.

b) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következménye nincs.

c) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezet az adminisztratív terheket csökkenti.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet módosítása a mentességi szabály megalkotása miatt vált szükségessé a felhatalmazó rendelkezésnek megfelelően, valamint a számlavezető pénzügyi intézmény változása miatt a bankszámlaszám átvezetése okán.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Indokolás

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a talajterhelési díjról szóló 32/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításához

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezete preambulomot tartalmaz, amelyben a szabályozás célját minden esetben meg kell határozni. A jogszabály tervezetének preambulumban a jogszabály előkészítője szükség szerint rögzítheti a szabályozással összefüggő azon elvi, elméleti tételeket, amelyeket a jogszabály tervezetének szerkezeti egységeiben a normatív tartalom hiánya miatt nem lehet rendezni.
- (2) A rendelet tervezetének preambuluma az (1) bekezdés szerinti tartalmi elemek mellett tartalmazza a rendelet megalkotásához szükséges, az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott érvényességi kellékek felsorolását.
- (3) A jogszabály tervezetének preambulumát az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott jogszabályszerkesztési követelmények szerint kell kialakítani.
- (4) A preambulomot a jogszabály módosítása esetén a jogszabály megváltozott tartalmának megfelelően módosítani kell, ha az a preambulom és a jogszabály rendelkezéseinek tartalmi összhangja megteremtése érdekében szükséges.
- (5) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a jogszabály normatív tartalmával összefüggő társadalmi, gazdasági, szakmai okokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolásában a jogszabály előkészítője bemutathatja a szabályozással összefüggő azon részletes körülményeket, amelyek a szabályozás értelmezését segíthetik, továbbá ismertetheti a szabályozás előzményeit.
- (6) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
- (7) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.
- (8) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

II.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a talajterhelési díjról szóló 32/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése:

A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ktd.) 26. § (4) bekezdése alapján az önkormányzatoknak meg kellett alkotniuk a talajterhelési díjról szóló helyi adórendeletüket.

A felhatalmazó rendelkezés alapján a települési önkormányzatok rendeletben állapítják meg a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatban a 12. §-ban meghatározott általány megállapításának szempontjait, valamint a 21/A. §-ban meghatározottakat. A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos megállapítási, bevallási, befizetési, ellenőrzési, adatszolgáltatási, eljárási szabályokat, valamint a díjkedvezmények és mentességek eseteit a települési önkormányzat rendeletben állapítja meg. A kibocsátó a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörhöz kapcsolódó talajterhelési díjat az önkormányzati rendeletben közzétett számla javára fizeti meg.

A rendelet mentességi szabályt nem rögzít, ezért jelenleg csak a Ktd. szerinti mentességek vehetők figyelembe. Ugyanakkor Veszprém vonatkozásában ilyen jogcímen 2022. és 2024. évek között díjbefizetés nem történt az adószámlára, mert locsolási célú vízfogyasztást tartalmaztak a szolgáltató által jelentett esetek, amelyek nem tartoznak a díjfizetés körébe. Ennek ellenére a lista felülvizsgálata megtörtént, az adóhatóság az eljárásokat végül megszüntette. A mentességi szabállyal a rendelet-tervezetben meghatározott magánszemély nem csak a talajterhelési díj fizetése alól mentesül, hanem a bevallási kötelezettség teljesítése alól is.

A módosítás eredményeként adóbevétel csökkenés nem keletkezik, ugyanakkor az önkormányzati adóhatóságnál az adminisztrációs teher és az azzal járó költség megszűnik.

Fentieken túl a talajterhelési díj beszedési számla száma a bankszámlavezető pénzügyintézet változása miatt módosult, ezért annak rendeletben történő átvezetése is szükséges.

2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó

indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

3. Előzetes bejelentési kötelezettség

A Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség nem áll fenn.