



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/05/913-23/2025. **Tárgy:** Veszprém város településrendezési eszközeinek módosítása
Ügyintéző: Dunajcsik Zsuzsanna (Gerenda utca 9., 1945/34 hrsz.)
Telefon: 06-88/579-314
E-TÉR azonosító: 30970 egyszerűsített eljárás
Hiv. szám: FOE/239-22/2025. záró szakmai vélemény
Melléklet: Jegyzőkönyv (másolatban)
Államigazgatási szervek beérkezett véleményei (másolatban)

Sulyok Balázs Ede önkormányzati főépítész
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Veszprém
(E-TÉR¹)

Tisztelt Főépítész Úr!

Az E-TÉR felületre feltöltött, a Kreáлом 1000 Kft. által elkészített „Veszprém Megyei Jogú Város Településrendezési tervmódosítás Veszprém, Gerenda utca 9. 1945/34 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan érintően Véleményezési anyag” megnevezésű, 2025. november keltezésű tervdokumentációt és a 2025. november 27-én megtartott egyeztető tárgyalást követően átdolgozott „[...] Jóváhagyásra szánt dokumentáció” megnevezésű, 2025. december keltezésű tervdokumentációt kérésére megvizsgáltam. A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat módosításának véleményezésében a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 75. § (2) bekezdése, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.419.) 66-67. § és 68. §-ai alapján veszek részt. A záró véleményezésre megküldött településrendezési eszközről az Eljr.419. 68. § (2) bekezdés d) pontja alapján az alábbi – **záró** – **szakmai** **véleményt** adom.

I. A tervezési munka előzményei, a tervezési feladat

Előzmények

Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a 163/2025. (IV. 24.) számú közgyűlési határozatában döntött a településrendezési eszközök tárgyi módosításáról.

A módosítást megelőzően telepítési tanulmányterv készült². A telepítési tanulmánytervet a Közgyűlése a 348/2025. (IX. 25.) számú határozatával elfogadta.

A településen a főépítési feladatokat Sulyok Balázs Ede önkormányzati főépítész látja el.

¹ Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer

² Kovács Krisztina vezető településrendező tervező (Kreáлом 1000 Kft.): Veszprém Megyei Jogú Város Veszprém, Gerenda utca 9. 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintően a zöldfelület előírt mértékének csökkentésével kapcsolatban Telepítési Tanulmányterv, 2025. augusztus 6.

A településrendezési eszközök módosításának tárgya

A módosítás célja az övezeti paraméterek módosítása (a beépíthetőség mértékének növelése, zöldterület mértékének csökkentése) a Gerenda u. 9. szám alatti, 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintően. A módosítási szándék a helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv módosítását teszi szükségessé. Új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.

Hatályos településfejlesztési és településrendezési eszközök

- a 202/2013. (VI. 27.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott Veszprém Megyei Jogú Város településfejlesztési koncepciója;
- a 213/2017. (IX. 28.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott Veszprém Megyei Jogú Város településszerkezeti terve (településszerkezeti terv és leírás);
- a 24/2017. (IX. 28.) számú önkormányzati rendelettel megállapított Veszprém Megyei Jogú Város helyi építési szabályzata (helyi építési szabályzat és szabályozási terv, a továbbiakban: HÉSZ).

Véleményezésre megküldött dokumentáció

Jelen szakmai véleményem alapja az E-TÉR felületre feltöltött, a Kreáлом 1000 Kft. (cím: 1165 Budapest, Íjász utca 44.; vezető településtervező: Kovács Krisztina vezető településtervező [TT/1 01-2918]; közreműködő tervező: Horváth Ábel településtervező [TT/1 03-0451], Korodi Zsolt településtervező, Fábíán Sára okl. tájépítésmérnök, tájvédelmi szakértő [TK 01-5251, SZ-009/2021]) által elkészített „Veszprém Megyei Jogú Város Településrendezési tervmódosítás Veszprém, Gerenda utca 9. 1945/34 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan érintően Véleményezési anyag” megnevezésű, 2025. november keltezésű tervdokumentáció és a 2025. november 27-én megtartott egyeztető tárgyalást követően átdolgozott „[...] Jóváhagyásra szánt dokumentáció” megnevezésű, 2025. december keltezésű tervdokumentáció, továbbá az egyeztetési eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok.

A tervezési munka az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.266.) meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező irányításával és szakági tervezők bevonásával készült [Kr.266. 14. § (1)-(2)]. A dokumentáció aláírólapja és tervlapjai tartalmazzák a feladat elvégzésében részt vett település- és szakági tervezők nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését, aláírását.

Jogszabályi háttér

A Méptv. 229. § (3) bekezdése szerint: „**Azon településeknek, amelyek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: korábbi R.) tartalmi követelményei alapján készítettek településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát és településrendezési eszközöket – vagy egyáltalán nem készítettek a korábbi R. tartalmi követelményeinek megfelelő tervet –, az új településfejlesztési tervüket és településrendezési tervüket legkésőbb 2027. július 1-ig hatályba kell léptetniük, és a 2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak vagy a korábbi R.-nek megfelelő településfejlesztési koncepciójuk, integrált településfejlesztési stratégiájuk vagy településrendezési eszközeik módosítására 2027. június 30-ig van lehetőségük. ...**”

A Méptv. 229. § (4) bekezdése szerint: „**A településtervek készítése és módosítása, valamint a korábbi településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszköz módosítása során a településtervek tartalmáról, elkészítésének**

és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: új R.) **eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni.**"

A tervdokumentációt a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet), továbbá a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: VMTrT) figyelembevételével kell elkészíteni.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 135. § (2) bekezdése szerint: „A 2012. augusztus 6-át követően készült és elfogadott településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök 2027. június 30-ig történő módosítása során a települési önkormányzat a módosítást az OTÉK³ 2021. július 15-én hatályos II. és III. Fejezete, a 111. § (1) és (2) bekezdése, valamint 1. és 2. számú melléklete figyelembevételével készíti el.”

II. Véleményezési eljárás

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását az Önkormányzat az Eljr.419. 68. § (1) bekezdés szerinti egyszerűsített eljárásban, az E-TÉR felületen kezdeményezte.

Megállapítottam, hogy a tervezett módosítással a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra-főhálózat nem változik, nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése és nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése, ezért **az egyszerűsített eljárás lefolytatásának** Eljr.419. 68. § (1) bekezdésének bb) pontjában meghatározott **feltételei teljesülnek.**

Partnerségi egyeztetés

A csatolt dokumentumok szerint

- a partnerségi egyeztetés az Eljr.419. 66. §-ának és a 33/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendeletnek megfelelően 2025. október 30. és november 17. között megtörtént;
- az E-TÉR felületre a partnerségi megkeresés és a véleményezési anyag 2025. október 28-án feltöltésre került;
- 2025. november 12-én lakossági fórum került megtartásra;
- a partnerségi egyeztetés során egy vélemény érkezett, a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. 589-22/2025. számú véleménye, amelyre adott tervezői választ (Budapest, 2025. november 13.) a dokumentáció tartalmazza;
- a polgármester átruházott hatáskörben döntött a partnerségi egyeztetés lezárásáról [FOE/239-24/2025., 2025. november 17.].

Egyeztető tárgyalás

A benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően, az Eljr.419. 68. § (2) bekezdés c) pontja értelmében **2025. november 27-ére egyeztető tárgyalást hívtam össze.** A Méptv. 75. § (3a) bekezdése alapján **az egyeztető tárgyalás elektronikus úton került megtartásra** digitális konferencia-megbeszéléssel (ZOOM program segítségével). Az egyeztető tárgyalásról VE/05/913-20/2025. ügyiratszámom jegyzőkönyv készült.

³ az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK)

Az egyeztető tárgyalásra elektronikus úton küldött meghívóra válaszolva a tervezett módosítással kapcsolatosan a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály és a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály hatáskör hiányában észrevételt nem tett. A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály, az Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Veszprém Vármegyei Önkormányzat és Szentkirályszabadja Község Önkormányzata a tervezett módosítási szándékkal kapcsolatosan észrevételt nem tett, kifogást nem emelt.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a VE/30/2746-2/2025. ügyiratszámú véleményében megállapította, hogy a módosítással érintett ingatlanok **nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érintenek**. Véleményében a kulturális örökség védelméről 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésére hivatkozással felhívta a figyelmet a földmunkák során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgy előkerülése esetén a tevékenység abbahagyására és a szükséges bejelentési kötelezettségre, továbbá az előbbiekből eredő következményekre. A tervezett fejlesztést illetően tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint ún. nagyberuházás esetén a beruházónak előzetes régészeti dokumentációt kell készítenie. A tervezett módosítás ellen nem emelt kifogást, azt a Képviselő-testület részére elfogadásra javasolta.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a VE/30/08869-2/2025. ügyiratszámú véleményében tájékoztatót, hogy az 1945/34 hrsz.-ú ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, exlege védett természeti értéket, közösségi jelentőségű Natura 2000 területet, nem része a MaTrT országos ökológiai hálózat övezeteinek, az MvM rendelet szerinti tájképvédelmi terület övezetének. Megállapította, hogy a bemutatott tervmódosítás táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható, azt a Közgyűlés részére elfogadásra javasolta.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Vármegyei Szakaszmerőnőkség a Vesz-000693-0008/2025. ügyiratszámú véleményében tájékoztatót, hogy a módosítással érintett ingatlan az Aranyosvölgyi vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén található. Felhívta a figyelmet arra, hogy az érintett terület a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny besorolású*. Előbbiekre tekintettel az alábbiak betartását tartja szükségesnek:

- „[...] A gyártóüzem technológiájától, a gyártás során tárolt, használt anyagoktól függően a tervezett tevékenység esetleg csak környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően lesz csak megengedhető (vagy nem lesz megvalósítható).”
- „[...] az út- és parkoló felületek elcsöpögő üzemanyaggal, motorolajjal szennyeződhetnek, ezért a közlekedési felületekről lefolyó csapadékvíz előkezelése, tisztítása szükséges (pl. Bárczy-féle olajsűrőn). A területen az ily módon tisztított csapadékvíz sem szikkasztható el.
- „Törekedni kell a tiszta csapadékvizek (tetővizek) minél nagyobb arányú helyben tartására, helyben történő elszikkasztására a vízbázis mennyiségi védelme érdekében.”

A tervezett módosításokkal szemben – előbbiek figyelembevételével, és betartásával – kifogást nem emelt.

Az egyeztető tárgyaláson a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság képviselője a tervezett módosítási szándékkal kapcsolatosan kifogást nem emelt, ugyanakkor **kérte, hogy a telepítési tanulmánytervben és a véleményezési dokumentációban is részletesen kidolgozott zöldfelület rendezés, táj- és természetvédelmi javaslat (többszintes növényállomány, fa és növénytelepítés) a szabályozás szintjén is jelenjen meg.**

A meghívóra az egyeztető tárgyalás időpontjáig nem válaszolt, illetve a tárgyaláson nem jelent meg a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály, az Építési és Közlekedési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály, az Építési és Közlekedési Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály, Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Lókút Község Önkormányzata, Eplény Község Önkormányzata, Hajmáskér Község Önkormányzata, Sóly Község Önkormányzata, Királyszentistván Község Önkormányzata, Litér Község Önkormányzata, Felsőörs Község Önkormányzata, Veszprémfajsz Község Önkormányzata, Nemesvámos Község Önkormányzata, Bánd Község Önkormányzata, Márkó Község Önkormányzata, Hárskút Község Önkormányzata.

Az Eljr.419. 64. § (6) bekezdése értelmében azt a véleményezésre jogosult szervet, amely az egyeztető tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem vesz részt, vagy az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát, és levelében kifogást emelő véleményének fenntartását nem jelzi, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Megállapítottam, hogy **az egyeztetési eljárás során kifogást emelő, valamint eltérő vélemény nem érkezett.**

III. Szakmai vélemény

A tervezett módosítás célja a Veszprém, Gerenda utca 9., 1945/34 hrsz.-ú ingatlanon az övezeti paraméterek módosítása a beruházói szándék – modern gyártóüzem és raktár – megvalósítása érdekében. A módosítási szándék a maximális beépíthetőség mértékének 35%-ról 40%-ra növelése és a minimálisan kialakítandó zöldfelület nagyságának 30%-ról 25%-ra csökkentése.

A 2025. november keltezésű tervdokumentáció szerint a telek Gip-12 jelű építési övezetbe kerül besorolásra, amelyben a beépítettség és a zöldfelület mértéke megfelel a tervezett beruházásnak, ugyanakkor a kialakítható legkisebb telek mérete 5.000 m²-ről 10.000 m²-re emelkedik, miközben a telek mérete 1323 m², továbbá a beruházói szándék szerint 9,75 m az épületmagasság mértéke, ezzel szemben az övezeti előírás azt 12,5 m-ben határozza meg.

A 2025. november 27-én megtartott egyeztető tárgyaláson **a szabályozási terv szerinti építési hely megtartása mellett olyan építési övezet meghatározását kértem, amely megfelel a telek kialakult állapotának és a tervezett szándékoknak, valamint az épületmagasság mértéke nem haladja meg a 10,5 m-t.** Továbbá a **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményével összhangban az Oszlop utcai előkert vonatkozásában a telken belüli kötelező zöldfelület jelölését kértem.**

Az egyeztető tárgyaláson a településtervező és az Önkormányzat képviselői vállalták a szabályozási javaslat kiegészítését.

Alátámasztó és jóváhagyásra szánt munkarészek

Az önkormányzati főépítész írásban (feljegyzésben, 2025. április 9.) meghatározta a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit, amelyet a Közgyűlés a 163/2025. (IV. 24.) számú határozatában elfogadott.

A tervdokumentáció az Eljr.419. és a korábbi R. követelményei szerint, továbbá a MaTrT, az MvM rendelet, és a VMTrT figyelembevételével készült.

A tervezett módosítással új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, ezért a MaTrT 12. § (3) és a Méptv. 7. § (2) bekezdés szerinti zöld-, mezőgazdasági-, vagy erdőterület visszapótlására, továbbá a Méptv. 8. §-ában meghatározott követelményeknek való megfelelés igazolására (és a biológiai aktivitásérték visszapótlásra) nem volt szükség.

Egyeztető tárgyalást követően átdolgozott munkarészek

2025. november 27-én megtartott egyeztető tárgyalást követően átdolgozott tervdokumentációt az Önkormányzat az E-TÉR felületre 2025. december 9-én feltöltötte. Az átdolgozott, 2025. december keltezésű tervdokumentáció **az egyeztető tárgyaláson elhangzottak figyelembe vételével került összeállításra:**

- a telek egy új, Gip-18 jelű építési övezetbe került, amelyben a kialakítható legkisebb telek területe 1000 m², a beépítettség mértéke 40%, az épületmagasság 10,0 m, a legkisebb zöldfelület mértéke 25%, továbbá
- a szabályozási tervben a telek Oszlop utcai előkertjében telken belüli kötelező zöldfelület került jelölésre.

A módosítással kapcsolatosan további észrevételt nem teszek.

A záró szakmai vélemény megadásához szükséges, az Eljr.419.-ben meghatározott dokumentumok megküldésre kerültek.

IV. Környezeti vizsgálat

A Közgyűlés a 163/2025. (IV. 24.) számú közgyűlési határozatában *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: SKVr.) szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartotta szükségesnek, ugyanakkor azzal kapcsolatosan kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét (2025. május 14.). A csatolt dokumentumok alapján a megkeresésre nyilatkozó szervek nem tartották indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését.

V. Országos főépítész záró véleménye

A településrendezési eszközök módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, ezért a Méptv. 76. § (1) bekezdésének, az országos főépítész megkeresésére irányuló előírásait nem kellett alkalmazni.

VI. Záró szakmai véleményem összefoglalása

Veszprém város településrendezési eszközeinek – a Veszprém, Gerenda utca 9. 1945/34 hrsz.-ú ingatlant érintő – módosítására irányuló **záró véleményem egyetértő, a módosítás képviselő-testületi jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.**

Tájékoztatom, hogy **a tervezett beruházás előkészítése, tervezése és megvalósítása során a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Vármegyei Szakaszmérnökség** (Vesz-000693-0008/2025.) és a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (VE/30/2746-2/2025.) **véleményében foglaltakat figyelembe kell venni.**

A képviselő-testület a településrendezési eszközök módosításáról **az állami főépítész záró**

szakmai véleményének ismeretében, annak figyelembevételével dönt [Méptv. 55. § (2) b), Eljr.419. 67. § (9)]. A záró szakmai vélemény **6 hónapig érvényes**.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

A **polgármesternek gondoskodnia kell** az elfogadott fejlesztési terv, kézikönyv, rendezési terv és településképi rendeletet kormányrendeletben meghatározott, a településügyi műszaki követelményeknek megfelelő szerkeszthető állományainak **az E-TÉR-be történő feltöltéséről**. A fejlesztési tervet és a kézikönyvet, valamint azok módosítását legkésőbb a közzététel napján; a rendezési tervet és annak módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását legkésőbb a hatálybalépése napján kell az E-TÉR felületre feltölteni [Eljr.419. 72. § (2)].

A **jegyző** a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által működtetett Integrált Jogalkotási Rendszer igénybevételével **gondoskodik** az önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül **az önkormányzati rendelet és valamennyi időállapot szerinti egységes szerkezetű szöveg Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételéről** [a *Nemzeti Jogszabálytárról* szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A §].

Ha az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településterv és településképi rendelet jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő feltöltéstől – feltöltés hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételtől – számított 3 hónapon belül a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – **törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez** [Eljr.419. 73. § (1)].

Ha az E-TÉR üzemeltetője észleli az elfogadott önkormányzati rendelet vagy határozat 72. § (1) bekezdése szerinti határidőben történő feltöltésének elmaradását, a határidő lejártától számított 30 napon belül kezdeményezheti az önkormányzatnál az E-TÉR-be történő 15 napon belüli feltöltését, ennek elmaradása esetén 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a **mulasztás miatti törvényességi felügyeleti eljárás** lefolytatását. A miniszter a törvényességi felügyeleti eljárást 30 napon belül kezdeményezheti a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál [Eljr.419. 73. § (2)].

Az állami főépítész szakmai feladatokat a *főépítészti tevékenységről* szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. §-a, valamint a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 35. §-a alapján látom el.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel
Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Németh Zsolt
állami főépítész