



**Szám:** ÖNK/1-12/2025.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. december 18-án 8,01 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Sótonyi Mónika alpolgármester, Muraközy Péter alpolgármester, Varga Tamás alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Adamecz Zoltán, Bázsza Botond Lehel, Csik Richárd Gerstmár Ferenc, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kavalecz Gábor, Kovács Áron, Pálincás Roland, Rektor Dóra, Somfai Attila, Dr. Strenner Zoltán, Szücs Zoltán, Török Krisztián képviselők.

**Távolmaradását előre bejelentette:** Kovacsics Zsolt képviselő.

### **Jelen voltak továbbá:**

Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Takács Zoltán, Varsányi Attila irodavezetők, Sulyok Balázs Ede főépítész, Csincsa Brigitta, Horváthné Csere Anikó, Leimeszterné Takács Mariann, Madarászné dr. Ifju Bernadett, Réfi Ferencné, és Szentai Kitti csoportvezetők, Kicska Andrea, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, dr. Panyi Szilvia Orsolya, és Pucsek Szabina a Hivatal munkatársai, Salga Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Temesvári Balázs, a VVI Kft. ügyvezető igazgatója, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója, Gere Henriette, a Vp-i Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Fábián József, a VEINSZOL igazgatója, Ambrus Ildikó, a VEINSZOL igazgatóhelyettese, Grászli Bernadett, a Művészetek Háza igazgatója, Simon Gyula Mátyás, a Veszprémi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületének elnöke, Fehér-Kardos Ernő Tibor bizottsági külső szakértő, Petróczi Imre, Kovács Jeromos, Fülöp András, Nánássy Árpád Torda, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### **Porga Gyula polgármester:**

Jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntök mindenkit – a reményeink szerint – a 25-ös év utolsó közgyűlésén. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 17-en jelen vagyunk a mai ülésen. A mai ülésünk határozatképes. Korábban volt egy olyan gyakorlatunk, hogy mindig volt egy hónap műtárgya, amit bemutattunk, valami jeles alkotás, esemény. Ilyenünk már nincs, viszont van egy nagy siker, amit a tegnapi karácsonyi rendezvényünkön én lányos zavaromban elfelejtettem kiemelni, pedig szerintem nagyon fontos. Bizonyára értesültek arról, hogy a Nők Lapjában volt egy turisztikai desztinációkról szóló verseny, egyfajta közönségsvavazás, tehát alapvetően nem objektív, hanem inkább szubjektív verseny volt, és a városi kategóriában Veszprém lett 2025. legvonzóbb turisztikai desztinációja, megelőzve más

olyan turisztikai desztinációkat, amelyek egyébként mindig jelentősebbek voltak, mint mi. Úgyhogy gratulálok mindenkinek, aki ehhez hozzá tett. Ez megint egy olyan szép siker itt 2025. év végére, amire méltán lehetünk büszkék, úgyhogy szerintem fontos, hogy ez a nyilvánosságban is elhangozzék, ha már a tegnapi napon ezt elmulasztottam megtenni.

### **Képviselői indítvány:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

A mai ülésre Szücs Zoltán képviselő úrtól érkezett egy indítvány, megadom a szót képviselő úrnak.

#### **Szücs Zoltán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Azért nyújtottam be az indítványomat, mert az új szabályozási keretrendszer szerint a veszprémi lakosok csak akkor élhetnek a zártkerti ingatlanok ingyenes művelés alóli kivonásának a lehetőségével, ha az önkormányzat rendeletet alkot az új törvény előírásai alapján. A kivonás lehetősége jelentősen megkönnyítené a tulajdonosok életét, hiszen kikerülnek a jelenlegi földforgalmi szabályozás hatálya alól, ami elsősorban az adásvételt teszi, tenné egyszerűbbé és gyorsabbá. Ez a város számára is kedvező lenne, élénkülhet az ingatlanforgalom, bővíthet a vevők köre, mindezt úgy, hogy ez a hatályos beépítési szabályokat nem érinti. A módosítás másik fontos oka, hogy sok kerttulajdonos élethelyzete megváltozott, sokan elköltöznének, ugyanakkor a jelenlegi bonyolult adásvételi szabályok miatt nem akarnak eladást kezdeményezni. Számukra a kivonás lehetősége egy hosszú ideje fennálló csapdahelyzetet oldana meg. A rendelet elfogadása nem jelent költséget Veszprém számára, nem akadályozza a fejlesztéseket és negatív szociális hatása sincs tudtommal. A 2016-17-es kivonási hullám tapasztalatai – és ha jól tudom – azt mutatták, hogy ez a folyamat Veszprém számára kifejezetten pozitív volt, és nem indított el kontrollálatlan beépítéseket. Mindezek alapján tisztelettel kérem polgármester urat, hogy fogadja el rendelet-tervezetet. Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen az indítványt. Azt gondolom, hogy ez nem egy egyszeri vagy egy egyszerű felvetés, vagy egy egyszerű indítvány, hiszen a városnak van egy stratégiája, van egy alapidokumentumunk a városstratégia mellett a Helyi Építési Szabályzat, ami kijelöli 15-20 évre, hogy melyek azok a területek, amelyek fejlesztendőek, melyek azok, amelyekre gazdasági, melyek azok, amelyekre lakófunkciót jelöl az Önkormányzat és ezek a dokumentumok ezek nagyon alapos előkészítés után kerülnek elénk. A mostani rendezési tervünknek a felülvizsgálata az éppen most kezdődött el, nagyjából két éven belül fogunk ebben döntést hozni. Ez a javaslat vagy ez az indítvány ez tulajdonképpen egy kicsit szembemegy ezzel, hiszen az elmúlt 30-40 évben a város nagyon határozott volt. Két ilyen területünk van: Gyulafirátóton a Tikhegy, illetve a Csatárhegy. Mind a két terület olyan állapotban van jelen pillanatban, ami egyébként tartós, minőségi lakhatásra alkalmatlan. Nincs vezetékes ivóvíz, az energiaellátás nem lakófunkcióra van kitalálva, nincsenek utak, nincsenek kiszabályozva utak, tehát jelen pillanatban nem olyan az infrastrukturális állapota, ami minőségi lakhatásnak a feltételeit tudná

biztosítani. Ha mi most megtennénk ezt a lépést, ezzel a korábbi stratégiánkat íránk felül, hiszen kinyitnánk olyan két új övezetet, ami lakóházak építésére lenne alkalmas. Számos veszélyt látunk ebben, vannak is az országban példák erre. Magával a rendelettel, ez is tapasztalat, illetve a kollégáink nyilván megnézték, hogy a többi város, hogy élt ezzel a lehetőséggel, és azok az önkormányzatok éltek ezzel az eszközzel, ahol olyan városrészeket, zártkerti városrészeket próbálnak segíteni, ahol egyébként az alapfeltételek megvannak, ami a közművekkel való ellátottságot, az utaknak az állapotát biztosítják. Csatárhegy, Tikhegy nem ebbe a kategóriába tartozik, úgyhogy én azt gondolom, hogy várjuk meg azt a vizsgálatot, ami a Helyi Építési Szabályzatnak a megalapozó dokumentuma, ami nyilván irányokat fog kijelölni, és amennyiben azt állapítja meg a vizsgálat, hogy ez egy helyes út, akkor természetesen támogatni fogjuk. Én ezt egy közbülső és rossz javaslatnak gondolom ebben az időpillanatban, ezért magát az indítványt nem tudom támogatni. Fenntartja-e képviselő úr az indítványát?

### **Szücs Zoltán képviselő:**

Nem köszönöm. Tudom, hogy ez egy komplex helyzet, a karsztvíz helyzet miatt is. Ugye Csatárhegy, ha jól tudom, karsztvíz bázis fölött helyezkedik el, úgyhogy akkor visszavonom az indítványt. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen.

### **Interpellációk:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

Négy interpelláció érkezett a mai közgyűlésre. Az első interpellációt Hartmann Ferenc frakcióvezető úr nyújtotta be, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

#### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! *„A mélyrepülés is repülés?” avagy hosszú távon mi a terve a Veszprém-Szentkirályszabadjai repülőtérrel a városvezetésnek?”* címmel nyújtottam be az egyik interpellációm. 2005. december 13-án, 20 éve írta alá Veszprém Önkormányzata a magyar kormány nevében eljárva a Honvédelmi Minisztérium, valamint a Kincstári Vagyoni Igazgatóság azt a tulajdonbaadási szerződést, amely a Veszprém-Szentkirályszabadjai repülőtér Veszprém közigazgatási területén lévő ingatlanjait a város tulajdonába adta. A kormányhatározat a területet repülőtér kialakítására, ipari, logisztikai, tudományos park létesítésére és az ezekhez kapcsolódó kommunális szolgáltató létesítmények megvalósítására úgy ajándékozta ingyenesen az Önkormányzatnak, hogy azt kivételesen, a terület esetleges értékesítése után nem terhelte a vételár 50 %-ának központi költségvetésbe történő befizetési kötelezettsége. A veszprémi, szentkirályszabadjai, balatonfüredi, fűzfői, a nemesvámosi, a megyei önkormányzatokkal, a Közép-Pannon Regionális Fejlesztő Részvénytársasággal és a Veszprém Városfejlesztési Zrt-vel, gazdasági szakemberekkel való egyeztetésüket követően megfelelő forrás hiányában a testületek nem a közös gazdasági társaság létrehozása mellett, hanem a befektetési kötelezettséget adásvételi szerződésben

rögzítő értékesítés mellett döntöttek, döntöttünk. Ez utóbbi miatt a Fidesz több magas pozícióban lévő helyi kötődésű politikusa is akkor hűtlen kezelést emlegetett alaptalanul. A vevő BudaWest Airport Zrt. 2007-ben Debreczeny János polgármestersége idejében nagy csinnadrattával mutatta be, egyébként túlzó fejlesztési elképzeléseit. Ezekből sajnos semmi nem lett. Az önkormányzatok 2010-ben emiatt felmondták a szerződést, amelyben egyébként nem teljesítés esetére rögzítve volt az önkormányzatok számára a visszavásárlási lehetőség. A tulajdonjog visszajegyzésre került, de birtokba csak 2020. novemberében kerültek az önkormányzatok. Az országos rendezési terv 2008-as módosításakor a Fidesz-KDNP kormány a repülőtéri besorolást meg kívánta szüntetni a megyei önkormányzat egyetértése ellenére, szerencsére ez végül nem történt meg. A birtokba kerülés óta eltelt 5 évben egyetlen koncepció, mi több ötlet sem került egyetlen bizottság és a képviselő-testület elé. Pedig érdeklődő mindig van, lenne, például repülőgép javítóbázisra, össze- és szétszerelésre, kisgépek tárolására és a repülőtér ennek megfelelő használatára, vagy más ipari célú hasznosításra is. Az önkormányzati vezetés azonban nem tesz semmit. Ellenkezőleg. A repülőtér mellett vásárolt magánterületeket korábban és adta tovább nagysokára befektetőknek, holott volt/van 4,4 négyzetkilométernyi hasznos saját terület. A városvezetés úgy tűnik hűtlenül sorsára hagyta ezt a területet és befektetési lehetőséget. Tisztelt Polgármester Úr! Nemcsak a megyei jogú városokban, de a megye középvárosaiban is épülnek az ipari parkok. Jönnek a befektetők, hol kormányzati segítséggel, hol anélkül. Veszprém repülőtere miért kivétel? Tényleg ennyire haszontalan ez a terület a város és térsége számára? Van valami álma a városvezetésnek a hasznosításra, vagy az egész egyébként sík területet csak púpnak tekintik? Mikor kerül a képviselőtestület elé egy legalább alternatívákat tartalmazó hosszú távú hasznosítási koncepció. Megjegyzem, és nem először, akár érdemes lenne a szentkirályszabadjai területet is megvásárolni. A város kedveltségét, amivel polgármester úr is kezdte a mai közgyűlést, bizonyára tovább javíthatná az a lehetőség, hogyha egy működő repülőtérünk lenne. Érdeklődve várom polgármester úr tájékoztatását.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ugye minden évben van egy reptérre vonatkozó kérdés, ezt már megszoktam és a válaszem is nagyjából ugyanaz szokott lenni. Egyrészt frakcióvezető úr ilyen történelmi visszatekintést tett, és egy dolgot azért elfelejtett, hogy az előző városvezetés volt az, aki megkötötte 2005-ben a szerződést. Egy olyan gazdasági társaságot sikerült kiválasztani, vagy megtalálni, aki nemhogy hasznot, hanem kárt okozott a városnak az épületek lerombolásával és egyébként gyakorlatilag egy hosszú perbe mentünk be, hiszen a szerződéses kötelezettségét nem teljesítette, tehát hogy a repülőtérnek a hányattatott sorsa az 2005-ben kezdődik, hiszen sikerült egy olyan tulajdonost találni, akinek én azt gondolom, hogy eredendően is más szándéka volt és nem feltétlenül a fejlesztés, ezt csak zárójelben szeretném elmondani. Jelen pillanatban a repülőtér hosszú pereskedés után egyébként a két önkormányzat tulajdonába visszakerült Szentkirályszabadja, illetve Veszprém önkormányzatáéba. A repülőtér jelen pillanatban is működik, van egy üzemeltetője. A mai közgyűlésen egyébként pont arról fogunk dönteni, hogy a VKSZ Zrt. fogja megkapni az üzemeltetést. Jelen pillanatban is zajlik raktározási, logisztikai, illetve bizonyos üzemi tevékenységek is zajlanak a repülőtéren, illetve a mostani üzemeltető rendelkezik olyan

jogosultsággal, hogy egyébként repülőgépek is, kisrepülőgépek nyilván használják magát a repülőteret. Azt azért fontos elmondani, hogy ez a több mint egy hektáros terület ez nem 100 %-ban beépíthető, jelentős korlátozások vannak a területen, tehát hogy aki azt gondolja, hogy ott van egy óriási lehetőség a két önkormányzat kezében, az téved, hiszen nagyjából beépíthető az a terület, amelyiken jelen pillanatban épületek találhatóak. Ezek az épületek jelen pillanatban egyébként használatban vannak, vagy legalábbis ezeknek a döntő többsége. Ez nem egy olyan terület, ahova nagy léptékű üzemi beruházásokat lehetne elhelyezni. Ennek a területnek meggyőződésem szerint a legnagyobb értéke maga a kifutópálya és az a reptéri funkció, amire alapvetően megépült. Ami a korábbi döntéseinket illeti, én azt gondolom, hogy jó döntést hozott az Önkormányzat évekkel ezelőtt, amikor a reptérrel szemben ipari hasznosítási területet vásárolt, hiszen az a terület, azt a Nemzeti Infrastruktúra, vagy Ipari Fejlesztési Központ, a NIPÜF Zrt. volt az, aki megvásárolta, és egyébként pont az a terület, amit mi értékesítettünk a most már INPARK néven futó állami gazdasági társaságnak, mind a Magyar Posta, mind pedig a Magyar Honvédség 10-10 milliárd Ft-os logisztikai központot épített arra a területre. Ezt el kellett, hogy mondjam, tehát hasznosult és azóta is egyébként működik. Amire frakcióvezető úr utalt, hogy összeszerelő és egy csomó üzemek nincsenek. Frakcióvezető úr, az elmúlt 15 évben senki nem jött be hozzám, vagy bármelyik alpolgármester, vagy akármelyik hivatali munkatárshoz, hogy egyébként ő üzemet szeretne azon a területen építeni. Nincs ilyen! Ezek folyosói, kocsmai pletykák. Mindenkinek van valami víziója, konkrét megkeresés reptér hasznosításával kapcsolatban, komolyan vehető, bocsánat, ezt is hozzá kell tegyem, nem volt az elmúlt 15 esztendőben. De nyilván mivel maga a szentkirályszabadjai repülőtér, illetve a mellette lévő terület – nekem meggyőződésem –, hogy az egy olyan tartalékterülete a városnak, ami az ipari parki fejlesztésekre tökéletesen alkalmas. Nem véletlen, hogy az INPARK az a cég, amely ezt a feladatot ellátja, illetve végzi. Jelen pillanatban több érdeklődő is van a reptér hasznosítására, különböző víziók, elképzelések vannak, zajlanak jelen pillanatban az egyeztetések, úgyhogy én türelmém szeretném kérni frakcióvezető úrnak. Nyilván amint ezek az egyeztetések, és ezek komoly egyeztetések, vagy komoly tárgyalások, tehát nem ilyen utcán felszedett félinformációk, ha bármilyen előrelépés van, akkor nyilván a közgyűlés nyilvánossága elé fog kerülni, bármelyik megoldás mellett döntünk is. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a választ?

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm Polgármester Úr. Ha a repülőtér ügyét vizsgáljuk, akkor nyilván a kezdetektől kell vizsgálni, és szerencsés, hogyha a jelenlévők is ismerik az előzményeket és a korábbi információkat. Valóban az előző városvezetés kötötte az adásvételi szerződést hosszú egyeztetés után 2006-ban, de akkor nem tudhatta senki sem, hogy 2008-ban gazdasági válság következik be, egy igen komoly világgazdasági válság. Ez 2007-ben sem volt tudható, amikor Debreczeny János féle városvezetésnek, amelynek Porga Gyula volt az alpolgármestere, a BudaWest Zrt. itt ebben a teremben mutatta be a túlzó fejlesztési elképzeléseit. Meg lehetett volna akkor esetleg állítani, hogyha nem értenek vele egyet, de nem ez történt. Mi több, 2011. április 6-án, akkor már polgármesterként Porga Gyula Veszprém polgármestere azt mondta, hogy ugyan még nem jogerős a döntés, hogy a repülőtér visszakerül, de a város egy munkacsoportja már azon dolgozik, hogy milyen fejlesztéseket lehet majd

megvalósítani a repülőtér területén. Közölte, ipari parki infrastruktúra kialakítására alkalmas területe nincs Veszprémnek, viszont a repülőtér megfelelő e célra. Mint mondta, új munkahelyek létesítéséhez szükséges feltételeket kívánnak teremteni, vállalkozásokat Veszprémbe csábítani, amelyek a Pannon Egyetem kutatásfejlesztési és innovációs eredményeit felhasználnák a gyártásban, ipari és szolgáltató tevékenységben. Ez több, mint 14 éve hangzott el ez a két mondat, a turizmus.com online oldala közölte. Kocsmába nem járok, vagy ritkán járok polgármester úr, így különböző megkereséseket ott nem nagyon hallhattam. Egyébként a szakmából igen, már csak azért is, mert van jó néhány olyan veszprémi, akinek van akár repülőgépe, akár helikoptere és szívesen használna repülőteret. Egyébként utolsó mondataival meg polgármester úr cáfolta magát, hogy nincsenek befektetők, aztán mint kiderül, mégis dolgoznak egy ilyen hasznosítási koncepción. Hát nagyon sajnálatos ez a történet, az a terület sokkal többre érdemes. Nincs értelme nem elfogadnom a polgármesteri választ, bár az igazán nem tartalmazza azt, hogy kerül-e valamikor is koncepció a hasznosításra a képviselő-testület elé. Leszavaznának. Köszönöm, hogy beszélhettünk a témáról, a választ nem tudom elfogadni.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Most akkor meggondolta magát?

**Hartmann Ferenc frakcióvezető:**

Polgármester Úr, ha megismételhetem: a tájékoztatást megköszöntem, a választ nem fogadtam el.

**Porga Gyula polgármester:**

Igen, jó. Tehát szavaznunk kell, ez a lényeg, csak a felvezető gondolat nem ez volt, és ezért bizonytalanodtam el. Akkor szavaznunk kell, mivel nem fogadta el frakcióvezető úr az interpellációra adott választ. Úgyhogy kérem, szavazzunk a válasz elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, és 4 nem szavazat ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
482/2025. (XII.18.) határozata  
Hartmann Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Hartmann Ferenc képviselő *„A mélyrepülés is repülés?” - avagy hosszú távon mi a terve a Veszprém-Szentkirályszabadjai repülőtérrel a városvezetésnek?”* című interpellációjára adott polgármesteri választ.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A második interpellációt Gerstmár Ferenc képviselő úr jegyzi, megadom a szót

képviselő úrnak.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Interpelláciomban arról érdeklődök polgármester úrnál, hogy biztosít-e új státuszokat az Önkormányzat a megnövekedett óvodai feladatok ellátásához? A Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság 2025. szeptember 18-i ülésén tárgyalta az óvodák 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkaterveiről. Kérdésemre, hogy aktuálisan melyek a legjelentősebb kihívások, az intézményvezetők megfogalmazták, hogy az utóbbi 2-3 évben ugrásszerűen emelkedett a sajátos nevelési igényű gyermekek száma. A szakemberek, különösen a gyógypedagógiai asszisztensek hiánya égető gondot jelent. Óvodapszichológusi álláshely létrehozásának igénye is felmerült. Az adminisztrációs terhek is növekedtek az elmúlt időszakban, talán elég csak a KRÉTA rendszer bevezetésére utalni, így az óvodatitkári létszám növelése is indokolt lenne. Mindezen feladatok ellátásának hatékonyabb biztosítása érdekében számíthatnak-e az óvodák plusz költségvetési forrásra és státuszokra 2026-ban? Várom megtisztelő válaszát.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ha röviden kellene válaszolnom az utolsó kérdésre, akkor azt mondanám, hogy nem. Ismerve a költségvetésünknek a helyzetét, de egyébként ezen a területen nincs szűken kezeznivalónk, hiszen jelen pillanatban is 28 fő az, akinek a finanszírozását az Önkormányzat saját forrásból biztosítja az óvodák esetén, ez pedagógus munkaköröket jelent, erre állami finanszírozást nem kapunk. Hét éve évi 107 millió Ft-tal több bért fizetünk az óvodákban, pontosan az ilyen feladatok miatt. Három csoportonként egy pedagógiai asszisztensnek a finanszírozását az Önkormányzat hét éve biztosítja. Kevés önkormányzat van, aki ezt megteszi.

Ami a sajátos nevelési igényű gyerekeknek a drasztikus növekedését jelenti, az pedig tényszerűen nem így van, hiszen 2021-es tanévben 68 kisgyermek volt ebben a státuszban, rá egy évre 57, 2023-ban 62, 2024-ben 68, most pedig 71. Tehát nem kétszeres, háromszorosa az eltérés, tehát drasztikusan nem nőtt meg. Nyilván ez egy létező probléma, tehát én ezt nem akarom degradálni ezt a kihívást. Én azt gondolom, hogy amit az anyagi lehetőségeink, én azt mondom, hogy még azon túl is finanszírozunk, az elegendő jelen pillanatban ezeknek a kihívásoknak a kezelésére, és látva a 2026-os költségvetésnek a számait, én nem látok a 2026-os költségvetésben arra plusz forrást, hogy az óvodai, a jelenlegi 28, tehát ez így is 107 millió Ft-ot jelent minden évben, amit kifejezetten ezeknek a szakembereknek a bérére fizetünk, amit egyébként kifejezetten az óvodák kértek tőlünk 7 évvel ezelőtt, és még azóta biztosítjuk ezt a plusz létszámot az óvodákban. Úgyhogy kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a választ. Az interpellációm az említett bizottsági ülésen elhangzottak alapján fogalmaztam meg. Én azt hiszem, hogy bízhatunk az óvodavezetőknek a területre való rálátásában. Ezek alapján a probléma nagyobb annál, mint amennyit jelenleg az Önkormányzat finanszíroz. Mindazt tudomásul véve, amit polgármester úr elmondott, és mivel nemleges választ adott a felvetésemre, ezért én

a választ nem fogadom el.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Szavazzunk az interpelláció elfogadásáról, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
483/2025. (XII.18.) határozata  
Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő *„Biztosít-e új státuszokat az önkormányzat a megnövekedett óvodai feladatok ellátásához?”* című interpellációjára adott polgármesteri választ.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Harmadik interpellációt Katanics Sándor képviselő úr jegyzi, megadom a szót képviselő úrnak.

**Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Az interpellációm címe: *„Még hányszor kell eltérni mások felelőtlen döntéseinek a következményeit?”* Tisztelt Polgármester Úr! 2025. december 5-én este 8 óra után közel két tucat „Hiúz” dübörgött végig libasorban Gyulafirátót utcáin a hajmáskéri vasútállomás irányába. Ezek a KF-41-es páncélozott gyalogsági harcjárművek egyenként 45 tonnás súllyal terhelték az egyébként is elég rossz állapotban lévő útjainkat és a nyugalomra vágyók idegrendszerét. Bár a Zirci utcát sikerült nem is olyan régen új kopóréteggel ellátni, az elhibázott kivitelezés nyomainak eltüntetését, így a nagy forgalom miatt zajosan csattogó csatorna fedlapok rögzítését a Bakonykarszt Zrt. végezte el szűkös anyagi lehetőségei ellenére és sok-sok kérés elhangzása után. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. soha nem hall meg semmiféle kérést. Azt sem, ami egyértelműen az ő feladata lenne. Azért kérdeztem jegyző asszonyt levélben nemrég, hogy ezúttal az Önkormányzat adta-e ki ezeknek a vonuló harcjárműveknek az úthasználati engedélyt, mert annak ellenére, hogy a Zirci és a Hajmáskéri utca a Magyar Közút kezelésében van, mégis gazdátlan. Évek óta vita van az Önkormányzat és a Közút között, hogy például a Hajmáskéri utca vízelvezetését, aminek az aszfaltrétegét lassan fel lehet lapátolni, ki fogja megoldani. Az útról a víz magánterületekre, telkekre folyik, ami az út mellett van, azt csapadékvíz-elvezető ároknak nem lehet nevezni. A járdát sem járdának, hanem akadálypályának hívjuk. Amikor kértem az útpadka rendbetételét, akár a Hajmáskéri úton, akár a Zirci utcában, ahol a padka rossz állapota miatt legutóbb egy autó megsérült, mindig az volt a magyarázat, forduljak a veszprémi önkormányzathoz, mert ezek az utak Veszprém

területén vannak, és ők úgy értelmezik a jogszabályt, hogy Veszprém dolga ezeknek a gondoknak az orvoslása. Ugyanakkor ebben a magasságos nagy hivatalban úgy tűnik, hogy szemrebbenés nélkül kiadnak egy ilyen harci járműoszlopnak vonulási engedélyt. Ha a helyben élőket kérdezik, vagy a lőtér parancsnoka dönthetett volna ebben a kérdésben, akkor nem történik meg egy ilyen ostoba hiba. Van ugyanis hadiút, ami elvezet a lőtérrel a vasútállomásra. Sajnos a döntések olyan helyeken születnek, akiket a legkevésbé sem érdekel, hogyan élnek meg ezeknek a következményeit a helyiek. Kérdezem polgármester urat, van-e esély arra, hogy leül tárgyalni a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vezetőjével, és számos olyan ügyet rendeznek, ami Kádártát, Gyulafirátót érinti, és ahol az állam a feladatait nem áttolni próbálja a mi oldalunkra, hanem elvégzi végre azt. Köszönöm, hogy elmondhattam és várom megtisztelő választ.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ugye két probléma jelent meg egy interpellációban. Az egyik problémacsomag az maga a lőtér, illetve a lőtérhasználat. Szerintem gyalázat az, ami történt ezen a péntek, péntek volt azt hiszem. Képviselő úrral beszéltünk is aznap este. Folyamatos kérésünk a lőtér irányába, hogy a harmonikus együttélésnek a minimális szabályait tartsuk be. Én azt gondolom, hogy az Önkormányzat minden esetben egyébként készségesen állt és a lakosság is ehhez, viszont ez, ami pénteken történt, ez szerintem tűrhetetlen. Ovádi Péter képviselő úrral is egyeztetünk, írtunk is egy nagyon karcos levelet a Minisztérium felé, hogy ez nem történhet meg még egyszer, hogy eszetlenül végig mennek egy frissen felújított úton egy ilyen menetoszloppal, az tűrhetetlen, nem lehet megengedni, hogy ez megtörténjen. Én bízom benne, hogy megértik végre. Itt egyébként egy adminisztrációs hiba volt, ezt így csak zárójelben, miután itt nyomoztunk, kiderült, hogy a közút volt az, aki nem volt kellőképpen körültekintő ebben az ügyben, és bízom benne, hogy ez többet nem fog ilyen formában megtörténni.

A másik probléma, amit képviselő úr fölvet, az pedig maga a Magyar Közút tulajdonában lévő utaknak az állapota. Ugye mi annyit tudunk tenni, amit eddig is megtettünk, hogy tudomásul vesszük azt, hogy a Magyar Közútnak van egy költségvetése, és van egy hihetetlen mennyiségű úthálózat, aminek a karbantartása, felújítása az ő kompetenciája. Nyilván van egy prioritási rend, ami a Magyar Közútnak prioritás, ezt döntően forgalom alapján határozzák meg, és vannak olyan területek, ahova nem jut egyszerűen forrás, nem tudnak kisebb utaknak a felújításával mit kezdeni. Mi ezért kezdeményeztük többször a Magyar Közútnál, hogy ezeket az utakat az Önkormányzat átveszi és onnantól kezdve ez a mi felelősségünk, ahogy ez megtörtént a Vasút utca esetében megtörtént és a Győri utca esetében is. Amikor tulajdonba kerültek ezek az utak, egyből megújítottuk, egy vadonatúj kopóréteget tudtunk ezekre az utakra elhelyezni. A Hajmáskéri utcához a Közút viszont ragaszkodik, hiszen neki a belső vagy nem tudom, milyen szabályzata alapján ezt az utat nem kívánja átadni, forrása viszont nincs a felújításra. Ez a helyzet azt eredményezi, amiről képviselő úr beszélt. Ez nem zárja ki azt, hogy a Magyar Állam tulajdonában vagy a Magyar Közút kezelésében lévő útra az Önkormányzat ne tudna forrást költeni, de ez egy idegen beruházáson történő beavatkozás, ez meg nyilván költségvetési kérdés. Azért ez a helyzet nem akadályozza feltétlenül annak, hogy egyébként ott ezeket a padkajavításokat vagy ezeket a nagyobb kátyúkat az Önkormányzat ne tudná kezelni. Úgyhogy én azt kérem képviselő úrtól is, meg magunktól is, hogy amikor a

költségvetést összeállítjuk, akkor erre legyünk figyelemmel. Én továbbra is azt gondolom, hogy az lenne az igazi és megnyugtató megoldás, hogyha ezeknek az utaknak a tulajdona is átkerülne a városnak a tulajdonába, és akkor megszűnne ez a folyamatos egymásra mutogatás. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

### **Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr a választ. Itt sok fontos dolog hangzott el. Azért először azt szeretném kiemelni, hogy egyáltalán nem a katonák ellen beszélünk, ezt sokan félreértik. Kapok is néha ilyen névtelen leveleket, hogy én miért bántom a katonákat, eszem ágában sincs. Tisztában vagyok én magam is avval, hogy milyen fontos a munkájuk, az áldozatvállalásuk, de valóban egy-egy ilyen döntés olyan szinten zavarja az ott élőket, ami ha elkerülhető lenne, akkor nyilvánvalóan el kellene, hogy kerüljék. Mégis fönnt a Minisztériumban nem gondolkodnak, kiadnak egy parancsot, én most meggyőződtem róla, hogy ez nem helyben született, lehet, hogy egy adminisztrációs hiba volt, de akkor fog ez megoldódni, hogyha minden egyes ilyen alkalommal, mert félek, hogy nem az utolsó volt, nagyon határozottan, nagyon keményen tiltakozni kell polgármester úrnak is Veszprém nevében, a térségi képviselőnek is Veszprém nevében, mert elfogadhatatlan. Ugye késik az a projekt, ami arról szól, hogy a vasúti összeköttetést megteremtik a NATO bázissal. Már akkor is sokkal jobban jártunk volna, mert akkor ott tudták volna fölpakolni harckocsikat, ezeket a Hiúzokat a vagonokra és elvinni. Az állami cégről, a Magyar Közút Nonprofitról: kétségbeesett vagyok amiatt, hogy látom most már évek óta, hogy mennyire elképesztően alulfinanszírozottak, hogy akárcsak Gyulafirátót - Kádárta - Veszprém közötti szakaszon milyen lassan végeznek el egy munkát, hogy mennyit kell vitatkozni velük egy fűnyírás elvégzéséért, hogy folyamatosan irkálom nekik a levelet és mindig kioktatnak persze, és nem azt köszönik, hogy figyelmeztettem őket, hanem láthatóan húzzák az időt, hogy egy kaszálással kevesebb legyen. Ebből azt gondolja az ember, hogy nincs pénzük szinte semmire, és most már 4 éve tart a Hajmáskéri utcai vita is. Bár én azt gondolom, azt gondoltam, hogy egy minisztérium nem azt a választ fogja küldeni jegyző asszonynak, ilyen módon nekem is, hogy döntse el a két vitatkozó fél, hogy most ezt ki fogja megoldani, hanem végre találnak megoldást. A jogszabályoknak egyértelműbbnek kellene lenniük és valóban én magam azt is szorgalmaztam napirend előtt például évekkel ezelőtt, hogy vegyük át ezeket saját kezelésbe, de épp ők azok, akik nem akarják mondjuk a Hajmáskéri utcát átadni arra hivatkozva, hogy ez Veszprém és Hajmáskér közötti közvetlen átmenő út, de az állapota tragikusan rossz. Most már 30-40-nel lehet több szakaszán közlekedni, ha nem akarja az ember, hogy az árokban kössön ki. A választ elfogadom polgármester úr, mert látom a problémákat, de szeretném, ha többet beszélnének róla, és erről a holtpontról végre el tudnánk mozdulni. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. A 4. interpellációt Hartmann Ferenc frakcióvezető úr jegyzi, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. *„Miért vált lehetővé Veszprémben kiemelt*

*kormányzati beruházás keretében 65 méter magas toronyház építése?”* címmel nyújtottam be az interpellációt. Mégpedig azért, mert a kormány az Otthon Start program keretében a 335/2025-ös kiemelt beruházásokról szóló rendeletének december 1-jei módosításával újabb projekteket vett fel a listába és pontosította az alkalmazási szabályokat. Több budapesti, vidéki lakótelepi, illetve rozsdaovezeti fejlesztést nyilvánított kiemelt beruházássá. Listában találhatók Budapest, Budaörs, Debrecen, Veszprém és Szeged nagyobb lakásépítési projektjei. Az Otthon Start program 3 %-os lakáshitelének módosításával úgy próbálja a kormány kielégíteni a jelentős keresletet, hogy kiemeltté nyilvánította az általa kiválasztott beruházásokat, beruházási lehetőségeket, amelyek így megkerülhetik a helyi szabályozást. Így akár 65 méteres toronyház, toronyházak is épülhetnek, sűrűbb lehet a beépíthetőség, csökkenhet a zöldfelület. Ráadásul a nagyléptékű ingatlanfejlesztések többsége előzetes hatástanulmány, valamint az infrastruktúra és a helyi szolgáltatások fejlesztése nélkül valósulhat meg. A leendő vevőket az a veszély fenyegetheti, hogy rosszabb minőségű lakásukba kényszerülnek, alacsonyabb színvonalú közszolgáltatásokkal kell megelégedniük, és ettől a környezettől később majd megszabadulniuk is nehezebb lesz, vagy piaci ár alatt kell értékesíteni. Van olyan önkormányzat, amely emiatt a kormányzati döntés miatt már az Alkotmánybírósághoz fordult, és vannak, akik fontolgatják ezt. Tisztelt Polgármester Úr! Nekünk nincs információk a döntés háttéréről, ezért kérdezem: a 377/2025-ös kormányzati rendelet a kiemelt beruházások között társasházi fejlesztés megvalósítására kijelöli a Veszprém közigazgatási területén lévő 2358/26-os helyrajzi számú ingatlant is.

- A helyszín kijelölése előtt történt-e egyeztetés a kormány és a városvezetés között?
- Ha igen, elfogadta-e a városvezetés a kormányzati szándékokat?
- Ha nem történt ilyen egyeztetés, miként kívánja megvédeni a város saját, eleddig törvényben biztosított városkép-védelmi jogait?
- Kérem szíves tájékoztatását arról, mi történik akkor, ha nem is 65 méter, de esetleg 20 emeletes épületet kíván a tulajdonos a Jutasi útra, a Megyei Levéltár épületével átellenben lévő helyszínre építeni.
- Maradt-e bármiféle eszköz a város kezében saját érdekei érvényesítésére?

Én bízom benne, hogy polgármester úr tájékoztatója nyugtatólag hathat a teljesen jogos aggódalmakra is. Várom polgármester úr tájékoztatását.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm az interpellációt. Egy dolgot biztosan meg tudok ígérni, hogy amíg én vagyok a polgármester, addig még egy 20 emeletes nem fog épülni ebben a városban, ezt felírhatja mindenki és lehet majd idézni sokszor. Nyilván jelen pillanatban sem erről van szó. Van egy kormányzati szándék, egy kormányzat által támogatott lakásépítés, a kormányzati politikának egy nagyon fontos része, hogy a lakhatásnak a feltételeit javítsa. Szeretné az újlakás-építéseket is ösztönözni, hitelprogramot indít, hadd ne soroljam ezeket a kedvezményeket, mert nyilván mindenki pontosan tudja. Én annak örülök, hogy Veszprémben is egyébként vannak olyan beruházók, vannak olyan vállalkozók, akik látnak piaci lehetőséget és keressük, keresik a városban azokat a területeket, amelyek alkalmasak új lakások építésére, de egyébként ez a folyamat nem most indult, nagyon régóta zajlik. Ezek döntően barna mezős beruházások, akár az egykori Kenyérgyár területén vagy az egykori Tüzép helyén lévő beruházásra hogyha

gondolunk, ezek klasszikusan ilyenek, vagy akár a nyomda helyén, ami elindult építkezés, és az a terület, amiről most beszélünk, ez az egykori laktanya terület, ez is kvázi barnamezősnek tudható be, hiszen különböző alulhasznosított épületek is vannak ezen a területen. Egyébként mi nem a kormánnyal tárgyaltunk ebben az ügyben, hanem közvetlenül a beruházóval. Főépítész úr, alpolgármester úr több körben egyeztetett, a tetejében egy helyi vállalkozóról van szó, nyilván neki is alapvetően az az érdeke, hogy jó minőségű lakható, eladható környezetet tudjon kialakítani. A rendezési tervünk az egy szabályrendszert felállít az épületmagasságra, a zöldterület nagyságára. Nyilván a mi dolgunk az, hogy egyébként ezeket a paramétereket megvédjük. Főépítész úrnak éppen ma kell menni az Országos Tervtanács elé, de a napokban volt egy egyeztetés, és szeretnék mindenkit megnyugtatni, hogy az épületmagasság az nem változik, tehát 13-14 méter. Ugyanúgy négyszintes épületek fognak épülni, mint ahogy egyébként már ennek a területnek a felső részén látható. Annyi kérése volt a beruházónak, hogy a tetőteret be tudja építeni. A gépkocsik nagy része továbbra is a térszín alá fog kerülni. A tervezők arra is figyeltek, illetve arra is törekedtek, hogy a lehető legtöbb fát, ami még egyébként ott van, azt próbálják megőrizni. Az épület megjelenése változatos, abszolút a településképbbe, tehát a városi szándékkal, a helyi építészek egyetértésével fog megvalósulni, sőt itt azért van egyéb kihívás is, hiszen jelentős számú lakás fog megjelenni ezen a területen. A Jutasi út egyébként is terhelt jelen állapotában is, tehát ezt is a vállalkozóval történt egyeztetésnél a vállalkozó költségén a ki-, illetve behajtás feltételeinek a javítását is a vállalkozó vagy a beruházó fogja végezni. Az, hogy egy veszprémi beruházás is kiemelt lett, én azt gondolom, annak örülhetünk, hiszen ez azt jelenti, hogy jobb feltételekkel, gyorsabban fogják tudni megvalósítani magát a beruházást. Ez az ügyintézésben jelent sokkal rövidebb határidőket és talán gördülékenységet is. Úgyhogy én azt gondolom, hogy minden olyan, ami városi érdek, azt tudtuk érvényesíteni ennél a beruházásnál, és abban bízunk, hogy a lakások előbb-utóbb gazdát is találnak és minél több veszprémi fiatal fog maradni, vagy esetleg más városrészből, országrészből érkeznek hozzánk. Fontos, hogy munkahelyeink vannak, élhető a város, tehát minden feltétel adott, hogy ezek a lakások viszonylag gyorsan új gazdára találjanak. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a választ?

#### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a tájékoztatást Polgármester Úr. A kenyérgyári terület beruházásáról és környezetéről inkább nem beszélnék. Elég neuralgikus pont a mai napig. Azt is megjegyzem, hogy a rendezési terv védelmére ez a kormányhatározat biztosan nem szolgál. A tájékoztatást azt köszönöm és bízom benne, kívánom is, hogy az egyeztetések aszerint járjanak eredménnyel és sikerrel, ahogy polgármester úr reméli. Köszönöm szépen elfogadtam a választ.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is.

#### **Napirend előtti felszólalás:**

**Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti felszólalását jelezte Szücs Zoltán képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

**Szücs Zoltán képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Kedves Képviselőtársaim! Segítő jobbot kell nyújtanunk az elesetteknek, ezt mondta tegnap Ovádi Péter országgyűlési képviselő beszédében és milyen igaz. Engedjék meg, hogy egy egyszerű példát hozzak, hogy hogyan tudjuk ezt alkalmazni a gyakorlatban. Mint ismert, a Veszprémben élő ukrán menekültek december 31-ig kapják ingyenesen a helyi közlekedési bérletüket a mai közgyűlésen tárgyalt 16. pont alapján. Ez a támogatás sokak számára jelentett valódi segítséget a mindennapokban. Madarasi-Papp Rita külső szakértő, Katanics Sándor képviselő úr és jómagam is úgy döntöttünk, hogy a számunkra biztosított bérletet felajánljuk a rászorulóknak javára mostantól kezdve, hogy ezzel is hozzájáruljunk ahhoz, hogy könnyebben boldoguljanak a városunkban. Szeretnénk előre is megköszönni minden kedves képviselőtársunknak, aki hasonlóan cselekszik és csatlakozik ehhez a kezdeményezéshez. Hiszünk abban, hogy a közösség ereje a szolidaritásban mutatkozik meg leginkább, és büszkék lehetünk arra, hogy Veszprém ebben is példát mutat. Köszönöm a figyelmet.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Jelezni szeretném képviselő úrnak, hogy a Fidesz-frakció számos tagja 15 éve él ezzel a lehetőséggel: hajléktalanoknak, nagycsaládosoknak adják át ezeket a bérleteket, tehát, hogy ők már régóta csatlakoztak ehhez a kezdeményezéshez, csak szerényen teszik ezt.

Napirendek. Bocsánat! Először a sürgősségi indítványról. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról című előterjesztés tárgyalása következik. Kérdezem, hogy van-e kérdése, véleménye bárkinek? Amennyiben nincs, a 48-49. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
484/2025. (XII.18.) határozat  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 163/2025. (IV.24.); a 164/2025. (IV.24.); a 336/2025. (IX.25.); a 393/2025. (X.30.); a 397/2025. (X.30.); a 398/2025. (X.30.); a 399/2025. (X.30.); a 400/2025. (X.30.); a 403/2025. (X.30.); a 407/2025. (X.30.); a 408/2025. (X.30.); a 409/2025. (X.30.); a 410/2025. (X.30.); a 411/2025. (X.30.); a 412/2025. (X.30.); a

413/2025. (X.30.); a 414/2025. (X.30.); a 416/2025. (X.30.); a 417/2025. (X.30.); a 419/2025. (X.30.); a 420/2025. (X.30.); a 421/2025. (X.30.); a 422/2025. (X.30.); a 423/2025. (X.30.); a 424/2025. (X.30.); a 425/2025. (X.30.); a 426/2025. (X.30.); a 427/2025. (X.30.); a 428/2025. (X.30.); a 443/2025. (XI.20.); a 446/2025. (XI.20.); a 451/2025. (XI.20.); a 453/2025. (XI.20.); a 454/2025. (XI.20.); a 455/2025. (XI.20.); a 456/2025. (XI.20.); a 457/2025. (XI.20.); a 458/2025. (XI.20.); a 459/2025. (XI.20.); a 460/2025. (XI.20.); a 461/2025. (XI.20.); a 462/2025. (XI.20.); a 463/2025. (XI.20.); a 464/2025. (XI.20.); a 465/2025. (XI.20.); a 466/2025. (XI.20.); a 467/2025. (XI.20.); a 468/2025. (XI.20.); a 469/2025. (XI.20.) és a 470/2025. (XI.20.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról című 257/2022. (IX.29.) közgyűlési határozat 9. pontjának végrehajtási határidejét a 2026. júniusi Közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Pápai út 6603/2, 6606/13, 6607/1, 6608/3, 6608/7, 6608/8, 6608/9, 6608/10 és 6608/11 hrsz.-ú ingatlanokat érintő tömbhöz kapcsolódó településrendezési terv módosításáról című 63/2023. (II.23.) közgyűlési határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét a 2027. júniusi Közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 01011/70, 01011/71 és 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról napelemes kiserőmű elhelyezése céljából című 216/2024. (VI.27.) közgyűlési határozat 7. pontjának végrehajtási határidejét a 2026. júniusi Közgyűlésre módosítja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 01011/8 és 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításához kapcsolódó 216/2024. (VI. 27.) közgyűlési határozat kiegészítéséről című 259/2024. (IX.26.) közgyűlési határozat 4. pontjának végrehajtási határidejét a 2026. júniusi Közgyűlésre módosítja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Kiseréti utca 2065/10 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról című 336/2024. (XI.07.) közgyűlési határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét a 2026. júniusi Közgyűlésre módosítja.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Ibolya utca 10. 4815/4 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról című 113/2025. (III.27.) közgyűlési határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét a 2026. júniusi Közgyűlésre módosítja.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Füredi út melletti 5007/32 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról

című 285/2025. (VI.26.) közgyűlési határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét a 2026. júniusi Közgyűlésre módosítja.

9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 0426/3, 0427/1, 0429/1, 0430/1, 0430/2, 0431/1 és 0431/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utcában levő – ingatlanokat érintő telekalakításról és visszavásárlási jog gyakorlásáról rendelkező megállapodás jóváhagyásáról című 415/2025. (X.30.) közgyűlési határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét 2026. január 31. napjára módosítja.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Márkó Környéki Önkormányzatok Környezetvédelmi Társulása Társulási Megállapodása jóváhagyásáról szóló 418/2025. (X.30.) közgyűlési határozat 8. pontjának végrehajtási határidejét 2026. február 28. napjára módosítja.

### **Porga Gyula polgármester:**

A mai ülésre egy sürgősségi indítványt nyújtottam be, az indokolást írásban képviselőtársaim megkapták. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban? Nem látok ilyet. Kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi napirend napirendre vételéről.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

#### **485/2025. (XII.18.) határozata**

#### **sürgősségi indítvány napirendre vételéről**

**„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet érintően a Versenyképes Járások Programhoz benyújtott „Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház 8200 Veszprém Komakút tér 1. szám alatti telephelyének, egykori „SZTK” Rendelőintézetének részleges felújítása - 2. ütem Labor” című támogatási igény érdekében” tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet érintően a Versenyképes Járások Programhoz benyújtott „Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház 8200 Veszprém Komakút tér 1. szám alatti telephelyének, egykori „SZTK” Rendelőintézetének részleges felújítása - 2. ütem Labor” című támogatási igény érdekében”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Szintén írásban kaptak tájékoztatást képviselőtársaim a munkarend szerinti elmaradó napirendről, ezzel a sürgősségi indítvánnyal kiegészített napirendre teszek javaslatot.

Kérem, hogy szavazzunk a mai ülés napirendjéről.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
486/2025. (XII.18.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. december 18-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet érintően a Versenyképes Járások Programhoz benyújtott „Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház 8200 Veszprém Komakút tér 1. szám alatti telephelyének, egykori „SZTK” Rendelőintézetének részleges felújítása - 2. ütem Labor” című támogatási igény érdekében  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
2. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról  
C) Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés és az ahhoz kapcsolódó 2026. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról  
D) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet érintően a KEHOP\_Plusz-2.2.1-25 „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)” című pályázat benyújtásához szükséges Projekt Megalapozó Tanulmány elkészítésére  
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C) rész]; Varga Tamás alpolgármester [D) rész]
3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 59/2020. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző
4. A) Döntés a Veszprém 2030 Kft. zárómérlegének, a Swing- Swing Kft. évközi zárómérlegének, valamint a Veszprém 2030 Kft., a Pro Veszprém Kft. és a Swing-Swing Kft. beolvadási zárómérlegének és záró vagyonleltárának jóváhagyásáról  
B) Döntés a Veszprém 4061/A hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti – épület vagyonkezelése tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel kötött szerződés megszüntetéséről és a VVI Kft.-vel új vagyonkezelési szerződés megkötéséről

- C) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról
- D) Döntés a VVI Kft. által gazdasági társaság alapításának jóváhagyásáról
- E) Döntés a VVI Kft. törzstőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről
- Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
- Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
6. Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról
- Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról
- Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző
8. Döntés együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a Pannon Egyetemmel, a Pannon Egyetemért Alapítvánnyal, a Veszprémi Érsekséggel és a Veszprémi Érseki Főiskolával
- Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester
9. Döntés május 17. napjának a Veszprémi Kézilabdázás Napjává nyilvánításáról
- Előterjesztők: Adamecz Zoltán, Kavalecz Gábor, Török Krisztián önkormányzati képviselők
10. A) Döntés a Veszprém 030/10 és 030/10/A/1-6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Alsóerdő utca 4. szám alatt található – társasházi ingatlan belterületbe vonásáról
- B) Döntés a Veszprém 0111/74, 0111/75 hrsz.-ú – természetben a Csererdőben található – ingatlanok belterületbe vonásáról
- Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
11. Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló funkciójú ingatlanon légszennyezettséget mérő állomás helyszínéül szolgáló ingatlanrészre vonatkozó haszonkölcsön szerződés megkötéséről
- Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 244 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utcában levő – „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlant érintő telekalakítási vázrajz jóváhagyásáról
- Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés a Magyar Állam tulajdonában álló, a Veszprém és Gyulafirátót, valamint a Veszprém, Márkó és Bánd közötti kerékpárút funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
14. Döntés Veszprém-Szentkirályszabadja Repülőtér üzemeltetése tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel megkötendő szerződés jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
15. Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. alapszabályának módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
16. Döntés a V-Bike közösségi kerékpárkölcsonzó rendszer működéséről és fejlesztési lehetőségeiről szóló stratégiai dokumentum elfogadásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
17. A) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolója elfogadásáról  
B) Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról  
Előterjesztők: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető [A) rész]; Porga Gyula polgármester [B) rész]
18. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. I. félévi munkatervének meghatározásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
18. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző
19. Döntés a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
20. Döntés a Veszprém Vároستörténeti Monográfia Munkabizottság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
21. Döntés a Zöldfelületi Stratégia 2025. évi végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
22. Döntés a civil ügyekért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Adamecz Zoltán civil ügyekért felelős tanácsnok

23. Döntés az egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Halmay Gábor egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnok
24. Döntés a fenntarthatósági tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Kovács Áron fenntarthatósági tanácsnok
25. Döntés a nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Csik Richárd nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok
26. Tájékoztató a 2025. évi nemzetközi kapcsolatokról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
27. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
28. Döntés fellebbezések elbírálásáról zöldfelületen történő parkolás ügyében (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Majd élni fogok azzal a jogommal, hogy napirendeket nem biztos, hogy a megadott sorrendben tárgyaljuk. Sulyok Balázs főépítész úrnak Budapestre, az előbb említett Országos Tervtanácsra kell mennie, tehát az ő napirendjeit a sürgősségi indítvány után egyből szeretném előre venni.

### **Napirendek tárgyalása:**

- 1. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet érintően a Versenyképes Járások Programhoz benyújtott „Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház 8200 Veszprém Komakút tér 1. szám alatti telephelyének, egykori „SZTK” Rendelőintézetének részleges felújítása - 2. ütem Labor” című támogatási igény érdekében**  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Az első napirendi pontunk az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás a versenyképes járások programhoz nyújtott Rendelőintézet részleges felújítása, támogatási igénye érdekében. Nekem nincs kiegészítésem, kérdezem, hogy van-e kérdése, véleménye bárkinek. Amennyiben nincs, az 5-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
487/2025. (XII.18.) határozata  
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet  
érintően a Versenyképes Járások Programhoz benyújtott „Veszprém  
Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház 8200 Veszprém Komakút tér 1. szám  
alatti telephelyének, egykori „SZTK” Rendelőintézetének részleges  
felújítása - 2. ütem Labor” című támogatási igény érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet érintően a Versenyképes Járások Programhoz benyújtott „Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház 8200 Veszprém Komakút tér 1. szám alatti telephelyének, egykori „SZTK” Rendelőintézetének részleges felújítása - 2. ütem Labor” című támogatási igény érdekében”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy a Versenyképes Járások Programban a „Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház 8200 Veszprém Komakút tér 1. szám alatti telephelyének, egykori „SZTK” Rendelőintézetének részleges felújítása - 2. ütem Labor” című fejlesztés bruttó 140.000.000 forint költségvetéssel valósuljon meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a Versenyképes Járások Programban a „Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház 8200 Veszprém Komakút tér 1. szám alatti telephelyének, egykori „SZTK” Rendelőintézetének részleges felújítása - 2. ütem Labor” című fejlesztéshez bruttó 124.000.000 forint került elfogadásra, így annak érdekében, hogy a támogatási igényt be lehessen nyújtani, bruttó 16 000 000,- Ft önerő biztosításáról dönt.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a támogatási igény benyújtása érdekében az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére összesen bruttó 16 000 000,- Ft összegben.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a kötelezettség vállalást a 3. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat benyújtásáról.

**Határidő:** 3-5. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése  
6. pont: 2025. december 19.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

3-5. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

6. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

## **2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

A 4-es napirendi pont tárgyalása következik, HÉSZ rendelet módosítás, Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő. Kérdezem főépítész urat, hogy van-e kérdése? Nincs. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 6-7. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 39/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelete Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **3. Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 5. napirendi pontunk előzetes döntés településrendezési terv módosításáról, szintén Sulyok Balázs főépítész úr, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 9-10. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
488/2025. (XII.18.) határozata  
a Veszprém, Tüzér utca - Kistó utca közötti 2166/7 hrsz.-ú (Jégcsarnok  
telke) és a Veszprém 2167/3 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési  
terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém, Tüzér utca - Kistó utca közötti 2166/7 hrsz.-ú (Jégcsarnok telke) és a Veszprém 2167/3 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosítását oly módon, hogy a Veszprém 2167/3 hrsz.-ú ingatlan övezeti előírása a szomszédos Veszprém 2166/7 hrsz.-ú ingatlan övezeti előírásaival megegyező településközpont övezetre változzon, hogy a kívánt fejlesztés megvalósítható legyen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a településrendezési terv módosításának esetében szükségesnek tartja környezeti vizsgálat készítését. Az eljárás az E-TÉR felületen kerül lefolytatásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a biológiai aktivitás (BIA) érték csökkenés visszapótlása a kérelmező tulajdonában lévő – a város közigazgatási területén található – más terület véderdő övezetbe (Ev) sorolásával lehetséges.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a jelen határozat szerinti településrendezés az érintett terület közérdeket nem sértő, közérdeknek megfelelő felhasználása, jégcsarnok fejlesztése érdekében történik. Ez a szándék a módosítani kívánt területen megvalósítható és az Önkormányzat által is támogatott, így a beruházás a település belterületén belül, más területen – ideértve a rendezési terven jelölt „tartalékterületeket” is – nem megvalósítható.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással kapcsolatos tervezést rendelje meg, a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon. A módosítással összefüggő eljárás – amennyiben a kérelmező a tervezési szerződést aláírta – elindításra, majd lefolytatásra kerülhet.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

**Határidő:** 7. pont: a 2026. júniusi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25488kh\_melleklet.)**

4. **A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**
- C) Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés és az ahhoz kapcsolódó 2026. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról**
- D) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet érintően a KEHOP\_Plusz-2.2.1-25 „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)” című pályázat benyújtásához szükséges Projekt Megalapozó Tanulmány elkészítésére**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C) rész]; Varga Tamás alpolgármester [D) rész]

#### **Porga Gyula polgármester:**

A meghívó szerinti első napirendi pont a költségvetési rendeletünk módosítása, átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletünk megalkotása, illetve két előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás. Előterjesztőként nincs kiegészítésem. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Nem látok ilyet. Két rendelet-tervezet és két határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először a 4-6. oldalon található rendelet-tervezetről szavazzunk, minősített többséget igényel, ez maga a költségvetési rendeletünknek a módosítása, kérem, először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 12 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
40/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi  
költségvetésről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege, és melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:  
2540kr\_1\_13\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 12-16 oldalon található a B) rendelet-tervezet, ez az átmeneti gazdálkodásról szóló, minősített többséget igényel. Kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
41/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 23. oldalon található határozati javaslat a Turisztikai Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződést tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
489/2025. (XII.18.) határozata  
a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés  
és az ahhoz kapcsolódó 2026. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel kötendő szolgáltatási szerződés és az ahhoz kapcsolódó 2026. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-vel a 2026. évre vonatkozó megbízási szerződésben foglaltakat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 9.

§ (1) bekezdés j) pontja szerinti kivétel alkalmazásával a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletében foglalt megbízási szerződést aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. feladatainak ellátására bruttó 114 173 000 Ft összegben.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. feladatainak ellátásához kapcsolódó költségeket az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a 3. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2. pont: 2024. december 23.

3-5. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2. pont: Takács Zoltán irodavezető

3-5. pont: Takács Zoltán irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 32. oldalon lévő határozati javaslat pedig a KEHOP\_Plusz zöld-kék infrastruktúra pályázathoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
490/2025. (XII.18.) határozata  
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet  
érintően a KEHOP\_Plusz-2.2.1-25 „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések  
településeken (ERFA)” című pályázat benyújtásához szükséges Projekt  
Megalapozó Tanulmány elkészítésére**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2026. évet érintően a KEHOP\_Plusz-2.2.1-25 „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)”*

*című pályázat benyújtásához szükséges Projekt Megalapozó Tanulmány elkészítésére” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:*

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a KEHOP\_Plusz-2.2.1-25 „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)” című pályázat keretében a Projekt Megalapozó Tanulmány és mellékletei elkészítésére az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére összesen bruttó 12 534 900,- Ft összegben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárások lefolytatását követően a nyertes pályázókkal a szerződéseket megkösse.

**Határidő:** 1-3. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése  
4. pont: közbeszerzési/beszerzési eljárás megindítására: 2026. január 15.  
szerződéskötésre: 2026. február 28.

**Felelős:** Porga Gyula

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

- 1-3. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető
4. pont: Dr. Józsa Tamás irodavezető

**5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 59/2020. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 2. napirendi pontunk tárgyalása következik. Közzszolgálati tiszttségviselőkről szóló törvénnyel összefüggő kérdésekről szóló rendeletnek a módosítása. Nincs kiegészítésem, jegyző asszonynak sincs. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3-4. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
42/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a  
közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről  
szóló 59/2020. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

6. A) **Döntés a Veszprém 2030 Kft. zárómérlegének, a Swing- Swing Kft. évközi zárómérlegének, valamint a Veszprém 2030 Kft., a Pro Veszprém Kft. és a Swing-Swing Kft. beolvadási zárómérlegének és záró vagyonleltárának jóváhagyásáról**
- B) **Döntés a Veszprém 4061/A hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti – épület vagyonkezelése tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel kötött szerződés megszüntetéséről és a VVI Kft.-vel új vagyonkezelési szerződés megkötéséről**
- C) **Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról**
- D) **Döntés a VVI Kft. által gazdasági társaság alapításának jóváhagyásáról**
- E) **Döntés a VVI Kft. törzstőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 3. napirendi pont tárgyalása következik, ez A), B), C), D) és E) pontból áll. Varga Tamás alpolgármester az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyen. Itt 1 rendelet-tervezet és 4 határozati javaslat az, amiről döntenünk szükséges. Először az A) határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, amelyek a 4. oldalon található, ez a beolvadási zárómérleget tartalmazza.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
491/2025. (XII.18.) határozata  
a Veszprém 2030 Kft. zárómérlegének, a Swing- Swing Kft. évközi  
zárómérlegének, valamint a Veszprém 2030 Kft., a Pro Veszprém Kft. és a  
Swing-Swing Kft. beolvadási zárómérlegének és záró vagyonleltárának  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 2030 Kft. zárómérlegének, a Swing- Swing Kft. évközi zárómérlegének,

*valamint a Veszprém 2030 Kft., a Pro Veszprém Kft. és a Swing-Swing Kft. beolvadási zárómérlegének és záró vagyonleltárának jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 2030 Kft. zárómérlegét és a Swing-Swing Kft. évközi mérlegét a határozat 1. és 2. mellékletében foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Swing-Swing Kft. záró vagyonmérlegét és záró vagyonleltárát a határozat 3. és 4. mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a VVI Kft.-t.

**Határidő:** 3. pont: 2025. december 23.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 11. oldalon található a B) határozati javaslat, ez a Jutasi úti ingatlan vagyonkezelését tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
492/2025. (XII.18.) határozata**

**a Veszprém 4061/A hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 3. szám  
alatti – épület vagyonkezelése tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel kötött  
szerződés megszüntetéséről és a VVI Kft.-vel új vagyonkezelési szerződés  
megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 4061/A hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti – épület vagyonkezelése tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel kötött szerződés megszüntetéséről és a VVI Kft.-vel új vagyonkezelési szerződés megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a „VKSZ” Zrt.-vel a Veszprém 4061/A hrsz.-ú, kivett üzlet megnevezésű, természetben a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatt lévő ingatlan vonatkozásában megkötött vagyonkezelési szerződés 2025. december 31. napjával közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről szóló megállapodást az 1. melléklet szerinti tartalommal aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém 4061/A hrsz.-ú, kivett üzlet megnevezésű, természetben a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatt lévő önkormányzati tulajdonban álló ingatlan 2026. január 1. napjától a VVI Kft. részére történő vagyonkezelésbe adásával.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a VVI Kft.-vel kötendő vagyonkezelési szerződést a határozat 2. mellékletében foglaltak szerint.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződést aláírja

**Határidő:** 2. és 5. pont: 2026. január 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 27. oldalon a C) rendelet-tervezet, tehát minősített többséget igényel, ez maga a vagyonrendeletünknek a módosítását tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 nem ellenében megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
43/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az  
önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás  
szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelete  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A D) határozati javaslat a 37. oldalon található, minősített többséget igényel, bocsánat.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
493/2025. (XII.18.) határozata  
a VVI Kft. által gazdasági társaság alapításának jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a VVI Kft. által gazdasági társaság alapításának jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a VVI Kft. egy önálló gazdasági társaságot, a VeszProjekt Kft.-t 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint törzstőkével megalapítsa.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat mellékletét képező alapító okiratot.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a VVI Kft.-t.

**Határidő:** 3. pont: 2025. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

15 igen és 2 tartózkodás mellett fogadtuk el, illetve az E) határozati javaslat pedig ... Igen? Már nem látom, mert eltűnt előlem és én tartózkodást mondtam. Köszönöm szépen. Akkor a jegyzőkönyv miatt, tehát 2 nem szavazat és 15 igen. Igen! 15 igen, 2 nem, és így 17-en megvagyunk. Egy képviselő hiányzik. Oké! Kicsi porszem van a gépezetben. Akkor az E) határozati javaslatról még nem szavaztunk. Most jött el az ideje, akkor a 48-49. oldalon lévő határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
494/2025. (XII.18.) határozata  
a VVI Kft. törzstőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a VVI Kft. törzstőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elhatározza a VVI Veszprém Városfejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8200 Veszprém, Brusznai Á. utca 2., cégjegyzékszám: 19-09-503936)

törzstőkéjének felemelését azzal, hogy a tőkeemelés pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával teljesítendő a Társaságnak az UniCredit Bank Hungary Zrt. banknál vezetett 10918001-00000132-64840002 számú számlájára történő átutalással.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elhatározza, hogy a törzstőke emelés összegéből 100.000,- Ft összegű pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával a Társaság törzstőkéjét 520.220.000,- Ft-ról 520.320.000,- Ft-ra emeli fel. Az Alapító a törzstőke felemeléssel egyidejűleg a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 36. § (1) bekezdése alapján tőketartalék jogcímen véglegesen átad a Társaság részére 44.900.000,- Ft-ot. A tőkeemelés pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával teljesítendő legkésőbb 2026. január 17. napjáig a Társaságnak az UniCredit Bank Hungary Zrt. banknál vezetett 10918001-00000132-64840002 számú számlájára.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a fentiekre tekintettel szükséges az alapító okirat módosítása, melyet a változásokkal egységes szerkezetben a mellékletben foglaltak szerint elfogad.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a módosuló alapító okirat aláírására.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy a változások változásbejegyzési eljárásban történő bejelentése érdekében az illetékes cégbíróság előtt járjon el.

**Határidő:** 4. pont: 2025. december 31.

5. pont: 2026. január 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős:**

4. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

5. pont: Dr. Temesvári Balázs ügyvezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

### **Porga Gyula polgármester:**

A 6. napirendi pont tárgyalása következik, a 2026. évi belső ellenőrzési tervünk jóváhagyása. Nekem nincs kiegészítésem, jegyző asszonynak sincs. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, a 8. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
495/2025. (XII.18.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi belső ellenőrzési  
tervének jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési feladatait a határozat 1. mellékletének, a belső ellenőrzési tervet a határozat 2. mellékletének megfelelően jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a 2026. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2. pont: 2026. december 31.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Varsányi Attila irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**8. Döntés együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a Pannon Egyetemmel, a Pannon Egyetemért Alapítvánnyal, a Veszprémi Érsekséggel és a Veszprémi Érseki Főiskolával**

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 7. napirendi pont tárgyalása következik. Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Pannon Egyetem, a Pannon Egyetemért Alapítvánnyal, a Veszprémi Érsekséggel és a Veszprémi Érseki Főiskolával. Muraközy Péter alpolgármester úr az előterjesztője, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Üdvözölni szeretném azt a szándékot, hogy az Önkormányzat a Pannon Egyetemmel tovább erősíti a kapcsolatát. Szerintem kölcsönösen büszkék lehetünk egymásra, Veszprém a Pannon Egyetemre, a Pannon Egyetem pedig Veszprémre. Én szeretném azt felvetni, hogy ezt a külvilágnak is erőteljesebben megmutathatnánk. Arra gondolok, hogy a város határában nézzük meg azt, hogy a Veszprém egyetemi város táblák kint vannak-e, ahol nincs, ezt pótoljuk, ahol meg esetleg már elhasználódtak, ott cseréljük le ezeket, hiszen ezt a büszkeséget ezzel is ki tudjuk fejezni a városba érkezők felé. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e kérdés, vagy vélemény? Az új üdvözlőtáblákon rajta van egyébként. Amennyiben nincs, akkor az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
496/2025. (XII.18.) határozata  
együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a Pannon Egyetemmel, a  
Pannon Egyetemért Alapítvánnyal, a Veszprémi Érsekséggel és a  
Veszprémi Érseki Főiskolával**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a Pannon Egyetemmel, a Pannon Egyetemért Alapítvánnyal, a Veszprémi Érsekséggel és a Veszprémi Érseki Főiskolával*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az együttműködési megállapodást a Pannon Egyetemmel, a Pannon Egyetemért Alapítvánnyal, a Veszprémi Érsekséggel és a Veszprémi Érseki Főiskolával a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Városi Felsőoktatási Fórumba tagként delegálja Porga Gyula polgármestert és Muraközy Péter alpolgármestert.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Pannon Egyetemet, a Pannon Egyetemért Alapítványt, a Veszprémi Érsekséget és a Veszprémi Érseki Főiskolát tájékoztassa.

**Határidő:** 3. pont: 2026. január 9.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25496kh\_melleklet.)**

**9. Döntés május 17. napjának a Veszprémi Kézilabdázás Napjává nyilvánításáról**

Előterjesztők: Adamecz Zoltán, Kavalecz Gábor, Török Krisztián önkormányzati képviselők

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 8-as napirendi pont, döntés a Veszprémi Kézilabdázás Napja május 17-ének a kinyilvánításáról. Ezt a legutóbbi közgyűlésen tárgyaltuk talán, ahol volt egy képviselői indítvány, három képviselőtársunk volt az, aki megfogalmazta ezt a javaslatot, természetesen az előterjesztők is ők. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy szeretnének-e kiegészítést tenni? Amennyiben nem, akkor van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
497/2025. (XII.18.) határozata  
május 17. napjának a Veszprémi Kézilabdázás Napjává  
nyilvánításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés május 17. napjának a Veszprémi Kézilabdázás Napjává nyilvánításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése május 17. napját a Veszprémi Kézilabdázás Napjának nyilvánítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal, hogy 2026. május 17-én megrendezi az első Veszprémi Kézilabdázás Napját.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 17.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Ennek a napnak akkor lesz igazán értelme, amikor tartalommal is fel tudjuk tölteni, de egy egyszerű kezdeményezés.

**10. A) Döntés a Veszprém 030/10 és 030/10/A/1-6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Alsóerdő utca 4. szám alatt található – társasházi ingatlan belterületbe vonásáról**

**B) Döntés a Veszprém 0111/74, 0111/75 hrsz.-ú – természetben a Csererdőben található – ingatlanok belterületbe vonásáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 9-es napirendi pont tárgyalása következik, mely A) illetve B) pontból áll, két

belterületbe vonás, egy csererdei, illetve egy szabadságpusztai ingatlan esetén. Varga Tamás alpolgármester úr előterjesztőként nincs kiegészítése. Somfai Attila képviselő úré a szó.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! A 9-es előterjesztés B) részéhez szeretnék hozzászólni, itt ugyanis úgy fogjuk növelni a tulajdonos vagyonát, hogy azért mi, – mint Veszprém város – nem kaptunk még semmit és a korábban megígért vállalatokból nem kaptunk semmit se, mást sem fogunk kapni. Ezt én így nem tudom támogatni, ez nem szolgálja mind a két fél érdekeit, csak az egyik fél érdekét fogja szolgálni és ez nem Veszprém. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés, vélemény? Alpolgármester úré a szó.

**Varga Tamás alpolgármester:**

Köszönöm szépen. A bizottsági üléseken beszéltünk már erről és ott is elmondtuk, hogy ez egy technikai kérdés volt az ottani tulajdonos részéről és ez semmilyen módon nem befolyásolja azt, hogy egyébként milyen feltételek mellett engedélyezünk ott nagyobb beépítést a mostaninál, és azt a megállapodást sem befolyásolja, amit egyébként a közgyűlés itt elfogadott néhány hónappal ezelőtt. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm. Van-e további vélemény, kérdés? Amennyiben nincs, két határozati javaslatról kell, hogy döntsünk. Először az 5-6. oldalon található A) határozati javaslat, Alsóerdő utca 4. szám alatt lévő társasház. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
498/2025. (XII.18.) határozata  
a Veszprém 030/10 és 030/10/A/1-6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,  
Alsóerdő utca 4. szám alatt található – társasházi ingatlan belterületbe  
vonásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 030/10 és 030/10/A/1-6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Alsóerdő utca 4. szám alatt található – társasházi ingatlan belterületbe vonásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Veszprém külterület 030/10 hrsz.-ú társasházi ingatlant és annak a Veszprém 030/10/A/1-6 hrsz.-ú albetétjeit belterületbe vonja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprém külterület 030/10 hrsz.-ú, 3075 m<sup>2</sup> térmértékű, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület és tároló” megnevezésű ingatlanból a Veszprém belterület 6764/5 hrsz.-ú, 3075 m<sup>2</sup> térmértékű, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület és tároló” megnevezésű ingatlan alakul ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprém 030/10/A/1-6 hrsz.-ú albetétek helyrajzi száma a belterületbe vonást követően Veszprém belterület 6764/5/A/1-6 hrsz.-okra változik.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a területfelhasználás célja lakóövezet fejlesztés megvalósítása.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként nyilatkozik, hogy a Veszprém külterület 030/10 hrsz.-ú – Veszprém 030/10/A/1-6 hrsz.-ú albetéteket tartalmazó – társasházi ingatlan szomszédos a Veszprém 6764/4 hrsz.-ú belterületi földrészlettel.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprém külterület 030/10 hrsz.-ú – Veszprém 030/10/A/1-6 hrsz.-ú albetéteket tartalmazó – társasházi ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos valamennyi költséget az ingatlan tulajdonosai viselik.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában megjelölt ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos ügyintézés kezdeményezésére.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a kérelmet benyújtó tulajdonosokat.

**Határidő:** 7. pont: 2026. február 28.

8. pont: 2025. december 23.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Kovács Zoltán irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 7-8. oldalon található a B) határozati javaslat, ez pedig a Csererdőben található ingatlanról szól. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
499/2025. (XII.18.) határozata**

**a Veszprém 0111/74, 0111/75 hrsz.-ú – természetben a Csererdőben  
található – ingatlanok belterületbe vonásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém 0111/74, 0111/75 hrsz.-ú – természetben a Csererdőben található – ingatlanok belterületbe vonásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Veszprém külterület 0111/74, 0111/75 hrsz.-ú ingatlanokat belterületbe vonja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a
  - a) Veszprém külterület 0111/74 hrsz.-ú, 8.9756 m<sup>2</sup> térmértékű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanból a Veszprém belterület 10307 hrsz.-ú, 8.9756 m<sup>2</sup> térmértékű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan alakul ki,
  - b) Veszprém külterület 0111/75 hrsz.-ú, 865 m<sup>2</sup> térmértékű, „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű ingatlanból a Veszprém belterület 10308 hrsz.-ú, 865 m<sup>2</sup> térmértékű, „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű ingatlan alakul ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a területfelhasználás célja településfejlesztés megvalósítása.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként nyilatkozik, hogy a Veszprém külterület 0111/74, 0111/75 hrsz.-ú ingatlanok szomszédosak a Veszprém 8675 hrsz.-ú belterületi földrészlettel.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprém külterület 0111/74, 0111/75 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásával kapcsolatos valamennyi költséget a kérelmező Pansol Invest Kft. viseli.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában megjelölt ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos ügyintézés kezdeményezésére.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a kérelmet benyújtó tulajdonosokat.

**Határidő:** 6. pont: 2026. február 28.

7. pont: 2025. december 23.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Kovács Zoltán irodavezető

**11. Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló funkciójú ingatlanon légszennyezettséget mérő állomás helyszínéül szolgáló ingatlanrészre vonatkozó haszonkölcsön szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 10. napirendi pont tárgyalása következik, a Kádár utcában található légszennyezések haszonkölcsön szerződés megkötéséről. Előterjesztőként nincs kiegészítésem. Van-e kérdése bárkinek? Amennyiben nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
500/2025. (XII.18.) határozata**

**a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló funkciójú ingatlanon légszennyezettséget mérő állomás helyszínéül szolgáló ingatlanrészre vonatkozó haszonkölcsön szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló funkciójú ingatlanon légszennyezettséget mérő állomás helyszínéül szolgáló ingatlanrészre vonatkozó haszonkölcsön szerződés megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a HungaroMet Magyar Meteorológiai Szolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság haszonkölcsön szerződést kössön az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata mérőállomás helyszínéül szolgáló ingatlan vonatkozásában.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a HungaroMet Nonprofit Zrt. között megkötendő haszonkölcsön szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése értelmében haszonkölcsön szerződés közfeladat ellátása érdekében köthető. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján Magyarország területén az országos légszennyezettség értékelése érdekében a levegőterheltségi szintet és a légszennyezettségi határértékek betartását az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat vizsgálja, melynek üzemeltetését a HungaroMet Nonprofit Zrt. látja el.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.

**Határidő:** 4. pont: 2026. január 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**12. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 244 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utcában levő – „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlant érintő telekalakítási vázrajz jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 11-es napirendi pont tárgyalása következik, Veszprém 244 helyrajzi számú természetben a Vár utcában található kivett helyi közút megnevezésű ingatlant érintő telekalakítási vázrajz jóváhagyásáról. Előterjesztője én vagyok. Ebből nyilván senki nem tudja, hogy miről beszélünk, az előterjesztésből nyilván kiderül, hogy a Szentháromság emlékmű, amely a veszprémi Várban található, nincs önálló helyrajzi száma és az Érsekség azzal keresett meg bennünket, a restaurálását el is végezték a várfelújítás kapcsán és szeretnék, hogy ez az ő tulajdonukba kerülne, maga az emlékmű ennek minden terhével és minden előnyével. Ahhoz, hogy mi ezt ajándékozni tudjuk az Érsekségnek, ahhoz először létre kell hozni egy önálló helyrajzi számot és erről szól a mostani előterjesztés. Nyilván a következő lépés majd a januári közgyűlésen lesz feltehetően. Csakhogy a vendégek a címből nem biztos, hogy ez automatikusan következik, ezért próbáltam egy kicsit helyre tenni a dolgot. Kérdezem, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
501/2025. (XII.18.) határozata**

**az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 244 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utcában levő – „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlant érintő telekalakítási vázrajz jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 244 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utcában levő – „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlant érintő telekalakítási vázrajz jóváhagyásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a tulajdonát képező Veszprém 244 hrsz. alatti ingatlant érintő, a határozat mellékletében található változási vázrajz szerinti telekalakítási eljárással.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a telekalakítási eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál.

**Határidő:** 2. pont: 2026. január 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25501kh\_melleklet.)**

**13. Döntés a Magyar Állam tulajdonában álló, a Veszprém és Gyulafirátót, valamint a Veszprém, Márkó és Bánd közötti kerékpárút funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 12-es napirendi pont tárgyalása következik Veszprém, Gyulafirátót, valamint Márkó-Bánd közötti kerékpárút funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről. Itt szintén én vagyok az előterjesztője, nincs kiegészítem. Visszaülva a napirend előtti interpellációra, itt ez viszonylag könnyen fog menni, úgyhogy miénk teljes felelősséggel, a mi feladatunk az, hogy ezt működtessük és karban tartjuk ennek minden előnyével és hátrányával. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
502/2025. (XII.18.) határozata**

**a Magyar Állam tulajdonában álló, a Veszprém és Gyulafirátót, valamint a Veszprém, Márkó és Bánd közötti kerékpárút funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Magyar Állam tulajdonában álló, a Veszprém és Gyulafirátót, valamint a Veszprém, Márkó és Bánd közötti kerékpárút funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Magyar Állam tulajdonában álló:
  - 1.1 Veszprém külterület 01049/2 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 400 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 1.2 Veszprém külterület 01050/1 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 103 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 1.3 Veszprém külterület 01051/3 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 432 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 1.4. Veszprém külterület 01052/1 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 1519 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 1.5. Veszprém külterület 086/7 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 1736 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 1.6. Veszprém külterület 086/8 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 37 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 1.7. Veszprém külterület 093/2 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 133 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 1.8. Veszprém külterület 086/5 hrsz.-ú „kivett a belügyminiszter feladat és hatáskörébe tartozó célra feleslegessé nyilvánított terület” megnevezésű, 829 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 1.9. Veszprém külterület 086/4 hrsz.-ú „kivett a belügyminiszter feladat és hatáskörébe tartozó célra feleslegessé nyilvánított terület” megnevezésű, 964 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 1.10 Veszprém külterület 086/9 hrsz.-ú „kivett a belügyminiszter feladat és hatáskörébe tartozó célra feleslegessé nyilvánított terület” megnevezésű 7505 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanönkormányzati tulajdonba kerülésével és a tulajdonba kerülés érdekében az igénybejelentés benyújtásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kezdeményezi a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél az alábbi ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadának Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő térítésmentes átruházását:
  - 2.1. Veszprém külterület 01049/2 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 400 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 2.2. Veszprém külterület 01050/1 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 103 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 2.3. Veszprém külterület 01051/3 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 432 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 2.4. Veszprém külterület 01052/1 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 1519 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 2.5. Veszprém külterület 086/7 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 1736 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 2.6. Veszprém külterület 086/8 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 37 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
  - 2.7. Veszprém külterület 093/2 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű, 133 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,

- 2.8. Veszprém külterület 086/5 hrsz.-ú „kivett a belügyminiszter feladat és hatáskörébe tartozó célra feleslegessé nyilvánított terület” megnevezésű, 829 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
- 2.9. Veszprém külterület 086/4 hrsz.-ú „kivett a belügyminiszter feladat és hatáskörébe tartozó célra feleslegessé nyilvánított terület” megnevezésű, 964 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan,
- 2.10 Veszprém külterület 086/9 hrsz.-ú „kivett a belügyminiszter feladat és hatáskörébe tartozó célra feleslegessé nyilvánított terület” megnevezésű 7505 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlanok konkrét felhasználási céljaként kerékpárutak üzemeltetése és fenntartása célt határoz meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlanok esetében a felhasználási célt segítő feladatként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában nevesített településüzemeltetési, különösen helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása közfeladatot határoz meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy szükség esetén az Önkormányzat költségvetése terhére vállalja az ingatlanok környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költsége – megtérítését.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az ingatlanok vonatkozásában a Magyar Állammal szemben semmilyen jogcímen követelést nem érvényesít.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy – az ingatlanok tulajdoni lapjai szerint – a Veszprém 086/7 hrsz.-ú; 086/8 hrsz.-ú; 086/4 hrsz.-ú; 086/5 hrsz.-ú; 01049/2 hrsz.-ú; 01050/1 hrsz.-ú; 01051/3 hrsz.-ú és a 01052/1 hrsz.-ú ingatlanok Natura 2000 területi besorolásba tartoznak.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kezdeményezi, hogy a Veszprém külterület 093/2 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba adása esetén a Veszprém külterület 093/2 hrsz.-ú ingatlan terhére és a Veszprém külterület 093/1 és 093/3 hrsz.-ú ingatlanok javára szolgalmi jog kerüljön alapításra.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházásához szükséges kezdeményezést benyújtsa a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez.

10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházásához szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat tegye.

**Határidő:** 9. pont: 2026. január 31.

10. pont: az 1. pontban meghatározott ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerüléséig

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**14. Döntés Veszprém-Szentkirályszabadja Repülőtér üzemeltetése tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel megkötendő szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 13-as napirendi pont tárgyalása következik Veszprém-Szentkirályszabadja Reptér üzemeltetése tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött szerződés jóváhagyása. Itt csak annyi kiegészítést tennék, amiről már szintén a napirend előtti interpellációnál beszéltünk, hogy a jelenlegi üzemeltetésnek a szerződése lejár. Mivel jelen pillanatban reményeink szerint viszonylag rövid időn belül valami jelentős változás fog történni a reptér esetében, ezért a „VKSZ” Zrt.-t bízunk meg az átmeneti üzemeltetéssel, és nem akarunk hosszú távra elköteleződni és ezért született ez az előterjesztés. Van-e kérdése, véleménye bárkinek a napirendhez? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
503/2025. (XII.18.) határozata**

**Veszprém-Szentkirályszabadja Repülőtér üzemeltetése tárgyában a  
„VKSZ” Zrt.-vel megkötendő szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém-Szentkirályszabadja Repülőtér üzemeltetése tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel megkötendő szerződés jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Veszprém 0230/3, 0230/4 hrsz. alatti ingatlanok üzemeltetését a „VKSZ” Zrt. lássa el az egyes kincstári vagyona tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 2134/2005. (VII. 8.) Korm. határozatban meghatározott funkció fenntartásával.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az 1. pontban meghatározott ingatlanok üzemeltetésére a "VKSZ" Zrt.-vel megkötendő megállapodást a határozat mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban meghatározott üzemeltetési megállapodást aláírására.

**Határidő:** 3. pont: a 2025. december 23.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **15. Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. alapszabályának módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 14. napirendi pont a „VKSZ” Zrt. alapszabály módosításáról állásfoglalás, nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Az az érzésem az előterjesztést olvasva, hogy az alapszabály 6.2 m./ pontja, ami azt tartalmazza, hogy: *„döntés a gazdasági társaság részére apportált ingatlanok elidegenítéséről”* az megszünteti, de egészen biztosan eltakarja azokat az ingatlanértékesítési kötöttségeket, amelyeket legutóbb a temetők apportálása kapcsán a testület elfogadott. Ez a megjegyzésem. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Valami megnyugtató választ kellene erre adnunk. Vezérigazgató úr elnézést, nem láttam vezérigazgató urat ez a szép karácsonyfa kitakarta. Jó helyre ült.

**Salga Balázs, a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója:**

Igen, az m./ pont, amiről Hartmann képviselő úr beszélt. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Ez pont azért került bele, mert ezt képviselő úr kérte az előző közgyűlésen, ahol az apportálásról döntöttünk, hogy az elidegenítés az „VKSZ”-Közgyűlés hatáskör legyen, így a veszprémi közgyűlés hatásköre is, ezért került bele ez az m./ pont. Nem tudjuk az apport ingatlanokat a veszprémi közgyűlés döntése nélkül elidegeníteni.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, visszaadom a szót frakcióvezető úrnak.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Hát köszönöm szépen, nem ezt kértem és nem is erről szavazott a képviselő-testület! Polgármester úr nyújtotta be végül is a hozzászólásom alapján a módosító indítványt, ami azt tartalmazta, hogy csak önkormányzati közgyűlési döntéssel lehet az éppen apportált temetőket esetleg értékesíteni. Ez a pont pedig nem ezt tartalmazza, ez megszünteti ezt a kötöttséget. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Én nem vagyok jogász, majd Jegyző Asszony jogvégeztként majd el fogja mondani, de az én laikus értelmezésem szerint ugye úgy módosul a 6.2-es pont, hogy kiegészül azzal, hogy a döntést a gazdasági társaság részére apportált ingatlan elidegenítéséről. Ez azt jelenti, hogy nem elvesszük, hanem hozzáteesszük, kiegészül, nem csökken, kiegészítjük ezzel és ez volt a legutóbbi módosítónak a lényege, hogy az apportált vagyont azt ne tudja a mi közgyűlésünk döntése nélkül elidegeníteni. Erről szól, ez van bent ebben az alapszabály módosításban. Legalábbis én így értelmezem laikusként. Vezérigazgató úr.

**Salga Balázs, a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója:**

A „VKSZ” Közgyűlés hatáskör, a „VKSZ” Közgyűlésen ugye polgármester úr Veszprém Közgyűlés felhatalmazásával tud szavazni. Innentől kezdve a veszprémi Közgyűlés döntése nélkül a „VKSZ” Közgyűlés nem tud dönteni az elidegenítésről.

**Porga Gyula polgármester:**

Így van! Ezzel egészült ki, mert ez korábban nem volt bent. Köszönöm! Frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót. A polgármester úr kettővel ezelőtti mondata teljesen helyénvaló volt, ami azt mondta ki, hogy a beapportált temetők esetleges értékesítése csak a Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlésének döntésével, nem átruházott polgármesteri hatáskör, itt pedig a társaság közgyűlése dönt e szerint. Tehát a kettő nincs szinkronban az én megítélésem szerint.

**Porga Gyula polgármester:**

De szinkronban van!

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Legyen, így szavazzák meg. Szerintem nincs szinkronban.

**Porga Gyula polgármester:**

Abszolút szinkronban van, hiszen nem átruházott hatáskör, tehát a városi közgyűlésnek a döntése az, amit a polgármester a „VKSZ”-nek a közgyűlésén képvisel. Az fontos, hogy én nem tudok úgy dönteni az ingatlanértékesítésről a „VKSZ” közgyűlésen, hogy

nincs városi közgyűlés által rám ruházott döntés. Ezt az SZMSZ-ünk rendezi. A polgármester nem szabadon dönt a „VKSZ” közgyűlésen, hanem közgyűlési felhatalmazással bármilyen döntést csak úgy tudok meghozni és ez most kiegészült azzal, hogy az apportnál. Én nyugodt lelkiismerettel, ha esetleg valamelyik képviselőmet nem tudtam megnyugtatni, szerintem ez rendben van és ez volt a szándékunk tulajdonképpen. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
504/2025. (XII.18.) határozata  
a „VKSZ” Zrt. alapszabályának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. alapszabályának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „VKSZ” Zrt. egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a „VKSZ” Zrt. közgyűlésén az alapszabály módosításáról szóló határozati javaslatot fentiek szerint elfogadja.

**Határidő:** „VKSZ” Zrt. soron következő közgyűlésének ideje

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25504kh\_melleklet.)**

**16. Döntés a V-Bike közösségi kerékpárkölcsonzó rendszer működéséről és fejlesztési lehetőségeiről szóló stratégiai dokumentum elfogadásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 15. napirendi pont, a V-Bike közösségi kerékpárkölcsonzó rendszer működéséről, illetve fejlesztési lehetőségeiről szóló stratégiai dokumentum elfogadása. Polgári István igazgató úr nem a fenyőfa mögé bújt, előterjesztő én vagyok. Én csak annyit picit felvezetésként, hogy én azt gondolom, hogy az a szándék, amikor létrehoztuk ezt a rendszert, vagy azok a várakozások, amelyeket ennek a rendszernek a működéséhez fűztünk, az sokkal jobban működik, mint amit mi vártunk tőle, vagy legalábbis lehet,

hogy én voltam túl óvatos ezzel kapcsolatban, de jó látni azokat a számokat, amelyeket produkál a kölcsönzők számában, illetve a visszajelzések, a felhasználói visszajelzések is pozitívak és az a félelem, hogy esetleg jelentős károkat okoznak a kihelyezett kerékpárokba, az sem vált be. Nyilván előfordulnak, én egy percre nem mondom, de egy megbízható, stabilan működő, általános elégedettséggel működő rendszer. Nyilván pénzügyi kérdés, vagy finanszírozási kérdés az, hogy ezt a stratégiában leírt úton azon milyen sebességgel tudunk haladni. Amikor sok pénzünk van, akkor nyilván nagyobb léptékben, amikor kevesebb, akkor meg egy kicsit lassabban, de köszönöm szépen vezérigazgató úrnak, illetve a V-Busz Kft. munkatársainak, akik ezt a színvonalú működést tudják garantálni. Van-e kérdés, vélemény? Somfai Attila képviselő úré a szó.

#### **Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Én, mint biciklizni nem tudó emberként szeretném megköszönni a V-Bike-nak a korrekt stratégiai dokumentumot. Szerintem nagyon jól felvázolta a fejlesztés lehetséges irányait és a nehézségeit, illetve, hogy hol és hogyan érdemes fejleszteni a szolgáltatást. Külön kiemelném egyébként azt is, hogy az EKF program keretében a Bakony-Balaton régió fejlesztési stratégiáját is nagyjából megjeleníti ebben a stratégiában, hogy érdemes lenne összekötni a Balaton-parttal és a Balaton-partot összekötő bicikliutakkal szolgáltatást, és kiterjeszteni. Nyilván ezt nem, mint V-Bike, hanem partnerségben a többi önkormányzattal. Én a stratégiai irányt és a gondolkozást is nagyon szépen köszönöm ügyvezető igazgató úrnak, illetve a V-Bike-nak a munkatársainak. Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Csak szeretném képviselő urat megnyugtatni, hogy én úszni nem tudok, de mindent elkövettem azért, hogy Veszprémben legyen sportuszoda, tehát a kettő nem zárja ki egymást. Katanics Sándor képviselő úré a szó.

#### **Katanics Sándor képviselő:**

Igen, segítenek, nekem súgnak, hogy én tudok úszni is, meg biciklizni is, meg nem fogok bevallani olyasmit, amit később esetleg megbánhatok, úgyhogy nem mondok semmi olyasmit, amit nem tudok. Azt viszont szeretném elmondani, hogy nagyon korrekt partner az ügyvezető igazgató úr, én köszönöm neki, hogy már nyár elején egyeztetni tudtunk gyulafirátói, kádártai helyszínekről, és azt is köszönöm, hogy az elképzelések között ez már direktbben megjelenik. Az lenne a nagy előrelépés, hogyha ezt a 30 perces belülséget sikerülne megoldani, ami a kedvezményénél egy fontos időintervallum, mert hát Rátóról azért az 5 kilométeres távolság, hogyha valaki nem versenykerékpárt, csak a V-Bike kerékpárjait használja, akkor lehet, hogy nem fér bele a 30 percbe, és ha ez megoldódik a szabályozásban, azt is remélem, hogy már esetleg 2026-ban Gyulafirátót és Kádárta központjában is lesz ilyen állomás. Nagyon szépen köszönöm.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további, ki mit nem tud? Amennyiben nincs, akkor egy határozati javaslat van előttünk, a 4. oldalon található, kérem, hogy szavazzunk a

határozati javaslat elfogadásáról.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
505/2025. (XII.18.) határozata  
a V-Bike közösségi kerékpárkölcsonzó rendszer működéséről és fejlesztési  
lehetőségeiről szóló stratégiai dokumentum elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a V-Bike közösségi kerékpárkölcsonzó rendszer működéséről és fejlesztési lehetőségeiről szóló stratégiai dokumentum elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a „V-Bike Közösségi Ker kp rk lcsonz  Rendszer – Helyzetelemzés  s Fejlesztési Lehetőségek” című dokumentumban foglaltakkal, a jövőbeli fejlesztési döntések során az abban foglaltakat figyelembe veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a „V-Bike Közösségi Ker kp rk lcsonz  Rendszer – Helyzetelemzés  s Fejlesztési Lehetőségek” című dokumentumot tegye elérhetővé a lakosság és minden érdeklődő részére, és azt helyezze ki a város honlapjának a *„Stratégiák, programok”* aloldal ra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse a V-Busz K t.  gyvezet j t.

**Határidő:** 2., 3. pont: 2025. december 22.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25505kh\_melleklet.)**

**17. A) Döntés a "VESZOL" Nonprofit K t.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolója elfogadásáról**

**B) Döntés a "VESZOL" Nonprofit K t.-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról**

Előterjesztők: Lendvai-Frikkel Attila  gyvezet  [A) rész]; Porga Gyula polgármester [B) rész]

**Porga Gyula polgármester:**

A 16-os napirendi pont tárgyalása következik, mely A) illetve B) pontból áll, a VESZOL Kft. beszámolója, illetve a korábbi közgyűlési határozatunk módosítása, ami előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyását jelenti. Lendvai-Frikkel Attila igazgató urat köszöntöm a körünkben. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, két határozati javaslat van előttünk, az A) határozati javaslat az magának a beszámolónak az elfogadását tartalmazza, kérem, először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
506/2025. (XII.18.) határozata  
a "VESZOL" Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési  
határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a "VESZOL" Nonprofit Kft.-nek a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a "VESZOL" Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2025. december 23.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az előterjesztés 9-10. oldalán található az előzetes kötelezettségvállalásunk, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
507/2025. (XII.18.) határozata  
a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában  
megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési**

## **határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a "VESZOL" Nonprofit Kft.-vel munkásszálló üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás, továbbá a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat módosításáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat 4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

*„4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 3. pontban nevesített ingatlant 2026. december 31. napjáig biztosítja a 2. pontban meghatározottak szerinti elhelyezési feladatokra, amely időtartamot a Közgyűlés szükség esetén meghosszabbíthatja.”*

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:

*„5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakhatási igények koordinálásával és az Önkormányzat tulajdonában álló vagy használatában lévő lakhatás céljára alkalmas ingatlanokban vagy férőhelyeken történő elhelyezés érdekében szükséges szerződések előkészítésével megbízza a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft.-t az alábbiak szerint:*

*5.1. A megbízási szerződés határozott időre szól: 2022. március 4. és 2026. december 31. közötti időtartamra jön létre.*

*5.2. A "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. a megbízás teljesítését és koordinálását az 2026. január 1. és 2026. december 31. közötti időszakban 3.600.000,- Ft + Áfa, összesen 4.572.000,- Ft összeg ellenében látja el azzal, hogy a felmerülő egyéb, a tevékenységhez kapcsolódó költségeket Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. részére megtéríti.”*

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a "VESZOL" Nonprofit Kft. menekültügyi tevékenységeinek koordinálására, feladatellátására az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére bruttó 4.572.000,- Ft összegben előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a 3. pont szerinti kötelezettségvállalást az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében bruttó 4.572.000,- Ft összegben szerepelteti.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat mellékletét képező megállapodás módosítását jelen határozat mellékletében foglalt tartalommal aláírja.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ukrán-orosz nyelvtudással rendelkező tolmács és menekültügyi tanácsadó bérének és járulékainak fedezetére a 2026. évi költségvetés terhére bruttó 4.305.300,- Ft összegben pénzügyi kötelezettséget vállal.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a 7. pont szerinti kötelezettségvállalást az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében bruttó 4.305.300,- Ft összegben szerepelteti.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 3-5., 7-9. pont: a 2026. évi költségvetési rendelet készítése  
6. pont: 2025. december 23.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

3-5., 7-9. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

6. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **18. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. I. félévi munkatervének meghatározásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 17-es napirendi pont tárgyalása következik, a 2026. évünk első félévének a munkatervének a meghatározása. Nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
508/2025. (XII.18.) határozata**

## **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. I. félévi munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. I. félévi munkatervének meghatározásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. I. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja az előterjesztések előadóinak figyelmét arra, hogy az előterjesztéseket Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 22. §-ában rögzítetteknek megfelelően a Közgyűlést megelőző legkésőbb 10. napon a jegyzőnek küldjék meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

**Határidő:** 3. pont: 2025. december 23.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Madarászné dr. Ifju Bernadett csoportvezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25508kh\_melleklet.)**

### **19. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 18-as napirendi pont a Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása. Jegyző asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

#### **Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Először is így év végén szeretném megköszönni a Városháza dolgozóinak a sok segítségét, amit kezdő képviselőként kaptam. Viszont, hogy csak egy kis kritikával is éljek, ugye ellenzéki képviselőként a minap kérdeztem a bizottsági ülésen, egy kérdést tettem fel. Válaszként nem választ kaptam rá, hanem 100 oldalnyi dokumentumot. Persze kikereshettem volna, végig is nézegettem, de nem találtam meg a kérdésre a választ.

Tehát azt szeretném kérni, hogy egy kicsit ebben is több segítséget kaphassanak azok a képviselők, akik nem teljesen rutinosan oldják meg ezeket a helyzeteket. Tehát egy kérdésre egy választ szerettem volna kapni, nem két 100 oldalas dokumentumot. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Köztisztviselők! Köszönet jár az elkötelezett nívós szakmai munkáért, és ha rajtam múlna, a köszöneten túl mást, és többet is adnék. Azért merem ezt mondani, mert volt anno olyan év, amikor még hitelt is vettünk fel a közalkalmazotti, köztisztviselői béremelésre. Remélem, előbb utóbb ezek a bérek is elérik azt, amit megérdemelnek az ebben a szakmában dolgozók. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen. Elsősorban azért kértem szót, mert Gyulafirátót és Kádárta városrészekben a részönkormányzati iroda működésével kapcsolatban most volt egy változás, és majd szeretném azt, hogyha a következő évben sikerülne egy kicsit újra abba az irányba visszalépni, hogy azok az idős emberek, akik helyben nem tudnak, vagy nem tudnak hivatalhoz az új modern eszközökkel fordulni, telefonálni, elektronikusan levelezni, változatlanul segítsük őket ebben a két részönkormányzati irodában. Segítse a hivatal őket. Természetesen én is nagyon köszönöm, hogy mindig komolyan veszik a megkereséseimet, jegyző asszony is, a hivatalvezetők, a hivatal dolgozói is. Legutóbb éppen hétfőn írtam az egyik előterjesztéssel kapcsolatosan egy levelet kabinetfőnök úrnak és nagyon korrektül segített azokban a részletekben, ami a városrész ügyeit érinti. Éppen ezért most ott nem is kértem szót, és nem terheltem tovább a Közgyűlést, meg a jelenlévőket azoknak bizonyos részleteinek a tisztázásával, de azt gondolom, hogy a mi munkánknak ők pótolhatatlan részei és maximálisan elégedett vagyok én is a hivatal munkatársainak, jegyző asszonynak is a segítségével. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor nyilván én csak megerősíteni, vagy ráerősíteni tudok. Bár nagyon sokszor elmondom egyrészt a munkatársak körében is, meg tegnapi napon is, hogy az, hogy egyébként mi itt a Közgyűlésen ilyen kulturált keretek között tudunk vitatkozni, azért annak egyik alapfeltétele az, hogy olyan előterjesztések kerüljen elénk, amikről lehet vitázni. Olyan minőségű anyagok kerüljen elénk. Hogyha az ember megnézi a beszámolóját jegyző asszonynak, akkor az is látszik, hogy milyen sokrétű az a tevékenység, amit tesz a Polgármesteri Hivatal a városlakókért. Minden sikerünknek az egyik alapja egyébként az, hogy van egy olyan hivatali apparátus mögöttünk, akik biztosítják ezeket a stabil

alapokat. Azt szoktam mondani, hogyha az embernek úgy kell haladni, hogy mindig a lába elé kell, hogy nézzen, akkor nem biztos, hogy túl messzire lát. Mi itt Veszprémben hál' Istennek megengedhetjük magunknak azt, hogy előre tudunk nézni, mert tudjuk, hogy a lábunk előtt minden rendben van, és ebben a hivatal munkatársai nyilván oroszlánrészt vállalnak, úgyhogy én is csak hálával és köszönettel tartozom, és nyilván az anyagi megbecsültséget is próbáljuk évről évre biztosítani. Szerintem ezen a területen sincs a többi megyei jogú városhoz képest szegyenkezni valónk. Az 5. oldalon található ... Bocsánat, amit meg képviselő úr fölvetett, én azt gondolom, hogy ez egyszerű. Jegyző asszonnyal megbeszéli, ki volt az a kolléga, mit küldött, majd segíteni fog. Az 5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
509/2025. (XII.18.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi  
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót – a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról tájékoztassa Veszprém Megyei Jogú Város jegyzőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2025. december 22.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 25509kh\_melleklet.)**

*A polgármester 9,20 órától 9,35 óráig szünetet rendelt el.*

*A képviselők 9,36 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.*

**20. Döntés a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2025. évi  
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 19-es napirendi pont tárgyalása következik, Települési Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolója. Előterjesztőként nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy

szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
510/2025. (XII.18.) határozata  
a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről szóló  
beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Veszprémi Települési Értéktár Bizottságot tájékoztassa.

**Határidő:** 2. pont: 2025. december 23.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**21. Döntés a Veszprém Vároستörténeti Monográfia Munkabizottság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 20. napirendi pont tárgyalása következik, Vároستörténeti Monográfia Munkabizottság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Itt én vagyok az előterjesztője, én is vagyok egyébként a Munkabizottságnak az elnöke. Perlaki Claudiát is köszöntöm körünkben, aki a titkára a monográfiát előkészítő bizottságnak. Ez szerintem egy korszakos anyag, ami készül, hiszen ilyen átfogó monográfia a város történetéből még nem készült. Történelmi pillanat előtt állunk. Azt gondolom, hogy azzal, hogy a szerkesztőbizottsággal – nyilván ott van képviselőtársaim előtt, nem fogom felsorolni, hogy kik azok a jeles történészek, akik dolgoznak magán a monográfián – már látjuk az alagút végét is, hiszen a közgyűlés egy hosszú, hosszabb távú elköteleződéssel a teljes folyamatot finanszírozza. Ugye annyi módosulás mindenképpen történt, hogy úgy ítéltük meg, és a szerkesztőbizottság is egyetértett, hogy most ünnepeltük az önkormányzatiság 35 éves jubileumát, és fontos, hogy a zárófejezet az a közelmúltnak

a történetét se hagyja ki, tehát nem 1990. a zárása a monográfiáknak, hanem 2023. Köszönöm szépen mindenkinek. A szerzők dolgoznak, van, aki már elkészült, van, akit még noszogatni kell, de szépen haladunk. A kijelölt határidő a bemutatásra, én azt gondolom, hogy tartható. Van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
511/2025. (XII.18.) határozata  
a Veszprém Városhistória Monográfia Munkabizottság  
2025. évi tevékenységéről szoló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Városhistória Monográfia Munkabizottság 2025. évi tevékenységéről szoló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Veszprém Városhistória Monográfia Munkabizottság 2025. évi tevékenységéről szoló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert mint a Munkabizottság elnökét, hogy a Közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Munkabizottság tagjait.

**Határidő:** 2. pont: 2025. december 23.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**22. Döntés a Zöldfelületi Stratégia 2025. évi végrehajtásáról szoló  
beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 21-es napirendi pont Zöldfelületi Stratégia 2025. évi végrehajtásáról szoló beszámoló. Varga Tamás alpolgármester az előterjesztője, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
512/2025. (XII.18.) határozata  
a Zöldfelületi Stratégia 2025. évi végrehajtásáról szóló beszámoló  
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Zöldfelületi Stratégia 2025. évi végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Zöldfelületi Stratégia 2025. évi végrehajtásáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**23. Döntés a civil ügyekért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Adamecz Zoltán civil ügyekért felelős tanácsnok

**Porga Gyula polgármester:**

A 22-es napirendi pont, civil ügyekért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Adamecz Zoltán az előterjesztő, mint civil tanácsnok. Van-e kiegészítése, van-e kérdés, vélemény? Somfai Attila képviselő úré a szó.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Én először is azt gondoltam, hogy az előterjesztésben volt pár furcsaság, amit nem értettem, és azt hittem, erre Polgármester Úr fog reagálni, de ha nem tette meg, akkor én rákérdeznék pár dologra. Az előterjesztés 2. pontját idézném: *„a tevékenységem során problémát jelentett az adatok elérhetőségének hiánya, melynek következtében a számadatok egy része is becsléseken alapul”*. Ez azt jelenti, hogy az adatok nincsenek meg a hivatalban, vagy megvannak, csak a civil tanácsnok nem kapta meg őket, vagy megvannak, de nem kérte? A 11-es pont esetét idézném: *„2024-ben az országosra nézve 1.768.453 fő rendelkezett a személyi jövedelemadó 1 %-áról civil kedvezményezett javára. Ez a befizetők, adófizetők 34%-a, összesen ennyien támogatták a civil szervezetek munkáját. Az arányosítás módszerét alkalmazva Veszprémben 10.068 fő támogatta a veszprémi civil szervezetek munkáját, tevékenységét. Ez azt jelenti, hogy az adófizetők harmada támogatta felajánlásával valamely civil szervezetet.”* Én ezt annyiban módosítanám szerintem, hogy helyes megállapításnak tartom, hogy az adófizetők harmada támogatta valamelyik civil szervezetet, de közel se biztos, hogy a veszprémiek harmada is veszprémi civil szervezetet támogatott. De ez csak egy megjegyzés, viszont jó lenne tudni erről is egy statisztikát.

A 17-es pont kapcsán örömteli, hogy a nagyon magas, 2024-es 90%-os hiánypótlás után a civil pályázatok csak 67%-át kellett hiánypótolni 2025-ben, de közben a pályázók száma közel felére esett vissza, ami nem jó. A miértre részben választ kapunk

a 19-es pontban, hogy a 2024. évi pályázatok magas számát az is befolyásolta, hogy a polgármesteri hivatal ügyintézője személyesen telefonon hívta fel a szervezetek figyelmét a pályázati lehetőségre, melyre idő hiánya miatt nem került sor idén. Kérdezem én, hogyha eddig nem volt a városnak civil tanácsnoka, most meg van, akkor ez nem a tanácsnok dolga lett volna?

És itt el is jutunk a 20-as ponthoz, hogy miért is nem tudta ezt megtenni. És itt visszautalnék a 2-es pontnál feltett kérdésemre, azzal kiegészítve, hogy az Önkormányzatnál valószínűleg megvannak ezek az információk, hiszen 2024-ben felhívták a civil szervezeteket. Egyébként 2024-ben 10 millió Ft volt a pályázati keret, míg 2025-ben 20 millió Ft volt a pályázati keret. Tehát kétszer annyi pénzre feleannyian pályáztak.

Továbbá az előterjesztésben szereplő plusz forrásokat, a plusz egy főt és plusz 6 millió Ft-ot sem látom indokoltnak, hiszen lett egy tanácsnoka is a területnek. Ha több forrást szeretnénk a civileknek biztosítani, akkor a 6 millió Ft és a plusz egy fő bérköltségének összegével is meg lehetne növelni a keretet.

És végül egy apró tévedésre is felhívnám a figyelmet a 31-es pontnál, hogy a 82 pályázat 90%-a az 74. és nem 64. A 64 pályázat pedig a 82 pályázat 78%-a és nem 90. Itt lehet, hogy egy elütés történt, csak hogy a 64 helyett a 74-nek kellett szerepelni. Végül nem látom az egyértelmű fejlődés jeleit az első év után pedig a terület már kapott egy külön tanácsnokot is. Köszönöm.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Megadom a szót Adamecz Zoltán tanácsnok úrnak.

#### **Adamecz Zoltán képviselő, tanácsnok:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Köszönöm, hát tárgyi tévedés volt benne, vagy adatelütés, köszönöm szépen, hogy felhívta a figyelmemet, majd javítani fogom benne. Az adatokat, hát igazából a telefonszámokat vagy e-mail címeket ezt megmondom őszintén, hogy ezt a mai napig nem sikerült megszereznem a hivataltól, adatvédelmi okok miatt nem jutok hozzá. Azt pedig talán képviselőtársam se várja el, hogy a 800 civil szervezetet egyenként valamilyen nyomozással felkutassam, ugyanis nekik a telefonszámaik nem nyilvános adatok, nem tudom őket elérni. E-mail címeik vannak, de igazából a nevükre sem tudok rákeresni a bírósági nyilvántartásban. Ez egy országos nyilvántartás, tehát igen-igen nagy munka lenne ezeknek a kigyűjtése. Az, hogy a Városházától mért nem kapom meg, hát ez egy jó kérdés, ezt én is kértem többször, több irodában, de elfogadtam, végsősoron.

Az adatok azért becsléssel készültek, mert nincsenek megére lebontva, tehát országos adatokból lehet kiindulni, városra meg aztán végképp nincsenek lebontva ezek az adományozók. Tehát ezekből a számokból tudunk kiindulni. Nem is tudom, mi volt még kérdése képviselő úrnak.

Hát lehetne növelni, nemcsak 6 millió Ft-tal, sokkal többel. Tehát én azt gondolom, hogyha a városgazdálkodás, vagy a pénzügyi helyzete lehetővé tenné, akkor sokkal több mindent adnánk. Én azt gondolom, hogy ez a 10 millió Ft, ami most van, mert én nem tudom, hogy ez a duplájára emelkedett, 20-ra? Igen?

#### **Porga Gyula polgármester:**

Az idén nem, tavaly, 2024-ben volt 10 millió.

**Adamecz Zoltán képviselő, tanácsnok:**

Így van, de hát ...

*Somfai Attila képviselő a mikrofon bekapcsolása nélkül elmondja, hogy az idén duplájára emelkedett.*

**Adamecz Zoltán képviselő, tanácsnok:**

Miért?

**Porga Gyula polgármester:**

Most mennyi van? Most 20 van?

*Somfai Attila képviselő a mikrofon bekapcsolása nélkül elmondja, hogy most 20 van, tavaly volt 10.*

**Adamecz Zoltán képviselő, tanácsnok:**

Nem!

**Porga Gyula polgármester:**

Kétszer 10 volt az idén? Szerintem 10 volt.

**Adamecz Zoltán képviselő, tanácsnok:**

Tíz volt, 10 volt és 10 volt tavaly, és előtte volt 5. Két éve volt 5 és az emelkedett tavaly 10-re, meg most is 10. Én ezt így tudom, de képviselő úr ezt majd tisztázzuk, vagy hát meg tudja nézni, de 10 millió volt. Volt még kérdés?

**Porga Gyula polgármester:**

Nem, köszönöm. Nekem nincs hiányérzetem.

**Adamecz Zoltán képviselő, tanácsnok:**

Vagy nem tudom, kihagytam valamit? A 6 millióval lehetne növelni vagy gazdálkodhatna jobban az Önkormányzat és sokkal több pénz is juthatna a civilekre. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Persze. Köszönjük szépen. Én csak annyit fűznék hozzá képviselő úr ugye tőlem várt valami reakciót, szeretném mondani, hogy a tanácsnokok nem beosztottjai a polgármesternek, tehát ők saját hatáskörben járnak el, én nem a főnökük vagyok, az előterjesztésnek a megírása is az ő felelősségük. A Közgyűlésnek meg az a felelőssége, hogy elfogadja a beszámolót, vagy nem fogadja el a beszámolót. Nyilván majd, amikor szavazásra kerül a sor, akkor a 2. határozati javaslatnál jelezni fogom, hogy én semmiképp sem támogatom azt, hogy önálló tanácsnoki keretet, illetve egy kollégának

a bérét biztosítsuk ehhez a tevékenységhez. Szerintem jelen pillanatban minden infrastrukturális lehetőség adott ahhoz, hogy ezt a munkát el lehessen végezni. Somfai Attila képviselő úré a szó.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen. Én nem azért mondtam a polgármester urat, hogy a tanácsnok úrnak a munkáját kellett volna, hanem az irodát kellett volna szerintem megvédenie, ha ő kérte az adatokat és miért nem kapta meg? Ugye egy korábbi Közgyűlésen volt valami hasonló jellegű dolog. Azt hiszem, akkor is Adamecz Zoltán képviselőtársam volt az, aki kért valami adatot és nem kapta meg. Akkor a polgármester úr mondta, hogy ugyanazt a bánásmódot kell minden képviselőnek biztosítani, és Ön úgy gondolja, hogy a hivatal munkatársai mindenben a segítségünkre lesznek. És ezt egyébként én is szeretném most itt így megerősíteni, hogy bármiben kértem én segítséget, kaptam is segítséget ilyen jellegű dologban.

Egyébként én a költségvetés 44. részén, itt a városi civil keretnél, a pályázati keretnél mondtam ezt a 20 millió Ft-ot. Annyi szerepel itt. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Tízet osztunk. Technikailag 20, de 10-et osztunk egyébként. Jó, ne bonyolódjunk ennyire ebbe bele, mert ez ennél egyrészt egyszerűbb szerintem, másrészt meg nagyjából 10 millió Ft az, amit civil feladatokra, civil szervezeteknek pályázati alapként tud biztosítani az Önkormányzat, emellett nyilván van a képviselői keret, amit a képviselők saját hatáskörben tudnak felhasználni, illetve van még a polgármesteri keret is egyébként, ami szintén jellemzően civil támogatásokat szokott lefedni. Adamecz Zoltán képviselő úrnak, tanácsnok úrnak adom meg a szót.

**Adamecz Zoltán képviselő, tanácsnok:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr ismételten. Valószínűleg képviselő urat az téveszti meg, hogy a kötelezettségvállalás a következő évre is itt szerepel, tehát az a 10 millió Ft is, és ezért szerepel kétszer.

**Porga Gyula polgármester:**

Azért tűnik 20-nak.

**Adamecz Zoltán képviselő, tanácsnok:**

Igen, azért tűnik 20-nak és a másik, hát remélem, akkor támogatják egyhangúlag ezt a keretet, hogy legyen ez a 6 millió Ft-os keret, illetve ez a plusz egy fő, hiszen, ha az adatokat nem tudom megkapni adatvédelmi okokból, akkor nyilván egy belső munkatárs, aki itt dolgozik, ő megteheti ezt és felhívogathatja a civil szervezeteket és mindenféle kapcsolatot tarthat velük, eljárva akár a civil tanácsnok utasításainak megfelelően. Ezért indítványoztam ezt a kérést. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Sótonyi Mónika alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

### **Sótonyi Mónika alpolgármester:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom, hogy a mi civil referensünk maximális mértékben ellátja a feladatát, tehát hogy egyrészt a pályázatok kiírását, felügyeletét is tisztességgel és alaposan ellátja. Hozzáteszem, halkan megjegyzem, én nem feltétlenül gondolnám feladatának azt, hogy egyenként még ezen kívül fel kell hívogatni a civil szervezeteket, hiszen a civil szervezeteknek gyakorlatilag a felelőssége, kötelessége és érdeke, hogy egyébként tisztába kerüljenek akár a pályázati felhívásoknak a tartalmával, hiszen a saját maguk céljai eléréséhez jutnak ezáltal gyakorlatilag támogatáshoz. Mindenkinek az önállóságára van ez bízva, és számomra inkább az a szomorú, hogyha ezt a civil szervezet vezetője vagy tagjai nem teszik meg, hiszen a saját érdeküket kellene képviselni. Mindettől függetlenül azt is gondolom, hogy van nekünk egyébként egy Civil Házunk, akikkel lehet tartani a kapcsolatot, akik egyébként mindennemű segítséget, támogatást megadnak azzal kapcsolatban is, hogy mely civil szervezetek azok, akik a városban egyébként tevékenyen itt vannak, akár az elérhetőségekben is. Én azt gondolom, hogy ők tudnak segíteni a kapcsolattartásban. Innentől fogva én még azt is gondolom, hogy egy tanácsnoknak többek között nem feltétlenül a statisztikák készítése volna a feladata, hanem sokkal több önállóság, kreativitás szükséges ahhoz, hogy felkutassa és a kapcsolatot tartsa a jelenlegi civil szervezetekkel, ahol tud, aktívan támogassa, segítse az ő munkájukat, akár a fizikális jelenlétükkel, akár egy pályázatírásban, vagy akár összezsárolni szervezetek kapcsolattartóival, amely az ő érdeküket tudja előrevinni és szolgálni. De azt mindenképp szeretném hangsúlyozni, hogy azt gondolom, hogy maximális mértékben nálunk a civil referensünk ellátja a rá bízott feladatokat. Én nem gondolnám, hogy őt bármi negatív kritikával kellene illetni. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Minden olyan információt minden képviselő megkap, ami egyébként kiadható információ, amit meg törvény szerint nem lehet, azt meg nyilván nem kapja meg senki. Szerintem ez ilyen egyszerű. Ez mindig így volt, mindig így lesz és mindig így is van. Jelen pillanatban is csak ráerősíteni tudok arra, amit alpolgármester asszony mondott, hogy a civil szervezeteknek az erősségét azért az is jelzi egyébként, hogy nekik azért proaktivitás is kell, és a döntő többség az proaktív is. Most lehet, hogy kevesebb pályázat érkezett be, de mégis sokkal több volt az igény, mint a pályázatban rendelkezésre álló forrás. Nem az a helyzet, hogy volt 10 millió Ft-unk és csak 5 millió Ft-ra pályáztak, hanem egyébként 50 millió Ft-ra, vagy nem is tudom mennyi volt a végleges, tehát a sokszorosára jött be igény, úgyhogy én is azt gondolom, hogy azért ez kicsit túlzó és talán luxusprobléma is, hogy fölhívjuk a civileket, hogy megjelent a pályázat. Van-e további kérdés? Két határozati javaslat van előttünk. Az első határozati javaslat az a beszámoló elfogadása, ez a 3. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
513/2025. (XII.18.) határozata  
a civil ügyekért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló  
beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a civil ügyekért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a civil ügyekért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a civil ügyekért felelős tanácsnokot értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. december 23.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Van az előterjesztés 4-5. oldalán található határozati javaslat, melyben plusz forrása a tanácsnoknak, illetve egy asszisztensnek az alkalmazása. Ezt nem támogatom! Kérem, hogy szavazzunk a 4-5. oldalon található határozati javaslatról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 2 igen szavazattal, 14 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
514/2025. (XII.18.) határozata  
a civil ügyekért felelős tanácsnok feladatellátásával kapcsolatos előzetes  
pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. évet érintően**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Civil ügyekért felelős tanácsnok feladatellátásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2026. évet érintően”* című határozati javaslatot, és alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy **nem támogatja** a civil ügyekért felelős tanácsnok feladatellátásának elősegítése érdekében 2026. január 1-től a Polgármesteri Hivatal állományában lévő 1 fő köztisztviselő biztosítását, továbbá a civil ügyekért felelős tanácsnok feladatellátásának elősegítése érdekében az Önkormányzat 2026. évi

költségvetésében bruttó 6.000.000 Ft összegben előzetes pénzügyi kötelezettséget nem vállal.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

#### **24. Döntés az egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Halmay Gábor egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnok

##### **Porga Gyula polgármester:**

A 23-as napirendi pont tárgyalása következik, melyben az egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnok beszámolója van. Halmay Gábor tanácsnok úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 515/2025. (XII.18.) határozata az egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az egyházügyi és ifjúsági ügyekért felelős tanácsnokot értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. december 23.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

#### **25. Döntés a fenntarthatósági tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Kovács Áron fenntarthatósági tanácsnok

**Porga Gyula polgármester:**

A 24-es napirendi pont tárgyalása következik, a fenntarthatósági tanácsnok 2025. évi beszámolója. Kovács Áron tanácsnok úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
516/2025. (XII.18.) határozata  
a fenntarthatósági tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló  
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a fenntarthatósági tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a fenntarthatósági tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a fenntarthatósági tanácsnokot értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. december 23.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**26. Döntés a nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Csik Richárd nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok

**Porga Gyula polgármester:**

A 25. napirendi pont nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok beszámolója. Csik Richárd tanácsnok úr az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Először is szeretném megjegyezni, hogy jó volt azt látni, hogy

tanácsnok úr egy szélesebb kontextusba helyezte a beszámolóját, nemcsak egy szűk mezsgyén haladt vele, és a stratégiai irányok között olvastam az egyik pontot, ami nagyon felkeltette az érdeklődésemet. Hogyha erről mondana néhány gondolatot, hogy mit értsünk alatta, hogy a város új befektetői narratívájának kialakítása, tehát, hogy milyen irányba szándékozik, szándékoznak elindulni. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, megadom a szót tanácsnok úrnak.

**Csik Richárd képviselő, tanácsnok:**

Köszönöm szépen a szót. Én alapvetően egy másik szemléletet képviselek, gyakorlatilag már csak abból az okból kifolyólag is, hogy ez egy viszonylag új tanácsnoki pozíció, és nagyon szép dolog az, amikor nemzetközi kapcsolatokat ápolunk és ellátogatunk testvérvárosainkba, de én ennél egy kicsit mélyebbre szeretném fűzni ezeket a kapcsolatépítéseket, illetve új partneri hálózatot is próbálnék kialakítani. Nyilván ennek van egy rögzös útja, tehát itt gondolok arra, hogy először is egy nagyon szoros és jó együttműködést kell kialakítanunk és folytatnunk a Pannon Egyetemmel, ami alapján egy olyan háttéranyagot tudunk biztosítani, amellyel későbbiekben olyan befektetői köröket tudunk megtalálni, akik esetlegesen érdeklődnek a városunk iránt. Remélem, hogy tudtam válaszolni.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm. Van-e további? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
517/2025. (XII.18.) határozata  
a nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről  
szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnokot értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2025. december 23.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **27. Tájékoztató a 2025. évi nemzetközi kapcsolatokról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 26-os napirendi pont a 2025. évi nemzetközi kapcsolatokról egy tájékoztató. Itt én vagyok az előterjesztője, nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor köszönöm a tudomásulvételt, döntést nem igényel.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

## **28. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 27. napirendi pontunk átruházott hatáskörben hozott döntésekről tájékoztató. Ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Amennyiben nincs, akkor köszönöm szépen a tudomásulvételt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

### **Porga Gyula polgármester:**

Szeretném megköszönni vendégeinknek is a mai ülésen a részvételt, a jelenlévőknek, illetve mindenkinek áldott karácsonyt kívánok és sikeres új esztendőt. Köszönjük szépen az egész évi jelenlétet, meg figyelmet, meg munkát.

Zárt ülést rendelek el, további szép napot és kellemes készülődést a karácsonyra.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 9 óra 58 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.



**Porga Gyula**  
polgármester

**K.m.f.**



**dr. Dancs Judit**  
jegyző