

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

2026. január 22-én 10,00 órai kezdettel megtartott rendes
üléséről

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)
Komjáthy terme

Jelen vannak:

Török Krisztián	a Bizottság elnöke
Adamecz Zoltán	a Bizottság alelnöke
Bázsa Botond Lehel	a Bizottság tagja
Somfai Attila	a Bizottság tagja
Farkas András Béla	a Bizottság tagja
Lentsch Eszter	a Bizottság tagja
Németh Szabolcs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Varga Tamás	alpolgármester
Muraközy Péter	alpolgármester
dr. Lohonyai Bernadett	aljegyző, irodavezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Sulyok Balázs Ede	városi főépítész
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
Dr. Temesvári Balázs	VeszProjekt Kft. ügyvezető
Polgári István	V-Busz Kft. ügyvezető
Bartha László	V-Busz Kft. képviselője
Surguta Orsolya	VEB 2023 Zrt. gazdasági igazgató
Salga Balázs	"VKSZ" Zrt. vezérigazgató
Rajki Tamás	FCV Kft. ügyvezető
Guti László	külső szakértő
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	bizottsági referens

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal jelen lévő munkatársait. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 7 tag jelen van. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes. Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a jelentéshez. Mivel a jelentéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
1/2026. (I. 22.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 236/2025. (XII. 11.), 237/2025. (XII. 11.), 238/2025. (XII. 11.), 239/2025. (XII. 11.), 242/2025. (XII. 11.) és 243/2025. (XII. 11.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a napirendhez. A Bizottság tagjai részéről hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt, így szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
2/2026. (I. 22.) határozata
a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság
2026. január 22-i rendes ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 2026. január 22-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 33/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

2. A) Döntés önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú ingatlanok értékesítése, hasznosítása tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás megszüntetéséről és új megbízási szerződés jóváhagyásáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről

és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

C) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. Döntés a Várbörtön Látogatóközpont üzemeltetési szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

4. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 2364/42 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Barátság parkban lévő – „kivett sporttelep, öltöző, vizesblokk” megnevezésű ingatlan önálló helyrajzi számon történő feltüntetésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. Döntés a Veszprém 2167/4 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tüzér utca és a Jégcsarnok között található – magánút funkciójú, állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adása kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

6. Döntés az Építési és Közlekedési Minisztériummal megkötendő, a 8. számú főút déli elkerülő út I. ütemű szakaszának önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat érintő telekalakítással vegyes tulajdonjog átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

7. Döntés a Döntés a Veszprém 4086/92 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Solyi utcában található – ingatlan 1194 m² nagyságú területén társasházi beépítést célzó földhasználati jog alapítása tárgyában szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

8. A) Döntés a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlanon lévő műfüves sportpálya felújítása, karbantartása tárgyában

B) Döntés a Sportolj Szabadidő Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda átalakításával kapcsolatos beruházás tárgyában

C) Döntés a Szilágyi Diák Sportegyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda átalakításával kapcsolatos beruházás tárgyában

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

9. A) **Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz városfejlesztési programterve módosításának jóváhagyásáról**
B) **Döntés hozzájárulás megadásáról a V-Busz Kft. pályázati támogatási kérelmének benyújtása érdekében a Haszkovó utcai buszforduló komplex fejlesztése céljából**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

10. **Döntés pályázati támogatásból megvalósuló fejlesztések aktuális helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

A Bizottság elnökének javaslatára a napirendi pontok tárgyalására a meghívótól eltérő sorrendben került sor.

1. A) **Döntés a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlanon lévő műfüves sportpálya felújítása, karbantartása tárgyában**
B) **Döntés a Sportolj Szabadidő Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda átalakításával kapcsolatos beruházás tárgyában**
C) **Döntés a Szilágyi Diák Sportegyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda átalakításával kapcsolatos beruházás tárgyában**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 3/2026. (I. 22.) határozata

a „Döntés a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlanon lévő műfüves sportpálya felújítása, karbantartása tárgyában” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi úti Sportközpont – ingatlanon lévő műfüves sportpálya felújítása, karbantartása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
4/2026. (I. 22.) határozata**

a „Döntés a Sportolj Szabadidő Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda átalakításával kapcsolatos beruházás tárgyában” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Sportolj Szabadidő Egyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda átalakításával kapcsolatos beruházás tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
5/2026. (I. 22.) határozata**

a „Döntés a Szilágyi Diák Sportegyesülettel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda átalakításával kapcsolatos beruházás tárgyában” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Szilágyi Diák Sportegyesülettel*

*megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/90 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Március 15. utcában található – ingatlanon lévő uszoda átalakításával kapcsolatos beruházás tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.*

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 33/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Sulyok Balázs Ede főépítész

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
6/2026. (I. 22.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 33/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 33/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

3. A) Döntés önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú ingatlanok értékesítése, hasznosítása tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás megszüntetéséről és új megbízási szerződés jóváhagyásáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

C) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A „VKSZ” Zrt. vezérigazgatójától megkérdezte, hogy mi ennek a célja, miért kell ezt a feladatot a VKSZ-től elvenni és átadni az új cégnek.

Salga Balázs, a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója: Elmondta, hogy nem ő az illetékes ebben a döntésben.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: De mégiscsak Ön szünteti meg a szerződést, Ön egyet ért-e vele, vagy sem?

Salga Balázs, a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója: Tájékoztatásul elmondta, hogy ők is ellátták eddig ezt a feladatot.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Megköszönte, és dr. Temesvári Balázstól kérdezte meg, hogy miért lesz jobb, ha ők foglalkoznak vele, mint hogy eddig a „VKSZ” foglalkozott vele.

Dr. Temesvári Balázs, a VeszProjekt Kft. ügyvezetője: A döntés a polgármester úr részéről érkezett. A tavalyi évben meghirdette, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál profiltisztítást, illetve racionalizálást kíván megvalósítani és végrehajtani. Ebben a koncepcióban az a döntés született, hogy a városi vagyongazdálkodást a város amúgy vagyonelemeket kezelő gazdasági társaságának érdekkörébe kívánja átadni, és ezt a döntést hajtják végre ezzel az előterjesztéssel.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Akkor gyakorlatilag arról van szó, hogy a „VKSZ”-től elveszik ezeket, a profiltisztítás itt akkor a döntés alapja, ha jól értette.

Dr. Temesvári Balázs, a VeszProjekt Kft. ügyvezetője: Igen, a felesleges párhuzamosság elkerülése a cél, hogy ne végezzen vagyonekezelést három, négy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, hanem egy tevékenységi kört egy társasághoz, vagy egy társasági körhöz delegáljanak.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Megköszönte a választ.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
7/2026. (I. 22.) határozata**

a „Döntés önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú ingatlanok értékesítése, hasznosítása tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás megszüntetéséről és új megbízási szerződés jóváhagyásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú ingatlanok értékesítése, hasznosítása tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás megszüntetéséről és új megbízási szerződés jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
8/2026. (I. 22.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 30/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
9/2026. (I. 22.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a C) előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

4. Döntés a Várbörtön Látogatóközpont üzemeltetési szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
10/2026. (I. 22.) határozata
a „Döntés a Várbörtön Látogatóközpont üzemeltetési szerződésének
jóváhagyásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Várbörtön Látogatóközpont üzemeltetési szerződésének jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

5. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 2364/42 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Barátság parkban lévő – „kivett sporttelep, öltöző, vizesblokk” megnevezésű ingatlan önálló helyrajzi számon történő feltüntetésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
11/2026. (I. 22.) határozata**

a „Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 2364/42 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Barátság parkban lévő – „kivett sporttelep, öltöző, vizesblokk” megnevezésű ingatlan önálló helyrajzi számon történő feltüntetésének jóváhagyásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 2364/42 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Barátság parkban lévő – „kivett sporttelep, öltöző, vizesblokk” megnevezésű ingatlan önálló helyrajzi számon történő feltüntetésének jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

6. Döntés a Veszprém 2167/4 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tüzér utca és a Jégcsarnok között található – magánút funkciójú, állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adása kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Azt kérdezte, hogyha átveszi az Önkormányzat ezt az utat, akkor ez az önkormányzatra hárít-e útépitési kötelezettséget valamilyen módon. Az eddigi állami tulajdonból átkerül önkormányzati tulajdonba ez a magánút, ennek a murvás útnak a megépítési kötelezettsége kit fog terhelni?

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Ez egy építési engedéllyel rendelkező, most is működő út, ami kiszolgálja ezt a létesítményt. Felújítási, útépitési kötelezettsége az önkormányzatnak nem keletkezik, karban kell tartani és működtetni kell majd ezt az ingatlant, amennyiben tulajdonba átveszi az önkormányzat.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Tehát akkor ez megfelel minden műszaki előírásnak, ha valaki ilyen utat akar, akkor az teljesen jó.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Az itteni funkcióhoz illeszkedő műszaki paramétereket ez az út biztosítja.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Tehát egy közintézmény megközelítéséhez alkalmas ez az út így, ahogy van, semmit nem kell ráköltetni.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Az építési hatóság erre az útra fennmaradási engedélyt kiadta, ezzel a műszaki tartalommal, ebből a célból, ezen a területen a funkció érdekében ez alkalmas a használatra.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
12/2026. (I. 22.) határozata**

a „Döntés a Veszprém 2167/4 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tüzér utca és a Jégcsarnok között található – magánút funkciójú, állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adása kezdeményezéséről” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 2167/4 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tüzér utca és a Jégcsarnok között található – magánút funkciójú, állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adása kezdeményezéséről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

7. Döntés az Építési és Közlekedési Minisztériummal megkötendő, a 8. számú főút déli elkerülő út I. ütemű szakaszának önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat érintő telekalakítással vegyes tulajdonjog átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
13/2026. (I. 22.) határozata**

a „Döntés az Építési és Közlekedési Minisztériummal megkötendő, a 8. számú főút déli elkerülő út I. ütemű szakaszának önkormányzati

tulajdonban lévő ingatlanokat érintő telekalakítással vegyes tulajdonjog átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés az Építési és Közlekedési Minisztériummal megkötendő, a 8. számú főút déli elkerülő út I. ütemű szakaszának önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat érintő telekalakítással vegyes tulajdonjog átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

8. Döntés a Döntés a Veszprém 4086/92 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sólyi utcában található – ingatlan 1194 m² nagyságú területén társasházi beépítést célzó földhasználati jog alapítása tárgyában szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a ráépítési szerződés véleményezésével kapcsolatban sajnos a ráépítők késében voltak. Korábban olyan jelzést kaptak, hogy a ráépítők egyetértenek a tartalmával, de a hét elején mégis születtek olyan észrevételek, amiket át kell vezetni az anyagban, ezeket szeretné tájékoztatásként elmondani. Ezzel az előterjesztő is egyetért. Sajnos csak tegnap értesültek ezekről a változtatásokról, és ezek alapvetően tartalmi módosításokat nem jelentenek. Készültek azzal, hogy ha szükség van rá, ki tudják osztani a változtatásokat egy korrektúras verzióval, ahol követhető lesz. Amennyiben erre szükség van, akkor ezt meg tudják tenni, így akkor most elkezdni ezeket sorolni:

A szerződés II. 5. pontja kiegészül ezzel a mondattal, az Önkormányzat részéről van egy plusz nyilatkozat: *„Tulajdonos kijelenti, hogy a Tervdokumentáció szerinti Lakóépület és Parkoló létesítését támogatja.”*

A szerződés melléklete egy beépítési vázrajz, ahol érthető, hogy miről szól ez a mondat.

A szerződés III. 7. pontjában szerepel egy dátum változás: *„Szerződő felek megállapodnak abban is, hogy Ráépítők kötelesek legkésőbb 2033. december 31. napjáig a végleges építési engedély által jóváhagyott Fejlesztési koncepciónak megfelelően a Lakóépületet és Parkolót rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban megépíteni, úgy, hogy ezen időpontig a Lakóépületre és Parkolóra vonatkozó használatbavételi engedély iránti kérelem az illetékes építésügyi hatósághoz Ráépítők által benyújtásra és ennek megtörténte Tulajdonos részére igazolásra kerüljön.”*

Ez a mondat ez így szerepelt, csak a dátum változott 2028-ról 2033-ra.

A szerződés III. 10. pontja tartalmi változtatást nem jelent, a szövegben egyszerűsítést tartalmaz: *„Szerződő felek megállapodnak, hogy a használatbavételi engedély véglegessé válásától számított 30 napon belül a jelen pontban meghatározottak*

szerint, a Ráépítők tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges okiratot írnak alá.”

Korábban itt egy azonos tartalmú, de hosszabb szöveg szerepelt, ami most is látható az előterjesztésben.

Vannak formai jellegű módosítások is, elmondta, hogy ezeket most nem sorolja fel.

A szerződésben a IV. pont címe változik, az új cím: *„IV. Földhasználati jog alapítás”*.

A korábbi címben szerepelt a földhasználati jog alapítása és ellenérték megfizetése.

A szerződés IV. pontja kiegészül egy 16. alponttal: *„Szerződő felek megállapodnak, hogy Ráépítők jelen okirat alapján jogosultak a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a felépítendő, kizárólagos tulajdonába kerülő épületre, mint önálló ingatlanra társasházat alapítani.”*

Ez a cél eddig is szerepelt, tulajdonképpen a ráépítésnek ez a lényege, itt most akkor ez egy kicsit kiemelésre került, hogy ezzel a törvénnyel összhangban történjen mindez.

A szerződés VI. pontja földhasználati jog alapításával kapcsolatban pontosításra került sor, ez a mondat így hangzik: *„Tulajdonos az Ellenérték megfizetésével egyidejűleg külön okiratban feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, és szerződő felek közösen kéri, hogy a Ráépítők javára a Veszprém belterület 4086/92 hrsz. alatt felvett ingatlanok a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező változási vázrajzon II. számmal jelölt 1194 m² nagyságú területére a jelen szerződés 14.) pontjában építkezés céljából alapított földhasználati jog „földhasználati jog alapítása” jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.”*

Visszaül a 14. pontra, ahol nevesíti tulajdonképpen a vázrajznak a térmértékét.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Az eredeti szövegben még benne volt, hogy 1/2-1/2 arányban.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Igen, itt ez most már nem szerepel, egyenlő arányban, a ráépítők kérték, hogy ne 1/2-ed arányban történjen, hanem ez az ő hatáskörükben kerül meghatározásra.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Tehát akkor nem 1/2-1/2-ed arányban lesz a megosztás, hanem testvériesen osztoznak, nem fele-fele arányban?

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Feltételezi, hogy később a beruházásban vállalt kötelezettségeik arányában határozzák majd ezt meg és ennek arányában.

Madarászné dr. Ifju Bernadett csoportvezető: A tulajdonjogi bejegyzésnél nem biztos, hogy 1/2-1/2 lesz, hanem mondjuk tízezred, és akkor célszerű inkább így fogalmazni.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: A 24-es pontban visszajön ez a 2033. december 31. dátum. A VIII. pontban, az elállásról szóló résznél:

„Ráépítők legkésőbb 2033. december 31. napjáig a végleges építési engedély által jóváhagyott Fejlesztési koncepciónak megfelelően a Lakóépületet és Parkolót

rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban nem építik meg, az erről történt tudomásszerzést követően.”

Itt az Önkormányzatnak elállási joga van, és 2033. az építés határideje.

További érdemi változás nincs, csak még egy plusz kiegészítés: *„Jelen szerződést a Szerződő felek – annak elolvasása és értelmezése után – mint akaratukkal mindenben megegyező okiratot jóváhagyólag írták alá.”*

Kérte a Bizottságot, hogy ezzel a módosítással együtt támogassa a határozati javaslatot.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy szerinté nagyon jó volt ez a 2028. év végi dátum, azt szeretné megkérdezni, hogy ez miért lett 5 évvel későbbre kitolva.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Ezen a területen közmű kiváltásokra is sor kell, hogy kerüljön. 2028 még ezekkel is nagyon szűk lett volna, de a beruházók, ráépítők kérték, hogy mindenféle vis maior eset, mindenféle külső probléma, ami most még nem előre látható legyen beleszámítva. A félelem onnan ered, hogy a közműkiváltások, közmű bekötések olyan idegen, külső szolgáltatók hozzáállásától, akaratától, magatartásától is függenek, amelyek egy nagy mérvű bizonytalanságot okoznak. Ez a dátum is, ha az Önkormányzat eláll ettől, akkor a 100 millió forintos ráépítési díjat megtartja, ők viszont elvesztik a lehetőségét is az építkezésnek. Egy biztonsági idő ráhagyással szeretnék ezt a szerződést aláírni. Az Önkormányzat érdekeit nem sérti, ugyanúgy a bevétel az Önkormányzathoz kerül, közvetve az az érdeke az Önkormányzatnak, hogy itt tényleg megépüljön egy társasház, ami piacra vihető és lakás értékesítéseket jelent majd.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Meg lett ez pályáztatva? Pályáztatva választották ki az építőt?

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Természetesen.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A pályázati feltételekben volt arról szó, hogy mikorra kell ezt megépíteni?

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: A pályázati feltételek ezt nem tartalmazták.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Rendben.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását ezekkel a kiegészítésekkel.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
14/2026. (I. 22.) határozata**

a „Döntés a Döntés a Veszprém 4086/92 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sólyi utcában található – ingatlan 1194 m² nagyságú területén társasházi beépítést célzó földhasználati jog alapítása tárgyában szerződés jóváhagyásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Döntés a Veszprém 4086/92 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Sólyi utcában található – ingatlan 1194 m² nagyságú területén társasházi beépítést célzó földhasználati jog alapítása tárgyában szerződés jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

- 9. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz városfejlesztési programterve módosításának jóváhagyásáról**
B) Döntés hozzájárulás megadásáról a V-Busz Kft. pályázati támogatási kérelmének benyújtása érdekében a Haszkovó utcai buszforduló komplex fejlesztése céljából

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Nagyon szívesen fogadott volna még egy táblázatot az előterjesztéshez, és sajnálja, hogy Dr. Temesvári Balázs elment már az ülésről, mert egy magánbeszélgetésen beszéltek erről a projektről, és ott dr. Temesvári Balázs elmondta, hogy egy jóval nagyobb energiatárolót terveznek építeni, ami a napelemek illetve a buszok tárolása miatt is szükséges lenne. Ez egy távlati terv része, nagyon jó lett volna, ha ez az anyagban is visszaköszön, mert itt ennek esetleg lenne lakossági felhasználási része is, legalább is a tervek szerint. A tényeket nem látjuk viszont. Az anyagban az szerepelt, hogy volt egy közbeszerzési eljárás a kivitelezőre, ami megtörtént, tehát ez lezárult. Most kell majd egy módosítási kérelmet elfogadni, hogy a lezajlott közbeszerzésen győztes vállalkozót tekintve ennek a forrását meg tudják teremteni, illetve hogy át tudják rakni, kéri, hogy ezt erősítsék meg, vagy cáfolják. Szeretne kérni egy olyat, hogy mi szerepelt ebben a közbeszerzésben, mik voltak a győztes ajánlattevő tételei. A képen szerepelt, hogy hány napelem lenne, hány kocsibeálló lenne, a buszbeállók száma szerepelt is az előterjesztésben, illetve, hogy mekkora felületet kellene aszfaltozni, megcsinálni.

Varga Tamás alpolgármester: A technikai részleteket Polgári István fogja mondani. Azért kell most a Városfejlesztési Programtervet módosítani, hogy ez a projekt bekerülhessen. Van itt egy összeg, ami eddig nem állt rendelkezésre, és egy feltételes közbeszerzés zajlott a projekttel kapcsolatban, ami eredményes lett. Eddig azért nem lépett hatályba a szerződés, mert az Önkormányzatnál nem állt rendelkezésre a forrás. Ez a projekt egyébként két különböző pályázati forrásból valósul meg. Most az eddig

hiányzó körülbelül 700 millió forintos összeg pályázatára szeretnék, ha igent mondana a közgyűlés, hogy ezt benyújthassák a közgyűlési döntés után a Top Plusz Program keretében.

Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezetője: Megkérdezte Somfai Attilát, hogy akkor az első kérdésre megkapta-e így a választ?

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Igen, akkor feltételes közbeszerzési eljárás volt. Ha jól érti, akkor most, ha benyújtják a Top Pluszhoz ezt és elfogadják a módosítási kérelmet, akkor a feltételes közbeszerzési eljárásban nyertes pályázónak meglesz az anyagi háttere és akkor az a feltételes közbeszerzési eljárás eredményes lesz és szerződést tudnak kötni a győztessel.

Varga Tamás alpolgármester: Igen.

Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezetője: Technikailag annyi pici pontosítást szeretne, hogy a szerződést már meg kellett kötni feltételelesen, a hatályba léptető feltétel, hogy legyen meg a forrás és jelenleg ezen folyik a munka. Az előterjesztésnek van egy melléklete, ami a leendő területmegosztásról szól, arról, hogy mi az, ami önkormányzati tulajdonban marad, illetve mi az, ami később üzemi terület lesz. Az pont azért készült, hogy összefoglaló módon bemutassa, hogy hány m² aszfaltozás lesz egyik oldalon másik oldalon, lehet látni rajta a járdát és a zöldfelületet is. Ezt az előterjesztés tartalmazza szerinte, ha ezen kívül szükséges még kiegészítést tenni, akkor nagyon szívesen megteszik. Amihez szükség van, akkor ahhoz adatot szolgáltatnak. Nem tudja, hogy volt-e még kérdése Somfai Attilának.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Igen, azt jelezte is az előbb, hogy a képekről leolvasta, de szívesen fogadta volna egy táblázatos formában is, hogy mennyi napelem lenne telepítve, mekkora felületű lesz a napelem tároló, ami a buszok parkolóhelye is lesz, és hogy az energiatároló mekkora kapacitással fog rendelkezni. Dr. Temesvári Balázs említette neki egyszer, hogy oda szeretnének egy energiatárolót, ami jóval nagyobb, mint amennyi a napelemeknek lenne. Ennek van egy olyan távlati része, hogy több önkormányzati vagy esetleg lakossági napelemeket is lehetne ott tárolókapacitásként kihasználni. Nem tudja, hogy ez most így valósul meg, vagy nem, ezt a részét nem látja.

Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezetője: Így már erre tud válaszolni. Az, hogy a jövőben ez egy esetleges energiaközösség egyik fontos eleme lehetne, az valóban lehetséges, mert van egy megfelelő tároló kapacitás. Erről az előkészítés során Dr. Temesvári Balázssal és a tervezővel is folytak egyeztetések. Egyértelmű, hogy nagyon nagy potenciál van benne. Az előterjesztésbe azért nem került bele, hogy ne vigye el alapvetően a fókusz a fejlesztésről, de itt szóban szívesen elmondja, hogy mind további napelemek telepítése, mind a lakossági esetleges termelés, tárolás ökoszisztémájának kialakításában a jövőben, amit itt most energia közösségnek neveznek ennek fontos eleme lehet. Önkormányzati tulajdonban üzemeltetési területen van, üzemi területként. Ennek még nincs olyan teljesen kialakított szabályozási környezete, amire nagyon egyértelműen bele lehetett volna tenni az előterjesztésbe, hogy igen, ez a távlati következő lépés. Az adottság meglesz

mindenképpen mind a betápláló vezetékekkel, mind pedig ezzel az elég hosszú időtávra tervezhető akkumulátorral. Emiatt nem került bele az előterjesztésbe ez a potenciál.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
15/2026. (I. 22.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz városfejlesztési
programterve módosításának jóváhagyásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz városfejlesztési programterve módosításának jóváhagyásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
16/2026. (I. 22.) határozata
a „Döntés hozzájárulás megadásáról a V-Busz Kft. pályázati támogatási
kérelmének benyújtása érdekében a Haszkovó utcai buszforduló komplex
fejlesztése céljából” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés hozzájárulás megadásáról a V-Busz Kft. pályázati támogatási kérelmének benyújtása érdekében a Haszkovó utcai buszforduló komplex fejlesztése céljából”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

10. Döntés pályázati támogatásból megvalósuló fejlesztések aktuális helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
17/2026. (I. 22.) határozata
a „Döntés pályázati támogatásból megvalósuló fejlesztések aktuális
helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés pályázati támogatásból megvalósuló fejlesztések aktuális helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 10 óra 32 perckor bezárta.

K.m.f.

**Török Krisztián
a Bizottság elnöke**

**Adamecz Zoltán
a Bizottság alelnöke**