

Aláíró: Benczik Zsolt főosztályvezető
2026.01.23. 12:59:28



Kifüggesztés napja: 2026. 01. 28.

Levelei napja: 2026. 03. 02.

VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/00420-10/2026.	Tárgy:	Környezetvédelmi engedély a 82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra projekt tárgyában
Előiratszám:	VE/30/08812/2025.		
Ügyintéző:	Kincses Klára	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály		
Telefon:	88/550-891	Melléklet:	-

HATÁROZAT

1.00 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., KSH: 15847397-8411-311-01, KÜJ: 103979564, a továbbiakban: **Engedélyes**) részére – a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. által V332 tervszámon elkészített, 2025.11.07-ei keltezésű környezeti hatástanulmány dokumentáció, valamint az eljárásban keletkezett iratok alapján – a 82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra projekt (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz) megvalósítására vonatkozóan

**a rendelkező részben foglalt előírások megtartásának kötelezettsége mellett
környezetvédelmi engedélyt adok.**

1.01 A tervezett tevékenységgel érintett település – **Veszprém Megyei Jogú Város** – **településrendezési tervével a tervezett tevékenység nincs összhangban**, ezért az összhang hiányát, mint **kizáró okot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**

2.00 Engedélyes megnevezése, azonosítók:

2.01 Engedélyes megnevezése: Építési és Közlekedési Minisztérium

2.02 Engedélyes székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.

2.03 KSH szám: 15847397-8411-311-01

2.04 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 103979564

3.00 Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok:

3.01 A beruházási terület:

Érintett település: Veszprém

A benyújtott környezeti hatástanulmány dokumentáció 6. számú melléklete szerint az érintett ingatlanok a Veszprém, 0169/28, 0171/4, 0172/3, 0173/8, 0173/23, 0173/34, 0173/38, 0173/40, 0173/42, 0178/57, 0179/27, 0179/31, 0179/59, 0179/61, 0179/88, 0182/1, 0186/1, 0186/2, 0187, 0222/7, 0222/10, 0225/1, 0225/2, 0225/3, 0225/4, 0225/13, 0225/14, 0225/15, 0225/16, 0225/17, 0225/18, 0225/21, 0225/23, 0227/2, 0227/3, 0227/4, 0232/3, 0232/32, 0232/55, 0232/53, 0232/54,

0232/56, 0234/6, 0234/8, 0234/10, 0234/12, 01005/25, 01005/26, 01005/89, 01006/26, 01011/40, 01011/50, 01011/51, 01011/52, 01011/53, 01011/54, 01011/55, 01011/56, 01011/57, 01011/58, 01011/68, 01011/80, 01011/81, 01011/82, 01011/184, 01011/185, 01026/2, 01030/24, 01030/25, 01030/26, 01030/27, 01030/28, 01030/29, 01030/30, 01030/31, 01030/32, 01030/33, 01030/34, 01030/35, 01030/36, 01030/37, 01030/38, 01030/39, 01030/40, 01030/41, 01030/42, 01031, 01034, 01051/4, 01052/2, 01054/2 hrsz. alatti ingatlanok

A Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal 552-4/2026. számú állásfoglalása szerint a fentiekén kívül a Veszprém, 01025/1, 01025/2, 01025/3, 01033, 01050/2, 01052/1 hrsz.-ú honvédelmi érintettségű ingatlan érintett a tevékenységgel.

3.02 A tervezett tevékenység célja:

A tervezett beruházás célja a 8-as és a 82-es sz. főutak közötti összekötő út nyomvonalának, illetve járulékos létesítményeinek építése, üzemelése Veszprém település elkerülésével, valamint a 72112 INPARK-i bekötő út kiépítése (a 8-72. sz. főutak külön szintű csomópontjának déli körforgalmából kiágazó 72112 j. keverőtelepi bekötő út és az Endrész Gy. út közötti új nyomvonalú út).

3.03 Az engedélyezett tevékenység:

3.03.1 A tervezett tevékenység ismertetése:

A tervezett elkerülőút kezdőszelvénye a 8. és 72. számú főutak csomópontjának északi oldalán lévő körforgalmú csomópontban van, a meglévő csomópont 4. ágaként.

A tervezett elkerülő út magassági vonalvezetését a terepi adottságok mellett alapvetően meghatározta a MÁV vasútvonal, valamint a Séd-patak keresztezésének közelsége.

A tervezési szakasz végén Gyulafirátót É-i részénél a meglévő burkolathoz történő csatlakozásnál a meglévő hídműtárgy lejtviszonyai befolyásolták a magassági vonalvezetést. Mivel az új nyomvonalon nem lesz szintbeni keresztezés, ezért a katonai bázis felőli, meglévő aszfaltos útszakasz felhagyásra kerül. Ezt követően a körforgalom 4. ága funkcionál a megszűnő nyomvonal helyettesítésére, és Gyulafirátót határában a jelenlegi 82. számú főút nyomvonalán Újmajor (nyugati) irányából érkező aszfalt útcsatlakozás megtartásra kerül, a sarokforgalom biztosítására pedig korrekció szükséges.

A 8. és 72. számú főutak csomópontjának déli oldalán lévő körforgalmú csomópontból ágazik ki a 72112. jelű bekötőút, ami jelenleg a STRABAG keverőtelepig van kiépítve. A tervezett új nyomvonalon történő kiépítés (IP jelű út) a keverőtelep előtt végződő aszfalt burkolathoz csatlakozik.

A tervezett létesítmények:

Új másodrendű főút építése összesen 7894 m hosszon

Meglévő összekötő utak burkolatfelújítása 3661 m hosszon

Hadi utak fejlesztése beton pályaszerkezetre való átépítéssel 1610 m hosszon

5 db csomópont létesítése, átalakítása

A projekt részét képezi továbbá az elvágott ingatlanok megközelítését szolgáló földutak és hadiutak, a csomóponti csatlakozások kiépítése. Ezeken kívül pedig a kapcsolódó létesítményekre (műtárgyak, közművek és kerékpárutak) is vonatkozik az engedély.

Létesítmények alapadatai:**Tervezett új útszakaszok és tervezett útfelújítások, útátépítések:**

<i>Nyomvonal neve</i>	<i>Leírás</i>	<i>Beavatkozás jellege</i>	<i>Szelvénytávolság, (szakasz hossza)</i>
távlati 82. sz. főút	másodrendű főút 8-82. sz. főutak közötti összekötést biztosító, Veszprém – Kádárta és Veszprém Gyulafirátót településrészeket elkerülő út	kiépítés új nyomvonalon	0+000 - 6+062 (6063 m)
INPARK-i út (IP j. út)	összekötő út 8-72. sz. főutak különbszintű csomópontjának déli körforgalmából kiágazó 72112 j. keverőtelepi bekötő út és az Endrész Gy. út közötti új nyomvonalon történő kiépítésű út	Kiépítés új nyomvonalon	0+000 - 1+831 (1831 m)
8214 j. út (Hajmáskéri út)	összekötő út Veszprém-Gyulafirátót és Hajmáskér települések között	Burkolatfelújítás, marás és egyrétegű aszfalt burkolat építés, lokális pályahibák javítása	9+655 - 11+046 (1391 m)
Endrész György út	összekötő út A 8. sz főútról leágazó Szentkirályszabadjai repülőtérre vezető út, melyre csatlakozik a tervezett INPARK-i út.	Burkolatfelújítás, marás és aszfalt burkolat építés, lokális pályahibák javítása vízelvezető, rendszer jó karba helyezése javítása	0+000 - 2+269 (2270 m)
HM1 j. hadiút	katonai út Veszprém-Gyulafirátót É-i részén	Átépítés beton pályaszerkezetre	0+000 - 1+155 (1155 m)
HM1.2 j. hadiút	katonai út Veszprém-Gyulafirátót É-i részén	Átépítés beton pályaszerkezetre	0+000 - 0+192 (192 m)
HM2 j. hadiút	katonai út Veszprém-Gyulafirátót É-i részén	Átépítés beton pályaszerkezetre	0+000 - 0+263 (263 m)

Földutak:

<i>Út neve</i>	<i>Beavatkozás hossza</i>	<i>Út neve</i>	<i>Beavatkozás hossza</i>
FB-08	0+000.00 - 0+071 (71 m)	FM-571 (F11)	0+000 - 0+055 (55 m)
FJ-08	0+000.00 - 0+055 (55 m)	FM-572 (F12)	0+000 - 0+181 (182 m)
FB-14	0+000 - 0+130 (130 m)	B-57 (U1)	0+000 - 0+193 (195 m)
FJ-14	0+000 - 0+136 (137 m)	BM-57 (U2)	0+000 - 0+209 (210 m)
FB-26	00+000 - 0+079 (80 m)	J-57 (U3)	0+000 - 0+196 (1965 m)
FJ-26	0+000 - 0+091 (91 m)	IFB-09 (IT-T3)	0+000 - 0+031 (32 m)
FB-49	0+000 - 0+208 (208 m)	IFB-14 (IP-T4)	0+000 - 0+114 (115m)
FJ-49	0+000 - 0+219 (220 m)	IFJ-09 (IP-T1)	0+000 - 0+231 (232 m)

FK-18	0+000 - 0+233 (234 m)	IFJ-14 (IP-T5)	0+000 - 0+143 (144 m)
FK-19	0+000 - 0+613 (613 m)	IFM-09 (IP-T2)	0+000 - 0+254 (254 m)

Utak műszaki adatai:

Nyomvonal neve	Tervezési osztály	Jellemzők:
távlati 82. sz. főút	K.IV.B	forgalmi sáv: 3,5 m padkaszélesség: 2,5 m koronaszélesség: 12 m
8214 j. út	K.V.B	forgalmi sáv: 3,5 m padkaszélesség: 2,5 m koronaszélesség: 12 m
72112 INPARK-i út	K.V.C	forgalmi sáv: 3,25 m padkaszélesség: 1,5 m koronaszélesség: 9,5 m
szervizutak	K.VI	forgalmi sáv: 3,0 m

Tervezett csomópontok:

Jele	Helye	Funkciója
1. sz. csomópont	72. j. út és 82. j. út 0+000 szelvényében	meglévő körforgalom körpálya burkolat és szegélyek felújítása
2. sz. csomópont	8214 jelű Öskü-Gyulafirátót összekötő út és 82. sz. út 3+863 szelvényében	körforgalmú csomópont kiépítése
3. sz. csomópont	J-57 j. és B-57 j. utak és 82. sz. út 5+712 szelvényében	új körforgalom J-57 j. aszfaltút csatlakozása bal o. és B-57 j. aszfaltút csatlakozása jobb o.
4. sz. csomópont	82. sz. főút tervezett új nyomvonala és a meglévő 82. sz. főút csatlakozási pontjánál	meglévő csomópont átépítése
5. sz. csomópont	1+830,71 km sz. IP j. út tervezési szakasz vége - csatlakozik Endrész György úthoz 0+212,00 km sz.-ben	INPARK-i út és Endrész György út új egyszerű csomópontja

Csapadékvíz elvezetés:

- 8 sz. főút és a 82 sz. főutat összekötő út (tervezett elkerülő út) közötti szakaszon:

A teljes tervezési szakaszon vízelvezető folyadékszáró burkolatú árkokat terveznek az út mindkét oldalán. Az árkokat meglévő vízfolyásba vezetik. A csatlakozó utak alatt átereszeket építenek be vízelvezetés biztosítására. A terepi áteresz előtt és után a kimosódások elkerülése végett burkolatot kell kialakítani. Épül mindkét oldalon összesen kb. 10660 fm vízzáró vízelvezető árok, 1 db levezetőmeder (L= 145 fm), Veszprémi-séd-patak mederkorrekció (L= 285 fm).

- Inpark – 72 sz. főút és Endrész György utca közötti szakaszon:

A nyomvonalon vízelvezető folyadékszáró burkolatú árkokat terveznek az út mindkét oldalán. Az árkokat meglévő útárókba, illetve tervezett mélyponti tározókba vezetik. A csatlakozó utak alatt átereszeket

építenek be vízelvezetés biztosítására. A terepi átereszt előtt és után a kimosódások elkerülése végett burkolatot kell kialakítani. A terepi vizek a meglévő állapot szerint fognak a befogadó patakba jutni.

Épül mindkét oldalon összesen kb. 2550 fm vízzáró talpárak, 3db folyadékzáróan burkolt tározó ($V_1=285\text{ m}^3$, $V_2=170\text{ m}^3$, $V_3=590\text{ m}^3$)

- HM1 j. hadiút:

A tervezett burkolt út mentén kétoldali folyadékzáróan burkolat trapéz szelvényű árkot terveznek. A talprák befogadója a 0+950 – 1+ 1+050 km sz között kialakított hosszanti tározó árok. Az út 1+080 km sz-ben terepi mélyvonulatot keresztez. A terepi vizeket áteresszel vezetik át az út alatt. Az út jobb oldali árkához külső terepi vízgyűjtő tartozik. A terepi átereszt előtt és után a kimosódások elkerülése végett burkolatot kell kialakítani.

Épül mindkét oldalon összesen kb.1300 fm vízzáró talpárak.

- HM2 j. hadiút:

A tervezett burkolt út mentén kétoldali folyadékzáróan burkolat trapéz szelvényű tározó árkot alakítanak ki. Épül mindkét oldalon összesen kb. 500 fm vízzáró talpárak.

Vízfolyás mederrendezés:

- 8 sz. főút és a 82 sz. főutat összekötő út (tervezett elkerülő út) közötti szakaszon
- Séd patak korrekció: a tervezett mederkorrekció hossza 285 m, az elején és a végén csatlakozik a meglévő meder magassági és vízszintes vonalvezetéséhez. Keresztezésnél hídműtárgy épül, ahol a híd alatti szakaszon a meder 15 m hosszon burkolatot kap.
- 1.sz. levezető meder: A tervezett mederkorrekció hossza 145 m. A levezető meder a tervezett összekötő út 0+000 – 1+850 km sz. közötti szakaszának befogadója. A levezető meder csatlakozik a 20 sz. vasútvonal meglévő áteréséhez, végbefogadója a Veszprémi-Sédpatak. A vasút alatti meglévő átereszt szükség esetén bővíteni kell.

Hidak:

- Közúti híd: 82. sz. főút 5+954 km szelvényében lévő közúti híd, ami a katonai lánctalpas aluljáró felett vezetett közúti híd
- Séd patak hídja: 82. sz. főút 2+414 km sz-ben tervezett 24 m szabad nyílású híd a SÉD-patak felett.
A híd szerkezeti rendszere: egynyílású, monolit pályalemezzel együttdolgozó előregyártott hídgerendás (FCI-90) szerkezet. A híd ferdesége: 73,8°. A hídon a csatlakozó út teljes koronaszélességgel kerül átvezetésre.
- Székesfehérvár – Szombathely vasútvonal feletti híd: Székesfehérvár – Szombathely (20. számú) vasútvonal 397+18 hm szelvényének és a 82. sz. főút 1+865 km sz szelvényének keresztezésében a vasút fölé tervezett 17+19+17m szabad nyílású híd.
A híd szerkezeti rendszere: három nyílású, monolit pályalemezzel együttdolgozó előregyártott hídgerendás (FCI-90) szerkezet. A hídon a csatlakozó út teljes koronaszélességgel kerül átvezetésre. A híd közbelső támaszai 5,00m-nél nagyobb távolságra vannak a 20.sz. vv. meglévő és távlati vágánytengelyétől, így nincs szükség a vasúti ütközőerőre történő méretezésre.

Kerékpárút

A meglévő 82. sz. főút mentén kiépített kerékpárút a helyén marad és ebbe „T” csatlakozással csatlakozik a zártkertek felé haladó kerékpáros kapcsolat. Az új kétirányú kerékpárút szakasz 50 m hosszú.

Az 5+330 km szelvényben lévő körforgalom két csomóponti ágán is kerékpáros átvezetés kerül kialakításra.

Közművek:

- tervezett 82. sz. főút (elkerülő)

<i>km szelvény</i>	<i>Közmű jellege</i>	<i>Üzemeltető</i>	<i>Beavatkozás</i>
0+714	Elektromos NAF légkabel	E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	különszintű keresztezés 40mh. megfelelő úrszelvény betartásával, nincs beavatkozás
0+863	Elektromos NAF légkabel	E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	
2+639	Távközlési alépítmény	One Magyarország Zrt.	szükség esetén védelembe helyezés 30mh.
2+650	Szennyvízcsatorna	Bakonykarszt Zrt.	szükség esetén védelembe helyezés 30mh.
2+809	Távközlési alépítmény	MVM NET Zrt.	különszintű keresztezés 50mh. megfelelő úrszelvény betartásával, nincs beavatkozás
2+809	Nagyfeszültség, 400 kV légkabel	MAVIR Zrt.	
3+012	Külön projektben megvalósuló tervezett elektromos 132 kV légkabel	E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	
3+265	Nyomott szennyvízvezeték	Magyar Honvédség	szükség esetén védelembe helyezés 30mh.
3+840	Távközlési alépítmény	D-Infrastruktúra Távközlési Kft	szükség esetén védelembe helyezés 70mh.
3+840	egy lokalitás több földkabel egymás mellett	Invitech ICT Infrastructure Kft.	
3+882	Nagyközépnomású földgáz vezeték	E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.	szükség esetén védelembe helyezés 70mh
4+818	Külön projektben megvalósuló tervezett elektromos 132 kV légkabel	E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	különszintű keresztezés 70mh. megfelelő úrszelvény betartásával, nincs beavatkozás
4+889	Távközlési légkabel	MVM NET Zrt.	különszintű keresztezés 70mh. megfelelő úrszelvény betartásával, nincs beavatkozás
4+889	Nagyfeszültség, 400 kV légkabel	MAVIR Zrt.	
4+913	Nagyközép nyomású gázvezeték	E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.	szükség esetén védelembe helyezés 40mh

- HM j. út - hadiút

km szelvény	Közmű jellege	Üzemeltető	Beavatkozás
0+772	Elektromos KÖF légkábel	E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	különszintű keresztezés 20mh. megfelelő úrszelvény betartásával, nincs beavatkozás
0+892	Távközlési alépítmény	Magyar Telekom NYrt.	szükség esetén védelembe helyezés 20mh.

- IP j. út – ipari parki bekötő út

km szelvény	Közmű jellege	Üzemeltető	Beavatkozás
0+086	Távközlési légkábel	MVM NET Zrt.	különszintű keresztezés 20mh. megfelelő úrszelvény betartásával, nincs beavatkozás
0+086	Nagyfeszültség, 400 kV légkábel	MAVIR Zrt.	
0+560	Távközlési légkábel	D-Infrastruktúra Távközlési Kft	
0+813	Elektromos KÖF légkábel	E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	
0+844	Elektromos KÖF légkábel	E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	
0+844	Távközlési légkábel	One Magyarország Zrt.	szükség esetén védelembe helyezés 40mh
1+825	Szennyvízcsatorna	Bakonykarszt Zrt.	

3.03.2 A tervezett tevékenység ütemezése

A kivitelezés megkezdése legkorábban 2030-ban várható. A teljes beruházás építésének becsült átfutási ideje összesen kb. 1 év, legkorábbi forgalomba helyezés 2031.

Ütemezés:

- Régészeti feltárások, lőszementesítés. Gépi földmunkák idejére régészeti szakfelügyelet szükséges.
- Fakivágás, bozótirtás – az előkészítő munkákhoz tartozik.
- Humuszleszedés – a talajmechanikai szakvélemény alapján meghatározott vastagságig leszedik a humuszt. A vállalkozó által készített humuszgazdálkodási terv figyelembevételével ennek egy része deponálásra kerül, amit a későbbiekben a tereprendezési munkáknál felhasználnak. A felesleges mennyiséget el kell szállítani, és mezőgazdasági területen, a terület tulajdonosával egyeztetve hasznosítani kell.
- Közműkiváltások és ellátóvezetékek építése.
- Földmunka készítése – az alábbi munkafolyamatokból áll: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokkialakítás. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség

beszállítását, valamint a töltésepítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre. A gépi földmunkák idejére folyamatos régészeti felügyelet szükséges.

- Bontási munkák (meglévő műtárgyak, burkolatok, épületek).
- Burkolatépítés – útalap építése, aszfaltozás.
- Egyéb műszaki létesítmények építése – (hídépítés), átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.
- Füvesítés, növénytelepítés – a befejező munkák közé tartozik, a végleges tereprendezés elkészülte után lehet teljes mértékben elvégezni.

4.00 Előírások, szükséges intézkedések:

4.01 Tervezési szakaszhoz kapcsolódó előírások

- 4.01.1** Az Engedélyesnek meg kell küldenie a Kormányhivatal részére a vadásztársaságokkal, valamint a gazdákkal történő megbeszéléseket dokumentáló iratokat, minden megbeszélést követő **5 munkanapon belül**. Továbbá a megbeszélések végső lezárását követő **30 napon belül** összegző dokumentációt kell benyújtania a Kormányhivatalhoz, amely bemutatja a beruházás irányvonalaiban történő tervváltoztatások ismertetését.

4.02 Levegőtisztaság-védelmi előírások

Az építés időszakára vonatkozó előírások:

- 4.02.1** A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során **fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell**, megfelelő munkaszervezéssel, szükség szerint locsolással, porlasztós nedvesítéssel vagy vegyi stabilizálással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.
- 4.02.2** Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni. A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.
- 4.02.3** A deponált földanyagot, anyagdepóniákat kiporzás elleni védelem érdekében takarni vagy nedvesíteni kell.
- 4.02.4** A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást. Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 4.02.5** Hulladékok, ideértve a növényi eredetű hulladékokat is nyílt téri égetése tilos.
- 4.02.6** A kivitelezés megkezdése előtt a kivitelezőnek – az organizációs terv és a géppark ismeretében – környezetvédelmi tervet és annak részeként **levegőtisztaság-védelmi munkarészt** kell készítenie, melyben az építésre vonatkozó, jelenleg még tájékoztató jellegű adatokat pontosítani szükséges, továbbá be kell mutatni a megvalósítás műszaki

feltételrendszerét és műveleteit. A dokumentációban ki kell térni a határértékek betartására irányuló intézkedésekre, melyeket a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell. A környezetvédelmi tervet az építkezés (kivitelezés) megkezdése előtt 30 nappal meg kell küldeni a Kormányhivatalnak.

- 4.02.7** Az építés ideje alatt a 8412 Veszprém, Bosnyákárok utca 80. hrsz: 9287 előtt szálló por mérést szükséges végezni a **legnagyobb porterheléssel járó földmunkák ideje alatt**. A mérési eredményt a Kormányhivatal részére a méréstől számított 15 napon belül meg kell küldeni.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek. A mérés tervezett időpontjáról a Kormányhivatalt 15 nappal a mérés előtt írásban kell értesíteni.

Az üzemelés időszakára vonatkozó előírások:

- 4.02.8** Az útszakasz üzemeltetése során a vonalforrás hatásterületén a levegővédelmi követelmények teljesülését biztosítani kell.
- 4.02.9** Az üzemeltetés során az útszakasz rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni kell.

4.03 Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 4.03.1** A kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.
- 4.03.2** A kivitelezés megkezdése előtt a kivitelezőnek – az organizációs terv és a géppark ismeretében – környezetvédelmi tervet és annak részeként **zaj- és rezgésvédelmi munkarészt** kell készítenie, melynek tartalmazni kell azokat a műszaki és munkaszervezési adatokat, intézkedéseket, melyekkel biztosítható a megengedett zajterhelési határértékek teljesülése. A zajvédelmi munkarésznek tartalmaznia kell a tervezett szállítási útvonalak bemutatását, valamint ki kell térnie a 4+370 és 5+712 km szelvényei közötti szakaszára tervezett zajárnyékoló falra. A zajvédelmi munkarészt az építési vagy bontási tevékenység megkezdése előtt 30 nappal meg kell küldeni a Kormányhivatalnak.
- 4.03.3** Amennyiben a **4.03.2 pont** szerinti zajvédelmi dokumentáció szerint a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre, a kivitelezőnek **felmentést kell kérnie a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a Kormányhivataltól**.
- 4.03.4** Az éjszakai megítélési időben (22:00-6:00) kerülni kell a környezeti zaj- és rezgéskeltéssel járó munkavégzést és szállítási tevékenységet. Éjszakai munkavégzés abban az esetben végezhető, amennyiben az különösen indokolt, és az építkezést ellehetetlenítené annak kizárása. Az építés alatti környezetvédelmi tervben meg kell indokolni az adott éjszakai munkafolyamatok szükségességét, továbbá be kell mutatni ezen éjszakai munkafolyamatok pontos körét, helyét, időtartamát és környezeti hatásait. Az éjszakai munkavégzést a kivitelezőnek a Kormányhivatalhoz be kell jelentenie.
- 4.03.5** Hétvégén és munkaszüneti napokon kerülni kell a környezeti zaj- és rezgéskeltéssel járó munkavégzést és szállítási tevékenységet. Hétvégi és munkaszüneti napi munkavégzés abban az esetben végezhető, amennyiben az különösen indokolt, és az építkezést

ellehetetlenítené annak kizárása. Az építés alatti környezetvédelmi tervben meg kell indokolni az adott hétvégi munkafolyamatok szükségességét, továbbá be kell mutatni ezen hétvégi munkafolyamatok pontos körét, helyét, időtartamát és környezeti hatásait. A hétvégi és munkaszüneti napi munkavégzést a kivitelezőnek a Kormányhivatalhoz be kell jelentenie.

- 4.03.6** Kizárólag korszerű, kis zaj- és rezgésbocsátású munkagépek és szállítójárművek kerülhetnek alkalmazásra az építés ideje alatt, minimum EURO3, EPA Tier III, EU Stage III besorolású, vagy ezekkel egyenértékű besorolású motorokkal rendelkező munkagépek és szállítójárművek alkalmazása megengedhető.
- 4.03.7** Azon telepített munkagépeket (pl. kompresszor, aggregátor, stb.), amelyek legalább 1 napig egy helyben működnek és gépkönyvi hangteljesítmény-szintjük 80 dB, vagy magasabb, továbbá 100 méteres környezetükben található zajtól és/vagy rezgéstől védendő épületek/területek, mobil hanggátló létesítménnyel, falazással körbe kell keríteni.
- 4.03.8** A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
- 4.03.9** Az építési területekhez közelebb eső, és a szállítási útvonalak mentén található épületek alapállapotú szerkezeti felmérését el kell végezni és azt a Kormányhivatalnak be kell mutatni a **4.03.2 pont** szerinti zajvédelmi dokumentációban.
- 4.03.10** A kivitelezőnek az építési, kivitelezési, valamint szállítási tevékenységgel érintett lakosságot a legfontosabb információkról (különösen a kivételesen megengedett éjszakai, hétvégi és munkaszüneti munkavégzéssel, szállítással kapcsolatosan) folyamatosan tájékoztatnia kell.
- 4.03.11** A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezését követően azok közlekedési eredetű zajkibocsátásából nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 4.03.12** A vonatkozó határérték betartása érdekében a 8214 j. összekötő út Veszprém, gyulaíratóti városrészének belterületi szakaszán az alábbi zajcsökkentési intézkedések szükségesek:
- sebességcsökkentés: a megengedett legnagyobb haladási sebességnek korlátozása 40 km/óra értékre;
 - tehergépjárművek kitiltása: a 7,5 tonna megengedett össztömeg feletti gépjárművek kitiltása;
 - út kopórétegének felújítása.
- 4.03.13** Az alábbi vizsgálati pontokban a kivitelezést megelőzően (alapállapot), majd a teljes fejlesztés forgalomba helyezését követően 120 napon belül a kialakult, szokásos gépjárműforgalom mellett szabványos zajszintmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani a közlekedésből származó zajterhelés jogszabályi megfelelőségét.
- **ZMP-01:** 8412 Veszprém, Bosnyákárok utca 80. (hrsz.: 9287)
 - **ZMP-02:** 8412 Veszprém, Hajmáskéri utca 27. (hrsz.: 9063)
- A szakvéleményt a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani a Kormányhivatal részére.
- 4.03.14** A ZMP-01 és ZMP-02 jelű vizsgálati pontokon a környezeti zajterhelést **ötévente** legalább egyszer szabványos műszeres méréssel kell ellenőrizni.

Határidő: első alkalommal a 4.03.13 pont szerinti mérést követően 5 évvel.

A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani a Kormányhivatal részére.

4.04 Földtani közeg védelmi előírások:

- 4.04.1** A kivitelezéshez használt gépjárművek, munkagépek rendszeres karbantartásával meg kell akadályozni az üzemzavarokat, valamint a kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyagok kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása – akár ideiglenes jelleggel is – tilos. Az üzemanyag töltést, a munkagépek javítási munkálatait úgy kell elvégezni, hogy üzemanyag, kenőanyag a talajba, felszín alatti vízbe ne kerülhessen.
- 4.04.2** A havária esetekre a kivitelezőnek, majd az üzemelés során a kezelőnek megfelelő havária tervvel kell rendelkeznie. A tervnek tartalmaznia kell, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le-, vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra. A kivitelezési területet fel kell szerelni kárelhárítási eszközökkel, és meg kell bízni egy felelős személyt, aki szükség esetén azonnal megkezdheti a kárelhárítást. A szennyező anyag földtani közegre, felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről, valamint a szennyezett földtani közeg észleléséről a Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni kell.

4.05 Éghajlatvédelmi intézkedések:

- 4.05.1** A szemszerkezet, a kötőanyag tartalom és minőség, a modifikáló szerek megválasztásakor előnyben kell részesíteni azokat a megoldásokat, amelyekkel a pályaszerkezet megfelelő merevségű és fáradásellenálló lesz a magas hőmérsékleti értékeknek való kitettséggel szemben. A bitumentartalom meghatározásakor ne a minimumkövetelmények, hanem a középtartomány teljesítése legyen a cél.
- 4.05.2** Kivitelezéskor az építési technológiai fegyelmet szigorúan be kell tartani, valamint biztosítani kell a csapadékvizek megfelelő elvezetését.
- 4.05.3** A pályaszerkezet tervezett élettartama végén felül kell vizsgálni annak méretezését, minőségét, valamint a pályaszerkezeten vizsgálatokat kell végezni, mely során ellenőrizni kell a keverék és a bitumen tulajdonságokat, a repedéseket és deformációkat minden pályaszerkezeti rétegben.
- 4.05.4** Az üzemeltetés során folyamatosan ellenőrizni kell az út és a csapadékvíz elvezető rendszer állapotát, évente legalább 2 alkalommal dokumentálni kell annak állapotát.
- 4.05.5** A káreseményeket követően felmérést kell készíteni, melyben ki kell térni a káresemény kialakulásához vezető okokra.
- 4.05.6** Gondoskodni kell rendszeres műtárgyak rendszeres karbantartásáról és az ellenőrzések során feltárt, illetve a rendkívüli káreseményeket követő szükséges javítások haladéktalan elvégzéséről.

4.06 Táj- és természetvédelmi előírások

- 4.06.1** A tervezett nyomvonal területén, valamint a kivitelezési munkálatokkal várhatóan érintett területen belül található, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (a továbbiakban: KöM rendelet) hatálya alá tartozó, természetvédelmi oltalom alatt

álló növényfajok egyedeit a kivitelezés megkezdését megelőzően, végleges természetvédelmi engedély birtokában át kell telepíteni.

Az áttelepítésre vonatkozó természetvédelmi engedély iránti kérelemben – a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságával (a továbbiakban: **Igazgatóság**) egyeztetve – az érintett egyedek mellett helyszínrajzon ábrázolva meg kell jelölni az áttelepítés helyszínét is.

A fokozottan védett növényfaj esetében (mint a Szent István-szegfű) a betelepítésére vonatkozóan a Pest Vármegyei Kormányhivatal adja ki az engedélyt, míg a begyűjtésére vonatkozó engedély kiadása a Kormányhivatal (honvédelmi rendeltetésű ingatlan esetében a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal) hatáskörébe tartozik. Ezek alapján a fokozottan védett faj egyedeinek áttelepítéséhez két hatósági engedély szükséges.

- 4.06.2** Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a Natura 2000 érintettségű területeken az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása válik szükségessé, vagy fatelepítés tervezett az kizárólag végleges természetvédelmi engedély birtokában végezhető el.
- 4.06.3** Azon területrészekben, amelyek a munkavégzéssel és az anyagtárolással érintett területekkel szomszédosak, azonban a munkatervezés szerint igénybevételre nem kerülnek (*tehát növény áttelepítéssel nem érintettek*), az ott található, természetvédelmi oltalom alatt álló növényfajok egyedeinek élőhelyeül szolgáló foltokat jól látható módon meg kell jelölni (kiemelt figyelemmel a fokozottan védett Szent István-szegfű - *Dianthus plumarius regis-stephani* egyedeinek élőhelyei tekintetében) annak érdekében, hogy azok a kivitelezés során sem közvetlenül, sem közvetve ne kerülhessenek igénybevételre.
- 4.06.4** A fészkelési- és fiókanevelési időszakban (április 1-július 31.) az építkezésekhez kapcsolódó depóniák közel függőleges – partfalra emlékeztető – részeit a munkavégzés 5 napot meghaladó szüneteltetése esetén (amennyiben az adott időszakban további munkavégzést terveznek) 45°-os meredekségben kell eldolgozni és/vagy a partfalat fóliával letakarni egyes madárfajok (pl. gyurgyalag) fészkelésének megakadályozása érdekében.
- 4.06.5** **A kivitelezés során az építőanyagok depóniáit, gépek parkolóit és a felvonulási útvonalakat az Igazgatósággal előzetesen egyeztetni szükséges**, valamint a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni, és biztosítani kell a természetes, természetközeli növényzet, a védett és közösségi jelentőségű fajok egyedeinek, élőhelyének megóvását. Az építési engedélyezési eljárás során a tervezett depóniák és ideiglenes parkolók által igénybe vett területeket helyszínrajzon be kell mutatni.
- 4.06.6** A környező területeken megmaradó természetes élőhelyek, illetve az ott élő védett fajok károsodásának megelőzése érdekében biztosítani kell, hogy a beruházás területén invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek kialakítása során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul eltávolításra kerüljenek.
- 4.06.7** Fa- és cserjekivágásra csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben kerülhet sor, amelyet a vegetációs és költési időszakon kívülre, azaz október 1. és március 15. közötti időszakra kell időzíteni.
- 4.06.8** A munkálatok során a közvetlenül nem érintett fa egyedek megóvását (törzsvédelem, elkerítés) biztosítani kell. Az építési engedélyre vonatkozó dokumentációban be kell mutatni

a beruházással megszűnő zöldfelület kompenzációját; meg kell tervezni a kivágásra kerülő faegyedek pótlását tájhonos, lombhullató fajok alkalmazásával.

4.06.9 A továbbtervezés során az ökológiai konnektivitás biztosítása érdekében részletesen meg kell tervezni azokat a műszaki megoldásokat, amelyek lehetővé teszik a tervezett út által kettévágott területrészek közötti átjárhatóságot megfelelő mennyiségben és minőségben. Az ökológiai átjáró pontokat az építési engedélyezési eljárás során be kell mutatni.

4.06.10 Időszakos / állandó jellegű vizes élőhelyek, vízfolyások megközelítésekor, keresztezésekor:

4.06.10.1 Hordalékfogó – szűrő – párologtató műtárgyak alkalmazásával gondoskodni kell róla, hogy ezekbe normál üzemrend során szennyező anyagok (kőolajszármazékok) ne kerülhessenek.

4.06.10.2 A vonuló kétéltűek védelme érdekében az egyedek úttestre jutásának megakadályozásáról gondoskodni kell, megfelelő beton idomok/idezőszakos terelőhálók alkalmazásával.

4.06.10.3 A víz akadálymentes átvezetése, a vizes élőhelyek vízellátásának biztosítása és a kétéltűek akadálymentes átjutásának érdekében a megfelelő méretű / kialakítású átereszek alkalmazásáról gondoskodni kell.

4.07 Hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások:

4.07.1 A tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatók át további kezelésre.

4.07.2 Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról hulladéktípusonként nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.

4.07.3 A hulladék hasznosítására, ártalmatlanítására – a környezeti és gazdasági hatékonyság figyelembevételével kiválasztott – lehető legközelebbi, arra alkalmas létesítményben kerülhet sor.

4.07.4 Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.

4.07.5 Amennyiben a kivitelezés során keletkezett hulladékok mennyisége túllépi a jogszabály szerinti küszöbértéket, abban az esetben hulladék nyilvántartó lap kitöltése szükséges, melyet a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolásával együtt a Kormányhivatal részére a kivitelezés befejeztével meg kell küldeni.

4.08 A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a JN/59/00116-6/2026. iktatószámú véleményében, a honvédelmi érintettséggel rendelkező ingatlanokkal összefüggően az alábbiakat írja elő:

4.08.1 Hulladékgazdálkodási előírások:

"A környezetvédelmi engedély kiadásához **hulladékgazdálkodási** szempontból az alábbi **előírásokkal** járulunk hozzá:

- A kivitelezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes (termelési és kommunális) hulladékokra a **2012. évi CLXXXV. törvény** (továbbiakban: Ht.) rendelkezései és a

végrehajtására kiadott rendeletek előírásai az irányadók. A hulladékok jegyzékét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.

- A munkák során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a **225/2015. (VIII. 07.) Korm. rendelet** előírásait kell betartani, különös tekintettel az elkülönített gyűjtésre és az átvételi engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek való átadásra.
- A tervezett létesítmények építése/bontása esetén keletkező építési-bontási hulladékokkal kapcsolatban maradéktalanul be kell tartani az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben megfogalmazott előírásokat.
- A kivitelezés során keletkező hulladékokat fajtánként szelektíven kell gyűjteni, azonosító kódszám szerint nyilvántartani, és azokkal a használatba vételi/forgalomba helyezési engedélyezés során Főosztályunkon szintén azonosító kódszámonként elszámlolni. A szelektíven gyűjtött, szétválogatott hulladékot az adott azonosító kódú hulladék hasznosítására vonatkozó engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek kell átadni, és kizárólag a vegyes építési/bontási hulladékot szabad lerakással ártalmatlanítani."

4.08.2 Földtani közeg védelmi előírások:

"A fentiek alapján a tevékenység hatással lehet a földtani közeg állapotára, ezért az üzemeltetésre vonatkozóan az alábbi előírásokat tesszük:

- Kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyagok kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása - akár ideiglenes jelleggel is - tilos.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- A tevékenység során használt munkagépek és szállítójárművek meghibásodása esetén nagy körültekintéssel kell eljárni, kármentő tálcákkal kell megóvni a földtani közeget az esetlegesen elcsepegő, elfolyó szennyezőanyagtól. Amennyiben a földtani közeg felszínére szennyezőanyag jut, a szennyezett földtani közeggel együtt haladéktalanul össze kell gyűjteni, és veszélyes hulladékként kezelni!"

4.08.3 Levegőtisztaság-védelmi előírások:

"A környezetvédelmi engedély megadásához levegővédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járulunk hozzá:

Építés-, kivitelezés időszakára vonatkozó előírások:

- A kivitelezési munkálatokat és az ehhez kapcsolódó szállítási tevékenységet, valamint anyagtárolást a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet (továbbiakban R.) előírásait betartva úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, lakosságot zavaró mértékű levegőterhelés ne keletkezzon.
- A kivitelezés időtartama alatt a diffúz levegőterhelés megelőzése, csökkentése érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni.

- Szükség szerint - elsősorban száraz, csapadékmentes időszakban - nedvesíteni kell a munkaterületeket, a mozgató földtömeget és szállítási útvonalakat.
- Az anyagdepóniák szél általi elhordását meg kell akadályozni.
- Anyag szállításakor megfelelő intézkedések megtételével gondoskodni kell arról, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
- A diffúz portterhelés csökkentése érdekében a szállítás által igénybevett utakat a ráakódott portól, sártól rendszeresen meg kell tisztítani.
- A kivitelezés során keletkező hulladékok nyílttéri égetése tilos!"

Üzemelés időszakára vonatkozó előírások:

- A tevékenység végzése során tilos - a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § értelmében - a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Az üzemeltető köteles - a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében - az ingatlan rendszeres tisztántartásáról és karbantartásáról gondoskodni,

4.08.4 Természet- és tájvédelmi előírások:

- A tervezés későbbi fázisában, a műszaki tervek részletes kidolgozásakor törekedni kell arra, hogy a Kádártai dolomitmezők (HUBF20017) elnevezésű különleges természetmegőrzési területen a tervezett nyomvonal, és a szintbeli földúti átvezetések a lehető legkisebb, műszaki előírásoknak megfelelő területigénnyel valósuljanak meg. Különös figyelmet kell fordítani a 0+400 - 0+750 km sz. közötti szakaszára, ahol számos védett növény megtalálható, a 0+590 km sz. térségének bal oldalán, a tengelytől mért 18 m-re megtalálható a fokozottan védett Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius regis-stephani*) néhány töve is, melyek megóvására fokozottan figyelni kell.
- A tervezett nyomvonal 0+565 - 0+590 km sz. közötti szakaszán, a bal oldalon, ahol a tervezett nyomvonalhoz közel helyezkedik el a fokozottan védett Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius regis-stephani*) néhány töve, ott talpárok nem kerül kialakításra, hanem annak folytonosságának biztosítására átereszt kerül kialakításra. Az átereszt függőleges munkaárokkal kell építeni, így a meglévő terepi rézsút nem szükséges megbontani.
- Mivel a beruházás számos védett növény egyedét érinti, ezért azoknál az egyedeknél, ahol ez műszakilag lehetséges, törekedni kell a helyben megóvásukra.
- Amennyiben a védett növények helyben megóvása nem megoldható, és amennyiben az áttelepítés megoldható, ott a kivitelezést végzőnek a védett növényeket át kell telepíteni a nyomvonaltól biztonságos távolságra a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel előre leegyeztetett helyszínre. Az áttelepítés előtt az egyedeket biztonságosan felismerhető állapotban ismét fel kell mérni és a kivitelezési munkák megkezdése előtt tavaszi, vagy őszi időpontban kell áttelepíteni. Az áttelepítéshez el kell készíteni az áttelepítési tervet, és engedélyezésre be kell nyújtani az illetékes természetvédelmi hatóságnak (a katonai célú ingatlanok vonatkozásában a Jász-

Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály) engedélyezésre.

- Az ökológiai konnektivitás biztosítása érdekében a következő helyszínen olyan műtárgyak kiépítést írjuk elő, amely biztosítja az ökológiai átjárást (meg kell felelniük az ÚT 03.07.53:2019/M1 ütiügyi műszaki előírásnak): 0+650 - 0+700 km sz. térségében vidrára méretezett ökoátersz (min. 0,8 m átmérő, vagy 0,8x0,8 m kialakítás); az átersz nyílásától 50-50 m hosszön, min. 0,45 m magas terelőfallal.
- A létesítmények kialakításához szükséges területeken a tereprendezést (gyephántás, cserjeirtás, fák eltávolítása, nádvágás) az állatvilág védelme érdekében szeptember 1. - március 1. között szabad elvégezni. A már rendezett, növényzetet nem tartalmazó területrészekön a munkavégzésre további időbeli korlátozás nem szükséges.
- **Fa- és cserjefajok kivágásához az erdészeti hatóságtól az engedélyt be kell szerezni, illetve a szükséges bejelentéseket meg kell tenni.**
- Kerülni kell az idősebb, odvas faegyedek kivágását, mivel az odúlakó madarak, illetve denevérek otthonául szolgálhat. A fakivágások előtt meg kell győződni a faegyedek természetben betöltött szerepéről, a kivágások szükségességéről. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel példányonként egyeztetni kell a feltétlen megtartandó, és a kivágandó fákat.
- Az idős fák kivágásának időpontját egyeztetni kell a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel. Az idős odvas faegyedek döntése helyett a kíméletes ledarabolást kell végezni, az odvas fák szállítás előtt legalább 2 napig deponálásra kerüljenek, aprítékolásuk nem engedélyezett.
- A fészkelési időszakban (április 1.-július 31.) az építkezésekhez kapcsolódó depóniák közel függőleges - partfalra emlékeztető - részeit a munkavégzés 5 napot meghaladó szüneteltetése esetén (amennyiben az adott időszakban további munkavégzést terveznek) 45°-os meredekségben kell eldolgozni és/vagy a partfalat fóliával letakarni egyes madárfajok (pl. gyurgyalag) fészkelésének megakadályozása érdekében.
- Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert az a kisémlősök, kétéltűek egyedeinek pusztulását okozhatja. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- A munkavégzésre, anyagszállításra a meglévő földút- és közúthálózat vehető igénybe, ki kell zárni annak a lehetőségét, hogy bármilyen építési forgalom juthasson a természetvédelmi szempontból értékes területekre, ill. hogy ezek területén építési törmeléket, hulladékot rakjanak le. Ennek érdekében a Veszprém-Kádárta nevű ex lege láp területén, a Kádártai dolomitmezők (HUBF20017), a Papod és Miklád (HUBF20002) elnevezésű, illetve a Szentkirályszabadja (HUBF20031) elnevezésű különleges természetmegőrzési területeken, valamint a meglévő HM1 j. út 0+500 -0+700 km sz. közötti szakasz bal oldalán nem hozhatók létre depóniák, anyagnyerőhelyek, pihenőhelyek, parkolók, szállítási útvonalak, illetve biztosítani kell, hogy kizárólag a kisajátítási határon belüli építési munkaterületen történjen munkavégzés.

- A fentiekre való tekintettel a Veszprém-Kádárta nevű ex lege láp területén, a Kádártai dolomitmezők (HUBF20017), a Papod és Miklád (HUBF20002) elnevezésű, illetve a Szentkirályszabadja (HUBF20031) elnevezésű különleges természetmegőrzési területeken, valamint a meglévő HM1 j. út 0+500 - 0+700 km sz. közötti szakasz bal oldalán a kivitelezési munkákat csak a kisajátítási határon, ill. az előre meghatározott építési munkaterület szélén létesített, oszlopokból álló, minimum 1,5 m magas ideiglenes védőkerítés megépítése után lehet megkezdeni. Az ideiglenes védőkerítésnek az építés teljes időtartama alatt be kell tölteni a funkcióját, jól láthatónak, időjárásnak ellenállónak, meghibásodás esetén könnyen javíthatónak, karbantarthatónak kell lenni. Az oszlop anyaga lehet fa (pl. akác faoszlop), fém (pl. zárt szelvény, szögvas stb.).
- A teljes tervezési területen a fásításokban és növénykiültetésekben törekedni kell a tájra jellemző, őshonos növényfajok/fajták alkalmazására. Ettől csak speciális esetben, természetvédelmi érdekeket szolgáló célból lehet eltérni. A kiültetési tervnél külön figyelembe kell venni, hogy olyan fajok/fajták ne kerüljenek a telepítendő növények közé, amelyek Magyarországon inváziósnak minősülnek (ezek felsorolását a KvVM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei 9. inváziós neofitonok c. táblázata tartalmazza). A kiültetési tervet az elsőfokú hatósággal és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal véleményeztetni kell. A fajlista összeállításánál a termőhelyi adottságoknak megfelelő extenzív fenntartást jól tűrő, őshonos fajokat, a fák esetében a hosszú élettartamú, szélálló, lombjukat sokáig megtartó, elsősorban keménylombos fajokat kell alkalmazni. Telepítésre javasolt fajok: fák: kocsányos tölgy (*Quercus robur*), mezei juhar (*Acer campestre*), mezei szil (*Ulmus minor*), magyar kőris (*Fraxinus angustifolia* subsp. *pannonica*), fehér nyár (*Populus alba*), fekete nyár (*Populus nigra*); cserjék: veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*).
- A Kádártai dolomitmezők (HUBF20017) elnevezésű különleges természetmegőrzési területen kívül, a rézsűk, töltések gyepesítése során kerülni kell a tájidegen fajok, mint az olaszperje (*Lolium multiflorum*) stb. alkalmazását, helyette (termőhelytől függően) a réti csenkesz (*Festuca pratensis*), nádképű csenkesz (*Festuca arundinacea*), angol perje (*Lolium perenne*), réti perje (*Poa pratensis*), barázdált csenkesz (*Festuca rupicola*), vörös csenkesz (*Festuca rubra*), ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*) alkalmazását írjuk elő.
- A Kádártai dolomitmezők (HUBF20017) elnevezésű különleges természetmegőrzési területen, az útpálya töltésén a fásszárú fajok telepítése tilos, kizárólag gyepesítés történhet. A rézsűk gyepesítését a tájban előforduló és a tervezési szakasz helyén, vagy környezetében gyűjtött fűfajok és kétszikű fajok magjaival kell elvégezni. A magkeveréknek a fűféléken kívül min. 10- 15 rovartáplálékot biztosító kétszikű faj (*Salvia*, *Dianthus*, *Achillea*, *Centaurea* stb.) magjait kell tartalmaznia. A vetésre szánt fajok magjainak gyűjtéséről, vetés módszeréről a védett növény áttelepítési tervhez hasonlóan tervet kell készíteni és azt a természetvédelmi hatósággal és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal véleményeztetni, engedélyeztetni kell. A gyűjtési, vetési terv készítését, valamint a tervezési szakaszon végzett, vetéshez szükséges szaporítóanyag gyűjtését, szakszerű tárolását a feladat szezonális jellege miatt a Környezetvédelmi engedély kiadása és az Építési műszaki tervdokumentáció készítése közötti időszakban el

kell végezni. Az így kialakított füves mezsgyék további ökológiai folyosóként működnek Natura 2000 terület vonalában.

- A környező területeken megmaradó természetes élőhelyek, illetve az ott élő védett fajok károsodásának megelőzése érdekében biztosítani kell, hogy a beruházás területén invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek kialakítása során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul eltávolításra kerüljenek. A nem kívánt gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében az építéssel érintett területeken a kaszálásáról legalább 3 éven keresztül, évente minimum két alkalommal gondoskodni kell.
- Az éjszakai életmódot folytató, fényre repülő rovarok, madarak (pl. baglyok), emlősök (pl. denevérek) védelme érdekében a műszaki előírások mellett természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő világítás tervezése javasolt. Azokon a helyeken, ahol a megvilágítás feltétlenül szükséges, ott az alábbi javaslatokkal kialakított lámpatestek alkalmazása javasolt:
 - Nagyon fontos, hogy a lámpatest a földfelszínnel párhuzamos síkban legyen a tartószerkezethez rögzítve.
 - Síküvegburás és terelőlapokkal irányított fényű lámpatestek alkalmazását írjuk elő.
 - Minél kisebb (legfeljebb 6 m) fénypontmagasság alkalmazása.
 - Kizárólag meleg fényű fényforrások kerülhetnek alkalmazásra. Az alkalmazható színhőmérséklet maximális értéke nem haladhatja meg a 2700 K-t.
 - A horizont síkja fölé irányított reflektorok, fényvetők alkalmazása tilos.
- A kivitelezés idejére előírjuk egy természetvédelmi szakértő jogosultsággal és kellő szakmai gyakorlattal rendelkező biológus, vagy természetvédelmi mérnök végzettségű kapcsolattartó személy alkalmazását. A kapcsolattartó személy a terep előkészítési munkálatok előtt elkészíti a természetközeli élőhelyek, védett fajok aktuális előfordulásának térképi lehatárolását, ismerteti azt a kivitelezővel és részt vesz a kármegelőzésben. A kivitelező részéről részt vesz továbbá a természetvédelmi szakfelügyeletben is, így szükség esetén irányítja a védett fajok (növény, kételtű- és hüllő stb.) mentési munkálatait, továbbá a védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulásai és az időjárási körülmények függvényében alapján dönt a munkálatok megkezdéséről, vagy leállításáról.

4.08.5 A Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal 552-4/2026. számú – az indokolási részben idézett – állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani.

4.09 Kulturális örökségvédelmi előírások:

4.09.1 A végleges nyomvonalváltozat régészeti terepbejárással nem érintett (módosított) szakaszának régészeti érintettségét az építési engedélyezési eljárás megindításáig terepbejárással vizsgálni kell. A beruházás végleges nyomvonalváltozatára a terület rendelkezésre állását követően, az elkészített előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészét (ERD-I.) geofizikai felmérésen és próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervvel kell kiegészíteni (ERD-II.) és azt az örökségvédelmi hatóság részére meg kell küldeni. A régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen elvégzendő geofizikai

kutatásra és próbafeltárássra, valamint a feltárási projektterv elkészíttetésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell szerződést kötni. ERD-II. hiányában a kivitelezési tevékenység nem kezdhető meg.

- 4.09.2** A kivitelezés tényleges földmunkáinak megkezdése előtt, az érintett régészeti lelőhelyek megelőző feltárását az elkészített feltárási projektterv szakmai javaslata alapján el kell végezni, továbbá a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. Régészeti lelőhelyen gépi földmunka kizárólag olyan (vágóélel rendelkező kanállal felszerelt) munkagéppel végezhető, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén régészeti tükörfelület kialakítására.
- 4.09.3** Régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti jelenség esetén – ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg – a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tární. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.
- 4.09.4** A régészeti feltárást és megfigyelést a beruházó és a feltárást végző intézmény előzetes írásos megállapodása alapján, beruházó költségviselésével kell megvalósítani és annak elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal kell szerződést kötni.
- 4.09.5** A régészeti terepmunka tevékenység során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a régészeti terepmunkát végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni az örökségvédelmi hatóságnak, valamint megelőző feltárást esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék előkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt. Ha a régészeti emlék megelőző feltárást során került elő, és az örökségvédelmi hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére.

4.10 A termőföld mennyiségi védelmi előírások:

- 4.10.1** A termőföldet érintő más célú hasznosítás engedélyezését az ingatlanügyi hatóságnál a beruházás megkezdése előtt kezdeményezni kell, a tevékenység csak végleges termőföld végleges más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.
- 4.10.2** A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám), a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt és a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.
- 4.10.3** Ha a más célú hasznosításra kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél megvalósítása érdekében kerülne sor, a kérelemben a kisajátítás alapjául szolgáló, törvényben meghatározott közérdekű célt kell megjelölni.
- 4.10.4** A kérelemhez csatolni kell az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a

kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik, továbbá a földvédelmi járulék megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállaló nyilatkozat.

- 4.10.5** A 400 m²-t meghaladó más célú hasznosítás engedélyezéséhez szükséges a talajvédelmi terv elkészítése.
- 4.10.6** A beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

4.11 Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából előírtak:

- 4.11.1** A beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőkre vonatkozóan még az igénybevétellel járó tevékenység megkezdése előtt erdő-igénybevételi engedélyt kell szereznie az Engedélyesnek a területileg illetékes erdészeti hatóságtól. Amennyiben a beruházás, vagy az üzemeltetés során az Adattárban nyilvántartott erdőben a fakitermelés esedékessé is válik, úgy az csak a vonatkozó erdőtervmódosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.
- 4.11.2** Az erdőterületek igénybevétele csereredősítés kötelezettséggel jár.
- 4.11.3** Ha a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.
- 4.11.4** A beruházás, és az üzemeltetés során erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért esetleges károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek a felszámolásáról az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

5.00 Szakhatósági állásfoglalások:

5.01 Az eljárásban kijelölés alapján szakhatóságként közreműködő Várpalota Város Jegyzője P05/1893-3/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) megkeresésére, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) Kérelmező megbízásából benyújtott, 82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz) megvalósítása tárgyú kérelmére indult VE/30/08812/2025. ügyiratszámú környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz nyilatkozom, hogy a benyújtott tervdokumentációban foglaltak nem felelnek meg a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott, többször módosított Veszprém Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (a továbbiakban: HÉSZ) által előírtaknak.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.02 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36900/1432-2/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (címe: 8200 Veszprém, József Attila u. 36., a továbbiakban: Kormányhivatal) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján az Építési és Közlekedési

Minisztérium (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5., KSH: 15847397-8411-311-01, KÜJ: 103979564) kérelmére, a 82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra projekt (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz) megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyének megadásához a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.00 Érvényességi idő és felülvizsgálat:

6.01 A környezetvédelmi engedély **2036. január 31-ig** hatályos.

6.02 A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: **Kvt.**) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt.73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.

7.00 Értesítési és bejelentési kötelezettség

7.01 A kivitelezési tevékenység megkezdését a Kormányhivatalhoz **tizenöt napon belül** írásban be kell jelenteni.

7.02 A környezetvédelmi engedélyben alapul vett üzemeltetési körülmények, a létesítmények kiterjedésének jelentős megváltozását, illetve a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az engedélyes személyének változását az érdekelt köteles a Kormányhivatalhoz **tizenöt napon belül** írásban bejelenteni.

7.03 Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változások három év alatt elérik a *környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) vonatkozó pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a Kormányhivatalnak.

7.04 Az Engedélyes azonnal köteles jelenteni a Kormányhivatalnak a havária eseményeket, a tervezettől eltérő üzemi állapotokat.

Az Engedélyes a lehető legrövidebb időn belül köteles értesíteni a következő hatóságokat bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti víz, a levegő vagy a földtani közeg veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8200 Veszprém, József Attila u. 36., telefon: 88/550-878) a levegő, a felszín alatti víz és a földtani közeg, az épített környezet, az élővilág, és természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
- A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér u. 1., telefon: 22/512-150) a felszíni víz, a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetése vagy szennyezése esetén

- A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8200 Veszprém, Dózsa Gy. u. 31., telefon: 88/620-808, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófa helyzet esetén
- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát (8200 Veszprém, József A. u. 36., telefon: 88/550-928) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

Az értesítés részeként meg kell adni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezésének részletes okait, körülményeit, valamint a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.

Az Engedélyes a tevékenysége során bekövetkező környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről köteles haladéktalanul értesíteni, továbbá az észleléstől számított 8 napon belül írásban is tájékoztatni a Kormányhivatalt.

7.05 A tevékenység szüneteltetését, befejezését legkésőbb a szüneteltetést, felhagyást megelőző **30. napig** írásban a Kormányhivatalhoz be kell jelenteni. A tevékenység felhagyásának bejelentésével egyidejűleg meg kell küldeni a Kormányhivatalnak a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására vonatkozóan elkészített ütemezett tervet.

8.00 A szabályozás köre

8.01 Jelen határozat nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.

8.02 Jelen határozat egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

8.03 A Kormányhivatal a jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

8.04 A Kormányhivatal **a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított tíz éven belül** a tevékenység megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

9.00 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1.012.500 Ft, – azaz egymillió-tizenkétezer-ötszáz forint – amelyet az Engedélyes köteles viselni. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

10.00 A döntés közlése

A kiemelt jelentőségű ügyben meghozott határozatot **hirdetményi úton kell közzéadni, ezért intézkedek a határozat meghozataláról szóló hirdetménynek a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő elhelyezéséről.**

A határozat közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**

11.00 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a telepítés helye szerinti település (Veszprém) jegyzőjét, hogy **a határozat kézhezvételétől számított ötödik napon gondoskodik a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről** és a közzétételt követő öt napon

belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak a **Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.**

12.00 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

13.00 Jelen határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni.**

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a **fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja az alábbiak kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 506.250 Ft, (ötszázhatyven-kétszázötven forint).

Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult –, valamint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél és a környezeti hatásvizsgálatnál a természetes személyek által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 10.125 Ft (tízezer-százhuszonöt forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Engedélyes megbízásából a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Ceglédi út 2., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelt, a 82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz) projekt megvalósítására vonatkozóan elkészített környezeti hatástanulmány dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján **VE/30/08812/2025. ügyiratszám**on **közigazgatási hatósági eljárás indult**, mely eljárás 2026. évben VE/30/00420/2026. ügyiratszám on folytatódott.

A beruházás a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: **Métv.**) és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.62. pontja szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy**.

A tervezett elkerülő út a Khvr. 3. számú melléklet 87. pontjába sorolható, mely alapján előzetes vizsgálat köteles, azonban az Engedélyes kérelmére a Kormányhivatal a Khvr. 1. § (5) bekezdésében foglaltak alapján – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – **környezeti hatásvizsgálati eljárást** folytat le.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás nélkül nem volt lefolytatható, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat figyelembe véve, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/08812-3/2025. ügyiratszám on tájékoztattam a Meghatalmazottat és az Engedélyest a teljes eljárásra történő áttérésről.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025.(VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni az 1-4. mellékletben meghatározott eljárásokért. A tárgyi tevékenységre vonatkozó **igazgatási szolgáltatási díj** mértéke a Díjr. 4. melléklet 14. pontjára tekintettel 1.012.500,- Ft, azaz egymillió-tizenkétezer-ötszáz forint, melynek megfizetése a kérelem benyújtásakor igazolásra került.

Eljárási cselekmények:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja és 62. § (1) bekezdése alapján a VE/30/08812-7/2025. ügyiratszám on adatszolgáltatás céljából megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**), mint természetvédelmi kezelőt. Az Igazgatóság 4884-2/2025. ügyiratszámú beadványában (VE/30/08812-31/2025.) szolgáltatott adatokat.

Az Igazgatóság által megküldött adatszolgáltatásra tekintettel a bizonyítási eljárásról VE/30/08812-33/2025. ügyiratszám on értesítettem a Meghatalmazottat, és biztosítottam a bizonyítékok megismerését az Ákr. 76. §-a szerint.

Az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetése:

A Khvr. 8. § (1) bekezdése szerint a **környezeti hatásvizsgálati eljárásról a VE/30/08812-8/2025. ügyiratszámú közleményt adtam ki**, melyet az érintett nyilvánosság, a Kvt. 98. § (1) bekezdése szerinti civil szervezetek értesítése érdekében közzétettem a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 8. § (2) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról szóló közleményt, és azzal a kérelem és mellékletei elektronikus példányát VE/30/08812-9/2025.

Ügyiratszámom megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti jegyzőnek – Veszprém Megyei Jogú Város jegyzőjének.

A Khvr. 8. § (2) bekezdése és 25/B. § (1) bekezdés a) pontja szerint kértem a jegyzőt, hogy haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül gondoskodjon a közlemény közterületen és helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről.

Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjének KIG/2220-2/2025. számú értesítése alapján a VE/30/08812-8/2025. ügyiratszámú közlemény 2025. december 13. napján közzétételre került a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján és honlapján.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A Kvt. 91/C. § (2) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásban **közmeghallgatást kell tartani**.

A fentiekre tekintettel **a VE/30/08812-14/2025. ügyiratszámú végzéssel 2026. január 15-ére közmeghallgatást tűztem ki.**

A Khvr. 9. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság **értesíti a közmeghallgatásról** az ügyben érdekelt szakhatóságokat és az érintett önkormányzatokat, a környezethasználót, továbbá a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult egyesületet, és más társadalmi szervezeteket, ha az eljárásban való részvételi szándékukat bejelentették és ügyféli minőségüket a környezetvédelmi hatóság számára igazolták. A Khvr. 9. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közhírré teszi, valamint azokat közhírré tétel érdekében megküldi az eljárásban részt vevő önkormányzatok jegyzőinek. A Khvr. 25/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jegyző a közhírré tételt követő három napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról és helyéről.

A fentiek alapján gondoskodtam a közmeghallgatást kitűző, VE/30/08812-14/2025. ügyiratszámú végzésnek a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről, továbbá kértem a jegyzőt, hogy a kézhezvételt követően gondoskodjon a közmeghallgatásra vonatkozó adatok helyben szokásos módon történő nyilvános közhírré tételéről és a közhírré tételt követő három napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről.

Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjének KIG/2220-4/2025. számú értesítése alapján a VE/30/08812-14/2025. ügyiratszámú végzés közzétételre került a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján és honlapján.

Önkormányzat:

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Kormányhivatal által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiekre tekintettel VE/30/08812-59/2023. ügyiratszámom megkerestem Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatát (8200 Veszprém, Óváros tér 9., a továbbiakban: **Önkormányzat**), az ügyféli minőségben történő nyilatkozattétel céljából a Dokumentációra vonatkozóan.

Az Önkormányzat megküldte a nyilatkozatát, melyben észrevételekkel élt. Az észrevételek kapcsán nyilatkozattételre hívtam fel a Meghatalmazottat, aki a VE/30/0420-8/2026. ügyiratszámú nyilatkozatával válaszolt.

Tájékoztatások az eljárásról

A Dokumentáció 6. sz. mellékletében felsorolt, tevékenységgel érintett ingatlanok tulajdoni lapjainak adatai alapján az eljárás megindításáról VE/30/08812-39/2025. - VE/30/008812-43/2025. ügyiratszámokon tájékoztattam a Kötés Kft.-t, az Agrárminisztériumot (Nemzeti Földügyi Központ jogutódja), a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-t, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot és a NIPÜF Veszprém Ipari Park Kft.-t, valamint VE/30/08812-36/2025. és VE/30/08812-37/2025. ügyiratszámokon magánszemély ingatlantulajdonosok részére küldtem tájékoztatást, és felhívtam a figyelmüket, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogukat vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti, úgy kérelmezhetik ügyféli jogállásuk megállapítását. Az értesítettek részéről ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

Szakhatósági megkeresések

A környezeti hatásvizsgálati eljárásba az **Ákr. 55. § (1) bekezdésére tekintettel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről** szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Szakhat.R.**) 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 4. sorában meghatározott szakkérdés vonatkozásában **a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét szakhatósággként kell bevonni.**

Előzőek miatt VE/30/08812-24/2025. ügyiratszámom megkerestem a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, aki szakhatósági állásfoglalását 36900/1432-2/2025.ált. számon megadta.

Továbbá a Szakhat.R. 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 20. sora szerint **a települési önkormányzat jegyzőjét szakhatósággként kell bevonni** a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés kérdése kapcsán.

Tekintettel arra, hogy az Ákr. 23. § (4) bekezdése kimondja, hogy „a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél”, a VE/30/08812-25/2025. ügyiratszámú végzésemmel a Szakhat.R. 1. mellékletének 9 táblázatának 20. sora szerinti – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szükséges szakhatósági állásfoglalás tekintetében a **Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét kizártam, és a szakhatósági állásfoglalás kiadására a Várpalota Város Jegyzőjét jelöltem ki.** Várpalota Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalását P05/1893-3/2025. ügyiratszámom megadta.

Az eljárás során érkezett észrevételek kapcsán a Meghatalmazottat a VE/30/0420-5/2026. ügyiratszámú végzésben a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívtam fel, aki a VE/30/0420-8/2026. ügyiratszámom iktatott nyilatkozatával válaszolt.

A Dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következőket állapítottam meg:

A tervezett elkerülőút kezdőszelvénye a 8. és 72. számú főutak csomópontjának északi oldalán lévő körforgalmú csomópontban van, a meglévő csomópont 4. ágaként. A meglévő csomóponti ág pályaszerkezete elbontásra kerül. Ezen úthálózat megközelítését és összekapcsolását az 1+000 km szelvény környezetében kialakításra kerülő útcsatlakozás biztosítja.

A 8. és 72. számú főutak csomópontjának déli oldalán lévő körforgalmú csomópontból ágazik ki a 72112. jelű bekötőút, ami jelenleg a STRABAG keverőtelepig van kiépítve. A keverőteleptől jellemzően a város rendezési tervének vonalait követi le a helyszínrajzi vonalvezetés. A tervezett új nyomvonalon történő kiépítés (IP jelű út) a keverőtelep előtt végződő aszfalt burkolathoz csatlakozik.

A tervezett elkerülő út magassági vonalvezetését a terepi adottságok mellett alapvetően meghatározta a MÁV vasútvonal, valamint a Séd-patak keresztezésének közelsége. A Séd-patak keresztezéséig enyhén lejt a pálya. Az 1+200 km szelvény környezetéig térszínen, alacsony töltésen vezet, majd a vasútvonal és a Séd-patak külön szintű keresztezésének környezetében 6-8 m töltésben halad az út. Az ivóvíz kút térségében ismét alacsony töltésen vezetve épül az út. A 4+400 km szelvényt követően a terepi adottságok miatt bevágásos és töltéses szakaszok váltogatják egymást. A tervezési szakasz végén a meglévő burkolathoz történő csatlakozásnál a meglévő hídműtárgy lejtviszonyai befolyásolták a magassági vonalvezetést.

Az 72112. jelű bekötőútra (IP jelű út) az alacsony töltésmagasság a jellemző, számottevő földmunkára nincs szükség.

A 82. számú főút gyulafirátóti új északi körforgalmú csomópontja a meglévő két érintett hadiút közé esik, az elkerülő út tervezett nyomvonala pedig keresztezi a gumikerekes járművek meglévő aszfalt burkolatú útját.

Mivel az új nyomvonalon nem lesz szintbeni keresztezés, ezért a NATO bázis felőli, meglévő aszfaltos útszakasz felhagyásra kerül. Ezt követően a körforgalom 4. ága funkcionál a megszűnő nyomvonal helyettesítésére, és a település határában a jelenlegi 82. számú főút nyomvonalát Újmajor (nyugati) irányából érkező aszfalt útcsatlakozás megtartásra kerül, a sarokforgalom biztosítására pedig korrekció szükséges. A meglévő átkötés (HM2 jelű hadiút) 6 m széles szilárd burkolatra (1,5-1,5 m stabilizált padkával) történő cseréje, és egy hosszabb közös gumikerekes-láncaltalpas szakasz kiépítése tervezett (a meglévő HM1 jelű hadiúton). A közös szakaszokat 9 m széles beton pályaszerkezettel és 12 m széles koronával építik ki.

A tervezett tevékenység ismertetését, a tervezett létesítményeket a jelen határozat **3.01 – 3.03** pontjai tartalmazzák.

A Khvr. 10. § (6a) bekezdése szerint az olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, a hatásvizsgálatnak ki kell terjednie a nyomvonalas létesítmény, a kapcsolódó létesítmények, az összetartozó tevékenységek, valamint a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények (különösen keresztező utak, közművek) hatásainak a vizsgálatára is.

A fentiekre tekintettel a projekt részét képezi továbbá az elvágott ingatlanok megközelítését szolgáló földutak és hadiutak, a csomóponti csatlakozások kiépítése. Ezeken kívül pedig a kapcsolódó létesítményekre (műtárgyak, közművek és kerékpárutak) is vonatkozik az engedélykérelem.

A tevékenység környezetre gyakorolt hatásai:

Levegőtisztaság-védelem:

A tervezett fejlesztés helyszíne a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint levegőtisztaság-védelmi szempontból a Székesfehérvár - Veszprém légszennyezettségi zónába tartozik.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a levegőre, mint környezeti elemre gyakorolt hatások az építés és az üzemelés alatt lépnek fel. Az építés és üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrást nem létesítenek.

Kivitelezési fázis:

Az építéssel kapcsolatos hatás időszakos, főleg a földmunka, valamint a szállítás közben jellemző a levegőterhelés, amely az építés befejeztével megszűnik.

A Dokumentáció alapján az építés alatt bizonyos mértékig elkerülhetetlen a szállító járművek környezetterhelése, amelynek nagyságát a javasolt védelmi intézkedések betartásával megfelelően csökkenteni lehet.

Fentiekre tekintettel a létesítés szakaszára vonatkozóan a **4.02.1-4.02.3 pontokban** tett levegőtisztaság-védelmi előírásokat, megállapításokat a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 4. § és 26. § (2) bekezdései, a **Levr.** 5. § (1) és (2) bekezdései alapján tettem.

A fejlesztés részeként épülő utak döntően zöldmezős beruházások.

A beruházás becsült építési ideje 1 év.

A mértékadó légszennyező anyag minden munkafázisban a szálló por. A következő legterhelőbb komponensek a nitrogén-oxidok. A legnagyobb terhelést a nagyobb volumenű földmunkák adják.

A Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi mellékletében bemutatott számítások alapján a kialakuló legnagyobb hatásterület a „Földmunka (nagyobb volumenű út és hídépítés) munkafolyamatnál” szállópor (PM_{10}) tekintetében a **Levr.** 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül az „a” feltételre („az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, mely az út tengelyétől számított 705,1 méter, ez azonban a dokumentációban tervezett intézkedések betartása mellett 300,9 méterre csökken.

Az építési területhez legközelebb elhelyezkedő légszennyezettségre érzékenyebbnek tekinthető terület (Veszprém város gyulaírástóli településrészének északi határán elhelyezkedő lakóházak) 47,3 méterre található, így látható, hogy védelmi intézkedések mellett is adódhatnak a szálló por (PM_{10}) frakciója esetében határérték közeli, vagy akár azt meghaladó terhelések.

A becsült szállítási tevékenység levegőterheltségi konfliktussal várhatóan nem fog járni. A legnagyobb értékekkel a nitrogén-oxidok (NO_x) rendelkeznek (védőtávolság, hatásterület, immissziós koncentrációk), így ez a mértékadó légszennyezőanyag a szállítási tevékenység során.

A Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi mellékletében bemutatott számítások alapján a kialakuló legnagyobb hatásterület a „Szállítási munkafolyamatnál” nitrogén oxidok (NO_x) tekintetében a **Levr.** 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül az „a” feltételre („az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, mely az út tengelyétől számított 5,5 méter, amely az út területfoglalásán belül teljesül

A Dokumentáció megállapítja, hogy a szállítási tevékenység csak csekély hatással van az érintett környezet levegőterheltségi szintjére.

A **4.02.4 pontban** szereplő előírás jogalapja a **Levr. 28. § (2)** bekezdése.

A **4.02.5. pontban** tett előírás jogalapja a **Levr.. 27. § (2)** bekezdése.

Tekintettel arra, hogy a kivitelezés körülményei, a munkaszervezés és a munkagépek száma és típusa pontosan még nem ismert, a Dokumentáció javaslata alapján a kivitelezés előtt az organizációs terv ismeretében környezetvédelmi tervet kell készíteni, melyben az építésre vonatkozó, jelenleg még tájékoztató jellegű adatokat pontosítani szükséges, továbbá be kell mutatni a megvalósítás műszaki feltételrendszerét és műveleteit. Erre vonatkozóan a **4.02.6 pontban** tettem előírást.

A rendelkező rész **4.02.7 pontja** szerinti előírást *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: VMr.) 12. § (1)-(2) bekezdése alapján tettem.

Üzemelési fázis:

Az üzemelés során a gépjárművek kipufogógáz kibocsátása okoz levegőterhelést.

A Dokumentáció 26. táblázatában bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy mértékadó légszennyezőanyagként a nitrogén-oxidok adódtak. A kialakuló legnagyobb hatásterület a „Tervezett távlati állapotban” nitrogén oxidok (NO_x) tekintetében a **Levr. 2. § 12c. pontjában** található meghatározások közül az „a” feltételre *(„az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettség határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”)* vonatkozóan alakul ki, mely az út tengelyétől számított 4,6 méter, amely az út területfoglalásán belül teljesül.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a tervezett útnak elenyésző a levegőterhelő hatása, az üzemelés kapcsán nincs szükség védelmi intézkedésekre és monitoring vizsgálatokra sem.

Az üzemelésre vonatkozóan az **4.02.8-4.02.9 pontokban** tett levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírásokat **Levr. 4. §-ra** tekintettel, valamint **Levr. 5. § (2)** bekezdése és **Levr. 26. § (2)** bekezdése alapján tettem.

Felhagyás:

A Dokumentáció szerint a csomópont megszüntetése országos jelentősége miatt nem valószínűsíthető. Az esetleges bontási munkálatok levegőterhelő hatása közel megegyezik a terhelőbb, földmunkákkal járó építési munkafázisok hatásaival.

Havária:

Az építés és üzemelés során esetlegesen bekövetkező balesetek, tüzesetek, veszélyes anyagok kijutásának hatásaival lehet számolni.

Közúton a havária esemény elsősorban közúti balesetből származik, aminek jelentősége a környezeti elemek szempontjából akkor van, ha veszélyes anyag kerül a környezetbe. Ilyen esetben a legfontosabb a mielőbbi intézkedés, a veszélyes anyag környezetbe kerülésének megakadályozása, a már kikerült anyag továbbterjedésének megakadályozása és a kármentesítés.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a határozat 4.02.1-4.02.9 pontjaiban tett előírások betartása mellett a környezetvédelmi engedély levegőtisztaság-védelmi szempontból kiadható.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezési terület döntő része jelenleg alacsony zajterhelésű, kivéve a jelenlegi 82 sz. másodrendű főút mentén található területeket, ezek jelenleg magasan terheltek közlekedési zajjal.

A tervezett fejlesztés környezetében az alábbi övezeti besorolású területek találhatóak:

Kertvárosi lakóterület (Lke), Falusias lakóterület (Lf), Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló különleges terület (K-Hon), Temető területe (K-T), Közúti közlekedési terület (KÖu), Köttőpályás (vasúti) közlekedési terület (KÖk), Gazdasági erdőterület (Eg), Honvédelmi rendeltetésű védő erdő (Evh), Általános mezőgazdasági terület (Má), Vízgazdálkodási terület (V), Természetközeli terület (Tk), Ipari terület (Gip), Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz), Nyersanyag kitermelés (bánya) céljára szolgáló különleges terület (K-B), Kutatás-fejlesztés céljára szolgáló különleges terület (K-Kf).

Üdülőterületeket és különleges egészségügyi területeket, illetve rezgésre különösen érzékeny helyiségeket nem érint a fejlesztés.

A Dokumentációban megvizsgálták a tervezett fejlesztés zaj- és rezgésvédelmi vonatkozásait a beruházás környezetében, a közvetlen és közvetett hatásterületen egyaránt,

- a jelenlegi,
- az építés idején várható ideiglenes,
- a megvalósulás nélküli és melletti távlati,
- és az elbontás, felhagyás állapotok idején egyaránt.

A jelenlegi állapot vizsgálatára helyszíni zajméréseket végeztek két helyszínen, melyről készült mérési jegyzőkönyvet a Zajvédelmi mellékleteként csatolták.

Mérési pont azonosítása	Közlekedéstől származó zajmegítélési szintje ($L_{AM, k\ddot{o}}$) [dB]		Vonatkozó zajvédelmi határérték [dB]		Határérték túllépés [dB]		A megítélési ponton mért zajsztint minősítése	
	nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
ZMP-1 8412 Veszprém, Bosnyákárok utca 80.	45,8	41,9	60	50	-	-	megfelelt	megfelelt
ZMP-2 8412 Veszprém, Zirci utca 105.	62,7	58,2	65	55	-	3,2	megfelelt	nem felelt meg

Kivitelezési szakasz:

Az építkezési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zaj- és rezgésterhelést:

- építési technológia,
- munkagépek,
- rakodási művelet,

- szállítási forgalom
- terelések, útlezárások, forgalomkorlátozások, depóniaművelések

Az építési munkák vonatkozásában részletes organizációs terv még nem áll rendelkezésre, ezért a várható zaj- és rezgésterhelésre vonatkozóan más, hasonló építési tevékenységek tapasztalatai, illetve szakértői becslés alapján adtak előrejelzést.

Az építési munkálatok során várhatóan az alábbi munkagép típusok kerülnek alkalmazásra a különböző munkafázisok alkalmával a nappali (6:00-22:00) megítélési időben, a legnagyobb terhelést adó folyamatos 8 órában:

- *Földmunka (nagyobb volumenű: út- és hídépítés):* 1 db gumikerekes markoló, kotró – 7 üzemóra), 1 db lánctalpas dózer – 6 üzemóra, 1 db henger (22 tonna) – 5 üzemóra, 4 db tehergépjármű (4 tengelyes, 20 m³-es platóval) – 2 üzemóra
- *Földmunka (kisebb volumenű: közművek kiváltása):* 1 db gumikerekes markoló, kotró – 7 üzemóra, 1 db henger (12 tonna) – 5 üzemóra, 2 db tehergépjármű (3 tengelyes, 8 m³-es platóval) – 2 üzemóra
- *Közművek fektetése, oszlopok állítása:* 2 db darus, pótkocsis tehergépjármű (3+2 tengelyes) – 7 üzemóra, 1 db csörlő – 5 üzemóra
- *Hídépítés:* 1 db hidraulikus cölöpverő – 7 üzemóra, 2 db darus, pótkocsis tehergépjármű (3+2 tengelyes) – 7 üzemóra
- *Aszfaltozás:* 1 db finisher – 7 üzemóra, 1 db henger (12 tonna) – 7 üzemóra, 1 db seprűs locsolókocsi – 3 üzemóra, 2 db tehergépjármű (3 tengelyes, 8 m³-es platóval) – 3 üzemóra

Az előzők alapján az építési munkafázisok fentiek szerinti széttagolására van szükség, mivel a különböző munkafázisokban, a munkafolyamatonkénti speciális gépeknek más és más a hangteljesítmény szintje, valamint a munkaóráinak a száma, így a zajemissziója is.

Az építkezés teljes időtartama várhatóan tovább fog tartani, mint 1 év. Szükséges figyelembe venni azonban, hogy munkafolyamatonként és helyszínenként várhatóan mindenhol csak pár hónapig kell számítani nagyobb zajterheléssel járó munkafolyamatokra.

Az éjszakai munkavégzéssel nem terveznek.

Előzők alapján 60 dB építési zajvédelmi határértékkel számoltak a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **ZajHÉ.**) 2. melléklet 6. sora alapján (üdülőterületet, egészségügyi területet nem érint az építkezés, továbbá helyszínenként és munkafolyamatonként 1 hónapról tovább, de 1 évnél kevesebb ideig fognak tartani várhatóan a munkálatok).

A hatásterület lehatárolásakor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajr.**) 6. § (1) bekezdés a) pontját vették alapul, feltételezve, hogy a majdani építkezés környezetében egyéb építkezések nem lesznek, így a várható háttérterhelés biztosan alacsonyabb, mint a vonatkozó határérték. Ennek megfelelően a vizsgált építési munkák hatásterületének kiterjedése az a terület, ahol 50 dB, vagy magasabb az építési zajterhelés.

Az alábbi táblázatban bemutatásra kerül a védőtávolság és a hatásterület távolsága a munkaterülettől, mely értékek csak közelítő jellegűek, mivel az alapadatok (munkagépek pontos típusa, hangteljesítményszintje és munkaóráinak száma, stb.) a jelen tervezési fázisban pontosan még nem ismertek.

Munkafolyamat	Védőtávolság [m]	Hatásterület [m]
Földmunka (nagyobb volumenű: út- és hídépítés)	102,9	297,6
Földmunka (kisebb volumenű: közművek kiváltása)	77,9	223,6
Közművek fektetése, oszlopok állítása	74,6	213,8
Hídépítés	140,5	405,7
Aszfaltozás	93,7	270,7

A kapott eredményekből látható, hogy a munkaterület környezetében (70-150 méteres távolságban) minden munkafázisban magas zajterhelések valószínűsíthetők. A hídépítés munkafázis a legzajosabb, ugyanakkor a beruházás részeként építendő hidak 140 méteres környezetében nincsenek zajtól védendő épületek/területek. A második legnagyobb terheléssel járó munkafolyamat a nagyobb volumenű földmunkák, amelynek a védőtávolsága 103 méter, a továbbiakban ezt tekintik mértékadónak. Ezen védőtávolság **már érint néhány zajtól védendő épületet/területet, illetve néhányat megközelít.** Az érintett védendő objektumok a jelenlegi 82 sz. másodrendű főút mentén találhatók, ahol az új út körforgalma fog épülni. Ezt követően az új főút olyan messze került vezetésre a lakott területekről, hogy a fenti védőtávolság csak megközelíti ezen épületeket.

A kapott védőtávolság értékek alapján megállapítható, hogy kb. 103 méteres távolságban kritikus esetekben (kevés árnyékolás mellett) **lehetnek egyes, rövidebb időszakokban zajvédelmi határérték túllépések néhány ingatlan előtt.**

A kivitelezési munkákat a védendő épületek térségében úgy kell megszervezni, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás ZajHÉ 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket ne lépje túl. Ennek érdekében körültekintően kell alkalmazni a szükséges zajcsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat. A fentiekre vonatkozóan a **4.03.1 pontban** szerepeltettem előírást.

Tekintettel arra, hogy a kivitelezés körülményei, a munkaszervezés és a munkagépek száma és típusa pontosan még nem ismert, a kivitelezés előtt az organizációs terv ismeretében **környezetvédelmi tervet** kell készíteni, melyben az építésre vonatkozó, jelenleg még tájékoztató jellegű adatokat pontosítani szükséges, továbbá be kell mutatni a megvalósítás műszaki feltételrendszerét és műveleteit. Erre vonatkozóan a **4.03.2 pontban** írtam elő feltételt.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása a műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól a Zajr. 13. § (1) bekezdése alapján, mely kérelmet a Kormányhivatalhoz kell benyújtani a Zajr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján. Erre vonatkozóan a **4.03.3 pontban** szerepeltettem előírást.

Az építéshez kapcsolódó szállítási tevékenység várható zaj- és rezgésterhelésének vizsgálata

Jelen tervezési fázisban még nem ismert a leendő kivitelező organizációs terve, így nem ismertek a szállítókutak, útlezárások, terelések, forgalmi korlátozások, depóniák, anyagnyerőhelyek, stb. A Dokumentációban javasolták, hogy a későbbi tervfázis során, amikor már ezen adatok is ismertek, úgy készíteni kell egy építés alatti környezetvédelmi terv, amely tartalmazzon zaj- és rezgésvédelmi fejezetet is. A zaj- és rezgésvédelmi fejezetben minden organizációhoz és építéshez kötődő munkafolyamat úgy

legyen megtervezve, hogy azoknak a lehető legkisebb legyen a zaj- és rezgésterhelése, valamint szabványos számításokkal igazolt legyen, hogy teljesülnek a vonatkozó határértékek.

Az építés alatti rezgésterhelés

A munkaterületeken és azok mentén a munkagépektől származó rezgésterhelések várhatóan magasak lesznek. Az új utak építéséhez legközelebb 47-50 méterre találhatók épületek, a kopóréteg felújításhoz 5-20 méterre is. A hídépítési munkálatokhoz legközelebb 225-585 méterre vannak rezgéstől védendő épületek. Az utak építéséből, vagy felújításából adódóan 25-50 méteres távolságokon belül adódhatnak rezgésterhelésből konfliktusok, határérték túllépések. 50 méteren túl a talaj csillapító hatása miatt már nem számítunk rezgésterhelésből származó konfliktusokra, határérték túllépésekre. A hídépítés esetében ez a távolság kb. 200 méter, amelyen belül nincsenek védendő épületek. A várható rezgésterheléseket pontosabban – az elérhető adatok alapján – nem lehet meghatározni. Mivel találhatók az építkezéstől számítva 50 méteres távolságon belül védendő épületek, így rezgésvédelmi intézkedéseket szükséges betartani.

A fentiekre tekintettel a Dokumentáció javasol az építési munkálatok idejére védelmi intézkedéseket, melyeket a rendelkező rész **4.03.4-4.03.10 pontjaiban**, valamint a **4.03.2 pontjában** írtam elő.

Üzemelési szakasz:

A Zajr. 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni, a közlekedési zajforrások esetén a ZajHÉ 3. sz. mellékletének vonatkozó határértékeit ki betartani. Előzőekre tekintettel a **4.03.11 pontban** tettem előírást.

A betartandó zajvédelmi határértékek a ZajHÉ. 3. számú melléklete szerint:

- Főutak mentén („HÉ-1” jelöléssel):
 - nappal (6:00-22:00) LAM,kö': 65 dB
 - éjjel (22:00-6:00) LAM,kö': 55 dB
- Mellékutak mentén („HÉ-1” jelöléssel):
 - nappal (6:00-22:00) LAM,kö': 60 dB
 - éjjel (22:00-6:00) LAM,kö': 50 dB

Jelenlegi szintek: A ZajHÉ. 4. § (5) bekezdés b) pontja, valamint az 5. § (2) bekezdése szerint („HÉ-2” jelöléssel).

Az e-UT 03.07.48 - A közúti zaj csökkentése c. útügyi műszaki előírás 4.9. fejezete alapján külterületen tervezett új főutak és gyorsforgalmi utak esetében a vonatkozó határértéknél 3 dB-lel alacsonyabb zajszint tekintendő határértéknek („HÉ-3” jelöléssel).

A Dokumentáció szerint a zajvédelmi vizsgálatok irodalmi adatok áttekintéséből, helyszíni mérésekből, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben leírtaknak megfelelő számításokból és 3D-s számítógépes zajterjedési modellezésből álltak.

A számítógépes 3D-s zajterjedési modellt a német IMMI nevű programmal – annak 2025-ös verziójával – készítették el. A program tartalmazza a vonatkozó, fentebb felsorolt magyar jogszabályok és előírások követelményeit.

A modellben a terep, az utak és az épületek mind a valós és tervezett 3D-s magasságokkal szerepelnek. Az IMMI programban lehetőség van arra, hogy több különböző állapotot/szituációt modellezzenek, annak érdekében, hogy a lehető legoptimálisabban lehessen meghatározni a zajvédelmi intézkedéseket.

Az alábbi szituációk kerültek megvizsgálásra és kiértékelésre a beruházás kapcsán:

- 1.) szituáció: Jelenlegi (2025) állapot, minden közlekedési zajforrással;
- 2.) szituáció: Távlati (2040) "nélküle" állapot, minden közlekedési zajforrással;
- 3.) szituáció: Távlati (2040) "vele" állapot, minden közlekedési zajforrással, védelmi intézkedések nélkül;
- 4.) szituáció: Távlati (2040) "vele" állapot, minden közlekedési zajforrással, védelmi intézkedések mellett

A vizsgálatok során a teljes tervezési területen összesen 53 db megítélési pontot (mértékadó immissziós pontot) jelöltek ki, amelyek 34 homlokzat előtt, 28 ingatlannál adódnak, figyelembe véve a zajtől védendő homlokzatoknál a különböző emeleteket, szinteket. Földszintnek mindenhol 1,5 méteres magasságot vették figyelembe, 1. emeletnél +3 métert, azaz 4,5 méteres magasságot.

A vizsgálati pontok kizárólag földszintes és földszint +1 emelet magas épületeket előtt adódtak.

A vizsgálatok során arra törekedtek, hogy mindenütt teljesüljenek a „HÉ-1” és a „HÉ-3” szerinti, azaz legszigorúbb határértékek.

A tervezési terület döntő része jelenleg alacsony zajterhelésű, néhány vizsgálati pont a jelenlegi 82 sz. másodrendű főút mentén található, ezek jelenleg magasan terheltek közlekedési zajjal.

A projektterület legforgalmasabb útszakaszán a 2040-re becsült forgalom 1201 Egységjármű/óra, amely a két irányú forgalomra vonatkozik.

Távlati, referenciaállapot vizsgálata

A Dokumentációban bemutatott eredmények alapján számos ponton adódik határérték túllépés. Ezek a jelenlegi 82 sz. másodrendű főút mentén, valamint a 8214 j. összekötő út mentén találhatók.

Távlati, megvalósulás melletti állapotok vizsgálata

A távlati (2040) megvalósulás melletti állapot során két szituáció is megvizsgálásra került, a védelmi intézkedések nélküli, valamint a védelmi intézkedések melletti is.

A Dokumentációban bemutatott eredmények alapján számos ponton adódik határérték túllépés. Ezek a jelenlegi 82 sz. másodrendű főút mentén, valamint a 8214 j. összekötő út mentén találhatók.

Továbbá az is látható az eredményekből, hogy a jelenlegi, valamint a távlati „nélküle” állapotokhoz képest tovább növekedtek a zajterhelések és a határérték túllépések is. Amennyiben nem alkalmaznak védelmi intézkedéseket, úgy a fejlesztés a fenti eredmények tükrében nem felelne meg a vonatkozó zajvédelmi jogszabályi előírásoknak.

A 21., 22., 24., 25., 26. és 27. pontok esetében úgy adódnak határérték túllépések, hogy azok meghaladják a ZajHÉ. 3. sz. melléklete szerinti értéket (HÉ-1) és a jelenlegi szinteket is (HÉ-2). Ezen pontok mindegyike a 8214 j. összekötő út mentén van, ahol már a jelenlegi állapotban is magasabbak a terhelések, mint a „HÉ-1” szerinti 60/50 dB-es nappali/éjszakai határérték.

A beruházás hatására növekszik a forgalom és a zajterhelés is, a jelenlegi szintekhez képest nappal kb. 5 dB-lel, éjjel kb. 4 dB-lel, távlati „nélküle” állapothoz képest nappal kb. 4 dB-lel, éjjel szintén kb. 4 dB-lel. Annak érdekében, hogy ne növekedjenek a zajterhelések sem nappal, sem éjjel olyan mértékben, hogy határérték túllépések adódjanak, a Dokumentáció szerint az alábbi védelmi intézkedések szükségesek:

A 8214 j. összekötő út Veszprém, gyulaforrási városrészének belterületi szakaszán:

- sebességcsökkentés: a megengedett legnagyobb haladási sebességnek korlátozása 40 km/óra értékre;

- tehergépjárművek kitiltása: a 7,5 tonna megengedett össztömeg feletti gépjárművek kitiltása;
- út kopórétegének felújítása.

A fentiekre tekintettel a **4.03.12 pontban** tettem előírást.

A Dokumentáció szerint a fenti védelmi intézkedésekkel a vonatkozó határértékek teljesülnek. A határértékek teljesülését ellenőrizendő, zajvédelmi monitoring vizsgálatot javasoltak a ZMP-01 (8412 Veszprém, Bosnyákárok utca 80. (hrsz.: 9287)) és ZMP-02 (8412 Veszprém, Hajmáskéri utca 27. (hrsz.: 9063)) pontokon, melyre tekintettel a **4.03.13 és 4.03.14 pontokban** tettem előírást, figyelemmel a Zajr. 3. § (1) és (3) bekezdéseire.

Az eredményekből az látható, hogy „HÉ-2” és „HÉ-3” határérték túllépés sehol sem adódik a védelmi intézkedéseknek köszönhetően.

A „HÉ-1” határérték túllépések számban kb. feleződtek, dB-ben kifejezve pedig kb. 1,1 dB-lel csökkentek. Megvizsgálva a részletes eredményeket pontonként, az látszódik, hogy 2., 4., 21. és 22. pontok esetében van még a ZajHÉ szerinti határérték (HÉ-1) feletti terhelés. A 2. és 4. pontok esetében 0,3-0,4 dB-lel alacsonyabbak a távlati, védelmi intézkedések melletti szintek, mint a jelenlegiek. Zajárnyékoló falakat nem lehet építeni a kapubehajtók miatt, forgalomtechnikai beavatkozásokat pedig azért nem lehet végezni, mert úgy más helyszíneken nőnek a zajterhelések.

Az ezen épületek előtti zajterhelések megfelelnek a jogszabályi előírásoknak, mivel a jelenlegi határérték feletti szinteknél kismértékben, de alacsonyabb szinteket eredményez a vizsgált beruházás. A 21. és 22. pontok esetében további szintcsökkentéseket nem lehet elérni, illetve zajárnyékoló falak építése ezen helyszínen sem megoldható a kapubehajtók miatt. Az épületek előtti zajterhelések megfelelnek a jogszabályi előírásoknak, mivel a jelenlegi határérték feletti szinteknél alacsonyabb szinteket eredményez a vizsgált beruházás.

A fenti eredmények alapján megállapították, hogy a tervezett utak közül a 82 sz. másodrendű főút új nyomvonala mentén nem szükségesek zajvédelmi intézkedések, mivel a távlati (2040), tervezett fejlesztés megvalósulása és egyéb védelmi intézkedések melletti állapotban mindenhol teljesülnek a mértékadó éjjeli megítélési időben a vonatkozó 55 dB-es, valamint a szigorúbb 52 dB-es határértékek egyaránt.

Mindezek mellett a Dokumentáció szerint a Veszprém Megyei Jogú Város és az Engedélyes közös döntése alapján a tervezett út 4+370 és 5+712 km szelvényei közötti szakaszán (szelvényezés szerinti bal oldalon) **a későbbi tervfázisok során tervezésre kerül zajárnyékoló fal**, melyre tekintettel előírtam, hogy a **4.03.2 pont** szerinti dokumentációban szerepelniük kell a zajárnyékoló falra vonatkozó részletes információknak.

Felhagyás:

Felhagyás, mint tevékenység közutak esetén nem jellemző. Amennyiben mégis megtörténne, úgy a szállításból, illetve a bontásból származhat zajterhelés, melynek mértéke megegyezik a létesítés fázisában bemutatott hatásokkal.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a határozat 4.03.1-4.03.14 pontjaiban tett előírások betartása mellett a környezetvédelmi engedély zaj- és rezgésvédelmi szempontból kiadható.

Földtani közeg védelme:

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok a Kormányhivatal nyilvántartása alapján nem érintenek kármentesítési területet. A reptérhez vezető bekötőút (Endrész Gy. út) mellett található Veszprém 0230/4 hrsz.-ú ingatlan (reptér) érintett kármentesítéssel. A beruházás nem érinti közvetlenül a területet, az úton csak burkolatcsere történik.

A létesítés hatásai:

A talaj igénybevétele szempontjából az utak, mint vonalas létesítmények kiépítése jelentős területi igénybevétellel jár. Az igénybe vett terület esetében a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

Az építési munkálatok a talajra elsősorban az alábbi tevékenységeken keresztül gyakorolhatnak hatást: területfoglalás, munkagépek mozgása, a munkagépek üzemanyag és hidraulikai olaj feltöltése, az építőanyagok kitermelése, a szállítás, valamint a veszélyes anyagok tárolása és a hulladékok elhelyezése.

Az esetleges környezetszennyező hatáson kívül meg kell említeni az útpálya és a kapcsolódó járulékos létesítmények által okozott termőföld kivonását és felszínroncsolást, valamint az építési munkálatokkal kapcsolatos terület igénybevételt (anyagnyerőhelyek, deponálók helyek területe).

Az építés alatti közvetlen hatásterület a talaj esetében a tervezett nyomvonal teljes területe.

A tervezett nyomvonalon és a szállítási útvonalakon havária esetén a szennyeződésből származó károsító hatások túlléphetnek a közvetlen hatásterület határán. A földtani közeg közvetett szennyezése vizek (pl. havária következtében szennyeződött felszín alatti víz) közvetítésével történhet, a hatásterület nehezen becsülhető.

A munkavégzés során különös figyelmet kell fordítani a munkaterület rendezettségi állapotának fenntartására, a szennyezés elkerülésére, építési tevékenység esetében a terület helyreállítására.

Üzemelési fázis:

A létesítmény hatása az útpálya által igénybe vett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

Az üzemeltetés során a karbantartás, téli síkosságmentesítés anyaghasználata jelent a talajra kockázatot, valamint az esetleges havária-helyzetek esetén lehet talajszennyezéssel számolni.

Havária:

A munkaterületen a kivitelezés során leginkább az esetleges havária helyzetek esetén kell talajszennyezéssel számolni.

A tevékenység telepítése és felhagyása során a munkagépek és gépjárművek meghibásodásából, balesetéből származó olajszármazékok (üzemanyag, kenő és hidraulikaolajok) talajra történő kikerülése okozhat havária jellegű környezetszennyezést.

Az építési területen kárelhárítási anyagok (homok, fűrészpor, textília), kárelhárítási eszközök (tűzoltó eszközök, poroltó, veszélyes hulladékok felfogására alkalmas tárolóedények és eszközök: hordó, polietilén zsák, kármentőtálca, vödör, lapát) folyamatos rendelkezésre állását biztosítani kell.

A kivitelezőnek a környezetvédelmi előírásokkal összhangban a szennyezett talajt ki kell termelnie és el kell szállítania, az elszállításig további környezetszennyezést kizáró módon ideiglenesen a helyszínen

tárolnia. Havária esetekre a kivitelezőnek, majd üzemelés során a kezelőnek megfelelő havária tervvel kell rendelkeznie.

Felhagyási fázis:

A tervezett beruházás esetében nem valószínű a felhagyás. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal, illetve a bontási munkálatok befejeződésével a teljes területet rekultiválni kell, aminek keretében talajlazítást kell végezni. A talaj minősége ez által helyreállításra kerülhet, feltételezve, hogy szennyező hatás a munkálatok idején nem éri.

A fentiekre tekintettel a földtani közeg védelme érdekében a kivitelezés során a munkagépek és a szállítójárművek rendszeres karbantartása, a túltöltés és elfolyás megakadályozására megfelelő intézkedésekkel végzett tankolás, szervizelés szükséges, valamint a havária helyzeteket, a szennyezett földtani közeg észlelését a Kormányhivatal felé jelenteni kell. Az előzőekre tekintettel a **4.04.1-4.04.2 pontokban** tettem előírást a Kvt. 6. §-a és 14-17. §-ai alapján, a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) és 12. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

Éghajlatvédelem:

A Dokumentációban bemutatásra került a beruházás érzékenysége, a projekthelyszín kitettsége és a potenciális hatások és az alkalmazkodási képesség.

Az egyes projektek klímakockázati vizsgálatához a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. elkészítette az „Útmutató Projektek Klímakockázatának Értékeléséhez és Csökkentéséhez” című útmutatót, amelyet jelen dokumentum elkészítéséhez alapul vettek.

Emellett felhasználták az Európai Bizottság által kiadott „Non paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient” című útmutatót, amelynek moduljait követve mutatták be az éghajlatváltozás hatását a projektre, a releváns kockázatokkal együtt, majd ezek ismeretében javaslatokat tettek azok csökkentésére.

A Dokumentáció elkészítéséhez figyelembe vették továbbá a szintén az Európai Bizottság által kiadott „Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment” című dokumentumot is.

A Kárpát-medencére, valamint Magyarországra jellemző éghajlati folyamatokat és adatokat három forrás felhasználásával vizsgálták:

- 1) Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR) térinformatikai rendszerből nyerhető adatok és térképek;
- 2) Országos Meteorológiai Szolgálat (a továbbiakban: OMSZ) internetes oldalán elérhető adatok és térképek;
- 3) a magyar nyelvű Részletes módszertani leírás a klímakockázati útmutató c. tanulmány mellékletei között szereplő térképek.

A Dokumentációban bemutatott *'érzékenység mátrix'* alapján megállapítható, hogy az érzékenységi szempontok közül a vizsgált projekt a XXI. század végéig prognosztizált átlagos hőmérsékleti emelkedésre, a kialakuló hőmérsékleti szélsőségekre (főként emelkedésre), a csapadékinzertitás változásra, viharokra, a talajmozgásokra, az árvízi és belvízi eseményekre, valamint az esetlegesen fellépő erdőtüzekre érzékenyek. Egyes klímaváltozáshoz köthető hatásokra, mint például a hideg

szélsőségek csökkenésére sem a fizikai infrastruktúra, sem a nyújtott szolgáltatások nem érzékenyek, itt pozitív hatásokkal számolhatunk, mint például a csökkenő téli útkárok.

A tervezett tevékenység, a beruházás létesítményei és környezetük kitettségenek vizsgálati eredményei:

- az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedésével szemben magasan kitettek
- magasan kitettek a hőmérsékleti szélsőségek alakulásával szemben
- a csapadék intenzitásának növekedésének közepesen kitettek
- a növekvő UV sugárzással szemben közepesen kitettnek minősítjük a fentiek alapján
- a viharos időjárási események gyakoriságának növekedésével szemben alacsony mértékben kitett
- alacsonyan kitett az árvizekkel szemben
- nem érint belvíz veszélyeztetett területet, így alacsonyan kitett a belvizekkel szemben
- a villámárvizekkel szemben magasan kitett
- a talajmozgásokkal szemben nem tekinthető kitettnek.
- nem tekinthető kitettnek az erdőtüzekkel szemben.

A Dokumentációban bemutatott érzékenységi és kitettségi vizsgálatokat követően a tervezett beruházás alábbi jelenségekkel szemben tekinthető sérülékeny:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése;
- hőmérsékleti szélsőségek számának és mértékének növekedése;
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés;
- csapadék intenzitásának növekedése;
- villámárvizek gyakoriságának és mértékének növekedése.

A Dokumentáció szerint a fentieket figyelembe véve a vizsgált nyomvonal térségében a magas hőmérsékleti értékek, a csapadék intenzitásának növekedése, a hőhullámok, valamint a villámárvíz kialakulásának káros hatásai tekinthetők releváns kockázatnak.

A Dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás hatását is a klímaváltozásra. A közlekedés főbb kockázati tényezői összességében az üvegházhatású gázok kibocsátása, illetve a területfoglalással járó ÜHG megkötését szorgalmazó területek csökkenése. A Dokumentáció alapján a beruházás hatására kb. 3000 tonna CO₂ kibocsátása becsülhető, amelyek az erdő kivágásokból származnak. A beruházás hatására az üzemelés ideje alatt évente kb. 400 tonna CO₂e kibocsátás változás várható a vizsgált térségben.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a projekt a globális klímaváltozásra hatással van, mely hatás csökkenthető az út melletti növénytelepítéssel (mitigációs intézkedés: csereerdősítés), modern és alacsony károsanyag kibocsátású munkagépek és szállítójárművek alkalmazásával, nulla vagy alacsony ÜHG kibocsátású közlekedő gépjárművek arányának növelésével, kibocsátási normák szigorításával.

A tervezett beruházás létesítményei közül a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve, az út vízelvezető rendszere és a közlekedők. Az aszfaltméretezés teljes folyamatát szakági szabványok írják elő, melyek alapján a tágabb hőtűrésű bitumenek és modifikáló szerek – a tapasztalatok szerint – a 15 éves élettartam alatt jól követik a változó klimatikus viszonyok okozta új kihívásokat. A csapadékvíz elvezető rendszerének méretezésére vonatkozóan szintén a tervezési szabványokban megadott tervezési és méretezési értékeket kell figyelembe venni.

A Dokumentációban bemutatott terhelési forgalmi vizsgálatok alapján a 8214. j. út – 82 sz. főút közötti szakaszon a tervezett pályaszerkezet ellenállóképessége a magas hőmérsékleti értékekkel szemben

várhatóan nem lesz megfelelő. A Dokumentáció a szabványokban és a jogszabályokban előírt pályaszerkezetnél erősebb pályaszerkezetet gazdasági okokból nem veszi számításba.

A Dokumentáció a pályaszerkezet tervezett élettartama végén (az átadást követő 15. évben) javasolja a terhelési osztály, a pályaszerkezet rétegrendjének, méretezésének, illetve minőségre vonatkozó paramétereinek felülvizsgálatát oly módon, hogy azok nagyobb tartalékokat tartalmazzanak a szélsőséges hőmérsékleti paraméterekkel szemben, valamint részletes és pontos vizsgálatokat szükséges végezni a pályaszerkezet felmérésekor, mely során ellenőrizni kell a keverék és a bitumen tulajdonságokat, a repedéseket és deformációkat minden pályaszerkezeti rétegben. A felülvizsgálatra és vizsgálatra vonatkozóan **4.05.3 pontban** tettem előírást.

Tekintettel arra, hogy a pályaszerkezet fő hatásviselő, ezért az alkalmazott aszfaltkeverék receptúrájának megválasztásakor, illetve az építési technológia során az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

- A szemszerkezet, a kötőanyag tartalom és minőség, a modifikáló szerek megválasztásakor előnyben kell részesíteni azokat a megoldásokat, amelyekkel a pályaszerkezet megfelelő merevségű és fáradásellenálló lesz a magas hőmérsékleti értékeknek való kitettségével szemben.
- A bitumentartalom meghatározásakor ne a minimumkövetelmények, hanem a középtartomány teljesítése legyen a cél.
- Kivitelezéskor az építési technológiai fegyelmet szigorúan be kell tartani és tartatni, továbbá a bitumenadagolásnak egyenletesnek kell lennie.
- A kivitelezés során biztosítani kell a csapadékvizek megfelelő elvezetését, figyelembe véve az esetlegesen előforduló szélsőségesen nagy mennyiségű csapadékokat, belvizeket is.

A fentiekre tekintettel a **4.05.1-4.05.2 pontokban** tettem előírást.

Az előírások szerinti tervezés és megvalósítás mellett is előfordulhatnak az üzemelési időszakban káresemények, melyek mértékét folyamatos ellenőrzésekkel (szemrevételezések, mérések) és rendszeres karbantartással (javítások, csere) csökkenteni lehet. Az üzemeltetés feladata az infrastruktúra folyamatos monitorozása, az érzékeny helyek beazonosítása, a kritikus állapotok előrejelzése és a vészforgatókönyvek alkalmazása.

Az intenzívebb és gyakoribb heves esőzések, záporok a vizsgált főút vízelvezetésére és ezzel együtt annak pályaszerkezetére vannak nagy hatással. A vízelvezetés kapcsán fennálló kockázatok és veszélyek kezelésére az Dokumentáció az alábbiakat javasolja az üzemeltetés idejére:

- rendszeres, negyedévenkénti felülvizsgálat, ellenőrzés, felmérés - esetleg az adott befogadó vízfolyást kezelővel közösen -, és igény alapján karbantartási munkák végzése. A karbantartási munkálatok az árkok, áttereszek tisztántartását jelentik.
- nagy csapadékesemény után szükséges az árkok, áttereszek közútkezelő általi ellenőrzése, hogy az üzemszerű állapot visszaállítható legyen.
- a folyamatos monitoring tevékenység, a rendszeres, évente legalább 1-2 alkalommal történő állapotfelvétel.
- káresemények utáni pontos felmérések, kitérve a káresemény kialakulásához vezető okok minél gondosabb feltárására.

- Intenzív csapadékeseményeket követően, de legalább félévente szükséges ellenőrizni az út csapadékvíz elvezető rendszert. Az esetleges kimosódásokat, eltömődéseket, javítási, illetve karbantartási munkákkal helyre kell állítani.

A fentiekre tekintettel az üzemeltetés időszakára vonatkozóan a **4.05.4-4.05.6 pontokban** tettem előírást.

A Dokumentáció alapján jelentősnek tekinthető a kiszámított erdőérintettségéből adódó CO₂ kibocsátás. Figyelembe véve, hogy jogszabály szerint beruházáshoz kapcsolódóan szükség van csereerdősíteni, ezért a Dokumentáció a beruházás során igénybe vett teljes erdőterület pótlását javasolja. A csereerdő helyét az építés megkezdése előtt (kiviteli terv szinten) az erdőművelés alóli kivonásának eljárása során benyújtandó tervnek kell majd tartalmaznia. A csereerdő javasolt helyszínét az illetékes erdőgazdasággal egyeztetni kell.

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból a rendelkező rész 4.05.1-4.05.6 pontjaiban szereplő előírások betartása mellett engedélyezhető.

Táj- és természetvédelem

A tervezett út nyomvonala mintegy 1,5 km hosszon a **Kádártai dolomitmezők** (HUBF20017) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen halad keresztül. Az út induló- és végpontja továbbá a **Papod és Miklád** (HUBF20002) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, valamint a **Szentkirályszabadja** (HUBF20031) elnevezésű különleges természetmegőrzési terület közvetlen környezetében található. A tervezett nyomvonal a Veszprém 0173/40, 0173/42 és 0179/88 hrsz.-ú ingatlanokat érinti, amely ingatlanokon a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 23. § (2) bekezdése alapján **ex lege védett természeti értékként nyilvántartott Veszprém–Kádárta láp** található.

Fontos megjegyezni azonban, hogy a nyomvonal érintettsége a korábbi láp-lehatárolásokkal és az azokhoz kapcsolódó ingatlan-nyilvántartási bejegyzésekkel összefüggő ügymenet következménye. **A tervezett út nyomvonala a természetben ténylegesen lápi élőhelyet nem érint; a vizenyős, lápos területrészek az érintett, nagy kiterjedésű ingatlanok más részein helyezkednek el.**

A **Dokumentáció**, és a megküldött térképlapok alapján a tervezett út nyomvonala több szakaszon honvédségi kezelésben lévő területeket is érint. *A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 1. melléklete értelmében ezen ingatlanok esetében a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal rendelkezik természetvédelmi hatáskörrel.

A megküldött **Dokumentációban** bemutatott adatok, valamint a rendelkezésemre álló, a természetvédelmi kezelő **Igazgatóság** által szolgáltatott biotikai adatbázis adatai alapján a beruházással érinti tervezett területen és annak közvetlen környezetében az alábbi, a **KöM rendelet** hatálya alá tartozó, természetvédelmi oltalom alatt álló növény- és állat fajok egyedei fordulnak elő:

- Agár sisakoskosbor (*Anacamptis morio*); természetvédelmi érték: 10.000 Ft
- Apró nőszirm (*Iris pumila*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Árlevelű len (*Linum tenuifolium*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Árvalányhaj fajok (*Stipa spp.*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Bíboros kosbor (*Orchis purpurea*); természetvédelmi érték: 10.000 Ft
- Borzas szulák (*Convolvulus cantabrica*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft

- Borzas vértő (*Onosma visianii*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Deres csenkesz (*Festuca pallens*); természetvédelmi érték: 10.000 Ft
- Ezüstaszott (*Paronychia cephalotes*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Ezüstös útifű (*Plantago argentea*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Kisfészekű hangyabogáncs (*Jurinea mollis*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Pusztai meténg (*Vinca herbacea*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Sárga kövirózsa (*Jovibarba globifera*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Selymes peremizs (*Inula oculus-christi*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Sulyoktáska (*Aethionema saxatile*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- **Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius regis-stephani*); természetvédelmi érték: 100.000 Ft**
- Tarka pettyeskosbor (*Neotinea tridentata*); természetvédelmi érték: 10.000 Ft
- Tavaszi hérics (*Adonis vernalis*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft
- Vitézvirág (*Anacamptis pyramidalis*); természetvédelmi érték: 10.000 Ft
- sisakos sáska (*Acrida ungarica*); természetvédelmi érték: 50.000 Ft.
- kardoslepke (*Iphiclides podalirius*); természetvédelmi érték: 10.000 Ft.
- nappali pávaszem (*Inachis io*); természetvédelmi érték: 5.000 Ft.
- tavaszi gyapjasszövő (*Eriogaster lanestris*); természetvédelmi érték: 10.000 Ft.
- **keleti rablópille (*Libelloides macaronius*); természetvédelmi érték: 100.000 Ft.**
- vörösbegy (*Erithacus rubecula*); természetvédelmi érték: 25.000 Ft.
- széncinege (*Parus major*); természetvédelmi érték: 25.000 Ft.
- nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*); természetvédelmi érték: 25.000 Ft.
- fekete harkály (*Dryocopus martius*); természetvédelmi érték: 50.000 Ft.
- zöld küllő (*Picus viridis*); természetvédelmi érték: 50.000 Ft.
- holló (*Corvus corax*); természetvédelmi érték: 50.000 Ft.
- egerészölyv (*Buteo buteo*); természetvédelmi érték: 25.000 Ft.
- vörös vércse (*Falco tinnunculus*); természetvédelmi érték: 50.000 Ft.
- **közönséges vidra (*Lutra lutra*); természetvédelmi érték: 250.000 Ft.**

A Tvt. 5. § (1)-(2) bekezdései szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A **Tvt.** 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról. A **Tvt.** 7. § (1) bekezdése szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.

A **Tvt.** 7. § (2) bekezdésének a) és c) pontjai szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megővése érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről, a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A **Tvt.** 8. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani, a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megővése érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A **Tvt.** 42. § (1) és (2) bekezdései szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A **Tvt.** 42. § (3) bekezdésének e) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: **NaturaR.**) 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása.

A **NaturaR.** 9. § (2) a) pontja értelmében a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a **természetvédelmi hatóság engedélye szükséges** az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó **fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez**, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztaszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

Jogszábeli hivatkozások:

A **4.06.1** és **4.06.2** pontokba foglalt, beruházáshoz szükséges engedélyre vonatkozó előírásokat a **Tvt.** 42.§ (3) bekezdésének e) pontja, valamint a **NaturaR.** 9§. (2) a) pontja alapján tettem.

A **4.06.3.** pontban tett, a kivitelezéssel várhatóan nem érintett védett növényfajok egyedeinek védelmét szolgáló előírást a **Tvt.** 42. § (1) bekezdése alapján tettem.

A **4.06.4 – 4.06.5** pontokba tett, a munkálatok térbeli/időbeni korlátozására, a védett és közösségi jelentőségű fajok egyedeinek, élőhelyének megóvására vonatkozó továbbtervezési szempontok jogalapja a **Tvt.** 5. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 31. §-a, 42. és 43. § (1) bekezdései.

A **4.06.6** pontban tett, az idegenhonos inváziós fajok betelepülésének megakadályozására vonatkozó előírás jogalapja a **Tvt.** 5. § (1)-(2) bekezdései, és a 77/A. §-ában, továbbá az *idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről* szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése.

A **4.06.7 – 4.06.8** pontokban, a fás növényzet megóvására, és a terület helyreállítására vonatkozó szempontokat a **Tvt.** 5. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) pontja és 8. § (1) bekezdése alapján tettem.

A **4.06.9 – 4.06.10** pontokba foglalt továbbtervezési szempontok jogalapja a **Tvt.** 6.§ (2) bekezdése, valamint a **Tvt.** 43.§-a.

Táj- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel. A kérelmezett tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

Hulladékgazdálkodás

A létesítési időszak során építési-bontási anyagok kitermelése várható. Az arra alkalmas bontott anyagokat az *országos vagy helyi közúton végzett állami beruházások kapcsán, valamint az országos vasúti pályahálózaton és a térségi, elővárosi vasúti pályahálózaton végzett építési tevékenységekhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól* szóló 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. §-ával összhangban az építés során helyben felhasználják, vagy az építési tevékenységet végző gondoskodik ezen építési-bontási anyagoknak a megfelelő tárolásáról és az általa végzett más építési tevékenység során történő felhasználásáról vagy hasznosításáról. A felhasználásra alkalmatlan hulladékokat – ezek várhatóan 17 01 01, 17 04 01-07, 17 04 11 és 17 05 04 azonosító kódú hulladékok – hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

Az építés során egyéb nem veszélyes hulladékok is keletkeznek (települési hulladék, fém, fa, papír és műanyag hulladékok, valamint biológiailag lebomló hulladékok). Gyűjtésük a kivitelezés időtartamáig kialakított hulladékgyűjtő helyeken történik.

Veszélyes hulladékok képződésével is számolni kell – festékmareadékok, bevonatok, ragasztók, tömítőanyagok felhasználásából származó hulladékok, valamint a munkagépek működtetése, illetve karbantartása következtében különféle olajos hulladékok és elhasznált akkumulátor hulladékok – is keletkeznek, melyeket egymástól elkülönítve, a hulladék tulajdonságainak megfelelő gyűjtőedényzetben gyűjtenek.

A hulladékok elszállítását, hasznosítását és ártalmatlanítását megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet fogja végezni.

Az útszakasz üzemeltetése során kis mennyiségben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése várható az út szerelvényeinek karbantartása (festése, mosása), híd karbantartása, festése, útburkolat tisztítása, munkagépek és gépjárművek karbantartása, javítása (olaj, olajos rongy stb.), az útfelület javítása (kitermelt aszfalt), az utat szegélyező zöldfelület gondozása (kaszálása, gyomirtás), az út környezetének tisztán tartása, a tisztító műtárgyak karbantartása, valamint esetleges havária esetek

(balesetek) kezelése során. Az üzemeltetés időszakában várhatóan 13 02 06*, 13 05 02*, 15 01 10*, 15 01 11*, 15 02 02*, 17 03 02, 20 02 01, 20 03 01 és 20 03 03 azonosító hulladékok képződnek.

Felhagyás nem várható, de ebben az esetben a képződő hulladékok megegyeznek az építés során képződő hulladékokkal.

A **4.07.1 pontban** szereplő előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése alapján tettem, mely szerint a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A **4.07.2 pontban** szereplő, nyilvántartásra vonatkozó előírást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.nyilv.r.) 3. § (1) bekezdése, az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Hull.nyilv.r. 10. § (1) bekezdés a) pontja indokolja.

A Ht. 3. § (1) bekezdésének d) pontját figyelembe véve írtam elő a **4.07.3 pontban** foglaltakat.

A **4.07.4 pontban** foglalt előírást a Ht. 12. § (4) bekezdésére tekintettel tettem.

A Dokumentációban foglaltak szerint az építési-bontási hulladékok több típusa is túllépi az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott mennyiségi küszöbértéket, melyre tekintettel a **4.07.5 pontban** az együttes rendelet 10. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból a rendelkező rész 4.07.1-4.07.5. pontjaiban szereplő előírások betartása mellett engedélyezhető.

Honvédelmi érintettség:

A beruházás által érintett **honvédelmi és katonai célú ingatlanokra vonatkozó környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási kérdések tekintetében** VE/30/08812-23/2025. ügyiratszámom megkerestem a különös illetékességgel rendelkező Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (JNKSZMKH).

A JNKSZMKH – Kormányhivatalnál VE/30/00420-6/2026. ügyiratszámom iktatott – JN/59/00116-6/2026. iktatószámú véleményében előírtakat a rendelkező rész **4.08 pontjában** szerepeltettem.

A JNKSZMKH szakvéleményének **indokolása:**

"...Honvédelmi érintettséggel a Veszprém, 0179/88, 01031, 01034, 01051/4, 01052/2, 01054/2 hrsz. alatti ingatlan rendelkezik, mely a Magyar Állam tulajdonában, a Honvédelmi Minisztérium Ingatlankezelési Hivatal vagyongazdálkodásában van.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés c) pontja, valamint a különös illetékességre tekintettel az 1. melléklet 2. pontja és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdés c) pontja, valamint 1. melléklet 2.3. pont állapítja meg.

Kérelmükre a hulladékgazdálkodásra, környezet- és természetvédelemre vonatkozó szakvéleményt az alábbiak szerint adom meg:

Hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata:

A tervezett létesítmények a 8-82. főutakat összekötő út kiépítése új nyomvonalon, 8214 j. út és Endrész Gy. út burkolatfelújítás, marás, egyrétegű aszfalt burkolat építés, lokális pályahibák javítása, vízelvezető rendszer javítása, HM1 jelű, HM1.2. jelű és HM2 jelű hadiút átépítése beton pályaszerkezetre, INPARK-i út kiépítése új nyomvonalon.

A tervezett beruházás **építése és bontás** hulladékképződéssel jár, ezek főként be nem épített alapanyagok, kommunális hulladék, veszélyes hulladékok, inert hulladékok az elbontandó utakból, valamint az utak pályafelújításából. Az építés/bontás során várhatóan keletkező hulladékok azonosító kódjait, várható mennyiségét a dokumentációban ismertették. Az új aszfaltozott útszakaszok hossza ~10 km, a bontásra kerülő pálya hossza összesen ~370 m, a felújítandó vagy burkolat megerősítéssel érintett pályaszakaszok hossza pedig 3,4 km.

Az **üzemelés** során kis mennyiségű veszélyes és nem veszélyes hulladék keletkezésével számolnak. Hulladék az alábbi tevékenységekből származhat: az út szerelvényeinek karbantartása, utat szegélyező zöldfelület gondozása, útfelület javítása, kommunális hulladék elszállítása, esetleges havária események, balesetek.

Az építés és üzemelés során keletkező hulladékok gyűjtése a kezelőnek történő átadásig a jogszabályoknak megfelelően megoldható.

Az **esetleges felhagyáskor** a keletkező hulladékok kezelése jogszabályoknak megfelelően megoldható. ..."

A JNSZVKH hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírásait a rendelkező rész **4.08.1 pontjában** szerepeltettem.

"Földtani közeg -védelem szakkérdés vizsgálata:

A tevékenység során, az ahhoz használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak talajszennyezést, amely a gépek rendeltetésszerű használata, megfelelő karbantartása, valamint a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető...."

A JNSZVKH földtani közeg védelmi előírásait a rendelkező rész **4.08.2 pontjában** szerepeltettem.

A JNSZVKH levegőtisztaság-védelmi előírásait a rendelkező rész **4.08.3 pontjában** szerepeltettem.

"Zaj- és rezgésvédelem szakkérdés vizsgálata:

Tárgyban benyújtott ÚT-24.108 tervszámon Speciálterv Építőmérnöki Kft. által 2025. november 05-én összeállított Környezeti hatástanulmányban foglaltakat - zaj és rezgés elleni védelem szempontjából - nem kifogásoljuk, a tervezett beruházáshoz az érintett honvédelmi és katonai célú ingatlanok vonatkozásában hozzájárulunk.

A beruházás az alábbi honvédelmi és katonai célú ingatlanokat érinti: Veszprém, 0179/88, 01031, 01034, 01051/4, 01052/2, 01054/2.

Veszprém Megyei Jogú Város Szabályozási terve alapján a fenti ingatlanok a következő övezeti besorolással rendelkeznek:

1. Veszprém, 0179/88 hrsz.: Evh - honvédelmi rendeltetésű védő erdő; Köu-2 - országos I. és II. rendű főutak, valamint a belterületi főutak területe.
2. Veszprém, 01031 hrsz.: Kb-Hon - különleges beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület.
3. Veszprém, 01034 hrsz.: Evh - honvédelmi rendeltetésű védő erdő; Köu-2 - országos I. és II. rendű főutak, valamint a belterületi főutak területe; Kb-Hon - különleges beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület.
4. Veszprém, 01051/4 hrsz.: Evh - honvédelmi rendeltetésű védő erdő.
5. Veszprém, 01052/2 hrsz.: Evh - honvédelmi rendeltetésű védő erdő.
6. Veszprém, 01054/2 hrsz.: Evh - honvédelmi rendeltetésű védő erdő.

Fenti ingatlanok a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja szerint nem minősülnek zajtől védendő területnek, így ezekre sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés esetében nem vonatkoztathatók a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. és 3. melléklete szerinti zajterhelési határértékek.

Továbbá figyelembe véve a Környezeti hatástanulmány 5.6.7. fejezetében foglaltakat, az üzemeltetéshez kapcsolódóan rezgésterhelési határértékek túllépése sem várható az érintett ingatlanok vonatkozásában.

Természet- és tájvédelem szakkérdés vizsgálata:

A katonai célú ingatlanokkal összefüggő természetvédelmi hatósági ügyekben különös illetékességi területünkhöz tartozó Veszprém, külterület 0179/88; 01025/3; 01025/2; 01025/2; 01025/2; 01025/1; 01025/1; 01034; 01033; 01031, 01052/2; 01054/2; 01051/4; 01050/2 és 01052/1 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában a tervezett „82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz)” környezetvédelmi engedélyéhez - természet- és tájvédelmi szempontból - az alábbi előírásokkal járunk hozzá:...”

A JNSZVKH Természet- és tájvédelmi előírásait a rendelkező rész **4.08.4 pontjában** szerepeltettem.

A természet- és tájvédelmi előírások indokolása:

"INDOKLÁS:

A „82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz)” által érintett, a katonai célú ingatlanokkal összefüggő természetvédelmi hatósági ügyekben különös illetékességi területünkhöz tartozó Veszprém, külterület 01025/3; 01025/2; 01025/2; 01025/2; 01025/1; 01025/1; 01034; 01033; 01031, 01052/2; 01054/2; 01051/4; 01050/2 és 01052/1 helyrajzi számú ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 területek.

A „82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz)” által érintett, a katonai célú ingatlanokkal összefüggő természetvédelmi hatósági ügyekben különös illetékességi területünkhöz tartozó Veszprém, külterület 0179/88 helyrajzi számú ingatlan a Veszprém-Kádárta láp országos jelentőségű védett természeti terület részét képezi.

A „82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz)” által érintett, a katonai célú ingatlanokkal összefüggő természetvédelmi hatósági ügyekben különös illetékességi területünkhöz tartozó Veszprém, külterület 0179/88 helyrajzi számú ingatlan a Kádártai dolomitmezők (HUBF20017) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat részét képezi.

A „82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz)” által érintett, a katonai célú ingatlanokkal összefüggő természetvédelmi hatósági ügyekben különös illetékességi területünkhöz tartozó Veszprém, külterület 01052/2; 01054/2; 01051/4; 01050/2 és 01052/1 helyrajzi számú ingatlanok a Papod és Miklád (HUBF20002) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat részét képezik.

A Veszprém-Kádárta nevű ex lege láp érintettségével kapcsolatban a beküldött dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a Veszprém, külterület 0179/88 helyrajzi számú ingatlanon a beruházás nincs hatással az értéket képviselő forráslápra, mivel az több, mint 40 m-re található a tengelytől.

„Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről” szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 10. § (1) bekezdése szerint: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálni kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

Natura 2000 hatásbecslés

Kádártai dolomitmezők (HUBF20017) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek

Mivel a tervezett nyomvonalat csakis a Kádártai dolomitmezők (HUBF20017) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen keresztül lehet átvezetni, annak megkerülésére nincs alternatív lehetőség, ezért a terület érintettségének vizsgálata és hatásainak minimalizálása a tervezés korai fázisától az egyik fő prioritása a beruházásnak. A korábbi tervekben, illetve jelen tervezés korai fázisában egy másik, azóta elvetett nyomvonalváltozat szerepelt, és helyette keresek egy élővilágvédelmi szempontból annál kedvezőbb nyomvonalváltozatot, ami a folyamatos terepi felmérések, és az érintett természetvédelmi kezelő, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel történt egyeztetések eredményeként alakult ki. Igaz, hogy ez a nyomvonalváltozat kb. 300 m-rel hosszabban érinti a Natura 2000 területet, mint a korábban elvetett nyomvonalváltozat, viszont a nyomvonal kiválasztásánál három másik szempontot vettek figyelembe, melyek fontosabbak, mint a nyomvonal hossza:

- Az egyik fő szempont az volt a nyomvonal megtervezésénél, hogy megpróbálják elkerülni az értékesebb, nagyobb kiterjedésű élőhelyfoltok feldarabolását, és megpróbálják a nyomvonalat minél inkább a Natura 2000 terület peremterületén elvezetni.
- Mivel a Kádártai dolomitmezők (HUBF20017) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület egyik jelentős természeti értéke a különböző sziklagyep élőhelytípusok

nagy arányú előfordulása (a 6240 – Pannon lejtősztyepppek és szikla-füves lejtők elnevezésű közösségi jelentőségű élőhelytípus, valamint a 6190 - Pannon sziklagyepek elnevezésű közösségi jelentőségű élőhelytípus), ezért tervezési szempont volt az is, hogy a lehetőségekhez képest elkerülje a nyomvonal ezen élőhelytípusok nagyobb kiterjedésű, és jobb természetességű területeit.

- Mivel a tervezési területen nagy számban előfordul a fokozottan védett Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius regis-stephani*), ezért el kellett kerülni, vagy ha nem lehetséges, akkor minimalizálni a faj érintését.

A beruházás megvalósulása esetén Natura 2000 jelölő élőhelyek megszűnése várható, ugyanakkor jelölő, valamint közösségi jelentőségű növény- és állatfaj állományainak pusztulása nem valószínűsíthető. A várható pusztulás és izolációs hatások mérséklése érdekében megfogalmazott kár- és hatáscsökkentő intézkedések megvalósítása esetén nem lesz jelentős hatás. A Natura 2000 területen a kár- és hatáscsökkentő intézkedések mellett kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések alkalmazása nem indokolt.

Összességében kijelenthető, hogy a tervezett beruházás az érintett site természeti állapotát és jelölő fajainak helyzetét nem érinti jelentős mértékben negatívan. Az esetlegesen jelentkező kedvezőtlen hatások hatáscsökkentő intézkedésekkel úgy mérsékelhetők, hogy kompenzációs intézkedésekre nincs szükség.

Papod és Miklád (HUBF20002) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek

A tervezett beruházás célja a meglévő hadiutak (HM1, HM2 j. út) felújítása.

A tervezett fejlesztés Veszprém település közigazgatási területét érinti. A tervezett beruházás jelentősége, hogy a meglévő, döngölt földút hadiutak burkolatot kapjanak, ezzel javítva az utak használhatóságát.

A Papod és Miklád (HUBF20002) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet a meglévő hadi utak (HM1, HM2 j. út) érintik, összesen kb. 704 m hosszon. A meglévő hadi utak jelenleg is az érintett Natura 2000 területen találhatók.

A Papod és Miklád (HUBF20002) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület érintése nem jár élővilágvédelmi kockázattal. Egyrészt, mivel nem új nyomvonalak létesülnének, hanem már meglévő nyomvonalak kerülnek felújításra, így ez a projektelem új létesítmények kialakításával, meglévő területek eltűnésével nem jár. Másrészt a meglévő hadiutakat szegélyező területek is kifejezetten gyenge természetességű, degradált területek (degradált cserjések, valamint feketefenyves ültetvények), melyek nem képviselnek különösebb természeti értéket. A beruházással érintett területen nem található közösségi jelentőségű élőhely, nem fordulnak elő közösségi jelentőségű növény- és állatfajok. A fentiek miatt kijelenthető, hogy a hadiutak felújítása a Papod és Miklád (HUBF20002) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra **nincs negatív hatással**.

Tájvédelem

A HM1, MH2 j. hadiutak, valamint a 8214 j. út végig meglévő nyomvonalak felújításával valósulnának meg, így ezek esetén nem beszélhetünk tájképben bekövetkező változásról.

Az IP j. ipari parki út egy része is meglévő utak felújításával valósulna meg, míg másik része mezőgazdasági területen kerülne megvalósításra, viszont még azon a szakaszon sem beszélhetünk tájképben bekövetkező jelentős változásról, hisz jelenleg is számos út szeli át ezt a területet. Ráadásul ezt a minimális hatást a megfelelő növénytelepítéssel tovább lehet csökkenteni. A távlati 82 sz. főút végig új nyomvonalon valósulna meg, így annak a megvalósulása esetén valóban beszélhetünk a tájkép megváltozásáról, melynek a mértékét elsősorban település felőli többszintes takarófásítással lehet csökkenteni, ezáltal javul a tervezett létesítmény tájba illesztése. Viszont a Kádártai dolomitmezők (HUBF20017) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen kerülni kell a fásítást, mivel azon a területen a különböző gyeptársulások képviselnek természetvédelmi-, és tájvédelmi értéket, így azok megóvására kell összpontosítani, egy fásítás pedig csökkentené a gyeptársulások területét. Érdemes kiemelni még a távlati 82 sz. főút esetén három helyszínt; az egyik a vasúti átvezetés 1+527 km sz.-ben, mivel nem szintbeli lesz a keresztezés, hanem egy felüljáróval lesz áthidalva a meglévő vasút pálya. Annak ellenére, hogy nem szintbeli lesz a keresztezés, a tervezett műtárgy nem fogja jelentősen befolyásolni a jelenlegi tájképet, mivel a lakott terület határától több, mint 500 m-re található, ráadásul a lakott terület és a tervezett felüljáró között jelenleg is húzódik egy fasor, mely takarni fogja a műtárgyat. Amiatt sem javasolt itt takarófásítást alkalmazni, mivel a műtárgyra való felvezetés már a Kádártai dolomitmezők (HUBF20017) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület határán megkezdődik, ahol kerülni kell a fásítást.

A másik kettő említésre érdemes helyszín pedig egy-egy körforgalmú csomópont, a 8214 j. út keresztezésénél tervezett 2.sz. körforgalmú csomópont, illetve a tervezési szakasz végén, a 82 sz. főutat a 8 sz. főúttal összekötő 3. sz. körforgalmú csomópont. A körforgalmú csomópontok jellegükből adódóan nagyobb hatással vannak a tájképre, mint a főpálya, így ezeknél más típusú növénytelepítés javasolt, mely segíti a tájba illesztésüket.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”, a 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése értelmében „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, **láp**, barlang, víznyelő, szikes tó, kun-halom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”.

A Kádártai dolomitmezők (HUBF20017) és a Papod és Miklád (HUBF20002) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat lehatárolása a <https://natura2000.eea.europa.eu> felületen található."

A JNSZVKH szakvéleményébe belefoglalta a **Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal 552-4/2026. számú állásfoglalását, mely szerint:**

„Fenti hivatkozási számon küldött, 82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz) megvalósításával kapcsolatban, a környezetvédelmi nyilatkozattételre kapott felhívásnak megfelelő az alábbiakban tájékoztatom.

A Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok területén végzett tevékenységek így a Veszprém-Kádárta és a Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz megvalósítása is csak a jelenlévő igen jó környezeti állapot minimális zavarásával hajtható végre, integrálva a környezettudatosság koncepcióját az adott feladat tervezésébe és a feladat végre-hajtásába is.

Az elkerülő szakasz megvalósítása vagy bármilyen egyéb környezet használattal járó tevékenység jogerős környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyek birtokában végezhetőek, mivel a HM vagyonkezelésben lévő területeken, így a lő- és gyakorló tereken is nagy kiterjedésben vannak jelen NATURA 2000-, védett-, ex-lege védett területek és azok védőterületei.

A hivatkozott számú megkeresésben az engedélyezéssel érintett **Veszprém 0179/88, 01031, 01034, 01051/4, 01052/2, 01054/2 hrsz.** alatti ingatlanokra - mint honvédelmi és katonai célú ingatlanok - vonatkozóan kérte környezetvédelmi nyilatkozat kiadását.

Az Igazgatóságunk számára a Partner Mérnöki Iroda Kft. által megküldött nyomvonal tervek alapján azonban a következő HM vagyonkezelésében lévő földrészletek érintettek:

Veszprém 0179/88, 01025/3, 01025/2, 01025/2, 01025/2, 01025/1, 01025/1, 01034, 01033, 01031, 01052/2, 01054/2, 01051/4, 01050/2, 01052/1.A jelen nyilatkozat kiadása így ezekre az ingatlanokra vonatkozóan kerül kiadásra.

A fent említett ingatlanok egy része a Natura 2000 Hálózat (HUBF20017 kódú Kádártai dolomitmezők és a HUBF20002 Papod és Miklád kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek) részét képezik, a területek jó természeti állapotának és az ott élő védett növény-és állatfajok biodiverzitásának megőrzése érdekében, így elvárás az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet előírásainak betartása. Továbbá az elkerülő szakasz érint ex-lege védett lápterületet (379/EL/14 Veszprém-Kádárta). Mindemelett valamennyi ingatlan az Országos Ökológiai Hálózat mag- és pufferterület övezetét, illetve a Bakony-Balaton Geopark részét alkotja.

A tervezett tevékenység vonatkozásában kiemelendő a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 9. § (2) a) pontja mely kimondja, hogy „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyepek feltöréséhez,”

A környezetvédelmi szakterület által készített, a hatályos környezetvédelmi jogszabályi rendelkezéseket magában foglaló „Környezetvédelmi követelményrendszer” tárgyú dokumentum tartalmazza mindazokat az előírásokat és rendelkezéseket, melyek betartása mellett a 82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra projekt (Veszprém-Kádárta és Veszprém- Gyulafirátót elkerülő szakasz) megvalósítása” környezetvédelmi szempontból támogatható.

340-55/2023_Általános környezetvédelmi követelményrendszer HM:

Általános környezetvédelmi követelményrendszer a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanon végzett tevékenység vonatkozásában:

A Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok területén végzett bármilyen tevékenység, a jelenlévő igen jó környezeti állapot minimális zavarásával hajtható csak végre, integrálva a környezettudatosság koncepcióját az adott feladatvégzésbe, a jelen követelményrendszerben foglaltak betartásával.

KÖRNYEZETVÉDELMI IRÁNYELVEK:

- **az eredeti állapot megőrzése: a tevékenység után a környezet eredeti állapotban történő helyreállítása, rekultiváció**
- **környezeti terhelés minimalizálása: a tervezés és a végrehajtás során a környezet elemeire (levegő, talaj, víz, élővilág) a gyakorolt hatás a legkisebb legyen**
- **a környezet szennyezésének, a természet károsításának kizárása, megakadályozása: a tevékenység során a környezetbe szennyező anyag nem kerülhet, a tevékenység eredményeként maradandó károsodást a természet nem szenvedhet**
- **természetvédelem**
- **környezetkárosító és veszélyeztető tevékenység végzésének tilalma.**

A HM vagyonkezelésében lévő ingatlanokon végzett tevékenységek érinthetnek:

- **NATURA 2000 területeket és ezek védő területeit**
- **védett természeti területeket és ezek védő területeit**
- **ex-lege védett természeti területeket és ezek védő területeit**
(az 1996. évi LIII. tv. alapján)

Bármilyen környezet használatból járó tevékenység **a nevesített, jogerős engedélyek birtokában** rendezhető meg, mivel a HM vagyonkezelésben lévő területeken nagy kiterjedésben vannak jelen NATURA 2000-, védett-, ex-lege védett területek és azok védőterületei. Elmondható, hogy a hazai lő- és gyakorlóterek ezekbe a védettségi kategóriákba tartoznak.

Jogsabályi előírások:

A Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok területén végzett bármilyen környezethasználatból járó tevékenység során kötelező a vonatkozó jogszabályi előírások betartása, így különösen:

- **NATURA 2000 területekre, a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről előírásai, az érvényesek.**
 - **A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet előírásai alapján, a 9.§ (2) a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen is a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges**
- **A jelenleg érvényben lévő 1996. évi LIII. törvényben foglaltak szigorú betartásával végrehajtására kerülő tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani a **védett természeti területekre.****
- **A jelenleg érvényben lévő 1996. évi LIII. törvényben foglaltak szigorú betartásával végrehajtására kerülő tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani az **ex-lege védett természeti területekre.****

TERVEZÉS:

A környezethasználatból járó tevékenységek esetére - a fentiek egyértelműsítése mellett - szükségesnek tartjuk előírni a következőket:

- **Az érintett HM vagyonkezelésű területeken minden esetben kötelező az illetékes Zöldhatóság részére történő írásbeli bejelentés, - ez különösen igaz technikai jellegű sportrendezvény**

vonatkozásában - valamint területi érintettség függvényében hatósági engedély beszerzése is elengedhetetlen.

- **NATURA 2000 területre, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, sport- illetve egyéb - a rendeletben meghatározott - tevékenységek végzésére vonatkozóan, jogerős engedély beszerzése;**
- **Védett természeti területekre vonatkozóan, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján, sporttevékenység illetve egyéb a törvényben meghatározott tevékenységek végzésére vonatkozóan, jogerős engedély beszerzése;**
- Tekintettel arra, hogy a HM vagyonkezelésében lévő területeken lehetnek **ex lege védett természeti területek, értékek** (pl. lápok, barlangok, növények-, állatfajok) ezért a **sporttevékenység megrendezése illetve, egyéb tevékenységek végzése előtt feltétlenül szükséges az illetékes Zöldhatóság engedélye, az 1996. évi LIII. tv. alapján;**

Szükséges a **tevékenységet folytató nyilatkozatának rendelkezésre állása, mely szerint a HM vagyonkezelésében lévő területen megrendezésre kerülő tevékenységhez/ sporttevékenységhez szükséges valamennyi jogerős, környezetvédelmi, területhasználati és egyéb engedéllyel rendelkezik,** illetve a területen a tevékenységgel/sporttevékenységgel, illetve azzal összefüggésben okozott **minden kárért büntetőjogi, anyagi és egyéb felelősség kizárólag őt terheli; azzal** kapcsolatban a Magyar Honvédség semmilyen felelősséggel nem tartozik a tevékenység befejezését követően sem, illetve, hogy amennyiben a tevékenységet folytató szerv HM vagyonkezelésében lévő ingatlanban bármilyen kárt okoz, köteles az okozott kárt megtéríteni, illetve a károkozás előtti állapotot helyreállítani, amelynek költsége teljes egészében őt terheli, arra vonatkozó megtérítési igényt a Magyar Honvédséggel, illetve szerveivel szemben nem érvényesíthet.

Szükséges a tevékenységet folytató szerv nyilatkozatának rendelkezésre állása, mely szerint amennyiben a tevékenység befejezését követően tevékenységgel összefüggésben bekövetkezett talaj, felszín alatti vízszennyezés, illetve egyéb környezetszennyezés miatt a Magyar Honvédséggel, illetve bármelyik szerveivel szemben polgári jogi vagy közigazgatási jogi igényt támasztanak, a tevékenységet folytató szerv köteles mindennemű vagyoni és nem vagyoni követelés alól a Magyar Honvédséget, illetve szerveit teljes mértékben mentesíteni. Szükséges továbbá az engedélyek érvényességének ellenőrzése.

- Szükséges továbbá a **tevékenység megrendezése előtt** a tevékenységet folytató szervtől a **károk fedezetére megfelelő biztosítékot kérni** (bankgarancia, készfizető kezesség stb.);
- A terület **alapállapot rögzítése**, együttműködésben a területet használó katonai szervezettel;
- A **tevékenység környezet- és természetvédelmi tervének elkészítése** és területileg illetékes Zöldhatóságokkal történő **engedélyeztetése**, integrálva a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírásait, együttműködésben a HM Védelemgazdasági Hivatallal, és a területet használó katonai szervezettel;
- A **tevékenység kárelhárítási tervének** (= havária tervének) **elkészítése**, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásai

alapján, együttműködésben a HM Védelemgazdasági Hivatallal, és a területet használó katonai szervezettel;

A tevékenység, - **kizárólag, a nevesített jogerős engedélyek birtokában, - a HM tárcsa, által jóváhagyott tervek szigorú betartásával kezdhető meg.**

VÉGREHAJTÁS:

A környezethasználattal járó tevékenység esetén - a fentiek egyértelműsítése mellett - szükségesnek tartjuk előírni a következők **biztosítását**:

- **„Havária csoportot” kell működtetni, amely baleset, üzemanyag-elfolyás esetén azonnali kármentesítést (beavatkozást, kárfelszámolást) végez;**
- a sporttevékenység/verseny esetén annak útvonala mentén, annak főbb pontjain, továbbá a tevékenység végzésének helyén a **települési hulladék** összegyűjtésére szolgáló **edényeket** kell elhelyezniük;
- saját költségen **veszélyes hulladéktárolót** kell kialakítaniuk, amelyet a tevékenység befejezését követően haladéktalanul el kell szállítaniuk;
- a tevékenységet követően a HM vagyonkezelésében lévő ingatlanokon a tevékenységgel érintett területeket beleértve azok mindkét oldalán a 100-100 méteres környezetét is, mindennemű **hulladéktól** teljes körűen meg kell tisztítaniuk, a hulladék gyűjtéséről, tárolásáról, illetve elszállításáról - a vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezéseknek mindenben megfelelően - gondoskodniuk kell;
- esetlegesen adódó környezet- és természetvédelmi bírság megfizetése, károk megtérítése illetve a károkozás előtti állapotot helyreállítása is a tevékenységet megszervező/végző feladata.

A tevékenység tervezése és végrehajtása során figyelemmel kell lenni a 70/2014. (X.31.) HM utasítással módosított, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. és a Honvédelmi Minisztérium közötti 2012. december 20-án megkötött Vagyonkezelési Szerződés ingatlanvagyonra vonatkozó rendelkezései végrehajtásának egyes szabályairól szóló, 11/2010. (I. 27.) HM utasítás rendelkezéseinek betartására.”

Az előzőekre tekintettel a rendelkező rész **4.08.5 pontjában előírtam** a Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal 552-4/2026. számú állásfoglalásában foglaltak betartását.

Szakkérdések vizsgálata:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján, a Korm. rendelet 3. és 8 melléklet szerinti táblázatában meghatározott szakkérdések vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg:

Közegészségügyi szempontból tett megállapítások (Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pont):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály VE/NEF/02089-2/2025. iktatószámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A Dokumentációt áttanulmányozva a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes

hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megállapítottam, hogy a Dokumentációban foglaltak szerint tervezett tevékenység **a közegészségügyi feltételeknek megfelel, a Dokumentáció közegészségügyi szempontból elfogadható.**

Kulturális örökségvédelmi szempontból tett megállapítások: (Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügy és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/02892-3/2025 ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.2.62. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül. A beruházás vonatkozásában a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ NRI adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészt (ERD-I.) készített, amit Kérelmező kérelméhez mellékelte.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal a 9784, 9780, 9762 egyedi azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érinti.

A szakkérdés vizsgálata során során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A Kötv. 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

- 1. A Kötv. 23/C. § (1) és (5) bekezdései alapján nagyberuházás esetén próbafeltárás alkalmazásával előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni. Az Öv. rendelet alapján próbafeltárás nélkül készült előzetes régészeti dokumentáció esetén az örökségvédelmi hatóság dönt arról, hogy az alkalmas-e az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. Ha a rendelkezésre álló dokumentáció nem alkalmas ennek meghatározására, az örökségvédelmi hatóság – a 3. § (3) bekezdése szerinti kijelölt örökségvédelmi szerv véleményének kikérésével, észszerű határidő tűzésével – előírja a hiányzó munkarészek pótlását vagy új előzetes régészeti dokumentáció elkészítését. Megállapítottam, hogy a megküldött környezeti hatástanulmányban szereplő végleges nyomvonal az elkészített előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészeiben szereplő nyomvonalváltozattól részben eltér és a módosított szakasz terepbejárással történő vizsgálatára nem került sor, ezért a módosított szakasz vonatkozásában a hiányzó munkarészek pótlását írtam elő. A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 195. § [A közcélú nyomvonalas építmények, mint közcélú kiemelt beruházások megvalósítása során irányadó különös szabályok] (18) bek. alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítője a maradandó változással nem járó vizsgálatok helyét bármely ingatlanon át megközelítheti, azokon mérést, vizsgálatot végezhet előzetes régészeti dokumentáció készítése céljából. A maradandó változással nem járó vizsgálat végzése érdekében bármely ingatlanra beléphet. Az Öv. rendelet 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.),*

valamint próbafeltérési (ERD-II.). A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. Az elkészített ERD-I. a feltérési projektterv összeállításához az érintett régészeti lelőhelyek területén geofizikai kutatást és próbafeltérést javasol, amit az ERD-I.-ben foglaltak szerint annak készítésekor nem lehetett elvégezni. Az Öv. rendelet 39. § (2) bek. alapján az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltérést az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a próbafeltérési építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltérési elvégzéséhez. A próbafeltérést régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen lehet elvégezni, amelynek szempontjait az Öv. rendelet 34. § (3) bek. szabályozza. A beruházás vonatkozásában a próbafeltérésre és geofizikai kutatásra javasolt területet a végleges műszaki adatok, tervdokumentáció ismeretében lehet meghatározni. A Kötv. 23/C. § (3) és az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdései alapján az ERD II. elkészítésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ jogosult. A Kötv. 10. § (2) bekezdése alapján a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző jellegűeknek kell lenniük.

2. A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelyeknek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltérést kell végezni. Az Öv. rendelet 43. § (1) bekezdése alapján a beruházó és a régészeti terepmunkát végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltérésre vonatkozó szerződést a feltérési projektterv adataira figyelemmel köti meg. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Az Öv. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
3. A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor az örökségvédelmi hatóság által előírt régészeti feladatellátást kell elvégezni. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
4. A Kötv. 19. § (3) bekezdése alapján a régészeti terepmunka, illetve az elfedés költségeit a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik a megelőző feltérési, valamint a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ.

5. A Kötv. 10. § (1) bekezdése alapján a régészeti emlékeket és leleteket lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, továbbá az Öv. rendelet 21. § (3) bek. c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. Kikötéseimet fentiek, továbbá az Öv. rendelet 46. § (1) – (3) bekezdései alapján tettem.

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg."

A fentiek szerint a rendelkező rész **4.09.1-4.09.5 pontjaiban** örökségvédelmi szempontú előírásokat tettem.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából tett megállapítások (Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. sor)

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/02361-2/2025. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során, azaz **a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából** megállapításra került, hogy a Dokumentációban és a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Tfv.) foglaltak **betartása mellett, külön előírások nélkül a környezetvédelmi engedély kiadható.**

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából tett megállapítások: (Korm. rendelet 3. számú melléklete 8. pont):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 17481/2/2025. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: **Tfv.**) 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A tervezett tevékenység termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint, ezért termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítás tárgyú földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges a területigénybevétel megkezdése előtt.

A **Tfv.** ide vonatkozó rendelkezései:

- a **beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet,**
- **engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen,**
- **a tervezett beruházással érintett termőterületek vonatkozásában a kivitelezés a termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg,**

- a más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám), a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt és a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.
- a kérelemhez csatolni kell az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik, továbbá a földvédelmi járulék megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállaló nyilatkozat.
- a 400 m²-t meghaladó területigénybevétel esetén a kérelemhez csatolni kell talajtani szakértő által készített talajvédelmi tervet."

A fentiek szerint a rendelkező rész **4.10.1-4.10.6 pontjaiban** előírásokat tettem.

Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából tett megállapítások (Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pont):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/04419-2/2025. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"Az engedélyesnek a munkálatok megkezdése előtt a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától (a továbbiakban: Erdészeti Osztály) a beruházás során – a hatósági nyilvántartásban, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő – erdőterületet érintő ingatlanokra az erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie.

Az erdőterületek igénybevétele csereredősítés kötelezettséggel jár.

Amennyiben a tervezett beruházás miatt erdőterületen fakitermelés szükséges, úgy az csak erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének az Erdészeti Osztály általi tudomásulvétele után végezhető.

A 82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra projekt (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, ezért a tervezett beruházás kivételessége indokolt, a közérdekkel összhangban van és helyhez kötött, így a szükséges erdő igénybevételi engedély kiadásának erdészeti hatósági szempontból nincs kizáró oka.

Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, de ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek."

"A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az alábbi táblázatban részletezett, az Adattárban nyilvántartott erdő- és egyéb részleteket érinti:

Helység	Érintett hrsz.	Az érintett hrsz.-on található erdő- vagy egyéb részlet Adattári azonosítója
Veszprém (Kádárta)	0179/88	103/B, 103/J, 103/L, 103/M, 103/N, 103/O1, 103/P, 103/Q1, 103/NY1, 103/NY3, 103/NY5, 103/CE1, 103/CE2, 103/CE4, 103/MV, 103/TN4, 103/TN5, 103/TN7, 103/TN8, 103/TN9
	0187	125/A, 125/B, 125NY
Veszprém (Gyulafirátót)	01025/2	93/A1, 93/A2, 93/B1, 93/C2, 93/C3, 93/D1, 93/E, 93/F, 93/G, 93/H, 93/I, 93/J, 93/K, 93/L, 93/NY1, 93/NY2, 93/NY3, 93/NY4, 93/NY5, 93/TI1, 93/TI3, 93/TI4, 94/A1, 94/B1, 94/C1, 94/D1, 94/D2, 94/E1, 94/E2, 94/E3, 94/F1, 94/F2, 94/NY1, 94/NY2, 94/NY3, 94/TI1, 94/TI2, 94/CE1, 94/TN2, 94/TN3, 94/TN4, 94/TN5, 94/TN6
	01034	25/G, 25/H, 25/I, 25/NY, 25/TI1, 25/TI2, 25/TI3, 25/CE, 26/A, 26/B, 26/C, 26/D, 26/TI, 27/A, 27/B, 27/NY, 28/A, 28/B, 28/NY, 29/A, 29/B, 29/C, 29/NY, 29/TI, 30/A, 30/B, 30/C, 30/NY, 31/A, 31/B, 31/NY, 32/A, 32/B, 32/C, 32/D, 32/E, 32/F, 32/ÚT1, 32/TN1, 89/A, 89/B, 89/C, 89/NY, 89/TI1, 89/TI2, 89/TI3, 89/CE1, 89/CE2, 90/A, 90/B, 90/C, 90/D, 90/TI1, 90/TI2, 90/TI3, 90/ÚT, 90/VF, 90/TN1, 90/TN2
	01031	94/E, 94/TN1
	01052/2	87/B, 87/C, 87/CE1, 87/CE2, 87/D, 87/E, 87/EY1, 87/EY2, 87/F, 87/G, 87/NY1, 87/NY2, 87/NY3, 87/NY4, 87/TI3, 87/TI4, 87/TI5, 87/TI6, 87/TI7, 87/TI8, 87/TI9, 87/ÚT1, 87/ÚT3, 88/A, 88/B, 88/C, 88/CE1, 88/CE2, 88/CE3, 88/CE4, 88/CE6, 88/D, 88/E, 88/EY, 88/F, 88/G, 88/H, 88/I, 88/J, 88/K, 88/L, 88/NY, 88/TI1, 88/TI2, 88/TI3
	01051/4	87/CE2, 87/NY2, 87/TI5
	01054/2	87/B, 87/C, 87/TI1, 87/TI6, 87/ÚT1, 87/CE2, 88/L, 88/CE4, 88/CE5, 88/TI2

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevételi eljárást le kell folytatni a beruházás megkezdése előtt.

A beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította. A tervezett korszerűsítés célja a szolgáltatási színvonal és a közlekedésbiztonság javítása. Ezért a tervezett beruházás kivételessége indokolt, a közérdekkel összhangban van és helyhez kötött, így a szükséges erdő igénybevételi engedély kiadásának erdészeti hatósági szempontból nincs kizáró oka.

Az erdőterületek igénybevétele az Evt. 82. § (4) bekezdése értelmében csereerdősítés kötelezettséggel jár. A csereerdősítés helyszíne az erdészeti hatóság előtt még nem ismert. Az Evt. 82. § (6) bekezdése alapján a csereerdősítés tervezésére, engedélyezésére az erdőtelepítés, egyéb feltételeire az erdőfelújítás szabályai vonatkoznak, a csereerdősítési kötelezettség keletkezése időpontjának pedig az igénybevétel megkezdése minősül. Az Evt. 82. § (6a) bekezdése alapján a igénybevétel megkezdésnek feltétele az erdő igénybevételhez kapcsolódóan előírt csereerdősítési kötelezettség teljesítésének megfelelő területre szóló csereerdősítési terv engedélyezésre történő benyújtása. A csereerdősítést a beruházóval kötött szerződés alapján valamelyik állami erdészeti társaság végzi.

Amennyiben a tervezett beruházás miatt az érintett erdőterületeken fakitermelés szükséges, akkor az Evt 78. § (6) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdő igénybevételi eljárásakor az erdőtervet módosítja, melynek engedélyezését követően történhet a fakivágás.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani.

A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/fasitas> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, de ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek."

A fentiek szerint a rendelkező rész **4.11.1-4.11.4 pontjaiban** előírásokat tettem.

A területrendezési tervekkel való összhangszempontból (Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pont):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodájának VE/05/00197-1/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"A „82. számú főút, Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz megvalósítása” az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.345) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet (Országos közúti közlekedési projektek) 1.2. részének (Főutak) 1.2.62. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.1.) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, valamint az összevont eljárásban vizsgálja a 3. melléklet I. táblázatában nevesített szakkérdéseket.

A Kr.1. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.2.) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció¹ (a továbbiakban: Hatástanulmány) elektronikus elérhetőségét a Környezetvédelmi Hatóság megadta.

Tevékenység leírása:

A Hatástanulmány szerint Ügyfél a környezetvédelmi engedélyt a következő létesítményekre kérte:

„– távlati 82. sz. főút: 8-82. sz. főutak közötti összekötést biztosító, Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót településrészeket elkerülő út

– 72112 INPARK-i bekötő út: 8-72. sz. főutak különbszintű csomópontjának déli körforgalmából kiágazó 72112 j. keverőtelepi bekötő út és az Endrész Gy. út közötti új nyomvonalon történő kiépítésű út

A projekt részét képezik továbbá az elvágott ingatlanok megközelítését szolgáló földutak és hadiutak, a csomóponti csatlakozások kiépítése, valamint a 8214 j. út és Endrész György út pályaszerkezetének felújítása is. Ezekén kívül pedig a kapcsolódó létesítményekre is vonatkozik az engedélykérelem, mint műtárgyak, közművek és kerékpárutak.” [Hatástanulmány 13. oldal]

Tevékenység helye és területigénye

A tervezett beruházás Veszprém város közigazgatási területén valósulna meg. Az érintett ingatlanokat a Hatástanulmány 6. melléklete felsorolja.

Területrendezési tervek:

A tevékenységgel érintett területen a következő területrendezési tervek vannak hatályban:

- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT), amelynek Második Része az Országos Területrendezési Terv (a továbbiakban: OTrT), valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet),
- a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: VmTrT).

Területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata:

A Hatástanulmány része a terület és településrendezési tervi összhang vizsgálata (4.1.2. Illeszkedés az Országos Területrendezési Tervhez, 4.1.3. Veszprém Vármegye területrendezési terve). Megállapítottam, hogy az illeszkedés vizsgálat az Országos Területrendezési Tvről szóló 2003. évi

XXVI. törvényre (illetve annak módosításaira) hivatkozással történt [Hatástanulmány 53. oldal], amely 2019. III. 19-től már nincs hatályban. Továbbá a VMTrT-vel való illeszkedés vizsgálatban keveredik a VMTrT és a 24/2017. (IX. 28.) számú önkormányzati rendelettel megállapított Veszprém Megyei Jogú Város helyi építési szabályzata (és annak mellékletét képező szabályozási terv). Előbbiekre való tekintettel **javasolom az érintett munkarész pontosítását.**

Az országos közlekedési infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a MaTrT 2. melléklete (az Ország Szerkezeti Terve), e térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a MaTrT. 4/1–4/6. melléklete tartalmazza [MaTrT 14. § (1)]. Veszprém vármegye Szerkezeti Tervét a VMTrT 2. melléklete, továbbá a Veszprém vármegyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszerét a VMTrT 1/C melléklete tartalmazza [VMTrT 3. § (1), (4)].

A MaTrT 2. melléklete (az Ország Szerkezeti Terve) és MaTrT 4/1. melléklete – Az országos közúthálózat távlati gyorsforgalmi és főúti elemei, valamint a fővárosi térszerkezetet meghatározó főutak – 3. Távlati főutak / 3.2. Tervezett szakaszok táblázat 10. sora **tartalmazza a 82. számú főút Veszprém – Gyulafirátót elkerülő utat.** Előbbiekkel összhangban a VMTrT 2. melléklete (Szerkezeti Terv), valamint a VMTrT 1/C. mellékletének – a közlekedési hálózatok és egyedi építmények Veszprém Megyét érintő elemei – 1. Főutak / 1.2. A főúthálózat tervezett elemei táblázat 2. sora tartalmazza a 82. számú főút Veszprém – Gyulafirátót elkerülő utat.

A tervezett nyomvonal a MaTrT 2. melléklete (az Ország Szerkezeti Terve) szerint az alábbi országos műszaki infrastruktúra hálózatokat érinti:

- 8. számú főút
- 82. sz. főút
- 20. számú Székesfehérvár-Szombathely országos törzshálózati vasúti pálya
- 8/A. számú Győr – Pannonhalma – Csesznek – Zirc – Veszprém – Balatonalmádi –Balatonfüred tervezett országos kerékpárút
- 23. számú Litér – Felsőpáhok 400 kV-os átviteli távvezeték
- 15. számú Győr – Litér 400 kV-os átviteli távvezeték.

A tervezett nyomvonal a VMTrT 2. melléklete (Szerkezeti Terve) alapján az alábbi térségi műszaki infrastruktúra hálózatokat és egyedi építményeket érinti:

- 8214. számú Öskü (8. sz. főút) – Veszprém (82. sz. főút) mellékút
- (Litér) – Ajka térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat
- (Litér) – Veszprém – Zalahaláp – (Keszthely) térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat
- Zirc Észak – Litér tervezett térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat2
- Veszprém – Hajmáskér földgázelosztó vezeték
- Veszprém – Eplény – Olaszfalu – Zirc – Borzavár földgázelosztó vezeték
- (Veszprém [Szentkirályszabadjai Repülőtér] meglévő térségi repülőtér).

A MaTrT 17. § (2) bekezdése szerint, a „4/1–4/3. **mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit** és az egyedi építményeket **az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét** – térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét – **érintve, az országos, a kiemelt**

térségi és a vármegyei szerkezeti terv, valamint a településrendezési terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.”

A tervezett tevékenység az OTrT Szerkezeti Terve (MaTrT 2. melléklete) szerint erdőgazdálkodási-, mezőgazdasági- és települési térséget érint, míg a VMTrT Szerkezeti Terve (VMTrT 2. melléklet) szerint erdőgazdálkodási-, mezőgazdasági-, települési- és sajátos területfelhasználású térséget érint. A térségi területfelhasználási kategóriák VMTrT-ben, valamint településrendezési eszközökben történő lehatárolására vonatkozó szabályokat a MaTrT 10-11. §-ai tartalmazzák. Az erdőgazdálkodási-, mezőgazdasági-, települési- és sajátos területfelhasználású térségekre vonatkozó követelmények nem korlátozzák a Hatástanulmányban bemutatott tevékenységet.

A tevékenységgel érintett terület az OTrT és a VMTrT alapján a következő országos és vármegyei övezetekkel érintett:

- **ökológiai hálózat magterületének övezete** (VMTrT 3.1. melléklet),
- **ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete** (VMTrT 3.1. melléklet),
- **ökológiai hálózat puffterületének övezete** (VMTrT 3.1. melléklet),
- **erdők övezete** (VMTrT 3.3. melléklet),
- **tájképvédelmi terület övezete** (VMTrT 3.4. melléklet),
- **vízminőség-védelmi terület övezete** (VMTrT 3.6. melléklet),
- **honvédelmi és katonai célú terület övezete** (VMTrT 3.8. melléklet),
- **ásványi nyersanyagvagyon övezete** (VMTrT 3.9. melléklet), továbbá
- **a VMTrT egyedileg meghatározott vármegyei övezetek** (gazdaságfejlesztés kiemelten támogatott célterületeinek övezete, innovációs-technológiai fejlesztés kiemelten támogatott célterületének övezete, karsztvíz emelkedéssel veszélyeztetett települések övezete, turisztikai fejlesztések kiemelten támogatott célterületének övezete, Veszprém megye várostérségeinek övezete, az „Európa kulturális fővárosa Veszprém 2023” program érdekében együttműködő települések övezete, VMTrT 3.12.1.-3.12.6. mellékletek).

A VMTrT 5. §-a szerint az országos övezetekre vonatkozó előírásokat a MaTrT és az MvM rendelet állapítja meg, továbbá a VMTrT 6. §-a alapján az országos vízminőség védelmi területre vonatkozó szennyvízelvezetési, kezelési igényeket a településrendezési eszközökben rögzíteni kell.

A VMTrT 7. §-a szerint a vármegyei övezetekre vonatkozó előírásokat az MvM rendelet állapítja meg, míg a VMTrT egyedileg meghatározott vármegyei övezetekre vonatkozó előírásokat a VMTrT 8-13. §-ai tartalmazzák.

Az ökológiai hálózat magterületének övezetére vonatkozó előírásokat a MaTrT 25. §-a, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetére vonatkozó előírásokat a MaTrT 26. §-a, az ökológiai hálózat puffterületének övezetére vonatkozó előírásokat a MaTrT 27. §-a, az erdők övezetére vonatkozó előírásokat a MaTrT 29-30/A. §-ai, a honvédelmi és katonai célú terület övezetére vonatkozó előírásokat a MaTrT 32. §-a tartalmazzák, amelyek szerint:

- **„Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem**

akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.” [MaTrT 25. § (4)].

- **„Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.” [MaTrT 26. § (4)].**

A tájképvédelmi terület övezetre vonatkozó előírásokat az MvM rendelet 4. §-a, a vízminőségvédelmi terület övezetre vonatkozó előírásokat az MvM rendelet 5. §-a, az ásványi nyersanyagvagyon övezetere vonatkozó előírásokat az MvM rendelet 8. §-a tartalmazza.

A tevékenységgel érintett területet érintő országos és vármegyei övezetekre vonatkozó követelmények **nem korlátozzák** a Hatástanulmányban bemutatott tevékenységet, ugyanakkor az ökológiai hálózat magterületének övezetében és az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében **feltételhez kötik** (az ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazása).

A szakkérdésvizsgálat eredménye:

A Kr.345. 5. §-a szerint: **„Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és vármegyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során – az országos vagy a vármegyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában – az 1. mellékletet kell figyelembe venni.”**

A 82. sz. főút átkötése a 8. főútra (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz) összhangban van a műszaki infrastruktúra hálózatok MaTrT-ben és VMTrT-ben meghatározott térbeli rendjével. A tervezett létesítmény elhelyezését a területrendezési tervek és a vonatkozó területrendezési követelmények (országos és térségi övezetek) nem zárják ki, ugyanakkor az ökológiai hálózat magterületének övezetével és az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetével való érintettség okán feltételhez kötik (MaTrT 25. § (4), MaTrT 26. § (4)). Ezen feltételek teljesülésének vizsgálatára a Kr.624. 3. melléklete alapján nem rendelkezem hatáskörrel.”

Iparbiztonsági szakkérdés (Korm. rendelet 8. számú melléklet 4. pont):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztályának VE/TIV/00047-1/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

„A nevezett útszakasz környezetében a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete hatálya alá tartozó kijelölt veszélyességi övezettel érintett alsó és felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem üzemel. A tervezett repülőtéri bekötőút a csatolt térkép szerint egy küszöbérték alatti, súlyos káresemény elhárítási terv készítésére nem kötelezett üzem (Strabag Magyarország Kft., 8200 Veszprém-Litér aszfaltkeverő) közvetlen szomszédságában halad.

A környezeti vizsgálat szükségességének és környezeti hatás jelentőségének tárgyában – a súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően, iparbiztonsági szempontból környezeti vizsgálat további lefolytatása nem indokolt.”

Vízügyi és vízvédelmi szakkérdés (Korm. rendelet 8. számú melléklet 8. pont):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatot elvégezve 30407/3102-3/2025.ált. iktatószámú véleményében **kikötések nélkül hozzájárult.**

A szakkérdés vizsgálatának **indokolása** szerint:

„A VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. által 2025 novemberében V332 tervszámon összeállított, „82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra – Környezeti hatástanulmány” című dokumentáció (felelős tervező: Veres Dóra) alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett elkerülőút kezdőszelvénye a 8. és 72. számú főutak csomópontjának északi oldalán lévő körforgalmú csomópontban van, a meglévő csomópont 4. ágaként. A meglévő csomóponti ág pályaszerkezete elbontásra kerül. Ezen úthálózat megközelítését és összekapcsolását az 1+000 km szelvény környezetében kialakításra kerülő útcsatlakozás biztosítja.

A 8. és 72. számú főutak csomópontjának déli oldalán lévő körforgalmú csomópontból ágazik ki a 72112. jelű bekötőút, ami jelenleg a STRABAG keverőtelepig van kiépítve. A keverőteleptől jellemzően a város rendezési tervének vonalait követi le a helyszínrajzi vonalvezetés. A tervezett új nyomvonalon történő kiépítés (IP jelű út) a keverőtelep előtt végződő aszfalt burkolathoz csatlakozik.

A tervezett elkerülő út magassági vonalvezetését a terepi adottságok mellett alapvetően meghatározta a MÁV vasútvonal, valamint a Séd-patak keresztezésének közelsége. A Séd-patak keresztezéséig enyhén lejt a pálya. Az 1+200 km szelvény környezetéig térszínen, alacsony töltésen vezet, majd a vasútvonal és a Séd-patak külön szintű keresztezésének környezetében 6-8 m töltésben halad az út. Az ivóvíz kút térségében ismét alacsony töltésen vezetve épül az út. A 4+400 km szelvényt követően a terepi adottságok miatt bevágásos és töltéses szakaszok váltogatják egymást. A tervezési szakasz végén a meglévő burkolathoz történő csatlakozásnál a meglévő hídműtárgy lejtviszonyai befolyásolták a magassági vonalvezetést.

Az 72112. jelű bekötőútra (IP jelű út) az alacsony töltésmagasság a jellemző, számottevő földmunkára nincs szükség.

A 82. számú főút gyulafirátóti új északi körforgalmú csomópontja a meglévő két érintett hadiút közé esik, az elkerülő út tervezett nyomvonala pedig keresztezi a gumikerekes járművek meglévő aszfalt burkolatú útját.

Mivel az új nyomvonalon nem lesz szintbeni keresztezés, ezért a NATO bázis felőli, meglévő aszfaltos útszakasz felhagyásra kerül. Ezt követően a körforgalom 4. ága funkcionál a megszűnő nyomvonal helyettesítésére, és a település határában a jelenlegi 82. számú főút nyomvonalát Újmajor (nyugati) irányából érkező aszfalt útcsatlakozás megtartásra kerül, a sarokforgalom biztosítására pedig korrekció szükséges. A meglévő átkötés (HM2 jelű hadiút) 6 m széles szilárd burkolatra (1,5-1,5 m stabilizált padkával) történő cseréje, és egy hosszabb közös gumikerekes-lánc talpas szakasz kiépítése tervezett (a meglévő HM1 jelű hadiúton). A közös szakaszokat 9 m széles beton pályaszerkezettel és 12 m széles koronával építik ki.

Tervezett csomópontok

- 1. sz. csomópont (72. számú út és 82. számú út 0+000 km szelvényében): meglévő körforgalom körpálya burkolatának és szegélyeinek felújítása

- 2. sz. csomópont (8214 jelű Öskü-Gyulafirátót összekötő út és 82. számú út 3+863 km szelvényében): körforgalmú csomópont kiépítése
- 3. sz. csomópont: új körforgalom (J-57 jelű és B-57 jelű utak és a 82. számú út 5+712 km szelvényében): J-57 jelű aszfaltút csatlakozása bal oldalon és B-57 jelű aszfaltút csatlakozása jobb oldalon
- 4. sz. csomópont: 82. számú főút tervezett új nyomvonala és a meglévő 82. számú főút csatlakozási pontjánál meglévő csomópont átépítése
- 5. sz. csomópont: IP jelű út és Endrész György út egyszerű csomópontja (1+830,71 km szelvény IP jobb oldali út tervezési szakasz vége csatlakozik az Endrész György úthoz a 0+212,00 km szelvényben)

Műtárgyak

- 82. számú főút 5+954 km szelvényében lévő közúti híd, ami a katonai láncaltapas aluljáró felett vezetett közúti híd.
- Séd patak hídja: a 82. számú főút tervezett új nyomvonala és a Séd-patak keresztezésében tervezendő híd, amely 24 m szabad nyílású híd a SÉD-patak felett, a 82. számú főút 2+414 km szelvényében.
- Székesfehérvár – Szombathely vasútvonal 397+18 hm szelvény keresztezésében tervezett híd: a tervezett híd 17+19+17 m szabad nyílású, a 20. számú vasútvonal felett, a 82. számú főút 1+865 km szelvényében.

A tervezési területen a tervezett nyomvonal számos kisebb árkot, csatornát keresztez. A keresztezések szelvényében csőátereszek építésére van szükség. A vízfolyások a tervezett talpárkok befogadói. Mivel minden csapadékvíz felszíni befogadóba juttatható a tervezési területről, szikkasztás nem tervezett.

A teljes szakaszon vízzáróan kialakított talpárkok csapadékvíz-elvezető rendszer épül, tekintettel a karsztos területekre, valamint a vízbázis-érintettségre.

A vizek állapotát feltáró, az ideálshoz közelítő jó állapot elérését megalapozó stratégiai tervként került kidolgozásra a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv. Magyarország Kormánya a Magyar Közlöny 2022. évi 71. számában megjelent 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban hirdette ki, hogy elfogadta Magyarország felülvizsgált, 2021. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Tervét (VGT3). A környezeti hatástanulmány szerint „az érintett víztesten tervezett beavatkozások (korrekció, útpálya keresztezés, átvezetés kiépítése) várhatóan kategóriaromlást nem okoznak, és nem is akadályozzák a jó állapot elérését”.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület a Gyulafirátót községi vízmű 2402/2011. ügyszámú és 77776/2011. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „B” zónáját, a hajmáskéri vízbázis 1. és 2. számú vízműkútjának 3421/2011. ügyszámú és 71908/2011. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „B” zónáját, továbbá a veszprémi vízbázisok 22309/2007. ügyszámú és 45195/2010. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „C” zónáját érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából részben érzékeny (ezen belül 2.a) besorolású), részben fokozottan érzékeny (ezen belül 1.a) és 1.b) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak, valamint a környezetvédelmi engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

- A tevékenység végzése során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, továbbá a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 2402/2011. ügyszámú (iktatószám: 77776/2011.), 3421/2011. ügyszámú (iktatószám: 71908/2011.), valamint 22309/2007. ügyszámú (iktatószám: 45195/2010.), vízbázis védőterület kijelölő határozatokban foglalt előírásokat.
- A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.
- A tervezett munkákkal érintett vízfolyások, árkok kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni.
- Az átereszek és hidak kialakításának olyannak kell lennie, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében előírtak teljesüljenek.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam."

Szakhatósági állásfoglalások

1.) Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36900/1432-2/2025.ált. számon adta meg kikötések nélküli szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész **5.01 pontjában** szerepeltettem.

A szakhatósági állásfoglalás **indokolása** szerint:

"Az Építési és Közlekedési Minisztérium kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Kormányhivatal 2025. december 17-én megkereste a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (székhely: 8200 Veszprém, Dózsa György utca 31.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján. A megküldött szakhatósági megkeresést az Igazgatóság 36900/1432/2025.ált. számon nyilvántartásba vette.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a Kormányhivatal által hirdetményi úton közzétett dokumentációt megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg. A beruházás az

Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Veszprém vármegye vonatkozásában érinti.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait a kérelem és az ahhoz csatolt dokumentáció megfelelően tartalmazza, ezért a 82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra projekt (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz) megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyének megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 1.1.34. pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, illetve az 1. számú melléklet a) pont 19. sora határozza meg."

2.) Várpalota Város Jegyzője, mint kijelölt szakhatóság **P05/1893-3/2025.** ügyiratszámom adta meg szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész **5.02 pontjában** szerepeltettem.

A szakhatósági állásfoglalás **indokolása** szerint:

"A Környezetvédelmi Hatóság (8200 Veszprém, József Attila u. 36.) az Építési és Közlekedési Minisztérium kérelmére indult, **82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra (Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakasz)** megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet értelmében, a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdés tárgyában, a szakhatósági állásfoglalás megadása ügyéből Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét VE/30/08812-25/2025, ügyiratszámú végzésével kizárta és Várpalota Város Jegyzőjét jelölte ki az eljárás lefolytatására.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A beérkezett megkeresést, valamint a mellékletként csatolt, Viköti Mérnök Iroda Kft. (1519 Budapest, Pf: 241.) által készített, V332. tervszámú dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás nincs összhangban a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal, így a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások nem érvényesülnek.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló **345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Rendelet) **1. mellékletének 1.2.62. pontja** szerint a tervezett fejlesztés nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

1. § (1) „ A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.

(1a) Az (1) bekezdés rendelkezéseit az 1. mellékletben meghatározott beruházások keretén belül vagy ahhoz közvetlenül kapcsolódó közlekedésfejlesztési, területszerzési, közművek tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint mindezen létesítményekkel kapcsolatos tevékenységekre, hatósági eljárásokra is alkalmazni kell. "

5. § Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és vármegyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a vármegyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.

A magyar építészetről szóló **2023. évi C. törvény** (a továbbiakban Méptv.) értelmében:

195. § „ [A közcélú nyomvonalas építmények, mint közcélú kiemelt beruházások megvalósítása során irányadó különös szabályok]

(1) A közcélú nyomvonalas építménnyel érintett települések önkormányzatainak településrendezési tervüket

a) ha a közcélú nyomvonalas építmény szerepel a Trtv. -ben, a telepítési tanulmányterv települési (a fővárosban a fővárosi és kerületi) önkormányzatnak való benyújtásától számított 4 hónapon belül összhangba kell hozni a Trtv. 14. § (1) bekezdésében foglaltakkal,

b) ha a közcélú nyomvonalas építmény nem szerepel a Trtv. -ben, a térségi területfelhasználási engedély véglegessé válásától, de legkorábban a telepítési tanulmányterv települési (a fővárosban a fővárosi és kerületi) önkormányzatnak való benyújtásától számított 4 hónapon belül összhangba kell hozni a területfelhasználási engedélyben foglaltakkal.

(2) Ha a települési önkormányzat az (l) bekezdésben foglalt kötelezettségét határidőre nem teljesíti, az építető az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál a településrendezési terv vagy annak módosítása (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: településrendezési terv) hiánytalan tervezetének benyújtásával kérelmezi a településrendezési terv módosítására irányuló, e § szerinti eljárást. Az eljárásra a 75. §-ban és a településtervek tartalmára, elkészítésére, alátámasztására és elfogadására vonatkozó szabályokról szóló kormányrendeletben foglaltakat a (3)-(12) bekezdésben szereplő eltérésekkel kell alkalmazni. "

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és az Ákr 112.§-a értelmében adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Állásfoglalásomat a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/08812-25/2025, ügyiratszámú végzése értelmében, az Ákr. 55. §

(1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. pontjában biztosított jogkörömben eljárva adtam."

Az eljárás során érkezett észrevételek vizsgálata:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának írásban tett észrevételei (idézetek) és arra adott meghatalmazotti válasz (idézetek):

Észrevétel: „A dokumentáció hulladékgazdálkodási szolgáltatókra vonatkozó fejezete pontatlan, elévült adatokat tartalmaz.”

Válasz: A hatástanulmányban hibásan a „VHK” Nonprofit Kft. szerepel, mint hulladékgazdálkodási közszolgáltató, ugyanakkor a MOHU adatbázisa alapján a közszolgáltató: DEPÓNIA Nonprofit Kft. Ügyfélszolgálati cím: 8200 Veszprém, Haszkovó utca 11/A Telefonszám: +36 1 776 7777 Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár-Csala, Pénzverővölgy 020087/8 hrsz.

Észrevétel: „...A kiválasztott nyomvonal különböző geológiai adottságú területeken halad keresztül, ugyanakkor a dokumentáció a földtani felépítésről csak általános – néhol hibás – jellemzést ad.A Gyulafirátót településrészen lévő, az alapkőzet felett elhelyezkedő oligomiocén összlet az útpályatestkárosodás lehetséges kockázatát rejt magában. Az elvégzett geofizikai (VESZ) mérés eredményei ugyanakkor nem épülnek be szervesen a hatástanulmányba. A dokumentáció kizárólag a felszín alatti vízkészletek minőségi védelméről értekezik, a vízkészletek mennyiségi védelmét elhanyagolja. A fent leírtak alapján szükségesnek tartom a környezeti hatástanulmány teljes nyomvonala vonatkozó, de szakaszonkénti megbontásban elvégzett hidrogeológiai szakvéleménnyel történő kiegészítését.”

Válasz: Kiemeljük, hogy a nyomvonal és az útpálya műszaki állékonyságát, valamint az adott geológiai–földtani adottságok utépítésre való alkalmasságát az engedélyezési terv készítése során mintavételen alapuló, részletes geotechnikai vizsgálatok támasztják alá. Ezek a vizsgálatok nem a környezeti hatástanulmány, hanem a műszaki tervezés kötelező részei....

A csapadékvíz-elhelyezés tervezése során – a Bakonykarszt Zrt., mint vízbázis-üzemeltető által megadott feltételekkel összhangban – minden szakaszon a lehető legmagasabb szintű vízbázisvédelmi megoldások kerültek alkalmazásra. Ennek megfelelően az elkerülő út teljes hosszában zárt csapadékvíz-elvezetés és felszíni befogadóba történő bevezetés került megtervezésre. A Bakonykarszt által meghatározott feltételek teljesítése a vízjogi engedélyezés alapfeltétele..., Ennek okán további, szakaszonkénti bontású hidrogeológiai részletezés nem vezetne olyan tervezési alternatívához, amely a jelenlegi kialakításhoz képest érdemi környezetvédelmi többletvédelmet biztosítana.

A tervezett kialakítás mellett a csapadékvizek vízzáró talpárkokban és zárt rendszerekben kerülnek elvezetésre, így nem lépnek közvetlen kapcsolatba a felszín alatti vízkészletekkel. Ennek következtében az esetlegesen – akár rendkívüli esemény (havária) során – megjelenő szennyezőanyagok sem okozhatnak minőségi változást a felszín alatti vizekben. A környezeti hatástanulmány javaslatot tett arra is, hogy a végleges vízelvezetési koncepció kidolgozása

során a tervező az illetékes vízügyi hatósággal egyeztetve vizsgálja az előtisztító műtárgyak (pl. olaj- és hordalékfogók) szükségességét a befogadókba történő bevezetések előtt.

A vízkészletek mennyiségi védelmével kapcsolatban rögzítjük, hogy az út létesítése és üzemelése során vízkivétel nem történik. A burkolt felületekről összegyűjtött csapadékvíz vagy párolgás útján kerül vissza a természetes körforgásba, vagy ellenőrzött módon, felszíni befogadókba vezetve. Ez a megoldás a terület felszín alatti vízkészleteinek mennyiségi viszonyait számottevően nem befolyásolja.

A nyomvonal kialakítása során nem kizárólag hidrogeológiai szempontok érvényesültek, hanem számos egyéb, egymással gyakran ütköző tényezőt is figyelembe kellett venni, így többek között honvédelmi területeket, nagyfeszültségű hálózatok keresztezését, lakóterületek közelségét, vízbázisvédelmi és természetvédelmi szempontokat. Ezek együttes mérlegelése, jelentős kompromisszumok mellett vezetett az engedélykérelemben szereplő nyomvonal kialakításához.

A Kormányhivatal az eljárás során 2026. január 15-én 14:30-tól **közmeghallgatást tartott** a nyilvánosság tájékoztatása céljából.

A közmeghallgatáson készült hangfelvétel adatai: fájlnev: 2026-01-15-Veszprem, típus: MP3 hossz: 1:21:18, méret 74.4 MB, a továbbiakban: Hangfelvétel). A Khvr. 9 § (9) bekezdésére tekintettel **a hangfelvétel Kormányhivatal honlapján történő elektronikus közzétételéről 2026. január 16-án gondoskodtam.**

A Kormányhivatal – a témakörhöz tartozó legrelevánsabb, nem teljes körű kiemelésekkel, van, hogy szó szerinti idézettel – az alábbiakban ismerteti a közmeghallgatáson felvetett észrevételeket és az azokra a közmeghallgatáson adott Meghatalmazotti, és Engedélyes szóbeli válaszokat, valamint a Meghatalmazott közmeghallgatást követő írásbeli válaszait, a kérdéseket felvető személyek megnevezése nélkül.

1.

Kérdező: „Az építési időszak alatt a kivitelezéshez kapcsolódó teherforgalom számára kijelölésre kerül-e forgalmi környezet? Hogyan érinti ez a legközelebbi területeteket Kádártát és Gyulafirátót és milyen terhelés várható ezeken a településeken az építés forgalommal kapcsolódóan”

Meghatalmazotti válasz közmeghallgatás:Biztos, hogy időlegesen terhelő lesz és akár határérték túllépés is adódhat, de ez viszonylag korlátozott ideig fog fennállni.

„És igen itt az építés közbeni forgalomra még annyi kiegészítést tennék, hogy nyilván a kivitelezés időszakára előírások alapján a kivitelező fog egy olyan tervet (organizációs tervet), hogy a beszállítások, hogyan milyen úton honnan történnek, hiszen még nem ismert az, hogy az anyagnyerőhelyek hol vannak, illetve honnan milyen irányból kerülnek beszállításra ezek az anyagok.”

Engedélyes válasz közmeghallgatás: „A... közlekedési stratégia része, tehát maga a 8-as számú főút is már úgy épült, hogy itt eleve egy olyan szintű csomópont létesült, azért, hogy a 72-es út folytatásaként az átkötés létrejöjjön. Ugye jelenleg a 82-es számú főút Veszprém irányából belterületen halad át, tehát annak tehermentesítésére abszolút alkalmas ez a nyomvonal., megépült pár évvel ezelőtt az Arénánál való átkötés...”

„ a teherforgalom az építési teherforgalom minden kivitelezésünk úgy indul, hogy egy bázis dokumentációt meg kell a kivitelezőnek tenni, amelynek része az organizációs terv. Általában a megszerzett területeken nyomvonalai szállítással számolunk, általában a kivitelezés időszakában is van egy lakossági tájékoztató ... a kivitelezési időszak az organizációs részét is be tudja mutatni alkalom adatán, de még nem tartunk itt.”

„Még annyival kiegészíteném, hogy a kivitelezéshez készült organizációs terv és javasoltuk is a kht-ban hogy kerüljön bele már a javaslatokba vagy az előírásokba egy olyan pont, hogy az építés alatti környezetvédelmi tervet még a kivitelezés megkezdése előtt készítse el a kivitelező és azt pedig nyújtsa be a környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyásra és így kontrollálható, a jelentősebb terhelés”

Meghatalmazotti írásbeli válasz: „Maguk, a környezeti hatástanulmányban bemutatott terheltségeket meghatározó számítások pontosak, mintha már rendelkeznék a gépparki és organizációs adatokkal. A gépparki és organizációs adatokat szakértői becslésekkel, eddigi hasonló projektekben szerzett tapasztalatok segítségével becsültük, hogy a lehetőségekhez képest minél pontosabban meg tudjuk határozni már a jelenlegi tervszinten is az építési, kivitelezési munkálatok terhelő hatásait.”

A „feltételezett beszállítás terhelő hatásai részletesen meghatározásra kerültek, azonban mivel mindez csak feltételezett útvonal, így fontosnak tartottuk, hogy későbbi tervfázisban, amikor már ismert lesz a Kivitelező Vállalkozó, valamint annak gépparkja és az organizáció is, úgy kerüljenek megismétlésre a vizsgálatok, és a tényleges anyagbeszállítások szerint legyenek meghatározva a terhelések, valamint a szükséges védelmi intézkedések.

Ez alapján javasoltuk a környezeti hatástanulmányban, hogy a Kivitelező vállalkozónak az organizációs terv és a géppark ismeretében Építés alatti környezetvédelmi tervet kell készítenie, amelyben levegőtisztaság-védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi fejezet is van. A tervet az építkezés megkezdése előtt 30 nappal jóváhagyásra be kell nyújtani a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak. Az építkezés csak a hatósági jóváhagyás után kezdődhet meg.”

2.

Kérdező: „Az élővilág megóvására témakörben Veszprém környékén a legtöbb vaddal kapcsolatos gázolós baleset az a Gyulafirátótról Hajmáskér irányában lévő úton történik és ez az út a tervezett út pont ebbe a szakaszba érkezik meg. Azt szeretném megtudni, hogy ezzel kapcsolatban kivel egyeztettek és milyen információt kaptak ezekkel kapcsolatban »

Meghatalmazotti válasz közmeghallgatás: „A területi fővadással, vadásztársasággal egyeztettünk. 2*1 sávós főút szintben csomópontokkal itt nem tartották szükségesnek azt, hogy műtárgyakon vadátjáró vagy vadkerítéseket helyezünk el.”

Kérdező: Sédmenti vadásztársaság elnöke annyival szeretném kiegészíteni az információt, hogy a tervezett út olyan észak délről való szarvasvonulási útszakaszt keresztez, ahol a mostani napokban is 150-es számú szarvasok közlekednek és jelentős vadpihenés és vadvonulási útvonalakat vág ketté, tehát az a szám ami bennünket érint, a vadgázolásokkal kapcsolatosan annak a 70-80 %-a felső összekötő út környezetében történik”

Kérdező: „Szívesen tájékoztatom önöket, hogy merre van a fő vadvonulásuk, illetve melyik vadvonuláson hány állatra lehet számítani, melyik időszakban mire lehet számítani, mi arra vadászunklátjuk, hogy az a tervezett körforgalomnak a részén van egy nagyobb vadátkelő, ahol százasaival

érkeznek Hajmáskér irányában...Ezen a területen kettő vadásztársaság van az alsó rész a 8214-es út és a 8-as út között az a Sédmenti vadásztársaság a 8214 felett a Verga rész tehát az az összekötő kis szakasz az Verga rész, a 8214-től a litéri elágazóig a Sédmenti ”

Meghatalmazotti írásbeli válasz: A jogszabály szerint a területi fővadással kell egyeztetni, az adatotokat neki kell szolgáltatni”

„Az illetékes vadásztársaságokkal a szükséges további egyeztetés megszervezésre került 2026. január 21. napjára, melynek alapján forgalomtechnikai megoldásokra lehet szükség, melyek az engedélyezési tervben lesznek kidolgozva.”

3.

Kérdező: „...ez az út egyszerűen ... gazdálkodásunkat veszélyezteti, erről senki nem kérdezett meg minket, és erre várom a választ, hogy miért történt ez így? Miért most kell, ...gyakorlatilag szembesülünk azzal, hogy az állataink nem tudnak legelni, szénát nem tudunk gyűjteni, nem tudunk gazdálkodni. Erre várom a választ”

Kérdező: Igazából az a legnagyobb probléma mind kaszálásnál, mind az állatok legeltetésénél, nagyon sokan ebből élnek, én elmegyek a legközelebbi körforgalomig, felhajtom a birkákat a gépekhez, ez óriási nagy veszteség. Szerintem célszerű lett volna egyeztetni a földtulajdonosokkal..... kitalálni esetleg, egy olyan megoldást, ...segítséget nyújtani nekik, hogy tényleg ne legyen, hogy van egy régóta bejáratott legelő, ahol nagyon sokat dolgoztak, kaszáló és akkor innentől kezdve ketté vágják, akkor tegyen egy óriási kört, át a nagyobb terhelésű úton, mert valószínű, hogy ugyanolyan szint terhelésű a 82-es főút. Ez pont a nyári időszakban- főleg mikor történik az igazi gazdálkodás- lehetetlen lesz átmenni, a balatoni forgalom itt jön le.”

Kérdező: a zajterhelés kapcsán, ahogy néztem látom.... megfelel minden értéknek a mérés, igazából én ott élek, ...most kimegyek, nincs semmiféle zaj, miért nem az egész falu mellett van zajvédelem? Vagy csak egy bizonyos részen van, holott a többieket ugyanúgy zajterhelés fogja érni, én speciel még nem tudom a pontos nyomvonalat se, de az egyik tulajdonos vagyok, kb. 4-500 m-en fogják átvinni a földemen, 1 körforgalom fog épülni rajta félig meddig, ezeket illetet volna a tulajdonosokkal kicsit így jobban átbeszélni,

Meghatalmazotti válasz közmeghallgatáson: „ennek van egy tárgyi előzménye 2013-as években rendelkezünk építési engedéllyel, EVD-vel, kiviteli tervekkel”

„ azok a szempontok, amik meghatározzák ezeket a nyomvonalakat azok műszaki előírások, illetve minden olyan hatás, ami érinti magát a nyomvonalat vagy a nyomvonal vizsgálatát. Amit 2013-as tervet jeleztem az egy engedélyezett terv volt, tehát hatósági szempontból is egy megvalósítható létesítmény, az, hogy ez magáningatlanokat érint,az a következő fázis, ami a területvétellel kapcsolatos feladatokat foglalja magába... általában egy adásvételi szerződéssel indul, egy ügyvédi megkereséssel, illetve az első lépése az ingatlanszakértői vélemény megalkotása. Természetesen már azt tervezésénél figyelembe kell azt venni, ha van egy ingatlan amit kettévágunk minden szomszédos ingatlannak megközelítését biztosítani kell. ... olyan ingatlan nem maradhat, ami nem megközelíthető, illetve, hogyha olyan mértékű károsodást szenved az az ingatlan, hogy az már nem hasznosítható, akkor azt az ingatlanvétel kapcsán,... a területeket ...meg kell vennünk”.

Meghatalmazott írásbeli válasz: „A közmeghallgatáson **a lakosság részéről felmerült kérdések** megegyeznek a Kormányhivatal részére eljuttatott, a végzés mellékleteként szereplő észrevételsorral, melyet az alábbiakban válaszolunk meg.”

Kérdés: „Az érintett területen működő állattartó telepek működése ellehetetlenülne, veszélybe sodorva a gazdálkodó családok megélhetését.”

Válasz: A tervezett elkerülő út az érintett területeket sávosan veszi igénybe, teljes birtoktestek megszüntetésére nem kerül sor. A területigénybevétel mértéke nem eredményezi a mezőgazdasági hasznosítás ellehetetlenülését, az állattartó telepek működésének alapvető feltételei továbbra is biztosítottak maradnak. A közút nem minősül érzékeny területhasználatnak, nem okoz olyan új korlátozást, amely az állattartási tevékenység folytatását, fenntartását vagy fejlesztését akadályozná.

Kérdés: „A szóban forgó területek egy részén legeltető állattartás folyik, a kaszálók a téli takarmányt biztosítják, a szántóterületeken abraktakarmány előállítása történik. Az elkerülő szakasz megépítése jelentősen nehezítené a területek megközelítését és a gazdálkodó családok mindennapi munkáját.”

Válasz: Az elkerülő út megvalósítása javítja a térség közlekedési kapcsolatait, az érintett gazdaságok megközelíthetősége és logisztikai feltételei kedvezőbbé válhatnak, különösen az állatszállítás és mezőgazdasági kiszolgáló forgalom szempontjából.

Kérdés: „Biztosak vagyunk benne hogy az elkerülő szakasz megépítése környezetszennyezéssel is járna. Veszélybe kerülne a nyomvonalon áthaladó Séd patak vízvilága és a nyomvonal közvetlen környezetében levő termőföldek és a legeltetett állatok egészsége.”

Válasz – részlet kiemeléssel: Haszonállatokra vonatkozóan Magyarországon jelenleg sem zaj-, sem levegőtisztaság-védelmi szempontból nem léteznek külön jogszabályban rögzített határértékek. Ugyanakkor a humán egészségvédelmi határértékek teljesülése egyben azt is jelenti, hogy a környezeti terhelés olyan alacsony szinten marad, amely nem jelent számottevő kockázatot az állattartásra, a legeltetésre vagy a termőföldek használatára.

A környezeti hatástanulmány külön vizsgálta a Séd-patak élővilágára gyakorolt hatásokat is. Ennek eredményei szerint a javasolt védelmi és megelőző intézkedések betartásával az elkerülő út megépítése és üzemeltetése nem jár számottevő káros hatással a patak ökoszisztémájára. (lásd még 6. pont válasza)

Kérdés: „A meglévő 82-es út forgalmi adatai sem indokolják az elkerülő szakasz megépítését.”

Válasz: A tervezett elkerülő út indokoltsága nem kizárólag a jelenlegi forgalmi adatokon alapul. A közlekedési infrastruktúra-fejlesztések tervezése során a meglévő forgalom mellett figyelembe kell venni a térségi közlekedési kapcsolatok hosszú távú fejlesztési céljait, a forgalom várható növekedését, valamint a települési környezet védelmét szolgáló szempontokat. A 82. sz. főút jelenleg jelentős átmenő forgalmat vezet át Gyulafirátót belterületén, amely közlekedésbiztonsági, környezetvédelmi és életminőségi problémákat okoz. Az elkerülő út célja ezen átmenő forgalom belterületről történő kivezetése, nem pedig kizárólag a kapacitáshiány kezelése.

A beruházás emellett javítja a közlekedésbiztonságot, csökkenti a belterületi zaj- és légszennyezést, valamint mérsékli a nehézgépjármű-forgalom lakott területeken történő áthaladását. Ezek a szempontok önmagukban is megalapozzák az elkerülő út létesítésének szükségességét.

Összességében az elkerülő szakasz megépítésének indokoltsága komplex közlekedési, településvédelmi és hosszú távú fejlesztési szempontokon alapul, és nem kizárólag a jelenlegi forgalmi adatokra vezethető vissza.

A város önkormányzatának a képviselője közmeghallgatás: annyit szeretnék még hozzá mondani, hogy azért már nagyon régóta a város rendezési tervében is szerepel ez a nyomvonal

A város önkormányzatának a képviselője közmeghallgatás:az első változat tervezése 2006 -ban merült fel ennek az elkerülő útszakasznak megtervezésének és 2009-ben Rátóton és Kádártán be is mutatták ezeket az akkori terveket nem 2010-ben, hanem 2009-ben és az idén azért merült fel mert a Győr- Balaton átmenő forgalom igen terheli ezt a két települést pluszban a központi gyakorló lőtér használata miatt jelentős katonai átmenő forgalom is volt, az épületekben is keletkeztek károk, tehát közérdek nyilvánította a város az elkerülő szakasznak a megvalósítását. Én elfogadom azt, hogy egy szakaszt módosítottak a korábbi változathoz képest. Köszönöm az Önök munkáját, meg azt a nyitottságot is, hogy amit mutatnak itt a Vadásztársaságok és a tulajdonosok irányában, arról meg nem tehetnek, hogy 20 éve vár erre a város két városrész erre az elkerülő szakaszra. Már rég készen kellene lennie és bízom benne, hogy azok a kérdések észrevételek szakmailag méltányolható alapon bekerülhetnek ebbe a változatba is és nem 2050-re lesz meg ez az elkerülő.

Meghatalmazott írásbeli válasz: Az érintett gazdákkal történő egyeztetés megszervezése megtörtént, 2026. január 29. napján kerül megtartásra személyes jelenlét mellett.

A Kormányhivatal összesíti a fentiekben leírt, idézett a közmeghallgatáson felvetett kérdéseket és az arra adott válaszokat.

Három témakör jelent meg. Az első a vadak átvonulási útvonala, egyedszámuk jelentős mértékű, a második a gazdálkodási területek kettéosztottsága, a gazdálkodás lehetetlenné válása, a harmadik az építéssel, megvalósulással kapcsolatos zaj- és egészségügyi hatások, aggódások.

A közmeghallgatás fentiekben történő nagy terjedelmű idézése nem szokványos a határozatban, mégis a helyzet súlyára tekintettel a Kormányhivatal fontosnak tartotta mindkét fél (lakosság, Meghatalmazott) által előadott kérdés-válasz ismertetését. A Meghatalmazott által írásban tett közmeghallgatást követően kiadott hiánypótlásra írt válasz kiegészítette a közmeghallgatáson tett nyilatkozatokat.

Annak elismerése megtörtént, hogy a vadak vonulásával, illetve a gazdálkodás terén a gazdákkal szükséges további egyeztetés. Mindemellett nem volt vitatott annak ismerete, hogy a tervezett beruházás, ha nem is pont a jelenlegi nyomvonalon, de több 10 éve már tervben volt a településrészeket elkerülő közút megépítése, amely terv szorosan illeszkedik a már megépült közúti kialakításhoz.

A párbeszéd elindulása maga után vonja a Kormányhivatal részéről annak utólagos nyomon követését. Az eljárási határidő lezárulása nem jelenti azt, hogy a felvetett problémakörök válaszatlanul, illetve konszenzus keresés nélkül maradna, erre utal a fenti idézetekben az első megbeszélésekre megjelölt időpontok, ahol a kölcsönösség és együttműködés, közös megoldás keresés megtörténik.

Minderre tekintettel a Kormányhivatal **4.01.1 pontban** előírta a vadásztársaságokkal, valamint a gazdákkal történő megbeszéléseket dokumentáló iratok megküldését, minden megbeszélést követő 5 munkanapon belül. Továbbá kérte a Kormányhivatal a megbeszélések végső lezárását követő 30 napon

belül összegző dokumentáció benyújtását, amely bemutatja a beruházás irányvonalaiiban történő tervváltoztatások ismertetését.

Összefoglalás:

A Dokumentációban és a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak, valamint a szakkérdések vizsgálata során tudomásomra jutott adatok, információk alapján megállapítottam, hogy a tervezett útfejlesztésre a környezetvédelmi engedély a rendelkező rész 4.00 pontjában tett előírásokkal kiadható.

Az **5.01 pontba** foglalt jegyzői szakhatósági állásfoglalás alapján megállapítást nyert továbbá, hogy a tervezett tevékenység nincs összhangban Veszprém Megyei Jogú Város településrendezési tervével.

A Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontjára és 5. § (2) bekezdés c) pont cc) pontjára tekintettel a tervezett tevékenységre vonatkozóan a Veszprém település településrendezési tervével való összhangot, mint **kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni, melyről az 1.01 pontban rendelkeztem.**

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejéről a Khvr. 11. § (1) bekezdése a) pontja, valamint a 11. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem a **6.01 pontban**.

A Khvr. 11. § (3) bekezdése szerint az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] kell alkalmazni, melyről a **6.02 pontban** rendelkeztem.

A **7.00 pontban** foglalt bejelentési kötelezettségek jogalapja a Kvt. 81. § (2) bekezdés, 81. § (1) bekezdés d) pontja, 82. §-a és a Khvr. 11. § (4) bekezdése.

A **8.03 pont** jogalapja az Ákr. 132. §-a és a 133. § (1) bekezdése.

A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A **Métv. 196. § (7)** bekezdése szerint közcélú nyomvonalas építménynél a Kvt. 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a) a véglegessé válástól számított **tíz éven belül** a közcélú nyomvonalas építmény megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Előzőekről a **8.04 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről a **9.00 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés jogalapja a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja, a Kvt. 71. § (1) bekezdése, illetve a Khvr. 10. §-a.

A határozat közlése:

A Métv. 196. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott **döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – **hirdetményi úton közli**. A Métv. 196. § (2) bekezdése szerint **a döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap**, melyről a rendelkező rész **10.00 pontjában** rendelkezem.

A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az előzőek alapján és az Ákr. 88. § (3) bekezdésére figyelemmel intézkedek a határozatról szóló VE/30/00420-11/2026. ügyiratszámú hirdetménynek a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő elhelyezéséről.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – figyelemmel arra, hogy a 2025. évi téli igazgatási szünet nem számít bele az ügyintézési határidőbe – 2026. január 23. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Közhírré tétel:

A Khvr. 10. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel a Khvr. 5. § (6) bekezdésében foglaltakra – a **11.00 pont** szerint a jelen határozatot **megküldöm az érintett önkormányzat jegyzőjének** (Veszprém), hogy **a határozat kézhezvételét követő ötödik napon gondoskodik annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről**. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a Kvt. 71. § (3) bekezdésére tekintettel az Ákr. 89. §-ának figyelembevételével intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal internetes **honlapján való közzétételéről**.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **12.00 pontban** adtam tájékoztatást.

A **13.00 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek.

A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. §-a bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a Díjr. 2. § (5)-(7) bekezdéseiben, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

7. VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. meghatalmazott (hivatali kapun: 12308161)
8. *Tájékoztatásul:* Építési és Közlekedési Minisztérium (hivatali kapun: 661766363)
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata - ügyfél (hivatali kapun: 203273755)
10. Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője - közzététel (hivatali kapun: 105225375)
11. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hivatali kapun: 574019965)
12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály (hivatali kapun: 775145983)
13. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (hivatali kapun: 457389379)
14. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (e-mail: epitesugy@veszprem.gov.hu)
15. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (hivatali kapun: 166301915)
16. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (hivatali kapun: 212502319)
17. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)
18. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (hivatali kapun: 566185331)
19. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (hivatali kapun: 346274300)
20. Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - szakhatóság (hivatali kapun: 708215715)
21. Várpalota Város Jegyzője - szakhatóság (hivatali kapun: 104108978)
22. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja
23. Irattár

Véglegessé válást követően:

Hatósági Nyilvántartás