



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/62/00388-21/2025.	Tárgy:	Jéglovagok Kft. 8200 Veszprém, Sarló u.3.
Ügyintéző:	Jordán Tamás		Veszprém, utánpótlás jégcsarnok bekötőút fennmaradási engedélyezési ügye
Szerv. egység:	Útügyi Osztály		Fennmaradási engedély
Telefon:	88/550-071		

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Közlekedési Hatóság) útügyi hatáskörében eljárva Jéglovagok Kft. (8200 Veszprém, Sarló u.3., továbbiakban: Építető) képviselőjében eljáró Veszprémi Tervező Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21., továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére eljárást indítottam a Veszprém, utánpótlás jégcsarnok bekötőút fennmaradási engedélyezési ügye tárgyában. A tárgyi közlekedési létesítmény fennmaradását a következők szerint

e n g e d é l y e z e m .

1. A megépített közlekedési létesítmény adatai:
 - Megnevezése: közforgalom elől el nem zárt magánút.
 - Elhelyezkedése: Veszprém, Jégcsarnok épülete és Tüzér utca között.
 - Tervező: Veszprémi Tervező Kft.
 - Engedélyezési terv tervszáma: ÚT/VT-0032/2020.

2. A megépített létesítmény rövid leírása:

A Veszprém 2166/7 hrsz.-ú ingatlanon megépült jégcsarnok közúti kapcsolatát biztosítja a megépült földút, mely a Tüzér utcára térő burkolatú sárrázóval csatlakozik.

Út:

- a) osztályba sorolása: B.VI. d. B,
- b) tervezési sebesség: 40 km/h,
- c) hossza: 187,60 méter,
- d) korona szélessége: 7,00-8,00 méter,
- e) burkolat szélessége: 5,50 méter, oldalesése: egyoldali 2,50-3,00%,
- f) forgalmi sáv szélessége: 2,75 méter,
- g) padka szélessége: 0,75-1,50 méter, oldalesése: 3,00-5,00%, burkolata: murva,
- h) legnagyobb emelkedő: 2,00%.

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/550-069, e-mail: utugy@veszprem.gov.hu

KRID: 515806718

Vízelvezetés:

A tervezett közlekedési létesítményre hulló csapadékvizek a környező területen elszikkadnak, a sárrázó területére hulló csapadék a burkolatesésnek és a csatlakozó Tüzér utca kiemelt szegélyének köszönhetően a Tüzér utcai csapadékcsatornába kerül.

3. Előírások:

- 3.1. Az útcsatlakozás látóháromszögébe kilátást akadályozó növényzet telepítése tilos.
- 3.2. A közúti úrszelvényt szabadon kell hagyni, abban semmiféle akadály nem létesíthető.
- 3.3. Jelen engedély a tárgyi beruházás engedélyköteles szakaszainak csapadékvíz elvezetésére is vonatkozik.

4. Szakkérdések:

- 4.1. A környezet- és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatra kerültek. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a fennmaradási engedély kiadásának környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból a 4.1.1. pontban tett előírás betartása mellett nincs akadálya, a tevékenységgel kapcsolatban jelentős környezeti hatások nem várhatók, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. Ezek tekintetében az alábbi előírásokat teszem:

- 4.1.1. A közlekedési létesítmények zajkibocsátásából nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés a védendő környezetben.

- 4.2. Az erdészeti szakkérdések vizsgálatra kerültek. A megépített közlekedési létesítmény az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata jogszabályokban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelelt, a kivitelezés során a környező erdőket és azok élővilágát – a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján – káros környezeti hatások nem, vagy csak minimális, még tolerálható mértékben érték. Ezek tekintetében a tárgyi létesítmény előírások nélkül engedélyezhető.

- 4.3. A vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatra kerültek. Ezek tekintetében az alábbi előírásokat teszem:

- 4.3.1. A tevékenység végzése során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, valamint a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 27063/2005. ügyszámú (iktatószám: 65193/2009.), vízbázis védőterület kijelölő határozatban foglalt előírásokat.

- 4.3.2. A tevékenységet különös gondossággal, a talaj, illetve a felszín alatti vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.

- 4.3.3. A talajra, felszín alatti vízbe kerülő szennyezés esetén a szennyezés eltávolítását észlelés után azonnal meg kell kezdeni és értesíteni kell a közegészségügyi hatóságot, a vízügyi hatóságot és a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt-t.

5. A fennmaradási engedélyhez az e-közmű rendszerben az alábbi érintett közműszolgáltatók járultak hozzá a 756640707 azonosító számú elektronikusan hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozatban, melyben foglaltakat be kell tartani:

- Bakonykarszt Zrt.
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.
- E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.
- D-Infrastruktúra Távközlési Zrt.

- Magyar Telekom Nyrt.
- V-Hálózat Távközlési Zrt.
- Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata

A fennmaradási engedélyhez az alábbi közműszolgáltató járult még hozzá, mely nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:

- Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a VUI/831-2/2025 számú nyilatkozatában.
6. A fennmaradási engedélyhez az alábbi kezelők járultak hozzá, melyek nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:
 - Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó az Építetővel kötött SZT163162 számú megállapodásában.
 - Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a VUI/831-2/2025 számú nyilatkozatában.
 7. A megépített közlekedési létesítmény kezelője az aláírt kezelői lehatárolási terv és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33. §-a alapján:
 - Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó a 2167/4 hrsz.-ú ingatlan és a Tüzér utcai csatlakozás vonatkozásában.
 - Jéglovagok Kft. a 2166/7 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában.
 8. Szakhatósági állásfoglalások:
Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta:
 - Veszprémi Rendőrkapitányság a 19010/5506-1/2025.ált. számú, 2025. december 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 - Várpalota Város Jegyzője a P05/1842-2/2025. számú, 2025. december 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 - Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 16860-4/2025/h számú, 2025. december 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 9. Az eljárás során a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó 147.000 Ft egyéb eljárási költséget Építető viseli.
 10. A véglegessé vált fennmaradási engedély a kelet-nyugati útgyűrű, tehermentesítő út (Kistó utca és Jutasi út között) megvalósulásáig, forgalomba helyezéséig hatályos.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

Az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a közigazgatási per megindítására szolgáló határidőbe.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség. A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat

Ügýtípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása

Címzett: Kormányhivatal

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A közlekedési hatóságnak az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezésével összefüggő hatósági eljárásokban hozott döntését a Bíróság nem változtathatja meg.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott kérelmére 2025. április 7-én eljárás indult a Veszprém, utánpótlás jégcsarnok bekötőút fennmaradási engedélyezési ügye tárgyában.

Az eljárás megindulásáról a VE/62/00388-2/2025. ügyszámú hirdetményben értesítettem az érintetteket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

A teljes eljárásról a VE/62/00388-3/2025. ügyszámú, 2025. április 14-én kelt levelemben tájékoztattam Meghatalmazottat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján. Az eljárás ügyintézési határideje 55 nap, mely a későbbi szünetelésre és hiánypótlásra tekintettel 2025. december 24-én jár le.

Meghatalmazott a kérelméhez nem csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ban és 24. § (4) bekezdésben meghatározott mellékleteket, ezért a VE/62/00388-4/2025. ügyszámú, 2025. április 25-én kelt végzésben hiánypótlásra szólítottam fel. Meghatalmazott a hiánypótlási kötelezettségnek 2025. november 19-én eleget tett.

Meghatalmazott 2025. május 15-én szünetelésre vonatkozó kérelmet nyújtott be, ezért a VE/62/00388-6/2025. ügyszámú, 2025. május 21-én kelt végzésben foglaltak alapján az eljárást szüneteltettem.

Meghatalmazott 2025. november 14-én az eljárás folytatására vonatkozó kérelmet terjesztett elő, ezért a VE/62/00388-9/2025. ügyszámú, 2025. november 17-én kelt végzésben az eljárást folytattam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján a VE/62/00388-12/2025. ügyszámú, 2025. november 26-án kelt végzésben, továbbá a VE/62/00388-16/2025. ügyszámú, 2025. december 2-án kelt végzésben megkértem az érintett szakhatóságok állásfoglalását a fennmaradási engedélyhez.

Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjével szemben tárgyi eljárásban kizárási ok áll fenn, ezért a Korm. r. 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. pont 23. és 24. sorában megjelölt szakkérdés vizsgálatához a VE/62/00388-15/2025. ügyszámú, 2025. december 2-án kelt végzésben más eljáró szakhatóságot jelöltem ki.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi közlekedési létesítmény VE-09/UT/00491-38/2021. ügyiratszámmal ideiglenes fennmaradási engedélyt kapott, mely eljárás során megállapításra került, hogy a közlekedési létesítmény a biztonságos közlekedésre alkalmas, jelen eljárásban nem rendelkezttem szemle tartásáról. A közlekedési létesítmény a fennmaradási tervnek megfelelően került kialakításra, az a biztonságos közlekedésre alkalmas.

Az átadott dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás 2021. június 14-én lezárult.

A rendelkezésére álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett csapadékvíz elvezetés kizárólag az út csapadékvizeit vezeti el, ezért az a Kkt. 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya.

Az eljárás során az értesített ügyfelek (a közmű-üzemeltetők és kezelők kivételével) nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be.

A beruházás engedélyköteles beavatkozásai az Építető, az állam és az önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 2166/7, 2167/4, 2185 hrsz.-ú ingatlanokon történtek.

Az építéssel érintett Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlanok vagyongazdálkodói (Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.) a hozzájárulásukat megadták.

Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2025. december 11-én érkezett meg.

A szakhatóságok az állásfoglalásukban az alábbi indokolást adták:

- Veszprémi Rendőrkapitányság: „Jéglovagok kft. kérelmére indult Veszprém utánpótlás jégcsarnok bekötőút fennmaradási engedély tárgyában megállapítottam, hogy a tárgyi

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/550-069, e-mail: utugy@veszprem.gov.hu

KRID: 515806718

közlekedési létesítményen kiépült közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból megfelelők, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Alkalmazott jogszabályok: 2016. évi CL Törvény (Ákr.) 55.§.(1) bek., 55.§.(4) Hatáskörömet és illetékességemet az alábbi jogszabályok határozzák meg: 2016. évi CL Törvény (Ákr.) 55.§.(1) 531/2017. (XII.29) Korm. Rend. 10. fejezet 11. pont. ”

- Várpalota Város Jegyzője: „A Közlekedési Hatóság a Jéglovagok Kft. (8200 Veszprém, Sarló u. 3.) építető képviselőjében eljáró Veszprémi Tervező Kft. (8200 Veszprém, Jutási út 21.), mint Meghatalmazott kérelmére indult Veszprém, utánpótlás jégcsarnok bekötőút fennmaradási engedélyezési ügyére vonatkozó eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10/23. és 10/24. sorában megjelölt szakkérdések tekintetében szakhatósági állásfoglalás megadása iránti ügyéből VE/62/UT/00388-15/2025. ügyiratszámú végzésével Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét kizárta és Várpalota Város Jegyzőjét jelölte ki az eljárás lefolytatására. A beérkezett megkeresést, valamint a mellékletként csatolt, Fehérvári András oki. építőmérnök (KÉ-K 19-0794) által UT/VT-0032/2020. munkaszámon készített megvalósulási tervet megvizsgálva megállapítottam, hogy a 2167 hrsz.-ú, kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű ingatlan a Helyi Építési Szabályzatról szóló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 24/2017 (IX.28.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) szerint Evh jelű, Honvédelmi rendeltetésű védő erdőövezet besorolású. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 40. § (3) pontja alapján: „Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben — ha jogszabály másként nem rendelkezik-elhelyezhetők: a) a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyak, a külön jogszabályok keretei között...” E rendelet 5. § 105. pontja szerint az út nyomvonal jellegű építmény. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és az Ákr 112.§-a értelmében adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet I.§ (1) bekezdése, és az 1. számú melléklet 10/23. és 10/24. pontjában biztosított jogkörömben eljárva adtam. ”
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály: „A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály VE/62/00388-16/2025. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Jéglovagok Kft. 8200 Veszprém, Sarló u. 3. Veszprém, utánpótlás jégcsarnok bekötőút fennmaradási engedélyezési ügye tárgyában. A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza. Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom. ”

A rendelkező rész szerinti előírásaimat a következők alapján tettem:

1. A Rendelet 24. § (7) bekezdése és a 13. § (1) bekezdés a) pontja.
2. A Rendelet 24. § (7) bekezdése és a 13. § (1) bekezdés a) pontja.
3. A megvalósult közlekedési létesítmény funkciójának megfelelő biztonságos használhatósága.
- 3.1. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.8.4. fejezetében foglaltak.
- 3.2. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.7.4. fejezetében foglaltak.
- 3.3. A Kkt. 47. § 9. pontja.
4. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat. (továbbiakban: Táblázat).
- 4.1. A Táblázat 5. pontja, az 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (3) bekezdése, az 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 76. § (2a) bekezdése.
- 4.1.1. A környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete.
- 4.2. A Táblázat 3. pontja. Az engedélyes az érintett Veszprém 2167 hrsz.-ú (azóta 2167/4 hrsz.) ingatlanra a VE/32/00160-1/2025. ügyszámú határozatban az erdő-igénybevételi engedélyt (termelésből kivonás) megkapta, és az erdő-igénybevétel ellentételezéseként kiszabott összeget is megfizette, így a Veszprém 203/A2, 203/A4, 203/NY3 és 203/NY5 azonosítójú erdő-és egyéb részleteket az Országos Erdőállomány Adattárból hivatalból töröltem. A megvalósítás során itt, és a létesítéssel érintett további ingatlanokon az Engedélyes az engedélyben, és az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben foglalt egyéb előírásoknak eleget tett, így a megépített közlekedési létesítmény az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, és a további feltételek mellett megfelelt.
- 4.3. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 6 pontja.
- 4.3.1. - 4.3.3. Tekintettel arra, hogy a tervezett létesítmények érintik a Veszprém, Aranyos-völgyi vízbázis 27063/2005. ügyszámú és a 65193/2009. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „A” zónáját.
5. A Rendelet 24. § (7) bekezdése és a 20. § c) pontja.
6. A Rendelet 24. § (7) bekezdése és a 20. § c) pontja.
7. A Rendelet 24. § (7) bekezdése és a 20. § b) pontja.
8. Az Ákr. 55. § (1) bekezdése, továbbá a Korm. r. 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 10. pontja.
9. Az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 126. § (1) bekezdése és a 129. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 4.1. és 10. pontja.
10. A Bakonykarszt Zrt. 98-115/2025. ügyiratszám, az 756640707. számú e-közmű nyilatkozatban adott hozzájárulásában foglaltak.

Tájékoztatom Építetöt, hogy a Kkt. fennmaradási engedélyezési eljárás esetében a következőt rögzíti:

„29.§ (8) Aki hatósági engedély nélkül épít utat, vagy az engedélyben foglaltaktól eltér, azt a közlekedési hatóság az eredeti állapot helyreállítására vagy – amennyiben az út a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel vagy megfelelővé alakítható át – a fennmaradáshoz szükséges intézkedések megtételére kötelezi.”

„29/A. § (1) A közlekedési hatóság a bejelentés nélküli, az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő útépités, útmegszüntetés, elbontás esetén, valamint a bejelentés vagy engedély nélküli forgalomba helyezés esetén az építetett határozattal bírság megfizetésére kötelezi.”
Jelen eljárás során, de külön döntésben fogok rendelkezni a bírságról.

Építetett az engedélyezési eljárás díját, 29.340 Ft-ot az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 1. és 3. §-nak megfelelően befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 586/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A kiadmányozás a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetője kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI.13.) számú utasításán alapul.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából

Holonics Renáta
osztályvezető

Kapják hivatali kapun keresztül:

1. Veszprémi Tervező Kft. (11322586)
2. Jéglovagok Kft. (26261054)
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Városüzemeltetési Iroda (203273755)
4. Bakonykarszt Zrt. (107303922)
5. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (343728994)
6. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. (148877953)
7. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (10773381)
8. V-Hálózat Távközlési Zrt. (32685345)
9. 2Connect Távközlési Infrastruktúra Zrt. (jogelőd: D-Infrastruktúra Távközlési Zrt.) (32560448)
10. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (421025759)
11. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (210267399)
12. Várpalota Város Jegyzője (104108978)
13. Veszprémi Rendőrkapitányság
14. Nyilvántartás
15. Irattár

Kapja elektronikus úton:

1. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/550-069, e-mail: utugy@veszprem.gov.hu

KRID: 515806718

2. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
erdeszet@veszprem.gov.hu
3. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
kornyezetvedelem@veszprem.gov.hu
4. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály vizugy@fejer.gov.hu