

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2026. március 19-én 13,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Szám: STR/1-3/2026.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet Komjáthy terem

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Kavalecz Gábor	a Bizottság elnöke
Hartmann Ferenc	a Bizottság alelnöke
Török Krisztián	a Bizottság tagja
dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Fenyves Zoltánné	a Bizottság tagja
Bráz Szilvia	a Bizottság tagja
Eszenyi László	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Varga Tamás	alpolgármester
dr. Lohonyai Bernadett	aljegyző, irodavezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Takács Zoltán	irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
dr. Kónya Norbert	csoportvezető
Polgári István	ügyvezető, V-Busz Kft.
Dr. Temesvári Balázs	ügyvezető, VVI Kft.
Sasvári Tamás	ügyvezető, Szakipark Kft.
Lendvai-Frikkel Attila	ügyvezető, VESZOL Kft.
Véber Vilmosné	gazdasági igazgató, "VKSZ" Zrt.
Surguta Orsolya	gazdasági vezető, Veszprém-Balaton 2023 Zrt.
Pápai Tamás	ügyvezető, Szakipark Kft.
Bartha László	V-Busz Kft. munkatársa
Molnárné Kovács Gabriella	bizottsági referens

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 7 tagja jelen van. A Bizottság határozatképes.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e a jelentéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
38/2026. (III. 19.) határozata
a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém 6141/3 hrsz.-ú magántulajdonú ingatlanból történő önkormányzati tulajdonjogszerzésről a Vámosi úti temető bővítése tárgyában című 108/2025. (VI. 19.) határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjára módosítja.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Javaslatot tett a napirendi pontok elfogadására a meghívóban szereplőnek megfelelően. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e ettől eltérő javaslat. Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
39/2026. (III. 19.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2026. március 19-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2026. március 19-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

Napirendek:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. között kötendő, a 2026. évi központi költségvetési törvényben a „Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása jogcím” tekintetében biztosított támogatás átadásáról szóló megállapodásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 3. Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2025. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról**
Előterjesztő: Salga Balázs vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.
- 4. Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**
Előterjesztő: Sasvári Tamás ügyvezető
- 5. A) Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**
B) Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról
Előterjesztő: Polgári István ügyvezető [A] rész]
Porga Gyula polgármester [B] rész]
- 6. Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**
Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető
- 7. Döntés a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák F. utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**
Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs ügyvezető
- 8. A) Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19. szám alatti ingatlanban (Várbörtön) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**
B) Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő: Markovits Alíz vezérigazgató

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak: <https://veszprem.hu/onkormanyzat/bizottsagok/tulajdonosi-bizottsag/>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke tájékoztatta a Bizottságot, hogy a napirendi pontok tárgyalására a meghívótól eltérő sorrendben kerül sor. A meghívó szerinti 3. és 4. napirendi pontokat az előterjesztő kérésének megfelelően először tárgyalja a Bizottság.

- 1. Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Sasvári Tamás ügyvezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy tartózkodni fog a szavazás során, mert a nagyobb fia ott tanul és úgy érzi így helyes. Az oktatói, szakipari munkáról csak magas szintű dicsérő szavakkal, a hozzá tartozó kollégiumnak a használatáról viszont negatívan tudna szólni, de hála istennek tartózkodnia kell ebben a szavazásban.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
40/2026. (III. 17.) határozata
a „Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az
ún. Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény
használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója
elfogadásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

2. Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2025. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról

Előterjesztő: Salga Balázs vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.

Az előterjesztőt képviselte: Véber Vilmosné gazdasági igazgató, „VKSZ” Zrt.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
41/2026. (III. 17.) határozata
a „Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési,
köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2025. évi
ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2025. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Kovács Zoltán irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kovács Zoltán irodavezető úrnak nem volt kiegészítése.

Varga Tamás alpolgármester: Elmondta, hogy az egyeztetés és a rendelet módosításának a kidolgozásában ő vett részt a kollégákkal. A személytaxi szolgáltatási tevékenységre vonatkozó részhez szeretne egy kiegészítést, apró módosítást tenni és kéri, hogy ezzel a módosítással fogadja el a Bizottság a tervezetet. A rendelet tervezet 32/A §. 3. bekezdése tartalmazza, hogy taxiállomás használatára vonatkozó hatósági szerződés kizárólag kívül köthető meg. A felsorolás olyan kitételeket tartalmaz, melyeket szeretnének a rendeletbe emelni. A bekezdés d) pontja „személytaxi-szolgáltatási tevékenységét taxis személyszállításhoz kapcsolódó diszpécser-szolgálati tevékenység igénybevételével látja el”. Ez egy kötelező feltétel a kiküldendő anyagban, ezt annyiban szeretnék módosítani egy külön pontban, hogy ne kizáró feltétel legyen, hanem csak előnyt élvezzen az a vállalkozó vagy az a taxis, aki engedélyt szeretne kérni. Ezzel a módosítással szeretné kérni a Bizottságot, hogy támogassa a rendelet tervezetet.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Végigolvasta a rendelet tervezetet és a hozzá kapcsolódó hatástanulmányt és véleménye szerint a hatástanulmány nem tárja fel a valódi hatásokat, tehát a rendeletnek a hatásainak az értékelése szempontjából használhatatlan. Maga a rendelet tervezet azt tartalmazza, hogy taxi társaságokat

hogyan szeretnék rendszabályozni, kordába fogni. A veszprémi életnek mindig az az általános szlengje, hogy Veszprém halott város, nincs itt semmi és tegyünk meg mindent azért, hogy ne legyen halott város. Ezért vannak rendezvények, eseményeket, ahová az emberek el tudnak menni. Ha valaki ezeken a rendezvényeken, eseményeken részt vesz, vagy egy kicsit mozog a városban ezeknek az időpontjában látja, hogy a jelenlegi állapotban a taxisok kicsit figyelik a rendezvényeket és a rendezvények környékén helyezkednek el, hogy ha valaki például kijön a Pekedliből és letette az autóját három sör után akkor ott azonnal tudjon magának egy taxit találni és haza tudjon menni. De ez érvényes minden más rendezvényre, mert ha városnak bármely pontján van rendezvény, akkor ezek a taxisok ügyesen segítik az embereket a hazajutásban és nem drosztokon várják meg, hogy onnan eljussanak. Ha ezt a rendeletet az Önkormányzat elfogadja, akkor ezt a nagyon jól kialakult gazdasági állapotot szünteti meg egyrészen azzal, hogy drosztokat hoz létre. Ezeknek a drosztoknak a létrehozásával 2,5 millió bevételt tud az Önkormányzat generálni, cserébe megszünteti a városban a rendezvények, éjszakai életnek a tisztességes kiszolgáltatását. Gyakorlatilag a taxiállomások kizárólagos használatával versenyt korlátoz. Az, hogy csak olyan taxisokat enged, akik ezeknek a feltételeknek megfelelőek, versenyt korlátoz. Az, hogy 50 darabra korlátozza a városban a működő taxiknak a számát, ezzel is versenyt korlátoz. Ez egy olyan rendelet, ami szerinti a városnak nem érdeke. Az, hogy kikerült ebből a részből az, hogy diszpécser szolgálat igénybevételével látja el, illetve, hogy ebből előnyt élvez kategória lett, ez nála alá volt húzva, mert gyakorlatilag a digitalizáció lett volna kizárva ezzel, hogy valaki online tudjon applikáción keresztül rendelni és működni. Azt javasolta, hogy ne fojtsa meg a város életét ezzel a rendelkezéssel.

Varga Tamás alpolgármester: Pár gondolattal reagált az elhangzottakra. Két célja volt az Önkormányzatnak ennek a rendeletnek a megalkotásával. Az egyik, hogy nagyon jól hangzik, hogy a taxis ott áll minden szórakozóhely előtt, de a közterületeknek ez nem egy jó használata, amikor össze-vissza állnak a taxisok akár éjszaka, akár már délután, például pont itt a Pekedli előtt, a szobor melletti területen, majdnem bent a körforgalomban, azon a részen, ahol egyébként várakozni tilos van. Ezt a rendszert szeretnék egy kicsit javítani, hogy azért jöjjenek létre ezek a megállóhelyek, hogy ott várakozzanak a taxisok. Egyébként, ha valaki a Pekedliből kijön és felhívja a taxi társaságot, akkor kettő perc múlva ott van érte a taxi, és eddig is ott volt érte a taxi, amikor nem állt ott éppen valaki. Véleménye szerint nem hiszi, hogy ez akkora probléma lesz, de egy rendezettebb képet kapunk így a városban. A másik, hogy egyeztettek a Bakony Taxival és az újonnan alakult taxi társasággal is ezzel kapcsolatban, és az a tapasztalatuk és a meglátásuk, hogy sokszor, főleg nagyobb fesztiválok idején olyan taxisok jelennek meg a városban, akik messzebből, más városból jönnek és nagyon drágán viszik el az utasokat. Nagyon sok rossz történetet hallani, hogy idegen taxis idejön és többszörös áron szállítja az utasokat, ami az itteni taxisok jóhírére és a város jóhírére is rányomja a bélyegét. Ez volt a másik indok, amit figyelembe vettek. Az, hogy 50-ben van meghatározva a szám, nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy ha nagyigény van rá, akkor ez a szám bővíthető legyen. A Bakony Taxinál, a legnagyobb szolgáltatónál jelenleg 30-35 db taxis van. Senkit sem szeretnék kizárni ebből a körből. Ezek voltak a rendező elvek, amik mentén megalkották ezt a rendelet tervezetét.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
42/2026. (III. 17.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati
rendelet módosításáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó önkormányzati rendelet módosítását.

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. között kötendő, a 2026. évi központi költségvetési törvényben a „Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása jogcím” tekintetében biztosított támogatás átadásáról szóló megállapodásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Takács Zoltán irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
43/2026. (III. 17.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a
"Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. között kötendő, a 2026. évi
központi költségvetési törvényben a „Települési önkormányzatok
kulturális feladatainak bérjellegű támogatása jogcím” tekintetében
biztosított támogatás átadásáról szóló megállapodásról” szóló
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. között kötendő, a 2026. évi központi költségvetési törvényben a

„Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása jogcím” tekintetében biztosított támogatás átadásáról szóló megállapodásról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

5. A) Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

B) Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról

Előterjesztő: Polgári István ügyvezető [A] rész]

Porga Gyula polgármester [B] rész]

Az előterjesztőt képviselte: B) rész: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt és az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítésük.

Polgári István ügyvezető, V-Busz Kft.: A tavalyi évi tevékenységgel kapcsolatban egyrészt megköszönte a Bizottság munkáját és támogatását. Elmondta továbbá, hogy egy jó gazdasági évet tudtak zárni mind a V-Busz, mind a V-Bike tekintetében és megint sikerült valamennyire előre is lépniük. A V-Busznál büszkék lehetnek arra, hogy most van a második évfordulója annak, hogy a Közgyűlés döntött arról, hogy 350 Ft legyen a tanulóbérlet, illetve a kisgyermekes bérlet is. Ez közel 9000 havi tanulóbérlet vásárlást jelent azóta és látják is az autóbusszon a megnövekedett forgalmat. Úgy gondolja, hogy ez szemléletformálási oldalról is hozzá tud járulni egy élhető városhoz, illetve meg tudták azt lépni, hogy Gyulafirátóti területen saját erőből a hajmáskéri fordulót megcsinálták és ezzel egy újabb városrészt tudtak becsatolni közösségi közlekedésbe. V-Bike oldalról pedig közösen a várossal együtt büszkék lehetünk arra, hogy több mint 40 ezer kölcsönzés történt és folyamatosan van előrelépés a használatban és a használók számában is. Tavaly volt még két állomás, ami a Pannon Egyetem, V-Busz és Önkormányzat együttműködésben tudott megvalósulni, illetve 40 új kerékpárt is vásároltak, tehát ismét jó az arány a dokkolók, az állomások és a kerékpárok között.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
44/2026. (III. 17.) határozata**

a „Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” szülő A) előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó, a V-Busz Kft. ügyvezetője megbízatásának megszüntetéséről szóló B/1 határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
45/2026. (III. 17.) határozata
a „Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról” szülő B)
előterjesztéshez tartozó B/1 határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a B) előterjesztéshez tartozó a V-Busz Kft. ügyvezetője megbízatásának megszüntetéséről szóló B/1 határozati javaslat elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó, a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról szóló B/2 határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
46/2026. (III. 17.) határozata
a „Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról” szülő B)
előterjesztéshez tartozó B/2 határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról”* című

előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a B) előterjesztéshez tartozó a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról szóló B/2 határozati javaslat elfogadását.

6. Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
47/2026. (III. 17.) határozata
a „Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

7. Döntés a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák F. utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs ügyvezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
48/2026. (III. 17.) határozata
a „Döntés a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák F. utca 13. szám alatti
ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény**

használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák F. utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

8. A) Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19. szám alatti ingatlanban (Várbörtön) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról

B) Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Markovits Alíz vezérigazgató

Az előterjesztőt képviselte: Surguta Orsolya gazdasági vezető Veszprém-Balaton 2023 Zrt.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Elovasta mind a két beszámolót és egy nagyon fontos dolgot hiányolt belőle, leginkább a CODE-nak a tevékenységével kapcsolatban. Ez a nyilvánosság számára nagyon drágán létrehozott intézmény és a beszámolóban nem látta, hogy mi a látogatottságra vonatkozó adat, és hogy a tervezett és a megvalósult között milyen különbség van. Az ő általa ismert adatok alapján 120-140 ezer látogatóval számoltak, helyette talán 27 ezer a valós látogató szám. Ha ez így van, akkor ez egy nagyon komoly különbség a kettő között, gyakorlatilag 3-400 emberrel számoltak naponta és helyette 70 ember látogatja az intézményt. Várta volna ebben a beszámolóban ennek a számszorozónyi látogató különbségnek az okával kapcsolatban, illetve azzal, hogy a jövőben esetleg valamilyen ötlet, hogy ne sajnálja az ember ezt a rengeteg pénzt egy alig látogatott intézményre.

Surguta Orsolya gazdasági vezető Veszprém-Balaton 2023 Zrt.: Elmondta, hogy mindkét beszámoló tartalmazza a látogatottsági adatokat. A CODE esetében a 27 ezer látogató van feltüntetve. A CODE nem egész évben volt nyitva, hiszen nem január 1.-ével nyitott meg, hanem tavasszal, ez az egyik ok. A másik ok, hogy hiába költöttek annyit a kommunikációra, nem sikerült annyi embert bevonzaniuk, amennyit szerettek volna. Most változtattak a kommunikációs stratégián is, megpróbálták a fiatalabb generáció szemével gondolkodva más kommunikációra átállni. Influenzavírusok érkeznek a CODE-ba. Ezzel megpróbálnak Veszprém környékéről kilépve országosan, illetve nemzetközi szinten láthatóvá válni. Ezen kívül olyan nemzetközi szervezeteket hívtak meg a CODE-ba, akik most voltak itt a tél folyamán, akik kimondottan digitális technológiával foglalkoznak és Európai szervezetek, tehát hogy ne csak Magyarországon

gondolkodjanak. Ezen kívül különböző pedagógiai programokat indítottak el, a környék iskola igazgatóit, pedagógusait hívták el, azért, hogy osztálykirándulások színterévé válhassanak. Bejelentkeztek az osztálykirándulások oldalaira, hogy Várberény, CODE, Digitális tudásközpont különböző tevékenységeit akár csomag is lehessen igényelni. Elindultak egy kicsit más kommunikáció irányába azért, hogy több embert tudjanak ide vonzani. A számszaki részre vonatkozóan elmondta, hogy tavaly még nem adtak le ilyen beszámolót és nem volt tisztában azzal, hogy ennek be kell kerülni, de a májusi beszámolóban, ami a pénzügyi beszámoló lesz, abban benne lesznek a számok is.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
49/2026. (III. 17.) határozata
a „Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19.
szám alatti ingatlanban (Várberény) végzett tevékenységéről szóló
beszámolója elfogadásáról” szóló A) előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19. szám alatti ingatlanban (Várberény) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést. A Bizottság ***javasolja a Közgyűlés felé*** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal 1 nem ellenében, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
50/2026. (III. 17.) határozata
a „Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György
utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló
beszámolója elfogadásáról” szóló B) előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést. A Bizottság ***javasolja a Közgyűlés felé*** a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett a Bizottság tagjai részéről.

Kavalecz Gábor, a Tulajdonosi Bizottság elnöke megköszönte a Bizottság munkáját és a bizottsági ülést 13:22 órakor bezárta.

K.m.f.

Kavalecz Gábor
Tulajdonosi Bizottság elnöke

Hartmann Ferenc
Tulajdonosi Bizottság alelnöke