

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA
2026. március 19-én 10,00 órai kezdettel megtartott rendes
ülésétől

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)
Komjáthy terme

Jelen vannak:

Török Krisztián	a Bizottság elnöke
Adamecz Zoltán	a Bizottság alelnöke
Bázsa Botond Lehel	a Bizottság tagja
Somfai Attila	a Bizottság tagja
Farkas András Béla	a Bizottság tagja
Lentsch Eszter	a Bizottság tagja
Németh Szabolcs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Varga Tamás	alpolgármester
dr. Lohonyai Bernadett	aljegyző, irodavezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Takács Zoltán	irodavezető
Sulyok Balázs Ede	városi főépítész, irodavezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
Kovács Judit	csoportvezető
Dr. Temesvári Balázs	VVI Kft. ügyvezető
Véber Vilmosné	„VKSZ” Zrt. gazdasági igazgató
Polgári István	V-Busz Kft. ügyvezető
Bartha László	V-Busz Kft. képviselőjében
Lendvai-Frikkel Attila	“VESZOL” Nonprofit Kft. ügyvezető
Surguta Orsolya	VEB 2023 Zrt. gazdasági igazgató
Sasvári Tamás	Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Kft. ügyvezető
Pápai Tamás	Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Kft.
Vándorfi László	Pannon Várszínház igazgató
Bertalan Melinda	Pannon Várszínház művészeti titkár
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	bizottsági referens

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal jelen lévő munkatársait. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 7 tag jelen van. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes. Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás,

kérdés, vélemény van-e a jelentéshez. Mivel a jelentéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
65/2026. (III. 19.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 19/2026. (II. 19.), 20/2026. (II. 19.), 21/2026. (II. 19.), 22/2026. (II. 19.), 23/2026. (II. 19.), 24/2026. (II. 19.), 25/2026. (II. 19.), 26/2026. (II. 19.), 27/2026. (II. 19.), 28/2026. (II. 19.), 29/2026. (II. 19.), 30/2026. (II. 19.) és a 31/2026. (II. 19.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a napirendhez. A Bizottság tagjai részéről hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt, így szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
66/2026. (III. 19.) határozata
a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság
2026. március 19-i rendes ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 2026. március 19-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága Ügyrendjének módosításáról

Előterjesztő: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke

- 2. Döntés a kiemelt fesztiválok 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester
- 3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 4. Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről**
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
- 5. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 6. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205-2208, 2272-2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 7. Döntés testvérvárosi együttműködési megállapodás megkötéséről Ohrid városával**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 8. Döntés a „Bruznyai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 9. Döntés az Európai Városok Szövetségének közös finanszírozási alapjához történő csatlakozásról**
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
- 10. Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2025. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról**
Előterjesztő: Salga Balázs vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.
- 11. Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**
Előterjesztő: Sasvári Tamás ügyvezető

- 12. A) Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**
B) Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról
Előterjesztő: Polgári István ügyvezető [A] rész]
Porga Gyula polgármester [B] rész]
- 13. Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**
Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető
- 14. Döntés a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák F. utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**
Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs ügyvezető
- 15. A) Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19. szám alatti ingatlanban (Várbörtön) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**
B) Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő: Markovits Alíz vezérigazgató

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Török Krisztián, a Bizottság elnöke javaslatára a napirendi pontok tárgyalására a meghívótól eltérő sorrendben került sor.

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága Ügyrendjének módosításáról**
Előterjesztő: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy nincs kiegészítése az előterjesztéshez. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
67/2026. (III. 19.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai
és Városmarketing Bizottsága Ügyrendjének módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága Ügyrendjének módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága jóváhagyja a 171/2024. (XII. 05.) határozattal elfogadott Ügyrendje módosítását a határozat melléklete szerinti, egységes szerkezetbe foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Bizottság tagjait.

Határidő: 2. pont: 2026. március 31.

Felelős: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Nagyné dr. Kerekes Zsófia bizottsági referens

2. Döntés a kiemelt fesztiválok 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Muraközy Péter alpolgármester

Képviseli: Takács Zoltán irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Németh Szabolcs, a Bizottság tagja: A Weekend Event Kft.-nek az Önkormányzattal egész éves szerződése van? Vagy ez alkalmi szerződés?

Takács Zoltán irodavezető: Mit jelent, hogy alkalmi szerződés?

Németh Szabolcs, a Bizottság tagja: Hogy minden egyes rendezvényre külön megkötendő a szerződés, vagy egész éves szerződése van erre az Önkormányzatnak?

Takács Zoltán irodavezető: Egész évre szóló támogatási szerződés.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Véleménye szerint itt nem a támogatásra gondolt Németh Szabolcs, hanem arra, hogy milyen szerződése van az Önkormányzatnak ezzel a céggel, akinek a támogatást nyújtja.

Takács Zoltán irodavezető: Támogatási szerződése van az Önkormányzatnak.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Bárkinek ad támogatást az Önkormányzat? Milyen szerződés alapján? Kié az a terület?

Kovács Judit csoportvezető: A terület hasznosítására a VVI Kft. írt ki pályázatot. Azon nyert egy cég, és azzal a céggel köt az Önkormányzat támogatási szerződést a rendezvény megszervezésére. Az Önkormányzat a támogatási szerződést köti, a területhasznosítás a VVI Kft. feladata.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Azt tudják, hogy a VVI Kft. ezt mennyiért adja bérbe?

Kovács Judit csoportvezető: Arról tudnak csak, hogy ki nyert a pályázaton. Egy pályázat volt.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Már tavaly is volt ebből probléma, és szeretné, ha ezeket a támogatási szerződéseket módosítanák, mégpedig a 6. pontját, amely most így szól: „Támogatott vállalja, hogy egy képviselője részt vesz a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság azon ülésén, amelyen a fesztiválok beszámolóit napirendre kerülnek.” Most is meghívták őket, köszönti azokat, akik itt vannak, de azokat nem tudja köszönteni, akik nincsenek itt. Azt gondolja, hogy az, hogy ők valakit meghatalmaznak az nem jó megoldás.

Madarászné dr. Ifju Bernadett, csoportvezető: A Bizottság most nem a beszámolót tárgyalja, hanem ez az előterjesztés a támogatási szerződés megkötéséről szól. A szerződésben az éves beszámoló van, hogy akkor fel lehessen nekik tenni a kérdéseket.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Ketten voltak itt akkor is, tudja, mert ő vezette pont azt az ülést, ezért szeretné kérni, hogy ha megkötésre kerül velük egy szerződés, a vezető legyen jelen, hiszen kérdéseket fel lehetett tenni a városháza jogászának, akinek halvány fogalma sem volt a szakmai kérdésekről és egy kérdésre sem tudott válaszolni. Az a szóhasználat, hogy „képviselője részt vesz”, ez túl gyenge, legyen itt az, aki releváns válaszokat tud adni a Bizottság kérdéseire. Ezt a szerződésben javasolja megfogalmazni úgy, hogy el is lehessen várni.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte Adamecz Zoltánt, a Bizottság alelnökét, hogy módosító indítványként fogalmazta-e meg ezt a javaslatát.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Igen.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke módosító indítványát, amely arról szól, hogy a támogatási szerződésbe kerüljön bele az, hogy Támogatott vállalja, hogy képviselője részt vesz a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság azon ülésén, amelyen a fesztiválok támogatási szerződésai napirendre kerülnek.”

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 3 igen szavazattal és 4 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
68/2026. (III. 19.) határozata
Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke módosító indítványáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága ***nem fogadja el*** Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke módosító indítványát, amely arról szól, hogy a kiemelt fesztiválok támogatási szerződésai kerüljenek kiegészítésre azzal, hogy Támogatott vállalja, hogy képviselője részt vesz a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság azon ülésén, amelyen a fesztiválok támogatási szerződésai napirendre kerülnek.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
69/2026. (III. 19.) határozata
a „VeszprémFest” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a kiemelt fesztiválok 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága jóváhagyja a Veszprémi Ünnepi Játékok Rendezvényszervező, Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. szervezésében megvalósuló „VeszprémFest” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatásáról szóló támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy döntéséről a „VeszprémFest” kiemelt fesztivál szervezőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 30.
3. pont: 2026. április 15.

Felelős: 2. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester
3. pont tekintetében: Török Krisztián elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Kovács Judit csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
70/2026. (III. 19.) határozata
„A Tánc Fesztiválja” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének
jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a kiemelt fesztiválok 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága jóváhagyja a Pannon Várszínház Színművészetfejlesztési Nonprofit Kft. szervezésében megvalósuló „A Tánc Fesztiválja” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatásáról szóló támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy döntéséről „A Tánc fesztiválja” kiemelt fesztivál szervezőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 30.
3. pont: 2026. április 15.

Felelős: 2. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester
3. pont tekintetében: Török Krisztián elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Kovács Judit csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
71/2026. (III. 19.) határozata
a „Veszprémi Utcazene Fesztivál” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a kiemelt fesztiválok 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága jóváhagyja a Veszprémi Programiroda Kft. szervezésében megvalósuló „Veszprémi Utcazene Fesztivál” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatásáról szóló támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy döntéséről a „Veszprémi Utcazene Fesztivál” kiemelt fesztivál szervezőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 30.
3. pont: 2026. április 15.

Felelős: 2. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester
3. pont tekintetében: Török Krisztián elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Kovács Judit csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 4. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
72/2026. (III. 19.) határozata
az „Auer Lipót Nemzetközi Hegedűfesztivál” kiemelt fesztivál 2026. évi
támogatási szerződésének jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *Döntés a kiemelt fesztiválok 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága jóváhagyja a Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesület szervezésében megvalósuló „Auer Lipót Nemzetközi Hegedűfesztivál” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatásáról szóló támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy döntéséről az „Auer Lipót Nemzetközi Hegedűfesztivál” kiemelt fesztivál szervezőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 30.
3. pont: 2026. április 15.

Felelős: 2. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester
3. pont tekintetében: Török Krisztián elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Kovács Judit csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 5. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
73/2026. (III. 19.) határozata
a „Magyar Mozgóképfesztivál” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási
szerződésének jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *Döntés a kiemelt fesztiválok 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. szervezésében megvalósuló „Magyar Mozgókép Fesztivál” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatásáról szóló támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy döntéséről a „Magyar Mozgókép Fesztivál” kiemelt fesztivál szervezőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 30.
3. pont: 2026. április 15.

Felelős: 2. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester
3. pont tekintetében: Török Krisztián elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Kovács Judit csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 6. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
74/2026. (III. 19.) határozata
a „Veszprémi Régizenei Napok” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *Döntés a kiemelt fesztiválok 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága jóváhagyja az Orlando Egyesület Felsőörs

szervezésében megvalósuló „Veszprémi Régizenei Napok” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatásáról szóló támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy döntéséről a „Veszprémi Régizenei Napok” kiemelt fesztivál szervezőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 30.
3. pont: 2026. április 15.

Felelős: 2. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester
3. pont tekintetében: Török Krisztián elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Kovács Judit csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 7. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
75/2026. (III. 19.) határozata
a „Gizella Napok” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *Döntés a kiemelt fesztiválok 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága jóváhagyja a Veszprémi Programiroda Kft. szervezésében megvalósuló „Gizella Napok” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatásáról szóló támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést megkösse.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy döntéséről a „Gizella Napok” kiemelt fesztivál szervezőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 30.
3. pont: 2026. április 15.

Felelős: 2. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester
3. pont tekintetében: Török Krisztián elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Judit csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 8. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
76/2026. (III. 19.) határozata
a „Bakony Expo” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *Döntés a kiemelt fesztiválok 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága jóváhagyja a Berill Reklámstúdió Rendezvényszervező Kft. szervezésében megvalósuló „Bakony Expo” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatásáról szóló támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy döntéséről a „Bakony Expo” kiemelt fesztivál szervezőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 30.
3. pont: 2026. április 15.

Felelős: 2. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester
3. pont tekintetében: Török Krisztián elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Kovács Judit csoportvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 9. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
77/2026. (III. 19.) határozata
a „Gyárkert Fesztivál” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási
szerződésének jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a kiemelt fesztiválok 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága jóváhagyja a Weekend Event Kft. szervezésében megvalósuló „Gyárkert Fesztivál” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatásáról szóló támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy döntéséről a „Gyárkert Fesztivál” kiemelt fesztivál szervezőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 30.
3. pont: 2026. április 15.

Felelős: 2. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester
3. pont tekintetében: Török Krisztián elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Kovács Judit csoportvezető

3. Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Sasvári Tamás ügyvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Azt már tudják-e, hogy mennyien jelentkeztek a következő tanévre, mert az nem szerepelt az előterjesztésben, csak az, hogy igyekeznek minél több diákhoz eljutni és minél több diákot megszólítani. De talán most már tudják a számokat is.

Sasvári Tamás, a Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Magasabb lesz a jövő évi szám, mert bővítik az együttműködés körét. Pontos számot azt fog küldeni Somfai Attilának.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Pápai úr ígéretére hagyatkozva elfogadja ő is ezt a beszámolót, bár ugye alapvetően nekik nem tetszett, hogy munkásszállásként üzemel, de most már a gyerekektől hallja, hogy odamehetnek a gépek közelébe és használhatják is ezeket a gépeket a diákok. Bízna abban, hogy fejlődés útján van a Szakipark.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
78/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

4. Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2025. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról

Előterjesztő: Salga Balázs vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.

Képviseli: Véber Vilmosné, a „VKSZ” Zrt. gazdasági igazgatója

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
79/2026. (III. 19.) határozata**

a „Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2025. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2025. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Kovács Zoltán irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése.

Varga Tamás alpolgármester: Elmondta, hogy nem ő az előterjesztő, viszont módosító javaslat fogalmazódott meg. Korábban részt vett a rendelet előkészítésében, és a második részére vonatkozóan, a taxis szolgáltatásra vonatkozó részre irányulna a módosítás. A Bakony Taxi kereste meg az Önkormányzatot, mint a legnagyobb szolgáltató Veszprémben, ők fogják össze a legtöbb taxist itt. Velük kezdődött egy olyan egyeztetés, ami több városban megtörtént már. Vannak olyan városok már, ahol létezik ehhez a benyújtott rendelethez hasonló szabályozás. Azzal szándékkal szeretnék volna módosítani a rendeletet, hogy egy kicsit védjék a helyi szolgáltatókat és előnyt

biztosítsanak nekik, és hogy rendezett körülmények legyenek. Mindannyian láthatják, hogy a mindennapokban a városban lévő taxisok olyan helyeken parkolnak, ahol nem teljesen szabályos, néha még a forgalmat is gátolják. Ebben szerették volna az együttműködésüket kérni. Ez alapján született egy rendelet-tervezet és megállapodás velük. Ott szeretne egy kis kiegészítést javasolni. A rendelet-tervezet 32/A.§ (3) bekezdésében vannak azok a kitételek, hogy kivel köthető hatósági szerződés a taxisok körében és a d) pontban van egy olyan kitétel, hogy: „Taxiállomás használatára vonatkozó hatósági szerződés kizárólag azzal köthető, aki személytaxi-szolgáltatási tevékenységét taxis személyszállításhoz kapcsolódó diszpécseri szolgáltatási tevékenység igénybevételével látja el.” Ez most itt egy kizáró feltételként szerepel, de ezt egy külön pontban szeretnék beépíteni a rendeletbe, hogy csak előnyt élvezzen az, aki ilyen tevékenységgel látja el ezt a szolgáltatást, tehát hogy ne kizáró feltétel legyen, hanem az engedély megkérésekor előny legyen a szolgáltató vagy egyéni vállalkozó számára.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Az lenne a javaslata, hogy ezt a részét vessék is el ennek, mert ez erősen versenykorlátozó és egy taxis társaság érdekeit képviselő rendelet tervezet. Több várakozó hely létrehozása szerepel a város több pontján az előterjesztésben, ezeket hova tervezik, mert fel van sorolva 9 db, ami van.

Varga Tamás alpolgármester: Ott lesz, ahol most van az a 9 várakozó hely.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Ja, hogy ami megvan, azt hozzuk létre. Kicsit olyan furcsa ez jövő időben, hogy már megvan, de létrehozzuk. Rendben. Hány taxi van a Bakony Taxinál?

Varga Tamás alpolgármester: Körülbelül 30-35 közötti szám van náluk. Az egyesület új elnökével, akit nemrég választottak meg, ővele tárgyaltak többek között és a kollégák vele egyeztettek.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Ennek nyilván az előszele az, hogy két csoport is kivált ebből a társaságból. Lassan három társaság működik Veszprémben és azt gondolja, hogy nagyon helyes, hogy a diszpécseri szolgáltatás kikerül a rendeletből, mert akkor egy sem működne Veszprémben. Ő rendszeresen hazagyalogol Jutaspusztára a városból, mert nincs taxi, inkább azt javasolja, hogy bővítsék a taxi szolgáltatást és ne korlátozzák abban, hogy egy taxi társaság megvásárolja az 50 db helyet és utána senki nem kerül be. Azt meg különösen nem érti, illetve érti, hogy forgalom rendezettsége miatt akarnak rendet tenni, de ez van a rendeletben: „A taxiállomásokat kizárólag azok a személytaxi-szolgáltatást végzők használhatják, akik közterület használatára kötött hatósági szerződéssel rendelkeznek.” Tehát innentől, ha valaki leköti az 50 helyet pl. a Bakony Taxinál, akkor nyugodtak lehetnek, azt csinálnak, amit akarnak, innentől más be sem fogja tenni a lábát. Ez is szerepel a rendeletben: „Utas felvételre való felkészülés érdekében világító „szabad” jelzővel a jogosultsággal rendelkező taxi-gépkocsik csak a kijelölt taxiállomáson várakozhatnak zárt sorban, érkezési sorrendben.” Ha jól látja, akkor az autóbusz pályaudvarnál van 2 db, a Gyárkert után, vagy egy VeszprémFest után a legközelebbi parkoló 2 db van az autóbusz pályaudvarnál. Komolyan gondolja a város vezetése azt, hogy egy

VeszprémFesten, egy Gyárkert rendezvényénél vagy Utcazenén az autóbusz pályaudvarnál lévő 2 hellyel fogja kielégíteni a taxis szolgáltatást. Nem is érti. Vagy a Dózsa György térre fognak elmenni, vagy a vasútállomásra? Egyszerűen lehetetlen. Itt állnak a Pekedli előtt, ezt érti, hogy nem lehetne, de itt van rájuk igény, itt kellene kialakítani helyeket nekik, ha zavarja a forgalmat. Egyébként nem zavarja, mert a közterület felügyelet is mindig ott áll meg a Napló szerkesztőség előtt a bal oldalon, őt nem zavarják, de akkor alakítsanak ott ki helyet. Ezt vessék el egyelőre, és dolgozzák úgy át, hogy megfeleljen a veszprémieknek és egy szolgáltatási színvonalnak.

Varga Tamás alpolgármester: Nagyon röviden szeretné elmondani, hogy nem lehet az, hogy besétál a Bakony Taxi és leköti mind az 50 helyet, ez nem így működik, mert fel vannak sorolva a kritériumok, hogy ki az, aki engedélyt kaphat, és az személyekre vonatkozik alapvetően. Erre nincs így lehetőség. Azért is emelték 50-re a számot, hogy még véletlenül se legyen olyan, hogy bárki egyébként, aki taxizni szeretne a városban, ne tudja ezt megtenni, akkor is, ha nem szeretne a Bakony Taxihoz csatlakozni, és pontosan tudják azt is, hogy vannak olyanok, akik kiváltak ebből az egyesületből, az a cél, hogy azoknak is legyen lehetőségük taxizni. Az alapvető kérdés és alapvető probléma azért érkezett tőlük, és azért szerették volna az önkormányzat hasznát is leírni ebbe a rendeletbe, mert főleg fesztiválokon és nagyobb rendezvényeken sok olyan taxis jelenik meg a városban, akik nem veszprémiek, még csak nem is a környékről jönnek. Sok visszaélés van ezzel kapcsolatban, amit a Bakony Taxi és más taxi társaságok is elszenvednek. Sokszor nagyon magas áron viszik el az embereket, nem is ide fizetnek adókat, ezért is szerették volna védeni a helyi szolgáltatókat. A másik rész az, hogy ott vannak a kijelölt megállóok, ebben azonban nincsen benne a mostani megállója a Bakony Taxinak az nem közterület, de az is meg fog maradni a piacról. A piachoz tartozik és a VKSZ Zrt. vagyonkezelésében lévő ingatlan. Nem lesz azzal gond, hogy a Gyárkertből csak 2 autó fogja elvinni az embereket. Az pedig, hogy képviselő urat nem zavarja, hogy itt a szobor mellett meg össze-vissza állnak a taxik a Pekedli előtt, valakit meg zavar és a közterületet ezzel nem szabályosan használják.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Azért szállna ezzel vitába, mert lehetnek máshonnan is, a NAV is idejön minden megyéből ellenőrizni. Akkor mi van? Akkor, amikor az emberek jó része nem tud taxival hazajutni, akkor miért korlátozzák, hogy még annyian se jussanak el. Ha idejön valaki Siófokról, és innen akar valakit hazavinni Jutaspusztára, hadd tegye meg. Miért korlátozzák ezt? Érte, hogy a saját taxisokat védik, de ez mennyi 50.000-szer 50 db összesen 2.500.000,- Ft bevételt fog hozni, ezt sem látja igazából indokoltnak. Viszont azt látja, hogy aki egyszer-egyszer taxizik, annak az 50.000 is sok lesz. Ezzel a taxis létszámot és a versenyt igen erősen csökkentik. A diszpécser szolgálatot pedig nem tudja elérni, neki soha nem vették még fel a telefont, jó, hogy ez nem kizáró ok, mert akkor nem működne. Veszprémben nem lehet előre rendelni taxit. A szolgáltatást emelni kellene, nem korlátozni, ma, ha felhívja valaki a taxi társaságot, hogy szeretne egy taxit pl. 14.00 órára, akkor ez nem lehetséges, nincs ilyen szolgáltatás Veszprémben. Akkor írják elő, hogy legyen ilyen, és akkor legyen a Bakony Taxi, de akkor szolgáltasson rendszeresen. Ezt az egész tervezetet ellenzi, így ahogy van, ez ellentétes a veszprémiek érdekével.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy az a személyes véleménye, hogy jó, hogy városi szinten tudják azt felügyelni, hogy milyen taxisok legyenek. Élt 15 évet

Budapesten, többször szállt be ellenőrizetlen taxiba és fizetett hiénának sokat. Akik itt belefutnak egy ilyen taxis hiénába, aki mondjuk Siófokról jön fel, és egy rövid útert indokolatlan nagy összeget kér, akkor ez Veszprém városának és a szolgáltatásának rossz híréért viszi. Jó dolog, ha ellenőrzött keretek között zajlik ez a szolgáltatás, ez az ő személyes véleménye.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Egyetért azzal, hogy ezt a 9 kijelölt helyet, plusz ami a piacnál megmaradna hely növelni kellene, mert bizonyos esetenként plusz igény lesz. Meg kellene adni annak a lehetőségét, hogy a város megvizsgálja azt, hogy bizonyos parkolóhelyeket át tudnak-e alakítani taxi állomásra. Akár, ha a Pekedlit nézzük, a Kereszt utcában, ami közel van, ki lehetne alakítani helyet, ha nem akar valaki a piacig elmenni. Azt gondolja, hogy ezt a kérdést kicsit nyitva kellene hagyni és meg kellene vizsgálni, hogy hol, és mint lehetne még taxi állomásokat kialakítani.

Varga Tamás alpolgármester: Ez a vizsgálat megtörtént, nemcsak a Bakony taxival egyeztettek, hanem másik társaság képviselői is jártak az Önkormányzatnál a tavalyi év végén. Megtörtént ez, a Jutasi úton az autóbusz pályaudvar melletti 2 parkoló fizető parkoló most is, ez átalakítva lesz taxis megállóra, és ez bármikor bővíthető, ha igény van rá. Nem érti azt a logikát, hogy miért kellene ott állnia a taxisnak. Saját tapasztalatát tudja elmondani, hogy neki fel szokta venni a Bakony Taxi a telefont, lehet, hogy valami jobb számot hív, mint Adamecz képviselő úr.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy a diszpécser központot szokta hívni.

Varga Tamás alpolgármester: Ő is azt szokta hívni, de nem is ez a lényeg. Attól függetlenül, hogy ők nem ott állnak helyben, de felhívják őket és 2 perc múlva ott vannak, az egy teljesen valid megoldás szerinte, és akkor legalább nem szabálytalanul állnak és nem ott pöfögtetik az autót esetleg más háza előtt. A kijelölt megállóhelyek azért vannak, hogy rendezettebb legyen a város, ott megállhatnak, ha valaki felhívja őket, reméljük felveszik a telefont és bármelyik ilyen megállóban ott vannak 2 percen belül a belvárosban bárhol. Ez volt az eredeti elképzelés.

Kovács Zoltán irodavezető: Megvizsgálták a helyszíneket, az említett Pekedli helyszíne az pont olyan, hogy nem lehet kijelölni. Emlékei szerint szóba került a hotellel szembeni buszmegálló is, ahol éjszakánként több jármű szokott várakozni, az szabálytalan jelen esetben is és nem is kijelölhető. Azt a szempontot is egyeztetették a szolgáltatókkal, hogy feleslegesen ne jelöljenek ki olyan helyszíneket, ahol ők nem fognak várakozni, hiszen akkor mások elől vennének el értékes parkolóhelyeket. Ezt nem kell ragozni, hogy milyen parkolási szükségletek vannak a városban, amit nagyon nehéz pótolni, kielégíteni. Ezeket mind végig nézték és ez volt a konszenzus, amit az előterjesztés tartalmaz.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását Varga Tamás alpolgármester kiegészítésével együtt.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
80/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

6. Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán a Bizottság alelnöke: Azt javasolta, hogy ne előre kelljen feltenni mindegyik határozati javaslatához a kérdést, hanem határozati javaslatonként lehessen kérdést feltenni az előterjesztéshez.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Elfogadta a javaslatot azzal, hogy a szavazás előtt felnevez minden esetben, és ha valaki jelentkezik, akkor megadja neki a szót és kérdést lehet feltenni. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
81/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről” tárgyú előterjesztést. A

Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém – Gyulafirátót, Pásztor utca felújítása miatt a 9634/3 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
82/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém – Gyulafirátót, Német utca felújítása miatt a 9124/3 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
83/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 3. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Radnóti Miklós tér 4292/2, 4617/1 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 4. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
84/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 4. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Reinitz Béla utca 4273/175, 4273/118 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról szóló 4. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 5. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
85/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 5. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Haszkovó úti buszforduló 3295 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 5. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 6. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
86/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 6. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Hajlat utca 5290/168, 5290/169 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról szóló 6. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 7. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
87/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 7. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Óváros tér 280, 245/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról szóló 7. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 8. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
88/2026. (III. 19.) határozata

**az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 8. határozati
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, belső útgyűrű melletti 4951, 4948/1 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról szóló 8. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 9. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
89/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 9. határozati
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Jutasi út 2553 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 9. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 10. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
90/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 10. határozati
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új*

településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém 82-es út melletti 0213/121 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 10. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 11. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
91/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 11. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Csatár utca 854 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 11. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 12. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
92/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 12. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Adám Iván utca 4741 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 12. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 13. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
93/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 13. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Bruszniai Árpád utca 6/10 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 13. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megadta a szót Adamecz Zoltánnak, a Bizottság alelnökének.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A 14. határozati javaslattal kapcsolatban az lenne a kérdése, hogy nem tudják még, mi lesz a Házgyári út sorsa, igazából személy szerint nem javasolja, hogy ezekhez a részekhez hozzányúljanak addig, amíg nem tudják, mi lesz az úttal. Önkormányzati tulajdonba kerül-e, keskenyebb lesz-e az út, szélesebb lesz-e az út, lesz-e kerékpárút, hol lesz. A város nagyon helyesen elkezdte a Budapest úton is, itt is, hogy olyan feltételekkel adott ki építési engedélyt, hogy le kellett szakaszolni ehhez ezeket a területeket, hogy könnyebben ki lehessen sajátítani. Ez egy előremutató terv volt a városnál. Az, hogy elkezdik ezeket visszaadogatni, azt nem tartja helyes irányának legalábbis addig, amíg nincs meg az a lényeges koncepció, hogy kié lesz a Házgyári út, milyen széles lesz, stb. Addig a Házgyári utat érintő telekalakításokat nem tudja támogatni. Akadályokba fognak belefutni.

Sulyok Balázs Ede városi főépítész, irodavezető: Egyet ért képviselő úr felvetésével, de itt nem erről van szó. Itt nem egy kiszabályozott, 2 méteres, 3 méteres vagy 5 méteres sávról van szó, hanem valamiért ez az útcsatlakozás egy meglehetősen nagy közterületet szabályoz ki, ráadásul ez az útcsatlakozás két helyrajzi számon is van. Felvetődött, hogy ezt parkolás és egyéb célra amúgy is a vásárterület használja. Tulajdonképpen most ezzel csak elindul a vizsgálat, hogy adhatnak-e el belőle területet, nem útszélesítésről van szó, hanem ez egy fennmaradt terület valamiért és esetleg az Önkormányzat, ha nincs rá szüksége értékesti, bérbe adja. Valószínű, most itt a térképet látva, hogy célszerű megosztani, az új csatlakozás miatt marad a fele közterület, de ez egy vizsgálat végén derül ki.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A Csererdőben, Jutaspusztán a Méhtelepnél mérlegelésre várnak a kamionok. Amikor ezeket képviselőként a Városüzemeltetési Iroda felé jelezték, akkor a választ kapták, hogy azért nem lehet megtiltani a kamionok megállását a kis utcákban, mert akkor a Házgyári úton fognak megállni. Azt gondolja, hogy a város ide jelöljön ki több parkolóhelyet teherautók számára azoknak, akik ide valamilyen céllal érkeznek, és ne akarják, hogy Márkón várnak, mert nem tudnak hol várni. Jelenleg Csererdőn és Jutaspusztán várnak a tilosban ezek a kamionok, mert ott a legolcsóbb a mérlegelés azon a Méhtelepen. Ezeket oda irányítaná, és erre használná, ahelyett, hogy eladná.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 14. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
94/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településterveinek készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 14. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településterveinek készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Házgyári út 1967 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 14. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 15. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
95/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településterveinek készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 15. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településterveinek készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A

Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém külterület 0231/7 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 15. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 16. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
96/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 16. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Völgyhid tér 6535 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 16. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 17. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
97/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 17. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Cserepes utca 4869 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 17. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megadta a szót Adamecz Zoltánnak, a Bizottság alelnökének.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy mégsem kíván hozzászólni a 18. határozati javaslatához.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Véleménye szerint lehet, hogy ebben ő hibázott, és egy picit túlságosan tiszteletben tartva a többiek idejét próbálta pörgetni a szavazást, ezért elnézést kért. Ugyanakkor kérte, hogy bármennyire is kötetlen, meg barátságos és jó a hangulat, a nagy elődök tiszteletben tartva azért a bizottsági ülés méltóságát őrizték meg azzal, hogy időben kérdeznek, betartják az időket. Ő is próbál nyilván lazán, de azért a szabályoknak megfelelően és a nagy elődök tiszteletben tartva megfelelni ennek a felelősségnek. Tisztelettel kér minden résztvevőt, hogy ezt tartsa szem előtt.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A nagy elődök estig vitatkoztak ezekről.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megköszönte az észrevételt, minden kritikát szívesen fogad és azt gondolja, hogy a bizottsági ülés után ezt meg tudják tárgyalni. Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 18. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
98/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 18. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Házgyári út 2188 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 18. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 19. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
99/2026. (III. 19.) határozata

az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 19. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, új völgyhíd melletti 2194/3 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 19. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 20. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
100/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 20. határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Adám Iván utca 4733 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 20. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megadta a szót Adamecz Zoltánnak, a Bizottság alelnökének.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy a 21. határozati javaslatához szeretne hozzászólni. Az előterjesztésben az van írva: „A „VKSZ” Zrt. az ingatlan korszerűsítését, hasznosításának racionalizálását tervezi.” Ezt nem tudja, hogy ez mit jelent, a „VKSZ” Zrt.-nek mi a célja ezzel, eladni, vagy telkekre felszabdalni. Tudja, hogy a legutóbbi rendezéstervezési módosításban, HÉSZ módosításban szerepel a 150 méteres zsákutca meghosszabbítása, de nyilvánvalóan, főleg egy ilyen telephelyen nagyon hosszú zsákutcák sem tűzvédelem, sem katasztrófavédelem szempontjából sem túl előnyösek, ha az emberek csak egy irányba tudnak szaladni, ha ég a tűz. Nem gondolja ezt. Inkább azt gondolja, hogy ezt a két utcát össze kellene kötni a Tüzér utcát és a Kistó utcát, akármilyen telekosztásra készül a VKSZ, amiről még nem tudnak, ezt a két utcát kötné össze mindenképp és nem több száz méter hosszú zsákutcát hozna létre, ahol esetleg erre iparterületek lesznek felfűzve. Ezért ezt így ennek fényében, hogy nem lehet tudni, hogy mi az a korszerűsítés, hasznosítás, racionalizálás nem gondolja,

hogy ezt így támogatni lehet. Hiszen, ha csak egy épület épül, akkor azt mondja, hogy jól van, akkor egy telephelyhez menjenek be azon a rövid szakaszon, de azt gondolja, hogy a két utcát össze kellene kötni.

Sulyok Balázs Ede városi főépítész, irodavezető: Nem csak ennél a teleknél, hanem a városban általánosságban felmerült ez a kérdés, a zsákutcára vonatkozó 150 métert a HÉSZ-ben a korábbi közgyűlés a kollégákkal együtt határozta meg. Most itt sem a végtelenségig tartana, 200-250 méter jöhet szóba, ami biztosítja a megfordulás lehetőségét és ez így elegendőnek tűnik. Ez is a vizsgálat tárgya, hogy egy olyan egzakt értéket meghatározzanak. Az is egy jogos felvetés, hogy nem szeretik a zsákutcákat, de ha el tudják érni, hogy össze lehet kötni az említett utcákat, akkor valóban lehet megoldás, ha pedig nem, akkor valamilyen százalékban kitolják a mostani 150 métert, ez lesz az, amit a közgyűlésnek javasolni fognak, az vagy elfogadja, vagy pedig nem.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 21. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
101/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 21. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Kistó utca 2170 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 21. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 22. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
102/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 22. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Martinovics Ignác tér 1752, 1753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról szóló 22. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 23. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
103/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 23. határozati
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Pápai út 6606/29 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 23. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 24. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
104/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 24. határozati
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Házgyári út 1965/24

hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 24. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 25. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
105/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 25. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Alsóerdő u. – Berkenye köz közötti 036/318 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 25. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megadta a szót Adamecz Zoltánnak, a Bizottság alelnökének.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy a 26. határozati javaslatához szeretne hozzászólni. Azért nem tudja támogatni ezt a terület beépítést, mert náluk pl. Jutaspusztán kb. 400 méterre vannak kutyák és rendkívül idegesítő a hangjuk a nagy csendben. Ez terület hasonló ahhoz domborzati viszonyait tekintve is és a létrejövő új terület, amit úgy gondolja, hogy beépítésre szánnak, kb. 170 méterre van a kutyás teleptől. Később rendkívül sok problémát fog okozni a kutyák hangja, mert nem csak egy kutyáról van szó a kertben, hanem kennel sorokról. Most is volt már panasz a börtön melletti lakóparkból erre, hogy hangosak ott azok a kutyák. Ehhez képest közelebb viszik még 100 méterrel a lakóövezetet, nem gondolja hosszú távon helyes irányúnak, mert rendkívül sok problémát fog okozni és nem fogják tudni, hogy melyik érdek magasabb, a lakóké vagy a kutyáké. Nem tudja ezt támogatni.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 26. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
106/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 26. határozati
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém 82-es út melletti 0390/1 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 26. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megadta a szót Adamecz Zoltánnak, a Bizottság alelnökének.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy a 27. határozati javaslatához szeretne hozzászólni. Ezt szintén a Házgyári utat érinti, addig nem nyúlna a Házgyári úthoz, amíg nem lehet tudni, hogy mi lesz annak a sorsa, Fenntartja a korábban elmondottakat ehhez a határozati javaslatához is.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 27. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
107/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 27. határozati
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém, Házgyári út 2175/4 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 27. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 28. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
108/2026. (III. 19.) határozata
az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez
beérkezett kérelmekről” című előterjesztéshez tartozó 28. határozati
javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém 82-es számú főút Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakaszának megvalósítása érdekében történő településrendezési terv módosításáról szóló 28. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

7. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy ezt sem és a következőt sem fogja tudni támogatni, bár kap pénzt az Önkormányzat, 25 millió forintot. Itt 8 db kb. 800 m²-es telet lehet kialakítani, a következőnél 30 db-ot és ugyanazt az összeget kapja az Önkormányzat. Azt gondolja, hogy nem építési telekből lesz egy építési telek, és figyelembe véve, hogy Veszprémben nem nagyon vannak építési telkek, ezt a 25 millió forintot kevesli ebben az esetben.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Csatlakozott az előtte szólóhoz. Ott legalább 100.000 Ft/m² az ára az építési teleknek, de hát a vállalkozó nyilván annyiért vásárolta meg, hogy haszna legyen. Ő inkább onnan közelítené meg, hogy egyrészt tényleg kevés az összeg, de nem akar a vállalkozó zsebében turkálni, a másik, hogy nagyon sok lakást terveznek oda. Főépítész úr is kitért arra, hogy ha egyszer megépül, ott lesz nagyon közel a híd, azok a hanghatások fentről a hídról nagyon hangosak lesznek és nem lesz az a zajvédő fal vagy növényzet, ami ezt megfogja, és 50 méterre van ez a beépítésre szánt terület a hídtól. Sűrűn lesznek ott a lakások, több talán, mint 100 lakás lesz ott. Ezt sokallja arra a területre.

Varga Tamás alpolgármester: Kicsit áttértek már a másik napirendre, mert az a következő. Elmondta, hogy először most erre a napirendre reagálna, a 2280 és 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érinti ez az előterjesztés. Kicsit pontosítani szeretné, hogy összesen 7700 m²-ről van szó összesen ezen a két területen, abból a hasznosítható

terület, ami be fog épülni az kb. 3000 m², ott lesz lakófunkció. Ezek a településrendezési szerződések pedig általában azok alapján vannak összeállítva, hogy mi az az új funkció, ami megjelenik, vagy mi az új területnek a beépíthetősége körülbelül. Ezt így kell nézni, 3000 m²-ről van szó. Egy másik területen, 1300 m²-en pedig a felére csökken a beépíthetőség, tehát azért nem akkora nagy területről van itt alapvetően szó, ahol új telkek vagy új lakófunkció fog megjelenni.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy egy dolgot szeretne kérni, azt, hogy ezekben az anyagokban legyen benne az is, hogy ezeknek a területeknek mennyi a piaci értéke jelenleg és mennyi lesz ezek után. Akkor így kontextusba tudják helyezni, hogy a 25 millió forint az sok vagy kevés.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
109/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat
érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című
előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém, Aranyosvölgy 2280 és 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítását megalapozó telepítési tanulmánytervet és a Golden Valley Investment 2020 Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
110/2026. (III. 19.) határozata

a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Golden Valley Investment 2020 Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
111/2026. (III. 19.) határozata**

a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Golden Valley Investment 2020 Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

8. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205-2208, 2272-2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése.

Varga Tamás alpolgármester: Előzetesen volt erről kérdés, de fontos tisztázni, hogy ez a terület most nem olyan, hogy jelenleg nem beépíthető és beépíthető lesz most. Ugyanerre a területre 2-3 évvel ezelőtt a közgyűlés jóváhagyott egy telepítési

tanulmánytervet, sőt egy településrendezési szerződés is volt előkészítés alatt, de egyéb hatósági ügyek miatt ez nem valósult meg. Abban a koncepcióban 180 lakás volt ezen a területen és egy 70 vagy 80 fős szálloda, amit a közgyűlés jóváhagyott, csak több hatósági vizsgálat következett, amik viszont korlátozták ennek a területnek a beépíthetőségét. Nagyon sok egyeztetés volt idén is és tavaly is a Bakonykarszttal is, főleg mert vízvédelmi terület van ott, hogy milyen közel lehet ott építkezni a patakhoz, és ebből alakult ki a max. 150 körüli lakásszám. A beruházó az eredetileg elfogadott beépítési tanulmánytervhez és az ahhoz kapcsolódó településrendezési szerződéshez képest visszább lépett 30 lakással és egy 80 fős szállodával. Így alakult ki ez az előterjesztés.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Sokkal jobban örült volna, ha ezeket a módosításokat minél előbb megtették volna és akkor piaci értéken lehetett volna értékesíteni és ha előtte lehetett volna tudni, hogy mi az ő célja, és a Bakonykarszttal egyeztetni lehetett volna, hogy melyik területek kerüljenek eladásra és melyik területekhez ragaszkodjon továbbra is a város.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
112/2026. (III. 19.) határozata**

a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205-2208, 2272-2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205-2208, 2272-2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Aranyosvölgy 2205, 2206, 2207, 2208, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítását megalapozó telepítési tanulmánytervet és a B&S Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
113/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205-2208, 2272-2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205-2208, 2272-2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a B&S Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
114/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205-2208, 2272-2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205-2208, 2272-2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a B&S Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

9. Döntés testvérvárosi együttműködési megállapodás megkötéséről Ohrid városával

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Takács Zoltán irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 115/2026. (III. 19.) határozata a „Döntés testvérvárosi együttműködési megállapodás megkötéséről Ohrid városával” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés testvérvárosi együttműködési megállapodás megkötéséről Ohrid városával*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

10. Döntés a „Bruznyai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Takács Zoltán irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 116/2026. (III. 19.) határozata a „Döntés a „Bruznyai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a „Bruszniai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

11. Döntés az Európai Városok Szövetségének közös finanszírozási alapjához történő csatlakozásról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
Képviseli: Takács Zoltán irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
117/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés az Európai Városok Szövetségének közös finanszírozási
alapjához történő csatlakozásról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az Európai Városok Szövetségének közös finanszírozási alapjához történő csatlakozásról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

12. A) Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

B) Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról

Előterjesztő: Polgári István ügyvezető [A] rész]
Porga Gyula polgármester [B] rész]
Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető [B] rész]

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt és az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítésük.

Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezetője: Megköszönte a Bizottság előző évi támogatását, azt gondolja, hogy egy olyan beszámoló van a Bizottság előtt, ami egy nyugodt, jó gazdálkodási évet mutat be. A tavalyi évben is tudtak előre lépni a V-Busz

és V-Bike oldalon is. Most van a 2 éves évfordulója körülbelül annak, hogy 350 forint lett a diákberlet a közgyűlés döntése alapján. Ez egy rendkívül jó döntésnek bizonyult, közel 9000 diák utazik havonta a buszokon. Ez érzékelhető az autóbuszok terheltségében és telítettségében is. V-Bike oldalon elérték és meghaladták a 40.000-es utazás számot, azt gondolja, hogy ez egy nagy lépés egy ekkora léptékű városban. Közel 20 állomásnál járnak és emellett 2 új állomás is megvalósulhatott partnerségben a Pannon Egyetemmel és az Önkormányzattal. Emellett 40 új kerékpárt is tudtak vásárolni, ezáltal a dokkoló és kerékpár arány optimális lett, azt gondolja, hogy a 2026-os évre ezáltal is megfelelően fel tudtak készülni.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy egyrészt szeretné kifejezni a sajnálatát, hogy ez az utolsó, hogy Polgári Istvánt itt üdvözölhetik körükben ügyvezetőként. Sok sikert kívánt Bartha Lászlónak, akinek véleménye szerint nehéz öröksége lesz, mert volt egy jó előd, és magasak lesznek az elvárások. Gazdálkodás szempontjából, illetve a járatok optimalizálása szempontjából teljesen dicsérni tudja az elmúlt éves tevékenységet is. A V-Bike-nál nagyon pozitív a növekedés az expanzió, és ahogy egyre több területet vonnak be a szolgáltatásba. Nagyon örül neki. Emlékszik, hogy ügyvezető úr még korábban mondta, hogy ennek az lenne a célja, hogy egyre többen megszeressék az e-bike-kal való közlekedést és kipróbálják, megszeressék és vesznek sajátot. Ebből ő olyat vízionált, hogy a használók száma egy idő után tetőzni fog, ha vesznek sajátot, most még úgy tűnik ide nem értek el, sőt, nőtt az állandó felhasználók, napi felhasználók száma, még a téli időszakban is. Ez mind pozitív volt, és nagyon sajnálja, hogy elmegy.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megköszönte az elhivatottságát, a magas szintű munkavégzését. Neki képviselőként is nagy segítség volt, amikor különböző fórumokon olyan témákban tudott segíteni neki és a lakosságnak, amit átlagember nem ért feltétlen, hogy miért úgy járnak a buszok, miért azok a megállóik vannak. Maximális tisztelettel, felkészültséggel és emberközeli tudta elmagyarázni az embereknek, hogy miért jó, ahogyan most van. Ezt és az egész munkáját tisztelettel megköszönte, Bartha Lászlónak pedig sok sikert kívánt.

Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
118/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás

mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó B/1) határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
119/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról” című
előterjesztéshez tartozó B/1) határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó, a V-Busz Kft. ügyvezetője megbízatásának megszüntetéséről szóló B/1) határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó B/2) határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
120/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról” című
előterjesztéshez tartozó B/2) határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez

tartozó, a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról szóló B/2) határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

13. Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
121/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

14. Döntés a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák F. utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs ügyvezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A dercéseknek, akik bérlik az épületet, nekik van ott parkolójuk?

Dr. Temesvári Balázs a VVI Kft. ügyvezetője: Hivatalosan nincs parkolójuk, tehát az áru ki-és beszállítása esetén használhatják a közlekedő helyet. Ez egy örök vita ott a bérlőkkel, hogy rendet tartsanak. Több-kevesebb sikerrel sikerül azért ezt a helyzetet megoldani. Azért az életszerűségét is figyelembe kell venni a létesítménynek, hogy akár a bábosoknak, akár az üzletnek az áruszállítás tekintetében engedélyezni kell. A tervezésből fakad az a problematika, hogy ilyen formán egy kijelölt ilyen jellegű

közlekedő folyosót nem építettek ki, ezt próbálják kordában tartani, de nincs hivatalos parkolójuk.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Nincs a bérleti szerződésben semmilyen erre utalás?

Dr. Temesvári Balázs a VVI Kft. ügyvezetője: Nincs.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
122/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák F. utca 13. szám alatti
ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról
és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról” című
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák F. utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

15. A) Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19. szám alatti ingatlanban (Várbörtön) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról

B) Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Markovits Alíz vezérigazgató

Képviseli: Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. gazdasági vezetője

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Olvasta a beszámolót és az A) résszel kapcsolatban kérdezné, hogy azt lehet-e tudni, hogy mennyi látogató volt, mennyi fizető, milyen bevételeket realizáltak milyen kiadások mellett. A beszámoló nem tartalmazza számára legalább ezeket a szűk gazdasági adatokat, hogy mennyi

jegyvásárló volt bent, mennyi egyéb látogató volt, illetve, hogy milyen kiadással jár ez az Önkormányzatnak.

Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. gazdasági vezetője: A látogatószámok szerinte szerepelnek az anyagban, legalábbis az előző bizottsági ülésen kérdés is volt a CODE-dal kapcsolatos látogatószám.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Igen, de az A) résznél érdekelné a látogatószám, a Várbörtönnél, ott nem találja.

Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. gazdasági vezetője: Elnézést kért, mert akkor lehet, hogy a Várbörtönnél kimaradt a látogatószám. Elmondta, hogy lehet, hogy így fejből nem fogja tudni megmondani a teljesen pontos számot. A számszaki adatok a bevételekről és a költségekről a beszámoló elkészítésével fognak majd a Bizottság elé is kerülni. A májusi közgyűlésre hozzák be a Zrt. teljes beszámolóját. Abban látható lesz majd a CODE is, a Várbörtön is, illetve a Digitális Tudásközpont is. Pontosabb számot akkor tudnak majd mondani.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A beszámoló elfogadásához is jó lett volna ezt látni, mert itt most ezt tudják elfogadni, vagy sem. Egyébként a másodikrészben arról mi a véleménye, hogy 27.000 látogató volt, a pénzügyi tervben pedig 110.000 volt. Amikor a beruházást végezték, akkor ha jól emlékszik 110.000 látogatóval számoltak, polgármester úr 140.000 látogatót ígért, ehhez képest 27.000 volt, nem lát a beszámolóban arra törekvést, hogy mitől fogja elérni a látogatószám a tervezetteket, vagy mi lesz ennek a sorsa.

Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. gazdasági vezetője: Az üzleti tervükben nem az a szám, hanem kisebb szám volt, hiszen nem is egész évben volt megnyitva tavaly a CODE, hiszen év közben nyitották meg. Nagyon törekszenek arra, hogy minél változatosabb programokat próbáljanak a CODE-ban bemutatni. Most a magyar feltalálók az új program, készülnek és Vasarelyvel, illetve most nyertek egy állami támogatást egy másik produkcióra, próbálnak tartalmában is mindig új programokat bemutatni. Megpróbáltak egy újabb kommunikációs stratégiát, most a fiatalok megszólítása miatt influenszereket hívtak azért, hogy nagyobb elérésük legyen. A Várbörtönt emlékezetponttá alakították, és próbálnak a kommunikációban is más típusú kommunikációt folytatni, mint amit eddig tettek, illetve a tartalmi bővítés az folyamatos.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: A Várbörtön látogatóközpontot érintően elmondta, hogy a beszámoló utolsó oldalán szerepel a látogatószám, 2025-ben 14.000 látogató volt, ez szerepel tehát az anyagban.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
123/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19.
szám alatti ingatlanban (Várbörtön) végzett tevékenységéről szóló
beszámolója elfogadásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19. szám alatti ingatlanban (Várbörtön) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
124/2026. (III. 19.) határozata
a „Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György
utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló
beszámolója elfogadásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 11 óra 7 perckor bezárta.

K.m.f.

Török Krisztián
a Bizottság elnöke

Adamecz Zoltán
a Bizottság alelnöke

**VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE
VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGÁNAK
ÜGYRENDJE**

Veszprém Megyei Jogú város Önkormányzata Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság), az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról (a továbbiakban: SzMSz) szóló mindenkor hatályos rendeletében meghatározott létszámú, ezen ügyrend 1. függelékében rögzített személyi összetételű állandó bizottság, amely az SzMSz 2. mellékletében meghatározott feladatkörében eljárva, ezen ügyrend 2. függelékében, valamint a Közgyűlés által az SzMSz-ben, valamint egyes önkormányzati rendeletekben a Bizottságra átruházott, s ezen ügyrend 3. függelékében rögzített hatásköreit gyakorolja.

I. A Bizottság szervezete

1. Az SzMSz értelmében a Bizottságot 7 fő – az elnök és 6 tag (a továbbiakban együtt: tagok) – alkotja.
2. A Bizottság elnöke:
 - a) képviseli a bizottságot,
 - b) összehívja a bizottság ülését,
 - c) megállapítja és folyamatosan figyelemmel kíséri az ülés határozatképességét,
 - d) megnyitja az ülést,
 - e) vezeti a bizottság ülését,
 - f) ismerteti a sürgősségi indítványt,
 - g) előterjeszti a napirendi javaslatot,
 - h) napirendi pontonként szavazásra bocsátja a döntési javaslatot, és kihirdeti a határozatot,
 - i) biztosítja az ülés zavartalan rendjét,
 - j) berekeszti az ülést,
 - k) kiadmányozza a bizottság döntéseit,
 - l) figyelemmel kíséri a bizottság határozatainak a végrehajtását,
 - m) a Közgyűlésen ismertetheti a bizottság döntését,
 - n) jogosult a bizottság által tárgyalt napirendhez szakértő meghívására, továbbá
 - o) jogosult a munkaterv szerint meghatározottól eltérő időpontra összehívni a bizottság ülését, amennyiben a határozatképesség biztosítható.
3. A Bizottság elnökét az ülés vezetése során a polgármester SzMSz-ben felsorolt jogai illetik meg.

II. Az ülések összehívása

1. A Bizottság főszabály szerint a munkatervében meghatározott időpontban és helyszínen ülésezik.
2. A Bizottság munkaterv szerinti ülését általában a Közgyűlést megelőző hét csütörtöki napján 10,00 órai kezdettel az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök, mindkettő akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt bizottsági tag (a továbbiakban: elnök) hívja össze.
3. A Bizottság ülésére szóló meghívónak tartalmaznia kell az ülés időpontját, helyét, jellegét, valamint a megtárgyalásra javasolt napirendi pontokat és a napirendek előterjesztőit. A meghívót a Bizottság elnöke írja alá.
4. Az elnök az ülés napirendjére vonatkozó meghívó közzétételével hívja össze a Bizottság ülését. A meghívót az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon kell megküldeni. Az ülés meghívóját az ülés összehívásával egyidejűleg ki kell függeszteni az Önkormányzat hirdetőtábláján.
5. A meghívó és a napirendekhez kapcsolódó írásos előterjesztések a város honlapján kerülnek közzétételre az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon. E tényről a Bizottság tagjai és az állandó meghívottak e-mailben kapnak értesítést. Amennyiben a Bizottság rendkívüli összehívására a Bizottság saját feladat- vagy hatáskörét érintően kerül sor, úgy az előterjesztések közzétételére az ülést megelőző napon is sor kerülhet, amennyiben az előterjesztést szakmai okok alapján korábban előkészíteni nem lehetett.
6. A Bizottságot a Bizottság elnöke összehívja, ha azt a polgármester vagy a Bizottság tagjainak $\frac{1}{4}$ -e a napirend megjelölésével kezdeményezi. Az elnök a Bizottság ülését a kezdeményezés benyújtásától számított 8 napon belül megküldött, az abban megjelölt, de legfeljebb a kezdeményezés benyújtásától számított 15 napon belüli időpontra hívja össze. A polgármester indítványa esetén az indítvány kézhezvételétől számított 8 napon belüli időpontra köteles összehívni.
7. Az elnök – a 6. pontban foglaltakon kívül – jogosult rendkívüli ülés összehívására a döntési javaslat beterjesztésére feljogosított személyek indokolással ellátott írásbeli indítványára. Az elnök által kezdeményezett rendkívüli ülésre szóló meghívót az ülést megelőző, az ülés napját is beleszámítva 3. napon kell kiküldeni. Amennyiben a Bizottság rendkívüli összehívására a Bizottság saját feladat- vagy hatáskörét érintően kerül sor, úgy az előterjesztés közzétételére az ülést megelőző napon is sor kerülhet, amennyiben az előterjesztést szakmai okok alapján korábban előkészíteni nem lehet.
8. A Bizottság üléséről a napirendi pontok megjelölésével értesíteni kell a polgármestert, alpolgármestert, képviselőt, jegyzőt.
9. Az SzMSz-ben sürgősségi indítvány előterjesztésére feljogosított személyek legkésőbb az ülést megelőző munkanap 12.00 óráig sürgősségi indítványt

nyújthatnak be írásban, a sürgősség indokának megjelölésével a Bizottság elnökénél. Az indítványhoz csatolni kell az előterjesztést is. A sürgősségi indítványt és a hozzá kapcsolódó előterjesztést a bizottsági ülést megelőző nap 18.00 óráig kell megküldeni a Bizottság tagjainak.

10. A Bizottság saját hatáskörébe vagy feladatkörébe tartozó ügyében sürgős, halasztást nem tűrő esetben, így különösen, ha az állampolgárok életét, testi épségét, vagyonát, az Önkormányzat vagyonát közvetlen veszély fenyegeti, a Bizottság – a sürgősség okának közlésével – legkésőbb az ülés megkezdésének időpontját megelőző 24 órával is összehívható. Ebben az esetben bármilyen értesítési mód igénybe vehető.

III. Az ülések rendje

1. A Bizottság ülései nyilvánosak, zárt ülés tartására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) és az SzMSz rendelkezéseit kell alkalmazni.
2. A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a bizottsági tagok több mint fele jelen van. Amennyiben a bizottsági ülés nem határozatképes, az elnök az ülés megnyitását a határozatképesség biztosításához szükséges ideig elhalaszthatja. Ha a bizottsági ülés határozatképessége nem biztosítható, az elnök a bizottsági ülést a lehető legközelebbi – de legkésőbb 5 napon belüli – olyan időpontra hívja össze, amikor a Bizottság határozatképessége várhatóan biztosítható.

Ha az ülés megnyitását és a napirend elfogadását követően szűnik meg a határozatképesség, az elnök a Bizottság ülését berekeszti.

3. A Bizottság – az elnök előterjesztése alapján – a napirend tárgyalása előtt dönt a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról, az előző ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről.
4. A Bizottság döntése alapján az ülésen a meghívóban nem szereplő napirend akkor tárgyalható, ha az tájékoztató, és döntést nem igényel. A sürgősség kérdésében – ha szükséges – vita után a Bizottság dönt a napirend meghatározása előtt. Az elnök lehetőséget ad az indítványozónak a sürgősség tényének részletes indokolására. Amennyiben a Bizottság a sürgősségi indítványt elfogadja, a sürgősséggel megtárgyalni indítványozott napirendet a Bizottság első napirendként tárgyalja.

Több sürgősségi indítvány esetén dönt a megtárgyalás sorrendjéről is. Abban az esetben, ha a sürgősséget nem ismeri el, a Bizottság dönt arról, hogy a sürgősségi indítványban szereplő napirendet mikor fogja megtárgyalni, de dönthet arról is, hogy nem kíván a sürgősségi indítványban szereplő napirenddel foglalkozni.

5. A meghívó szerinti napirend sorrendjét az elnök szabadon megváltoztathatja. Az elnök az egyes előterjesztések felett külön-külön nyit vitát. A hozzászólások sorrendjét az elnök határozza meg.

6. A tárgyalt napirendet érintően ügyrendi kérdésben bármelyik bizottsági tag és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő 2 percre szót kérhet és javaslatot tehet. Az ügyrendi javaslatról a Bizottság vita nélkül, azonnal dönt, figyelembevéve az SzMSz vonatkozó rendelkezéseit.
7. A Bizottság az érdemi tevékenységek elősegítése érdekében meghatározhatja az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeretet, a hozzászólások maximális időtartamát, korlátozhatja az ismételt hozzászólás, indítványozás lehetőségét.
8. A napirendi pont vitája során a Bizottság tagja és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő általában egy alkalommal kap szót. Ismételt hozzászólásra, legfeljebb 2 perces időtartamra az ülést levezető elnök adhat engedélyt. Ha az ülést levezető elnök az engedélyt megtagadja, a Bizottság tagja és az ülésen résztvevő nem bizottsági tag képviselő a Bizottságtól kérheti a hozzászólás engedélyezését. A Bizottság e tárgyban vita nélkül határoz.
9. Az előterjesztőhöz, az előterjesztő képviselőjéhez a Bizottság tagjai, a nem bizottsági tag képviselő, a tanácskozási joggal rendelkezők felvilágosítás kérése céljából kérdést intézhetnek, és kifejtethetik az üggyel kapcsolatos álláspontjukat. Az előző körbe nem tartozó jelenlévők abban az esetben tehetnek fel kérdést, illetve nyilváníthatnak véleményt az előterjesztésről, amennyiben az elnök azt engedélyezi.
10. A napirendek megtárgyalása után az elnök az ülést berekeszti.

IV. A szavazás rendje

1. Az elnök az előterjesztésben szereplő és a vita során elhangzott döntési javaslatokat egyenként szavaztatja meg oly módon, hogy először a módosító és kiegészítő indítványokat, majd az eredeti döntési javaslatot bocsátja szavazásra. Az elnök először a javaslatot támogató „igen”, majd a javaslatot ellenző, „nem” szavazatokra, ezt követően a „tartózkodásra” vonatkozó kérdést teszi fel.
2. A Bizottság a döntéseit általában nyílt szavazással, kézfelemeléssel, egyszerű szótöbbséggel hozza meg. A szavazás eredményét az elnök állapítja meg. Amennyiben a szavazás eredménye felől kétség merül fel, az elnök köteles megismételtetni a szavazást egy alkalommal.
3. Név szerinti szavazást bármelyik bizottsági tag indítványozhat, az indítványról a Bizottság vita nélkül dönt. A név szerinti szavazás esetében a szavazatokat az ülés sorrendjében, szóban kell leadni, amelynek eredményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A sorrend első szavazóját a Bizottság elnöke határozza meg.
4. A titkos szavazásra az SzMSz-ben foglaltak az irányadóak. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza:

- a) a szavazás helyét és napját,
- b) a szavazás kezdetét és végét,
- c) a szavazatszedő bizottság tagjainak nevét és tisztségét,
- d) a szavazás során felmerült körülményeket, és
- e) a szavazás eredményét.

A titkos szavazással kapcsolatos teendőket a Bizottság képviselő tagjai látják el. A szavazatszedő bizottság határozatképes, ha legalább a Bizottság három képviselő tagja jelen van.

V. A tanácskozás rendjének fenntartása

Az ülést levezető elnök feladata a tanácskozás rendjének fenntartása. Szükség esetén figyelmeztetheti, illetve rendre utasíthatja a tanácskozás rendjét zavaró tagot vagy a Bizottság ülésén részt vevő személyt. Ezen túlmenően az SzMSz rendelkezései az irányadóak.

VI. A bizottsági ülés jegyzőkönyve

1. A bizottsági ülésről az ülésen készített hangfelvétel alapján jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv alapjául szolgáló hangfelvétel visszahallgatását a bizottsági tag vagy a jogszabályban arra feljogosított személy részére biztosítani kell, akiknek kérésére a hangfelvételről – a zárt ülés kivételével – másolatot is kell készíteni, és azt át kell adni.
2. Az állampolgároknak a bizottsági ülés jegyzőkönyvébe történő betekintéssel kapcsolatos jogosultságára, valamint a zárt ülésről készülő jegyzőkönyvvel kapcsolatos szabályokra az Möt.v. rendelkezései az irányadóak.
3. A bizottsági ülésről a jegyzőkönyvet a bizottsági referens készíti el. A jegyzőkönyv tartalmazza az Möt.v.-ben meghatározottakon kívül:
 - a) a bizottsági ülés időpontját és helyét, jellegét, kezdetét és végét,
 - b) az előre bejelentett távolmaradó bizottsági tagok nevét,
 - c) az elfogadott napirendi pontok előterjesztőit,
 - d) bizottsági tagi kérelem esetén külön rögzítve név szerint a kisebbségi szavazatokat, külön az ülésen elhangzott javaslatokra és külön az írásban előterjesztett javaslatokra adott szavazatokat, és
 - e) az érkező, távozó bizottsági tagok nevét és az érkezés-távozás időpontját.
4. A Bizottság által hozott döntést a jegyzőkönyv szó szerint rögzíti.
5. Bármelyik bizottsági tag jogosult kérni, hogy különvéleményét, álláspontját a jegyzőkönyv tartalmazza.

6. A jegyzőkönyv elkészítésére és a jegyzőkönyv aláírására az Möt. rendelkezései az irányadóak. A jegyzőkönyv aláírásának szabályait az 1. melléklet tartalmazza. Amennyiben a jegyzőkönyv aláírása időpontjában a tag nem elérhető, a sorban következő tag írja alá a jegyzőkönyvet.
7. A jegyzőkönyvet egy példányban kell elkészíteni. A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell:
 - a) a bizottsági meghívót,
 - b) a saját hatáskörben tárgyalt előterjesztések írásos anyagát,
 - c) a módosító indítványok, kiegészítő indítványok, sürgősségi indítványok szövegét és indokolását, és
 - d) az elfogadott határozatok mellékleteit.
8. A határozatokról készült kivonat egy-egy példányát meg kell küldeni a bizottsági határozatokban érintett testületek, képviselők, köztisztviselők részére a jegyzői utasításban meghatározottak szerint. A nyilvános ülések jegyzőkönyvét és a zárt ülések döntéseit az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

VII. A határozatok alakszerűsége

1. A Bizottság a 2. pontban foglalt kivételekkel alakszerű határozattal dönt. A bizottsági határozatok megjelölésére a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelölését szabályozó hatályos miniszteri rendelet rendelkezései az irányadóak.
2. A Bizottság jegyzőkönyvben történő rögzítéssel, alakszerű határozathozatal nélkül dönt:
 - a) a feladat-meghatározást nem tartalmazó előterjesztések elfogadásáról, és
 - b) információs jelentés, beszámoló tudomásul vételéről.
3. A bizottsági előterjesztések előkészítése során be kell tartani az SzMSz vonatkozó rendelkezéseit.

VIII. Együttes bizottsági ülés

1. A Bizottság a tárgyalandó napirendi pontoktól függően más bizottsággal együttes ülést tarthat. Együttes ülés esetén a bizottsági elnökök előzetesen megállapodnak az ülést levezető elnök személyéről, valamint a döntéshozatallal kapcsolatos és indokolt ügyrendi kérdésekről.
2. A bizottságok határozatképességét az együttes ülésen külön-külön kell vizsgálni.
3. Az együttes ülésen hozott döntés akkor érvényes, ha azt a jelenlévő bizottságok mindegyike külön-külön meghozta.

4. Az együttes bizottsági ülésre az általános szabályok az irányadóak.

IX. Munkaterv

1. A Bizottság fél évre előre munkatervet készít. A Bizottság elnöke a munkaterv készítéséhez javaslatot kér a Bizottság tagjaitól, a Polgármesteri Hivatal irodai és csoport szintű szervezeti egységeinek vezetőitől. A munkatervkészítésnél figyelembe kell venni a Közgyűlés munkatervét. A Bizottság munkaterve csak a Bizottság saját hatáskörű döntéseit tartalmazza.
2. A munkaterv tartalmazza:
 - a) a Bizottság üléseinek tervezett időpontjait, napirendjeit,
 - b) a napirendi pontok előadóit, ideértve az előterjesztőt és az előterjesztés elkészítéséért felelős megjelölését, és
 - c) vitát nem igénylő, tájékoztatást szolgáló információs jelentéseket.
3. A munkatervjavaslat előkészítése a bizottsági referens feladata. A munkaterv előkészítése során a közgyűlési munkaterv előkészítésére vonatkozóan a hatályos jegyzői utasítás szabályait alkalmazni kell.

X. Záró rendelkezések

1. A jelen ügyrendben nem szabályozott eljárási kérdések tekintetében az Mötv. és az SzMSz szabályai az irányadóak.
2. A Bizottság a 171/2025. (XII. 05.) határozatával elfogadott Ügyrendet hatályon kívül helyezte.
3. *Ezt az ügyrendet a Bizottság a 2026. március 19-én megtartott ülésén a .../2026. (...) határozatával jóváhagyta.*

Veszprém, 2026. március 19.

.....
Török Krisztián
a Bizottság elnöke

1. melléklet

**A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság
üléseiről készült jegyzőkönyv aláírásának szabályozása**

A jegyzőkönyvet első helyen az elnök írja alá. Akadályoztatása esetén az alelnök, mindkettőjük akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt bizottsági tag.

A jegyzőkönyvet az elnök mellett a Bizottság egyik tagja írja alá az alábbiak szerint:

1. Török Krisztián elnök mellett a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság alelnöke, Adamecz Zoltán ír alá,
2. Adamecz Zoltán alelnök akadályoztatása esetén Bázsa Botond Lehel, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság képviselő tagja ír alá,
3. Bázsa Botond Lehel képviselő tag akadályoztatása esetén Somfai Attila, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság képviselő tagja ír alá,
4. Somfai Attila képviselő tag akadályoztatása esetén Farkas András Béla, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság külső szakértője ír alá,
5. Farkas András Béla külső szakértő akadályoztatása esetén Lentsch Eszter, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság külső szakértője ír alá,
6. Lentsch Eszter külső szakértő akadályoztatása esetén Németh Szabolcs, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság külső szakértője ír alá.

Amennyiben első helyen nem a Bizottság elnöke ír alá, úgy az alelnök vagy kijelölt bizottsági tag mellett a sorszám szerint sorban következő tag ír alá.

1. függelék

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagjai

Név	Mobil telefonszám	E-mail cím
Török Krisztián elnök	30/305-9343	torok.krisztian@gov.veszprem.hu
Adamecz Zoltán alelnök	20/339-5000	adamecz.zoltan@gov.veszprem.hu
Bázsa Botond Lehel képviselő tag	20/339-1071	bazsa.botond@gov.veszprem.hu
Somfai Attila képviselő tag	30/651-1168	somfai.attila@gov.veszprem.hu
Farkas András Béla külső szakértő	20/221-1972	farkas.andras.bela@gov.veszprem.hu
Lentsch Eszter külső szakértő	20/599-7624	lentsch.eszter@gov.veszprem.hu
Németh Szabolcs külső szakértő	30/981-6477	nemeth.szabolcs@gov.veszprem.hu

**A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság üléseire
állandó jelleggel meghívottak**

Név	Szervezet	E-mail cím
Gere Henriette ügyvezető	a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.	gere.henriette@veszpreminfo.hu
Tupcsia Péter elnök	a Veszprémi Turisztikai Egyesület	tupipeti@gmail.com
Dr. Szalay Tímea elnök	a Csalán Egyesület	csalan8200@gmail.com
Dr. Simon Attila	Veszprém Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara	simon.attila@veszpremikamara.hu

2. függelék

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság feladatköre /SzMSz 59. § (1) bekezdése és 2. melléklet 6. pontja/

SzMSz 59. § (1) bekezdése alapján:

(1) A bizottság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénnyel összhangban feladatkörében:

1. az Önkormányzat irányítása alatt álló és a bizottság feladatkörét érintő közfeladatot, közszolgáltatást ellátó költségvetési szervek tekintetében:
 - a) javaslatot tesz a létesítéssel, átalakítással, megszüntetéssel, átvétellel és ellátottsággal kapcsolatos testületi döntésekre, és
 - b) meghatározza az intézményvezetői álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásának feltételeit, és létrehozza a bíráló bizottságot,
2. véleményezi az Önkormányzat éves költségvetési rendelet-tervezetét, javaslatot tesz szükség szerint annak évközi módosítására a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal közösen, véleményezi az Önkormányzat éves költségvetési rendeletének módosítását,
3. véleményezi az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet, annak módosítását,
4. véleményezi a Közgyűlés elé kerülő vagy más bizottság által tárgyalt előterjesztésnek az adott bizottság szakterületét érintő részét, és
5. előkészíti vagy véleményezi a feladatkörét érintő önkormányzati rendelet-tervezeteket.

SzMSz 2. melléklet 6. pontja alapján:

- 6.1. Véleményezi az Önkormányzat városfejlesztési és rekonstrukciós feladataihoz kapcsolódó tervdokumentációkat.
- 6.2. Véleményezi a magasabb szintű területfejlesztési koncepciókat.
- 6.3. A településrendezési eszköz, így a településfejlesztési koncepció, a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv kidolgozása előtt javaslatot tesz a rendezés alá vont területre, és véleményezi a közgyűlési döntést, amely kinyilvánítja a rendezés általános célját, és várható hatását.
- 6.4. Véleményezi a településfejlesztési koncepcióval összefüggésben a településszerkezeti tervet, a helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet.

- 6.5. Az önkormányzat vagyonáról a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatokat ellátja.
- 6.6. Véleményezi a települési, térképészeti határkiigazítást.
- 6.7. Kezdeményezi a forgalmi követelmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább 5 évenként a forgalmi rend felülvizsgálatát.
- 6.8. Véleményezi a helyi tömegközlekedéssel, forgalomkorlátozással kapcsolatos közgyűlési döntéseket.
- 6.9. Kezdeményezi az önkormányzati tulajdonú erdő vonatkozásában az erdőgazdálkodási üzemterv, valamint az éves erdőgazdálkodási terv elkészítését.
- 6.10. Véleményezi az erdőgazdálkodási üzemtervet, valamint az éves erdőgazdálkodási tervet.
- 6.11. Közreműködik a környezetvédelemmel kapcsolatos közgyűlési döntések előkészítésében.
- 6.12. Kezdeményezheti természeti értékek, területek felkutatását és védetté nyilvánítását.
- 6.13. Véleményt nyilvánít az Utcanévi Munkacsoport közterület elnevezésére vonatkozó javaslatáról.
- 6.14. Részt vesz az éves Vagyongazdálkodási Irányelv előkészítésében.
- 6.15. Véleményezi az Integrált Településfejlesztési Stratégiát, fejlesztési pályázatokkal kapcsolatos közgyűlési döntések tervezetét.
- 6.16. Véleményezi projekt éves és többéves megvalósulásáról szóló beszámolókat és tájékoztatókat.
- 6.17. Javaslatot tesz a város turisztikai célkitűzéseire, a turizmussal kapcsolatos szakmai feladatok meghatározására.
- 6.18. Javaslatot tesz nemzetközi kapcsolatokra.
- 6.19. Önkormányzati ingatlanon új művészeti alkotás elhelyezésével kapcsolatosan véleményezési jogot gyakorol.
- 6.20. A városstratégiát, városfejlesztést érintően valamennyi tárgykörben véleményezi a Közgyűlés elé kerülő stratégiai vagy koncepcionális tervezeteket.
- 6.21. A klíma-vészhelyzetre tekintettel a nemkívánatos globális folyamatok elleni védekezés, valamint a helyi üvegházhatású gázkibocsátás drasztikus

csökkentése szándékával véleményezi a klímaváltozás szempontjából releváns tervezett önkormányzati döntéseket a döntés-előkészítés során, kezdeményezőleg lép fel ezen célok elérése érdekében.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete alapján:

1. Ha önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésével, hasznosításával összefüggésben telekalakítás szükséges, a telekalakításról szóló döntést a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság véleményezi.
2. Az önkormányzati vagyon értékesítése, hasznosítása esetén, amennyiben a tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati kiírásban úgy határozta meg, hogy a pályázati ajánlatok az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján kerülnek elbírálásra, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság az Értékelő Bizottságba tagot delegál.
3. Az önkormányzat javára használati jog, szolgalmi jog alapítása, vagy jogszabály alapján használati jog alapításának kezdeményezése esetén a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság előzetes véleményt nyilvánít.

3. függelék

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság átruházott hatáskörei

SzMSz 10. §-a alapján:

(1) A Közgyűlés hatáskörei közül a következőket ruhazza át a Városstratégiai és Városmarketing Bizottságra:

1. véleményezési jogot gyakorol az állam nevében történő koncessziós pályázat kiírásához, ha a pályázati kiírás az önkormányzatot egyébként megillető jogok gyakorlását, egyéb feladat teljesítését érinti,
2. elfogadja a fakivágások és fapótlások tárgyában készítendő éves szakmai programot; a vegetációs időszak végén dönt a szakmai program alapján elvégzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról,
3. az Önkormányzat és a "VKSZ" Zrt. között létrejött, a városi parkfenntartási feladatok ellátásáról, továbbá az egyes városüzemeltetési feladatok ellátásáról szóló szerződés alapján elfogadja a szolgáltató előző évi tevékenységéről szóló beszámolóját, valamint a parkfenntartási és köztisztasági feladatok éves munkatervét,
4. elfogadja a kiemelt fesztiválok éves szakmai beszámolóját,
5. közútkezelői jogkörben dönt – a közúti közlekedésről szóló törvény rendelkezései alapján – közút területén reklámhordozó elhelyezéséről,
6. elfogadja az önkormányzati erdőkről szóló éves beszámolót,
7. nem önkormányzati tulajdonú épületen művészeti alkotás elhelyezése előtt véleményezési jogkört gyakorol,
8. elfogadja a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. éves szakmai beszámolóját, továbbá
9. elfogadja a Veszprémi Programiroda Kft. éves szakmai beszámolóját.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 27/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendelete alapján:

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörben dönt a kiemelt fesztiválok támogatási szerződése tartalmának meghatározásáról.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete alapján:

Az önkormányzati tulajdonú vagyontárgy értékesítését megelőző célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálat lefolytatásához a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság a településfejlesztési terv és a településrendezési terv figyelembevételével átruházott hatáskörben ajánlásokat fogalmazhat meg.

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., adószám: 15734202-2-19; törzskönyvi azonosító szám: 734202, képviseli: Porga Gyula polgármester) mint **Támogató**,

másrészről a **Veszprémi Ünnepi Játékok Rendezvényszervező, Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 10., adószám: 13069838-2-19, cégjegyzék száma: 19-09-507051; képviseli: Mészáros Zoltán) mint **Támogatott**

a továbbiakban együtt: **Felek** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A Támogató **30.000.000,- Ft** (azaz harmincmillió forint) vissza nem térítendő támogatást nyújt Támogatottnak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 27/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 18. cím 7. alcíme terhére, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – átruházott hatáskörben – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 69/2026. (III. 19.) határozata alapján.
2. A támogatást jelen támogatási szerződés kölcsönös aláírását követően, de legkésőbb **2026. április 30-ig** a Támogató a Támogatott MBH Banknál vezetett **73200206-11256906-00000000** számú bankszámlájára átutalja.
3. A támogatást a 2026. évi „**VeszprémFest**” rendezvény költségeinek finanszírozására biztosítja a Támogató. A kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a jelen szerződésben meghatározott támogatási cél kormányzati funkció szerinti besorolása a PM rendelet 2. melléklete alapján: 082030 Művészeti tevékenységek (kivéve: színház).
4. Támogatott vállalja, hogy a támogatást kizárólagosan a 3. pontban foglaltak megvalósítására fordítja. A támogatás nem fordítható egyéb felmerülő, de jelen szerződésben meg nem jelölt költségek finanszírozására.
5. A Támogatott vállalja, hogy a támogatás felhasználásáról **legkésőbb 2027. január 31-ig szakmai beszámolót** és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023. (IX. 28) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Önk. rendelet) 27-28. §-a szabályainak megfelelően, a szerződés mellékletét képező számlaösszesítő nyomtatvány alapján a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek és az egyéb pénzügyi szabályoknak megfelelő **pénzügyi beszámolót** készít, amelyet a megjelölt időpontig eljuttat a Polgármesteri Hivatal Kulturális Csoportjához. Az elszámolás kizárólag a 2026. évben kelt, 2026. évi gazdasági-pénzügyi eseményekhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat. A számadásra kötelezettnek a **számlákat záradékolnia kell** a következők szerint: a számla eredeti példányára rá kell vezetni a következő záradékot: „a számlán szereplő tétel/ek (vagy ebből

...- Ft összeg) csak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata felé elszámolva a **PKB/561-2/2026.** számú támogatási szerződésre”.

Az elszámolás kizárólag a 3. pontban meghatározott tevékenységhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A kétszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés csak írásban köthető. Írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege kiadásként a támogatás terhére nem vehető figyelembe.

- 6. Támogatott vállalja, hogy egy képviselője részt vesz a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság azon ülésén, amelyen a fesztiválok beszámolóit napirendre kerülnek.**
7. Támogató a támogatás feltételeként szabja meg, hogy Támogatott a jelen támogatási szerződés végrehajtásakor vagy annak kapcsán keletkező dokumentumaiban a nyilvános megjelenéskor feltünteti a támogatás tényét, illetve nyilvánvalóvá teszi a Támogató kilétét. Engedély nélkül használható Veszprém város logója – amennyiben az mindenben megfelel az Arculati Kézikönyvnek – előzetes konzultációt követően az Önkormányzat által nyújtott támogatással kapcsolatos valamennyi nyilvános megjelenésen, kiadványon, plakáton, szórólapon, az Önkormányzat, mint támogató feltüntetésekor.
8. Támogatott hozzájárul, hogy Támogató ellenőrizze a támogatott tevékenység megvalósulását és a támogatás felhasználását.
9. A Támogatott nyilatkozik, hogy nyilvántartásból való törlése iránt nem indult eljárás, a szervezet ellen nincs folyamatban felszámolási vagy csődeljárás.
10. A Támogatott jelen szerződés aláírásával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (4) bekezdésében foglaltakra kifejezetten nyilatkozik arról, hogy nincs köztartozása, nincs esedékessé vált és meg nem fizetett adótartozása, járulék és vámtartozása, valamint kijelenti, hogy nincs az önkormányzati adóhatóság felé tartozása. Támogatott nyilatkozik továbbá, hogy rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.
11. Az Áht. 53. §-a értelmében a kedvezményezettet beszámolási kötelezettség terheli a költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. Támogatott tudomásul veszi, amennyiben nem vagy nem megfelelő módon készít beszámolót és annak pótlását kezdeményező Támogatói felszólításnak sem tesz eleget, úgy az Önk. rendelet 31. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.
12. A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogató a támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződéstől elállhat, azt felmondhatja vagy kezdeményezheti annak módosítását.
13. Támogatott nyilatkozik, hogy nem minősül az Áht. 48/B. §-a szerinti kedvezményezettnek.
14. Támogatott – figyelemmel az Áht. 41. § (6) bekezdésében és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésében foglaltakra – nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Vállalja, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul értesíti Támogatót. Tudomásul veszi, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést a Támogató felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.

15. A Támogatott a jelen támogatási szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26. §-ából és az 1. mellékletéből fakadó kötelezettségének eleget téve a Támogató a jelen szerződés közérdekű adatait közzéteszi a Támogató internetes portálján (<http://www.veszprem.hu>).
16. A jelen szerződésben szereplő személyes adatok kezelésének jogalapja a GDPR általános adatvédelmi rendelet (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete /2016. április 27./ a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja, mely szerint a személyes adatok kezelése jogszerű, ha az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél.
17. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szabályai és az önkormányzat vonatkozó rendeletei az irányadóak.
18. A Felek megállapodnak abban, hogy a támogatás kapcsán keletkező véleménykülönbségeiket és konfliktusaikat egyeztetés útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén Felek a vitás kérdések rendezésére a pertárgyérték függvényében a Veszprémi Járásbíróság vagy a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét jelölik meg.
19. A támogatási szerződés a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.

A szerződő Felek jelen támogatási szerződést elolvasták, annak tartalmát megértették, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag 4 (négy) példányban írták alá, melyből 2 példány a Támogatót, 2 példány a Támogatottat illeti.

Veszprém,

Veszprém,

.....
**Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

Támogató
képviseli:
Porga Gyula
polgármester

Pénzügyileg ellenjegyezte:

dátum:

.....
Fazekas Ildikó
irodavezető
Pénzügyi Iroda

.....
**Veszprémi Ünnepi Játékok
Rendezvényszervező, Kulturális
Szolgáltató Nonprofit Kft.**

Támogatott
képviseli:
Mészáros Zoltán
ügyvezető

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., adószám: 15734202-2-19; törzskönyvi azonosító szám: 734202, képviseli: Porga Gyula polgármester) mint **Támogató**,

másrészről a **Pannon Várszínház Színművészetfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8200 Veszprém, Rákóczi u 1. 1.emelet 1. ajtó, adószám: 20999476-2-19, cégjegyzék száma: 19-09-511588; képviseli: Vándorfi László ügyvezető) mint **Támogatott**

a továbbiakban együtt: **Felek** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A Támogató **20.000.000,- Ft** (azaz húszmillió forint) vissza nem térítendő támogatást nyújt Támogatottnak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 27/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 18. cím 7. alcíme terhére, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – átruházott hatáskörben – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 70/2026. (III. 19.) határozata alapján.
2. A támogatást jelen támogatási szerződés kölcsönös aláírását követően, de legkésőbb **2026. április 30-ig** a Támogató a Támogatott MBH Banknál vezetett **73200189-11203757-00000000** számú bankszámlájára átutalja.
3. A támogatást a 2026. évi **„A Tánc Fesztiválja”** rendezvény költségeinek finanszírozására biztosítja a Támogató. A kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szól 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a jelen szerződésben meghatározott támogatási cél kormányzati funkció szerinti besorolása a PM rendelet 2. melléklete alapján: 082030 Művészeti tevékenységek (kivéve: színház).
4. Támogatott vállalja, hogy a támogatást kizárólagosan a 3. pontban foglaltak megvalósítására fordítja. A támogatás nem fordítható egyéb felmerülő, de jelen szerződésben meg nem jelölt költségek finanszírozására.
5. A Támogatott vállalja, hogy a támogatás felhasználásáról **legkésőbb 2027. január 31-ig szakmai beszámolót** és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023. (IX. 28) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Önk. rendelet) 27-28. §-a szabályainak megfelelően, a szerződés mellékletét képező számlaösszesítő nyomtatvány alapján a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek és az egyéb pénzügyi szabályoknak megfelelő **pénzügyi beszámolót** készít, amelyet a megjelölt időpontig eljuttat a Polgármesteri Hivatal Kulturális Csoportjához. Az elszámolás kizárólag a 2026. évben kelt, 2026. évi gazdasági-pénzügyi eseményekhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat. A számadásra kötelezettnek a **számlákat záradékolnia kell** a következők szerint: a számla eredeti példányára rá kell vezetni a következő záradékot: „a számlán szereplő tétel/ek (vagy ebből

...- Ft összeg) csak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata felé elszámolva a **PKB/598-2/2026.** számú támogatási szerződésre”.

Az elszámolás kizárólag a 3. pontban meghatározott tevékenységhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A kétszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés csak írásban köthető. Írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege kiadásként a támogatás terhére nem vehető figyelembe.

6. **Támogatott vállalja, hogy egy képviselője részt vesz a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság azon ülésén, amelyen a fesztiválok beszámolóit napirendre kerülnek.**
7. Támogató a támogatás feltételeként szabja meg, hogy Támogatott a jelen támogatási szerződés végrehajtásakor vagy annak kapcsán keletkező dokumentumaiban a nyilvános megjelenéskor feltüntetni a támogatás tényét, illetve nyilvánvalóvá teszi a Támogató kilétét. Engedély nélkül használható Veszprém város logója – amennyiben az mindenben megfelel az Arculati Kézikönyvnek – előzetes konzultációt követően az Önkormányzat által nyújtott támogatással kapcsolatos valamennyi nyilvános megjelenésen, kiadványon, plakáton, szórólapon, az Önkormányzat, mint támogató feltüntetésekor.
8. Támogatott hozzájárul, hogy Támogató ellenőrizze a támogatott tevékenység megvalósulását és a támogatás felhasználását.
9. A Támogatott nyilatkozik, hogy nyilvántartásból való törlése iránt nem indult eljárás, a szervezet ellen nincs folyamatban felszámolási vagy csődeljárás.
10. A Támogatott jelen szerződés aláírásával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (4) bekezdésében foglaltakra kifejezetten nyilatkozik arról, hogy nincs köztartozása, nincs esedékessé vált és meg nem fizetett adótartozása, járulék és vámtartozása, valamint kijelenti, hogy nincs az önkormányzati adóhatóság felé tartozása. Támogatott nyilatkozik továbbá, hogy rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.
11. Az Áht. 53. §-a értelmében a kedvezményezettet beszámolási kötelezettség terheli a költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. Támogatott tudomásul veszi, amennyiben nem vagy nem megfelelő módon készít beszámolót és annak pótlását kezdeményező Támogatói felszólításnak sem tesz eleget, úgy az Önk. rendelet 31. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.
12. A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogató a támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződéstől elállhat, azt felmondhatja vagy kezdeményezheti annak módosítását.
13. Támogatott nyilatkozik, hogy nem minősül az Áht. 48/B. §-a szerinti kedvezményezettnek.
14. Támogatott – figyelemmel az Áht. 41. § (6) bekezdésében és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésében foglaltakra – nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Vállalja, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul értesíti Támogatót. Tudomásul veszi, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést a Támogató felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.

15. A Támogatott a jelen támogatási szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26. §-ából és az 1. mellékletéből fakadó kötelezettségének eleget téve a Támogató a jelen szerződés közérdekű adatait közzéteszi a Támogató internetes portálján (<http://www.veszprem.hu>).
16. A jelen szerződésben szereplő személyes adatok kezelésének jogalapja a GDPR általános adatvédelmi rendelet (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete /2016. április 27./ a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja, mely szerint a személyes adatok kezelése jogszerű, ha az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél.
17. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szabályai és az önkormányzat vonatkozó rendeletei az irányadóak.
18. A Felek megállapodnak abban, hogy a támogatás kapcsán keletkező véleménykülönbségeiket és konfliktusaikat egyeztetés útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén Felek a vitás kérdések rendezésére a pertárgyérték függvényében a Veszprémi Járásbíróság vagy a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét jelölik meg.
19. A támogatási szerződés a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.

A szerződő Felek jelen támogatási szerződést elolvasták, annak tartalmát megértették, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag 4 (négy) példányban írták alá, melyből 2 példány a Támogatót, 2 példány a Támogatottat illeti.

Veszprém,

Veszprém,

.....
Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Támogató
képviseli:
Porga Gyula
polgármester

.....
Pannon Várszínház
Színművészetfejlesztési Nonprofit Kft.
Támogatott
képviseli:
Vándorfi László
ügyvezető

Pénzügyileg ellenjegyezte:

dátum:

.....
Fazekas Ildikó
irodavezető
Pénzügyi Iroda

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., adószám: 15734202-2-19; törzskönyvi azonosító szám: 734202, képviseli: Porga Gyula polgármester) mint **Támogató**,

másrészről a **Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített neve: Veszprémi Programiroda Kft.) (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., adószám: 24649362-2-19, cégjegyzék száma: 19-09-516501; képviseli: Zalavári Eszter ügyvezető) mint **Támogatott**

a továbbiakban együtt: **Felek** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A Támogató **65.000.000,- Ft** (azaz hatvanötmillió forint) vissza nem térítendő támogatást nyújt Támogatottnak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 27/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026 (II.26.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 18. cím 7. alcíme terhére, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – átruházott hatáskörben – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 71/2026. (III. 19.) határozata alapján.
2. A támogatást jelen támogatási szerződés kölcsönös aláírását követően, de legkésőbb **2026. április 30-ig** a Támogató a Támogatott OTP Banknál vezetett **11748007-20189512-00000000** számú bankszámlájára átutalja.
3. A támogatást a 2026. évi „**Veszprémi Utcazene Fesztivál**” rendezvény költségeinek finanszírozására biztosítja a Támogató. A kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szól 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a jelen szerződésben meghatározott támogatási cél kormányzati funkció szerinti besorolása a PM rendelet 2. melléklete alapján: 082030 Művészeti tevékenységek (kivéve: színház).
4. Támogatott vállalja, hogy a támogatást kizárólagosan a 3. pontban foglaltak megvalósítására fordítja. A támogatás nem fordítható egyéb felmerülő, de jelen szerződésben meg nem jelölt költségek finanszírozására.
5. A Támogatott vállalja, hogy a támogatás felhasználásáról **legkésőbb 2027. január 31-ig szakmai beszámolót** és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023. (IX. 28) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Önk. rendelet) 27-28. §-a szabályainak megfelelően, a szerződés mellékletét képező számlaösszesítő nyomtatvány alapján a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek és az egyéb pénzügyi szabályoknak megfelelő **pénzügyi beszámolót** készít, amelyet a megjelölt időpontig eljuttat a Polgármesteri Hivatal Kulturális Csoportjához. Az elszámolás kizárólag a 2026. évben kelt, 2026. évi gazdasági-pénzügyi eseményekhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A számadásra kötelezettnek a **számlákat záradékolnia kell** a következők szerint: a számla eredeti példányára rá kell vezetni a következő záradékot: „a számlán szereplő tétel/ek (vagy ebből ...- Ft összeg) csak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata felé elszámolva a **PKB/558-2/2026.** számú támogatási szerződésre”.

Az elszámolás kizárólag a 3. pontban meghatározott tevékenységhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A kétszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés csak írásban köthető. Írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege kiadásként a támogatás terhére nem vehető figyelembe.

6. **Támogatott vállalja, hogy egy képviselője részt vesz a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság azon ülésén, amelyen a fesztiválok beszámolóit napirendre kerülnek.**
7. Támogató a támogatás feltételeként szabja meg, hogy Támogatott a jelen támogatási szerződés végrehajtásakor vagy annak kapcsán keletkező dokumentumaiban a nyilvános megjelenéskor feltünteti a támogatás tényét, illetve nyilvánvalóvá teszi a Támogató kilétét. Engedély nélkül használható Veszprém város logója – amennyiben az mindenben megfelel az Arculati Kézikönyvnek – előzetes konzultációt követően az Önkormányzat által nyújtott támogatással kapcsolatos valamennyi nyilvános megjelenésen, kiadványon, plakáton, szórólapon, az Önkormányzat, mint támogató feltüntetésekor.
8. Támogatott hozzájárul, hogy Támogató ellenőrizze a támogatott tevékenység megvalósulását és a támogatás felhasználását.
9. A Támogatott nyilatkozik, hogy nyilvántartásból való törlése iránt nem indult eljárás, a szervezet ellen nincs folyamatban felszámolási vagy csődeljárás.
10. A Támogatott jelen szerződés aláírásával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (4) bekezdésében foglaltakra kifejezetten nyilatkozik arról, hogy nincs köztartozása, nincs esedékessé vált és meg nem fizetett adótartozása, járulék és vámtartozása, valamint kijelenti, hogy nincs az önkormányzati adóhatóság felé tartozása. Támogatott nyilatkozik továbbá, hogy rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.
11. Az Áht. 53. §-a értelmében a kedvezményezettet beszámolási kötelezettség terheli a költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. Támogatott tudomásul veszi, amennyiben nem vagy nem megfelelő módon készít beszámolót és annak pótlását kezdeményező Támogatói felszólításnak sem tesz eleget, úgy az Önk. rendelet 31. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.
12. A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogató a támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződéstől elállhat, azt felmondhatja vagy kezdeményezheti annak módosítását.
13. Támogatott nyilatkozik, hogy nem minősül az Áht. 48/B. §-a szerinti kedvezményezettnek.
14. Támogatott – figyelemmel az Áht. 41. § (6) bekezdésében és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésében foglaltakra – nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Vállalja, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul értesíti Támogatót. Tudomásul veszi, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést a Támogató felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.

15. A Támogatott a jelen támogatási szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26. §-ából és az 1. mellékletéből fakadó kötelezettségének eleget téve a Támogató a jelen szerződés közérdekű adatait közzéteszi a Támogató internetes portálján (<http://www.veszprem.hu>).
16. A jelen szerződésben szereplő személyes adatok kezelésének jogalapja a GDPR általános adatvédelmi rendelet (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete /2016. április 27./ a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja, mely szerint a személyes adatok kezelése jogszerű, ha az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél.
17. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szabályai és az önkormányzat vonatkozó rendeletei az irányadóak.
18. A Felek megállapodnak abban, hogy a támogatás kapcsán keletkező véleménykülönbségeiket és konfliktusaikat egyeztetés útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén Felek a vitás kérdések rendezésére a pertárgyérték függvényében a Veszprémi Járásbíróság vagy a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét jelölik meg.
19. A támogatási szerződés a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.

A szerződő Felek jelen támogatási szerződést elolvasták, annak tartalmát megértették, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag 4 (négy) példányban írták alá, melyből 2 példány a Támogatót, 2 példány a Támogatottat illeti.

Veszprém,

Veszprém,

.....
**Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

Támogató
képviseli:
Porga Gyula
polgármester

Pénzügyileg ellenjegyezte:

dátum:

.....

Fazekas Ildikó
irodavezető
Pénzügyi Iroda

.....
**Veszprémi Programiroda
Rendezvényszervező és
Kulturális Szolgáltató Kft.**

Támogatott
képviseli:
Zalavári Eszter
ügyvezető

Ügyiratszám: PKB/599-2/2026.
Ügyintéző: Imre-Krebsz Zsuzsanna

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., adószám: 15734202-2-19; törzskönyvi azonosító szám: 734202, képviseli: Porga Gyula polgármester) mint **Támogató,**

másrészről a **Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesület** (székhely: 8200 Veszprém, Brusznai Á. u. 2., adószám: 18924158-2-19, nyilvántartási száma: 19-02-001552; képviseli: Kováts Sándor Péter elnök) mint **Támogatott**

a továbbiakban együtt: **Felek** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A Támogató **20.000.000,- Ft** (azaz húszmillió forint) vissza nem térítendő támogatást nyújt Támogatottnak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 27/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 18. cím 7. alcíme terhére, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – átruházott hatáskörben – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 72/2026. (III. 19.) határozata alapján.
2. A támogatást jelen támogatási szerződés kölcsönös aláírását követően, de legkésőbb **2026. április 30-ig** a Támogató a Támogatott MBH Banknál vezetett **73200127-16084603-00000000** számú bankszámlájára átutalja.
3. A támogatást a 2026. évi „**Auer Lipót Nemzetközi Hegedűfesztivál**” rendezvény költségeinek finanszírozására biztosítja a Támogató. A kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a jelen szerződésben meghatározott támogatási cél kormányzati funkció szerinti besorolása a PM rendelet 2. melléklete alapján: 082030 Művészeti tevékenységek (kivéve: színház).
4. Támogatott vállalja, hogy a támogatást kizárólagosan a 3. pontban foglaltak megvalósítására fordítja. A támogatás nem fordítható egyéb felmerülő, de jelen szerződésben meg nem jelölt költségek finanszírozására.
5. A Támogatott vállalja, hogy a támogatás felhasználásáról **legkésőbb 2027. január 31-ig szakmai beszámolót** és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023. (IX. 28) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Önk. rendelet) 27-28. §-a szabályainak megfelelően, a szerződés mellékletét képező számlaösszesítő nyomtatvány alapján a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek és az egyéb pénzügyi szabályoknak megfelelő **pénzügyi beszámolót** készít, amelyet a megjelölt időpontig eljuttat a Polgármesteri Hivatal Kulturális Csoportjához. Az elszámolás kizárólag a 2026. évben kelt, 2026. évi gazdasági-pénzügyi eseményekhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A számadásra kötelezettnek a **számlákat záradékolnia kell** a következők szerint: a számla eredeti példányára rá kell vezetni a következő záradékot: „a számlán szereplő tétel/ek (vagy ebből ...- Ft összeg) csak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata felé elszámolva a **PKB/599-2/2026.** számú támogatási szerződésre”.

Az elszámolás kizárólag a 3. pontban meghatározott tevékenységhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A kétszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés csak írásban köthető. Írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege kiadásként a támogatás terhére nem vehető figyelembe.

6. **Támogatott vállalja, hogy egy képviselője részt vesz a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság azon ülésén, amelyen a fesztiválok beszámolóit napirendre kerülnek.**
7. Támogató a támogatás feltételeként szabja meg, hogy Támogatott a jelen támogatási szerződés végrehajtásakor vagy annak kapcsán keletkező dokumentumaiban a nyilvános megjelenéskor feltüntetni a támogatás tényét, illetve nyilvánvalóvá teszi a Támogató kilétét. Engedély nélkül használható Veszprém város logója – amennyiben az mindenben megfelel az Arculati Kézikönyvnek – előzetes konzultációt követően az Önkormányzat által nyújtott támogatással kapcsolatos valamennyi nyilvános megjelenésen, kiadványon, plakáton, szórólapon, az Önkormányzat, mint támogató feltüntetésekor.
8. Támogatott hozzájárul, hogy Támogató ellenőrizze a támogatott tevékenység megvalósulását és a támogatás felhasználását.
9. Támogató a támogatás feltételeként szabja meg, hogy Támogatott nyilatkozik az éves beszámolója letétbe helyezéséről. Nemleges nyilatkozat esetén a Támogatott köteles benyújtani az Országos Bírósági Hivatalnál történő letétbe helyezésről szóló igazolást Támogató részére.
10. A Támogatott jelen szerződés aláírásával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (4) bekezdésében foglaltakra kifejezetten nyilatkozik arról, hogy nincs köztartozása, nincs esedékessé vált és meg nem fizetett adótartozása, járulék és vámtartozása, valamint kijelenti, hogy nincs az önkormányzati adóhatóság felé tartozása. Támogatott nyilatkozik továbbá, hogy rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.
11. Az Áht. 53. §-a értelmében a kedvezményezettet beszámolási kötelezettség terheli a költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. Támogatott tudomásul veszi, amennyiben nem vagy nem megfelelő módon készít beszámolót és annak pótlását kezdeményező Támogatói felszólításnak sem tesz eleget, úgy az Önk. rendelet 31. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.
12. A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogató a támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződéstől elállhat, azt felmondhatja vagy kezdeményezheti annak módosítását.
13. Támogatott nyilatkozik, hogy nem minősül az Áht. 48/B. §-a szerinti kedvezményezettnek.
14. Támogatott – figyelemmel az Áht. 41. § (6) bekezdésében és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésében foglaltakra – nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Vállalja, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak változása

esetén haladéktalanul értesíti Támogatót. Tudomásul veszi, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést a Támogató felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.

15. A Támogatott a jelen támogatási szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26. §-ából és az 1. mellékletéből fakadó kötelezettségének eleget téve a Támogató a jelen szerződés közérdekű adatait közzéteszi a Támogató internetes portálján (<http://www.veszprem.hu>).
16. A jelen szerződésben szereplő személyes adatok kezelésének jogalapja a GDPR általános adatvédelmi rendelet (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete /2016. április 27./ a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja, mely szerint a személyes adatok kezelése jogszerű, ha az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél.
17. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szabályai és az önkormányzat vonatkozó rendeletei az irányadóak.
18. A Felek megállapodnak abban, hogy a támogatás kapcsán keletkező véleménykülönbségeiket és konfliktusaikat egyeztetés útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén Felek a vitás kérdések rendezésére a pertárgyérték függvényében a Veszprémi Járásbíróság vagy a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét jelölik meg.
19. A támogatási szerződés a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.

A szerződő Felek jelen támogatási szerződést elolvasták, annak tartalmát megértették, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag 4 (négy) példányban írták alá, melyből 2 példány a Támogatót, 2 példány a Támogatottat illeti.

Veszprém,

Veszprém,

.....
Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Támogató
képviseli:
Porga Gyula
polgármester

.....
Mendelssohn Kamarazenekar
Közhasznú Egyesület
Támogatott
képviseli:
Kováts Sándor Péter
elnök

Pénzügyileg ellenjegyezte:

dátum:

.....
Fazekas Ildikó
irodavezető
Pénzügyi Iroda

Ügyiratszám: PKB/560-2/2026.
Ügyintéző: Imre-Krebsz Zsuzsanna

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 8200 Veszprém, Ováros tér 9., adószám: 15734202-2-19; törzskönyvi azonosító szám: 734202, képviseli: Porga Gyula polgármester) mint **Támogató**,

másrészről a **Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8200 Veszprém, Cserhát lakótelep 8., adószám: 23701142-2-19, cégjegyzék száma: 19-10-500277; képviseli: Markovits Alíz ügyvezető) mint **Támogatott**

a továbbiakban együtt: **Felek** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A Támogató **10.000.000,- Ft** (azaz tízmillió forint) vissza nem térítendő támogatást nyújt Támogatottnak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 27/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 18. cím 7. alcíme terhére, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – átruházott hatáskörben – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 73/2026. (III. 19.) határozata alapján.
2. A támogatást jelen támogatási szerződés kölcsönös aláírását követően, de legkésőbb **2026. április 30-ig** a Támogató a Támogatott OTP Banknál vezetett **11748007-24820589-00000000** számú bankszámlájára átutalja.
3. A támogatást a 2026. évi **„Magyar Mozgóképfesztivál”** rendezvény költségeinek finanszírozására biztosítja a Támogató. A kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a jelen szerződésben meghatározott támogatási cél kormányzati funkció szerinti besorolása a PM rendelet 2. melléklete alapján: 082030 Művészeti tevékenységek (kivéve: színház).
4. Támogatott vállalja, hogy a támogatást kizárólagosan a 3. pontban foglaltak megvalósítására fordítja. A támogatás nem fordítható egyéb felmerülő, de jelen szerződésben meg nem jelölt költségek finanszírozására.
5. A Támogatott vállalja, hogy a támogatás felhasználásáról **legkésőbb 2027. január 31-ig szakmai beszámolót** és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023. (IX. 28) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Önk. rendelet) 27-28. §-a szabályainak megfelelően, a szerződés mellékletét képező számlaösszesítő nyomtatvány alapján a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek és az egyéb pénzügyi szabályoknak megfelelő **pénzügyi beszámolót** készít, amelyet a megjelölt időpontig eljuttat a Polgármesteri Hivatal Kulturális Csoportjához.

Az elszámolás kizárólag a 2026. évben kelt, 2026. évi gazdasági-pénzügyi eseményekhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A számadásra kötelezettnek a **számlákat záradékolnia kell** a következők szerint: a számla eredeti példányára rá kell vezetni a következő záradékot: „a számlán szereplő tétel/ek (vagy ebből ...- Ft összeg) csak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata felé elszámolva a **PKB/560-2/2026.** számú támogatási szerződésre”.

Az elszámolás kizárólag a 3. pontban meghatározott tevékenységhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A kétszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés csak írásban köthető. Írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege kiadásként a támogatás terhére nem vehető figyelembe.

6. **Támogatott vállalja, hogy egy képviselője részt vesz a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság azon ülésén, amelyen a fesztiválok beszámolóí napirendre kerülnek.**
7. Támogató a támogatás feltételeként szabja meg, hogy Támogatott a jelen támogatási szerződés végrehajtásakor vagy annak kapcsán keletkező dokumentumaiban a nyilvános megjelenéskor feltünteti a támogatás tényét, illetve nyilvánvalóvá teszi a Támogató kilétét. Engedély nélkül használható Veszprém város logója – amennyiben az mindenben megfelel az Arculati Kézikönyvnek – előzetes konzultációt követően az Önkormányzat által nyújtott támogatással kapcsolatos valamennyi nyilvános megjelenésen, kiadványon, plakáton, szórólapon, az Önkormányzat, mint támogató feltüntetésekor.
8. Támogatott hozzájárul, hogy Támogató ellenőrizze a támogatott tevékenység megvalósulását és a támogatás felhasználását.
9. A Támogatott nyilatkozik, hogy nyilvántartásból való törlése iránt nem indult eljárás, a szervezet ellen nincs folyamatban felszámolási vagy csődeljárás.
10. A Támogatott jelen szerződés aláírásával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (4) bekezdésében foglaltakra kifejezetten nyilatkozik arról, hogy nincs köztartozása, nincs esedékessé vált és meg nem fizetett adótartozása, járulék és vámtartozása, valamint kijelenti, hogy nincs az önkormányzati adóhatóság felé tartozása. Támogatott nyilatkozik továbbá, hogy rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.
11. Az Áht. 53. §-a értelmében a kedvezményezettet beszámolási kötelezettség terheli a költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. Támogatott tudomásul veszi, amennyiben nem vagy nem megfelelő módon készít beszámolót és annak pótlását kezdeményező Támogatói felszólításnak sem tesz eleget, úgy az Önk. rendelet 31. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.
12. A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogató a támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződéstől elállhat, azt felmondhatja vagy kezdeményezheti annak módosítását.
13. Támogatott nyilatkozik, hogy nem minősül az Áht. 48/B. §-a szerinti kedvezményezettnek.
14. Támogatott – figyelemmel az Áht. 41. § (6) bekezdésében és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésében foglaltakra – nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja

alapján átlátható szervezetnek minősül. Vállalja, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul értesíti Támogatót. Tudomásul veszi, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést a Támogató felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.

15. A Támogatott a jelen támogatási szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26. §-ából és az 1. mellékletéből fakadó kötelezettségének eleget téve a Támogató a jelen szerződés közérdekű adatait közzéteszi a Támogató internetes portálján (<http://www.veszprem.hu>).
16. A jelen szerződésben szereplő személyes adatok kezelésének jogalapja a GDPR általános adatvédelmi rendelet (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete /2016. április 27./ a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja, mely szerint a személyes adatok kezelése jogszerű, ha az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél.
17. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szabályai és az önkormányzat vonatkozó rendeletei az irányadóak.
18. A Felek megállapodnak abban, hogy a támogatás kapcsán keletkező véleménykülönbségeiket és konfliktusaikat egyeztetés útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén Felek a vitás kérdések rendezésére a pertárgyérték függvényében a Veszprémi Járásbíróság vagy a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét jelölik meg.
19. A támogatási szerződés a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.

A szerződő Felek jelen támogatási szerződést elolvasták, annak tartalmát megértették, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag 4 (négy) példányban írták alá, melyből 2 példány a Támogatót, 2 példány a Támogatottat illeti.

Veszprém,

Veszprém,

.....
**Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

Támogató
képviseli:
Porga Gyula
polgármester

Pénzügyileg ellenjegyezte:

dátum:

.....
Veszprém-Balaton 2023 Zrt.

Támogatott
képviseli:
Markovits Alíz
ügyvezető

.....
Fazekas Ildikó
irodavezető
Pénzügyi Iroda

Ügyiratszám: PKB/600-2/2026.

Ügyintéző: Imre-Krebsz Zsuzsanna

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., adószám: 15734202-2-19; törzskönyvi azonosító szám: 734202, képviseli: Porga Gyula polgármester) mint **Támogató,**

másrészről a **Orlando Egyesület Felsőörs** (székhely: 8227 Felsőörs, Szilvás u. 4., adószám: 18934274-1-19, nyilvántartási száma: 19-02-002183; képviseli: Vikman Pál elnök) mint **Támogatott**

a továbbiakban együtt: **Felek** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A Támogató **5.000.000,- Ft** (azaz ötmillió forint) vissza nem térítendő támogatást nyújt Támogatottnak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 27/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 18. cím 7. alcíme terhére, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – átruházott hatáskörben – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 74/2026. (III. 19.) határozata alapján.
2. A támogatást jelen támogatási szerződés kölcsönös aláírását követően, de legkésőbb **2026. április 30-ig** a Támogató a Támogatott MBH Banknál vezetett **73900236-11040828-00000000** számú bankszámlájára átutalja.
3. A támogatást a 2026. évi „**Veszprémi Régizenei Napok**” rendezvény költségeinek finanszírozására biztosítja a Támogató. A kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szól 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a jelen szerződésben meghatározott támogatási cél kormányzati funkció szerinti besorolása a PM rendelet 2. melléklete alapján: 082030 Művészeti tevékenységek (kivéve: színház).
4. Támogatott vállalja, hogy a támogatást kizárólagosan a 3. pontban foglaltak megvalósítására fordítja. A támogatás nem fordítható egyéb felmerülő, de jelen szerződésben meg nem jelölt költségek finanszírozására.
5. A Támogatott vállalja, hogy a támogatás felhasználásáról **legkésőbb 2027. január 31-ig szakmai beszámolót** és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023. (IX. 28) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Önk. rendelet) 27-28. §-a szabályainak megfelelően, a szerződés mellékletét képező számlaösszesítő nyomtatvány alapján a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek és az egyéb pénzügyi szabályoknak megfelelő **pénzügyi beszámolót** készít, amelyet a megjelölt időpontig eljuttat a Polgármesteri Hivatal Kulturális Csoportjához. Az elszámolás kizárólag a 2026. évben kelt, 2026. évi gazdasági-pénzügyi eseményekhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat. A számadásra kötelezettnek a **számlákat záradékolnia kell** a következők szerint: a számla eredeti példányára rá kell vezetni a következő záradékot: „a számlán szereplő tétel/ek (vagy ebből

...- Ft összeg) csak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata felé elszámolva a **PKB/600-2/2026.** számú támogatási szerződésre”.

Az elszámolás kizárólag a 3. pontban meghatározott tevékenységhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A kétszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés csak írásban köthető. Írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege kiadásként a támogatás terhére nem vehető figyelembe.

- 6. Támogatott vállalja, hogy egy képviselője részt vesz a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság azon ülésén, amelyen a fesztiválok beszámolóit napirendre kerülnek.**
7. Támogató a támogatás feltételeként szabja meg, hogy Támogatott a jelen támogatási szerződés végrehajtásakor vagy annak kapcsán keletkező dokumentumaiban a nyilvános megjelenéskor feltünteti a támogatás tényét, illetve nyilvánvalóvá teszi a Támogató kilétét. Engedély nélkül használható Veszprém város logója – amennyiben az mindenben megfelel az Arculati Kézikönyvnek – előzetes konzultációt követően az Önkormányzat által nyújtott támogatással kapcsolatos valamennyi nyilvános megjelenésen, kiadványon, plakáton, szórólapon, az Önkormányzat, mint támogató feltüntetésekor.
8. Támogatott hozzájárul, hogy Támogató ellenőrizze a támogatott tevékenység megvalósulását és a támogatás felhasználását.
9. Támogató a támogatás feltételeként szabja meg, hogy Támogatott nyilatkozik az éves beszámolója letétbe helyezéséről. Nemleges nyilatkozat esetén a Támogatott köteles benyújtani az Országos Bírósági Hivatalnál történő letétbe helyezésről szóló igazolást Támogató részére.
10. A Támogatott jelen szerződés aláírásával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (4) bekezdésében foglaltakra kifejezetten nyilatkozik arról, hogy nincs köztartozása, nincs esedékessé vált és meg nem fizetett adótartozása, járulék és vámtartozása, valamint kijelenti, hogy nincs az önkormányzati adóhatóság felé tartozása. Támogatott nyilatkozik továbbá, hogy rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.
11. Az Áht. 53. §-a értelmében a kedvezményezettet beszámolási kötelezettség terheli a költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. Támogatott tudomásul veszi, amennyiben nem vagy nem megfelelő módon készít beszámolót és annak pótlását kezdeményező Támogatói felszólításnak sem tesz eleget, úgy az Önk. rendelet 31. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.
12. A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogató a támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződéstől elállhat, azt felmondhatja vagy kezdeményezheti annak módosítását.
13. Támogatott nyilatkozik, hogy nem minősül az Áht. 48/B. §-a szerinti kedvezményezettnek.
14. Támogatott – figyelemmel az Áht. 41. § (6) bekezdésében és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésében foglaltakra – nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Vállalja, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul értesíti Támogatót. Tudomásul veszi, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést a Támogató felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.

15. A Támogatott a jelen támogatási szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26. §-ából és az 1. mellékletéből fakadó kötelezettségének eleget téve a Támogató a jelen szerződés közérdekű adatait közzéteszi a Támogató internetes portálján (<http://www.veszprem.hu>).
16. A jelen szerződésben szereplő személyes adatok kezelésének jogalapja a GDPR általános adatvédelmi rendelet (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete /2016. április 27./ a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja, mely szerint a személyes adatok kezelése jogszerű, ha az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél.
17. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szabályai és az önkormányzat vonatkozó rendeletei az irányadóak.
18. A Felek megállapodnak abban, hogy a támogatás kapcsán keletkező véleménykülönbségeiket és konfliktusaikat egyeztetés útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén Felek a vitás kérdések rendezésére a pertárgyérték függvényében a Veszprémi Járásbíróság vagy a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét jelölik meg.
19. A támogatási szerződés a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.

A szerződő Felek jelen támogatási szerződést elolvasták, annak tartalmát megértették, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag 4 (négy) példányban írták alá, melyből 2 példány a Támogatót, 2 példány a Támogatottat illeti.

Veszprém,

Veszprém,

.....
Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Támogató
képviseli:
Porga Gyula
polgármester

.....
Orlando Egyesület Felsőörs

Támogatott
képviseli:
Vikman Pál
elnök

Pénzügyileg ellenjegyezte:

dátum:

.....
Fazekas Ildikó
irodavezető
Pénzügyi Iroda

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., adószám: 15734202-2-19; törzskönyvi azonosító szám: 734202, képviseli: Porga Gyula polgármester) mint **Támogató,**

másrészről a **Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített neve: Veszprémi Programiroda Kft.) (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., adószám: 24649362-2-19, cégjegyzék száma: 19-09-516501; képviseli: Zalavári Eszter ügyvezető) mint **Támogatott**

a továbbiakban együtt: **Felek** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A Támogató **50.000.000,- Ft** (azaz ötvenmillió forint) vissza nem térítendő támogatást nyújt Támogatottnak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 27/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 18. cím 7. alcíme terhére, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – átruházott hatáskörben – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 75/2026. (III. 19.) határozata alapján.
2. A támogatást jelen támogatási szerződés kölcsönös aláírását követően, de legkésőbb **2026. április 30-ig** a Támogató a Támogatott OTP Banknál vezetett **11748007-20189512-00000000** számú bankszámlájára átutalja.
3. A támogatást a 2026. évi „**Gizella Napok**” rendezvény költségeinek finanszírozására biztosítja a Támogató. A kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a jelen szerződésben meghatározott támogatási cél kormányzati funkció szerinti besorolása a PM rendelet 2. melléklete alapján: 082030 Művészeti tevékenységek (kivéve: színház).
4. Támogatott vállalja, hogy a támogatást kizárólagosan a 3. pontban foglaltak megvalósítására fordítja. A támogatás nem fordítható egyéb felmerülő, de jelen szerződésben meg nem jelölt költségek finanszírozására.
5. A Támogatott vállalja, hogy a támogatás felhasználásáról **legkésőbb 2027. január 31-ig szakmai beszámoló**t és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023. (IX. 28) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Önk. rendelet) 27-28. §-a szabályainak megfelelően, a szerződés mellékletét képező számlaösszesítő nyomtatvány alapján a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek és az egyéb pénzügyi szabályoknak megfelelő **pénzügyi beszámoló**t készít, amelyet a megjelölt időpontig eljuttat a Polgármesteri Hivatal Kulturális Csoportjához.

Az elszámolás kizárólag a 2026. évben kelt, 2026. évi gazdasági-pénzügyi eseményekhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A számadásra kötelezettnek a **számlákat záradékolnia kell** a következők szerint: a számla eredeti példányára rá kell vezetni a következő záradékot: „a számlán szereplő tétel/ek (vagy ebből ...- Ft összeg) csak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata felé elszámolva a **PKB/559-2/2026.** számú támogatási szerződésre”.

Az elszámolás kizárólag a 3. pontban meghatározott tevékenységhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A kétszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés csak írásban köthető. Írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege kiadásként a támogatás terhére nem vehető figyelembe.

6. **Támogatott vállalja, hogy egy képviselője részt vesz a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság azon ülésén, amelyen a fesztiválok beszámolóí napirendre kerülnek.**
7. Támogató a támogatás feltételeként szabja meg, hogy Támogatott a jelen támogatási szerződés végrehajtásakor vagy annak kapcsán keletkező dokumentumaiban a nyilvános megjelenéskor feltünteti a támogatás tényét, illetve nyilvánvalóvá teszi a Támogató kilétét. Engedély nélkül használható Veszprém város logója – amennyiben az mindenben megfelel az Arculati Kézikönyvnek – előzetes konzultációt követően az Önkormányzat által nyújtott támogatással kapcsolatos valamennyi nyilvános megjelenésen, kiadványon, plakáton, szórólapon, az Önkormányzat, mint támogató feltüntetésekor.
8. Támogatott hozzájárul, hogy Támogató ellenőrizze a támogatott tevékenység megvalósulását és a támogatás felhasználását.
9. A Támogatott nyilatkozik, hogy nyilvántartásból való törlése iránt nem indult eljárás, a szervezet ellen nincs folyamatban felszámolási vagy csődeljárás.
10. A Támogatott jelen szerződés aláírásával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (4) bekezdésében foglaltakra kifejezetten nyilatkozik arról, hogy nincs köztartozása, nincs esedékessé vált és meg nem fizetett adótartozása, járulék és vámtartozása, valamint kijelenti, hogy nincs az önkormányzati adóhatóság felé tartozása. Támogatott nyilatkozik továbbá, hogy rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.
11. Az Áht. 53. §-a értelmében a kedvezményezettet beszámolási kötelezettség terheli a költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. Támogatott tudomásul veszi, amennyiben nem vagy nem megfelelő módon készít beszámolót és annak pótlását kezdeményező Támogatói felszólításnak sem tesz eleget, úgy az Önk. rendelet 31. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.
12. A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogató a támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződéstől elállhat, azt felmondhatja vagy kezdeményezheti annak módosítását.
13. Támogatott nyilatkozik, hogy nem minősül az Áht. 48/B. §-a szerinti kedvezményezettnek.
14. Támogatott – figyelemmel az Áht. 41. § (6) bekezdésében és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésében foglaltakra – nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Vállalja, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak változása

esetén haladéktalanul értesíti Támogatót. Tudomásul veszi, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést a Támogató felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.

15. A Támogatott a jelen támogatási szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26. §-ából és az 1. mellékletéből fakadó kötelezettségének eleget téve a Támogató a jelen szerződés közérdekű adatait közzéteszi a Támogató internetes portálján (<http://www.veszprem.hu>).
16. A jelen szerződésben szereplő személyes adatok kezelésének jogalapja a GDPR általános adatvédelmi rendelet (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete /2016. április 27./ a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja, mely szerint a személyes adatok kezelése jogszerű, ha az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél.
17. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szabályai és az önkormányzat vonatkozó rendeletei az irányadóak.
18. A Felek megállapodnak abban, hogy a támogatás kapcsán keletkező véleménykülönbségeiket és konfliktusaikat egyeztetés útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén Felek a vitás kérdések rendezésére a pertárgyérték függvényében a Veszprémi Járásbíróság vagy a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét jelölik meg.
19. A támogatási szerződés a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.

A szerződő Felek jelen támogatási szerződést elolvasták, annak tartalmát megértették, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag 4 (négy) példányban írták alá, melyből 2 példány a Támogatót, 2 példány a Támogatottat illeti.

Veszprém,

Veszprém,

.....
**Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

Támogató
képviseli:
Porga Gyula
polgármester

.....
**Veszprémi Programiroda
Rendezvényszervező és Kulturális
Szolgáltató Kft.**

Támogatott
képviseli:
Zalavári Eszter
ügyvezető

Pénzügyileg ellenjegyezte:

dátum:

.....
Fazekas Ildikó
irodavezető
Pénzügyi Iroda

Ügyiratszám: PKB/555-2/2026.

Ügyintéző: Imre-Krebsz Zsuzsanna

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., adószám: 15734202-2-19; törzskönyvi azonosító szám: 734202, képviseli: Porga Gyula polgármester) mint **Támogató,**

másrészről a **BERILL Reklámstúdió Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8200 Veszprém, Vörösmarty tér 1., adószám: 13454382-2-19, cégjegyzék száma: 19-09-508077; képviseli: Fabó Péter ügyvezető) mint **Támogatott**

a továbbiakban együtt: **Felek** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A Támogató **10.000.000,- Ft** (azaz tízmillió forint) vissza nem térítendő támogatást nyújt Támogatottnak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 27/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 18. cím 7. alcíme terhére, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – átruházott hatáskörben – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 76/2026. (III. 19.) határozata alapján.
2. A támogatást jelen támogatási szerződés kölcsönös aláírását követően, de legkésőbb **2026. április 30-ig** a Támogató a Támogatott Magnet Banknál vezetett **16200694-10005604-00000000** számú bankszámlájára átutalja.
3. A támogatást a 2026. évi „**Bakony Expo**” rendezvény költségeinek finanszírozására biztosítja a Támogató. A kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a jelen szerződésben meghatározott támogatási cél kormányzati funkció szerinti besorolása a PM rendelet 2. melléklete alapján: 082092 Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása.
4. Támogatott vállalja, hogy a támogatást kizárólagosan a 3. pontban foglaltak megvalósítására fordítja. A támogatás nem fordítható egyéb felmerülő, de jelen szerződésben meg nem jelölt költségek finanszírozására.
5. A Támogatott vállalja, hogy a támogatás felhasználásáról **legkésőbb 2027. január 31-ig szakmai beszámolót** és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023. (IX. 28) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Önk. rendelet) 27-28. §-a szabályainak megfelelően, a szerződés mellékletét képező számlaösszesítő nyomtatvány alapján a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek és az egyéb pénzügyi szabályoknak megfelelő **pénzügyi beszámolót** készít, amelyet a megjelölt időpontig eljuttat a Polgármesteri Hivatal Kulturális Csoportjához. Az elszámolás kizárólag a 2026. évben kelt, 2026. évi gazdasági-pénzügyi eseményekhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A számadásra kötelezettnek a **számlákat záradékolnia kell** a következők szerint: a számla eredeti példányára rá kell vezetni a következő záradékot: „a számlán szereplő tétel/ek (vagy ebből ...- Ft összeg) csak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata felé elszámolva a **PKB/555-2/2026.** számú támogatási szerződésre”.

Az elszámolás kizárólag a 3. pontban meghatározott tevékenységhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A kétszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés csak írásban köthető. Írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege kiadásként a támogatás terhére nem vehető figyelembe.

6. **Támogatott vállalja, hogy egy képviselője részt vesz a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság azon ülésén, amelyen a fesztiválok beszámolóit napirendre kerülnek.**
7. Támogató a támogatás feltételeként szabja meg, hogy Támogatott a jelen támogatási szerződés végrehajtásakor vagy annak kapcsán keletkező dokumentumaiban a nyilvános megjelenéskor feltünteti a támogatás tényét, illetve nyilvánvalóvá teszi a Támogató kilétét. Engedély nélkül használható Veszprém város logója – amennyiben az mindenben megfelel az Arculati Kézikönyvnek – előzetes konzultációt követően az Önkormányzat által nyújtott támogatással kapcsolatos valamennyi nyilvános megjelenésen, kiadványon, plakáton, szórólapon, az Önkormányzat, mint támogató feltüntetésekor.
8. Támogatott hozzájárul, hogy Támogató ellenőrizze a támogatott tevékenység megvalósulását és a támogatás felhasználását.
9. A Támogatott nyilatkozik, hogy nyilvántartásból való törlése iránt nem indult eljárás, a szervezet ellen nincs folyamatban felszámolási vagy csődeljárás.
10. A Támogatott jelen szerződés aláírásával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (4) bekezdésében foglaltakra kifejezetten nyilatkozik arról, hogy nincs köztartozása, nincs esedékessé vált és meg nem fizetett adótartozása, járulék és vámtartozása, valamint kijelenti, hogy nincs az önkormányzati adóhatóság felé tartozása. Támogatott nyilatkozik továbbá, hogy rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.
11. Az Áht. 53. §-a értelmében a kedvezményezettet beszámolási kötelezettség terheli a költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. Támogatott tudomásul veszi, amennyiben nem vagy nem megfelelő módon készít beszámolót és annak pótlását kezdeményező Támogatói felszólításnak sem tesz eleget, úgy az Önk. rendelet 31. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.
12. A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogató a támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződéstől elállhat, azt felmondhatja vagy kezdeményezheti annak módosítását.
13. Támogatott nyilatkozik, hogy nem minősül az Áht. 48/B. §-a szerinti kedvezményezettnek.
14. Támogatott – figyelemmel az Áht. 41. § (6) bekezdésében és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésében foglaltakra – nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Vállalja, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul értesíti Támogatót. Tudomásul veszi, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat

alapján kötött szerződést a Támogató felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.

15. A Támogatott a jelen támogatási szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26. §-ából és az 1. mellékletéből fakadó kötelezettségének eleget téve a Támogató a jelen szerződés közérdekű adatait közzéteszi a Támogató internetes portálján (<http://www.veszprem.hu>).
16. A jelen szerződésben szereplő személyes adatok kezelésének jogalapja a GDPR általános adatvédelmi rendelet (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete /2016. április 27./ a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja, mely szerint a személyes adatok kezelése jogszerű, ha az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél.
17. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szabályai és az önkormányzat vonatkozó rendeletei az irányadóak.
18. A Felek megállapodnak abban, hogy a támogatás kapcsán keletkező véleménykülönbségeiket és konfliktusaikat egyeztetés útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén Felek a vitás kérdések rendezésére a pertárgyérték függvényében a Veszprémi Járásbíróság vagy a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét jelölik meg.
19. A támogatási szerződés a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.

A szerződő Felek jelen támogatási szerződést elolvasták, annak tartalmát megértették, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag 4 (négy) példányban írták alá, melyből 2 példány a Támogatót, 2 példány a Támogatottat illeti.

Veszprém,

Veszprém,

.....
Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Támogató
képviseli:
Porga Gyula
polgármester

.....
BERILL Reklámstúdió Szolgáltató és
Kereskedelmi Kft.
Támogatott
képviseli:
Fabó Péter
ügyvezető

Pénzügyileg ellenjegyezte:

dátum:

.....
Fazekas Ildikó
irodavezető
Pénzügyi Iroda

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., adószám: 15734202-2-19; törzskönyvi azonosító szám: 734202, képviseli: Porga Gyula polgármester) mint **Támogató**,

másrészről a **Weekend Event Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely:1122 Budapest, Városmajor u 48. B ép. fsz. 2., adószám:12625150-2-43, cégjegyzék száma:01-09-695549; képviseli: Fülöp Zoltán Balázs ügyvezető) mint **Támogatott**

a továbbiakban együtt: **Felek** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A Támogató **50.000.000,- Ft** (azaz ötvenmillió forint) vissza nem térítendő támogatást nyújt Támogatottnak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 27/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 18. cím 7. alcíme terhére, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – átruházott hatáskörben – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 77/2026. (III.19.) határozata alapján.
2. A támogatást jelen támogatási szerződés kölcsönös aláírását követően, de legkésőbb **2026. április 30-ig** a Támogató a Támogatott OTP Banknál vezetett **11708001-20532934-00000000** számú bankszámlájára átutalja.
3. A támogatást a 2026. évi „**Gyárkert Fesztivál**” rendezvény költségeinek finanszírozására biztosítja a Támogató. A kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szól 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a jelen szerződésben meghatározott támogatási cél kormányzati funkció szerinti besorolása a PM rendelet 2. melléklete alapján: 082030 Művészeti tevékenységek (kivéve: színház).
4. Támogatott vállalja, hogy a támogatást kizárólagosan a 3. pontban foglaltak megvalósítására fordítja. A támogatás nem fordítható egyéb felmerülő, de jelen szerződésben meg nem jelölt költségek finanszírozására.
5. A Támogatott vállalja, hogy a támogatás felhasználásáról **legkésőbb 2027. január 31-ig szakmai beszámolót** és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 28/2023. (IX. 28) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Önk. rendelet) 27-28. §-a szabályainak megfelelően, a szerződés mellékletét képező számlaösszesítő nyomtatvány alapján a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek és az egyéb pénzügyi szabályoknak megfelelő **pénzügyi beszámolót** készít, amelyet a megjelölt időpontig eljuttat a Polgármesteri Hivatal Kulturális Csoportjához.
Az elszámolás kizárólag a 2026. évben kelt, 2026. évi gazdasági-pénzügyi eseményekhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A számadásra kötelezettnek a **számlákat záradékolnia kell** a következők szerint: a számla eredeti példányára rá kell vezetni a következő záradékot: „a számlán szereplő tétel/ek (vagy ebből ...- Ft összeg) csak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata felé elszámolva a **PKB/668-2/2026.** számú támogatási szerződésre”.

Az elszámolás kizárólag a 3. pontban meghatározott tevékenységhez kapcsolódóan keletkezett számviteli bizonylatokra vonatkozhat.

A kétszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés csak írásban köthető. Írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege kiadásként a támogatás terhére nem vehető figyelembe.

6. Támogatott vállalja, hogy egy képviselője részt vesz a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság azon ülésén, amelyen a fesztiválok beszámolóí napirendre kerülnek.

7. Támogató a támogatás feltételeként szabja meg, hogy Támogatott a jelen támogatási szerződés végrehajtásakor vagy annak kapcsán keletkező dokumentumaiban a nyilvános megjelenéskor feltünteti a támogatás tényét, illetve nyilvánvalóvá teszi a Támogató kilétét. Engedély nélkül használható Veszprém város logója – amennyiben az mindenben megfelel az Arculati Kézikönyvnek – előzetes konzultációt követően az Önkormányzat által nyújtott támogatással kapcsolatos valamennyi nyilvános megjelenésen, kiadványon, plakáton, szórólapon, az Önkormányzat, mint támogató feltüntetésekor.
8. Támogatott hozzájárul, hogy Támogató ellenőrizze a támogatott tevékenység megvalósulását és a támogatás felhasználását.
9. A Támogatott nyilatkozik, hogy nyilvántartásból való törlése iránt nem indult eljárás, a szervezet ellen nincs folyamatban felszámolási vagy csődeljárás.
10. A Támogatott jelen szerződés aláírásával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (4) bekezdésében foglaltakra kifejezetten nyilatkozik arról, hogy nincs köztartozása, nincs esedékessé vált és meg nem fizetett adótartozása, járulék és vámtartozása, valamint kijelenti, hogy nincs az önkormányzati adóhatóság felé tartozása. Támogatott nyilatkozik továbbá, hogy rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.
11. Az Áht. 53. §-a értelmében a kedvezményezettet beszámolási kötelezettség terheli a költségvetési támogatás rendeltetészerű felhasználásáról. Támogatott tudomásul veszi, amennyiben nem vagy nem megfelelő módon készít beszámolót és annak pótlását kezdeményező Támogatói felszólításnak sem tesz eleget, úgy az Önk. rendelet 31. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.
12. A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetészerű felhasználása esetén a Támogató a támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződéstől elállhat, azt felmondhatja vagy kezdeményezheti annak módosítását.
13. Támogatott nyilatkozik, hogy nem minősül az Áht. 48/B. §-a szerinti kedvezményezettnek.
14. Támogatott – figyelemmel az Áht. 41. § (6) bekezdésében és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésében foglaltakra – nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Vállalja, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak változása esetén haladéktalanul értesíti Támogatót. Tudomásul veszi,

hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést a Támogató felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.

15. A Támogatott a jelen támogatási szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26. §-ából és az 1. mellékletéből fakadó kötelezettségének eleget téve a Támogató a jelen szerződés közérdekű adatait közzéteszi a Támogató internetes portálján (<http://www.veszprem.hu>).
16. A jelen szerződésben szereplő személyes adatok kezelésének jogalapja a GDPR általános adatvédelmi rendelet (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete /2016. április 27./ a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja, mely szerint a személyes adatok kezelése jogszerű, ha az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél.
17. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szabályai és az önkormányzat vonatkozó rendeletei az irányadóak.
18. A Felek megállapodnak abban, hogy a támogatás kapcsán keletkező véleménykülönbségeiket és konfliktusukat egyeztetés útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén Felek a vitás kérdések rendezésére a pertárgyérték függvényében a Veszprémi Járásbíróság vagy a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét jelölik meg.
19. A támogatási szerződés a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.

A szerződő Felek jelen támogatási szerződést elolvasták, annak tartalmát megértették, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag 4 (négy) példányban írták alá, melyből 2 példány a Támogatót, 2 példány a Támogatottat illeti.

Veszprém,

Veszprém,

.....
Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Támogató
képviseli:
Porga Gyula
polgármester

.....
Weekend Event Kft.
Támogatott
képviseli:
Fülöp Zoltán Balázs
ügyvezető

Pénzügyileg ellenjegyezte:

dátum:

.....
Fazekas Ildikó
irodavezető
Pénzügyi Iroda