



Szám: ÖNK/1-3/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. március 26-án 8,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Sótonyi Mónika alpolgármester, Muraközy Péter alpolgármester, Varga Tamás alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Adamecz Zoltán, Bázsza Botond Lehel, Csik Richárd Gerstmár Ferenc, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kavalecz Gábor, *Kovacsics Zsolt 8,11 órakor érkezett*, Kovács Áron, Pálincás Roland, Rektor Dóra, Somfai Attila, Dr. Strenner Zoltán, Szücs Zoltán, Török Krisztián képviselők.

Jelen voltak továbbá:

Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Zoltán, Prém József, Takács Zoltán, és Varsányi Attila irodavezetők, Sulyok Balázs Ede főépítész, irodavezető, dr. Horváth Fruzsina, Kovács Judit, Madarászné dr. Ifju Bernadett, Réfi Ferencné, Szentai Kitti, és Vajda Judit csoportvezetők, Kicska Andrea, Müller Mihály, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, és dr. Panyi Szilvia Orsolya a Hivatal munkatársai, Horváth Attila Kálmán r. alezredes, rendőrségi tanácsos, kapitányságvezető, Pápai Tamás, Varga Tünde a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvány képviseletében, Petrohainé Rostás Csilla a Padányi Schola Alapítvány képviseletében, Sztojalovszky Béla a Magyar Lélek Alapítvány képviseletében, Preininger-Horváth Edina a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület régióvezetője, Salga Balázs a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Polgári István a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Bartha László a V-Busz Kft. képviseletében, dr. Temesvári Balázs a VVI Kft. ügyvezető igazgatója, Lendvai-Frikkel Attila a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója, Sasvári Tamás a Szakipark Kft. ügyvezető igazgatója, Fábián József a VEINSZOL igazgatója, Ambrus Ildikó a VEINSZOL igazgatóhelyettese, Horváthné Kecskés Diána a Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény vezetője, Molnár Anikó a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetője, Csirke Orsolya a Laczkó Dezső Múzeum képviseletében, Simon Gyula Mátyás a Veszprémi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületének elnöke, Gutti László külső bizottsági szakértő, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselő képviselőből 17-en jelen vagyunk az ülésen, határozatképes a mai ülésünk.

Még a munkánk megkezdése előtt arra szeretném kérni mindannyijukat, hogy Zalavári Bálint Zsolt posztumusz rendőrtörzsőrmester emléke előtt tisztelegjünk. Mindenki tudja, hogy milyen tragédia történt a közelmúltban. Április másodikán Gyulafirátóton

lesz az elhunyt törzsőrmesternek a temetése. Aki teheti, tegye tiszteletét ott is. Mindannyiunk számára fontos, hogy azok, akik, vagy aki szolgálat közben ilyen tragikus körülményeken vesztette el az életét, itt a közgyűlés is tisztelegjen az ő emléke előtt. A családjának pedig sok erőt kívánunk ebben a nehéz időszakban. Arra kérek mindenkit, hogy egy perces néma felállással tisztelegjünk.

(A jelenlévők egyperces néma felállással tisztelegtek Zalavári Bálint Zsolt emléke előtt.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, foglaljanak helyet.

Interpellációk:

Porga Gyula polgármester:

Mai ülésre három interpelláció és egy kérdés érkezett. Az első interpellációt Gerstmár Ferenc képviselő úr nyújtotta be. Megadom a szót képviselő úrnak.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Tisztelt Polgármester Úr. Arról interpellálok önt, hogy lesz-e valaha intermodális csomópont Veszprémben? Több mint 10 éve készült el az a megvalósíthatósági tanulmány, amely a vasútállomásnál kialakítani szándékozott intermodális csomópontról szól. Állami forrás hiányában a terv nem valósult meg. Az elképzelés szerint az intermodális csomópont megteremthetné például a helyi, helyközi és távolsági buszok parkoltatásának, kiszolgálásának együttes igényeit, a vasúti pályaudvar teljesebb városi kapcsolatát, P+R parkoló kialakítását. A 2024-ben elfogadott Karbonsemleges Veszprém 2030 című stratégiai dokumentum akcióterve, projektjavaslatai között feleleveníti az intermodális tömegközlekedési csomópontra vonatkozó kezdeményezést. A közelmúltban pedig a Haszkovó fordulónál tervezett fejlesztés hozta újra képbe a témát a veszprémiek körében.

Kérdéseim:

Az intermodális csomópont megvalósításáról végleg letett a városvezetés, vagy vannak olyan háttérfolyamatok, amelyek nyomán távlati célként még számolhatunk ezzel a lehetőséggel?

Vizsgálják-e egy ilyen projektnek a belváros rehabilitáció következő ütemének terveivel való szinergiáját?

Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Az elmúlt évben 2 napirend foglalkozott az intermodális csomóponttal a gazdasági program keretében, márciusban és talán novemberben pedig a Fenntartható Városi Mobilitási Terv szintén részletesen foglalkozik az intermodális csomóponttal. Nagyon fontos, hogy a köznyelvben maga az intermodális csomópont az arról szól, hogy lesz egy végállomás a vasútállomáson. A mi programunk ennél sokkal többet jelent, hiszen maga a terv, az nagyon sok átszállópontot definiál, illetve nevesít. Maga a mobilitási tervünknek is egy kiemelt és nagyon markáns eleme egyébként az intermodális csomópont. Maga a vasútállomásnak a megújítása. Minden

olyan tervünk, ami a helyi mobilitással, az intermodalitással foglalkozik, arról nem tettünk le. Nyilván, amit képviselő úr is említett, nem véletlenül történt a mobilitási tervnek a felülvizsgálata is, hiszen új városrészek nyíltak, olyan létesítmények jöttek létre a város bizonyos pontján, ami önmagában nagy forgalmat generál azzal, hogy a közösségi bringaparkot, a V-Bike-ot létrehoztuk, nyilván ez is egy nagyon fontos és markáns eleme. A vasútállomáson bizonyos beruházások megtörténtek. Magáról a tervről nyilván nem mondtunk le, benn van minden dokumentumunkban. Amennyiben külső forrás érkezik, akkor ezeket a folyamatokat végre tudjuk hajtani. Az tagadhatatlan, hogy maga a SUMP is egyébként foglalkozik azzal, hogy magát az intermodális csomópontnak a részletes tanulmányát valószínűleg át kell gondolnunk. Már tesz utalást egyébként a novemberben elfogadott dokumentum arra, hogy az időközben bekövetkező változásokat valamilyen módon az intermodális csomópont programmal párhuzamosan át kell gondolni. Nem tett le az önkormányzat, foglalkozunk vele, napirenden van. Amennyiben forrásunk van, pontosan tudjuk, hogy hol és milyen léptékű beavatkozásra van szükség, illetve van lehetőségünk. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Örömmel hallom, hogy akkor a városvezetés nem tett le erről a szándékról, és magam is tudom, hogy több stratégiában foglalkoztunk ezzel a kérdéskörrel. Nem akartam mindet felsorolni, inkább csak felvillantani azt, hogy ez egy több mint 10 éve tartó folyamat. Ugyanakkor azt gondolom, hogy minden stratégia annyit ér, amit megvalósítunk belőle. Ez már nagyon régen terítéken van, nagyon régen megfogalmazódtak az elképzelések. Annak idején 500.000.000 forintot elköltött az önkormányzat a megvalósíthatósági tanulmányra, hiszen ez egy nagyon széleskörű és jövőbe tekintő program. De mivel azt látom, hogy sokkal előrébb nem vagyunk, minthogy a stratégiákban szerepel az intermodális csomópontnak a terve, ezért a választ nem fogadom most el.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, képviselő úr nem fogadta el a választ. Kérem, hogy szavazzunk a válasz elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
92/2026. (III.26.) határozata
Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő *„Lesz-e valaha intermodális csomópont Veszprémben?”* című interpellációjára adott polgármesteri választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Hartmann Ferenc frakcióvezető úr. Megadom a szót frakcióvezető úrnak.

Hartmann Ferenc frakcióvezető, képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő testület! *„Környezetvédelmi hatástanulmány alól is kiemelt a kiemelt kormányzati beruházás Veszprémben?”* címmel nyújtottam be az interpellációm. Tisztelt Polgármester Úr! Nem kívánok most sem, ahogy legutóbb sem tettem, hitvitát folytatni Veszprém polgármesterével arról, hogy a Haszkovó utcai buszfordulót körülvevő házak ablakai merre néznek, mert az nem hit, hanem ténykérdés. Napjaink veszprémi „Jelenések könyvének” azonban van egy újabb tény, azaz valóságfejezete, kiemelt kormányzati beruházás révén, ezzel kapcsolatban interpellálunk. A Jutasi úti 2358/26-os helyrajzi számú ingatlanra tervezett kiemelt kormányzati beruházás státuszba került a Fenyvesliget társasház fejlesztésével. Mivel a tervezett beruházásról sok információ jutott el hozzám, ezzel sem hitbéli problémáim vannak. Sokak számára egyébként öröm és lehetőség a lakásépítés és a lakáshoz jutás is. Ez önmagában jó a városnak is. A befektető az említett területre építhetne akár 65 méter magas házat is, de ismereteim szerint polgármester úr legutóbbi interpellációmra adott válasza szerint nem ezt tervezi. Kéthektáros területen 5 épületben 320 lakó, 8 kereskedelmi egység, 4 iroda, valamint mélygarázs, 320 parkoló építésére kerülhet sor. Megjegyzem, hogy a mellette lévő fele ekkora területen ennek a lakásmennyiségnek egyébként kevesebb, mint a tizede számú lakás épülhet, nyilván nem kormányzati kiemelt státuszban. A kiemelt kormányzati státusz sokféle engedély, infrastruktúrafejlesztés, helyi építészeti tervtanács véleményezés, fakivágás alól felmenti a beruházót. A felmentések miatti, tudjuk sajnos ezt a kiemelt státuszú akkumulátorgyárak létesítésének és működésének tapasztalatai alapján, később esetleges bekövetkező károkat a környezet és a környezetben élők szenvedhetik el. Azért fontos ez esetünkben, mert Veszprém és környékének nagy része fedetlen karszton helyezkedik el. Az ivóvízbázis védelme így kiemelten fontos. Viták után ugyan, de annak idején, javaslatom alapján a márkói murvabányák vitatott rekultivációja kapcsán az önkormányzat végül beavatkozó fél lett az eljárásokban, védve az ivóvízbázisunkat helyesen.

Tisztelt Polgármester Úr! *„A vízkincset nem apáinktól örököltük, hanem unokáinktól kaptuk kölcsön!”*, hirdeti a város vízbázisa felett őrködő egykori önkormányzati tulajdonú Bakonykarszt Zrt. Ezt szem előtt tartva, és tudva azt, hogy a beruházás kiemelt státusza miatt kevés ráhatása van a városnak arra, hogy mi történik a területen, szeretném megtudni polgármester úrtól, hogy a beruházás kapcsán történt-e bármilyen környezeti hatásvizsgálat? Ha igen, kapott-e a 320 gépjármű elhelyezését biztosító mélygarázs környezetvédelmi engedélyt? Van-e az önkormányzatnak az eljárásban, különösen az ivóvízbázis védelme érdekében bármiféle jogi beavatkozási lehetősége? A képviselőtestület miként tudja nyomon követni a kiemelt beruházás helyzetét és engedélyezési eljárását?

Bízom benne, hogy polgármester úr konkrét tényekkel nyugtatja meg a város vízbázisát féltőket. Várom polgármester úr tájékoztatását.

(Kovacsics Zsolt képviselő 8,11 órakor megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen az interpellációt. Fontos az információknak a forrásvidékén keresni az információt. Ugye az, hogy ez a terület kiemelt kormányzati beruházás lett, ezt egy kormányrendelet rögzíti. A kormányrendeletben egyértelműen le van írva, hogy 16 méter az épületmagasság. Tehát a 65 méteres épületmagasság, nem tudom, honnan érkezett, nincs ebben a jogszabályban. A 335/2025 a kormányrendelet egyébként, javaslom frakcióvezető úrnak, hogy olvassa el ezt a kormányrendeletet, ami pontosan rögzíti azt, hogy nincs kivétel semmilyen építési hatósági eljárással kapcsolatban. A kiemelt beruházás az azt jelenti, hogy ugyanolyan törvényi feltételeknek meg kell felelni, mint bármilyen építkezés esetén, a határidőkben van könnyítés a beruházónak. Ez csak a bevezetés volt, tehát szerintem ezt fontos rögzíteni, és érdemes a forrásvidéket megkeresni, ahol le van írva pontosan, hogy ott mi is fog épülni, illetve minek kell, hogy megfeleljen.

Az önkormányzatunk foglalkozott egyébként ezzel, hiszen döntöttünk. A helyi építési szabályzatot mi módosítottuk tavalyi év, most bizonytalan vagyok talán októberében vagy novemberében. A HÉSZ módosításhoz egyébként előírtuk a részleges környezeti vizsgálatot és értékelést, amit egyébként a beruházó el is végeztetett. Ez egy százoldalas szakmai anyag, környezetvédelmi szakmérnök, hidrogeológus, vízgazdálkodási szakértők voltak, akik részt vettek, természetesen a Bakonykarszt Zrt-nek a munkatársai is. A Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság, mint közreműködő szakhatóság pedig a teremgarázsok padozatára, felszíni parkolók csapadékvíz tisztítására feltételeket fogalmazott meg. Állami főépítész javaslatára ezen a szakhatósági vélemények alapján, ami nem tér el semmitől, hiszen talán akkor még nem is volt kiemelt beruházás, amikor mi a HÉSZ módosítást végrehajtottuk, elfogadtuk a rendezési terv módosítását. A hatósági eljárást, azt a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal fogja elvégezni. Ennek a vízügyi részét pedig a Fejér Vármegyei kijelölt hatóság fogja elvégezni. Ebben az eljárásban egyébként Veszprém város ügyfélként fog szerepelni, tehát konkrét információval fogunk rendelkezni. Jelen pillanatban ez a hétfői információ, egyébként az eljárás még nem indult el. De szeretném hangsúlyozni, ahogy a felvezetőben is elmondtam, hogy semmilyen, sem környezetvédelmi, sem építéshatósági feltételekben, semmilyen könnyítést nem tartalmaz ez a kormányrendelet, egyrészt a mi helyi szabályzatunknak, illetve az országos jogszabályoknak is, hatósági előírásoknak is a beruházásnak 100 százalékig meg kell felelnie, s egyébként magát a folyamatot pedig ügyféli jogállással az önkormányzat végig fogja tudni követni. Természetesen, amennyiben szükséges, akkor én a képviselőtársaimat tájékoztatni is fogom ezen a folyamatról, amint ebben lényegi változás fog bekövetkezni.

Kérdezem, hogy elfogadja-e frakcióvezető úr a választ?

Hartmann Ferenc frakcióvezető, képviselő:

Köszönöm a választ polgármester úr. Hitvitát ezúttal sem akarok folytatni. Én is kormányrendeletre hivatkozva mondtam, amiket mondtam. Örülök, hogy ügyfélként be tudunk avatkozni. Ezt garanciának látom arra, hogy ott későbbi, környezeti károkat okozó beavatkozás nem történik, így elfogadom a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Somfai Attila képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Polgármester Úr! „*Elég lesz-e a pénz VKSZ Zrt számára 2026-ban? Avagy a temetők után mit kell apportálni?*” címet adtam az interpellációmnak, ugyanis a VKSZ beszámolójában olvashattuk, hogy az üzleti tervnél kedvezőbb működési eredmény az alul finanszírozás mértékét nem tudta kompenzálni, vagyis 2025-ben jobb évet zárt, mint ahogy terveztük, de mégis jelentős veszteség lett a vége. Ebben az a szomorú, hogy hasonló mondatokat olvashattunk 2025-ben is a 2024-es beszámoló kapcsán. Salga Balázs ügyvezető igazgató urat kérdeztem, hogy a költségvetésbe úgy láttam, hogy kaptak több pénzt, de az igazgató úr elmondta, idézném, hogy a támogatás összege azért is emelkedett, mert új feladattal bővült a tevékenységük, a Kolostorok és Kertek Kft. feladatkörét átvették az idei évtől. Az alul finanszírozás nem új keletű, alapvetően különbözik az önkormányzat és a cég működése. Az előbbi pénzügyi szemlélettel, míg az utóbbi mérleg szerint működik. Emellett az értékcsökkenés nincs finanszírozva a város részéről, illetve a vállalati szempontból több más költség is fölmerül. Ez szerintem több problémát is felvet, hiszen az amortizációból tudná a cég finanszírozni az előregedő géppark megújítását. A probléma megoldását abból várják, hogy a piacról szerezzenek pénzt és próbálják kompenzálni a veszteséget. Viszont a számokból látszik, hogy a veszteség több száz millió forint. Csakhogy lássuk, hogy ez mekkora pénz így nagyságrendileg, ez megegyezik a kiemelt sportegyesületeknek szánt forrással, vagy a kiemelt fesztiváloknak nyújtott támogatással. Nem látom realitását annak, hogy ez reális elvárás lenne, hogy a piacról tudják pótolni ezt a több száz millió forintot, főleg, hogy a nyereséges üzletágot tavaly kiszervezték. Szeretném, hogyha foglalkoznánk a VKSZ finanszírozási problémáival, ugyanis úgy látom, hogy sajnos nincs mindenre elég pénz, nincs mindenre elég forrás, mert a törzstőkét megemeltük úgy, hogy veszprémi temetőkkel és pár ingatlannal megnöveltük a VKSZ vagyonát. De ha továbbra is veszteségesen fog működni, akkor nem tudom, hogy milyen apportot akarunk, tudunk még a VKSZ-nek átadni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Az elmúlt 8-10 évben szerintem minimum 2 alkalommal vagy kérdésre, vagy interpellációra nagyjából ugyanebben a témakörben került a közgyűlés elé, ahol én minden esetben el szoktam mondani, most is ezt tudom elmondani, hogy a városüzemeltetési cégeknek a működése 2012-től alapvetően megváltozott. A VKSZ Zrt. esetében is egyébként a közszolgáltatásoknak a díját nem a helyi önkormányzat határozza meg, hanem központi árszabályozás van. Van számos olyan tevékenység, ami korlátos ebből adódóan és tulajdonképpen az önkormányzat azt várja el a közszolgáltató cégtől, hogy az alapfeladatát lássa el a lehető legmagasabb színvonalon. A VKSZ Zrt. bevételeinek 90 százalékát Veszprém Megyei Jogú Városi Önkormányzata biztosítja. Tulajdonképpen szolgáltatást vásárolunk tőlük azért, hogy egyébként tiszta legyen a város, hogy rendbe legyenek, rendezettek legyenek a parkok, hogy az intézményeknek a karbantartási feladatait tisztességgel elvégezzék. Nem nyereséget várunk el a városüzemeltető gazdasági társaságtól. S minden évben, amikor a költségvetést elfogadjuk, ezt többször el szoktam mondani, hogy egyébként egy

visszafogott kiadással és egy visszafogott bevétellel szoktunk kalkulálni. És ahogy év során a bevételeink realizálódnak, úgy tudunk bizonyos tevékenységeket tovább finanszírozni. A VKSZ esetében is ugyanez a helyzet. A VKSZ Zrt. minden évben leadja, hogy mi az a finanszírozási igény, amire szüksége van, mi meg a költségvetés keretei között döntünk egy bizonyos összegről, ami a képviselő testület elé kerül. Amennyiben év közben egyébként indokolt megemelni a finanszírozást, ezt minden évben meg szoktuk tenni, egyébként az évnek a 2. felében. Tudjuk, hogy ilyen körülmények között dolgozunk, de nem nyereséget várunk el feltétlenül. Az pedig nyilván dicséretes a vezérigazgató úr részéről, hogy megkeresi azokat a lehetőségeket, hogy egyébként piacról, azzal a humánerővel, azzal a kapacitással, azzal a gépparkkal, amivel rendelkezik vagy adottsággal rendelkezik a városüzemeltető gazdasági társaság, milyen plusz forrásokat tud bevonni, az nyilván a város kiadásait fogja tudni csökkenteni. Alapvetően azért van a VKSZ Zrt., hogy a városnak az üzemeltetését biztosítsa, és én azt gondolom, hogy annak a színvonalával elégedettek lehetünk. Nyilván ez egy olyan tevékenység, amivel maximálisan soha nem lehetünk elégedettek, de törekszik rá a VKSZ Zrt. Az önkormányzat meg nyilván arra törekszik, hogy az ehhez szükséges forrást biztosítsa a gazdasági társaságnak. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Somfai Attila képviselő:

A polgármester úr nagyon sok mindenről beszélt, köztük olyanokról is, amiről én nem. Én szerintem egyszer sem említettem azt, hogy nyereséget várnak el a VKSZ-től. Egyszer sem említettem azt, hogy nem lennék elégedett a VKSZ-nek a munkájával és a szolgáltatások minőségével. Én azt mondtam, hogy a VKSZ nem kap annyi pénzt, amennyi a finanszírozásuk lenne, és ügyvezető igazgató úr szerint az alul finanszírozásnak a mértéke az abból adódik, hogy az amortizáció az egyszerűen nem jelenik meg náluk, mint költségelem. A tavalyi évben is lett volna lehetősége arra az önkormányzatnak, hogy apport helyett pénzügyileg segítse ki a VKSZ-t, de nem tudtunk nekik pénzt utalni. Tehát azt gondolom, hogy a költségvetés tervezésekor kellett volna alapvetően nem alul tervezni a költségvetésüket, mert igazából nem emelkedett az az összeg, amit a VKSZ-nek adtunk, hanem maradt ugyanannyi, miközben a bérek és a költségek nőttek, tehát alapvetően egy olyan helyzetbe kényszerítjük bele a céget, hogy ha nem fog tudni a piacról beszédni több százmillió forintot, nyereséget, akkor nem fogja tudni elkerülni azt, hogy folyamatosan veszteséges legyen. Én nem nyereséget vártam el, azt, hanem hogy 0-ra kijöjjön, és az amortizációt is ki tudja termelni, ugyanis oda viszont akkor el fogunk jutni, hogyha az amortizáció miatt nem fogja tudni, illetve az amortizáció kitermelése miatt, nem fogja tudni megújítani a gépparkot, akkor viszont a szolgáltatás színvonalát se fogják tudni megoldani, hogy maradjon azon a szinten, ami most van. És ez, azt gondolom, hogy ez a mi felelősségünk is. Úgyhogy a választ köszönöm szépen polgármester úr, de nem fogom elfogadni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr nem fogadta el a választ. Kérem, szavazzunk a válasz elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 7 nem szavazat ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
93/2026. (III.26.) határozata
Somfai Attila képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Somfai Attila képviselő *„Elég lesz a pénz a VKSZ számára 2026-ban? Avagy a temetők után mit kell apportálni?”* című interpellációjára adott polgármesteri választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Napirend előtti kérdés:

Porga Gyula polgármester:

Egy kérdés is érkezett a mai közgyűlésre, Kovacsics Zsolt képviselő úrtól. Megadom a szót képviselő úrnak.

Kovacsics Zsolt képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Először is szeretnék elnézést kérni a késésért, mert hát a parkolás, az nem a barátom, most úgy néz ki. Mindig elstátlok az Óváros tér mellett, mondom, mennyi hely van, megpróbálkozom vele, és le van zárva, úgyhogy muszáj volt keresnem távolabb.

Porga Gyula polgármester:

Előbb kell elindulni.

Kovacsics Zsolt képviselő:

Így van, legközelebb bent alszom Veszprém-ben. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Vendégek! *„Miért marad el a társadalmasítás?”* A Zöld Busz program komplex elektromos autóbusz üzemeltetési ökoszisztéma kialakítása Veszprém-ben címet viseli az a megvalósítási tanulmány, amelynek keretében a 2026. januári közgyűlés elfogadta a döntéshozzájárulás megadásáról a V-Busz Kft. pályázati támogatás kérelmének benyújtása érdekében a Haszkovó utcai buszforduló komplex fejlesztése céljából című határozatot. Ez a következő állomása a program megvalósításának, melyre évek óta készül az önkormányzat. Éppen ezért lett volna indokolt a korrekt és részletes tájékoztatás az ide tervezett beruházásról, az érintett lakosság és a szomszédos óvodába járó gyermekek szülei számára. A területre ugyanis egy úgynevezett hibrid erőmű telepítését tervezik, amely a lakóházak és az óvoda környezetében vagy közvetlen környezetében működni. Egy veszélyes üzem létesítése van folyamatban ebben a lakókörnyezetben. A beruházás keretében a napelemekkel termelt energiát akkumulátorokban tárolják majd, amelyről a buszok töltését biztosítják. Az anyag szerint ezek Cellcam típusú, vanádium-redox folyadékos, kénsavas akkumulátorok,

amelyeket konténerekben, 3 emelet magasságban, helyeznek el a zajterhelés csökkentését szolgáló falak hatékonyságára támaszkodva. A telep jellegéből adódóan azonban kockázatot jelent a lakókörnyezetre. A zajterhelés növekedhet, a környezeti kockázatok miatt az ingatlanok értéke jelentősen csökkenhet, ráadásul a termelt energia önmagában nem elegendő a buszok feltöltéséhez, így további energia beszerzésére is szükség lesz. Mindez indokoltá tenné a részletes, nyilvános tájékoztatást és az érintettek bevonását a döntéshozatali folyamatba. Végeztünk közvéleménykutatást, az alábbi kérdések foglalkoztatják az érintetteket:

1. Miért nem került sor lakossági fórum megtartására, akár több alkalommal is? Mikor tervez a beruházó az önkormányzattal közösen lakossági fórumot tartani az érintettek számára, amely részletes tájékoztatást ad arról, hogy pontosan mi épül a közvetlen környezetükbe, és milyen látványra, környezeti változásokra számíthatnak a mindennapokban?
2. Az óvodák, önkormányzati fenntartású köznevelési intézmények. Mikor és milyen formában kapnak tájékoztatást a készülő beruházásról, annak minden várható hatásával együtt, a légvonalban 100-150 méteren belül működő óvodák vezetői, valamint az érintett gyermekek szülei, például egy rendkívüli szülői értekezlet keretében?
3. Miért nem a vasútállomás térségében valósul meg ez a beruházás tekintettel arra, hogy a korábban tervezett intermodális pályaudvar kialakítása során a buszforduló funkciója eredetileg kikerült volna erről a területről? Van-e lehetőség, illetve mutatkozik-e hajlandóság a beruházás helyszínének felülvizsgálatára, különös tekintettel annak a vasútállomás térségébe történő áthelyezésére?
4. Miért nem parkolóhelyek kialakítására kerül sor ezen a területen a tervezett beruházás helyett?

A Veszprémi 7 Nap 2026. januári közgyűlési beszámolója csak röviden említette a beruházást, pedig a projekt előkészítése és a tervezési folyamat jóval korábban elkezdődött. Ez is erősíti a lakosság és az érintett intézmények időbeni tájékoztatásának hiányát és kommunikáció elmaradását a korai szakaszban. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szerintem már itt a közgyűlésen is beszéltem arról, hogy nagyjából ilyen városvezetői attitűd, az két típusú van. Van a fejlesztő típusú, meg van az üzemeltetési típusú. Ez nem azt jelenti, hogy az, aki üzemeltető típusú ő ne fejlesztené meg, a fejlesztő típusú ne foglalkozna az üzemeltetéssel. Én magamat egyébként, talán az elmúlt 15 év ezt erősíti, én a fejlesztő típusú polgármesterek közé sorolom magamat. Ez a rögzösebb út. Ezt el kell mondani. Minden fejlesztés az konfliktussal jár. Minden, ami egy kicsit változik, azt meg kell vívni. A társadalmasításban bőven van tapasztalatunk, hiszen számos beruházást, számos fejlesztést hajtottunk végre az elmúlt 15 évben. A tetejébe fontos volt minden esetben a veszprémiek véleménye, volt konzultáció a fejlesztéseinkről, a 2030-as stratégiát szintén közösen a veszprémiekkel találtuk ki, közösségi tervezést talán 4 alkalommal is végrehajtottunk már, illetve a tavalyi innovációnk a részvételi költségvetésben, hogy már konkrétan arról tudnak dönteni a veszprémiek melyik beruházást valósítsuk meg. Fontos tudni, amikor a társadalmasításról beszélünk, hogy azért, ott fontos, hogy mi

az, amikor funkcióváltás van, meg mi az, amikor egy felújítás van. A kettő között nagy különbség van. Tehát ha funkciót váltunk, például a Gyárkert az klasszikusan ilyen. Amikor volt egy lepusztult gyárterület, nyilván rókák előfordulhattak benne, de mégiscsak minimális zajhatással járt, és abból csináltunk tulajdonképpen egy népszerű koncerthelyszínt. Nyilván az ottani kommunikációt a lakosokkal, a környezetben élőkkel le kellett folytatni. Volt olyan is, amikor a Cholnoky lakótelepen kutya-futtatót szeretnénk volna létesíteni, az alapvetően megváltoztatta volna az ottani mindennapokat, vagy legalábbis az ott élők ettől féltek. Ezt a projektet le is vettük. És van olyan, amikor csak felújítunk, tehát nem váltunk funkciót, hanem megújítunk egy-egy útszakaszt vagy jelentősebb belvárosi területeket. Erre két példát tudok mondani. A belváros rehabilitáció klasszikusan ilyen volt, ott nagyon sok kereskedő működik, akiknek konkrétan anyagi veszteség, amikor egyébként felújítunk egy ekkora teret, ott nagyon sok és nagyon feszes kommunikáció volt a kereskedőinkkel. De abban egyetértés volt, hogy fel kell újítani. Itt az operatív végrehajtásnál kellett a kommunikációt erősíteni, vagy legutoljára a Kiskőrösi utca volt ugyanilyen, amikor egyébként funkciójában semmilyen változás nem történik, hanem felújítunk egy utcát. Maga a beruházás, meg az új terek, azok nyilván a korábbi szokásokat egy kicsit felülírják és ott én azt gondolom, hogy példamutató volt mind az önkormányzati kollegák, mind pedig a kivitelezőnek az együttműködése, mert a végeredmény, azt gondolom, mindannyiunk számára kielégítő. Ami a Haszkovó utcai projektet illeti, itt nem történik funkcióváltás, nem is terveztünk funkcióváltást. Ami fölmerült, hogy esetleg parkoló vagy nem, nem része, a képviselő úr pont még nem volt itt, de Gerstmár képviselő úrnak a kérdése az az intermodális csomópont-ra vonatkozott. Ez a Haszkovó forduló a megépülte óta, több mint 50 éve egyébként ezt a funkciót szolgálja. A SUMP vagy az intermodális csomópont stratégiáink foglalkoznak ezzel. Nem akarunk funkciót váltani, tehát ugyanezt a funkciót fogja betölteni. Van egy jelentős felújítás ezen a területen, valóban bekerülnek új eszközök, korszerű eszközök, amelyek én azt gondolom, hogy alapvetően a funkcióját nem érintik. Természetesen amint elindul a beruházás vagy közeledünk a beruházásnak a végrehajtásához, akkor a megfelelő szinteken, a megfelelő partnerekkel ezek a kommunikációs egyeztetések meg fognak történni. Erre készül a V-Busz Kft. is, az önkormányzati kollegák is, meg nyilván majd a kiválasztott kivitelezőnek is alapvető feladata, hiszen ott azért építkezés fog zajlani. Ez egy kicsit megborítja az ottani mindennapokat. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Kovacsics Zsolt képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Nem fogadom el a választ, és a Kiskőrösi utcával kapcsolatban is egy megjegyzést tennék, de ez egy következő alkalom lesz. Napok óta panaszkodnak az ott lakók, hogy versenypályának használják, amióta ilyen szuper útburkolatot kaptak, ezzel vissza is élnek az autósok. És ugye korábban egyeztettünk arról, hogy egy sebességmérő kamera kiépítése, illetve egy doboz kiépítése, azt megfontolja a polgármester úr. Ezzel kapcsolatban majd szeretném a segítségét kérni, hogy ez valósuljon meg. Talán segítene, hogy ne száguldozzanak ott. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szerintem a teremben sokan vagyunk, akik járunk a Kiskőrösi utcában. Aki ott a jelenlegi körülmények között gyorsan tud közlekedni, leemelem a

kalapom előtte, ugyanis mindenki kint áll az utcán. Most ugye Veszprém Rally lesz a hétvégén, lehet, hogy ők készülnek. Képviselő úr nem fogadta el a választ. Mivel kérdés volt, ezért nem kell róla szavaznunk.

Napirend előtti hozzászólás:

Porga Gyula polgármester:

Egy napirend előtti hozzászólás érkezett a mai ülésre. Kovacsics Zsolt képviselő úr jegyzi, úgyhogy megadom a szót képviselő úrnak.

Kovacsics Zsolt képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. *„Hol marad a kölcsönösség?”* Tisztelt Közgyűlés! Immár 4. éve tart a szomszédos Ukrajnában zajló háború, amely nemcsak az ukrán nemzetet, hanem az ott élő kisebbségeket is súlyosan érinti. Veszprém városa a konfliktus kezdetétől fogva példás helytállással segítette az ide érkező menekülteket, hogy megkönnyítse a beilleszkedésüket és mindennapjaikat. Szakembereink a mai napig fáradhatatlanul dolgoznak azon, hogy a lehető legtöbb támogatást adhassák számukra. Ebben jelentős szerepet vállalt a Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat is. Közösén együtt keresték a megoldásokat a felmerülő problémákra, lakhatás, élelmezés, ruházkodás, oktatás, egészségügyi ellátás, munkalehetőségek és közlekedés biztosítása terén egyaránt. Mindezek ellenére felmerül a kérdés, hol van a kölcsönösség? Az ukrán nemzetiségi önkormányzat részéről nem tapasztalható egyértelmű kiállás a magyar társadalom mellett, amely támogatást nyújtana számunkra. Nem hallottunk határozott megszólalásokat sem a háborúval, sem a szankciók kérdésében, pedig ezek hatásai őket is közvetlenül érintik. Különösen aggasztó, hogy amikor a magyar közélet szereplőit érik súlyos fenyegetések, beleértve a Mi Hazánk Mozgalom vezető politikusait, valamint Magyarország miniszterelnökét és annak családját, akkor sem érkezik semmilyen elhatárolódás vagy megszólalás a részükről. Egy ilyen helyzetben a hallgatás nemcsak érthetetlen, hanem elfogadhatatlan is. Ha következetesen kiállunk a nemzeti szuverenitás és a magyar érdekek mellett, akkor nem mehetünk el szó nélkül a szimbólumok jelentősége mellett sem. Főleg, hogyha az Európai Parlamentben megjelenő nemzeti szuverenitásellenes képviselők ukrán zászlószínekben pompázó ruházatát szóvá tesszük, itt az ideje nemzeti színre cserélni a Hotel keleti falán a festést.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a napirend előtti. Nem többségi vélemény hangzott el. Legalábbis a többségi frakció véleményével nem biztos, hogy megegyezik.

A napirendek elfogadása előtt kerül sor a lejárt határidejű, határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalására. Kérdezem, hogy van-e bárkinek véleménye kérdése. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc frakcióvezető, képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtestület! A 10-es sorszámot viselő Csererdőben található ingatlanok belterületbe vonásáról szóló lejárt idejű határozatról kívánok véleményt formálni. Idézek az előterjesztésből. „A

fekvéshatár változással kapcsolatos vázrajz nem került záradékolásra a földhivatal által, így a belterületbe vonás kezdeményezésére megállapított határidő módosítása szükséges 2026. május 31. napjáig.” Szeretném tudni, hogy miért nem záradékolta földhivatal a vázrajzot, mi ennek az oka?

Porga Gyula polgármester:

Ki tud erre választ adni, hogy mi volt az oka, hogy nem záradékolta? Hát, ugye nem mi vagyunk az ügyintézői, tehát nekünk nem kell feltétlenül tudni, hanem van egy partner, aki egyébként nem teljesítette vagy határidőre nem sikerült neki teljesíteni, és ezért azt kéri, hogy toljuk ki egy hónappal vagy két hónappal a határidőt. Erről tudunk igennel meg nemmel szavazni nagyjából, de az, hogy mi volt az indoka, azt nyilván ő fogja tudni megmondani nekünk. Ha képviselő úr kíváncsi rá, akkor egy levélben meg fogom keresni az érintettet és tájékoztatást fogok adni minden képviselőnek.

Hartmann Ferenc frakcióvezető, képviselő:

Köszönöm. (Mikrofon nélkül)

Porga Gyula polgármester:

Van-e további? Amennyiben nincs, akkor a 34. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
94/2026. (III.26.) határozat
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 35/2013. (I.31.); a 304/2025. (VI.26.); a 305/2025. (VI.26.); a 350/2025. (IX.25.); a 418/2025. (X.30.); a 435/2025. (XI.20.); a 447/2025. (XI.20.); a 490/2025. (XII.18.); a 498/2025. (XII.18.); a 502/2025. (XII.18.); a 4/2026. (I.29.); a 5/2026. (I.29.); a 6/2026. (I.29.); a 7/2026. (I.29.); a 16/2026. (I.29.); a 24/2026. (II.26.); a 40/2026. (II.26.); a 41/2026. (II.26.); a 42/2026. (II.26.); a 43/2026. (II.26.); a 44/2026. (II.26.); a 45/2026. (II.26.); a 46/2026. (II.26.); a 47/2026. (II.26.); a 48/2026. (II.26.); a 49/2026. (II.26.); a 50/2026. (II.26.); a 51/2026. (II.26.); a 52/2026. (II.26.); a 55/2026. (II.26.); a 56/2026. (II.26.); a 75/2026. (II.26.); a 77/2026. (II.26.); a 79/2026. (II.26.); a 83/2026. (II.26.); a 87/2026. (II.26.); a 88/2026. (II.26.); a 89/2026. (II.26.); a 90/2026. (II.26.) és a 91/2026. (II.26.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Veszprém 0111/74, 0111/75 hrsz.-ú – természetben a Csererdőben található – ingatlanok belterületbe

vonásáról szóló 499/2025. (XII.18.) határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét 2026. május 31. napjára módosítja.

Porga Gyula polgármester:

Napirendek meghatározása következik. Írásban tájékoztattam az elmaradó napirendekről képviselőtársaimat. Az írásban kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc frakcióvezető, képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Képviselőcsoportunk szerint a 21. A) és B) napirendi pontokat, nevesítetten a Várbörtön és a CODE beszámolója, akkor kellene tárgyalni, amikor a működés éves pénzügyi adata, mérlege is rendelkezésre áll. Akkor látjuk igazán, hogy az adófizetők pénzéből mennyibe kerül ennek a 2 intézménynek a fenntartása és a működtetése. Ezért azt javasoljuk, hogy most vegyük le a napirendi pontról ezt az előterjesztést, és akkor tárgyaljuk, amikor a mérlegadatok is rendelkezésre állnak, és így teljessé válik a kép ennek a 2 intézménynek a működtetéséről. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ezt a napirendeknél is meg tudjuk vitatni. Emiatt nem szükséges levenni a napirendről ezt a beszámolót. Másként látjuk nyilván. Ezt, hogy szoktuk? Van javaslat, hogy vegyük le. Én nem veszem le. Előtte szavazni? Jó, akkor van egy indítvány, hogy ezt a napirendet ma ne tárgyaljuk. Én azt javaslom, hogy tárgyaljuk. Úgyhogy, kérem, hogy szavazzunk a javaslatról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, és 11 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
95/2026. (III.26.) határozata
Hartmann Ferenc képviselő indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Hartmann Ferenc képviselőnek azon indítványát, miszerint a

21. A) *Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19. szám alatti ingatlanban (Várbörtön) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról,*

B) *Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról* szóló előterjesztést vegyék le a mai ülés napirendjéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Van-e más javaslat a napirendekkel kapcsolatban? Amennyiben nincs akkor az eredeti

írásban kiküldött napirendről kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
96/2026. (III.26.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2026. március 26-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló 35/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
3. Döntés előzetes vélemény megadásáról a Veszprémi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének kinevezéséhez
Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
4. Döntés a gyermekétkeztetés és szociális étkeztetés biztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
5. Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
6. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
7. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205-2208, 2272-2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
8. Döntés testvérvárosi együttműködési megállapodás megkötéséről Ohrid városával
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. között kötendő, a 2026. évi központi költségvetési törvényben a „Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása jogcím” tekintetében biztosított támogatás átadásáról szóló megállapodásról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
10. Döntés a „Bruszniai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
11. Döntés a Veszprémi Szemle Városthörténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. Döntés a Verancsics Akadémia 2026. évi előadás-sorozatának támogatásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. Döntés a Veszprémben működő, egyházi fenntartású iskolák úszásoktatásának támogatásáról szóló szerződések jóváhagyásáról
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
14. Döntés a Gárdonyi Zoltán Zenekarért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
15. Döntés az Európai Városok Szövetségének közös finanszírozási alapjához történő csatlakozásról
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
16. Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2025. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról
Előterjesztő: Salga Balázs vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.
17. Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő Sasvári Tamás ügyvezető
18. A) Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
B) Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról
Előterjesztők: Polgári István ügyvezető [A) rész], Porga Gyula polgármester [B) rész]

19. Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető
20. Döntés a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák F. utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs ügyvezető
21. A) Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19. szám alatti ingatlanban (Várbörtön) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról
B) Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő: Markovits Alíz vezérigazgató
22. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
23. Döntés „Az Év Veszprémi Mentőse” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke
24. Döntés „Az Év Veszprémi Tűzoltója” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Pálincás Roland a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
25. Döntés „Az Év Veszprémi Rendőre” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Pálincás Roland a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
26. Döntés „Az Év Veszprémi Polgárőre” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Pálincás Roland a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
27. Döntés fellebbezés elbírálásáról zöldfelületen történő parkolás ügyében (zárt ülés)
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló 35/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti első napirendi pont tárgyalása következik az önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló rendelet módosítása. Előterjesztőként

nekem nincs kiegészítem, kérdezem, hogy van-e, bárkinek kérdése vagy véleménye? Amennyiben nincs a 3. oldalon található rendelettervezetről, kérem, hogy szavazzunk minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
11/2026. (III. 26.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló
35/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 2. napirendi pont tárgyalása következik a közterületek használatáról szóló rendelet módosítása. Varga Tamás alpolgármester az előterjesztő. Van kiegészítése, megadom a szót alpolgármester úrnak.

Varga Tamás alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Csak nagyon röviden az előterjesztés háttérével kapcsolatban szeretnék egy pár szót elmondani itt a taxi szolgáltatással kapcsolatban. Onnan indult a rendeletmódosítás ötlete, hogy a Bakony Taxi, mint a legnagyobb veszprémi taxiszolgáltató kereste meg az önkormányzatot azzal kapcsolatban, hogy hozzájuk minden évben számos olyan visszajelzés jut el, hogy a nyári fesztivál időszakban olyan taxisok jelennek meg a városban, akik messzebből jönnek, és nem azon az áron adják a szolgáltatást, mint ők. Tehát, hogy számos veszprémi nagyon-nagyon sokat kellett, hogy fizessen egy-egy útért. És ezek a rossz tapasztalatok rájuk égnék, és rájuk is hatással vannak. Több városban létezik hasonló, a mostani rendelet tervezethez hasonló formában, több ötlet, hogy hogyan lehetne ezeket a visszaéléseket kikerülni, és hogy hogyan tudjuk a helyi taxiszolgáltatókat segíteni. Ez volt az egyik indok. A másik indok pedig az, hogy abból is számos probléma adódik, hogy a taxisok nem megfelelően használják a közterületeket, olyan helyeken parkolnak, ahol az nem megengedett, zavarják esetleg a forgalmat. Úgyhogy az önkormányzatnak pedig ez volt a kérése, hogy jelöljünk ki olyan helyeket, ahol a taxisok mostantól szabályosan közlekedhetnek, és szerintünk tudjuk ezeket a közterületeket sokkal jobban is használni, minthogy esetleg illegálisan várakozzanak ott a taxisok. Nagyon szépen köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e kérdés, vélemény? Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés. Hát evvel a tervezettel kapcsolatban először egy mondatot a reklámokról. Én értem, hogy régen emeltük az árakat, de azt gondolom, hogy most nincs itt annak az ideje, a vállalkozásoknak további teherre. Ugyan látom, hogy 20 százalékkal növekedtek az árak, amit mondhatjuk azt, hogy van egy infláció és teljesen jogos, de most ebben a gazdasági környezetben nem hiszem, hogy a vállalkozásokat tovább kellene terhelni egy olyan áremeléssel, ami igazából a városnak, hát, mondhatni jelentéktelen bevétellel jár, és azt gondolom, hogy ez az önkormányzatnak nem érdeke.

A taxisrendelettel kapcsolatban van több problémám, mégpedig először is az, hogy szerintem ez egy súlyosan versenysértő rendelet. Én magam, aki járok, VeszprémFestre, Gyárkertbe, mindenhová az éjszakába, én azt kell mondjam, hogy nagyon szomorú, hogy nem jönnek többen, és hogy most nem akarom elvenni a zöld képviselő kenyerét, de én például, azt jobban tudnám értékelni, ha mondjuk valaki lemegy a Gyárkertből a Balatonfüredi Borhétre és ott megállhatna a veszprémi taxis és hazahozhatná a veszprémieket. És nem menne minden taxis kétszer egyszer üresen, egyszer teli. Tehát én azt gondolom, hogy a partnerség az előrébb vinné ezeket a városokat, ezt a régiót, mint azt, hogy mindenki a saját városában taxizhat csak és nem vehet fel máshol utast, mint ahogy itt sem vehet fel. Tehát ha füredi borhétről idejön egy taxis, akkor itt nem vehet fel egy veszprémit, hogy esetleg visszavigye, és evvel spóroljon 100 kilométernyi benzingőzt. Ez az egyik.

A másik. Most komolyan értem, hogy ez egy társaságnak az érdeke, de én azt gondolom, hogy itt az önkormányzatban inkább a polgárok érdekét kell figyelembe vennünk. És én azt gondolom, hogy belegondolunk, biztos volt már mindenki a Gyárkertben, a VeszprémFesten és belegondolunk, hogy a legközelebbi parkoló, 2 darab parkolóhely van az autóbusszpályaudvarnál, ehhez legközelebb a vasútállomáson van, vagy a Dózsa György téren. Azért engedjessék meg, hogy a 2026-ban ennél nagyobb szolgáltatást várjanak el a veszprémi polgárok és egyáltalán nem bánám, hogyha a VeszprémFest mögött, ott a nagy parkolóban állnának taxik és várnának. De a városban is. Én nem hallottam a rendőrségtől sem soha olyat, hogy a taxisok akadályozták volna a forgalmat, a szabadon várakozó taxisok. Én azt gondolom, hogy evvel a szolgáltatásban visszalépünk, és nem is tudom, miért kell korlátozni a számukat is. Én nem hallottam olyat se, hogy valakit drágábban visznek. Egyébként hogyha valakit becsapnak, akkor az egy hatósági jogkör, elmegy a rendőrségre, feljelenti, tesz, amit tesz. Egyébként meg, ha bemegyek a Tescoba, ott is drágább, mint a Lidlbe vagy fordítva, meg kell győződnöm arról, hogy mennyiért veszek igénybe egy szolgáltatást. Az önkormányzatnak nem feladata átvinni azt a hatóságoktól, hogy mi biztosítsunk egydarab árat. Arról nem is beszélve, hogy ez valójában nem erről szól, hanem arról szól, hogy akik kiléptek, taxisok, azok 2200 forintért visznek haza, a Bakony Taxi meg hármezerötér. Ez gyakorlatilag ez az egész sztori erről szól, és nem a veszprémiek érdeke az, hogy ezt megdrágítsuk. Éppúgy, mint az egyébként a diszpécsterszolgálat is. Azt kell mondjam, hogy igazából éjszaka, ezekben az éjszakákban egyetlen diszpécsterszolgálat sem működik most. Hogyha az applikációt vesszük, Bakony Taxis

már applikációval működik, igazából a diszpécsterszolgálat az jelentéktelen, arról nem is beszélve, hogy drágítja a szolgáltatást az élő munkának a fenntartása. Tehát ez miatt én nem tudom ezt a versenysértő és egyébként a polgárok érdekében szembemenő tervezetet támogatni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Adamecz képviselőtársam a lényegét kiemelte, azt kell vizsgálni, hogy a veszprémi polgároknak a rendeletmódosítás után könnyebb vagy nehezebb lesz a taxiszoolgáltatást igénybe venni. Gyorsabban ér-e oda érte a taxi, gyorsabban hazajut-e, vagy eljut az általa kívánt célpontoz? A másik gondolatom pedig az, hogy ha a városvezetés gondolkozott a szigorúbb szabályozásán a taxiszoolgáltatnak, hogy nagyobb ráhatása legyen erre a területre, akkor azon elgondolkozott-e esetleg, hogy az önkormányzati hatáskörbe vonja a taxiszoolgáltatást a V-Busz, V-Bike, V-Taxi vonalon. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés? Varga Tamás alpolgármester úré a szó.

Varga Tamás alpolgármester:

Köszönöm szépen. Visszafelé menve én még nem gondolkoztam el a V-Taxi szolgáltatáson, de lehet, hogy egy megfontolandó ötlet. Úgyhogy majd egyszer biztosan fogunk erre is számításokat végezni. Csak nagyon röviden reagálva. Azt ténylegesen kihagytam, hogy a jelenlegi megállóhelye a Bakony Taxinak, ami a vásárcsarnoknál van, az nem fog egyébként megszűnni, csak az jelen pillanatban nem közterület. Az azért nincs benne a rendeletben, tehát nem fogjuk onnan elküldeni őket, ahogy a bizottsági üléseken ezt már egyszer elmondtuk, de akkor most is elmondom, hogy onnan ugyanúgy fognak tudni menni a taxik. A másik pedig, hogy Adamecz képviselő úr szerintem egy kicsit akkor magának mondott ezzel ellent, hogy most akkor mi a veszprémiek érdekeit képviseljük, vagy nem a veszprémiek érdekeit. Szerintünk pedig az a veszprémiek érdeke, hogy ne jelenjenek meg olyan taxis hiénák, akik egyébként többszörös árat fizettetnek a veszprémiekkel, és ezért készül ez a szabályzás és továbbra is, még egyszer azt is elmondom, nem szeretnénk senkit kizárni ebből a körből, a másik, a Bakony Taxin kívül működő társaságok is pontosan ugyanazzal a feltétellel vehetik, vagy szolgáltathatnak majd. Ők is meg fogják kapni az engedélyt erre, ahogy mindenki, aki az önkormányzathoz fordul majd. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Adamecz Zoltán képviselő úré szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót, csak egyet szeretnék reflektálni, ugye a taxishiénák hát lehetnek mindenféle hiénák. Polgármester úr figyelmeztetett a múltkor, hogy ne

engedjek a telkemre be mindenféle vízmintavevő csapatot. Én is figyelmetlen voltam, nem kértem tőlük személyi igazolványt, nyilván ez mindenkitől elvárható a körültekintés, tehát nem gondolom még most se, hogy az önkormányzatnak kell benne feladatának lenni. Arról nem is beszélve, hogyha idejön egy taxishiéna, mondjuk éjszaka, akkor az önkormányzat miképp fog fellépni ellene? Vagy a taxisok fogják megverni, önbíráskodni, vagy mit fognak tenni? Tehát mi lesz annak a hatása? Nem látom, hogy ez a rendelet, ez bármiféle hatással lesz erre, ha volt ilyen. A másik hát nem korlátozzuk a versenyt, de azt tudjuk, hogy akkor a piacnál megállhat a Bakony Taxi 7 helyen, ott más nem állhat meg, és van 2 hely, ahol megállhat mindenki. Nem mindenki más. A Bakony Taxival együtt mindenki, tehát 2 helyre beállhat az összes taxis, 7 helyre meg csak a Bakonyi Taxi. Én úgy tudom, hogy jelen pillanatban ez így működik, de talán a VKSZ ezt jobban tudja, hogy kivel van szerződése. Köszönöm szépen a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, rendelettervezetről van szó, minősített többséget igényel a döntésünk. A rendelettervezet pedig az 5-13. oldalon található. Kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 3 nem ellenében, és 1 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
12/2026. (III. 26.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati
rendelete módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Döntés előzetes vélemény megadásáról a Veszprémi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének kinevezéséhez

Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke

Porga Gyula polgármester:

A 3. napirendi pontunk tárgyalása következik. Döntés előzetes vélemény megadásáról, a veszprémi rendőrkapitányság kapitányság vezetőjének kinevezéséről. Horváth Attila rendőr alezredes urat üdvözlöm a körünkben. Az előterjesztő Pálincás Roland elnök úr. Elnök úrnak nincs kiegészítése. Nekünk az a tisztünk, hogy a főkapitány úr javaslatáról véleményt formáljunk, alezredes úrral most már pár hónapja együtt dolgozunk. Attila régóta a rendőrség állományában különböző beosztásokban dolgozott. Az elmúlt pár hónapnak a tapasztalata azt erősíti bennem, és ezt tolmácsolom a képviselőtársaim felé, hogy személyében egy olyan új kapitányságvezetőt javasol számunkra a főkapitány úr, aki igazán Veszprémhez illő, a tetejébe erős veszprémi kötődéssel is rendelkezik alezredes úr, úgyhogy én nagyon jó szívvel tudom őt ajánlani. Biztos

vagyok benne, hogy azok a célok, amelyeket az országos rendőrfőkapitány vagy akár az önkormányzat meghatároz a veszprémi rendőröknek, azt kapitányságvezető úr el fogja érni, úgyhogy én mindenképpen javaslom az ő támogatását. Van-e kérdés vagy vélemény? Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én csak nagyon sok sikert szeretnék kívánni a munkához. Kitartást és erőt és sok sikert, és reméljük, hogy a közbiztonságban ez továbbra is látszódni fog, mert alapvetően azt gondolom, hogy Veszprémben elégedettek lehetünk, és remélem a jövőben is azok leszünk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, szépen. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor döntési helyzetben vagyunk, vagy alezredes urat kérdezem, hogy akar-e bármit? A szavazási helyzetben vagyunk 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
97/2026. (III.26.) határozata
a Veszprémi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének kinevezéséhez
előzetes vélemény megadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés előzetes vélemény megadásáról a Veszprémi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének kinevezéséhez*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprémi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői munkakörének betöltésére javasolt Horváth Attila Kálmán rendőr alezredes kinevezését.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprém Vármegyei Rendőrfőkapitányság vezetőjét írásban értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. március 27.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Kalocsai Balázs irodavezető

4. Döntés a gyermekétkeztetés és szociális étkeztetés biztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pontunk gyermekétkeztetés és szociális étkezés biztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás. Sótonyi Mónika alpolgármester asszony az előterjesztő és van is kiegészítése. Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Sótonyi Mónika alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tulajdonképpen egy tájékoztatással szeretnék élni a képviselő-testület irányába. A múlt heti Köznevelési, Ifjúság, Sport és Civil Bizottság ülésén Szücs Zoltán képviselőtársam egy észrevételt fogalmazott meg, mely szerint hozzá szóbeli megkeresés érkezett óvodák részéről a közétkeztetés minőségére, illetve mennyiségére vonatkozóan. Aznap délután az óvodavezetőinket mi arra kértük, hogyha van bármiféle észrevétel vagy kifogás a gyermekek étkezésére vonatkozóan, akkor azt tegyék meg részünkre. Írásban jelezzék ezt felénk, ugyanis korábban hozzánk nem érkezett, sem a VEINSZOL részére, sem a Közjóléti Iroda részére, sem hozzánk minőségi vagy mennyiségi kifogás a közétkeztetésre vonatkozóan. Ezeket az észrevételeket, kéréseket mi begyűjtöttük az óvodavezetőktől, és amiatt tartottam én akkor ezt fontosnak, hogy egyrészt írásban jelezzék, ha van is ilyen, mert másnap, azaz múlt hét pénteken a HunGast vezetőségével találkoztam, és ezeket az észrevételeket én részükre átadtam, kérve azt, hogy ha van bármiféle probléma, akkor azt vizsgálják ki. Ők erre garanciát vállaltak. Egyesével fel is fogják keresni az intézményeinket. Mindettől függetlenül egy tájékoztató fórumot tervezünk majd a közeljövőben, amikor az iskolák igazgatóival, illetve az óvodáink vezetőivel is együtt fogunk találkozni. Már csak amiatt is, mert a területi vezető személyében is változás történt. Korábban Góger Tamás látta el itt a Bakonygasztnak a feladatait, és az új területi vezető pedig Szalainé Albrecht Orsolya lett, aki ezt a feladatot a jövőben el fogja látni. Őt is be fogjuk majd mutatni személyesen az intézmények részére. Nyilván nekik az az érdekük, hogy a gyermekeknek az étkezése az továbbra is magas minőségben tudjon megvalósulni. És azért arról sem szabad megfeledkezni, hogy az elmúlt év folyamán a HunGast innovációban, én azt gondolom, hogy óriásit előre lépett a szabad szedéses étkezés bevezetésével kapcsolatban, amelyet az általános iskoláinkban fogyaszthatnak már a gyermekek. A VEINSZOL vezetője Fábián József igazgató úr minden hónapban tájékoztatást nyújt egyébként részemre, ami egyértelműen azt mutatja, hogy hónapról hónapra nő az intézményekben étkező gyermekek, illetve ott dolgozóknak a létszáma, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez azt támasztja alá, hogy valóban megfelelő mennyiségű és minőségű az az étkezés, amelyet a Hungaszt biztosít a helyi gyermekeink részére. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
98/2026. (III.26.) határozata**

a gyermekétkeztetés és szociális étkeztetés biztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a gyermekétkeztetés és szociális étkeztetés biztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2026. július 1-jétől 24 hónapra a Bakony GASZT Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Zrt. külső szolgáltató feladat-ellátásával biztosítja a gyermekétkeztetést a fenntartásában működő óvodákba járó gyermekek és a szociális étkeztetést a Göllesz Viktor Fogytékos Személyek Intézménye ellátottjai számára.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekétkeztetésre és a szociális étkeztetésre 2027. január 1-től 2028. június 30-ig
 - a) a normál és diétás gyermekétkeztetésre a fenntartásában működő főzőkonyhával nem rendelkező óvodák (Veszprémi Bóbita Körzeti Óvoda Hársfa Tagóvoda, Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda Nárcisz Tagóvoda, Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda, Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda Cholnoky Tagóvoda, Veszprémi Vadvirág Körzeti Óvoda, Veszprémi Vadvirág Körzeti Óvoda Csillagvár Waldorf Tagóvoda),
 - b) a diétás gyermekétkeztetésre a főzőkonyhával rendelkező óvodák (Veszprémi Bóbita Körzeti Óvoda, Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda, Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda, Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda Ficánka Tagóvoda, Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda, Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda Erdei Tagóvoda, Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda Kuckó Tagóvoda), és
 - c) a szociális étkeztetésre a Göllesz Viktor Fogytékos Személyek Nappali Intézménye részére
 - 2.1. 2027. január 1. és 2027. december 31. közötti időszakra bruttó 267 528 eFt,
 - 2.2. 2028. január 1. és 2028. június 30. közötti időszakra bruttó 152 530 eFt

összeget biztosít.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a gyermekétkeztetés és a szociális étkeztetés biztosítására összesen bruttó 420 058 eFt összegben az alábbiak szerint:
 - 3.1. 2027. január 1. és 2027. december 31. közötti időszakra eső kötelezettségvállalás összege bruttó 267 528 eFt,
 - 3.2. 2028. január 1. és 2028. június 30. közötti időszakra eső kötelezettségvállalás összege bruttó 152 530 eFt.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a gyermekétkeztetés és szociális étkeztetés biztosításához kapcsolódó költségeket

az Önkormányzat 2027. és 2028. évi költségvetésében a 2. pontban meghatározott összegben szerepelteti.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a fenntartásában működő óvodák igazgatóit, a Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézményének vezetőjét és a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet igazgatóját, hogy a Bakony GASZT Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Zrt.-vel megkötött, 2024. július 1-jétől 2026. június 30. napjáig hatályos vállalkozói szerződés időbeli hatályát további 24 hónapra, azaz 2028. június 30-ig terjedő időtartamra a gyermekétkeztetés, illetve a szociális étkeztetés biztosítására meghosszabbítsa.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet igazgatóját, az óvodaigazgatókat és a Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2., 3., 4. és 5. pont: a 2027., 2028. évi költségvetési rendelet készítése
6. pont: 2026. június 30.

7. pont: 2026. április 3.

Felelős: 2., 3., 4., 5. és 7. pont: Porga Gyula polgármester
6. pont: óvodaigazgatók, intézményvezető, VEINSZOL igazgatója

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2., 3., 4., 5. és 7. pont: Fazekas Ildikó irodavezető

Lehoczki Monika irodavezető

6. pont: Lehoczki Monika irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Most élek azzal a jogommal, hogy többen érkeztek hozzánk vendégként, hogy én előre venném őket, hogy ne kelljen 25 szavazást végig ülniük, ami a soron következő napirend lenne.

5. Döntés a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 11-es napirendi pont, Veszprémi Szemle Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyása. Faa Juditot az alapítvány elnökét üdvözlöm a körünkben. Előterjesztőként nincs kiegészítésem. Köszönjük a termékeny jelenlétet az

alapítványnak. Van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs a 3. oldalon található határozati javaslatról, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
99/2026. (III.26.) határozata
a Veszprémi Szemle Városthörténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő
támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Szemle Városthörténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Szemle Városthörténeti Közhasznú Alapítvány támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést – a határozat melléklete szerinti tartalommal – aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Veszprémi Szemle Városthörténeti Közhasznú Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 30.

3. pont: 2026. április 2.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

További jó munkát kívánunk az alapítványnak, és várjuk a soron következő lapszámokat.

6. Döntés a Verancsics Akadémia 2026. évi előadás-sorozatának támogatásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12-es napirendi pont, Verancsics Akadémia 2026. évi előadássorozat támogatása, Sztojalovszky Bélát üdvözlöm. Itt van Béla körünkben, az alapítvány elnöke. Nekem

nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Bizottsági ülésen feltett kérdésemre, hogy mi az indoka annak, hogy miközben a civil pályázati keret 10.000.000 forint, Veszprémben alanyi jogon kap egy alapítvány egy előadássorozat megrendezésére 3.000.000 forintot. A válasz az volt, hogy több éve visszatérő támogatási forma és támogatási mennyiség. Szerintem nem biztos, hogy jó ez, hogy így kiemelünk civil szervezetet, bár ha ránézek a meghívott vendégeknek a listájára, azon 3 olyan politikus is szerepel, aki a Fidesz-KDNP országos választási listáján is szerepel, tehát a többség részéről lehet, hogy ez magyarázza ezt a kiemelt státuszát az alapítványnak. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, az előbb is döntöttünk egy kiemelt alapítvány támogatásáról meg a mai ülésen még fogunk jópárról, egyébként pedig az említett politikusi szereplők nem a kampányidőszakban érkeznek a városba, tehát májustól szerintem ennek olyan túl nagy jelentősége nincs, hogy ki hol szerepel. Egyébként ismerte az alapítvány elnökét tudnék felsorolni olyan meghívott vendégeket is, akik egyébként nem kifejezetten a jobboldali gondolkodók közé tartoznak. Úgyhogy nem gondolom, hogy itt politikai törésvonalat kellene keresni, és érdemes egyébként ellátogatni az előadásokra. Ezt javaslom mindenkinek, hogy akár jobboldali politikustól is, vagy közszereplőtől is tudunk hasznosat, információt szerezni, de egyébként baloldali politikustól, meg baloldali gondolkodótól is ugyanúgy tudunk. Én a nyitottságra buzdítok mindenkit, úgyhogy, attól, hogy meghallgattunk egy előadást, attól még a politikai identitásunk nem feltétlenül fog megremegni. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó. Legalábbis, ha elég erős ez a politikai identitás.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Én örülök annak, hogy bármelyik politikai identitás vagy kulturális közösség szervez rendezvényeket, a kifogásom az ellen volt, hogy évről évre támogatunk egy alapítványt, és azért alapítványi célok között is van különbség. Nem véletlen az, hogy éppen most szoltam hozzá ebben az ügyben, bár már tavaly sem támogattam ennek az előadássorozatnak az ilyen típusú finanszírozását. De szerintem a mostani meghívotti lista az sokkal erőteljesebben billen el kifejezetten politikusok meghívása irányába, mint korábban. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Elnök úr itt van, megfontolja. Van-e további kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs az 5. oldalon található határozati javaslatról, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
100/2026. (III.26.) határozata**

a Verancsics Akadémia 2026. évi előadás-sorozatának támogatásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Verancsics Akadémia 2026. évi előadás-sorozatának támogatásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Magyar Lélek Alapítvány céljainak, a Verancsics Akadémia 2026. évi előadás-sorozatának támogatásával a határozat mellékletét képező támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Magyar Lélek Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2-3. pont: 2026. április 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Döntés a Veszprémben működő, egyházi fenntartású iskolák úszásoktatásának támogatásáról szóló szerződések jóváhagyásáról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 13. napirendi pont a Veszprémben működő egyházi fenntartású iskolák úszásoktatásának támogatása. Varga Tünde a Szilágyi Iskola képviselőjeként. Sótonyi Mónika alpolgármester asszony az előterjesztő. Nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, 2 határozati javaslat van előttünk.

Kérem, hogy először a 3. oldalon található első határozati javaslatról szavazzunk a Szilágyi Iskola alapítvánnyal kötendő megállapodás.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
101/2026. (III.26.) határozata
a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvánnyal az uszodajarat keret terhére
kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémben működő, egyházi fenntartású iskolák úszásoktatásának támogatásáról szóló szerződések jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvány uszodajarat keret terhére történő támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 30.

3. pont: 2026. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 2. határozati javaslat pedig a Padányi Alapítvánnyal történő megállapodás, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
102/2026. (III.26.) határozata
a Padányi Schola Alapítvánnyal az uszodajarat keret terhére kötendő
támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémben működő, egyházi fenntartású iskolák úszásoktatásának támogatásáról szóló szerződések jóváhagyásáról”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Padányi Schola Alapítvány uszodajarat keret terhére történő támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Padányi Schola Alapítvány képviselőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 30.

3. pont: 2026. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. Döntés a Gárdonyi Zoltán Zenekarért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 14-es napirendi pont a Gárdonyi Zoltán Zenekarért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés, szintén Sótonyi Mónika alpolgármester asszony az előterjesztő. Demel Esztert a művészeti vezetőt láttam. Igen látom, itt van Eszter és Bárány Zsuzsát is üdvözlöm a körünkben. Alpolgármester asszonynak nincs kiegészítése. Van-e kérdése, véleménye bárkinek? Amennyiben nincs a 3. oldalon található határozati javaslatról, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 103/2026. (III.26.) határozata a Gárdonyi Zoltán Zenekarért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Gárdonyi Zoltán Zenekarért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Gárdonyi Zoltán Zenekarért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést – a határozat melléklete szerinti tartalommal – aláírja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Gárdonyi Zoltán Zenekarért Alapítvány elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 10.

3. pont: 2026. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen a jelenléte is meg az aktivitást is, úgyhogy további sok sikert kívánunk a zenekarnak, meg mindannyiunknak.

- 9. Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**
Előterjesztő Sasvári Tamás ügyvezető

Porga Gyula polgármester:

A 17-es napirendi pont Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Kft. 2026. évi tevékenységéről szóló beszámolója. Sasvári Tamás a korábbi ügyvezető, nyilván ez az előterjesztés az ő csomagja, és Pápai Tamás az új igazgató. Köszönöm, hogy mind a ketten itt vannak. Előterjesztő Sasvári Tamás, van-e Tamás bármilyen kiegészítés?

Sasvári Tamás ügyvezető:

Nincs. *(Mikrofon nélkül)*

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, vélemény? Adamecz Zoltán képviselő úr a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, tisztelt közgyűlés. Azért nem támogatjuk ezt az előterjesztést, mivel mindig is ellene voltunk, hogy ezt a diákoknak szánt kollégiumot külföldi, távol-keleti munkások elszállítására használják, és ezért nem fogadjuk el. De bizakodunk abban, hogy Pápai Tamás úr ígérete alapján, ez meg fog változni. És a jövőben már ezt el tudjuk fogadni, és támogatni fogjuk tudni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
104/2026. (III.26.) határozata
a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún.
Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény
használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft.-nek az ún. Szakiparkban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2026. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26104kh_melleklet.)

10. Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető

Porga Gyula polgármester:

A 19-es napirendi pont tárgyalása következik. A VESZOL Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Előterjesztő Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető, a társtulajdonos képviselőjében köszönjük a Máltai Szeretetszolgálat jelenlétét. Van-e kiegészítés Attila az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető:

Nincs. *(Mikrofon nélkül)*

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Van-e kérdése bárkinek? Amennyiben nincs a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
105/2026. (III.26.) határozata
a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VESZOL” Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a „VESZOL” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2026. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26105kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen, további jó munkát, sok sikert magunknak.

11. Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

Akkor visszamegyünk a kályhához, ami az 5-ös napirendi pont. Az 5-ös napirendi pont tárgyalása következik, Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, előzetes döntések az új településrendezési terv készítéséhez beérkezett kérelmek elbírálásáról. Kérdezem főépítész urat, van-e bármi kiegészítése?

Sulyok Balázs főépítész:

Nincs. *(Mikrofon nélkül)*

Porga Gyula polgármester:

Van-e bárkinek, bármelyik javaslatához kiegészítése vagy kérdése, vagy véleménye? Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt közgyűlés! Hát már szóba került ma ez az intermodális csomópont. Ezzel kapcsolatba volt nekem, hogy ezeket olvasgatva egy olyan szörnyű érzésem, hogy kezdjük el visszarendezni ezeket. Voltak ezek a tervek erről az intermodális csomópontról, az Aranyosvölgyi völgyhídról, Házgyári útról és ugye előrelátóan alakította ki a város ezt a stratégiát, és a telkeket alakította ki. Most viszont azt látom, ezeket kérik az emberek, hogy ezeket mégis csak adjuk vissza, úgyse lesz ott már semmi, és rendezzük vissza ezeket az állapotokat. Én csalódnék, ha ezek nem valósulnának meg, illetve a Házgyári út esetében nyilván a 8-as út függvényében, majd nem tudjuk, hogy mi lesz a sorsa. A város kézbe veszi, marad a közútkezelőnél? Intermodális csomópont nyilván nagyon sokba kerül, kormányzati támogatás nélkül nem fogjuk tudni megcsinálni. Az Aranyosvölgyi völgyhíd az megint egy jó kérdés, de tudja mindenki, hogy szükség van rá, én nem lépnék vissza ezekben, és nem kezdeném visszarendezni azt az állapotot, ami megelőzi azt, amikor elhatároztuk, hogy ezek megépülnek. És ezeket a telekalakításokat ezért nem fogom tudni támogatni. Ez pedig még az intermodális csomópont esetében a 9. pont, Házgyári útnál a 14-es, 27-es, Aranyosvölgyi völgyhídnál a 19-esest találtam ilyennek. Aztán a 26-os ponttal kapcsolatba hát ott ugye az a börtön melletti honvédségi lakóterület volt, azok a társasházak és az mögötti területet építenék be. De már ott is voltak olyan problémák, hogy a kutyák ugatnak ott hangosan, a Pumitelep ott van. Na most ez a kettő között van ez a terület. Tehát ezt még közelebb visszük a kutyákhoz, illetve ahhoz a központhoz, én ezt nem támogatom, hogy arra a lakóövezetet vigyük tovább. Ezért ezt a 26-ost nem tudjuk támogatni, a 20-assal meg ott arról van szó, hogy egy, van egy lakóövezet, és ott egy darab tulajdonos kérte, hogy a 4 helyett 8 lakást lehessen építeni. Én emlékszem még, Brányi Mária mennyit küzdött annak idején ott a Budapesti úttól délre az ő körzetében, mikor megjelentek az építési vállalkozók, és mindenki nagy házakat kezdett építeni, ami egyrészt az utcát is terhelte az autókkal, és nem is sikerült ebbe soha jó döntést hozni, sem vissza, tehát sem bővíteni, sem szűkíteni az építés lehetőségét. Én most ezt megmondom, teljesen félve olvastam, hogy van egy blokk, s abban egy darab teleknek adunk egy felmentést. Ezt akkor mindenki kérheti és ezt mindenkinek úgy megadogatjuk? Igazából, nem nagyon látom azt a koncepciót akkor. Az egész blokkot alakítsuk át ki, építsen mindenki. Ha a lakók ezt akarják, én nem ellenzem. Csak megkérdeztük azt a 2 szomszédot, ezt hallgatjuk Jutaspusztán, ezt hallgatjuk mindenhol, hogy az összes szomszéd kertbe, a felső szomszédból mindenki belát a kertbe, és nem tudom, hogy itt ezek a szomszédos ingatlantulajdonosok ennek örülni fognak-e? Tehát én ezt ezért nem tudom támogatni ezeket az egyedi kéréseket. Aztán a 23-asnál a Pápai úti ipartelepnél lakófunkciót maga a főépítész sem ajánlja ezt, hát én sem. Én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak el kellene tudnia döntenie, hogy melyik területen, mit akar. Most Jutaspusztán is ugye annak idején még 2004-es években kijelölték, hogy legyen lakott terület a méhtelep, a szennyvíztisztító meg a

vasútállomás között. Csererdőbe is látjuk az állandó problémát. Most akkor a Pápai útnak az iparteleppel szembe, meg mellé, mindenhol, itt Gksz meg ipari területek vannak, most megint berakunk egy lakófunkciót középre, hogy aztán ezt hallgassa állandóan az önkormányzat, hogy melyiket zárják be előbb az ipartelep vagy a lakófunkciót szüntessük meg, tehát én ezt egyáltalán nem tudom támogatni egyébként főépítész úrhoz hasonlóan. Ez a 23-as. A 21-est pedig azért nem a 23-sal együtt, mert mindegyik, ugye arra a zsákutcának 150 méterbe határozta meg az önkormányzat annak idején a HÉSZ-ben, hogy annyi lehet egy zsákutca, 150 méter hosszú. Gondolom katasztrófavédelmi szempontból. Egy területet meg lehessen több útról közelíteni, át lehessen menni rajta. Én nem vagyok szakember, ezt valaki, nem tudom ez a közgyűlés, az előzőek, valamelyik közgyűlés, ezt megállapította. Gondolom volt valami szakmai alapja ennek a 150 méternek. Valaki ezt meghúzta. Most nem látom, azt az indokot, hogy az akkor rossz volt vagy azóta gyorsabbak lettek a kocsik és kétszer olyan távolságot meg lehet tenni, tehát nem tudom, az akkori döntésnek a hátterét, megmondom őszintén nem ismerem, és most se ismerem azt, hogy ezt miért módosítanánk az akkori jó döntést feltételezzük, hogy jó döntést, ezt mér kellene módosítani. Egyébként a VKSZ-nél is ugye a 21-esbe azt írják, hogy racionalizálni kell ott a terület felhasználást. Ott olyan szépen össze lehetne kötni azt a Kistó utcát a Tüzér utcával és szerintem mindenki boldogabb lenne, ha ott át lehetne haladni, és nem egy zsákutcát csinálnak egy nagyon hosszú zsákutcát az iparterületek között. Tehát ezeket a pontokat én nem támogattam, többet egyébként igen. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Alapvetően itt értem, hogy ugye itt arról van szó, hogy az igényeket meg kell nézniük és vizsgálnunk kell, hogy ugye ezeket későbbiekben javasolja a főépítész úr, a közgyűlés számára elfogadható vagy nem. Tehát ezeket csak megvizsgáljuk, én egyedül a 26-nál érzem azt, hogy ez a Pumihoz nagyon közel lenne a terület, és lehet, hogy ezt alapból el kellene utasítanunk, mert fölösleges rá az időt és az energiát szánni. A többinél meg kell vizsgálni, hogy ez megvalósítható vagy nem. Némelyikkel egyetértek Adamecz Zoltán képviselőtársammal, hogy valószínűleg nem, de nézzük meg, hogy milyen feltételek mellett, és hogy hogyan lennének esetleg megvalósíthatóak. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Alapvetően én is abból indulok ki, hogy most itt egy előzetes döntés születik, ami nem végleges, és visszakerül mindegyik a közgyűlés elé, és némelyikkel nekem is problémám van, de én is abból indultam ki, hogy ezeket meg kell vizsgálni. 1-2 helyen fogok tartózkodni, de leginkább most azért kértem szót, mert főépítész úrtól rá szeretnék kérdezni nem biztos, hogy naprakész vagyok, hogy ezekben az ügyekben még lakossággal történő egyeztetés, bármilyen

szinten történik-e, mert ott van például a 28-as pont, ami rendkívül fontos sokunk számára, személyesen az én számomra is, hiszen ott élek Kádártán, itt a 82-es elkerülőjéről, Rátót-Kádártát elkerülő útról van szó, és ennek változott a nyomvonala és a kormányhivatal ez ügyben már tartott egy tájékoztatót itt, épp ebben a teremben, amiről annak ellenére, hogy én magam is igyekeztem ezt a lehető legtöbb felületen nyilvánosságra hozni, azért nagyon gyér volt a látogatottsága. Legfőképp azok a területtulajdonosok jöttek ide, meg vadásztársaság, akik a saját területük ketté vágása miatt próbáltak további egyeztetéseket kérni, illetve a hatalmas nagy termetű vadak mozgása miatt volt itt több felvetés. Viszont sajnos meggyőződésem, hogy pont azok, akiket a legjobban érint még nem sejtik, körülbelül se tudják, hogy hogy ezek a nyomvonalak pontosan, hogy fognak haladni, és például Kádártához lényegesen közelebb kerül az új nyomvonal. Rátóttól egy picit távolabb, de a régi útvonalhoz képest, a nyomvonaltervhez képest most ez közelebb kerül. Itt egy gyorsított eljárás van éppen a kisajátítások miatt, meg kiemelt jelentőségű beruházásról van szó, tehát azt szeretném kérdezni, hogy valamilyen szinten, akár helyben Kádártán-Rátóton ezekben az ügyekben lesz-e egyeztetés. Vagy ott van pont a börtön melletti lakópark, ahol van egy egyéni érdek, meg az ott lakók. Én is sokszor hallom, hogy milyen problémáik vannak akárcsak a tehenek közelben legeltetése miatt is. Tehát nyilvánvalóan lesz, aki esetleg örül, hogyha ott a lakópark bővíthet, lesz, aki tiltakozna ellene. A lakosokat vonjuk be, hogyha lehet, vagy hogyha erre még azért van idő, akkor szerintem mindenképpen érdemes őket tájékoztatni. Én ebben a magam részét szívesen vállalom, köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, képviselőtársaim hozzászólásához visszatérve annyiban, hogy én magam igazából tapasztaltam képviselőként, megkérdeztem több társam, hogy miről döntünk most? Mert, hogy még meg se vizsgáltuk, hogy lehet, nem lehet, akkor most minek döntünk? Majd akkor döntünk, amikor itt van megvizsgálva. És akkor elmondták, miért verjük költségbe azokat az embereket, akik ilyen döntést akarnak. Én, azt gondolom, és ezért döntöttem így ezekben a kérdésekben, hogy például a Házgyári útnál, tudjuk, hogy nem tudjuk, mit akarunk, vagy tudjuk, hogy mit akarunk, és úgysem fogjuk megengedni. Akkor minek verjük költségekbe ezeket az embereket? Minek adjuk meg nekik azt a hitelt, hogy most ezt el fogjuk tudni dönteni, hogy egyébként a Házgyári utat szélesítjük vagy zsákutca lesz belőle, vagy mi lesz belőle. De én azt gondolom, hogy ez a visszarendeződésre ezt el kell tudnunk dönteni addig, amíg nem okozunk nekik költséget. Tehát a polgároknak a költsége. Erre jutottam, hogy erről döntünk most, hogy egyáltalán van értelme ezeket vizsgálni, hogy például Pápai úton, mikor a főépítész úr is leírja a véleményét, hogy ő nem akar lakóövezetet, mert nem fér oda be. Akkor miért mondjuk azt, hogy persze, vizsgáljátok meg aztán majd elutasítjuk. Csináljatok egy millióért tervet. Miért kell ez? Igazából van egy kis tudatlanság bennem, hogy pontosan miről döntünk most.

Porga Gyula polgármester:

Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen. Bocsánat én hosszas vitát erről, nem akarok folytatni. De van egy kérelmező, a jog alapján benyújtja a kérését, azt nekünk vizsgálni kell. Még akkor is, hogyha úgy gondoljuk, hogy nem fogjuk támogatni. Ő vállalja a költségeket, hallja is azokat az előzetes véleményeket, ami alapján sejtheti, hogy nem kap támogatást, de joga van hozzá, akkor mi már most kapásból ne akarjuk őt azoktól a költségektől megmenteni, amit ő viszont azért akar vállalni, mert azt gondolja, hogy lesz lehetősége megváltoztatni a véleményünket. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Főépítész úrnak nem is kell válaszolni, mert minden kérdésre megkapta, mindenki megkapta a megfelelő választ, de szerintem volt olyan, amire Főépítész Úr fog tudni válaszolni. Úgyhogy szeretném kérni Balázst, hogy válaszoljon.

Sulyok Balázs főépítész, irodavezető:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A legfontosabbal kezdem, az utolsó pillanatban került be a 8-as, 82-es összekötő. Ez nem is a nagy település tervnek a része lesz csak, mivel ez is előzetes döntést igényelt, ezért hozzácsaptuk 28.-nak. Ennek a határideje miatt azt kérték a tervezők, hogy a telepítési tanulmánytervet pedig lehetőség szerint már áprilisban hozzuk be, olyan fázisba van ez a tervezés, hogy nekik a minisztérium felé, ennek a HÉSZ-el való legalábbis elindítását igazolni kellett. Úgyhogy erre is vonatkozik, és a többire is vonatkozik. Alapvetően a beérkezett kérelmeket alpolgármester úrral együtt az irodavezetőkkel áttekintettük. Több esetben elutasítottuk, amikor valóban úgy láttuk, hogy nemcsak időt vagy pénzt, hanem olyan jellegű volt a kérés. Ezek már a szűrtek. Ugye ennek egy része, az februárban elindult, pont azért, hogy a tervezők tudjanak haladni. A másik része került most ide, és vannak technikai jellegűek, amikről azért kell dönten, mert ez az eljárásrend. Valóban sokak részéről és jól elhangzott, hogy ennek az az igazi célja, hogy mivel ennek a telepítési tanulmánytervnek ideje, költsége van, és egy olyan szerződés fog mellé készülni, amiben a telepítési tanulmányterv mellett a településrendezési szerződésben, a több ilyen volt már a közgyűlés előtt, a város a saját szempontjait, a megrendelő a saját szempontjait és egyáltalán ezeknek a felsorolása, illetve némi kompenzáció, pénzügyi, hozzájárulás a közösség érdekében. Ezek mind abba a szerződésbe együtt fognak jelentkezni, tehát többszörös pénzbeli költséggel jár egy kérelmezőnek. Annyi történik, hogy valóban arra van szükség, hogy mivel ezt az irodavezetői és alpolgármesteri egyeztetésen támogatásra, vizsgálatra méltónak találtunk ezért behoztuk a közgyűlés elé. A másik, hogy a telepítési tanulmányterv, ami várhatóan májusban készül el, utána kezdődik egy 1 hónapos partnerségi eljárás, amiben lakossági fórum lesz. Ezt megfontoljuk, hogy mi az, amit esetleg helyszínre érdemes vinni, és ebben az esetben ott a szakhatóságok és minden egyéb városi, nemcsak a lakosság, hanem vállalkozások elmondhatják azzal kapcsolatba a véleményüket. Utána terveink szerint, ha amennyiben a nagy része vagy mind elkészül, akkor még a júniusi közgyűlésen, az esetleg több előkészítést igénylők pedig a szeptemberi közgyűlésen jönnének be és valóban, akkor lehet dönten. Hiszen most nem akarok, mert tényleg nagyon sok példát mondott Adamecz úr, de azt gondolom, hogy nemcsak az, hogy valaki finanszírozza, és azt mondja, hogy vizsgáljuk

meg, hanem létezik kompromisszum. Például a Házgyári út esetében, lehet, hogy a kiszabályozott, nem tudom én 3,5 méterből 1,5 mindenképp kell, de az már segítség lenne a kérelmezőnek akármilyen fejlesztés céljából. Úgyhogy azt gondolom, hogy pont a konkrét telekre vonatkozó tanulmányterv adhat olyan egyedi megoldásokat, és lehet, hogy az elvi döntést meghozza most a közgyűlés és a tanulmánytervbe pedig megerősíti vagy elutasítja. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, akkor 28 határozati javaslat van előttünk.

Kérem, hogy először az első határozati javaslatról szavazzunk Gyulafirátót, Pásztor utca felújításával kapcsolatos. Kérem szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
106/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém – Gyulafirátót, Pásztor utca felújítása miatt a 9634/3 hrsz.-ú
ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém – Gyulafirátót, Pásztor utca felújítása miatt a 9634/3 hrsz.-ú ingatlant érintő övezeti előírás az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön oly módon, hogy a jelenlegi lakóövezeti besorolás közlekedési terület besorolásba kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszaforgatása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26106kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 2. határozati javaslat szintén Gyulafirátót, Német utca felújításával kapcsolatos módosítás, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
107/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém – Gyulafirátót, Német utca felújítása miatt a 9124/3 hrsz.-ú
ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém – Gyulafirátót, Német utca felújítása miatt a 9124/3 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintő övezeti előírás az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön – vagy amennyiben szükséges, egy azt megelőző eljárás keretében – oly módon, hogy a jelenlegi lakóövezeti besorolás közlekedési terület besorolásba kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükségszerű annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26107kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 3. határozati javaslat a Radnóti téri ingatlanokat érintően, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
108/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Radnóti Miklós tér 4292/2, 4617/1 hrsz.-ú ingatlanokat érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Radnóti Miklós tér 4292/2, 4617/1 hrsz.-ú ingatlanok egy részét érintő övezeti előírás az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön oly módon, hogy a telekalakítási eljárás lefolytatható és telekkiegészítés megvalósítható legyen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges annak visszafizetése.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanokra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26108kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 4. határozati javaslat Reinitz Béla utcai ingatlanokat tartalmazza, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
109/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Reinitz Béla utca 4273/175, 4273/118 hrsz.-ú ingatlanokat
érintő településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön a Veszprém, Reinitz Béla utca 4273/175, 4273/118 hrsz.-ú ingatlanokat érintő övezeti határ a tényleges telekhatárokat figyelembevéve.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükségszerű annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanokra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26109kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Az 5. határozati javaslat Haszkovó utcai buszfordulót érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
110/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Haszkovó úti buszforduló 3295 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön a Veszprém, Haszkovó úti buszforduló 3295 hrsz.-ú ingatlanát érintő övezet oly módon, hogy a telephely funkció a telekalakítási eljárás után megengedhető legyen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26110kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Hajlat utcai ingatlanok a 6. határozati javaslat, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
111/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Hajlat utca 5290/168, 5290/169 hrsz.-ú ingatlanokat érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Hajlat utca 5290/168, 5290/169 hrsz.-ú

ingatlanok egy részét érintő övezeti előírás az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön oly módon, hogy a telekalakítási eljárás lefolytatható és telekkiegészítés megvalósítható legyen.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszafordítása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanokra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26111kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Óváros téri ingatlanok a 7. határozati javaslat, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

112/2026. (III.26.) határozata

**a Veszprém, Óváros tér 280, 245/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Óváros tér 280, 245/2 hrsz.-ú ingatlanok egy részét érintő övezeti előírás az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön oly módon, hogy a telekalakítási eljárás lefolytatható és telekkiegészítés megvalósítható legyen.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszafizetése.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanokra vonatkozó módosítást az új településtervvvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26112kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A belső útgűrű melletti ingatlanokat érinti a 8. határozati javaslat, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
113/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, belső útgűrű melletti 4951, 4948/1 hrsz.-ú ingatlanokat
érintő településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, belső útgűrű melletti 4951, 4948/1 hrsz.-ú ingatlanok egy részét érintő övezeti előírás az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön oly módon, hogy az út kiszabályozás megvalósítható legyen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszafizetése.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és

elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanokra vonatkozó módosítást az új településtervvvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26113kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 9-es határozati javaslat Jutasi úti ingatlant érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
114/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Jutasi út 2553 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Jutasi út 2553 hrsz.-ú ingatlant érintő szabályozási vonal az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26114kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 10-es határozati javaslat 82-es út melletti ingatlant érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
115/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém 82-es út melletti 0213/121 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém 82-es út melletti 0213/121 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően az övezeti paraméter az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön, a beépítésre nem szánt terület módosítása során a biológiai aktivitás pótlása kérelmező feladata.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy mivel beépítésre nem szánt terület kerülne beépítésre szánt területbe, ezért biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés történik, így jogszabály szerint szükséges annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26115kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 33. oldalon a 11-es határozati javaslat, Csatár utcai ingatlant érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
116/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Csatár utca 854 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési
terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém Csatár utca 854 hrsz.-ú ingatlant érintő övezeti előírás – a lakásszám korlátozására vonatkozóan – az új településtervezet készítése során felülvizsgálatra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervezetvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26116kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 12-es határozati javaslat, az Ádám Iván utcai ingatlant érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
117/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Ádám Iván utca 4741 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Ádám Iván utca 4741 hrsz.-ú ingatlant érintő övezeti határ az új településtervezés során felülvizsgálatra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszafordítása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervezéssel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26117kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 13-as határozati javaslat Brusznai Árpád utcai ingatlant érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
118/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Brusznai Árpád utca 6/10 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Brusznai Árpád utca 6/10 hrsz.-ú ingatlant érintő övezeti határ az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön oly módon, hogy a szomszédos Veszprém 4 hrsz.-ú ingatlant érintő telekkiegészítés megvalósítható legyen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszafordítása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26118kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 13-as határozati javaslat a Brusznai ingatlanokat érinti. Ez volt most, bocsánat! A 14-es jön elnézést, a Házgyári úti ingatlan.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
119/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Házgyári út 1967 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési
terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Házgyári út 1967 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően az övezeti besorolás az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26119kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Nem megzavarni akartam a koncentrációban senkit, elnézést! A 15-ös határozati javaslat, Veszprém külterületi ingatlanokat érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
120/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém külterület 0231/7 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési
terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém külterület 0231/7 hrsz.-ú ingatlant érintő „Közlekedési infrastruktúra számára irányadó távlati területbiztosítás” jelölés az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszavétele.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26120kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 16-os határozati javaslat a Völgyhíd-téri ingatlant érintik, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
121/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Völgyhíd tér 6535 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési
terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Völgyhíd tér 6535 hrsz.-ú ingatlant érintő övezeti előírás az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26121kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 17-es határozati javaslat Cserepes utcai ingatlant érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
122/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Cserepes utca 4869 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Cserepes utca 4869 hrsz.-ú ingatlant érintő övezeti paraméterek – különösen az építménymagasság – az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszapótlása.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26122kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 18-as határozati javaslat Házgyári úti ingatlant érint, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
123/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Házgyári út 2188 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési
terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Házgyári út 2188 hrsz.-ú ingatlan megközelítését biztosító út kiszabályozásának lehetősége az új településterv készítése során megvizsgálásra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26123kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 19-es határozati javaslat az új Völgyhíd melletti területeket érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
124/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, új völgyhíd melletti 2194/3 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, új völgyhíd melletti 2194/3 hrsz.-ú ingatlant érintő út kiszabályozás megszüntetése az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön, amennyiben más ingatlan megközelítését ez nem veszélyezteti.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszafizetése.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés
Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26124kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 20-as határozati javaslat Ádám Iván utcai ingatlant érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
125/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Ádám Iván utca 4733 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Ádám Iván utca 4733 hrsz.-ú ingatlant érintő övezeti előírások az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljenek.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés
Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26125kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 21-es határozati javaslat Kistó utcai ingatlant érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
126/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Kistó utca 2170 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési
terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Kistó utca 2170 hrsz.-ú ingatlant érintően az övezeti paraméterek, valamint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelete 56. § (4) bekezdése – a zsákutca hosszára vonatkozóan – az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26126kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 22-es határozati javaslat Martinovics téri ingatlanokat érinti, kérem szavazzunk.

A Közgylés jelenlvő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a kvetkező határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgylésének
127/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Martinovics Ignác tér 1752, 1753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgylése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgylése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Martinovics Ignác tér 1752, 1753 hrsz.-ú ingatlanokat érintő övezeti besorolás az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgylése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgylése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgylése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanokra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgylés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26127kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 23-as határozati javaslat Pápai úti ingatlant érinti, kérem szavazzunk.

A Közgylés jelenlvő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 nem ellenében meghozta a kvetkező határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgylésének
128/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Pápai út 6606/29 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési
terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Pápai út 6606/29 hrsz.-ú ingatlant érintően az építési hely szükségessége, valamint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelete 56. § (4) bekezdése – a zsákutca hosszára vonatkozóan – az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26128kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 71. oldalon a 24-es határozati javaslat egy másik Házgyári úti ingatlant jelent, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
129/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Házgyári út 1965/24 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Házgyári út 1965/24 hrsz.-ú ingatlant érintő övezeti paraméterek az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljenek.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése abban az esetben támogatja a Veszprém, Házgyári út 1965/24 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan az övezeti paraméter módosítását, amennyiben a kérelmező telepítési tanulmánytervet készített, az elkészített telepítési tanulmányterv alátámasztja kérelmét, valamint településrendezési szerződést köt az Önkormányzattal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszafordítása.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 5. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26129kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 25-ös határozati javaslat az Alsóerdő-Berkenye köz közötti ingatlant érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
130/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Alsóerdő u. – Berkenye köz közötti 036/318 hrsz.-ú ingatlant
érintő településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön a Veszprém, Alsóerdő u. – Berkenye köz közötti 036/318 hrsz.-ú ingatlant érintő út kiszabályozása.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26130kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 26-os határozati javaslat 82-es út melletti ingatlant érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 4 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
131/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém 82-es út melletti 0390/1 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém 82-es út melletti 0390/1 hrsz.-ú ingatlant érintően

az övezeti paraméter az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön, a beépítésre nem szánt terület módosítása során a biológiai aktivitás pótlása kérelmező feladata.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése abban az esetben támogatja a Veszprém 82-es út melletti 0390/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan az övezet módosítását, amennyiben a kérelmező telepítési tanulmánytervet készített, az elkészített telepítési tanulmányterv alátámasztja kérelmét, valamint településrendezési szerződést köt az Önkormányzattal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém 82-es út melletti 0390/1 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításának esetében szükségesnek tartja környezeti vizsgálat készítését.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy mivel beépítésre nem szánt terület kerülne beépítésre szánt területbe, ezért biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés történik, így jogszabály szerint szükségesnek tartja annak visszapótlása.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése abban az esetben támogatja a Veszprém, 82-es út melletti 0390/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan az övezet módosítását, amennyiben a biológiai aktivitás érték visszapótlása a kérelmező saját tulajdonában – Veszprém közigazgatási területén – lévő más terület beépítésre nem szánt területbe sorolásával megoldható.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 7. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26131kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 27-es határozati javaslat szintén egy Házgyári úti ingatlant érint, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
132/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Házgyári út 2175/4 hrsz.-ú ingatlan érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Házgyári út 2175/4 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően az övezeti besorolás az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges annak visszapótlása.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

Határidő: 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26132kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 28-as határozati javaslat Veszprém-Kádárta, Veszprém-Gyulafirátótot elkerülő szakasz a 82-es főutat érinti, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
133/2026. (III.26.) határozata**

a Veszprém 82-es számú főút Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakaszának megvalósítása érdekében történő településrendezési terv módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelmekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a szabályozási vonalak felülvizsgálatát érintő településrendezési terv módosítását a Veszprém 82-es számú főút Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakaszának megvalósítása érdekében az Építési Közlekedési Minisztérium megbízásából készülő tervek adatszolgáltatása alapján.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém 82-es számú főút Veszprém-Kádárta és Veszprém-Gyulafirátót elkerülő szakaszának megvalósítása érdekében településrendezési terv módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, mivel az úttervezés engedélyezési eljárásában környezeti hatástanulmány készült, ezért környezeti értékelés készítése nem szükséges.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 5. pont: a 2026. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26133kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Mindegyikről szavaztunk, köszönöm szépen, 10 perces szünetet rendelek el, 09,40-kor folytatjuk a munkát.

A polgármester 9,30 órától 9,40 óráig szünetet rendelt el.

A képviselők 9,43 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.

12. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. között kötendő, a 2026. évi központi költségvetési törvényben a „Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása jogcím” tekintetében biztosított támogatás átadásáról szóló megállapodásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Folytatnánk a munkánkat, Török igazgató úr jelezte, hogy dolga lenne és ezért a 9-es napirendi pontot kérem, hogy tárgyaljuk meg, melynek én vagyok az előterjesztője és a 2026. évi állatkerti támogatási szerződésről szól. Nekem kiegészítésem nincs előterjesztőként, kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, esetleg véleménye igazgató úrhoz, vagy hozzám. Igazgató úrnak van-e, bármi kiegészítése? Amennyiben nincs ilyen, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
134/2026. (III.26.) határozata**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. között kötendő, a 2026. évi központi költségvetési törvényben a „Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása jogcím” tekintetében biztosított támogatás átadásáról szóló megállapodásról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. között kötendő, a 2026. évi központi költségvetési törvényben a „Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása jogcím” tekintetében biztosított támogatás átadásáról szóló megállapodásról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. között kötendő, a 2026. évi központi költségvetési törvényben a „Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása jogcím” tekintetében biztosított támogatás átadásáról szóló megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2026. április 17.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Igazgató úr további jó munkát kívánunk a mai napra!

13. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 6-os napirendi pont, telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyása Aranyosvölgy 2280, 2281. helyrajzi számú ingatlanokat érintően. Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés vélemény? Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A bizottsági ülésen is tárgyaltuk ezt és akkor én kértem, illetve jeleztem, hogy amennyiben itt a szerződés megkötéséhez, az előkészítő anyaghoz tartalmazott esetleg ingatlanbecslést, hogy mennyit ér ez az ingatlan most és mennyit érne az átsorolás után, az nagyon hasznos lenne a döntéshez és kértem, hogy amennyiben ezt lehet, akkor a közgyűlésre kapjuk meg. Most nekem ezzel az a problémám, hogy nem kaptuk meg. Volt arról szó, hogy a közgyűlésen itt lesznek az ingatlanszakértők, és hogyha fölmerül kérdés ilyen esetekkel kapcsolatba, akkor tudunk kérdezni. Nem tudom, hogy vannak-e itt ingatlanos szakértők, de nagyon hasznos lenne ezeknek a döntéseknek az eldöntésénél az, hogy lássuk azt, hogy miből mit csinálunk ezzel, mekkora értéket teremtünk. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Igen, csatlakozom Somfai úrhoz, képviselőtársamhoz, hogy jó lenne, ha ezek a szakértők itt lennének. Én másik oldalról közelíteném meg ezt a problémát, illetve nekem más problémám van ezzel. Egyébként pont Somfai képviselő úr szokta javasolni, hogy inkább fogadjunk el érte lakásokat vagy valamit, tehát 1-2 lakást mondjuk, hogyha a kivitelező ebből biztosítana nekünk. Nekem két olyan kérdésem van ezzel kapcsolatba, hogy a közlekedési terv részében azt írja, hogy 9 telek megközelítését fogja szolgálni ez az útkapcsolat, két kocsival számol, tehát 18 gépkocsi forgalmára számol, de egyébként meg azt írja a terv, hogy 4 db 8 lakásos és 6 db 4 lakásos lakás épül, 56 darab lakás. Biztos, hogy az 56 lakáshoz elég lesz a 18 gépkocsi-forgalom számítása? Tehát ez az egyik kérdésem. A másik és ami ennél súlyosabb, és ami azt gondolom, hogy képviselőtársamnak ezt a fejlesztésébe, hogy mennyit ér a telek, mennyit kapunk mi, én azt gondolom, hogy még ennyit sem kapunk, hiszen a 16. pontban azt írják, hogy: *„Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Tulajdonos a terület fejlesztése, illetve a módosításból következő, többlet terhelésből származó – saját területen kívüli – infrastrukturális fejlesztésekhez való hozzájárulás fejében mindösszesen bruttó 25.000.000.- Ft-ot az Önkormányzat részére megfizet”*. Na de egy ponttal feljebb, a 15-ös pontban azt írja, hogy: *„Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Tulajdonos saját költségen vállalja a módosított terület beépítése miatt szükségessé váló, a területet megközelítő útsatlakozások, közművek kiépítését, a telken belüli közmű, út, parkolók, járda megépítését, zöldfelület rendezését a hatályos jogszabályoknak, szabványoknak megfelelően”*. Tehát, számomra ebből az következik, hogy a területén kívüli utakat, járdákat viszont nem építi meg. Tehát nekünk, mint területen kívüli többletterhelésben és infrastrukturális beruházásokban, ebből a 25.000.000 forintból kell megépítsük a csatlakozó utakat. Én azt nem tudom, mennyibe kerül most egy útnak a hossza, de szerintem nemhogy kapunk ebből a 25 millióból, hanem egy csomó költséget veszünk magunkra. Én ebbe a 15-16-os pontba ezt olvasom ki. Köszönöm szépen, ez a két problémám lenne.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Van-e további kérdés, esetleg vélemény? Amennyiben nincs, Varga Tamás alpolgármester úr válaszol.

Varga Tamás alpolgármester:

Köszönöm szépen! Itt visszafele menőleg nem lesz semmiféle útépitési és járdaépítési kötelezettségünk. Nincs ilyenről szó, úgyhogy ebből a 25 millióból nem kell semmi ilyesmit építeni. Az pedig teljesen logikus, hogy a terület megközelítését és a területen belüli fejlesztéseket a fejlesztő végzi.

Bocsánat! Somfai képviselő úrnak mi volt a kérdése?

Én arra nem emlékszem, hogy arról beszéltünk volna, hogy ingatlanszakértő lesz itt a közgyűlésen, tehát én ilyen ígéretre nem emlékszem. Nem készült hivatalos ingatlanbecslő általi felmérés azzal kapcsolatban, hogy a terület értéke mennyit nő, és arra nem is emlékszem, hogy lett volna arról szó, hogy itt bárki megjelenik a közgyűlésen és egyébként lehet kérdezni tőle, de lehet, hogy én emlékszem rosszul, de semmi ilyesmire nem emlékszem. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tisztelt Alpolgármester úr, nem az Ön ígérete volt, ha jól emlékszem Porga Gyulának volt egyszer egy ígérete.

Porga Gyula polgármester:

Nekem? Nem is voltam a bizottsági ülésen!

Somfai Attila képviselő:

Nem most, tavalyi évben. Nem bizottsági ülésen, hanem volt arról egy ígéret, hogy a közgyűlésen itt lesznek. Adamecz Zoltán képviselőtársamnak volt ez anno a kérése, hogy ilyen esetekben nagyon hasznos lenne és azt mondta polgármester úr, hogy ezt megfontoljuk és amennyiben ez lehetséges, akkor a jövőben lesz erre lehetőség és mód, hogy tudunk kérdezni tőle. Ettől függetlenül nagyon problémásnak tartom, hogy nem készült egy anyag arról, hogy mennyivel növeljük a teleknek az értékét. Így nem is tudom, hogy mi alapján határoztuk meg azt a számot, amit itt be kell fizetni a településrendezési szerződésnél. Tehát ezt én így erősen véleményesnek tartom, hogy ezt egyáltalán elfogadhatjuk-e. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Itt félreértés van! Tehát, hogy Adamecz képviselő úr az ingatlan értékesítések kapcsán azt kérte, hogy az ingatlanbecslő vegyen részt a bizottsági üléseken és mi meghívjuk egyébként az ingatlanbecslőket. Mi eddig tudunk elmenni! Nyilván nem tudunk hatóságilag ideültetni senkit, de meghívjuk. Ez azóta is, én úgy tudom, hogy ez gyakorlat, és minden ilyen esetben ez meg is történik. Józsa Tamás is bólogat. Török Krisztián képviselő úré a szó.

Török Krisztián képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Én sem emlékszem a bizottság elnökeként, hogy lett volna olyanról szó, hogy az ingatlanbecslők itt legyenek a közgyűlésen, illetve arra sem emlékszem, és a jegyzőkönyvből idézek, hogy Ön ugye elmondta, hogy azt szeretné kérni, hogy ezekben az anyagokban legyen benne a területnek a piaci értéke. Nem találtam olyat, hogy arról volt szó, hogy ez megküldésre kerüljön. Ezt csak a pontosítás végett éreztem fontosnak elmondani.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót! Hát most itt egy kicsit vitatkoztam itt Tamással közben, de egyébként a bizottsági ülésen valóban azt mondta, hogy ezután úgy kötik a szerződéseket, hogy az ingatlanbecslő is legyen ezekben az esetekben, ahogy polgármester úr is mondta. Egyébként ez nem mond ellent annak, amit polgármester úr mondott, hogy most akkor ezek szerint mindig meg vannak hívva.

Porga Gyula polgármester:

Igen!

Adamecz Zoltán képviselő:

De úgy tűnik, hogy ez kevés. Tehát mégiscsak az kellene, hogy az vállaljon az önkormányzatnak értébecslést, aki azt is vállalja, hogy eljön és azt megvédi. Nekem ez lenne egy ilyen javaslatom a jövőre nézve.

Visszatérve az eredeti napirendi pontra, ugye Tamás is azt mondja, hogy a terület megközelítését ők fogják kiépíteni. Ez ebben a szerződésben nincs benne. Én nem tudom, hogy mi kötelezi őket, hogy megépítsék oda az utakat. Ennek a területnek a csatlakozását a mostani úthálózathoz, számomra ebben a szerződésben úgy néz ki, hogy ezt mi fogjuk elvégezni a 25.000.000 forintból. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Néha ugye kerülünk abba a helyzetbe, hogy itt néha mérnökké válunk egy-egy vita közben, vagy fizikussá válunk, sokszor előfordul. Most jogászokká kell, hogy átpozícionáljuk magunkat. Szerintem egyértelmű a 14-es pontja, nem fogok ebből vitát nyitni, de az, hogy a terület beépítése miért szükségessé váló: „*a területet megközelítő útcsatlakozások, közművek kiépítését, a telken belüli közmű, út, parkolók, járda megépítése*,” stb. Tehát szerintem ez a költségviselőnek a feladata. Egyébként teljesen mindegy, hogy mi van leírva, az önkormányzat arra ott fog utat építeni, ahol szükséges és a saját döntésünk. Minket senki nem kötelezhet arra, hogy bárhol utat építsünk. Ez a mi döntésünk, önkormányzati feladat a közutaknak a karbantartása, megépítése, de az saját döntés egyébként, hogy hol építünk utat, hol pedig nem, hova jut forrás, hova nem jut forrás. Ehhez a beruházáshoz az önkormányzat semmilyen útépitési kötelezettséget, semmit nem vállal az önkormányzat, minden, ami a terület megközelítését, ... gyulafirátóti eset! Hát ott is abba a helyzetbe kerültünk, hogy volt egy beruházó, lettek tulajdonosok és ott maradtak a bentlakók, úgy, hogy egyébként a korábbi szerződő partner gyakorlatilag nem vállalta az útnak a megépítését. Nem mi építettük meg az utat az ott lakók helyett. Mi azt a segítséget – szerintem egy jó kompromisszumot kötve – tudtuk adni, hogy megelőlegezzük a beruházást, de ők – 3-4, vagy nem is tudom mennyi lett, 5 év lett a vége talán a szerződésnek – megfizetik az önkormányzatnak. Egy ilyen beruházás esetén semmiképp sem tettünk ígéretet arra, hogy bármi infrastrukturális beruházást megvalósítsunk.

Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Elnézést csak egy percben most az utolsó mondatát vitatva, tehát pontosan a 16-os pont arról szól, hogy: „*az infrastrukturális fejlesztésekhez való hozzájárulás fejében*” fizeti ő. Tehát nekünk infrastrukturális fejlesztést kell végrehajtanunk, aminek a fejében ő 25 milliót fizet. Erről szól a 16-os pont.

Porga Gyula polgármester:

Nem! Ez arról szól, hogy amit nekünk befizet, azt mi nem működésre költjük el, hanem fejlesztésre! Ez semmi másról nem szól! Mint az összes többi településrendezési

szerződés esetén egyébként.

Adamecz Zoltán képviselő:

Rendben, köszönöm! A 15-ös pontban pedig ugye külön veszi a területen kívüli és a telken belüli. Tehát a telken belül kifejezetten nevesíti az út, parkolók, járda megépítését, míg a területen kívül ezeket nem! Az útcsatlakozást direkt megnéztem, hogy az útcsatlakozás az nem az a csatlakozás, hogy a hálózat és a terek közötti csatlakozásra vonatkozik, hanem a csatlakozási pont. Ezt egy jogszabály szabályozza, hát most hogyha kell, meg is tudom mondani, hogy melyik.

Na mindegy, a Magyar Közútnak van egy jogszabály alapján, hogy mi az út és mi az útcsatlakozás. Engem az tart félelemben, hogy még a külső területeknél az útcsatlakozás építését várjuk el, a telken belül meg kifejezetten nevesíti az útcsatlakozás és út és járda. Tehát ebből következően a mondat első felében ezt nem várjuk el. Viszont a következő pontban ezeknek a területen kívüli infrastrukturális fejlesztésekhez való hozzájárulás fejében kapjuk a 25 milliót. Értem, hogy más fejlesztésre gondol polgármester úr, de ezek alapján ez szerintem teljesen egyértelmű, a terület, ahova most építünk 56 lakást.

A 7-es ponttal egyébként ugyanaz a bajom, annyi különbséggel, hogy 153 lakás lesz, tehát itt több mint 200 lakás lesz és ennek a területe két oldalról nem kapcsolódik az úthálózathoz, és ezt muszáj lesz megépíteni az önkormányzatnak, mert 200 család fog ott élni. Köszönöm szépen a szót!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Van-e bárkiben további vélemény, vagy kérdés? Amennyiben nincs, akkor három határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először a 4. oldalon található első határozatról szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
135/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Aranyosvölgy 2280 és 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő
településrendezési előírások módosítását megalapozó telepítési
tanulmánytervet és a Golden Valley Investment 2020 Kft.-vel kötendő
településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280 és 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti, a Veszprém, Aranyosvölgy 2280 és 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.

15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti, a főépítész által összeállított, az 56/A. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő véleményt tartalmazó feljegyzést.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26135kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 2. határozati javaslat az 5. oldalon található, ez a tanulmányterv, kérem erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
136/2026. (III.26.) határozata
a Golden Valley Investment 2020 Kft.-vel kötendő településrendezési
szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a
Veszprém, Aranyosvölgy 2280 és 2281 hrsz.-ú ingatlanok
településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280 és 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Golden Valley Investment 2020 Kft. között kötendő településrendezési szerződés alapját képező, a Veszprém, Aranyosvölgy 2280 és 2281 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítására vonatkozó telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26136kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 3-as határozati javaslat pedig a 6. oldalon található, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 6 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
137/2026. (III.26.) határozata
a Golden Valley Investment 2020 Kft.-vel kötendő településrendezési
szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2280 és 2281 hrsz.-ú
ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém,*

Aranyosvölgy 2280 és 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Golden Valley Investment 2020 Kft. közötti, a Veszprém, Aranyosvölgy 2280 és 2281 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2026. július 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

14. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205-2208, 2272-2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

7-es napirendi pont, telepítési tanulmányterv településrendezési szerződés Aranyosvölgy 2205-2208, 2272 és 2276, helyrajzi számú ingatlanokat érintően. Szintén Varga Tamás az előterjesztő, van kiegészítés. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

Varga Tamás alpolgármester:

Köszönöm! Csak itt is egy nagyon rövid előzményt szeretnék elmondani, melyről a bizottsági ülésén is beszéltünk már. Ennek a területnek a fejlesztésével kapcsolatban egyébként járt már telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés is a Közgyűlés előtt, ami jóvá lett hagyva, azonban a hatósági egyeztetések után csökkent az a műszaki tartalom, amit a hatóságok is jóváhagytak. Eredetileg talán 2 évvel ezelőtt járt itt egy olyan beépítési terv, ahol 180 lakás építését kérte a beruházó, illetve egy 80 fős szállodának a megépítését. Akkor született egy rendezési szerződés 30, vagy 35.000.000 forint értékben, és akkor elkezdődtek a hatósági egyeztetések, amik azt tárták föl, hogy nem lehet ekkora mennyiségű lakást építeni és így került vissza jelen pillanatban ez a 150 lakás. Úgyhogy ennyivel csökkent ez a műszaki tartalom az eredeti tervekhez képest. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van egy kérdés vélemény, Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Ezt a projektet szeretném egyébként Temesvári Baláznak a figyelmébe ajánlani, mert én nagyon sok ilyet szeretnék látni a VVI részéről, hogy egy területet megvásárolnak, illetve az a tulajdonoshoz kerül és utána kérelmezi annak a területnek az átminősítését, hogy kedvezőbb legyen és egy beruházás valósulhasson meg rajta. Ezen szerintem a város nagyon sokat tudna keresni, az ilyeneken, figyelembe véve, hogy Veszprémben nem nagyon vannak szabad építési telkek. Itt ugyanaz a problémám egyébként, hogy itt se látjuk azt, hogy mennyivel nő a teleknek az értéke az átminősítésnek köszönhetően, úgyhogy nyilván nőni fog a telek értéke. Itt egy háromszor akkora területről van szó, mint az előző előterjesztésben és ugyanúgy 25.000.000 forintról van szó, de ugyanúgy nem látunk hozzá anyagot, ami alá tudná támasztani a döntést, hogy ez megfelelő összeg, vagy nem megfelelő összeg. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

Adamecz Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Nem akarom elismételni, a szerződéssel kapcsolatban ugyanaz a fenntartásom, mint az előzőnél. Somfai úrnak csak hogy egy kicsit ellentmondjak, mert még nem mondtam ma ellent és csak mindig egyetértettünk, én nem, bánom, ha a vállalkozók jól keresnek, ezért ruháznak be, ezért vásárolnak és évekig tartanak területeket., Tehát nem ezt kellene tőlük sajnálni, de nyilván egyetérttek avval, hogy például ebből a 150 lakásból 2-3-at biztos, hogy kialakíthatott volna az önkormányzat, hogy akár bérlakásként odaadja valakinek, akinek nagy szüksége van, akár pedagógus, akár rendőr, akárki másnak. Viszont itt, ami nekem ugye ez a közvetlen egymás melletti területek itt megint 153 lakásról van szó. Az előbb elmondtam az utcátlakozást, hát itt már egyébként ebben a tervben már szó sincs arról, itt már nemhogy 18 gépkocsival számolnak, hanem eggyel sem. Tehát itt egyáltalán nincs erre utalás, hogy ott milyen gépkocsiforgalomra számíthatunk és azok hova, miképp csatlakoznak rá a hálózatra. Ez egy visszatérő probléma egyébként, ezt a Jutasi úti, a levéltárral szembeni területnél is, amit Hartmann úr hozott fel, ott sem látom azt, illetve látjuk azt, hogy olyan nagy lesz a forgalom, hogy felhajtósávot kell a Jutasi útra vinni, de nem látjuk, hogy onnan aztán hova mennek. Ott állnak majd a Margit templomnál sorba a Város felé, vagy az új hídon mennek át, ami még nincs. Tehát amíg ezek nincsenek megoldva, addig egy rendkívül nagy problémát vesz a város a nyakába. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen! Elnézést, csak reagálni szeretnék Adamecz képviselőnek. Alapvetően azt gondolom, hogy ebbe a kérdésbe egyetértünk. Én csak egy olyan dologra hívtam fel a figyelmet, hogy a város saját cége ilyen területeken hogy tudna keresni ezzel, és hogy tudna plusz bevételhez jutni. Én a város érdekeit néztem, illetve azzal meg szerintem egyetértünk, hogy a vállalkozó jól jár, azzal nincsen semmi gond, de azt gondolom, hogy ezzel a városnak is jól kell járnia. Köszönöm, szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Van-e további? Amennyiben nincs, három határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk. Kérem, hogy az elsőről szavazzunk először, ez a 4. oldalon található.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
138/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém, Aranyosvölgy 2205, 2206, 2207, 2208, 2272, 2273, 2274,
2275, 2276 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások
módosítását megalapozó telepítési tanulmánytervet és a B&S
Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést
véleményező feljegyzésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205, 2206, 2207, 2208, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti, a Veszprém, Aranyosvölgy 2205, 2206, 2207, 2208, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276 hrsz.-ú ingatlanokat érintő, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti, a főépítész által összeállított, az 56/A. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő véleményt tartalmazó feljegyzést.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26138kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 2. határozati javaslat az 5. oldalon található, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
139/2026. (III.26.) határozata
a B&S Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést
megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém,
Aranyosvölgy 2205, 2206, 2207, 2208, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276
hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém,*

Aranyosvölgy 2205, 2206, 2207, 2208, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és B&S Ingatlanfejlesztő Kft. között kötendő településrendezési szerződés alapját képező, a Veszprém, Aranyosvölgy 2205, 2206, 2207, 2208, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítására vonatkozó telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26139kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 3. határozati javaslat pedig a 6. oldalon található, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 6 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
140/2026. (III.26.) határozata
a B&S Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205, 2206, 2207, 2208, 2272,
2273, 2274, 2275, 2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak
módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2205, 2206, 2207, 2208, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a B&S Ingatlanfejlesztő Kft. közötti, a Veszprém, Aranyosvölgy 2205, 2206, 2207, 2208, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2026. április 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

15. Döntés testvérvárosi együttműködési megállapodás megkötéséről Ohrid városával

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Testvérvárosi együttműködési megállapodás Ohrid városával, ez a 8-as napirendi pontunk. Előterjesztő én vagyok. Van-e kérdés vélemény? Amennyiben nincs a 3. oldalon található határozati javaslatról, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
141/2026. (III.26.) határozata
testvérvárosi együttműködési megállapodás megkötéséről Ohrid városával**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés testvérvárosi együttműködési megállapodás megkötéséről Ohrid városával”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért Veszprém és Ohrid városa közötti testvérvárosi megállapodás megkötésével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az észak-macedóniai Ohrid városa és Veszprém Megyei Jogú Város közötti testvérvárosi együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 3. pont: 2026. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

16. Döntés a „Bruszniai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

10-es napirendi pont, Brusznai Hangverseny 2026. évi támogatási szerződésének a jóváhagyása, nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
142/2026. (III.26.) határozata
a „Brusznai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási
szerződésének jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „Brusznai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatási szerződésének jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „Brusznai Hangverseny” kiemelt fesztivál 2026. évi támogatásáról szóló támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a „Brusznai Hangverseny” kiemelt fesztivál szervezőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 15.

3. pont: 2026. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

17. Döntés az Európai Városok Szövetségének közös finanszírozási alapjához történő csatlakozásról

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

15-ös napirendi pont, Európai Városok Szövetsége közös finanszírozási alapjához történő csatlakozás. Előterjesztőként nincs kiegészítem. Van-e kérdés vélemény? Nincs ilyen. 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk,

minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
143/2026. (III.26.) határozata
az Európai Városok Szövetségének közös finanszírozási alapjához történő
csatlakozásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az Európai Városok Szövetségének közös finanszírozási alapjához történő csatlakozásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Európai Városok Szövetségének céljaival egyetért és kinyilvánítja azt a szándékát, hogy a Szövetségi tagságát fenntartja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a közös finanszírozási pénzalaphoz történő csatlakozási megállapodás aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy az Európai Városok Szövetsége éves tagdíjára 2025-2032. közötti időszakban évi 2.500,- euró összeget, az MNB 2026.03.13. napi középárfolyamon 981.525,- Ft-ot biztosít. A 2026. évi 5.000,- euró, azaz 1.963.050,- Ft összeg az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében rendelkezésre áll a nemzetközi szakfeladat keretből.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal az Európai Városok Szövetségének tagdíjára évi 2500 euró összegben, az alábbi évek szerinti ütemezésben:
 1. 2027-ben 981.525,- Ft
 2. 2028-ban 981.525,- Ft
 3. 2029-ben 981.525,- Ft
 4. 2030-ban 981.525,- Ft
 5. 2031-ben 981.525,- Ft
 6. 2032-ben 981.525,- Ftösszegben.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a tagdíj összegét az Önkormányzat 2027., 2028., 2029., 2030., 2031. és 2032. évi költségvetésében a 4. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: 2026. június 30.

4-6. pont: a 2027., 2028., 2029., 2030., 2031. és 2032. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26143kh_melleklet.)

18. Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2025. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról

Előterjesztő: Salga Balázs vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.

Porga Gyula polgármester:

16-os napirendi pont, „VKSZ” Zrt. 2026. évi elszámolásának elfogadása a kegyeleti közszolgáltatás, városüzemeltetés, köztisztaság és intézményüzemeltetési feladatok. Salga Balázs az előterjesztő, van-e bármi kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
144/2026. (III.26.) határozata
a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési,
köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2025. évi
ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Zrt. kegyeleti közszolgáltatási, városüzemeltetési, köztisztasági, valamint intézményüzemeltetési közfeladatai 2025. évi ellátásáról szóló pénzügyi elszámolás elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a határozat mellékletében foglalt tartalommal a „VKSZ” Zrt. pénzügyi elszámolását a kegyeleti közszolgáltatás, a városüzemeltetési, a köztisztasági, valamint az intézményüzemeltetési közfeladatok 2025. évi ellátásáról.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a pénzügyi elszámolás elfogadásáról a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatóját értesítse.

Határidő: 2. pont: 2026. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Zoltán irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26144kh__melleklet.)

19. A) Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

B) Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról

Előterjesztők: Polgári István ügyvezető [A) rész], Porga Gyula polgármester [B) rész]

Porga Gyula polgármester:

A 18-as napirendi pont A) illetve B) pontból áll. A V-Busz 2026. évi beszámolója, illetve a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztása a második napirend. Polgári István az előterjesztő, illetve jómagam vagyok az előterjesztő. Istvánnak van-e kiegészítése ezt szeretném kérdezni. Én csak annyit szeretnék előterjesztőként elmondani, hogy egyrészt maga a beszámoló is azt erősíti, amit a másodikban el kell, hogy mondjak, szeretném Istvánnak megköszönni a közös munkát, hiszen nemcsak a V-Busz Kft. ügyvezetőjeként dolgozhattunk közösen, hanem korábban a városházán is segítette közvetlenül az én munkámat is. Úgyhogy egy kitűnő embert és egy nagyon magasan képzett szakembert ismertünk meg Istvánban! Én nagyon sajnálom, hogy nem folytatjuk ezt a munkát, de természetesen sok sikert kívánok neki a továbbiakban.

Arra kérem mindannyiunkat, hogy az új ügyvezető, hiszen ma Bartha Lászlóról fogunk dönteni, pedig kapja meg ugyanazt a segítséget. Magasan van a lécszál, de Istvánnal közös döntés volt, hogyha lehet ilyet mondani, hogy Bartha Lászlót kérjük fel arra, hogy a V-Busz Kft-t tovább vezesse. Úgyhogy Laci is kapja meg ugyanazt a bizalmat a képviselő-testülettől, mint amit István megkapott, illetve természetesen akár a hivatali kollégák, a V-Busz kollégáiról meg nem is beszélve, de én azt gondolom, hogy ezek rendben vannak. Úgyhogy nagyon köszönjük. A beszámoló is azt tükrözi egyébként, amit én megerősítettem a felvezetésben, úgyhogy sok sikert kívánok mind a kettőjüknek nyilvánvalóan! Istvánnak az új élethelyzetben, Lacinak pedig a V-Busz Kft. ügyvezetői székében. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselők! Polgári István ügyvezető távozását rendkívül sajnálom, de megértem! Rengeteget javított a cég renoméján, több elemében is új pályára állította azt! Egyetértetek polgármester úrral, szakmailag felkészült, hiteles személyiség szerintem is és távozásával is az marad. Köszönet István a munkáért és sok sikert kívánunk, kíván a képviselőcsoportunk új céljaid megvalósításához! Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Somfai Attila képviselő úré a szó.

Somfai Attila képviselő:

Köszönöm szépen! Szeretnék csatlakozni én is az előttem szólókhoz, mind Hartmann Ferenchez, mind Polgármester úrhoz! Azt kell mondanom, hogy először, amikor találkoztam még bizottsági ülésen külső szakértőként Polgári Istvánnal, akkor is egy nagyon együttműködő, konstruktív embert ismerhettem meg, aki tényleg az évek folyamán folyamatosan azon dolgozott, hogy a V-Busznak a szolgáltatását, a szolgáltatás színvonalát hogyan tudná növelni, hogyan tudná úgy módosítani a járatokat, hogy az mind az utasok számára, mind az önkormányzat számára jó legyen. Tehát hogy a kecske is jól lakjon és a káposzta is megmaradjon, költséget csökkentünk, de az utasok azt érezzék, hogy mindenhol ott van a V-Busz és hogy pontosan érkeznek a buszok. A színvonalon is szerintem sikerült emelni. Én azt mondtam a bizottsági ülésen, hogy az új ügyvezetőnek nagyon nehéz helyzete lesz, mert ahogy polgármester úr is mondta, hogy nagyon magasan van a léc. Természetesen a bizalmat azt megszavazzuk neki is, én azt gondolom, legalábbis. Én nagyon sajnálom, hogy elmegy Polgári István, nagyon felkészült szakembert ismerhettünk meg a személyében és mind a V-Busz, mind a V-Bike szolgáltatás színvonalával és a fejlődési ívével teljesen elégedett voltam. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Van-e további? Amennyiben nincs, három határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először az A) határozati javaslatról szavazzunk, mely a V-Bike közbringa program tevékenységéről szóló beszámoló. Kérem, hogy erről szavazzunk

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
145/2026. (III.26.) határozata
a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi
személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási
szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás
mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás, mint közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Kft.-nek az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás integrált részét képező V-Bike közbringa rendszer szolgáltatás mint közszolgáltatási feladatok keretében a

2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a V-Busz Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2026. április 2.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26145kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Bocsánat! Az előbb az A)-ban a V-Busz is benne volt, mert együtt van a V-Bike és a V-Busz, az egy beszámoló. A B) pontnak van két határozati javaslata, elnézést kérek! Egyrészt a megszüntetés, először kérem, hogy erről szavazzunk, minősített többséget igényel. Ez a B/1-es határozati javaslatunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
146/2026. (III.26.) határozata
a V-Busz Kft. ügyvezetője megbízatásának megszüntetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a V-Busz Kft. ügyvezetője, Polgári István 2026. április 1. napjától lemond vezető tisztségviselői megbízatásáról.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy Polgári István munkajogviszonya 2026. március 31. napjával közös megegyezéssel megszűnjön.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a jogviszonyt megszüntető okirat aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról tájékoztassa Polgári Istvánt.

Határidő: 3-4. pont: 2026. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A B/2 határozati javaslat pedig a V-Busz Kft. új ügyvezetőjének, Bartha László kinevezéséről szól, szintén minősített többséget igényel. Kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
147/2026. (III.26.) határozata
a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy a V-Busz Kft. ügyvezetőjének Bartha László 2026. április 1. napjától 2031. március 31. napjáig tartó 5 év határozott időtartamra kerüljön megválasztásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Kft. alapító okiratának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármester a módosított alapító okirat aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról tájékoztassa a V-Busz Kft.-t.

Határidő: 3-4. pont: 2026. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26147kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Laci, neked sok sikert kívánunk, gratulálok, jó munkát! Istvánnak pedig sok sikert az életben! Köszönjük szépen!

20. Döntés a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák F. utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs ügyvezető

Porga Gyula polgármester:

A 20-as napirendi pont tárgyalása következik, a VVI Kft. Deák Ferenc utcai ingatlannal kapcsolatos tevékenységéről szóló beszámoló. Temesvári Balázs igazgató úr az előterjesztő. Van-e kiegészítése igazgató úrnak? Van-e kérdés, vélemény igazgató úrhoz? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
148/2026. (III.26.) határozata
a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák F. utca 13. szám alatti ingatlanban
végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és
továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák F. utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a VVI Kft.-nek a Veszprém, Deák Ferenc utca 13. szám alatti ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a VVI Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2026. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26148kh_melleklet.)

21. A) Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19. szám alatti ingatlanban (Várbörtön) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról

B) Döntés a Veszprém-Balaton 2023. Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Markovits Alíz vezérigazgató

Porga Gyula polgármester:

A 21-es napirendi pont tárgyalása következik, döntés a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.

Várbörtönben végzett tevékenysége, illetve a Code-ban végzett tevékenysége. Surguta Orsolya igazgatóhelyettes, gazdasági igazgató képviseli a céget. Van-e Orsolyának bármilyen kiegészítése? Köszönöm! Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés! Köszönjük szépen a beszámolókat! A B) részhez kívánok hozzászólni. A Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa program egyik legfontosabb örökségeként 2025. március elsején nyílt meg a Dózsa György utca 2-ben a Code Digitális Élményközpont. Tavaly februárban a költségvetési vitában polgármester úr azt mondta, hogy a Code üzleti tervében évi 120.000 látogatóval számolnak, de az ő személyes elvárása 160 ezer fő. Ehhez képest a Code 2025. évi beszámolójában 27.000 látogatóról ad számot. Ez még akkor is, ha arányosítunk – hiszen 10 hónapot volt nyitva 2025-ben a Code – véleményem szerint kudarc, és a tervezett látogatószámnak alig több mint negyedét sikerült teljesíteni. Kérdésem, hogy az Európa Kulturális Fővárosa program örökségének továbbviteléért felelős alpolgármester és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatója miként vállalja ezért a felelősséget? A Code által elért eredmény nem csupán elméleti kérdés, hiszen komoly költségvetési vonzata is van, hiszen az élményközpontot működtető önkormányzati cég nem áll meg a saját lábán. 2025. októberében a veszprémi Közgyűlés kénytelen volt 200.000.000 forintos tőkeemelést végrehajtani a gazdasági társaságnál, hogy az a gazdálkodását megfelelő színvonalon folytathassa. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Van-e további? Én szeretnék annyit hozzátenni, hogy amikor a kulturális főváros programnak az infrastrukturális csomagját összeállítottuk, akkor a legfontosabb rendezőelv az volt, hogy van számos olyan rozsdafoltja a városnak, amit muszáj, hogy eltüntessünk. Ez volt a fő rendezőelv, hogy ezeket próbáljuk megszüntetni. Ez volt a prioritás! A második az az volt, hogy olyan módon újítsuk föl ezeket az épületeket, hogy egyébként minimalizáljuk azt a terhet, ami a városra nehezedik, tehát találjuk meg azokat a funkciókat, ami képes önmagát működtetni, illetve fenntartani. A Code esetében ugyanez volt a motiváció. Ott volt egy lerobbant, rossz állapotú, alulhasznosított, egykor szebb napokat látott épület. Ennek a megújítása szerintem nem volt kérdés. Jött az, hogy mi az a funkció, amivel érdemes lenne egyébként feltölteni. Az összes többi beruházás esetén egyébként meg is találtuk ezeket a funkciókat, meg is találtuk a fenntartási modellt. A Code-dal egy kockázatot vállaltunk! Mivel ez egy vadonatúj szolgáltatás, nem csak Magyarországon, Közép-Európában nincs ilyen. Ehhez hasonló van Linzben. Nem ilyen, ehhez hasonló! Tehát nem ugyanilyen maga az épület. Nyilván sokat gondolkodtunk azon egyébként, hogy ez a funkció, ez képes-e hosszú távon is működni. Az nagyon fontos volt, amikor létrehoztuk, hogy ez az épület egyrészt egy turisztikai attrakció, ami nyilván fontos, hogy látogatószámot generáljon, de van egy másik nagyon fontos funkciója, hogy ennek az intézménynek hozzá kell járulnia a város jövőjéhez. Amit mi most látunk, az a turisztikai lába, hogy egyébként ennyi látogatót sikerült megszólítani a 2025-ös esztendőben. De a beszámoló nem szól arról, hogy egyébként az a nemzetközi kapcsolatrendszer, az vajon milyen minőség, tehát, hogy mi a miáltalunk létrehozott

termékkel, vagy produktumokkal egyébként jelen vagyunk-e a világnak ennek a művészeti ágában. Ennek én azt gondolom, hogy hosszabb kifutási időt kell adni, tehát egy év után én nem húznék egy vonalat, hogy akkor innentől kezdve becsukjuk az épületet. Én azt gondolom, hogy jó döntést hoztunk, nagyon jó minőségben sikerült felújítani ezt az épületet. Nem csak a vetítésekre alkalmas, többször kipróbáltuk más funkcióra is ezt az épületet, láthatóan arra is megvan az igény. Az pedig nyilván a szakmai stábnak a feladata innentől kezdve, hogy ezen a látogatószámon javítani kell a következő években, mert ennek a fenntartása egyébként a nap végén mégiscsak a városé. Én azt gondolom, hogy az az összeg, amennyivel tavaly kiegészítettük ezt a kockázatot, mi nyugodtan föl tudjuk vállalni. Tehát, hogyha egy 50.000.000.000 forintos költségvetésből egy ilyen unikális intézményt nem vagyunk képesek fenntartani, akkor el kell gondolkodni mindannyiunknak. Nekem meggyőződésem, hogy hosszú távon erre az intézményre szükségünk van és előbb-utóbb ez egyfajta motorja tud lenni a város kreatív iparának. Nekem ez meggyőződésem! Muraközy Péter alpolgármester úr a megszólított.

Muraközy Péter alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Gyakorlatilag majdnem minden elhangzott. Én is azt tudom mondani, persze, nem vitatkozom azzal, hogy tényleg többet vártunk mi is a Code-tól. Ugyanakkor folyamatos egyeztetésben vagyunk mi is az intézményvezetőivel és ők is tőlünk és mi is önöktől csak türelmet tudunk kérni. Én úgy szoktam fogalmazni, ez olyan, mint hogyha a legkisebb gyereket most úgy döntöttünk, hogy elkezdjük iskoláztatni abban bízva, hogy majd előbb-utóbb ő Nobel-díjas lesz, és ő fogja eltartani az egész családot. Lehet, hogy ez még az első évben valóban nem történt meg. De mi, ahogy a polgármester úr is mondta, valóban azt gondoltuk, hogy jó döntést hoztunk. Nem gondoltuk azt, hogy ilyen lesz, szerintem senki nem gondolta. Azt viszont, hogyha megvizsgáljuk, akkor a Művészetek Háza is pénzbe kerül, a színház is pénzbe kerül, minden egyes kulturális intézményünk pénzbe kerül. A lépték és adottság az nyilván nem mindegy. A türelem az, ami most tényleg egyelőre várható. A 120.000 nézőszám az szerintem nem a költségvetésében volt, hanem egy vágy volt a polgármester úr részéről. Amit a cég beadott költségvetés, ott szerintem nem ez a szám szerepelt, de lehet, ezen most nem vitatkoznék! Az valóban elhangzott egyébként ez kétségtelen. A mostani tervükben ennél már jóval szerényebb, most nem tudom, látták-e, vagy biztos látták, hogy ma azért most ilyen 45-50.000 nézőszámmal számolnak a következő évre, tehát valószínűleg levonták ők is a következőket. Tényleg csak türelmet tudok én is kérni mindenkitől. A költségvetésre viszont nyilván beterveztük ezt az összeget, tudtuk, hogy nem lesz ingyen, bízunk benne, hogy előbb-utóbb ez át fog fordulni. Nyilván ehhez egyébként nagyon sok minden kell hozzá, az egyetemmel való együttműködés és ahogy a polgármester úr is mondta, azért ez nem csak egy múzeum az utca sarkán, hanem ennél jóval több. Jelenleg ez van. Nem úgy sikerült az első év ahogy terveztük. Ezt senki nem vitatja.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen! Csak hogy világos legyen, a számadatokat a 2025. február 27-i közgyűlés jegyzőkönyvének 36. oldaláról idéztem, tehát, hogy nemcsak így emlékeztetből mondtam valamit. A másik pedig az, hogy ugye itt a pénzügyek nagyon jelentősen szóba kerültek és próbálta polgármester úr és alpolgármester úr is ezt a vonzatot megközelíteni. Szerintem ezért volt indokolt egyébként Hartmann frakcióvezető úrnak a napirend elfogadásánál tett javaslata, hogy úgy kerek egészben láttuk volna a Code első évét. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Muraközy Péter alpolgármester úré a szó.

Muraközy Péter alpolgármester:

Csak annyit szeretnék, hogy én sem vitatom, ami elhangzott szám, tehát ezt nem vitatom. Illetve azt szoktuk mondani, hogy a pénzmennyiség, amit erre a dologra szánunk, az szerintem ugyanannyi. Nem tudunk többet szánni rá, mint amennyit beterveztünk. Az a kérdés, hogy azt mihez adjuk. Tehát az egy nagyon kérdés, hogy azt a pénzt ahhoz adjuk, hogy fenntartsuk az intézményt, vagy pedig ahhoz adjuk, hogy egy világszínvonalú intézményt még jobbra tegyünk. Hogyha senki nincs benne és hiányzik ez a pénz, akkor az valóban nagy baj, hogyha ott nagyon sok minden történik és ugyanazt a mennyiségű pénzt oda tesszük, az egy egészen másik sztori. Jelenleg ott tartunk, hogy a kettő között vagyunk, de szerintem a pénz léptéke az szerintem ennyi lesz, míg a világ világ. Az a kérdés, hogy ezt mihez adjuk, ebből majd, nő az egész, majd pedig csak eltartjuk. Ez egy nagyon nagy kérdés szerintem.

Porga Gyula polgármester:

És a kulcskérdés az ez. A 4. oldalon található A) határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, ez a Várbörtön beszámolóját tartalmazza.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
149/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19. szám alatti
ingatlanban (Várbörtön) végzett tevékenységéről szóló beszámolója
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19. szám alatti ingatlanban (Várbörtön) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-nek a Veszprém, Vár utca 19. szám alatti ingatlanban

(Várberőtn) végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatóját.

Határidő: 2. pont: 2026. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26149kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A B) határozati javaslat pedig a Code tevékenységét tartalmazza. Kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
150/2026. (III.26.) határozata
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám
alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló beszámolója
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-nek a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlanban (CODE) végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatóját.

Határidő: 2. pont: 2026. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26149kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Orsolyának is köszönjük szépen a jelenlétet! Ha ügyes voltam – Jegyző Asszony ebben erősített meg – akkor minden napirendet megtárgyaltunk. Ha valakinek van hiányérzete, most szóljon, vagy hallgassa el örökre. A 22-es még hátra van, de ez az utolsó szokott lenni.

22. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 22-es napirendi pont átruházott hatáskörben hozott döntések. Tájékoztató, tehát döntést nem igényel. Van-e bárkinek kérdése, véleménye? Nincs.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Akkor köszönöm a tudomásulvételt! Vendégeinknek köszönjük szépen a mai ülésen a jelenlétet, az érdeklődést, a részvételt! További szép napot, vigyázzanak magukra! Zárt ülésre kerül sor.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 10 óra 21 perckor berekesztette.



Porga Gyula
polgármester

K.m.f.



dr. Dancs Judit
jegyző



