



Szám: ÖNK/1-4/2026.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. április 30-án 8,01 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Sótonyi Mónika alpolgármester, Muraközy Péter alpolgármester, Varga Tamás alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Adamecz Zoltán, Bázsza Botond Lehel, Csik Richárd Gerstmár Ferenc, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kavalecz Gábor, *Kovacsics Zsolt 8,02 órakor érkezett*, Kovács Áron, Pálinkás Roland, Rektor Dóra, Somfai Attila, Dr. Strenner Zoltán, Szücs Zoltán, Török Krisztián képviselők.

**Jelen voltak továbbá:**

Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Lehoczki Monika, Sulyok Balázs Ede főépítész, Takács Zoltán, és Varsányi Attila irodavezetők, dr. Horváth Fruzsina, Kovács Judit, Madarászné dr. Ifju Bernadett, Öveges Bálint, Réfi Ferencné, Szentai Kitti, és Vajda Judit csoportvezetők, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, dr. Panyi Szilvia Orsolya, Pucsek Szabina, Tóth Tamás Tibor és Zámbó Noémi a Hivatal munkatársai, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal hivatalvezetője, Dékány Balázs r. dandártábornok, a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság vármegyei rendőrfőkapitánya, Horváth Attila Kálmán r. alezredes, a Veszprémi Rendőrkapitányság kapitányságvezetője, Szűcs Erika r. alezredes, a Veszprémi Rendőrkapitányság hivatalvezetője, Náldai Tamás tű. ezredes, a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója, Vízi Ottó Győző tű. alezredes, Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettese, Rauch József, tű. alezredes, a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség kirendeltség-vezetője, Olma Frigyes, a Signator Audit Kft. ügyvezető igazgatója, Kovács Ferenc, az Országos Mentőszolgálat Veszprém Mentőállomásának garázmestere, Péter Anikó, a TAMASZ 2. Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft. ügyvezetője, Schmeisl Anita, a Várkultúrapluszt Kft. ügyvezető igazgatója, Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. gazdasági igazgatója, Preininger-Horváth Edina, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület regionális ügyvezetője, Szegedi Ilona, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Támogató Szolgálat intézményvezetője, Sinder Attila egyéni vállalkozó, Salga Balázs a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Bartha László, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Temesvári Balázs a VVI Kft. ügyvezető igazgatója, Fábián József a VEINSZOL igazgatója, Ambrus Ildikó a VEINSZOL igazgatóhelyettese, Baloghné Nagy Mária, a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény gazdasági vezetője, Bognár Barbara, a Göllész Viktor Fogytékos Személyek Nappali Intézményének vezetője, Markó Róbert, a Kabóca Bábszínház igazgatója, Grászli Bernadett, a Művészetek Háza igazgatója, Zeitler Gusztáv Rudolf, a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány elnöke, Gutti László külső bizottsági szakértő, Tégi Marietta, valamint

a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### **Porga Gyula polgármester:**

Jó reggelt kívánok mindenkinek, szeretettel köszöntök mindenkit a mai közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 17-en jelen vagyunk a mai ülésen, a mai ülésünk határozatképes.

### **Interpellációk:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

Interpelláció három darab érkezett a mai közgyűlésre. Az első interpellációt Gerstmár Ferenc képviselő úr nyújtotta be, megadom a szót képviselő úrnak.

#### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! *„Meddig halogatják a Gyárkertről szóló tervek nyilvánosságra hozatalát?”* A volt Balaton Bútorgyár területének hosszú távú hasznosítása visszatérő témája a veszprémi közbeszédnek. A városvezetés a Gyárkertet eredetileg a 2023-as Európa Kulturális Fővárosa program keretében egy évre tervezte. Aztán a közgyűlési többség – felismerve a népszerű koncerthelyszínben rejlő lehetőségeket – 2026. december 31-ig a kiemelt fesztiválok körébe sorolta. Ez a dátum vészesen közelít és nem tudjuk mi történik utána. 2025-ben az Interreg Duna Régió - NONA program keretében indult el egy gondolkodási folyamat, amelynek eredményéről nincs információnk, hiszen a témában meghirdetett idén februári sajtótájékoztató elmaradt. Azóta is néma csend. Remélem ezt a csendet polgármester úr most megtöri.

*(Kovacsics Zsolt képviselő 8,02 órakor megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)*

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Gyakran előfordul, hogy idéznek tőlem ellenzéki képviselőtársaim, úgyhogy engedtessek meg, hogy most én saját magamat idézzem, amikor 2023 talán augusztusának vagy szeptemberének az elején, amikor a kulturális főváros programnak a végére értünk, akkor ugye nagy kérdés vagy nagy dilemma volt, hogy mi lesz a Gyárkertnek a sorsa, illetve a jövője, és akkor én a következőt mondtam: a Gyárkertet megszereztük, sikerre vittük, és nem adjuk oda senkinek. Az elmúlt 3 évben nem változott ez a koncepció. Valóban 3 évre kötöttük az első intervallumot, ezt meg fogjuk hosszabbítani most, vagy még a mostani időszakban, június vagy szeptember környékén, tehát még az idei évben. Azt gondolom, hogy nagy siker az idei program is, ami most jelent meg. Azt gondolom, hogy a városnak szüksége van egy olyan rendezvénytérre, ahol 5-6 ezer ember tud kulturált körülmények között szórakozni, ebben szerintem nincs vita közöttünk. Amire képviselő úr konkrétan rákérdezett, az a NONA projekt. Ez egy nemzetközi projekt, ebben 17 európai önkormányzat, illetve intézmény, vagy civil szervezet vesz részt, amiben mi is konzorciumi partneri szerepet kaptunk. Arra vállalkoztunk – szeretném pontosan felidézni a pályázatnak mi is a

konkrét célja, – hogy különböző méretű városokra és térségekre méretezhető befektetési és irányítási modell jöjjön létre a közsféra, a helyi közösségek, valamint a magán és pénzügyi szektor funkcionális együttműködésével, a leromlott állapotú területek revitalizációja, zöld beruházások érdekében. A Pannon Egyetemmel kötöttünk egy megállapodást, elindult egy három fázisból álló kutatás. Ennek az 1. fázisa a mélyinterjúk voltak döntéshozókkal alapvetően, a 2. fázis az a lakossági véleményeknek a kérése. Ez zajlott egyébként a tavalyi nyár végén, valamikor ősszel és az adatfelvétel során 2180 online, illetve 74 papír alapú kitöltés született. Elég markánsan elmondták a véleményüket a veszprémiek. Az idei évben február, illetve március hónapban pedig fókuszcsoportos beszélgetések zajlottak. Ebben volt középiskolás csoport, tulajdonosok, bérlők, szolgáltatók, önkormányzati képviselők, illetve a terület közelében lévő lakókat, illetve építészeket, tervezőket is bevontak ebbe. Az eddigi felmérésekből azért az nagyon jól kivehető, hogy melyek az igények, amelyek megfogalmazódtak. Fontos egyébként elmondanom, hogy ez nem csak maga a rendezvényhelyszín, mert a Gyárkert az egy program, vagy egy programsorozat. A mi elképzelésünkben itt a belvárost érinti, tehát az egykori bútorgyár területéről, illetve a közvetlen környezetében lévő területről beszélünk. Ebben a buszpályaudvart is bele kell, hogy értsük, az egykori SZMT székházat is, illetve minden olyan területet – akár a plázát is – ami ott van közvetlenül a terület mellett. Ezt a területet érinti maga a vizsgálat.

Azért az jól látható, hogy a rendezvényfunkció megtartása jelentős zöldterületi fejlesztéseket, közlekedési kapcsolatok kialakítását eredményezte, döntően ezek voltak azok, amelyek megjelentek ezekben a kutatásokban. Június 30-a a projektzárás, még nincs vége, lezárt jelentést még nem kaptunk, ezért részletes tájékoztatót nyilván nem tudok most mondani, úgyhogy egy kicsi türelmet szeretnék kérni képviselő úrtól. Februárban nem terveztünk sajtótájékoztatót. Az egy munkaülése volt magának a bizottságnak, azoknak, akik a projektben részt vettek, tévesen a sajtót is meghívták erre a kollégáim, ők hibáztak. Ez egy zárt ülés volt nyilván a fókuszcsoportok összetételéről, nem egy előre eltervezett sajtótájékoztató, amit visszavontunk. Természetesen, amikor a vizsgálatnak a végére érünk, akkor a Pannon Egyetem szakemberei, illetve az Önkormányzat munkatársai részletes tájékoztatást fognak adni. Magát a kutatást vagy a vizsgálatnak az eredményét is nyilván nyilvánossá tesszük, illetve minden képviselőhöz el fogjuk juttatni a részletes dokumentációt. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a választ, ami sok pozitív elemet tartalmazott. A sajtótájékoztatóval kapcsolatban csak annyit, hogy a sajtóesemények között szerepelt, majd pedig lemondásra került, és én nyilván abból tudtam tájékozódni, a háttérrel nem ismerhettem. Azt viszont mondom, hogy szerintem kicsit jobban be lehetne vonni a képviselő-testületet ebbe az egész folyamatba, mert ha most nem interpellálok, akkor gyakorlatilag nincs menet közbeni információ, amit én problémásnak tartok. Három év eltelt az Európa Kulturális Fővárosa év óta és én úgy látom, hogy lassan halad az a folyamat, aminek persze lehet magyarázata az, amiről polgármester úr beszélt és abszolút egyetértek vele, hogy itt egy nagyobb területet kell megvizsgálni a belváros rehabilitáció következő ütemének megtervezéséhez. De részben azért, mert lassúnak tartom a folyamatot, részben azért, mert információkhoz csak interpellációval jutunk

hozzá, és nem alapértelmezetten, ezért most a választ nem fogadom el.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. A képviselő úr nem fogadta el a választ, kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk a válasz elfogadásáról most.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, és 4 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
157/2026. (IV. 30.) határozata  
Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő *„Meddig halogatják a Gyárkertről szóló tervek nyilvánosságra hozatalát?”* című interpellációjára adott polgármesteri választ.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Szintén interpellációt nyújtott be Hartmann Ferenc frakcióvezető úr Dancs Judit jegyző asszonyhoz, megadom a szót képviselő úrnak.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! *„Környezetvédelmi hatóságként eljárva a Haszkovó utcai buszfordulóba tervezett energiatároló akkumulátor konténerek tetején lévő hőszivattyú egység miatt végeztek-e zaj- és rezgés elleni védelmi eljárást?”* Tisztelt Jegyző Asszony! Veszprém Önkormányzata a 13/2026. (I. 29.) határozatával fogadta el a Haszkovó utcai buszforduló komplex fejlesztéséről szóló előterjesztést. Az előterjesztés kapcsán a Veszprém Vármegyei Kormányhivataltól azt a tájékoztatást kaptam, hogy idézem *„a Kormányhivatal ügyi hatósági hatáskörében eljárva a közlekedési létesítmények építési engedélyezési ügyéhez kapcsolódó környezet és természetvédelmi szakkérdésként valóban vizsgálta az átalakítás zaj- és rezgés elleni védelmi vonatkozásait, ugyanakkor a vizsgálat az utépítési engedélyköteles közlekedési létesítmények által generált hatásokra terjedt (terjedhetett) ki, mely vizsgálat ez irányú jelentős környezeti hatást nem prognosztizált”* eddig az idézet. A fő kérdés és probléma azonban nem az építési zajhatás, hanem az energiatároló akkumulátor konténerek hűtőegységének, azaz hőszivattyújának a zajhatása, amelyre a tájékoztatás szerint a Vármegyei Kormányhivatal ügyi hatóságának vizsgálata nem terjedt, nem terjedhetett ki. A kormányhivatal válasza szerint, megint idézem *„a fentiekből, következően környezetvédelmi hatóságként eljárva a jegyző jogosult a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a helyi üzemi (pl. gépi berendezések, építkezések) zajhatásának ellenőrzésére, zajmérés elrendelésére, valamint határérték túllépése esetén zajcsökkentési*

*intézkedések elrendelésére, mármint korlátozásra és tiltásra*”, az idézetet megint befejeztem. A Haszkovó utcai buszfordulóba tervezett energiatároló és 7,5 méter magasan, a zajvédő falnál is 2,5 méterrel magasabban lévő hőszivattyú egység kapcsán nyilvánvalóan az a felelős eljárás, ha a zaj- és rezgés elleni védelmi eljárást – különösen a projekt egyébként súlyos ellentmondásai okán is – az engedély megszerzése előtt a tervek alapján lefolytatja az ügyben eljárni köteles környezetvédelmi hatóság, ugyanis a megvalósítást követő esetleges határérték túllépés esetén igen nagy lehet az Önkormányzat kártérítési kötelezettsége. Mindezek alapján Tisztelt Jegyző Asszony környezetvédelmi hatóságként eljárva a Haszkovó utcai buszfordulóba tervezett energiatároló akkumulátor konténerek tetején lévő hőszivattyú egység kapcsán végeztek-e zaj- és rezgés elleni védelmi eljárást? Ha igen, akkor miért nem kapták meg ennek az eljárásnak az anyagát a közgyűlési döntés előtt a képviselők? Ha nem volt ilyen eljárás, mi annak az oka? Nem tartja-e kockázatosnak jegyző asszony az Önkormányzat és a költségvetés számára az eljárás elmaradásának hiányát, amennyiben elmaradt? Ha nem volt eljárás, a környékbeli leginkább érintett lakók megnyugtatóra a meglévő tervek alapján utólag folytatnak-e zaj- és rezgésvédelmi eljárást az energiatároló hőszivattyú egysége kapcsán? Várnám Jegyző Asszony megnyugtató válaszát. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, megadom a szót jegyző asszonynak.

**Dr. Dancs Judit jegyző:**

Köszönöm, én írásban fogok válaszolni frakcióvezető úr részére.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Somfai Attila képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Ez az interpelláció, aminek azt a címet adtam, hogy *„Mikor lesz Veszprémben olyan közösségi tér, ahol minden rendelkezésre áll egy kulturált szabadtéri programhoz?”*, inkább egy igénynek a kifejezésére szolgál és remélem, hogy polgármester úrral közösen gondolkodva, illetve a közgyűléssel közösen gondolkodva tudunk majd megoldást találni. Ugyanis Veszprém városában számos játszótér és közösségi tér van, de olyan komplex közösségi tér, ahol osztályok, baráti társaságok vagy fiatalok tudnának kulturáltan szórakozni, nincsen. Komplex közösségi tér alatt olyan területet értek, ahol vannak padok, esetleg fedett padok, tűzrakóhely, vízvételi lehetőség, működő WC és esetleg játszótér a gyerekeknek. Veszprém városában rendkívül sok kirándulási lehetőség van Veszprém határain belül is, amit nagyon jónak tartok. Ilyen például a Barátság park és mellette a Kiserdő, a Gulyadomb, a Laczkó-forrás, a Jutas vitéz kilátó, plusz itt van a pumpapálya is, vagy a Betekints völgy. Viszont egyik helyen sincsen olyan, ahol a fent felsorolt lehetőségek, legalábbis nem hiánytalanul, de rendelkezésre állnának. A legtöbb helyen a WC vagy a víz hiányzik. Viszont, ha körbenézünk, akkor Veszprém környékén számos helyen vannak ilyen közösségi terek. Például Nemesvámoson, Felsőörsön vagy Bándon is.

Ezek a települések rendelkeznek ilyen közösségi térrel, és tudják használni az ott lakók, egyes opciókat plusz pénzért ki is tudják adni, illetve bérbe is tudják adni. Saját tapasztalatom az, hogy a gyermekem osztálya keresett helyszínt egy közös sütögetésre, amikor a 4. illetve 8. év végén az osztály vezetésében változás állt be, illetve elballagtak a gyerekek, és mindig csak Veszprém környéki helyszínek jöttek szóba, mert csak ott állt rendelkezésre minden.

Tisztelt Polgármester Úr! Szeretném, hogy a veszprémi lakosoknak ne kelljen elutazniuk egy kulturált szórakozás miatt egy másik településre. Így kérdezem polgármester urat, hogy lát-e lehetőséget, hogy ez a jövőben változni fog? Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, írásban fogok válaszolni képviselő úrnak.

### **Napirend előtti felszólalás:**

### **Porga Gyula polgármester:**

Mai ülésre napirend előtti hozzászólást nyújtott be Kovacsics Zsolt képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

### **Kovacsics Zsolt képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! A mai napirend előtti felszólalásom témája számomra egy nagyon fontos esemény és kaptam egy kérést polgármester úrtól, illetve a jegyző asszonytól, hogy cenzúrázzam, hát örömmel megtettem, mert én is úgy gondolom, hogy a közgyűlésünkben helye nincs ennek a megnyilvánulásnak. Azt ugyan nem írtam be a jelzésembe, hogy én ezt nem olvastam volna fel semmiképp, mert én is úgy gondolom, hogy nem ide illő. Tehát „Veszprém hősei” címmel nyújtottam be napirend előtti felszólalásomat. A Gizella napokon fellép a Veszprémhez köthető Hősök zenekar, amely április 12-i választást megelőzve „öregbítette” városunk hírnevét a budapesti Hősök terén. Baranyai Dániel, ismertebb nevén Eckü vulgáris és vállalhatatlan viselkedése futótűzként terjedt. Itt idézem, akit érdekel nagyon szívesen rendelkezésére bocsátom, hogy mit mondott, ha nem hallotta, de nem hiszem, hogy van itt bárki, aki ezt ne hallotta volna. Be kell látnunk, évtizedek óta zajlik Magyarországon kultúrharc és rohamléptekben okoz visszafordíthatatlan károkat. Veszprém történelmi hagyományaihoz odailleszthető ennek a formációnak a szellemisége, értékrendje? Városunk morális iránytűje ebbe az irányba mutat? Az értékrendünket mi választjuk és ez határozza meg döntéseinket. A jövőre nézve ajánlom Kassai Lajos gondolatait: *„Az ember minőségét alapvetően szerintem az határozza meg, milyen viszonyban van a környezetével, az embertársaival és az Istennel.”* Az eset után nagyon helyesen Polgármester Úr és Ovádi Péter képviselő úr is elhatárolódtak. Kérem mondják le ezt a fellépést, mert nem méltó városunkhoz. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Csak röviden szeretnék, mert nyilván ez egy napirend előtti hozzászólás, tehát nincs rajtam a válaszadás kényszere, de a képviselő úr által

elmondott, az egy vélemény. Én is megfogalmaztam egy véleményt, meg nyilván a jelen lévő képviselők, vagy akár a vendégeknek is nyilván megvan a véleménye az esettel kapcsolatban. Meg egyébként az is vélemény, hogy ki az, aki kimegy a koncertre, és ki az, aki otthon marad tiltakozásul. Ezek a vélemények, ezek eltérőek. Ez a normalitás szerintem. Abban próbáljunk egy minimumban megállapodni, hogy ezeket a véleményeket ebben a városban szabadon el lehessen mondani. Én ezt képviseltem eddig is és ezután is ezt kívánom folytatni.

Napirendi pontok elfogadása előtt a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalása következik. Nincs kiegészitésem, kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, véleménye az írásban kiküldött anyaggal kapcsolatban? Nem látok ilyet, a 36. oldalon lévő határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
158/2026. (IV. 30.) határozat  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2026. (II.26.); a 26/2026. (II.26.); a 27/2026. (II.26.); a 28/2026. (II.26.); a 29/2026. (II.26.); a 30/2026. (II.26.); a 31/2026. (II.26.); a 32/2026. (II.26.); a 33/2026. (II.26.); a 34/2026. (II.26.); a 35/2026. (II.26.); a 36/2026. (II.26.); a 37/2026. (II.26.); a 38/2026. (II.26.); a 39/2026. (II.26.); a 40/2026. (II.26.); a 41/2026. (II.26.); a 42/2026. (II.26.); a 76/2026. (II.26.); a 78/2026. (II.26.); a 80/2026. (II.26.); a 81/2026. (II.26.); a 85/2026. (II.26.); a 86/2026. (II.26.); a 97/2026. (III.26.); a 98/2026. (III.26.); a 99/2026. (III.26.); a 101/2026. (III.26.); a 102/2026. (III.26.); a 103/2026. (III.26.); a 104/2026. (III.26.); a 105/2026. (III.26.); a 134/2026. (III.26.); a 140/2026. (III.26.); a 142/2026. (III.26.); a 144/2026. (III.26.); a 145/2026. (III.26.); a 146/2026. (III.26.); a 147/2026. (III.26.); a 148/2026. (III.26.); a 149/2026. (III.26.); a 150/2026. (III.26.); a 151/2026. (III.26.); a 152/2026. (III.26.); a 153/2026. (III.26.); a 154/2026. (III.26.); a 155/2026. (III.26.) és a 156/2026. (III.26.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egyes forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosításának felülvizsgálatáról szóló 427/2024. (XII. 12.) közgyűlési határozat 4. pontjában foglalt táblázat 2. sorszáma alatt feltüntetett ingatlant törli a részletes vizsgálatra kijelölt ingatlanok közül tekintettel arra, hogy az ingatlan jelenleg önkormányzati feladatellátás miatt hasznosított; egyúttal a 4. pont 3. sorszáma alatt feltüntetett ingatlan tekintetében a végrehajtási határidőt 2026. október 1. napjára módosítja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 0426/3, 0427/1, 0429/1, 0430/1, 0430/2, 0431/1 és 0431/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utcában levő – ingatlanokat érintő telekalakításról és visszavásárlási jog gyakorlásáról rendelkező megállapodás jóváhagyásáról szóló 415/2025. (X. 30.) határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.

**Porga Gyula polgármester:**

Napirendek meghatározása következik. Van-e kérdés, vélemény a napirendi pontokkal kapcsolatban? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Hat intézmény, vállalkozás beszámolója szerepelt a Tulajdonosi Bizottság legutóbbi ülésén, ezek közül öt szerepel most a Közgyűlés napirendi pontjai között is. A 6. előterjesztés a *„Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti beszámolójáról és 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról”* nem szerepel a közgyűlés napirendjén. Szeretném megtudni, hogy mi ennek az oka? Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, én is szeretném. Ki az, aki tud válaszolni, melyik kollégám? Józsa Tamás.

**Dr. Józsa Tamás, a Polgármesteri Hivatal Stratégia Irodájának vezetője, kabinetfőnök:**

Köszönöm szépen. Az önkormányzati részesedéssel működő gazdasági társaságoknak május 31-ig kell elkészíteni az eredménykimutatást, mérlegbeszámolót. Ezt a Tulajdonosi Bizottság hagyja jóvá átruházott hatáskörben. Az áprilisi ülésen a "VESZOL" és V-Busz Kft-nek volt a mérlegbeszámolója, eredménykimutatása és az üzleti terve napirenden. A májusi előterjesztések pedig le fogják követni az összes többi társaságnak a hasonló előterjesztéseit. Úgyhogy ez nem a közgyűlésnek a hatáskörébe tartozó döntés volt az önkormányzati SzMSz, a vagyonrendelet szerint. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk a mai ülés napirendjéről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
159/2026. (IV. 30.) határozata  
a napirend elfogadásáról**



Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2026. április 30-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Horváth Attila Kálmán r. alezredes, kapitányságvezető
2. Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Nádai Tamás tű. alezredes,  
a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka
3. Döntés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2025. évi hatósági tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Rauch József tűzoltó alezredes,  
a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője
4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
6. A) Döntés a Veszprémi Diáktanács létrehozásáról  
B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztők: Sótonyi Mónika alpolgármester [A) rész]  
Porga Gyula polgármester [B) rész]
7. Döntés a Veszprém külterület 01011/8, 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokat érintő 20 MW összteljesítményű naperőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás megindításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
8. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Tüzér utca - Kistó utca közötti, 2166/7 és 2167/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

9. Előzetes döntés Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelemről  
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
10. Döntés az Országos Mentőszolgálat Alapítvánnyal megkötendő közreműködői szerződés jóváhagyásáról a Versenyképes Járások Program keretében támogatással rendelkező esetkocsi beszerzése érdekében  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
11. Döntés a Veszprém 244/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utcában lévő Szentháromság szobor – ingatlan ingyenes tulajdonba adása tárgyában  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. Döntés a Veszprém várostörténeti monográfia kiadásának támogatásáról, valamint a kiadás érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról szóló 274/2024. (IX. 26.) közgyűlési határozat módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. Döntés a Sziklay János utcában Dr. Sziklay János tiszteletére emléktábla elhelyezéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
14. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról  
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző
15. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés elfogadásáról  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
16. Döntés a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. üzemeltetésében működő Cserhát lakótelep 8. szám alatti Veszprémi Digitális Tudásközpont 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Markovits Alíz vezérigazgató
17. Döntés a Sindler Attila e.v.-nak a Veszprémvölgyi utca 63-65. szám alatti (Kiskuti Csárda) ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Sindler Attila egyéni vállalkozó
18. Döntés a Patent Hostel Kft.-nek a Jókai Mór utca 8. szám alatti (Ruttner-ház) ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Molnár Bence ügyvezető

19. Döntés a Várkultúraplusz Kft.-nek a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található (Foton Audiovizuális Centrum) ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Schmeisl Anita ügyvezető
20. Döntés a VVI Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2025. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs ügyvezető
21. A) Döntés a TÁMASZ 2. Idősek Otthona Veszprém Nonprofit Kft.-nek az időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról  
B) Döntés a TÁMASZ 2. Idősek Otthona Veszprém Nonprofit Kft.-vel megkötött ellátási szerződés módosításáról  
Előterjesztők: Péter Anikó ügyvezető, intézményvezető; [A) rész]  
Sótonyi Mónika alpolgármester [B) rész]
22. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2025. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Szabadhegy Péter MMSZE elnök
23. Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadásáról  
Előterjesztő: Zeitler Gusztáv elnök, Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány
24. Döntés az átláthatósági tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Hartmann Ferenc átláthatósági tanácsnok
25. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
26. Döntés Gizella-díj adományozásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
27. Döntés Pro Civitate-díj adományozásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
28. Döntés Ranolder-díj adományozásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: Rektor Dóra, a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság elnöke
29. Döntés fellebbezés elbírálásáról településképi kötelezési ügyben (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

## **Napirendek tárgyalása:**

### **1. Döntés a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Horváth Attila Kálmán r. alezredes, kapitányságvezető

#### **Porga Gyula polgármester:**

Első napirendi pont tárgyalása következik. Szeretettel köszöntöm Dékány Balázs tábornok urat és Horváth Attila alezredes urat. Köszönjük szépen főkapitány úrnak, hogy minden alkalommal a rendőrségi beszámolónál megtisztel bennünket. Én át is adom a szót. Írásban minden képviselő megkapta a beszámolót, de ilyenkor minden esetben főkapitány úr, illetve alezredes úr is megkapja a lehetőséget, hogy kiegészítse, hozzáfűzzön valamit. Úgyhogy én megadom a szót tábornok úrnak. Kapitány úr, kinek adja tovább?

#### **Horváth Attila Kálmán r. alezredes, a Veszprém Rendőrkapitányság kapitányságvezetője:**

Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a lehetőséget, a Veszprémi Rendőrkapitányság 2025. évi évértékelőjének a beszámolóját szeretném megtartani. Az írásos anyagot, amit szerintem mindenki megkapott egy ppt-vel szeretném kiegészíteni. A száraz statisztikai számok mellé egy kicsi betekintés a mindennapokba, hogy dolgozik a rendőrség. Itt tendenciákat szeretnék majd bemutatni évekre lebontva, amik esetleg befolyásolják a közrendet, közbiztonságot.

A bűnügyi szakterület eredményességéről szeretnék először beszélni. Regisztrált bűncselekmények számát lehet látni, hogy van egy növekedés 2021 óta, viszont 2025-ben volt egy csökkenés, ami a nyomozás eredményességét nem befolyásolta, tehát egy nagyon szép számot értünk el 2025-ben is. Azt szeretném kérni majd a képviselő uraktól is, hogy egyben kell majd nézni, hogy a bűnügyi szakterület, közrendvédelmi, közlekedés szakterület kiegészíti egymást, tehát majd visszautalok azokra a dolgokra, hogy mi mivel függ össze.

Nyomozás eredményességi mutató a közterületen elkövetett bűncselekmények számában. Itt már lehet látni egy elég szép csökkenést, ezt a 165-öt. Itt a közrend és közlekedésrendészeti szakterületnek a tevékenysége is benne van, akik ezt a munkaórát beleteszik a közterületi megjelenésbe.

Egy-két bűncselekményt fogok csak megjeleníteni, ami a lakosság szubjektív biztonságérzetét is befolyásolja.

Kiskorú veszélyeztetése: itt 15 bűncselekmény volt, nyilván az eredményesség 100%-ra tehető, itt azért ismertek ezekben a büntetőeljárásokban a gyanúsítható személyeknek a kiléte.

Garázdaság. Itt egy pont 50%-os csökkenés mutatható a tavalyi évhez képest. Ebben is nagy munkája van a közterületi állománynak. Elsődlegesen már itt ki szeretnék térni az önkormányzati rendészetnek a munkájára is, akik velünk együtt jelennek meg a közterületeken, illetve a nagyon jól működő veszprémi polgárőrségre. Közös látunk

el szolgáltatokat, rendezvények biztosítása is ide tartozik, és szerintem ez a szám azért dicséretes.

Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények. Itt a terjesztői magatartást jelenítjük meg, tehát nem a fogyasztást. Itt a 4 bűncselekmény vonatkozásában ugyancsak 100%-os volt a felderítés.

Lopás bűncselekményeknél is van egy csökkenésünk, az eredményességet nem befolyásolta. Viszont itt azért, ahogy főkapitány úr is meghatározta, ebben az évben már javítanunk kell az eredményességünkön.

Itt egy videót szeretnék megmutatni. 2025. novemberében a Bolgár Mihály utcában volt egy klasszikus ajtóbefeszítéssel elkövetett betöréses lopás. Nagyon gyorsan reagáltunk, itt helyszíni tevékenységünk volt szerintem példaértékű. A szemle megtartásával mentek az adatgyűjtések – az elkövetőnek a távozási, érkezési útvonalát követve – és minden fórumon elmondtam, hogy mekkora segítség nekünk a belső kameráknak és a térfigyelő kameráknak a használata. Így tudtuk beazonosítani T. Ferencet, aki ezt a bűncselekményt elkövette. És ami látszott a videón, ez egy kármegtérülési mutatónak is mondható, több mint 1 millió Ft készpénzt tudtunk lefoglalni az elkövetőtől. Ez egy országos hatáskörű ügy volt, több megyeszékhelyen tört be T. Ferenc. Az ügy pikantériája, hogy a börtönből szabadult, korábban követett el bűncselekményeket Veszprémbe, és megígérte a nyomozóknak, meg nekünk rendőröknek, hogyha kiszabadul, akkor ugyanúgy vissza fog térni Veszprémbe. Egy hetet töltött szabadlábon, úgyhogy ez is egy dicséretes munka volt.

Jármű önkényes elvételében is egy marginális csökkenés látható. Felderítési eredményességünk szerintem itt is jónak mondható. Személygépjármű lopás már nem az a klasszikus elkövetési bűncselekményi magatartás, egy darab volt Veszprém területén.

Gépjárműfeltörés. Ugyancsak befolyásolja a szubjektív biztonságérzetünket, és itt láthatunk egy gépjárműfeltörést, amit nyomon tudtunk követni. Több autóból választ az elkövető. Mivel az internetről tanulta, nem ment neki olyan könnyen, de azért sikerrel járt. Őt is nagyon rövid időn belül eljárás alá tudtuk vonni.

Rablás bűncselekmény 3 darab történt, ennek az elkövetői 100%-ban meglettek.

14 kiemelt bűncselekményt kell megjeleníteni. Ez a szám ugyan emelkedett, viszont evvel a felderítési eredményesség, nyomozás eredményességi mutatónk is jobban alakult, mint az előző években.

Csalás. Ez az a szám. Láthatóan nagyon megnövekedett a bűncselekményeknek az elkövetési magatartása. Az online csalásokra térnek ki, az egy nagyon nagy szám, ami itt megjelenik. Az online térben elkövetett csalások kapcsán – akár ezek az adathalász sms-ek – nekünk is változtatni kellett a munkamódszereinken. Itt a megelőzésbe fektetünk energiát és nyilván majd látni lehet a KiberPajzsna a tevékenységét, hogy megelőzésben mekkora szerepe van, illetve nagyon szoros együttműködésünk van a bankokkal, és azért elég szép számmal tudunk visszaszerezni anyagi javakat. Itt az időnek van nagy jelentősége.

Közrendvédelmi tevékenységre térnek át. Nagyon sok közrendvédelmi mutató jelent meg a bűnügyi számaink között is így, tehát amit mondtam, hogy együtt, egy kalapban kell nézni ezeket a dolgokat. Elfogások száma ugyan csökkent, de a regisztrált bűncselekmények és a közterületen elkövetett bűncselekmények száma is csökkent. Tehát az nem gond, hogyha ezek a számok is csökkennek. Így a szándékos bűncselekmények miatt a tettenérték elfogása is csökken, de jelen vagyunk a

közterületen, úgyhogy szerintem ez is egy szép szám. Ez látszik az előállítások számából is, illetve a bűncselekmény gyanúja miatti előállítások számából is.

Biztonsági intézkedéseknek, büntetőfeljelentéseknek az alakulása. A közrendvédelem állomány szempontjából itt is látjuk ezt a csökkenést, ezt is együtt kell nézni mindig a regisztrált bűncselekményeknek a számával, tehát hogyha az együtt mozog, akkor nincs gond, probléma.

Szabálysértési feljelentések, helyszíni bírságok: ugyancsak a fokozatosság jeleníthető itt meg, illetve az intézkedő kollégáknak a tevékenysége. Nyilván a helyszíni bírságok, amik kiemelkedő számban vannak, a törvényi előírások alapján fix bírságok. A rendőrnek nincsen mérlegelési joga, hanem a megszabott bírságot ki kell szabni, de ahogy mondtam, a kollégák azért a fokozatosság elvével mindig élnek. Szabálysértési előételeket néznek, és így döntenek a feljelentésről, illetve a helyszíni bírság alkalmazásáról. Itt már kitérnék, hogy a közrendvédelemnél jelenítjük meg a pozitív alkoholszondáknak az ellenőrzését, de a közlekedési területnél is ki fogok rá térni. Az Európai Uniónak van egy nagyon világos megfogalmazása a közúti balesetek és a halálos közúti balesetek számának a megítélésével, hogy milyen szám, amit nekünk el kell érni. Több fórumon elmondtam már, hogy a halálos közúti balesetek bekövetkezése után vizsgáljuk azt, hogy mi volt az az ok, ami odáig vezetett, hogy egy ember életét vesztette. Megállapítottuk, hogy mik azok az elkövetési magatartások, szabálysértések, szabályszegések, és az intézkedéseinket úgy hozzuk meg, hogy ezeket helyezzük előtérbe, és az egyik baleseti ok az az ittasság. Úgyhogy erre nagyon nagy hangsúlyt fektettünk az előző évben is és az idei évben is ez egy olyan tevékenység lesz, amit gőzerővel fogunk csinálni.

A közterületi szolgálat létszáma, illetve közterületi szolgálati idő. Visszacsatolnék a bűnügyi adatokra, ez szerintem nagyon szép szám, a 9.000 fölötti létszám, és az 57.000 fölötti óraszám az pedig az állománytól egy kimagasló teljesítmény.

Tulajdon elleni szabálysértések. Ezzel találkozunk nyilván a legtöbbit a mindennapokban. Az úgymond bolti lopások is ide sorolhatók, ennek a felderítési mutatója is jóra értékelhető.

Közlekedési témára térnék át. Olyan szabálysértéseket, szabályszegéseket látunk, amik miatt már az ittasságra is visszautalnék. Az elsőbbség meg nem adása, irányváltoztatás, ami ugyancsak fő baleseti okoknak tekinthetők.

Itt a balesetek megoszlását láthatjuk, halálos balesetből egy is sok, tavalyi évben 5 fő halt meg a közúti közlekedési baleset során. Súlyos balesetek számában is volt minimális csökkenés, a könnyű sérüléssel balesetek számában viszont egy minimális növekedésünk volt. Itt a sérülések okát, a halálos balesetet, illetve a sérülések fokát jelenítettük meg. Több fórumon is elmondtam, hogy ha mi ki tudjuk váltani az élő erőt a telepített sebességmérők megjelenésével, az egy nagy segítség a rendőrségnek. Jelenleg a Veszprémi Rendőrkapitányság területén 4 telepített sebességmérő eszköz üzemel. A 73-as számú főút, Veszprém-Gyulafirátót, Hárskút, Nemesvámos, és a hosszú távú tervek alapján ugyan nem Veszprémet érinti, Márkón és Szentgálon lesz átadva idei évben fix sebességmérő. A 82-es főúton már üzemel az Imremajornál egy, illetve a cseszneki serpentin pihenő részénél tervezünk 2 darab sebességmérőt elhelyezni, továbbá a hosszú távú tervekben – már volt róla szó a bizottsági üléseken – Veszprémben is 3 fix sebességmérőt szeretnék elhelyezni.

Közlekedésrendészet szerves része a balesetmegelőzés, minden korosztályt megszólítunk. Nagyon hiteles a kollega, Pintér úrnak az előadásai korosztályi szinten

bontja le, ő is a balesethez vezető okokat adja elő. Ez a 163 előadás és ez a 11.715 fő szerintem példaértékű, ha kitekintünk a más vármegyei főkapitányságok balesetmegelőzési munkájára, erre méltán lehetünk büszkék. Pintér úr olyan jól dolgozott, hogy idéntől már a vármegyei főkapitányság állományába tartozik, de tábornok úr mindig visszaadja nekünk, hogyha felkérést kapunk, és ez tényleg egy mérhető tevékenység, hogy erre jól reagálnak az iskolák.

Minden lehetőséget megragadunk toborzásra. Ezek az elérhetőségeink.

Duális képzésről szeretnék említést tenni. Főkapitány úr átnézte az eddigi képzési terveket. Azt láttuk, hogy a duális képzésből nem nagyon jönnek a fiatalok a rendőrségre, úgyhogy átszerveztük, tematizáltuk a képzésüket. Hiteles személyeket találtunk erre, a közrendvédelmi osztályvezetőt látták a videóban és az egyik szolgálatparancsnokot. Úgy fogalmazhatnám meg, hogy élményszerűbbé tettük a rendőrkapitányságon a fiataloknak a megjelenését, és nem is tudom, hogy talán 80%-os eredményt értünk el. Nyilatkoztattuk őket, amikor megérkeztek a rendőrségre, hogy szeretnének-e rendőrök lenni, azt mondták, hogy nem. S amikor vége volt a duális képzésnek, akkor több mint 80% azt mondta, hogy mégis rendőrnek szeretne állni. Minden szakágba betekintést nyertek, a bűnügy, közlekedés, közrend és ezt szeretnénk folytatni. Itt Veszprémben a Táncsics szakképzést érinti ez, itt van nekünk dolgunk, de élni fogunk a lehetőséggel. A duális képzésben látok potenciált.

Bűnmegelőzés programjaink. Sikeres a Házhoz megyünk program, illetve az online csalások vonatkozásában, szerintem ez egy nagyon nagy szám, akikhez eljutottunk bűnmegelőzési kollégáimmal. Amiről már beszéltem a KiberPajzs, itt lehet elérni azokat a lehetőségeket, hogy miként lehet védekezni az online csalás vonatkozásában, ez bárki számára elérhető.

Fontos dolog, hogy hitelesek legyünk a kommunikációban és a sajtóban is jelenjünk meg adott időben. Itt van a vármegyei főkapitányság közösségi oldala 88.000 követővel, és ott egy nagyon hiteles képet lehet kapni a rendőrség munkájáról. Onnan lehet tájékozódni az aktuális lezárásokról, meg a vármegyét, illetve Veszprémet is érintő kiemelt eseményekről. Nem minden együttműködött, de a főbb együttműködőket fel tudtuk tenni erre a diára.

A visszajelzéseknek mindig örülünk, a kollegáknak fontos, hogyha megköszönik az áldozatos és kemény munkájukat.

Célkitűzéseink nem változtak a tavalyi évhez képest idén se, a közbiztonság fenntartása, idegenforgalomra, rendezvényekre felkészülés, nyilván a lakosság szubjektív biztonságának javítása. A bűncselekményből származó vagyon esetében nem elégszünk meg, hogyha megvan az elkövető, hanem tényleg minden eszközt, módszert bevetünk, hogy a vagyont is visszaszerezzük. Idei évben ebben már szép sikereket értünk el. A tavalyi évben velem sikerült egy jó számot produkálni. Idén már a tavalyi 20%-hoz képest most már olyan 60%-nál tartunk az elkövetett bűncselekmények vonatkozásában.

Balesetmegelőzés, bűnmegelőzés. Itt a kiemelt bűncselekmények a kapcsolati erőszak, zaklatás, amely esetekben nulla toleranciával fordulunk az elkövetők vonatkozásában. A személyi szabadságot korlátozó intézkedéseket itt alkalmazzuk a legtöbbször. Amennyiben nem járunk sikerrel, mert az indítványaink nem olyan táptalajra esnek, akkor mi saját hatáskörben a megelőző távoltartások mellett döntünk.

Gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmények. Nyilván nem kell kifejtenem, hogy miért fontos a legnagyobb erővel, energiával fellépni.

Online csalások. Ezt az élet hozta, erre nekünk reagálnunk kellett. Én úgy érzem, hogy van egy kiforrott protokollunk.

Állatvédelem is.

Tényleg, hogy Veszprém városa legyen a legélhetőbb város Magyarországon. Ezek nyilván nagy szavak, de a kollegáimmal tényleg mindent megpróbálunk megtenni annak irányában, hogy meg is jelenítsük a közbiztonságban ezt.

Itt a tavalyi évben az Önkormányzat által adott jutalomkeretből még karácsony előtt 57 kollegát tudtunk pénzjutalomban részesíteni. Ez nagyon jól esett nekik és egy nagy segítség, ezt köszönöm szépen. Ennyit szerettem volna elmondani, én köszönöm a megtisztelő figyelmet a 2025 év vonatkozásában.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen. Megnyitjuk a vitát, kérdések, vélemények. Katanics Sándor képviselő úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Tábornok Úr! Tisztelt Kapitány Úr! A most szóbeli kiegészítésekkel is bemutatott beszámolóban megjelenített eredményekhez őszintén gratulálok Önöknek és az egész állománynak. A mai rendőrségi beszámoló viszont arról is szól, hogy milyen intézkedések történtek Veszprémben a közbiztonság érdekében. Ha tavaly minden rendben is volt, idén ez sajnos nem így van. Ha március 27-én nem került volna sorra egy Orbán Viktor részvételével zajló kampányesemény, most vélhetően elégedetten beszélnek a rendőrség munkájával kapcsolatosan tapasztaltakról. No, de itt volt egy kampányeseményen a volt miniszterelnök és azt gondolom, ami ennek a rendezvénynek a kapcsán a városban megtörtént, az sajnálatosan botrányosnak tekinthető. Kérdésekkel fordultam a városi rendőrkapitányhoz. Pár nappal ezelőtt kaptam egy számomra elfogadhatatlan választ. A hivatalos megkeresésekre három hét eltelte után az a válasz érkezett, hogy: *„A rendőrség a rendezvényt biztosította, a helyszínen végzett dokumentációs tevékenységet elvégezte. A rendezvény alatt – a szükségesség, az arányosság és az események időszerűségére tekintettel – nem merült fel olyan okot adó körülmény, mely során a rendőri intézkedés vált volna szükségessé.”* Az első kérdésem a válaszlevél előbb elhangzó sorainak ismeretében az: látták-e a kapitány urak, polgármester úr, illetve Veszprém városának képviselői azt a kb. 8 perces videót, ami a Telex.hu-n volt megtekinthető? Ezt a tényfeltáró dokumentumfilmet a veszprémi és a győri kampányeseményeken történekről készítették és sok-sok százezer ember nézte végig egészen bizonyosan. A videóban látottakból százezrek számára derült ki egyértelműen, a kampányeseményen szabálysértéseket és szerintem az sem kizárt, hogy bűncselekményeket követtek el. Nem értem hogyan juthattak a válaszlevélben leírt megállapításra akkor, amikor például a Telex.hu videójában félreérthetetlen módon mutatják meg, mit tettek az ideszervezett idegenek. A feketeruhások felvezetőjeként meg is nevezik például Lázár János miniszteri biztosát, illetve a Drogkutató Intézet volt ügyintézőjét. A miniszteri biztos irányította az ideszállított jelentős létszámú és vélhetően feladatra megvásárolt „feketesereget”. Ezek a csoportos megjelenésükkel félelmet keltő emberek egy előre bejelentett és civilruhás rendőrök által biztosított rendezvényen közvetlenül az ott



demonstrálók elé sorakoztak fel „A Fidesz a biztos választás” molinót kifeszítve. A miniszteri biztos és a volt ügyvezető pár perccel később már az út másik oldalán egy másik, már előre nem bejelentett demonstráción az ellenvéleményüket kifejezni akaró csoportot támadott meg és a molinójukat erőszakkal próbálta elvenni. A Veszprém-Kukac egyik városunkban közismert újságírója mindezekről nyílt levelet írt a polgármester úrnak. Ezt a levelet olvasták a kapitány urak, illetve a polgármester úr? Szerintem az alábbiak mára nyilvánvalóvá váltak: március 27-én 15,45 utánra az ellenzék demonstrálói kialakítottak egy második helyszínt az Óváros térre vezető útszakaszon. Ez már a miniszterelnök megérkezése előtt érzékelhető volt, hiszen ekkor már zajlott a demonstráció. Látható jelei voltak annak, hogy ez egy ellenzéki megmozdulás. Ezt a tényt a rendőrségnek észlelni kellett, mert a rendezvény biztosításához – különösen „védett személy” esetében – hozzá tartozik a környék és az útvonalak folyamatos ellenőrzése. Az első számú helyszín mellett a másodikat is biztosítás alá kellett volna vonni a megfelelő közrend biztosítása érdekében. Kiemelten annak biztosítását, hogy a két rendezvény résztvevői ne tudjanak fizikálisan érintkezni, megelőzve az esetleges összetűzéseket. A megfelelő rendőri felkészülésre a megelőző napok – az ország más településein történtek – eseményei szerintem alapot szolgáltattak.

További kérdéseim tehát:

- a rendőrség felkészült-e az ellenzéki megmozdulására, figyelemmel kísérték-e a második helyszín kialakulását?
- ellenőrizték-e a neten megjelenő felvételeket?
- ellenőrizték-e a területet a térfigyelő kamerákon keresztül?
- milyen intézkedéseket hoztak a terület látható rendőri biztosítására?
- észlelték-e a szervezett formában ideérkező, bevonuló fekete ruhásokat? Történt-e bárkinek igazoltatása?

Szeretném tudni, hogyan kerültek arra a területre a civil rendőrök, hiszen segítségére voltak ellenzéki személyeknek, mikor inzultus érte őket a fekete ruhások részéről. Ez az információ több, a netes felületen megtalálható beírásban is megjelent, meg is köszönték néhányan a civilruhások segítségét. A civil rendőrök vélhetően jelentést tettek a felettesüknek a történetekről. Úgy tudom, ilyen esetekben jelentési kötelezettségük van. A fekete ruhások elzárták a szabad mozgás lehetőségét a bevonulásuk után, így az arra járó gyalogosok nem tudtak áthaladni rajtuk. Ennek alapján a személyi szabadság megsértésének büntette is felmerül. A molinók, táblák kézből történő kitépésével, a közvetlen fizikai erőszak alkalmazásával már bűncselekményt követtek el szerintem a videón jól beazonosítható személyek.

Úgy tudom a fentiek alapján a rendőrségnek azonnali intézkedési kötelezettsége lett volna a folyamatban lévő szabálysértések, bűncselekmények megakadályozására, megszakítására, és az elkövető személyek azonosítására. A cselekmények súlya alapján indokolt lett volna az azonnali intézkedések során az elkövetők elfogása, előállítás, eljárások megindítása, akár a súlyosabb cselekményeket elkövetők őrizetbe vétele mellett.

Tisztelt Kapitány Urak!

- Rendeltek-e el szabálysértési vagy büntető eljárást a történetek tisztázására? Több olyan cselekmény elkövetése is szóba került, amik hivatalból üldözendők, tudomásom szerint mindezekhez nem is szükséges sem feljelentés, sem magánindítvány.

- Az ügyekre vonatkozóan tájékoztatták-e az ügyészséget, egyeztettek-e az ügyészséggel?
- Kérik-e, hogy a sértettek utólagosan tegyenek feljelentést a sérelmükre elkövetett cselekmények miatt?
- Mit tesznek a továbbiakban a történet tisztázására, az elkövetők beazonosítására?

Várom válaszukat! Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Szintén kérdéssel jelentkezett, vagy véleményt fogalmaz meg Gerstmár Ferenc képviselő úr. Megadom a szót képviselő úrnak.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót és megköszönve a tartalmas beszámolót és még inkább a hatékony munkavégzésüket. Két témát szeretnék szóba hozni, és mind a kettő az egyéni választókerületemhez kapcsolódik, de azt hiszem, hogy általánosabb érvényű irányba is mutat. Az egyik a közterületi jelenléttel kapcsolatos. A beszámoló megfogalmazza a rendőrkapitányság illetékességi területén a 2025. évben 9036 fő közterületi jelenléte során 57.828 óra tényleges közterületi szolgálatot teljesített. Az előző év adataihoz képest csökkenés volt tapasztalható, mivel a 2024. évben 9746 fő 62.029 órában látott el szolgálatot. Azt gondolom, hogyha van rá lehetőség mindenképpen növelni kell a közterületi jelenlétet. Erre komoly lakossági igény is van. Ezzel szinte hétről hétre találkozom, hogy ez megfogalmazódik, és kifejezetten szeretném ráirányítani a figyelmet a Bakonyalja városrészre, ahol az elmúlt egy-két évben komoly problémaként jelent meg a hajléktalanoknak az ott tartózkodása. Különösen felhívták a figyelmemet a Török Ignác utcai Idősek Otthona mögötti közre, ahol nagy szemetet is hagynak maguk után. Esetenként az arra elhaladó polgárokat, gyerekeket is szóban inzultálják, de az Aradi Vértanúk emlékműve körül is ez jelentkezik, illetve a Pöltenberg Ernő utcai játszótérnél, ahol még egy jelenség megfigyelhető. Ez pedig a fiataloknak a magatartása sok problémát okoz. Erre példa, hogy 2024-ben úgy megrongálták és szétvágták, megégették a napvitorlát, hogy aztán azt a tavalyi évben az Önkormányzatnak kellett pótolnia. Egyrészt nyilván egy randalírozó magatartás is problémát okoz, másrészt anyagi kár is megjelenik, amit aztán az Önkormányzatnak kell viselnie. Tehát én azt szeretném kérni, hogy általánosságban is a közterületi jelenlét legyen növelve és fókuszálva a Bakonyalja városrésznek azokra a területeire, amelyeket az imént említettem.

A másik témakör egy nagy köszöneté. Ez pedig a prevenciós munkában végzett tevékenységüket illeti. Itt is idéznék a beszámolóból, mivel a szóban forgó klub az a Damjanich utcában, tehát a 2-es választókerületben működik. A rendőrkapitányság megelőzési előadója több alkalommal volt vendége az Alkohol-Drogsegély Ambulancia által üzemeltetett Veszprém városában hátrányos helyzetű gyermekek szabadidejének hasznos eltöltésére szolgáló Napsugár Klubnak, ahol a fiatalokat érdeklő prevenciós témákat dolgoztak fel, beszéltek át. Én nagyon örülök annak, hogy ez a prevenciós munka folyik, hiszen, ha a fiatalok találkoznak azzal, hogy hogyan lehet megelőzni bizonyos típusú cselekményeket, élethelyzeteket, az nagyban segítheti a fejlődésüket. És egy kérdést is megfogalmaznék a prevencióhoz kapcsolódóan. Ez pedig a

drogügyekre vonatkozik, hogy kapitány úr miként látja Veszprém város droghelyzetét? Hogyha ezt néhány mondatban összefoglalná, azt megköszönném.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Kapitány Úr! Én azt szeretném kérdezni, hogy van-e arra lehetőség, hogy nyugdíjas szervezetek, civil szervezetek prevenciós jelleggel előadásokra kérjék fel a kapitányság valamelyik munkatársát és mondjuk térítésmentesen az online csatlakozásokról egy akár pár tucat fős közösségnek is előadást tartsanak, hiszen nálunk is ez egyre többször fordul elő, mint ahogy statisztikában láttuk, és azért sok idősebb polgártársunk kicsit el van ebben veszve. Kit kell az ügyben keresni, hogy egy ilyen előadást tartsanak ezzel kapcsolatban, hogy mire figyeljenek, mik az aktuális trendek? Van-e erre mód a kapitányság részéről? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Szűcs Zoltán képviselő úré a szó.

**Szűcs Zoltán képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Főkapitány Úr! Én is kicsit visszakanyarodnék és csatlakoznék Katanics képviselőtársamhoz, de nem ismételném el az általa mondottakat, inkább egy kicsit kiegészíteném a történetet. Elvileg két civil ruhás rendőr tartózkodott a helyszínen, akik biztosították a tüntetőket, de se a dulakodás előtt, se után egyikőjük se jött oda hozzám megkérdezni azt, hogy mi történt, kik vagyunk mi, szeretnénk-e feljelentést tenni, vagy bármi hasonló. Én úgy gondolom, hogy minket is ugyanúgy kellett volna biztosítaniuk a civil rendőröknek, mint az aHang tüntetőit. És azt szeretném megkérdezni, hogy mi az eljárási rend ilyenkor, mert olyan érzése van a köz emberének, hogy sok okból kifolyólag nagyon könnyen igazoltathatják a rendőrök, természetesen jogosan. És én is azt szeretném megkérdezni, hogy igazoltatták-e egyáltalán ezeket a feltételezett elkövetőket a helyszínen, akik önkényesen gátolták a szabad véleménynyilvánításhoz való jogomat? És hogy mit tesz a rendőrség azért, hogy ezt el tudja kerülni a jövőben? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további vélemény, akár kérdés? Amennyiben nincs, akkor megadom a szót főkapitány úrnak, kapitány úrnak.

**Horváth Attila Kálmán r. alezredes, a Veszprém Rendőrkapitányság kapitányságvezetője:**

Akkor kezdeném a 2026. március 27. napjával. Két rendezvény volt bejelentve, egy az Óváros térre, egy magánszemély által, illetve egy a Hangvilla elé, az aHang képviseletében. Mind a két rendezvényt Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság

biztosította, a Veszprémi Rendőrkapitányság részfeladatokat látott el. Katanics úr írta is, hogy több rendezvényen részt vett már. A megfelelő protokoll szerint működtek ezek, kapcsolatfelvétel történt a rendezvényszervezőkkel, ki voltak jelölve a rendbiztosok, tehát a civil ruhás kollegák azok a rendbiztos és a dokumentáló egységek voltak. A két rendezvényt külön venném, az Óváros téren is zajlottak az események, és ugye itt, amiről szó van, az a Hangvilla előtt történt. A rendezvény szervezőinek már a rendezvény előtt fel lett hívva a figyelme, hogy mik az ő feladataik, mi az a létszám, amiről bejelentette a rendezvényét, mi az a rendezői gárda, amivel neki rendelkezni kell, és mik azok a protokollok, amikor valami történik, mi az ő feladata. Jelen állás szerint a szervező a protokoll szerint működött. Mikor megjelentek, hívjuk őket – ahogy itt már mindenki – fekete ruhásoknak, nem szóltak senkihez. Megjelentek a területen. Mivel ilyen helyzetben még nem volt a szervező, a rendbiztoshoz fordult, és a rendbiztos ott is elmondta neki, amit előtte videóra is vettek, hogy neki kell első körben a rendezvényen a rendet biztosítani, a szervezői gárdáját fel kell kérni, hogy mi az ő feladata, és amennyiben ez nem valósul meg, kell segítséget kérni a rendőrségtől. Ez így történt. Nettó 7 percről beszélünk, amikor ott megjelentek a – hívjuk őket – ellentüntetők. A rendbiztos a dokumentáló egységgel végig követte ezeket az eseményeket, és amikor a rendbiztos kérte fel ezeket az embereket az igazoltatásra, akkor mentek el. Akkor hagyták el a demonstrációnak a helyszínét. Minden mozzanatot dokumentáltunk, minden személyt be tudtunk azonosítani. A zálogház előtt volt a Szücs úréknak a be nem jelentett demonstrációja. Szücs úr jelent meg 3 passzivistájával és 2 molinóval. Ott is be tudtuk azonosítani a cselekményben résztvevőket. Ezt képviselő úr is meg tudja erősíteni, hiszen az egyik passzivistájának az egyetemi társa volt, még beszélgettek is és kezet is fogtak egymással. A Veszprémi Rendőrkapitányság büntetőeljárást indított a cselekmények vonatkozásában. Szücs úrnak a feljelentése már egy nyitott büntetőeljárásba lett beillesztve. Kihallgatások egy része megtörtént, és az ügyészséggel is megtörtént az egyeztetés a mi általunk megállapított bűncselekmények tekintetében. Egyelőre ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatba elmondani.

### **Porga Gyula polgármester:**

Tábornok Úr.

### **Dékány Balázs r. dandártábornok, a Veszprém Vármegyei Rendőrfőkapitányság rendőrfőkapitánya:**

Köszönöm szépen a szót, már csak azért is, mert, ahogy kapitány úr megfogalmazta, a megyei rendészeti igazgatóság volt felelős ezért a biztosításért, és részfeladatokat látott el a Veszprémi Rendőrkapitányság. Itt a 2025. évről beszélünk, de nyilván az már hosszú idő lenne, hogyha a 2026. évi beszámolónál térnénk erre vissza. Először is, azt mindenképpen szeretném kijelenteni, hogy a Veszprém Vármegyei Rendőrfőkapitányság személyi állománya semmiféle fekete ruhás illetőkkel nem azonosul, de nyilván véleményt nem fog ezzel kapcsolatban megfogalmazni. Ami nagyon fontos, hogy a hatályos jogszabályok alapján a rendezvények biztosítása elsősorban a rendezőknek a feladata. Rendőrség mindig, minden esetben csak akkor avatkozik be, amikor a rendezők ezt nem tudják fenntartani, és kéri a rendőrségnek a segítségét. Itt nagyon fontos, amit mondott kapitány úr, ez az időintervallum. Itt a 7-8 percről

beszélünk. Az hogy valakit detektálunk vagy nem detektálunk, és hogy azt mi el tudjuk dönteni, hogy ők, hova tartoznak és melyik rendezvényre mennek vagy nem mennek, ezt anélkül, hogy itt részleteket mondanék, mert nyilván nem tudok itt mindent elmondani. De nem volt teljesen egyértelmű, számunkra nem volt még egyértelmű az, hogy honnan kerültek elő és honnan jöttek. De a rendőrség egészen addig, amíg odamennek, amíg kommunikálnak, amíg a rendezőkkel, rendbiztosokkal beszélnek, addig mi nem avatkozunk be. Kivétel akkor és most nem az Önök másik oldalon történt eseményéről beszélünk, amikor már egyértelműen világos és a rendezők, ezt nem tudják elhárítani. És itt jön az a levélben, ami le lett írva a szükségesség és az arányosság. Legyünk őszinték anélkül, hogy véleményt formálnánk és távol tartsuk magunkat attól, hogy az megfelelő vagy sem, hogy odamennek valakik egy rendezvény elé és odaállnak, és az arányosságot nem véletlenül írtuk, hogy figyelembe kell venni. Egy hétperces időintervallumban, amikor fizikai erőszak konkrétan nem történik, csak a kérdést felteszem, hogy vajon helyes cselekedet-e az, hogy a rendőrség csapaterővel megjelenik, csapaterővel elkezd a rendezők felkérésére egy olyan intézkedéssorozatba belefogni, ami igazából már véget is ért a 7 perc alatt. Ezt mindenképpen kérem, hogy vegyék figyelembe. A másik, ahogy kapitány úr elmondta, büntetőeljárás van folyamatban, és ami a legfontosabb, ennek a büntetőeljárásnak hamarosan eredménye is lesz. Nem véletlenül nem kezdünk itt erről beszélni. Igen, figyelembe vesszük, hogy bűncselekmény vagy szabálysértés megvalósult-e bármelyik rendezvényen. Bűncselekményben nyomoz a Veszprémi Rendőrkapitányság és az ügyészséggel egyeztetve, amikor teljes egészében minden rendelkezésre áll, akkor meg fogjuk tenni azokat a szükséges intézkedéseket, amiről valószínűleg Önök is fognak tudni. Ez egy nagyon fontos momentum. A 3. rész ugye szintén a másik rendezvény és az igazoltatás, amivel kapcsolatban feltették a kérdést. A rendőrség igazoltatja azt a jogszabályok alapján, akinek a személyazonosságát meg kell állapítania. Ha annyit mondok Önöknek, anélkül, hogy az eljárást részleteznénk, tudjuk, hogy kikről van szó, nem szükséges az igazoltatás, anélkül is tudjuk. Számtalan olyan formája van, hogy be tudjuk azonosítani őket. Ennek a büntetőeljárásban van jelentősége, és amennyiben szükséges, ezt nyilván Önök is fogják tudni. Számos rendezvényt biztosítottunk. Tavalyi évben is 700 rendezvény fölött jártunk. A tavalyi év és ennek az évnek az eleje, bár ugye 2025-ről beszélünk, és itt a közterületi óraszámról is beszélnék. A közterületi óraszámra nem számít bele a rendezvénybiztosítás. A munkatársaink a választási kampány forgatagában, ha csak tényleg, minden oldalt megnézünk, akik részt vettek, számos esemény volt, ami az utcán zajlott. Minden esetben ott voltak a kollégáink, minden esetben megfelelő létszámmal, és az eseteknél nem avatkoztunk be, mert mindenhol, ahol olyan eset volt, a rendezők maguk intézték. Erre mondom az arányosságot. Szerencsére nem egy olyan országban élünk, és nem is szeretnék egy olyan országban élni, hogy ahol megjelennek, adott esetben elállnak, ellenvéleményt nyilvánítanak ki 7 perc alatt, a rendőrség akkora erővel menjen oda, ami az arányosságot nem biztos, hogy megfelelő irányba tolja, Úgyhogy vizsgáljuk, tudjuk, tisztában vagyunk vele. Büntetőeljárás van folyamatban, és az igénynek megfelelően vélhetően tájékoztatni is fogjuk önöket. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Még volt szerintem két kérdés.

**Horváth Attila Kálmán r. alezredes, a Veszprém Rendőrkapitányság kapitányságvezetője:**

Egy részét megválaszolta főkapitány úr, ugyanis a magas óraszámba ugye nem számít bele a rendezvényeken való jelenlét. Ez így is egy magas óraszám. Vettem a kérést, a szolgálatot úgy fogjuk szervezni, hogy a Bakonyalján egyébként volt már erre igény, mert külön is megkereste az aktuális osztályt képviselő úr, és erre szerintem intézkedtünk is. Meg hát élnek ott kollegák is. Látható eredmények lesznek idén már, nem lesz annyi rendezvényük.

Adamecz úrnak természetesen, az „A házhoz megyünk program”. Bűnmegelőzési előadókunk vannak, komoly ppt-kkel rendelkeznek, online csalás témakörben. Nekem kell írni egy e-mailt, vagy telefon és akkor oda fognak menni a kollegák. Nagyon sok megkeresést teljesítenek, be kell illeszteniük, ugyanúgy, ahogy a Gerstmár úrékhoz eljutottunk, oda is el fogunk jutni, és ezeket meg fogjuk tudni oldani.

A droghelyzetről, amint mondtam, amint megjelentettünk 4 darab eljárás. Ez a terjesztői magatartásra vonatkozik. Én úgy gondolom, hogy a rendőrségnek a terjesztői magatartásra kell fókuszálni, hiszen azt kell mind megelőznünk, mind csírájába elfojtanunk. Országos viszonylatban nem látom fertőzöttnek Veszprém várost, ha akár a környező megyéket nézzük. A számokat én mindig megnézem mielőtt jövök, nem látom fertőzöttebbnek, sőt jobb a helyzet itt Veszprém városában, mint más megyeszékhelyeken. Kezelhető szerintem ez a drog, hívjuk droghasználatnak. Azért nem akarok belemenni, inkább mondom fókuszálunk mi a terjesztői magatartásra, annak a társadalmi megítélése is pozitívabb, amikor övelük szemben járunk el.

Nem tudom, Szücs úr kitérjünk-e még, kitérjek-e még bármilyen formában, hiszen a büntetőeljárásban érintett, ma is remélem, hogy tudunk kommunikálni. Azt hiszem ma van a folytatólagos kihallgatás. Tudja képviselő úr is, hogy ott azért szálanként kell szétszednünk az Önök nyilatkozatát, és azért mind a négyen úgy nyilatkoztak, hogy a cselekmények az konkrétan a molinók megszerzésére irányult, és akkor utána abba is maradt. De ezekbe részletekbe nem megyünk bele.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen.

**Dékány Balázs r. dandártábornok, a Veszprém Vármegyei Rendőrfőkapitányság rendőrfőkapitánya:**

Én még kiegészíteném egypár gondolattal, ha már itt vagyok. Először is köszönjük szépen azt a támogatást, amit 2025-ben nyújtott az Önkormányzat a Veszprémi Rendőrkapitányságnak. Kaptam ezzel kapcsolatban is levelet. Nem megyek itt bele a részletekbe, de az egy kicsit rosszul esett. Ezt a támogatást azt nem én kapom személy szerint, és nem biztos, hogy minden esetben jó összekötni aktuálpolitikai eseményekkel egy támogatást, hiszen a kollegáim egész 2025. évet végig dolgozták éjt nappallá téve és a közbiztonság az mindannyiunknak a közös ügye. Ez nemcsak az enyém, ez nemcsak kapitány úré, nemcsak polgármester úré, hanem mindenkié. Ebben a szemüvegben, ebben a nézőpontban szeretném megköszönni, mert tényleg nagyon fontos volt, csak a jövőben is nem biztos, hogy össze kell kötni egyes aktuális

cselekedetekkel, hiszen nem biztos, hogy ez alapján kell értékítéletet mondanunk.

A prevenciós munka az a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányságnak és a Veszprémi Rendőrkapitányságnak is az egyik legfontosabb célkitűzése. Abban hiszünk, hogy amit lehet, azt megelőzünk. Úgyhogy a kommunikáció akár a médiában, akár a személyes megjelenéssel, prioritás. Úgyhogy nagyon örülünk is annak, hogy ilyen igények megfogalmazódnak, és ahogy kapitány úr mondta, várja a levelet. Nyilván egy idősebb korosztályhoz sokkal nehezebb eljutni a közösségi oldalakra a platformjain, mint hogyha személyesen elmegyünk, igyekszünk, de tényleg, ha kapunk célzottan megkeresést, mi is keressük ezeket a helyeket, ezeket a lehetőségeket. Megyünk, elmondjuk, hiszen az online bűncselekményekben ők az egyik legveszélyeztetettebb célcsoport. Bár hozzáteszem, hogy ugyanúgy közép- és fiatalkorúak is sértettjei ezeknek a bűncselekményeknek.

Ugye a droghelyzetet kérdezték, arra én is mindenképpen kitérnék. Ahogy kapitány úr mondta, országosan Veszprém vármegye tényleg nem az a terület, amit hogyha az ország más régióival összehasonlítunk, akkor azt mondom, hogy az ottani kollegák sokkal nagyobb kihívással állnak szemben. De ez nem azt jelenti, hogy nincsen benne feladatunk. A legeslegfontosabb számunkra az a terjesztőknek az elfogása és a büntetőeljárás alá vonása. Nekik már az elfogása és előállítása és őrizetbe vétele, csak hogy itt az arányosságra és a szükségességre kitérjek, itt az előző gondolatokban. Igen, ebben nagyon sokat tettünk, de ez egy olyan munka, amit folyamatosan végeznünk kell. Számos olyan elkövetőt fogtunk el, most még gyanúsítottak és remélem, hogy beérik az ítélet, akik terjesztettek, terjesztői magatartást folytattak, s egyértelműen tapasztaljuk akár a városban, akár Veszprém vármegyében, hogy azok a visszajelzések jönnek, hogy aki még ezt a tevékenységet csinálja, annak nagyon óvatosságnak kell lenni. Úgyhogy a célkitűzés az továbbra is fontos.

Mindenképpen megemlíteném itt a prevenció kapcsán a balesetmegelőzést is, ugye beszélt kapitány úr is róla. Mindig elmondom, most is elmondom, hogyha a túl sokat ismétlem, akkor tudják be nekem, hogy az egyik szívügyem a 2025. évben Veszprém Vármegyében 19-en haláloztak el, előtte 2 évvel 30-an, és előtte egy évvel pedig 17-en. Egy középiskolai osztálynak a számával indultunk, most nem értük el a 20-at, de ahogy kapitány úr is fogalmazott, egy is sok. Ezt azért mondom, mert ugye a közösségi oldalakon mi is kommunikálunk, és kapunk mindenféle gondolatot, intelmet, hogy adott esetben pénzbeszedés folyik. Nem! A kollegák azokra a baleseti okokra reagálnak, amiből a legtöbb személyi sérüléses vagy halálos baleset történik. Ez a sebesség helytelen megváltoztatása, a szabálytalan kanyarodás, irányváltás, elsőbbség megadás. Ezek teszik ki a közel 70%-át azoknak a baleseti okoknak, ami halállal vagy sérüléssel végződik. Úgyhogy ezért dolgoznak, ezért van az a számos, vagy akár már számtalan akciót is mondhatnék, és ezért is nagyon fontos, hogy minél több helyen, minél inkább technikai erőforrásokkal tudjuk kiváltani a munkatársainkat. Hiszen én azt vallom, azt tartom, hogy az luxus, hogy egy rendőr x órán keresztül áll valahol. Hogyha ezt meg tudjuk oldani, hogy stratégiai helyekre teszünk technikai eszközöket, ez a célkitűzés megyei szinten egyre jobban megvalósul, 3-5 sebességmérővel voltunk pár évvel ezelőtt, most már bőven 30 fölött vagyunk és itt a járási fejlesztési fórumoknak köszönhetően vármegyei szinten ez még egy drasztikus növekedést fog mutatni, arról nem is beszélve, hogy nagyon komoly bűnügyi, prevenciós lehetőség is van ezekben az eszközökben, amit a nyomozók fel tudnak használni. Ami még nekünk fontos és szívügyünk csak itt a kapitány úr elmondta a célkitűzéseket. Az országos

rendőrfőkapitányság, a belügyminisztérium mindig meghatároz a vármegyének célkitűzéseket, az országos rendőrfőkapitánynak is, de mindig azt mondjuk, hogy saját magunknak is kell, hogy legyenek céljaink, amit mi ide be tudunk illeszteni. Ahogy kapitány úr fogalmazott, az egyik ilyen saját cél az a kapcsolati erőszak, zaklatás. Én azt gondolom, hogy annál közelebb vagyunk Európához, minél inkább nincs az a szellemiség, hogy valakit, aki bármilyen nemi vagy bármilyen hovatartozása miatt bántalmaznak. A kollegák is számos képzésen vesznek részt, ahol nem ítélkezünk, nem minősítünk, nem mondjuk azt, hogy valaki miért sétált arra este, minek hordott rövid szoknyát, egyebek, hanem bárki, aki ilyen cselekményt követ el, a törvényes lehetőségekhez képest és arányosság lehetőséghez képest fellépünk velük szemben, úgyhogy ez az egyik célkitűzésünk továbbra is 2026. évben. Ugyanez van az állatvédelem területén. Azt is szeretnénk vinni, hiszen aki állatot bánt, már az is önmagában egy nagyon súlyos deliktum, de ugyanazt megteszi egy emberrel, és az is egy társadalomnak a mérőfoka, az érettségi foka, hogy hogyan viszonyulnak adott esetben egy állathoz. Úgyhogy én nagyon szépen köszönöm azt a támogatást, amit kaptunk, azt az együttműködést, amit egész évben kaptunk, még ha 2026-nak a kezdetét ez egy kicsit be is árnyékolta. Remélem, hogy ugyanígy fogjuk folytatni a 2026. évben is. Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés, esetleg vélemény? Katanics Sándor képviselő úré a szó.

#### **Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm Polgármester Úr, mert reagálni szeretnék, és akkor tábornok úrnak meg kapitány úrnak mondanám, hogy nem véletlenül kezdtem a köszönetnyilvánítással. Szeretném jelezni, hogy a bizalom bennem nem rendült meg. Én elég sokat dolgoztam már együtt az elmúlt 20-25 évben különböző rendezvényeken, amit én magam is főszervezőként koordináltam rendőrökkel, és mindig maximálisan elégedett voltam a munkájukkal. És most is hálás vagyok azért, amit a veszprémi állomány, illetve az egész megyei állomány ezen a komoly megmérettetésen produkált. De azt is gondolom, hogy evvel tényleg nem várhattunk 2027-ig. Itt olyasmi történt, amit ki kell beszélni, és ez nem személyesen engem érint, ez több ezer veszprémit érint, akik válaszokat várnak. És a levelükben azt is megértem most már, hogy miért szűkszavúak a válaszelevelükben, de azt szeretném kérni, hogy egy jóval nagyobb nyilvánosságot adjanak ennek az ügynek, mert több százezren látták a Telexen, amit láttak. Az szerintem vitathatatlan, hogy ott minimum szabálysértéseket mutattak a nyilvánosság előtt be, de lehet, hogy bűncselekményt is. S azt gondolom, hogy jogos mindenkinek az az elvárása, hogyha valaki elkövet szabálysértést, elkövet bűncselekményt, az véletlenül se kerüljön esetleg azért nem kivizsgálásra, mert magasabb politikai szálak ezt megakadályozzák. Ezt őszintén kell, hogy kimondjam, ugyanis sokakban fölmerül ez. Nem véletlenül kérdeztem, és akkor most nem térek újra vissza ezekre a kérdésekre, hogy akkor most válaszoljanak rá, akkor megelégszem, ha ez ki fog derülni, hogy fordultak-e az ügyészséghez, tervezik-e, hogy esetleg kutatják a további sértetteket. Vannak! Én magam a Facebookon, közösségi oldalakon több bejegyzést láttam, olyat, aki azóta se vonta vissza. Az Óváros téren is történtek olyan események,



köpködések, kivezetések, amiről akkor ezek szerint tudnak, és szerintem van, aminek utána kell járni Köszönöm szépen, hogy megtehettem ezt.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

**Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Hát annyival csatlakoznék az előző kérdésemhez, hogy én azt gondolom, hogy itt is prevencióra lenne szükség, és én azt gondolom, hogy a civil szervezeteknek is tarthatnának egy előadást, hogy hogy kell egy ilyen rendezvényt biztosítani. Ugyan a jogszabály egyébként egyértelmű és Katanics képviselőtársam is nagyon jól tudja. Ugye ilyenkor kijelölnek egy személyt, adnak egy saját telefonszámot, kijelölik a határát annak, hogy hol tartják ezt a rendezvényt, a külön rendező feliratú személyeknek részt kellene venni. Tehát én ott voltam, szerintem a Katanics képviselő úrral ellentétben, és én egyáltalán nem láttam azt. Sőt én ezt is feltételezem nem is ezen a területen voltak ezek a demonstrálók, amit egyébként bejelentettek. És senkit nem akadályoztak meg abban, hogy az Óváros térre bejöjjön vagy visszajöjjön. Persze, félelemkeltőek voltak, ha 5-6 fekete ember megjelenik, de ezt elmondhatnám az éjszakai klubokba is. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Én is köszönöm szépen a beszámolót is, meg a munkát is, ahogy Gerstmár képviselő úr felvezette. Azt gondolom, hogy a számok önmagukért beszélnek egyébként. Azt is külön szeretném megköszönni, hogy ilyen részletes tájékoztatót kaptunk az írásos dokumentáció mellett és egyébként azért az szerintem fontos, egy adat, meg egy szám önmagában nem sokat mond. Fontos, hogy nézzünk mindig összehasonlítást, és én azt gondolom, hogy veszprémi képviselőként, veszprémi polgármesterként, vagy akár a veszprémi rendőrség munkatársaként nagyon büszkék lehetünk az eredményekre. Nagyon kevés olyan, a megyeszékhelyek között talán nincs is, de biztos, hogyha van is nagyon kevés, aki egyébként ennél jobb eredményt tud nyújtani. És a főkapitány úr ugye elmondta a minőségi előre lépést, hogy kívülről, hogy néz ki, meg az Európához való közeledés. Szerintem az is nagyon fontos egyébként egy rendőrség életében, hogy a prioritásokat hova helyezi, tehát, hogy mi az, amire már sokkal kevesebb energiát kell költeni és egyébként hangsúlyosak lesznek a prevenciók, amiről az imént beszéltünk, a különböző iskolai, nyugdíjas csoportokkal való tájékoztatás. Szerintem ezek nagyon fontos ügyek és az energia nem olyanra megy el, amivel más városban kell folyamatosan küzdeni a rendőrségnek. Én mindig el szoktam mondani, de szerintem nagyon fontos, hogy azért a Veszprém városi polgárságot is dicséret illeti, mert ezekben a szép eredményekben nyilván az is benne van. Úgyhogy én nagyon hálás vagyok, nagyon büszkék vagyunk a rendőreinkre. Különböző elismeréseket mindig jó látni, akár a belügyminiszter úrtól vagy akár országos, szép eredményeket érnek el. Erre nagyon büszkék vagyunk, és az az együttműködés, amit kialakítottunk én azt gondolom, hogy talán ennek az eredménye látszik ezekben a számokban, hogy tudunk közösen gondolkodni, nyilván segítséget nyújtani egymásnak. Nagyon köszönöm és gratulálok mindenkinek, és kérem, hogy

tolmácsolják az állománynak ezt a köszönetünket, illetve a dicséretünket. Szavazási helyzet van, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
160/2026. (IV.30.) határozata  
a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város  
közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett  
intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója  
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Veszprémi Rendőrkapitányság 2025. évi beszámolóját Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról, és a beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjét írásban értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 6.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
dr. Kalocsai Balázs irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26160kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen. További sok sikert és jó munkát kívánunk.

**2. Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Nádai Tamás tű. alezredes,  
a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka

## **Porga Gyula polgármester:**

A 2. napirendi pontunk a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság beszámolója. Vizi Ottó alezredes urat, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság főigazgató helyettesét üdvözlöm a körünkben, illetve Nádai Tamás tűzoltó alezredes urat és Rauch József alezredes urat köszöntöm a körünkben. Írásban megkaptuk az anyagot, képviselőtársaim megismerték. Van-e bármi, amit szeretnének kiegészíteni, akkor arra most van lehetőség. Utána pedig véleményeket meg kérdéseket fogunk megfogalmazni.

## **Nádai Tamás tű. alezredes, a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Alpolgármester Asszony, Urak! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen ismételtén a lehetőséget. Csak röviden egy pár gondolatban szeretném kiegészíteni a beszámolót. Szerintem elég tartalmas és összetett, a számok, a számadataink is szerintem nyilvánvalóak. Egy pár összehasonlítást szeretnék tenni. Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak az illetékességi területén történt káresemények számának a 20%-a történik a veszprémi hivatásos tűzoltóparancsnokságnak a működési területén. A működési területünk tekintetében a tüzesetek számában minimális emelkedés, a műszaki mentések számában pedig minimális csökkenés történt. Innentől kezdve áttérnék akkor Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területére. Itt viszont egy nagyon szép számot tudok megjeleníteni, itt elég erőteljes csökkenés történt, ez körülbelül 30%-os csökkenés és az előző 3 évet nézve is folyamatosan csökkennek ezek a számok hála Istennek! A kéménytűzzel kapcsolatos káresemény egy esetben történt és nem történt személyi sérülés, tüzesetek során 4 esetben 4 fő sérült, haláleset szerencsére itt nem történt. Ugye tüzeseteknél minden esetben ki szoktam térni a téves jelzésekre és azokon belül is a műszeres téves jelzésekre, amik létesítményekből érkeznek. Itt elég magas az a szám, amiben az előzőekhez képest csökkentünk. Én ennek nagyon örülök. Nagyon régóta mondom, hogy ameddig egy műszeres téves jelzéshez vonulunk, és akkor bekövetkezik egy olyan esemény, ahol valakinek segítségre lenne szüksége, az a segítség biztos, hogy később fog érkezni, mert a helyben lévő erők, azok máshol vannak éppen jelen, de örülök neki, hogy a karbantartásra, karbantartottságra egyre nagyobb hangsúlyt fektetnek a létesítmények vezetői.

A szén-monoxid káreseményekkel kapcsolatosan igaz történt emelkedés, és ez is a téves jelzésekre vonatkozik, itt 21%-ban emelkedtek a számok, viszont ez az emelkedés ez nem egy rossz számot mutat, vagy egy rossz dolgot mutat. Ez azt jelenti, hogy egyre több megbízható szén-monoxid-érzékelővel rendelkeznek a lakóingatlanok és időben jelzik a „*csendes gyilkosnak*” a jelenlétét. Azt tudom jelenteni, hogy személyi sérüléssel és halálessel járó ilyen eseményünk sem történt. Úgyhogy ennek nagyon örülök! Ahogy az előbb is a főkapitány és kapitány úr is mondta, egy haláleset is sok. Ami egy magas számadatot mutat évről-évre és egyre többen keresik meg a tűzoltóságunkat óvodák, iskolák, akár egyetem is. A tavalyi évben 57 alkalommal valósult meg közel 5000 gyermek és felnőtt részére laktanyalátogatás, illetve külső helyszínen statikus bemutatót tartottunk részükre, ahol meg tudjuk mutatni a hivatásunkat, hogyan élünk. Erre mindig felhívom minden településen a figyelmet,

hogy nagyon szívesen vesszük ezeket a megkereséseket, hogy lássák, hogy jelen vagyunk, ugyanígy a közbiztonságot növeljük, hogy milyen gyorsan tudunk reagálni és nem mennék el az mellett, és egyre jobban megyünk előre. Azt tudni kell, hogy hozzánk 37 település tartozik, az ország egyik legnagyobb tűzoltósága vagyunk és van két önkormányzati tűzoltóságunk ez Balatonfüreden, illetve Zircen, akik szinte ugyanúgy működnek, mint egy hivatásos egység, tehát ők is tudják tartani a kettő perces riasztási időt. Emellett van hét önkéntes tűzoltó egyesületünk, akiknek a szakmai felügyeletét ellátjuk és együttműködési megállapodással rendelkeznek. Ebből egy önállóan beavatkozó egyesület – ez a Tótvázsonyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület – van kettő speciális egység, ez a vízimentők magyarországi szakszolgálat, illetve a Veszprém Megyei Kutató-Mentő Szolgálat Alapítvány, akiket ugyanúgy igénybe tudunk venni, vagy fel tudunk kérni káresemények beavatkozására, de ők ugye speciális tevékenységet látnak el. Nem titkolt célom és nem titkolt célunk az, – én nagyban segítem nekik az előrehaladásukat és a szakmai fejlődésüket minden téren – hogy további két ilyen önállóan beavatkozó egység legyen itt Veszprém Vármegye területén, a mi működési területünkön, ami úgy gondolom, hogy országosan egyedülálló lenne. Az egyik ugye a Nagyvázsónyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület, ami valahol egy fehér folt a területünkön, illetve a Herend Város Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület, akikkel nagyon nagy előrehaladást tettünk az elmúlt évek során. Ebben mindent ugyanúgy meg fogok tenni, hogy őket támogassuk és az ott élők minél hamarabb kapjanak segítséget, természetesen mi is itt vagyunk, és mi is ezt meg tesszük. Én ennyivel szerettem volna kiegészíteni a beszámolót, természetesen, ha bármi kérdés van, akkor szívesen állok rendelkezésre. Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Mi köszönjük! Kérdés, vélemény képviselőtársaim részéről? Katanics Sándor képviselő úré a szó.

#### **Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Nagyon röviden csak az állomány munkáját szeretném megköszönni és azt kiemelni, hogy 2025-ben is volt sajnos Gyulafiratóton is káresemény, ahol én is azt tudom az érintettektől, hogy nagyon szakszerűen gyorsan intézkedtek, bár ez egy komolyabb káresemény, komoly veszélyt is rejtő káresemény volt. Hajmáskéri úton, ha jól tudom, egy tarlóút alakult ki, ami lakóudvarokra is áttért, melléképületek is égtek le ott és anyagi kár keletkezett. Buszt kellett a füstből meg személyautókat kivezetni, navigálni, úgyhogy emiatt akartam szót kérni és jelezni, hogy a továbbiakban is számítunk az Önök munkájára. Jó erőt, egészséget kívánok hozzá!

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen. Van-e további kérdés, vélemény? Somfai Attila képviselő úr.

#### **Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Én a felkészültségüket szeretném kiemelni, tehát az igazán impresszív volt, igaz, hogy nem a 2025. év, hanem a 2026. év volt ugye az idei sportrégióhoz kapcsolódóan, hogy a húszemeletesben a futásnál a kollégái

teljes menetfelszerelésben teljesítették. Azt gondolom, hogy azért az magáért beszélő teljesítmény és köszönjük szépen a szolgálatot!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor nyilván én is csak megköszönni tudom a jelenlétet, meg azt a magas szakmai munkát, amit ellátnak nem 2025-ben, hanem amióta létezik. Veszprémben azért az történelmi tradíció, hogy a tűzzel állandóan küzdeni kellett. Egy nagyon gazdag múltja van ennek a városnak, és sajnos a tűzesetek voltak nagyon hosszú ideig, amelyek meghatározták a városnak a jelenét és azt jó látni, hogy ma már egyébként egy biztonságos városban tudunk létezni, egy tűzbiztos városban és egyébként, hogyha bármi megtörténik, akkor pedig abban biztosak lehetünk, hogy olyan tűzoltóink vannak, akik jelen vannak és segítenek azoknak, akiknek a legnagyobb szükségük van rá. Úgyhogy ezt én is szeretném megköszönni és az előbb nem emeltem ki, de most a tűzoltóság esetén azért ezt fontos, hogy kiemeljük, hogy az is jó – és talán a közösségerősítés szempontjából különösen fontos – hogy akár a rendőröket, akár a tűzoltókat egyébként a város közéletében is látjuk folyamatosan. Legyen ez akár a húszemeletes futás, vagy legyen ez akár bármi, olyan rendezvény, ahova egyébként akár gyerek, akár családi ellátogat. Mindig számíthatunk a tűzoltókra hivatalosan is, meg azt is jó látni, hogy egyébként magánemberként is találkozunk velük, tehát ők is élnek ezt a várost. Én gratulálok a 2025. évi teljesítményhez és sok sikert kívánunk mindannyiunk nagy megelégedésére, illetve örömére. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
161/2026. (IV.30.) határozata  
a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város  
tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az  
azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2025. évi beszámolóját, és a beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokát írásban értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 6.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Kalocsai Balázs irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26161kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, ebben is tükröződik az elismerésünk azt hiszem.

**3. Döntés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2025. évi hatósági tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Rauch József tűzoltó alezredes,

a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. napirendi pontunk az pedig a Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatósági tevékenysége. Mit mondtam? Kirendeltség, bocsánat! Tehát a kirendeltség vezetőjének 2025. évi hatósági tevékenységéről szóló beszámoló, Rauch József alezredes úr a szóvivő vagy az előterjesztő, én meg is adom a szót alezredes úrnak.

**Rauch József tűzoltó alezredes, a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség általános hatósági feladatait úgy gondolom, hogy elég részletesen leírtam ismét a beszámolóban, úgyhogy erről – ha csak kérdés nem érkezik – nem beszélnek, viszont az a két gondolat, amivel készültem, az szorosan kapcsolódik Nádai parancsnok úr, de még az előttünk szóló rendőrség munkájához is. Ez pedig nem más, mint a rendezvénybiztosítás. A 2025-ös évben a kirendeltség személyi állománya részt vett az első ízben megrendezésre került balatonfőkajári motorpályán a World Superbike és MotoGP versenyeknek a biztosításában. Nem vagyunk olyan látványosak, mint a rendőrség, de a parancsnokság tűzoltó gépjárműve 4 fős személyzettel, valamint a kirendeltség személyi állományából 1 fő a rendőrség által felkérve az operatív törzsben segítette a rendezvény biztonságos lebonyolítását. Ugyanez a helyzet állt elő veszprémi kötődéssel „Bódi Mária Magdolna boldoggá avatása” nevű rendezvényen, ahol szintén a veszprémi HTP fecskendője, a büntetés-végrehajtási intézet területén állomásozott a rendezvény teljes időtartam alatt, valamint részt vettem az Operatív Törzs munkájában. Mindegyik rendezvény a mi szempontunkból problémamentesen lezajlott. Még egyszer szeretném kiemelni, hogy nem vagyunk olyan látványosan jelen, mint a rendőrség, de a biztonságos lebonyolításhoz hozzátartozunk mi is.

A másik pedig a prevenció. Itt a rendőrség kapcsán ugye hangzott el egy kérdés, hogy:

„lehet-e ilyet kérni?” Én azt kérném a tisztelt képviselő uraktól, amennyiben tűzvédelem tekintetében ilyen jellegű kérés érkezik Önökhöz, bátran továbbítsák hozzánk. Korábbiakban is tartottunk már előadásokat akár nyugdíjas klubokban is, szén-monoxidérzékelők kapcsán, kéménytűzek kapcsán. Vannak nekünk is erre korábban engedélyezett BM OKF által jóváhagyott PowerPointjaink. Korábbiakban is vettünk már részt ilyen rendezvényeken és amennyiben szükséges, a hivatali munkaidőn túli időpontot is meg tudjuk szervezni. Tehát a kollegáim tudnak kimenni, hiszen az anyagbiztonság az nem csak a pénzügyi bankszámla vonatkozásában jelenik, hanem egy tűzeset kapcsán is lényeges lehet az anyagi és tűzbiztonság. Úgyhogy én azt kérném idén is, hogy amennyiben ilyen jut tudomásukra, akkor bátran továbbítsák felénk és záros határidőn belül fogunk reagálni erre. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is! Van-e kérdés, vélemény? Itt már egy sincs, ugye meg kell erősíteni alezredes úrnak a véleményét, valóban maga a hatósági feladat az kevésbé látványos, tehát nem villogó autóval futunk a városban, nem elegáns tűzoltó egyenruhában egyébként mentjük a káresetet. De ahhoz, hogy ezek ne következzenek be, abban meg elengedhetetlen az a hatósági munka egyébként, amit végeznek. Nyilván ezzel egyébként a hétköznapiakban kevésbé találkozunk, de nekünk képviselőknak, döntéshozóknak nyilván tisztába kell lenni, hogy az a tevékenység, amit önök végeznek, az nagyban hozzájárul ahhoz, hogy egyébként sokkal kevesebb a tűzeset, sokkal kevesebb olyan beavatkozásra van szükségünk, ami életet ment. Ez az Önök tevékenysége klasszikusan a megelőzésről szól, meg a biztosításról és én azt gondolom, hogy ezt méltóképpen kell, hogy elismerjük, illetve köszönjük meg ezt a kevésbé látványos, viszont a napi élethez elengedhetetlen hatósági tevékenységet. Úgyhogy gratulálok és köszönjük szépen a munkát! A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
162/2026. (IV.30.) határozata  
a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi  
Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2025. évi hatósági  
tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló  
beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2025. évi hatósági tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége vezetőjének a 2025. évi tevékenységről és a

hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolóját, és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetőjét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 6.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Kalocsai Balázs irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26162kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen még egyszer, további szép napot és jó munkát kívánok! Alezredes Úr! A jegyzőkönyv miatt fontos, hogy mikrofonba hangozzék el a mondat.

**Vízi Ottó Győző tű. alezredes, Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettese**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság nevében ezúton is szeretnénk megköszönni a tavalyi évben a Parancsnokság számára nyújtott minden segítséget. Reményemet fejezem ki, hogy ebben az évben is hasonló jó együttműködés keretében tudjuk végezni a közös feladatainkat. Egy kicsit a lépcsőfutáshoz szeretném a tavalyi évhez kapcsolódóan elmondani, hogy a tavaly rendeztünk szakmai versenyt az igazgatóságon, ahol a tűzoltóság csapata 2. helyezést ért el, ebben az évben pedig műszaki mentőversenyünk volt, ahol a megyei versenyen első helyezést ért el a veszprémi csapat, az országos versenyen pedig kicsivel lemaradva a dobogóról az előkelő 5. helyezést érték el. Én úgy gondolom jó kezekben van a Parancsnokság mind vezetői téren, mind pedig a mentőtűzvédelmet napi szolgálatban ellátó állomány szakmai színvonalát tekintve. Még egyszer nagyon szépen köszönjük a támogatást!

**Porga Gyula polgármester:**

Mi meg az együttműködést köszönjük! Köszönjük szépen és nyilván így fogjuk folytatni az előttünk álló időszakban is, mert ennek van kézzelfogható eredménye, úgyhogy gratulálok és köszönjük!

4. **Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester



**Porga Gyula polgármester:**

A 4. napirendi pont tárgyalása következik a 2025. évi zárszámadásról szóló rendelet megalkotása. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, egy rendelet-tervezet, illetve egy határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 16-17. oldalon található rendeletről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet: *(Kovacsics Zsolt képviselő jelen volt, de a szavazási jegyzőkönyv szerint nem adta le a szavazatát.)*

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
13/2026. (IV. 30.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról**

**(A rendelet teljes szövege, és melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:  
2613kr\_1\_15\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 22. oldalon található határozati javaslatról is kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
163/2026. (IV.30.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi költségvetés  
végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja:
  - 2.1. a helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások elszámolásáról szóló kimutatást az 1. melléklet szerint,

- 2.2. az Önkormányzat pénzeszköz változásáról szóló kimutatást a 2. melléklet szerint,
- 2.3. a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését éves bontásban a 3. melléklet szerinti részletezettséggel,
- 2.4. az Önkormányzat által adott közvetett támogatásokról, kedvezményekről szóló kimutatást a 4. melléklet szerinti részletezettséggel,
- 2.5. az Önkormányzat vagyonkimutatását az 5. és 6. melléklet szerint,
- 2.6. az Önkormányzat tulajdonában lévő részvények, üzletrészek névértékéről és a tulajdoni hányadáról szóló kimutatást a 7. melléklet szerinti részletezettséggel.

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26163kh\_melleklet.)**

**5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. Napirendi pont tárgyalása következik a 2026. évi költségvetési rendelet módosítása, nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4-6. oldalon található rendelet-tervezetről, kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 3 nem ellenében, és 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
14/2026. (IV. 30.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi  
költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege, és melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2614kr\_1\_14\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

15 perces szünetet rendelek el.

*A polgármester 9,41 órától 9,55 óráig szünetet rendelt el.*

*A képviselők 9,58 órakor folytatták munkájukat, Adamecz Zoltán képviselő a szünetben távozott az ülésről, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.*

**6. A) Döntés a Veszprémi Diáktanács létrehozásáról**

**B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztők: Sótonyi Mónika alpolgármester [A] rész]

Porga Gyula polgármester [B] rész]

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. napirendi pontunk az önkormányzati SZMSZ módosítása, Sótonyi Mónika alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Egy módosító javaslat érkezett ehhez a napirendhez, melyet Gerstmár Ferenc képviselő úr jegyez, úgyhogy megadom a szót képviselő úrnak.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. A módosító indítványom arra vonatkozik, hogy a Diáktanáccsal kapcsolatos koordináló munkába az egyházügyi és ifjúsági tanácsnokhoz hasonlóan a civil ügyekért felelős tanácsnok is legyen bevonva. Az indoklásom annyi, hogy a létrehozandó Veszprémi Diáktanács olyan fajta civil entitás, amely a részvételiség gyakorlatát erősítheti városunkban. Ebben a munkában a civil ügyekért felelős tanácsnok kapocs lehet a korosztályok között. Itt meg említeném azt is, hogy a jelenlegi civil ügyekért felelős tanácsnok az Idősügyi Tanácsnak is tagja, tehát, hogy ez a generációk közötti kommunikáció is hatékonyabban megvalósulhatna. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további vélemény, esetleg kérdés? Nincs, megadom a szót alpolgármester asszonynak.

**Sótonyi Mónika alpolgármester:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Képviselőtársam módosító indítványára szeretnék elsősorban reflektálni. Nem fogom támogatni ezt a módosító indítványt, ez már felmerült a múlt heti bizottsági ülés alkalmával is. Ott is megindokoltam, hogy miért nem tartom ennek szükségességét vagy esetlegesen létjogosultságát. Gyakorlatilag eddig is volt ifjúsági munka. Szeretnénk ezt egy kicsit új köntösbe helyezni, szeretnénk még inkább társadalmasítani. Egy ifjúsági részvételt támogató fórum megalakítása, megalapítása ezzel a célunk, amely egységesebb, átláthatóbb, vagy akár önkormányzati szinten is nagyobb megerősítést vagy támogatottságot kaphat a mi részünkről. Az egyházügyi és ifjúsági tanácsnoknak tulajdonképpen ez is a feladata és a szerepe is, hogy a fiatalokkal tartsa a kapcsolatot. Ezt ez idáig is megtette képviselőtársam Halmay Gábor személyében, aki egyrészt ifjúsági feladatokkal kapcsolatos munkacsoportok ülésén, vagy nemzetközi projektekben is részt vett. Fel is vette korábban az iskolákkal a kapcsolatot ennek a mostani szervezetnek a megalapításával kapcsolatban. Ezen túlmenően pedig ifjúsági referense van a hivatalunknak, aki gyakorlatilag az operatív feladatok ellátásáért és a fiatalokkal való kapcsolattartásért felelni fog a jövőben. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Szeretném kérdezni, hogy fenntartja-e képviselő úr a módosító indítványt?

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Igen!

**Porga Gyula polgármester:**

Először szavaznunk kell a módosító indítványról, mivel az előterjesztő nem fogadta be. Utána két döntés, egy határozatról, illetve egy rendelet-tervezetről kell, hogy szavazzunk. Akkor először kérem, hogy a módosító indítványról szavazzunk, alpolgármester asszony nem támogatta. Kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 1 igen szavazattal, 14 nem ellenében, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
164/2026. (IV.30.) határozata  
Gerstmár Ferenc képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Gerstmár Ferenc képviselő

6. A) *Döntés a Veszprémi Diáktanács létrehozásáról*

B) *Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról*

című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Akkor az eredeti határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk. Ez a 4-5. oldalon található, ez maga a Diáktanácsnak a létrehozása.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
165/2026. (IV.30.) határozata  
a Veszprémi Diáktanács létrehozásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Diáktanács létrehozásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy létrehozza a Veszprémi Diáktanácsot mint önálló jogi személyiséggel nem rendelkező konzultatív és javaslattevő fórumot.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Veszprémi Diáktanácsnak a határozat melléklete szerinti működési alapelveit és szervezeti kereteit.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri az ifjúsági ügyekért felelős alpolgármestert a szakmai irányítás ellátására, valamint a Veszprémi Diáktanács megalakulásához szükséges intézkedések megtételére, különösen az oktatási intézmények felkérésére a tagok delegálása érdekében, valamint az alakuló ülés összehívására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése biztosítja a Veszprémi Diáktanács működéséhez szükséges infrastrukturális feltételeket.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Diáktanács működésének pénzügyi fedezetét az Önkormányzat ifjúsági célokra elkülönített költségvetési keretéből biztosítja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprémi Diáktanács titkári feladatait Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának ifjúsági referense látja el.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprémi Diáktanács működéséről évente beszámolót készít, amelyet minden év február hónapjában benyújt az Önkormányzat részére.

**Határidő:** 3. pont: 2026. május 22.

**Felelős:** Sótonyi Mónika alpolgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Zámbó Noémi ifjúsági referens

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az önkormányzati SZMSZ módosítás is nyilván ebből következik, a 9-10. oldalon található, ez a döntésünk viszont minősített többséget igényel. Kérem szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
15/2026. (IV. 30.) önkormányzati rendelete**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az  
Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X.  
10.) önkormányzati rendelete módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**7. Döntés a Veszprém külterület 01011/8, 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokat érintő 20 MW összteljesítményű naperómű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás megindításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 7. napirendi pont tárgyalása következik, Veszprém külterületet érintő 20 MW összteljesítményű naperómű létesítésével kapcsolatos hatósági eljárás megindítása. Nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úr a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Fontosnak tartom a megújuló energiatermelést, mi több magam itt a közgyűlésben is szorgalmaztam ilyen beruházásokat, és nemcsak beruházásokat, hanem azt is, hogy az Önkormányzat maga is végezhetne kellő anyagi forrás megléte esetén ilyen tevékenységet, a megfelelő szakmai indokok költséghatékonyság és megtérülés esetén. Ez a most előttünk lévő projekt ez önmagában ilyennek ígérkezik, de néhány fenntartásom azért van, és lesz egy módosító indítványom is. A kérelmező Kft. 2020-ban alapított cég, Tatabányán bejegyzett villamosenergiatermeléssel foglalkozó vállalkozás. Nyilvános cégadatok alapján egy kisméretű alacsony árbevételű és több más energetikai céghez kapcsolódó társaságról van szó. Az Euronergy Janus Kft. egy Electron Holding csoporthoz köthető vállalat, amelyik több cégből álló hálózatot is működtet. Ennek a Kft-nek a jegyzett tőkéje 4 azaz négymillió forint, árbevétele 2022-ben és 2023-ban 0, azaz nulla forint volt, 2024-ben 200.000 Ft. A Cég eredménye ugyanebben az évben 66.000 Ft, a létszáma a cégnek 0 fő. A számok alapján a cég minimális működtetést, működést mutat. A projektcégek általában ilyen adatokkal találhatók meg. Eszerint az előterjesztés szerint az egyik fél, azaz az Önkormányzat kötelezettséget vállal egy folyamat elindítására, ennek anyagi, szellemi oldala és költsége is van. A másik fél ezzel szemben egyelőre csak ígéretet tesz, konkrét vállalat nem és ez így egyoldalú, nem teljesen fair. Az Önkormányzat már járt ilyen esetekben kellemetlenül, amikor valami garanciát nem kötött ki a projekt megvalósítása érdekében. Én szeretném, ha lenne az előterjesztésben ilyen garancia, ezért egy módosító indítványt nyújtok be mégpedig egy új 2. pontot javaslok, szó szerint a következő megfogalmazással:

*„A folyamat megindításának felétele az, hogy a kérelmező Euronergy Janus Kft. az előterjesztői részben általa felajánlott mindösszesen 15 millió forintot, a területrendezési hatósági eljárás megindítása és térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az önkormányzat számláján letétbe helyez.*

*Sikeres és eredményes eljárás esetén az önkormányzat a felajánlott összegeket a kedvezményezettek számlájára utalja. Sikertelen és eredménytelen eljárás esetén az önkormányzat az igazolt költségeinek levonása utáni összeget a kérelmezőnek visszautalja.”*

Ez a szó szerinti módosító indítványom. Ebben az esetben a ráfordított költségeink megtérülnek. A határozati javaslat jelenlegi 2. pontja így 3. pont lesz, Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Somfai Attila után majd válaszlok rá, megadom a szót Somfai Attila képviselő úrnak.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Nem olyan régen volt egy hasonló beruházás az Veszprém területén valósult meg és ott is kellett egy kiegészítő gázmotoros erőművet létesíteni. Ott akkor még a Continentalnak az ügyvezetője a Városstratégiai Bizottsági ülésen keresett meg minket, hogy a gázmotoros erőmű által termelt hulladékhőt az ipari létesítmények fűtésére tudnák hasznosítani. A mostani bizottsági ülésen kérdeztem főépítész urat, itt mondta, hogy kezdődtek egyeztetések, de hogy a jelenleg az ipari parkban működő cégek vezetői nem mutattak nagyobb érdeklődést. Szeretném kérni polgármester urat, illetve Varga Tamás alpolgármester urat – mert talán alpolgármester úr tárgyalt legutóbb ebben a kérdésben a cégekkel – hogy vegyük fel velük a kapcsolatot és próbáljuk segíteni ezeket a dolgokat, hogy az előkészítés már egy olyan fázisba kerüljön, hogy legyen elképzelésünk arról, hogy hova lehetne létesíteni egy ilyen gázmotoros erőművet úgy, hogy a cégeknek is megéri ezt a hulladékhőt hasznosítani. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. A cégekkel mondhatni napi kapcsolatban vagyunk. Rajta vagyunk, ezt csináljuk, nem felejtettük el. A módosítónál csak egy apró megjegyzést szeretnék tenni, hogy képviselő úr bizottsági ülésen is, meg az ellenzékin is elmondhatta volna és akkor felkészültebben ér bennünket ez a javaslat, ami egyébként nem ördögtől való javaslat, nem azt jelenti, csak most kicsit szorult helyzetben vagyok, mert én szívesen befogadnám, mert szerintem indokolt a javaslat. De hogy egyébként szakmailag főépítész úr mit gondol róla, azt nyilván tőle kell, hogy megkérdezzem. Én szívem szerint befogadnám a módosítót, az a kérdés, hogy ezt megtehetjük-e? Igen, igen, főépítész urat kérem, hogy válaszoljon.

**Sulyok Balázs Ede főépítész:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Közgyűlés! Sajnálatosan nem volt az előterjesztésben az rögzítve csak utalva volt rá, ez a cég már 10 millió Ft-ot megfizetett, megérkezett az Önkormányzat számlájára. Ők voltak az eredeti kérelmezők. Az, hogy most ugyanezen a cégnéven, azt nem tudom, mert közben itt a szerződésekben ugye különböző projektcégeket neveznek meg, tehát a 15 millió Ft-

ból 10 már megérkezett a környezetvédelmi alapba, mert ezen a területen fele ekkora kapacitást elfogadott a Közgyűlés. Ennek megfelelően a rendezési terv módosítását elfogadtuk – ha jól emlékszem 2 hónappal ezelőtt – viszont a kapacitások, a naperőművek fejlettsége miatt már ugyanazon a területen kétszer akkora energiát tudnak termelni. Ennek a biztosításaként hozták létre a 20 MW-os, tehát 20-ról beszélünk, mer az korábban 2x5 MW-os volt. Alpolgármester úr egyeztetett velük és tulajdonképpen egy kiegészítő 5 millió Ft-ot kérünk, hogy ezt az eljárást, amit a kapacitás miatt le kell a megye irányába folytatnunk, ennek az ellentételezéséről van szó. Én azt gondolom, mivel ezek nem településrendezési szerződések, ezeket nem kell – csak megemlítettük – a Közgyűlés elé behozni, tehát fog érkezni ez az 5 millió Ft egy külön szerződés keretében. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm. Már csak olyan az ember, ha gondolkodik, hogy bizottsági ülés meg frakcióvezetői ülés után is juthatnak el hozzá információk is, és lehetnek új gondolatai is. Nem volt okom nem elmondani ezt a javaslatot és módosító indítványt, amelyet fenntartok azzal a változtatással, hogyha ha 10-et megfizettek, akkor az 5 millióval legyen az, hogy érkezzen be a számlánkra, oké, akkor meg lehet indítani a folyamatot. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Most főépítész úr ezt mondta nem? Ha jól értettem. Tehát 10 megérkezett a számlánkra, ez az előző döntés volt, és most, hogy az eljárás elinduljon az a javaslata a frakcióvezető úrnak, hogy az ötöt befizeti, vagy letétbe helyezi és akkor elindítjuk az eljárást.

**Sulyok Balázs Ede főépítész:**

Folyamatban van egy 5 milliós szerződés, amit talán vagy elindítottunk, vagy most a Közgyűlés után indítunk el.

**Porga Gyula polgármester:**

Jó! Tehát a kérdés a következő: az a módosító javaslat, amit frakcióvezető úr megfogalmazott, azt be tudjuk-e emelni, mert egyébként a folyamat az így zajlik nagyjából ebben az ütemben.

**Sulyok Balázs Ede főépítész:**

Ezt nem gondolom, hogy nekem kell eldönteni.



**Porga Gyula polgármester:**

Jó! Természetesen lehet bizottsági ülésen is javaslatot megfogalmazni én nem ezt mondtam, csak én azt mondtam, hogy szerencsés helyzetben lettünk volna, mert nemcsak én, hanem sokan mások is egyébként, hogyha ez bizottsági ülésen merül föl, akkor ezt a vitát ott le lehetett volna folytatni. Tehát az a módosító javaslat akkor, hogy 5 millió Ft-ot tegyenek letétbe és az eljárás maga akkor indul. Ez a kiegészítő javaslata a frakcióvezető úrnak, akkor én ezt beemelem ebbe a határozati javaslatba. Én vagyok az előterjesztő ugye? Igen. Van-e további? Van-e egyéb? Ha nincs ilyen, akkor egy határozati javaslat van előttünk, amit szeretnék annyival kiegészíteni, amit az előbb elmondtam. Akkor így kérem, hogy szavazzunk a 4. oldalon található határozati javaslatról.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, és 2 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
166/2026. (IV.30.) határozata  
a Veszprém külterület 01011/8, 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokat érintő 20  
MW összteljesítményű naperőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési  
hatósági eljárás megindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém külterület 01011/8, 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokat érintő 20 MW összteljesítményű naperőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás megindításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém külterület 01011/8, 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 20 MW összteljesítményű naperőmű létesítésének területrendezési tervi feltételeinek megteremtése érdekében kezdeményezi a területileg illetékes állami főépítésznél a területrendezési hatósági eljárás megindítását, és térségi területfelhasználási engedély iránti kérelmet nyújt be a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy a területrendezési hatósági eljárás megindításának és térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtásának a felétele az, hogy az Euronergy Janus Kft. 5 millió forintot a területrendezési hatósági eljárás megindítása és térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az Önkormányzat számláján letétbe helyezzen.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti hatósági eljárás megindításának kezdeményezésére.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26166kh\_melleklet.)**

**8. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Tüzér utca - Kistó utca közötti, 2166/7 és 2167/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 8-as napirendi pont telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés Tüzér utca - Kistó utca között. Varga Tamás alpolgármester úr az előterjesztő. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, itt viszont 3 határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először az 5. oldalon találhatóról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
167/2026. (IV.30.) határozata**

**a Veszprém, Tüzér utca - Kistó utca közötti, 2166/7 és 2167/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítását megalapozó telepítési tanulmánytervet és a Jéglovagok Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Tüzér utca - Kistó utca közötti, 2166/7 és 2167/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti, a Veszprém, Tüzér utca - Kistó utca közötti, 2166/7 és 2167/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti, a főépítész által összeállított, az 56/A. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő véleményt tartalmazó feljegyzést.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26167kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. oldalon a 2-es határozati javaslat ez maga a tanulmánytervnek a jóváhagyása. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
168/2026. (IV.30.) határozata  
a Jéglovagok Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést megalapozó  
telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém, Tüzér utca - Kistó  
utca közötti, 2166/7 és 2167/3 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési  
előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Tüzér utca - Kistó utca közötti, 2166/7 és 2167/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Jéglovagok Kft. között kötendő településrendezési szerződés alapját képező, a Veszprém, Tüzér utca - Kistó utca közötti, 2166/7 és 2167/3 hrsz.-ú Ingatlanok településrendezési előírásainak módosítására vonatkozó telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26168kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 7. oldalon pedig a 3-as határozati javaslat ez pedig maga a településrendezési szerződés. Kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
169/2026. (IV.30.) határozata  
a Jéglovagok Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés  
jóváhagyásáról a Veszprém, Tüzér utca - Kistó utca közötti, 2166/7 és  
2167/3 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása  
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Tüzér utca - Kistó utca közötti, 2166/7 és 2167/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő*

*településrendezési előírások módosítása tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Jéglovagok Kft. közötti, a Veszprém, Tüzér utca - Kistó utca közötti, 2166/7 és 2167/3 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 29.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

#### **9. Előzetes döntés Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelemről**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

#### **Porga Gyula polgármester:**

Előzetes döntés a 9-es napirendi pont településterv készítéséhez beérkezett kérelemről, Sulyok Balázs főépítész úrnak nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 170/2026. (IV.30.) határozata a Veszprém, Házgyári út – Csemete utca melletti ún. 5-ös tömb (2140/2, 2143/11, 2143/12, 2143/8, 2135/8 hrsz.) területét érintő településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntés Veszprém új településtervének készítéséhez beérkezett kérelemről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a Veszprém, Házgyári út – Csemete utca melletti ún. 5-ös tömb (2140/2, 2143/11, 2143/12, 2143/8, 2135/8 hrsz.) területét érintően az övezeti besorolás az új településterv készítése során felülvizsgálatra kerüljön.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy biológiai aktivitás (BIA) értékcsökkenés nem történik, így jogszabály szerint nem szükséges az annak visszafizetése.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy az ingatlanra vonatkozó módosítást az új településtervvvel kapcsolatos eljárásban szerepeltesse.

**Határidő:** 4. pont: a 2027. júniusi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26170kh\_melleklet.)**

## **10. Döntés az Országos Mentőszolgálat Alapítvánnyal megkötendő közreműködői szerződés jóváhagyásáról a Versenyképes Járások Program keretében támogatással rendelkező esetkocsi beszerzése érdekében**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 10-es napirendi pont Országos Mentőszolgálat Alapítvánnyal kötendő közreműködői szerződés jóváhagyása. Kónya Zoltán elnök urat nem látom a körünkben, Kovács Ferenc urat viszont látom a helyi mentőktől. Köszönjük szépen, hogy itt van körünkben. Van-e bárkinek kérdése? Én vagyok az előterjesztő, nekem nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, vélemény? Én annyit szeretnék csak, hogy a Versenyképes Járások Programban lehetőségünk volt arra, hogy olyan feladatokat, olyan eszközökkel segítsük azokat a szervezeteket, intézményeket, amelyek nem kifejezetten a város közigazgatási határán belül, hanem azon kívül is végeznek tevékenységet és a Mentőszolgálattal történt egyeztetés után ők egy esetkocsi beszerzésére tettek javaslatot, ami nyilván nemcsak a várost, hanem a szűken vett térséget is szolgálni fogja. Az Országos Mentőalapítvány az, rajtuk keresztül fogjuk ezt az esetkocsit beszerezni. Bízunk benne, hogy ezzel a minőségi közszolgáltatáshoz hozzá tudunk járulni, mert ugye a mai ülést rendőrséggel, a katasztrófavédelemmel meg a tűzoltókkal kezdtük, de a mentőszolgálat is egyébként ugyanebbe a kategóriába tartozik. Úgyhogy Önöknek is köszönjük szépen a munkát. Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
171/2026. (IV.30.) határozata  
az Országos Mentőszolgálat Alapítvánnyal megkötendő közreműködői  
szerződés jóváhagyásáról a Versenyképes Járások Program keretében  
támogatással rendelkező esetskocsi beszerzése érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az Országos Mentőszolgálat Alapítvánnyal megkötendő közreműködői szerződés jóváhagyásáról a Versenyképes Járások Program keretében támogatással rendelkező esetskocsi beszerzése érdekében”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítvány a Versenyképes Járások Programban nyertes „Mentőorvosi kocsi (MOK) beszerzése” című és 4034180215 azonosítójával pályázat megvalósításába közreműködőként bevonásra kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Országos Mentőszolgálat Alapítvánnyal megkötendő közreműködői megállapodást a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal a közreműködői megállapodást aláírja.
4. A határozat hatályba lépésének a feltétele a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium hozzájárulása az Országos Mentőszolgálat Alapítvány közreműködőként való bevonására.

**Határidő:** 3 pont: a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium hozzájárulása kézhezvételét követő 15 nap, legkésőbb 2026. május 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Kovács Ferenc, Országos Mentőszolgálat Alapítvány képviselője:**

Köszönjük. *(mikrofon nélkül)*

**Porga Gyula polgármester:**

Mi köszönjük, sok sikert!

**11. Döntés a Veszprém 244/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utcában lévő Szentháromság szobor – ingatlan ingyenes tulajdonba adása tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 11-es napirendi pont Veszprém, Vár utca Szentháromság szobor ingyenes tulajdonba adás. Szintén én vagyok az előterjesztő, nincs kiegészítésem. Harmadszor van itt ez az ügy előttünk, úgyhogy ez már az utolsó, reményeink szerint. Ez már a tényleges ajándékozásról szól. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
172/2026. (IV.30.) határozata  
a Veszprém 244/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utcában lévő  
Szentháromság szobor – ingatlan ingyenes tulajdonba adása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 244/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utcában lévő Szentháromság szobor – ingatlan ingyenes tulajdonba adása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Veszprém belterület 244/2 hrsz.-ú, természetben a 8200 Veszprém, Vár utcában található, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzést követően „kivett, Szentháromság-oszlop” megnevezésű 189 m<sup>2</sup> területű ingatlannak és műemléki védettségű szobornak – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdés b) pontja szerinti – a Veszprémi Érsekség belső egyházi jogi személy részére történő ingyenes tulajdonba adásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az ingatlan ingyenes tulajdonba adása nem veszélyezteti az önkormányzat kötelező feladatainak az ellátását.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingyenes tulajdonba adás céljaként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdés b) pontja szerint hitéleti feladat elősegítését határozza meg.
4. Az ingyenes tulajdonátruházásra irányuló szerződésben rögzíteni kell, hogy a Veszprémi Érsekség az ingyenes tulajdonába adott ingatlant 15 évig nem idegeníti

el, és azt a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megővni. Az ingatlanon a törvény erejénél fogva, a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata javára szóló elidegenítési tilalom áll fenn, valamint az ingatlan hasznosításáról a Veszprémi Érsekség évente köteles beszámolni Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására. Az aláírás feltétele, hogy az illetékes ingatlan-nyilvántartást végző hatóság az 1. pontban meghatározott ingatlan rendeltetési jellegeként „kivett, Szentháromság-oszlop” megnevezést jegyez be az ingatlan-nyilvántartásba.

**Határidő:** 5. pont: az ingatlan-nyilvántartási bejegyzést követő 15 napon belül

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

*(Halmay Gábor képviselő 10,18 órakor végleg elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)*

**12. Döntés a Veszprém várostörténeti monográfia kiadásának támogatásáról, valamint a kiadás érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról szóló 274/2024. (IX. 26.) közgyűlési határozat módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 12-es napirendi pont várostörténeti monográfia korábbi kötelezettségvállalásunknak a módosítása. Annyi kiegészítés, hogy egy fejezettel gazdagodik a kiadvány. Úgy döntött a szerkesztőbizottság, hogy fontos időszaka a városnak a rendszerváltás utáni időszak, a tetejébe ez egy jelentős időszak 35-36 esztendő. Ezzel fog kiegészülni a monográfia. Van-e kérdés, vélemény? Somfai Attila képviselő úré a szó.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! A monográfiát, a kiadását, illetve a szerkesztését alapvetően támogatom. Egy jelzésértékű tartózkodást azért szeretnék ebben az esetben nyomni, ugyanis ha a Mester utcának a rendbetételére 4 millió Ft-ot nem tudtunk találni, akkor azt gondolom, hogy az talán fontosabb lenne, illetve más közterületek, hogyha a Jutasi úton a parkolónak a létesítésére nincs 35 millió Ft. Nagyon fontos, ezt tényleg meg kell csinálni, de ameddig van a közterületeken olyan



dolog, amire égetőbb szüksége lenne a lakosságnak, akkor talán azok elsőbbséget élveznének. A tartózkodásom ennek fog szólni, nem a monográfiának. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. 40 éves mulasztása a városnak a monográfiának az elkészítése! 40 éves mulasztás! De nyilván mindenki úgy szavaz, ahogy akar! Én azt gondolom, hogy egy ilyen gazdag történelmi múltú városnak a történetét egy kötetben megjeleníteni az egyrészt egy nagy vállalás, másrészt pedig egy nagyon fontos üzenete a jövőnek, úgyhogy szerintem nem érdemes más tétélekkel összehasonlítani ezt. Vagy akarjuk mi csinálni, vagy nem akarjuk csinálni, vagy fontos a helyi közösségnek, vagy nem. Vannak szellemi értékek meg tárgyi értékek. A szellemi értéknek egy nagyon fontos eleme az, hogy elkészüljön. És nagyon sokszor, az elmúlt 30 évben nagyon sokszor ígértük a monográfiának az elkészítését, most végre nekiálltunk, elszántuk magunkat, nagyon magas minőségű szerkesztőbizottságot sikerült összeállítanunk, úgyhogy én ezt bármikor bármilyen körülmények között meg fogom tudni védeni, hogy egy ilyen fontos kötet elkészül és az identitásunknak és a versenyképességünknek egy nagyon fontos eleme, hogy tisztában legyünk ennek a közösségnek az értékeivel. A 3-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
173/2026. (IV.30.) határozata  
a Veszprém várostörténeti monográfia kiadásának támogatásáról,  
valamint a kiadás érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás  
jóváhagyásáról szóló 274/2024. (IX.26.) közgyűlési határozat  
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém várostörténeti monográfia kiadásának támogatásáról, valamint a kiadás érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról szóló 274/2024. (IX. 26.) közgyűlési határozat módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém várostörténeti monográfia kiadásának támogatásáról, valamint a kiadás érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról szóló 274/2024. (IX. 26.) közgyűlési határozat mellékletét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint módosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém várostörténeti monográfia kiadásának támogatásáról, valamint a kiadás érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról szóló 274/2024. (IX. 26.) közgyűlési határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém várostörténeti monográfia megvalósítása érdekében a *Laczkó Dezső Múzeum részére* 2024. évben 1.600.000,- Ft, 2025. évben 8.000.000,- Ft, 2026. évben 14.700.000,- Ft, 2027. évben 32.400.000,- Ft összeget biztosít.”

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém várostörténeti monográfia kiadásának támogatásáról, valamint a kiadás érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról szóló 274/2024. (IX. 26.) közgyűlési határozat 3. pontja tekintetében rögzíti, hogy a 2026. évet érintően a kötelezettségvállalás 14.700.000,- Ft összeggel Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendeletében szerepel.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének a Veszprém várostörténeti monográfia kiadásának támogatásáról, valamint a kiadás érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról szóló 274/2024. (IX. 26.) közgyűlési határozat 3. pontjában a 2027. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás összegét a jelen pont szerint módosítja, azaz 2027. évben 32.400.000,- Ft összegben vállal előzetes pénzügyi kötelezettséget.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Laczkó Dezső Múzeum igazgatóját tájékoztassa.

**Határidő:** 2., 4., 5. pont: a 2027. évi költségvetési rendelet készítése  
6. pont: 2026. május 8.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2., 4., 5. pont: Takács Zoltán irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető  
6. pont: Takács Zoltán irodavezető

### **13. Döntés a Sziklay János utcában Dr. Sziklay János tiszteletére emléktábla elhelyezéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 13-as napirendi pont Sziklay utcában Sziklay János tiszteletére emléktábla elhelyezése. Csiszár Miklóst láttam, már elment Miklós a szünet után. Előterjesztőként nincs kiegészítésem. Ehelyett is tudnánk nyilván egy padot, vagy széket elhelyezni valamelyik közterületen. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
174/2026. (IV.30.) határozata  
a Sziklay János utcában Dr. Sziklay János tiszteletére emléktábla  
elhelyezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Sziklay János utcában Dr. Sziklay János tiszteletére emléktábla elhelyezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Veszprém 194 helyrajzi számú, természetben a Sziklay János utcában található, a Várbörtön kapuzatának támfalára Dr. Sziklay János tiszteletére emléktábla kerüljön elhelyezésre Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Sziklay János Asztaltársaság által, az Önkormányzat költségviselésével a határozat mellékletében bemutatott terv szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Sziklay János Asztaltársaság képviselőjét.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az emléktábla elkészítéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 8.  
3. pont: 2026. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26174kh\_melleklet.)**

**14. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

**Porga Gyula polgármester:**

A 14-es napirendi pont a 2025. évi belső ellenőri jelentés jóváhagyása. Van-e kérdés, vélemény? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
175/2026. (IV.30.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi összefoglaló belső  
ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 2025. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést a határozat melléklete szerinti tartalommal.

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**15. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés elfogadásáról**

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 15. napirendi pont tárgyalása következik, a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés elfogadása. Sótonyi Mónika alpolgármester asszony az előterjesztő. Horváthné Kecskés Diána és Molnár Anikó igazgató asszonyokat üdvözlöm a körünkben, akik közreműködtek nem csak az előterjesztésben, hanem magában a tevékenységben is. Van-e kérdés, vélemény? Kovacsics Zsolt képviselő úrnak megadom a szót.

**Kovacsics Zsolt képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én szeretném mindenkinek megköszönni az alázatos munkáját és hát elképesztő, hogy ilyen nehéz helyzetekben milyen profin és precízen helyt tudnak állni a kollégák. Köszönöm szépen!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Amennyiben nincs, én is csak csatlakozom, mindenkinek, aki részt vett ebben a munkában, meg részt vesz, meg ezt a hivatást választotta, köszönjük szépen, gratulálok én is mindenkinek! A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
176/2026. (IV.30.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi**

## **gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az átfogó értékelést küldje meg a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 15.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26176kh\_melleklet.)**

### **16. Döntés a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. üzemeltetésében működő Cserhát lakótelep 8. szám alatti Veszprémi Digitális Tudásközpont 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Markovits Alíz vezérigazgató

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 16-os napirendi pont tárgyalása következik. Most egymás után jönnek különböző beszámolók az Európa Kulturális Fővárosa programból megújult, új funkcióval feltöltött helyiségekről, vagy terekről, és összességében nem fogok mindegyiknél külön-külön kitérni mindegyikre, de én azt gondolom, hogy a beszámolókból is az látszik, hogy sikerült ezeknek a felújításoknak a következtében olyan bérleti konstrukciót, olyan üzemeltetőket találni, akik egyébként jó minőségben – és reményeink szerint hosszú távon fenntartható módon – tudják hasznosítani a megújult infrastruktúrát.

Ebben a sorban a Digitális Tudásközpont az első, Surguta Orsolya gazdasági igazgatót láttam. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése Orsinak?

#### **Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. gazdasági igazgatója:**

Köszönöm nincs. *(mikrofon nélkül)*

#### **Porga Gyula polgármester:**

Van-e kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati

javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
177/2026. (IV.30.) határozata  
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-nek a Veszprém, Cserhát lakótelep 8. szám  
alatti ingatlanban végzett tevékenységéről szóló beszámolója  
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. üzemeltetésében működő Cserhát lakótelep 8. szám alatti Veszprémi Digitális Tudásközpont 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-nek a Veszprém, Cserhát lakótelep 8. szám alatti Veszprémi Digitális Tudásközpontban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatóját.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26177kh\_melleklet.)**

**17. Döntés a Sindler Attila e.v.-nak a Veszprémvölgyi utca 63-65. szám alatti (Kiskuti Csárda) ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Sindler Attila egyéni vállalkozó

**Porga Gyula polgármester:**

A 17-es napirendi pont ez Kiskuti Csárda, üzemeltetője Sindler Attila, üdvözlöm a körünkben. Attila van-e kiegészítés? Van-e kérdés, vélemény? Receptjavaslat? Mert most elmondhatjuk, hogy mi hiányzik az étlapról mondjuk. Ha ilyen nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
178/2026. (IV.30.) határozata**

**a Sindler Attila e.v.-nak a Veszprémvölgyi utca 63-65. szám alatti (Kiskuti Csárda) ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Sindler Attila e.v.-nak a Veszprémvölgyi utca 63-65. szám alatti (Kiskuti Csárda) ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Sindler Attila egyéni vállalkozónak a Veszprémvölgyi utca 63-65. szám alatti (Kiskuti Csárda) ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse Sindler Attila egyéni vállalkozót.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26178kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Tehát nem hiányzik semmi az étlapról, Attila! Sok sikert!

**18. Döntés a Patent Hostel Kft.-nek a Jókai Mór utca 8. szám alatti (Ruttner-ház) ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Molnár Bence ügyvezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 18-as napirendi pont a Patent Hostel Kft., ez a Ruttner Ház. Elvileg Molnár Bence, vagy Kéner Zoltán az, akit köszöntenem kell, de nem látom, hogy itt lennének. Nehéz lesz kérdezni tőlük! Van-e kérdés, vélemény? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
179/2026. (IV.30.) határozata  
a Patent Hostel Kft.-nek a Jókai Mór utca 8. szám alatti (Ruttner-ház)  
ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról  
és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Patent Hostel Kft.-nek a Jókai Mór utca 8. szám alatti (Ruttner-ház) ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Patent Hostel Kft.-nek a Jókai Mór utca 8. szám alatti (Ruttner-ház) ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Patent Hostel Kft. ügyvezetőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26179kh\_melleklet.)**

**19. Döntés a Várkultúraplusz Kft.-nek a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található (Foton Audiovizuális Centrum) ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Schmeisl Anita ügyvezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 19-es Várkultúra Plusz Kft. Vár utca 17., a Foton Audiovizuális Centrum. Schmeisl Anita, igen, Anita is itt van a körünkben. Van-e kérdés, vélemény? Van-e kiegészítés Anita? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:



**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
180/2026. (IV.30.) határozata  
a Várkultúraplusz Kft.-nek a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található  
(Foton Audiovizuális Centrum) ingatlanban végzett 2025. évi  
tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról  
szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Várkultúraplusz Kft.-nek a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található (Foton Audiovizuális Centrum) ingatlanban végzett 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Várkultúraplusz Kft. Veszprém, Vár utca 17. szám alatti ingatlanban a Foton Audiovizuális Centrum működtetése során a 2025. évi tevékenységéről, a bérlemény használatáról és továbbhasznosításáról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Várkultúraplusz Kft. ügyvezetőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26180kh\_melleklet.)**

**20. Döntés a VVI Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2025. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs ügyvezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 20. napirendi pont a VVI Kft. Acticity tevékenység, üzemeltetési tapasztalatai. Temesvári Balázs igazgató úr. Van-e kérdés? Van-e kiegészítés Balázs? Nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. A Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság ülésén tettem fel kérdést a parkolóház kihasználtságával, illetve az étterem működésével kapcsolatban, amire az írásos választ megkaptam, ezt köszönöm szépen. Ez a válasz megerősített abban, hogy azért a parkolóház kihasználtságában lehetne még előrelépés és fejlődés, mégpedig nem is kicsi, hanem jelentős. Másrészt pedig úgy

tűnik, hogy az étteremnél az eredeti konstrukció az nem vált be, én bízom benne, hogy a közelmúltban történt változás ezen változtatni fog. Köszönömöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

A konstrukció bevált, mert étterem volt az is, meg ez is. Tehát nem a konstrukcióval van baj, mert mindegyik étterem. Tulajdonképpen semmi nem történt ebben az értelemben funkciójában. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Azért akkor, hogy ezt tisztázzuk, mert étterem étterem persze, csak a válaszban ez szerepel, hogy a kérdés az volt, hogy 2025-ben átmenetileg zárva volt az étterem. Ennek mi volt az oka? A válasz pedig az étterem időleges bezárásának oka tudomásunk szerint, hogy a Barátfüle Kft. régebbi tulajdonosai, üzletvezetői nem tudtak olyan kellő számú vendéget és céges megrendelőt, rendezvényt bevonzani, amiktől rentábilis lett volna az étterem. Én erről beszéltem.

**Porga Gyula polgármester:**

Én meg arról, hogy ez is étterem, meg az is étterem volt, tehát hogy funkcióban nem változott semmi. Muraközy Péter alpolgármester úr.

**Muraközy Péter alpolgármester:**

Köszönöm szépen, meg kellett szüntetni mindenfajta vállalkozásomat, ami ezt csinálta. Ennyi volt, hogy el kellett adnunk a céget. Tehát igazából semmi olyan oka nincs, amit a képviselő úr pedzegetni akar. Köszönöm!

**Porga Gyula polgármester:**

Van-e további? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 15 igen szavazattal, és 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
181/2026. (IV.30.) határozata**

**a VVI Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1.  
szám alatti parkolóház 2025. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló  
beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a VVI Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2025. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a VVI Kft.-nek az Acticity Mozgásközpont és a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti parkolóház 2025. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a VVI Kft. ügyvezetőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26181kh\_melleklet.)**

**21. A)Döntés a TÁMASZ 2. Idősek Otthona Veszprém Nonprofit Kft.-nek az időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

**B)Döntés a TÁMASZ 2. Idősek Otthona Veszprém Nonprofit Kft.-vel megkötött ellátási szerződés módosításáról**

Előterjesztők: Péter Anikó ügyvezető, intézményvezető; [A) rész]

Sótonyi Mónika alpolgármester [B) rész]

**Porga Gyula polgármester:**

A 21-es napirendi pont, A) illetve B) pontból áll, a TÁMASZ 2. Idősek Otthona 2025. évi beszámolója, illetve az ellátási szerződésünknek a módosítása. Péter Anikó igazgatóasszonyt, ügyvezetőt üdvözlöm a körünkben. Sótonyi Mónika az előterjesztő. Van-e kiegészítésünk? Nincs. Igazgatóasszonynak van-e bármi kiegészítése? Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor két határozati javaslat van előttünk. Szeretném megköszönni a munkájukat. Évente egyszer a Közgyűlés napirendjén van, akkor fontos megköszönni, mivel számos olyan feladata van a városnak, különösen kultúra meg szociális területen, ahol olyan vagy civil vagy vállalkozói partnerrel tudunk együtt dolgozni, akik régóta megbízható partnereink. A szolgáltatásnak a mennyiségét, illetve a minőségét is tudja javítani, és ezzel is erősödik a város, úgyhogy nagyon köszönjük igazgató asszonynak, hogy jelen vannak, hogy vannak nekünk! További sok sikert kívánunk a közös munka sikeréért! Az első határozati javaslat a 3. oldalon található, ez a 2025. évi beszámolót tartalmazza, kérem erről szavazzunk először.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
182/2026. (IV.30.) határozata**

**a TÁMASZ 2. Idősek Otthona Veszprém Nonprofit Kft.-nek az időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a TÁMASZ 2. Idősek Otthona Veszprém Nonprofit Kft.-nek az időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TÁMASZ 2. Idősek Otthona Veszprém Nonprofit Kft. időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a TÁMASZ 2. Idősek Otthona Veszprém Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26182kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. oldalon pedig a B) határozati javaslat, az pedig a korábbi szerződés módosítása, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
183/2026. (IV.30.) határozata  
a Támasz 2. Idősek Otthona Veszprém Nonprofit Kft.-vel megkötött  
ellátási szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta *„Döntés a Támasz 2. Idősek Otthona Veszprém Nonprofit Kft.-vel megkötött ellátási szerződés módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Támasz 2. Idősek Otthona Veszprém Nonprofit Kft.-vel megkötött ellátási szerződés egységes szerkezetben történő módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletében foglalt ellátási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**22. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2025. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Szabadhegy Péter MMSZE elnök

**Porga Gyula polgármester:**

A 22-es napirendi pont tárgyalása következik, amelyben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Támogatói Szolgálat 2025. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló, Horváth Edinát régióigazgatót is köszöntöm a körünkben, köszönjük szépen, hogy itt van, illetve Szegedi Ilonát is láttam. Ilonát is köszöntöm! Van-e kiegészítésük az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, kérdezem, hogy van-e kérdése, véleménye bárkinek? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
184/2026. (IV.30.) határozata  
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató  
Szolgálat 2025. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló  
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2025. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnökét.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26184kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Szintén köszönjük! Az előbb elmondottak is értelemszerűen az Önök tevékenységére is értendők, úgyhogy köszönjük szépen!

### **23. Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadásáról**

Előterjesztő: Zeitler Gusztáv elnök, Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány

**Porga Gyula polgármester:**

A 23-as napirendi pont Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány beszámolója az elmúlt évről, Zeitler Gusztáv elnök úr itt van körünkben. Van-e kiegészítése elnök úrnak? Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 185/2026. (IV.30.) határozata a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány 2025. évi beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány kuratóriumának elnökét.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 6.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26185kh\_melleklet.)**

## **24. Döntés az átláthatósági tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Hartmann Ferenc átláthatósági tanácsnok

### **Porga Gyula polgármester:**

A 24-es napirendi pont az átláthatósági tanácsnok 2025. évi beszámolója a tevékenységéről. Hartmann Ferenc tanácsnok úr, van kiegészítése, megadom a szót.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen! 3+1! Tavaly a beszámoló kapcsán kezdeményeztem néhány olyan változtatást egy kérdőív kapcsán, amellyel a képviselők többsége is egyetértett. Ennek eredményeként az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok listáját frissítették a közreműködők és megtörtént az időközbeni változások átvezetése is. Most már a képviselők által leadott szavazatok is nyomon követhetők, így utólag nem lehet vitatkozni arról, vagy könnyen megtalálható, hogy ki hogyan szavazott. Köszönet mindenkinek, aki a honlapon fellelhető információkat biztosítja itt a Városházán, vagy az önkormányzati tulajdonú cégeknél és intézményeknél. Tényleg példaértékű a város nyilvánossága más városokkal összevetve is. A plusz információ pedig az, a testületi ülés hangfelvétele az önkormányzati tévé honlapján érhető el, a mi honlapunkról oda lehet jutni. Mindenkinek megtalálható itt az önkormányzati tévé honlapján a saját önéletrajza, én az enyémen vettem észre, hogy 15 évvel ezelőtti, kértem a frissítést. Javaslom a képviselőtársaimnak, hogy nézze meg mindenki a sajátját és egy napon belül a küldött információt a Globomax Zrt. munkatársai fölteszik erre a felületre is. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 186/2026. (IV.30.) határozata az átláthatósági tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az átláthatósági tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az átláthatósági tanácsnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az átláthatósági tanácsnokot értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Panyi Szilvia Orsolya jegyzői referens

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **25. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 25-ös napirendi pont, tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Van-e ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye bárkinek? Amennyiben nincs, akkor köszönöm a tudomásulvételt. Tájékoztató, szavaznunk nem kell.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

### **Porga Gyula polgármester:**

Vendégeinknek köszönjük szépen a mai ülésen a részvételt, zárt ülést rendelék el. További szép napot és jó munkát kívánok mindannyiuknak!

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 10 óra 33 perckor berekesztette.



**Porga Gyula**  
polgármester

**K.m.f.**



**dr. Dancs Judit**  
jegyző

