

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2026. június 18-án 13,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Szám: STR/1-6/2026.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet Komjáthy terem

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Kavalecz Gábor	a Bizottság elnöke
Hartmann Ferenc	a Bizottság alelnöke
Török Krisztián	a Bizottság tagja
dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Fenyves Zoltánné	a Bizottság tagja
Bráz Szilvia	a Bizottság tagja
Eszenyi László	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Varga Tamás	alpolgármester
dr. Lohonyai Bernadett	aljegyző, irodavezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Fazekas Ildikó	irodavezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
dr. Kónya Norbert	csoportvezető
Leimeiszterné Takács Mariann	csoportvezető
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	jogi referens
Borbás Tamás	értékesítési és hasznosítási csoportvezető "VKSZ" Zrt.
Molnárné Kovács Gabriella	bizottsági referens

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 7 tagja jelen van. A Bizottság határozatképes.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e a jelentéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
95/2026. (VI. 18.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 21/2026. (II. 19.); 22/2026. (II. 19.); 54/2026. (IV. 23.); 55/2026. (IV. 23.); 71/2026. (V. 21.); 72/2026. (V. 21.); 73/2026. (V. 21.); 74/2026. (V. 21.); 75/2026. (V. 21.); 82/2026. (V. 21.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Javaslatot tett a napirendi pontok elfogadására a meghívóban szereplőnek megfelelően. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e ettől eltérő javaslat. Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
96/2026. (VI. 18.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2026. június 18-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2026. június 18-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

Napirendek:

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról**
Előterjesztő: Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke
- 2. Döntés Veszprém belterület 9634/3 hrsz.-ú magántulajdonban lévő ingatlan önkormányzati tulajdonjogának megszerzéséről a Veszprém-Gyulafirátót városrész Pásztor utca és Magyali utca közötti közlekedésének fejlesztése érdekében**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 3. Döntés a Veszprém 0432/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan forgalmi értékének felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

- 4. Döntés a Veszprém 4273/105/A helyrajzi számon kialakuló – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám alatt található – ingatlan és földhasználati jog értékesítésre történő kijelöléséről**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 5. Döntés a Veszprém 16038 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 16041 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti út, zártkert területén található – ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 6. Döntés a Veszprém 9194/13 hrsz. alatt kialakuló – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatt található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 7. Döntés a Veszprém 6121 hrsz.-ú „kivett sporttelep” megnevezésű, városi stadion funkciójú ingatlan üzemeltetéséhez szükséges eszközök megvételéről**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztisztasággal összefüggő tevékenységekről szóló 30/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 10. Döntés a részvételi költségvetés 2026. évi kiírásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2027. évre vonatkozóan**
Előterjesztők: Varga Tamás alpolgármester
Gerstmár Ferenc önkormányzati képviselő
Szücs Zoltán önkormányzati képviselő
- 11. Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 4273/123 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 19. szám alatti – orvosi rendelőben klímaberendezés felszerelése érdekében**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 12. Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú Kiskuti Csárda épületében klímaberendezés felszerelése érdekében**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítésének felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

14. Döntés a Veszprém 0213/161, 0213/162 hrsz.-ú – természetben a ONE Veszprém Aréna és a városi sportuszoda közötti út – ingatlanok belterületbe vonásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

15. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. alapszabályának módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak: <https://veszprem.hu/onkormanyzat/bizottsagok/tulajdonosi-bizottsag/>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Előterjesztőként nem volt kiegészítése. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
97/2026. (VI. 18.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi
Bizottsága 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2026. II. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a végleges munkatervet a Bizottság tagjainak, a napirendek előkészítéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 2. pont: 2026. június 30.

Felelős: Kavalecz Gábor, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Molnárné Kovács Gabriella bizottsági referens

2. Döntés Veszprém belterület 9634/3 hrsz.-ú magántulajdonban lévő ingatlan önkormányzati tulajdonjogának megszerzéséről a Veszprém-Gyulafirátót városrész Pásztor utca és Magyali utca közötti közlekedésének fejlesztése érdekében

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása.

Varga Tamás alpolgármester: Elmondta, hogy azért van szükség ennek a kis szakasznak a megszerzésére, mert ezen a területen egy útépitési együttműködés zajlik, hiszen ott egy fejlesztés végén, amikor a lakóutcák kialakultak elmaradt ez az útépités. Az Önkormányzat a lakókkal együttműködve szeretné ezt a helyzetet feloldani. Több vállalása is volt az Önkormányzatnak a lakók felé, az egyik az, hogy rendezi ezeket a tulajdonviszonyokat, hogy ez az útépités megindulhasson. Szerződéskötések is voltak már a lakókkal és remélik, hogy ebben az évben már az útépités is elindul, és ezért van szükség ennek a darab földnek a megvásárlására.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
98/2026. (VI. 18.) határozata
a Veszprém belterület 9634/3 hrsz.-ú magántulajdonban lévő ingatlan
önkormányzati tulajdonjogának megszerzéséről a Veszprém-Gyulafirátót**

városrész Pásztor utca és Magyali utca közötti közlekedésének fejlesztése érdekében

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém belterület 9634/3 hrsz.-ú magántulajdonban lévő ingatlan önkormányzati tulajdonjogának megszerzéséről a Veszprém-Gyulafirátót városrész Pásztor utca és Magyali utca közötti közlekedésének fejlesztése érdekében*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága elfogadja az ingatlanforgalmi szakértő által a Veszprém belterület 9634/3 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan elkészített ingatlanforgalmi szakvéleményt és a Veszprém belterület 9634/3 helyrajzi számú ingatlan legmagasabb vételi árát nettó 300.000,- Ft összegben állapítja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém belterület 9634/3 hrsz.-ú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát érintő Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint vevő – és Bakó Mihály – mint eladó – közötti adásvételi szerződést a határozat melléklete szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 2. pontja szerinti adásvételi szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: 2. pont: 2026. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. Döntés a Veszprém 0432/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan forgalmi értékének felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának

99/2026. (VI. 18.) határozata
a Veszprém 0432/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli
Intézményközpontban található – ingatlan forgalmi értékének
felülvizsgálatáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 0432/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan forgalmi értékének felülvizsgálatáról*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megállapítja, hogy a Bizottság a 201/2025. (XII.11.) határozattal Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém 0432/2 hrsz.-ú, természetben a Déli Intézményközpontban található ingatlant nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelölte ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megállapítja, hogy a 201/2025. (XII. 11.) határozata alapján lefolytatott pályázati eljárás, így az ingatlan értékesítése sikertelen volt.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékesítéséről szóló 201/2025. (XII. 11.) határozat 2-4. és 6. pontját hatályon kívül helyezi, a jelen döntéssel nem érintett pontjait hatályukban fenntartja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét nettó 11.200.000 forint összegben határozza meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 11.200.000 forint összegben határozza meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályiról 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatok a legmagasabb ellenszolgáltatás szempontja alapján történő elbírálásáról dönt.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy a VeszProjekt Kft. folytassa le a pályázati eljárást, valamint készítse elő döntésre az adásvételi szerződés-tervezetet.

Határidő: 7. pont: 2026. szeptember 30.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

4. Döntés a Veszprém 4273/105/A helyrajzi számon kialakuló – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám alatt található – ingatlan és földhasználati jog értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Városstratégiai és Városmarketing bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és nem fogalmazott meg ajánlást a Tulajdonosi Bizottság számára.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Több ingatlanügy tárgyalásánál már korábban is jelezte, hogy szeretnék, ha Veszprémben ingatlan gazdálkodás lenne. Ebben az értékesítésre való kijelölésben is azt látják tetten érni, hogy nem gazdálkodik az ingatlanokkal az Önkormányzat, hanem értékesíti őket és csak azzal foglalkozik, hogy mennyi az értéke, az, hogy milyen egyéb hasznosíthatóság kapcsolódik egy-egy ingatlanhoz, annak nem látják a nyomát és nem látják az ingatlan gazdálkodásnak a megvalósulását. Itt is van egy ingatlan, amit értékesíteni szeretne az Önkormányzat. Ha csak egy rövid számítást csinálnak és azt mondja, hogy 94 m²-t 3000 Ft-ért kiad bérbe, akkor 14 év alatt megtérül annak a költsége, amit ennek az ingatlanok egyébként véleménye szerint felülárzott felújításával az Önkormányzat befektetne és visszajönne és akkor még az iparűzési adót nem is vette figyelembe. Egyetlen egy beadványban sem látják azt, hogy ilyen fajta ingatlan gazdálkodás, vagy ehhez hasonló gondolat elindulna, vagy ennek a mérlegelése megtörténne, hogy megéri-e vagy sem egy ingatlanok a felújítása, hasznosítása, hanem csak eladni és értékesíteni akar az Önkormányzat és az ebből származó jövedelmet akar a költségvetésbe beletenni. Véleménye szerint ez nem helyes irány.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Kérte, hogy az előkészítésben részt vevő gazdasági társaság részéről igazgató úr kapjon szót, mert pont ilyen irányú vizsgálatok zajlottak.

Schmidt István vagyongazdálkodási igazgató VeszProjekt Kft.: Egy önkormányzati döntés keretében a VeszProjekt Kft. kapta meg az ingatlan hasznosításokkal kapcsolatos feladatok ellátását. Amikor megkapta ezt a feladatot, az volt az első, hogy megnézte, hogy a korábbi értékesítésre kijelölésekre és hasznosításra vonatkozó javaslatokon hogyan lehet változtatni, vagy más módon megfogalmazni a hasznosításnak a módját. Vannak olyan ingatlanok, amelyeket szakértő úr is mond, hogy át kell gondolni, hogy hasznosítható-e vagy sem, de vannak olyan ingatlanok, melyek sajnos ilyen célra már egyáltalán nemalkalmassak. Picit mérnök szemmel nézte ezt az ingatlant, tetőtől talpig végig járta. A teljes komplett lapos tető szigetelést ki kellene cserélni, mert teljes

rétegében át van ázva és el van öregedve. Ez egy öntött bitumenes épület, ujjnyi repedések vannak rajta, arról nem is beszélve, hogy szomszéd ingatlan tulajdonosok ide vezetik át a csapadékvizet. Az ezzel kapcsolatos felszólításokat meg is fogják tenni, hogy szüntessék meg ezt az állapotot. Beázik az épület, nem tudnak javítani rajta, csak a tető javítás 4,5 millió forintba kerül. Pont az az előterjesztés egyik sarkalatos pontja, hogy megvizsgálták azt, hogy műszaki oldalról milyen felújításokat igényel és ez mibe kerülne. Ez egy nagyon komoly meghatározó tényező, nettó 52 millió forint lenne, biztos, hogy nem túlárzott. Ennek az ingatlanak a falfelületének a nagy részén üveg ablakok vannak, melyeket mindegyiket ki kellene cserélni, ez régi tessauer típusú nyílászáró szerkezet, belülről szét van rohadva az egész épület. A vakolat teljes egészében átívódott ezzel a penészes, dohos anyaggal, az elektromos rendszer használhatatlan, a fűtés gázkonvektoros. Egy ilyen ingatlant bérbe adni biztosan nem tudnának, olyan rezsiköltséget kellene fizetni utána, ami fenntarthatatlan. Van még egy probléma. Kért egy statikai szakvéleményt is, hogy alátámassza, hogy ezek a beavatkozások mit igényelnének. Ez a szakvélemény azt jeleníti meg, hogy már az épület szerkezet is károsodott. Ez a feltérképezés és forintos megjelenítés nem csak azért van, hogy magunk felé legyen egy tükör, hogy kerüljön-e értékesítésre kijelölésre vagy sem, hanem ha már kijelölésre kerül, akkor a vevőnek is legyen a kezében olyan adat, információ, amivel kristálytisza számára, hogy mit vásárol. A másik pedig, hogy az ingatlanforgalmi értébecslés a legteljesebb információ mentén alkothassa meg az új értékét. Így próbáltak egy lényegesen pontosabb meghatározást adni és ez volt még a célja az értékesítésnek, ami a Közgyűlés előtt már átment, hogy egy eléggé amorf, kezelhetetlen telek tartozik ehhez az ingatlanhoz, amit magántulajdonba adni vétek, ezért úgy gondolták, hogy más módszerrel indulnának: épületfeltüntetés és földhasználati jog. Ezért van itt úgy, mintha egy új ingatlant értékesítene a város, pedig nem először van a döntéshozók előtt. Az összes ingatlanhasznosítás, értékesítésnél ez a felülvizsgálati módszertanuk, sokkal pontosabb, részletesebb információk, valós döntéselőkészítés értékesítés, bérlethasznosítás, és ez alapján kérik a Bizottságot, hogy hozza meg a döntését.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Elmondta, hogy Veszprém Megyei Polgárőr Egyesületnek a használatában volt ez az épület, amikor ez a műszaki állapot előállt. Két éve adták vissza és így volt kénytelen az Önkormányzat visszavenni birtokba.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Megköszönte a tájékoztatást. A statikai felülvizsgálati információk ilyen részletes ismertetése alapján el tudja fogadni az indokolást. Zárójelben megjegyzi, hogy amikor az értékbecslőt az értékbecslésével kapcsolatban szeretné megkérdezni és jó lenne, ha részt venne a Bizottsági ülésen, akkor pontosan az ilyen információk miatt szokta ezt elmondani és kérni, hogy legyen itt az ingatlan értékbecslő, hogy meg tudja védeni azt az információt, amit a Bizottságnak ad.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
100/2026. (VI. 18.) határozata
a Veszprém 4273/105/A helyrajzi számon kialakuló – természetben a
Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám alatt található – ingatlan és
földhasználati jog értékesítésre történő kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 4273/105/A helyrajzi számon kialakuló – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám alatt található – ingatlan és földhasználati jog értékesítésre történő kijelöléséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 30/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám alatt kialakuló, Veszprém 4273/105/A hrsz.-ú ingatlan és ahhoz tartozó, 112 m² termértékű földhasználati jogot nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét az alábbiak szerint határozza meg:
 - 2.1. épület: nettó 25.000.000 forint,
 - 2.2. földhasználati jog: nettó 2.500.000 forint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát az alábbiak szerint határozza meg:
 - 3.1. épület: nettó 25.000.000 forint,
 - 3.2. földhasználati jog: nettó 2.500.000 forint.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatok összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján történő elbírálásáról dönt az alábbi bírálati szempontok figyelembevételével:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott vételár összege	90
Lakossági célú szolgáltatás megvalósítása	10
Összesen	100

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletben meghatározottakon túl – az értékesítés pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:

Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben több pályázó nyújt be vételi ajánlatot, abban az esetben a Kiíró közjegyző előtti ártárgyalást folytat le a vételár megállapítása érdekében függetlenül a megajánlott vételár-összegek közötti különbségek nagyságától. Kiíró az ártárgyalás során a licitlépcső nagyságát 100.000,- Ft összegben állapítja meg.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jelen határozat hatályba léptetési feltételként határozza meg az 1. pontban kijelölt ingatlan ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének meglétét, időpontjaként a bejegyzési döntés véglegesség válását.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a VeszProjekt Kft.-t az ingatlan értékesítésére irányuló pályázati eljárás lefolytatására.

Határidő: 7. pont: a 6. pont szerinti hatályba lépést követő 2 hónap, legkésőbb 2026. szeptember 30.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

5. Döntés a Veszprém 16038 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 16041 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti út, zártkert területén található – ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Városstratégiai és Városmarketing bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és nem fogalmazott meg ajánlást a Tulajdonosi Bizottság számára.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Ezek az ingatlanok, melyek értékesítésre kerülnek Veszprém-Gyulafirátót Tikhegy részen vannak. Ez abból a szempontból érdekes, hogy a Bizottság tárgyalt egy Tikhegyi értékesítést még 2024-ben, az oda kapcsolódó értékbecslés 2024.07.09. Akkor is és azóta is többször kérték, hogy legyen itt, legyen neki lehetősége megvédeni az értékbecslését. Az akkori értékesített ingatlan 230 m-re található a most értékesítésre kijelölt ingatlantól. Az akkori értékbecsléstől 692 nap telt

el és ez 720 %-os értéknövekedést eredményezett. Az akkori értékbecslés alapján 640 Ft volt egy négyzetméter, most 4588 Ft-ra kerekedett fel az ár, tehát 7,2 szerezésre. És nincs itt az értékbecslő, aki elmagyarázná – ugyanarról az értékbecslőről van szó – mi történt ebben a 690 napban, hogy ilyen szintű ár növekedés következett be. Megjegyezte, hogy egyébként a mostani értékbecslés reálisabbnak tűnik sokkal, mint a korábbi értékbecslés, viszont ezért is vállalta a felelősséget, miközben ilyen különbségek adódnak. Azt gondolja, hogy nagyon fontos lenne, ha itt lenne az értékbecslő és meg tudná védeni az értékbecslését, mert ezek égbekiáltó különbségek és azt gondolja, hogy a Bizottságnak a munkája szakmai szempontokon értékbecsléseken kell, hogy alapuljon, de ilyen értékbecslésekkel gyakorlatilag nem garantálható a megalapozott szakmai munka.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Azt gondolja, hogy egyes esetekben félrevezető lehet az, hogy ha egy jellemző alapján akarjuk az ingatlanokat összehasonlítani. A fajlagos négyzetméter ár nem ad információt arról, hogy mekkora az a telek, hol helyezkedik el, adott esetben milyen megközelíthetősége, milyen talajminőség van ott. Az értékbecslésben, nyilván azért szakértő és azért önálló szakma ez, hogy több szempont alapján kell ezeket az összehasonlításokat megtenni. Ez a négyzetméter ár akár még az értéket tükrözheti is úgyhogy lassan két év telt el két megállapítás között.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: A mostani 4500 Ft-os értékbecslés 740 m²-ről, a másik 1000 m²-es telekről szól. Az akkori értékbecslés vizsgálatok is elmondta, hogy az értékbecslés valótlan információkat tartalmaz, az alulértékelt ingatlan előtt víz, villany, közmű vezeték volt, az értékbecslés ezeket nem tartalmazta. A két telek egymástól 230 m-re fekszik, ugyanolyan földrajzi körülmények között, nincs a kettő között jelentős különbség. Ki meri mondani, hogy az első értékbecslés egy hasra csapott dolog volt, a második pedig annak függvényében készült, hogy felfogta az értékbecslő, hogy a Bizottságban odafigyelnek az elvégzett munkájára és kritika éri. Ettől függetlenül most sincs itt, pedig 9 ingatlant érintő téma van.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
101/2026. (VI. 18.) határozata**

a Veszprém 16038 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti út, zártkert területén található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 16038 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 16041 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti út, zártkert területén található – ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 30/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém 16038 hrsz. alatti – természetben a Veszprém-Gyulafirátót Újkuti út, zártkert területén található – ingatlan 1/1 tulajdonrészének tulajdonjogát értékesítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 30/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 44. § b) pont bc) alpontja alapján az 1. pontban meghatározott ingatlan tulajdonjogát nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelöli ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét nettó 10.500.000 forint összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 10.500.000 forint összegben határozza meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a VeszProjekt Kft.-t, hogy folytassa le az értékesítési eljárást, valamint készítse elő döntésre az adásvételi szerződés-tervezetet.

Határidő: 5. pont: 2026. szeptember 30.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
102/2026. (VI. 18.) határozata**

a Veszprém 16041 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti út, zártkert területén található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *Döntés a Veszprém 16038 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 16041 hrsz.-ú*

– természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti út, zártkert területén található – ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 30/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém 16041 hrsz. alatti – természetben a Veszprém-Gyulafirátót Újkuti út, zártkert területén található – ingatlan 1/1 tulajdonrészének tulajdonjogát értékesítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 30/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 44.§ b) pont bc) alpontja alapján az 1. pontban meghatározott ingatlan tulajdonjogát nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelöli ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét nettó 3.400.000 forint összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 3.400.000 forint összegben határozza meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a VeszProjekt Kft.-t, hogy folytassa le az értékesítési eljárást, valamint készítse elő döntésre az adásvételi szerződés-tervezetet.

Határidő: 5. pont: 2026. szeptember 30.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

6. Döntés a Veszprém 9194/13 hrsz. alatt kialakuló – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatt található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Városstratégiai és Városmarketing bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és nem fogalmazott meg ajánlást a Tulajdonosi Bizottság számára.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
103/2026. (VI. 18.) határozata
a Veszprém 9194/13 hrsz. alatt kialakuló – természetben a Veszprém-
Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatt található – ingatlan értékesítésre
történő kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 9194/13 hrsz. alatt kialakuló – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatt található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 30/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a kialakuló Veszprém-Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatti, 9194/13 hrsz.-ú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét nettó 27.000.000 forint összegben határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 27.000.000 forint összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatok összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján történő elbírálásáról dönt az alábbi bírálati szempontok figyelembevételével:

Értékelési szempontok
Ajánlott vételár összege

Súlyozás
90

Beépítés során a jogszabályi előírásokon felüli zöldfelület biztosítása	10
Összesen	100

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága – a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletben meghatározottakon túl – az értékesítés pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:

Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben több pályázó nyújt be vételi ajánlatot, abban az esetben a Kiíró közjegyző előtti ártárgyalást folytat le a vételár megállapítása érdekében függetlenül a megajánlott vételár-összegek közötti különbségek nagyságától. Kiíró az ártárgyalás során a licitlépcső nagyságát 100.000,- Ft összegben állapítja meg.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága rögzíti, hogy jelen határozat akkor lép hatályba, ha az 1. pontban kijelölt ingatlan ingatlan-nyilvántartási bejegyzése véglegesség válik.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a VeszProjekt Kft.-t az ingatlan értékesítésére irányuló pályázati eljárás lefolytatására.

Határidő: 7. pont: a 6. pont szerinti hatályba lépést követő 2 hónap, legkésőbb 2026. szeptember 30.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

7. Döntés a Veszprém 6121 hrsz.-ú „kivett sporttelep” megnevezésű, városi stadion funkciójú ingatlan üzemeltetéséhez szükséges eszközök megvételéről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

**Tulajdonosi Bizottságának
104/2026. (VI. 18.) határozata
a Veszprém 6121 hrsz.-ú „kivett sporttelep” megnevezésű, városi stadion
funkciójú ingatlan üzemeltetéséhez szükséges eszközök megvételéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 6121 hrsz.-ú „kivett sporttelep” megnevezésű, városi stadion funkciójú ingatlan üzemeltetéséhez szükséges eszközök megvételéről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága egyetért azzal, hogy „VKSZ” Zrt. tulajdonában lévő, a Veszprém 6121 hrsz.-ú, „kivett sporttelep” megnevezésű, városi stadion funkciójú ingatlan üzemeltetéséhez szükséges 2 db kispad és 4 db faház eszközök tulajdonjogát adásvétel jogcímén Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata megszerezze.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a határozat mellékletét képező adásvételi szerződést.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 3. pont: 2026. július 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Fazekas Ildikó irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet és mellékletei elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

**Tulajdonosi Bizottságának
105/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati
rendelet módosításáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztisztasággal összefüggő tevékenységekről szóló 30/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető és Kovács Zoltán irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyeket, hogy van-e kiegészítésük, hozzászólásuk. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Fenyves Zoltánné, a Bizottság tagja: A lakóhelyén részt vesznek a klíma adaptált gyepgazdálkodásban, ami azt jelenti, hogy a levágott gyepet nem gyűjtik össze, hanem ott marad és egy géppel apró darabokra felaprítják. Veszprémben a zöld terület 10%-a vesz ebben részt, nem örül, hogy ők is részt vesznek benne. Véleménye szerint nem volt szerencsés a terület kiválasztása, mert náluk nem gyep van, hanem tele van ördögárpával, olyan mintha a gabonatóbla lenne. Mivel a levágott részt nem gyűjtik össze, az száll minden felé, veszélyes állatra, gyerekekre és emberre is, mert ez a toklász, ha bemegy a bőr alá és nem veszik ki időben az útnak indul, mehet a szívnek, az agynak, ha felszipantja valaki, nem beszélve arról, hogy költséges az orvosi kezelés. Olvasta a rendelet tervezetét, abban az allergéneket felsorolja, hogy azt írtani kell, de erről egy szó sincs benne. Szerinte olyan környezetet kell teremteni, hogy az se emberre, se állatra veszélyt ne jelentsen.

Kovács Zoltán irodavezető: Ez a rendelet a köztisztasággal kapcsolatos olyan szabályokat fogalmaz meg, ami a lakosságra vonatkozik és a közterületen a lakosoknak is vannak bizonyos feladatai, ezt a szabályrendszert hivatott ez a helyi rendelet megfogalmazni. A toklász írtására, külön gyűjtésére, elszállítására nem tud sajnos válaszolni.

Eszenyi László, a Bizottság tagja: Az ő egyesületükhöz is ezzel a toklással kapcsolatban érkezett jelzés, mert a környékbéli állatorvosi rendelőkben nagyon nagy számban megnövekedett azoknak az ellátásra szoruló többségében kutyáknak a száma,

akik ilyen toklász miatt mennek oda. Örülnek annak, hogy a gondolat megérett arra, hogy egy város a változó klíma alapján gondoskodjon, illetve gazdálkodjon a zöld területeivel, de ez a változó klíma változó növényzetet is igényel a közterületeken és az a javaslat, illetve kérés, hogy ezzel kapcsolatban konzultáltak-e olyan szakértővel, aki a növényzetnek a változását, olyan növényeknek a javaslatát, ami jobban túléli ezeket a rendkívül száraz időszakokat, hogy ilyenek kerüljenek ezekre a részekre letelepítésre, ahol kevésbé szeretnék nyírni, vagy másfajta gazdálkodást kívánnak folytatni.

Kovács Zoltán irodavezető: Azt ígérte, hogy ezt a kérdést felvetik a közszolgáltató, illetve házon belül is vannak már speciális szakemberek, végig beszéljük, hogy milyen lehetőségeik vannak.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
106/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a köztisztasággal összefüggő tevékenységekről szóló 30/2014. (VI. 30.)
önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztisztasággal összefüggő tevékenységekről szóló 30/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

10. Döntés a részvételi költségvetés 2026. évi kiírásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2027. évre vonatkozóan

Előterjesztők: Varga Tamás alpolgármester
Gerstmár Ferenc önkormányzati képviselő
Szücs Zoltán önkormányzati képviselő

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása.

Varga Tamás alpolgármester: Röviden elmondta, hogy a tavalyi év volt az első, amikor ezt a programot elindították és már majdnem a végén vannak a tavaly megszavazott projektek megvalósításával. Leginkább csak technikai változtatásokat eszközöltek a tavalyi évi kiíráshoz és programhoz képest. Remélik, hogy még többen fognak részt venni a programban, mint tavaly.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
107/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés a részvételi költségvetés 2026. évi kiírásáról és előzetes
pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2027. évre
vonatkozóan” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a részvételi költségvetés 2026. évi kiírásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2027. évre vonatkozóan” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

11. Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 4273/123 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 19. szám alatti – orvosi rendelőben klímaberendezés felszerelése érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
108/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 4273/123 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 19. szám alatti – orvosi rendelőben klímaberendezés felszerelése érdekében” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat

tulajdonában levő Veszprém 4273/123 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 19. szám alatti – orvosi rendelőben klímaberendezés felszerelése érdekében című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

12. Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú Kiskuti Csárda épületében klímaberendezés felszerelése érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
109/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú Kiskuti Csárda épületében klímaberendezés felszerelése érdekében” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú Kiskuti Csárda épületében klímaberendezés felszerelése érdekében”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

13. Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítésének felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
110/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli
Intézményközpontban található – ingatlan értékesítésének
felülvizsgálatáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítésének felülvizsgálatáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

14. Döntés a Veszprém 0213/161, 0213/162 hrsz.-ú – természetben a ONE Veszprém Aréna és a városi sportuszoda közötti út – ingatlanok belterületbe vonásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása.

Varga Tamás alpolgármester: Ahogyan az előterjesztésben is szerepel azért van erre szükség, mert egy TOP_PLUSZ konstrukción belül érintett ingatlanok lennének egy útépités kapcsán, ami az uszoda és az aréna között épül. Pályázati előírás a belterületbe vonás.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
111/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés a Veszprém 0213/161, 0213/162 hrsz.-ú – természetben a
ONE Veszprém Aréna és a városi sportuszoda közötti út – ingatlanok
belterületbe vonásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 0213/161, 0213/162 hrsz.-ú – természetben a ONE Veszprém Aréna és a városi sportuszoda közötti út – ingatlanok belterületbe vonásáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

15. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 112/2026. (VI. 18.) határozata a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról” szülő előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

16. Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. alapszabályának módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
113/2026. (VI. 18.) határozata
a „Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. alapszabályának módosításáról” szülő
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. alapszabályának módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett a Bizottság tagjai részéről.

Kavalecz Gábor, a Tulajdonosi Bizottság elnöke megköszönte a Bizottság munkáját és a bizottsági ülést 13:30 órakor bezárta.

K.m.f.

Kavalecz Gábor
Tulajdonosi Bizottság elnöke

Hartmann Ferenc
Tulajdonosi Bizottság alelnöke

Melléklet a 97/2026. (VI. 18.) határozathoz

Veszprém Megyei Jogú Város

Önkormányzata

Közgyűlése

Tulajdonosi Bizottságának

2026. II. félévi

M u n k a t e r v e

Szeptember 17.

-

Október 22.

-

November 19.

-

December 10.

**1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottsága 2027. I. félévi munkatervének
meghatározásáról**

- a) Az előterjesztés előadója: Kavalecz Gábor elnök
b) Az előkészítésért felelős: Molnárné Kovács Gabriella bizottsági referens

ügyszám: 017-382-2012/410

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésztől **Bakó Mihály** (születési név: Bakó Mihály, születési hely, idő: [REDACTED] 1974. [REDACTED] anyja neve: Kálmán Anna, személyi azonosító jele: [REDACTED] adóazonosító jele: [REDACTED], állampolgársága: magyar) 8200 Veszprém, Lövey Klára utca 2. szám alatti lakos, mint eladó (a továbbiakban: **Eladó**)

másrésztől **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., statisztikai azonosítója: 15734202-8411-321-19; adószáma: 15734202-2-19, törzskönyvi azonosító szám: 734202, nyilvántartást vezető szervezet: Magyar Államkincstár, képviselőjében eljár: Porga Gyula polgármester), mint vevő (a továbbiakban: **Vevő**)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

AZ ADÁSVÉTEL TÁRGYÁT KÉPEZŐ INGATLAN

1. Szerződő felek egyezően megállapítják, hogy **Eladó 1/1 arányú** kizárólagos tulajdonát képezi a **Veszprém belterület 9634/3** helyrajzi számú, „kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű, 84 m² területű ingatlan.
2. Szerződő felek rögzítik, hogy a tulajdoni lap tanúsága szerint az 1. pontban megjelölt ingatlan **tehermentes**.
3. Az ingatlan-nyilvántartási adatokat és az Eladó tulajdonjogára, az ingatlannal kapcsolatos esetleges egyéb jogokra, tényekre vonatkozó adatokat a jelen okiratot ellenjegyző ügyvéd – az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: *Üttv.*) 45. §-ában előírt kötelezettségének eleget téve – a 2026.04.15. napján az E-ING rendszerből lekérdezett INYER/TULLAP/20260415/4652 számú e-hiteles tulajdoni lap – szemle másolat alapján ellenőrizte és rögzítette. A tulajdoni lapon elintézetlen széljegy nem szerepel.

A SZERZŐDÉS TÁRGYA, VÉTELÁR ÉS FIZETÉSI FELTÉTELEK

4. **Eladó eladja, Vevő megveszi 1/1 arányban** az 1. pontban meghatározott ingatlant az általa megtekintett és megismert állapotban a kölcsönösen és egybehangzóan kialakult összesen **300.000,- Ft.**, azaz háromszázezer forint vételárért.
5. Szerződő felek rögzítik, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan vételárát a piaci viszonyoknak megfelelő, reális, értékarányos vételárnak tartják. A szerződő felek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:98. § (2) bekezdése alapján kizárják mind az Eladó, mind a Vevő feltűnő értékaránytalanság alapuló esetleges megtámadási jogát.
6. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Vevő a 4. pontban meghatározott vételárát, vagyis összesen **300.000,- Ft-t**, azaz háromszázezer forintot a jelen adásvételi szerződés **valamennyi fél által történt aláírásától számított legkésőbb 30 (harminc) naptári napon belül átutalással** fizeti meg Bakó Mihály Eladó részére Eladó CIB Bank Zrt. banknál vezetett **10700189-61368057-51100005** számú számlaszámára.

Eladó a jelen pontban rögzített bankszámlára történő teljesítést a saját kezéhez történő joghatályos teljesítésnek ismeri el. A banki utalás akkor tekinthető teljesítettnek, amikor az az Eladó által a fentiekben megadott bankszámlán jóváírásra került.

SZAVATOSSÁGI FELTÉTELEK

7. Vevő jelen okirat aláírásával kifejezetten elismeri, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlant alaposan megtekintette, annak jelenlegi jogi, műszaki és esztétikai állapotával, állagával teljes mértékben tisztában van, így azt a megtekintett és megismert állapotban veszi meg.

Eladó kijelenti, hogy az ingatlannak nincs olyan általa ismert rejtett hibája, hiányossága, melyet Vevő a helyszíni megtekintés során nem vehetett észre, vagy melyre Vevő figyelmét – a hiba vagy hiányosság ingatlan értékére vagy használhatóságára való befolyása miatt – külön fel kellene hívni.

8. Eladó kijelenti, hogy a szerződés tárgyát képező, 1. pontban megjelölt ingatlan **per-, teher- és igénymentes**, azt semmilyen közüzemi költségtartozás, adóhátralék, adók módjára behajtandó köztartozás, illetve helyi adótartozás nem terheli. Abban az esetben, ha a birtokbaadást megelőző időszakra vonatkozóan nézve mégis felmerülne bármilyen ilyen jellegű tartozás, úgy annak kifizetéséért az Eladó saját pénzeszközei felhasználásával helytállni tartozik.

Eladó szavatosságot vállal továbbá arra, hogy harmadik személynek az ingatlanon nem áll fenn (az ingatlan-nyilvántartáson kívül sem) olyan jogosultsága, amely Vevőt az ingatlan birtoklásában, használatában akadályozza, illetve korlátozza, valamint nem áll fenn olyan jogosultság, melyből a birtokbaadást megelőző időszakból származóan Vevőnek bármely jogcímen fizetési kötelezettsége keletkezne.

Eladó kijelenti továbbá, hogy az ingatlan gazdasági társaságnak vagy más jogi személynek székhelyeként, telephelyeként, fióktelephelyeként nincsen nyilvántartva, nem áll bírói zárlat alatt, illetve nem képezi hatósági igénybevétel tárgyát, apportként semmiféle üzletnek vagy vállalkozásnak nem része, nem fedezete.

Eladó nyilatkozik, hogy tudomása szerint az ingatlanra vonatkozóan az ingatlanügyi hatóságnál térképezési hiba kijavítása iránti eljárás nincsen folyamatban. Eladó nyilatkozik, hogy az ingatlan ingatlan-nyilvántartási térkép szerinti jogi határvonala a természetbeni határvonallal megegyezik.

9. Szerződő felek rögzítik, hogy jelen adásvételi szerződéssel kapcsolatosan **nem áll fenn a helyi önzonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény alapján elővásárlási jog** az adásvétellel érintett település szerinti önkormányzat erre vonatkozó rendeletének hiányában.
10. Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy jelen adásvételi szerződés aláírását követően sem tesz semmiféle olyan nyilatkozatot, cselekményt, amellyel a Vevő tehermentes tulajdonszerzését akadályozná, illetve korlátozná.
11. Szerződő felek kikötik, hogy amennyiben a jelen szerződés átvezetésére irányuló ingatlan-nyilvántartási kérelem benyújtásáig ingatlant bármely módon megterhelik, akkor a tehermentesítésre fordított költségek Eladót terhelik.

BIRTOKÁTRUHÁZÁS

12. Szerződő felek megállapodása alapján **Eladó köteles** az 1. pontban meghatározott ingatlan birtokát a 4. pontban meghatározott teljes vételár teljesítésének napján Vevő **birtokába** bocsátani.

Vevő a birtokátruházás napjától szedi az ingatlanilletőségek hasznait, viseli azok terheit és az ingatlanban beállott azt a kárt, amelynek megtérítésére senkit sem lehet kötelezni.

INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSI RENDELKEZÉSEK

13. Szerződő felek megállapodnak a 4. pontban meghatározott teljes vételár jelen szerződés aláírását követő teljesítésére tekintettel, hogy a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránti kérelem elbírálásig, de legfeljebb az alábbiak szerint bejegyzésre kerülő **tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsolódó vevői jog bejegyzése iránti kérelem ingatlanügyi hatósági benyújtásától számított 6 (hat) hónapos határidő elteltéig Eladó tulajdonjogát fenntartja**, így erre tekintettel Eladó jelen szerződés aláírásával **feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását** adja ahhoz, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan **egészére, vagyis 1/1 arányú** tulajdoni hányadára a **Vevő javára tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsolódó vevői jog** a jelen pontban meghatározott határozott időre az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Eladó továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy jelen adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg a Vevő javára szóló bejegyzési engedélyt állít ki, melyben **feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását** adja az 1. pontban meghatározott ingatlan tekintetében **1/1 arányú** tulajdonjoga **törléséhez**, valamint Vevő **1/1 arányú** tulajdonjogának „**adásvétel**” **jogcímen** történő ingatlan-nyilvántartási **bejegyzéséhez**.

A bejegyzési engedélyt Eladó okiratszerkesztő ügyvédnél letétbe helyezi, melyet eljáró ügyvéd haladéktalanul, de legkésőbb 3 (három) munkanapon belül jogosult és köteles az illetékes ingatlanügyi hatósághoz benyújtani azt követően, hogy felé a teljes vételár Eladó részére való megfizetésének igazolása megtörtént. Ennek érdekében szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a teljes

vételár megfizetéséről szóló, Eladó általi teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatot, vagy a vételár fentiekben megjelölt bankszámlán történő jóváírásáról szóló igazolást haladéktalanul átadják vagy megküldik az iroda@fvugyved.hu e-mail címre eljáró ügyvéd részére. A teljes vételár megfizetését mind Eladó, mind Vevő jogosult igazolni eljáró ügyvéd részére.

Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a teljes vételár a jelen adásvételi szerződésben foglaltak szerint az Eladó részére maradéktalanul megfizetésre került, úgy az ügyvédi letétben tartott tulajdonjog bejegyzési engedély kiadása nem tagadható meg. Eljáró ügyvéd erre tekintettel kötelezettséget vállal arra, hogy a bejegyzési engedélyt a jelen pontban meghatározottak szerint az illetékes ingatlanügyi hatósághoz benyújtja.

Amennyiben a jelen adásvételi szerződés a meghatározott időpontban és módon esetleg nem teljesülne, úgy a letétbe vett okiratokat az eljáró ügyvéd az Eladó részére visszaszolgáltatja. Eladó tudomásul veszi, hogy a jelen adásvételi szerződés teljesítési határidejéig az általa átadott, bejegyzési engedély tartalmazó nyilatkozatot nem kérheti vissza. Az eljáró ügyvéd a letét kezelésére vonatkozó megállapodástól eltérő módon a bejegyzési engedély példányait nem használhatja fel és azok őrzését másnak nem engedheti át, továbbá a bejegyzési engedély elvesztése vagy megsemmisülése esetén felel az ezzel összefüggésben felmerülő károkért. Szerződő felek megállapodnak továbbá, hogy eljáró ügyvéd a jelen szerződés vonatkozásában fennálló megbízáshoz kapcsolódó eljárási cselekmények költségének teljesítéséhez szükséges pénzt átvehet, őrizhet és kezelhet, melyet eljáró ügyvéd a kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétszeresét meg nem haladó pénz esetén nem köteles külön letéti számlán elhelyezni. Szerződő felek megállapodnak, hogy a letétkezelés ingyenes. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés az Üttv. 47. § (3) bekezdése alapján tartalmazza a letét kezelésére irányuló szerződés tartalmi elemeit.

A jelen szerződés alapján történő tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsolódó vevői jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzését követően az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 48. § (1) bekezdés a) pontja szerint az ingatlanra vonatkozó jogok, tények bejegyzése iránti eljárást az ingatlanügyi hatóság felfüggeszti a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem elbírálásáig, de legfeljebb a tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsolódó vevői jog bejegyzése iránti kérelem ingatlanügyi hatósági benyújtásától számított hat hónapos határidő elteltéig. Az ingatlanügyi hatóság a tulajdonjog fenntartására meghatározott határozott idő elteltével a tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsolódó vevői jogot az ingatlan-nyilvántartásból hivatalból törli.

Amennyiben a bejegyzési engedély a tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsolódó vevői jog bejegyzése iránti kérelem benyújtását követő hatodik hónap végéig nem kerül benyújtásra az illetékes ingatlanügyi hatósághoz, és erre tekintettel a vevői jog törlésre kerül, úgy a felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsolódó vevői jog ismételt bejegyzését kérik.

VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

14. Eladó kijelenti, hogy cselekvőképes, **magyar** állampolgár és szerződéskötési képességét sem jogszabály, sem bírói ítélet, sem szerződés és egyéb megállapodás nem korlátozza és nem zárja ki.
15. Vevő a személyi részben meghatározott törzsszámmal rendelkező **önkormányzat, tehát jogi személy**, melynek képviselőjében eljáró polgármester a szerződés aláírására felhatalmazással rendelkezik. Ennek megfelelően Szerződő Felek rögzítik, hogy ügyletkötési képességük, valamint jelen szerződés alapján bekövetkező tulajdonszerzésük semmilyen jogszabályi korlátozás vagy kizárás alá nem esik.
16. A szerződéskötési költségek, a vagyonszerzési illeték, továbbá a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésének költségei a Vevőt terhelik.
17. Vevőt az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentesség illeti meg.
18. Szerződő felek kijelentik, hogy a hatályos illeték- és adójogszabályokat eljáró ügyvéd megismertette velük, azt megértették.
19. Eladó a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 59-64. §-ban foglalt rendelkezésekről szóló ügyvédi tájékoztatást tudomásul vette.

Az ingatlan, ingatlanra vonatkozó vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, ha az átruházás a megszerzés évében vagy az azt követő öt évben történik, az (1)–(3) bekezdés szerint kiszámított összeg (e § alkalmazásában: számított összeg)

1. 100 százaléka a megszerzés évében és az azt követő évben,
2. 90 százaléka a megszerzés évét követő második évben,
3. 60 százaléka a megszerzés évét követő harmadik évben,
4. 30 százaléka a megszerzés évét követő negyedik évben,
5. 0 százaléka a megszerzés évét követő ötödik és további évben.

20. A szerződő felek rögzítik, hogy eljáró ügyvéd a szerződés aláírása előtt a felek részére a kellő mértékű tájékoztatást megadta a tényállást illetően, így jelen szerződést egyben ügyvédi tényvázlatnak is tekintik.
21. Szerződő felek kijelentik, hogy az okiratszerkesztő ügyvédtől a szóbeli tájékoztatást megkapták - a területi közigazgatás működésével kapcsolatos egyes kérdésekről, valamint egyes törvényeknek az Alaptörvény tizenegyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2022. évi XXII. törvény 11. §-ban foglalt rendelkezés ismertetésével - az Adatváltozás-kezelési szolgáltatásról. Az adat kezelési szolgáltatás elérhetősége: www.e-bejelento.gov.hu
22. Eljáró ügyvéd tájékoztatja a feleket, hogy a Pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (Pmt.) 73. § (1) bekezdése alapján azonosítási kötelezettség terheli a szerződő felek adatai vonatkozásában. A felek adatai a Pmt. rendelkezései alapján a jelen szerződésben kerülnek rögzítésre a felek adatszolgáltatása és az általuk bemutatott, a személyazonosság igazolására a Pmt. szabályai szerint alkalmas okirat bemutatása alapján. A felek jelen szerződés aláírásával büntetőjogi felelősségük alapján kijelentik, hogy a jelen szerződés aláírása során - a meghatalmazást kivéve - saját nevükben járnak el.

Szerződő felek jelen szerződés aláírásával hozzájárulnak ahhoz, hogy megbízott ügyvéd a személyazonosság igazoló ellenőrzése érdekében a Pmt. 7. § (2) bekezdésben meghatározott adatokat tartalmazó, a Pmt. 7. § (3) bekezdés alapján bemutatott okiratról - a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása, az e törvényben meghatározott kötelezettségek megfelelő teljesítése, az ügyfél-átvilágítási kötelezettség teljes körű végrehajtása, valamint a felügyeleti tevékenység hatékony ellátása céljából - másolatot készítsen, adataikat rögzítse, illetve a megbízás teljesítése keretében kezelje. Szerződő felek hozzájárulnak ahhoz, hogy megbízott ügyvéd Pmt. 22-23. §-ai szerinti, más szolgáltató által végzett ügyfél-átvilágításhoz a személyazonosságuk igazolásának ellenőrzése érdekében rögzített adat, továbbá a személyazonosságukra vonatkozó egyéb dokumentáció másolatát az ügyfél-átvilágítás eredményét elfogadó szolgáltató rendelkezésére bocsáthassa.

23. A jelen okiratban rögzített személyes adatokat a szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd a megbízásból eredő jogi kötelezettség teljesítése végett kezeli, illetve az ügyfelekkel való kapcsolattartásra szolgáló adatokkal a felek hozzájárulása alapján e célből rendelkezhet. Az adatok kizárólag az ingatlan-nyilvántartási és az ahhoz kapcsolódó eljárásban használhatók fel, és a jogszabályban előírt irattárazási ideig tárolhatók.

Az érintett személynek joga van bármikor kérelmezni a szerkesztő ügyvédtől, adatkezelőtől a rá vonatkozó személyes adatokhoz való hozzáférést, információkiadást, azok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat az ilyen személyes adatok kezelése ellen, valamint joga van az adathordozhatósághoz. Joga van a hozzájárulása bármely időpontban történő visszavonásához, amely nem érinti a visszavonás előtt a hozzájárulás alapján végrehajtott adatkezelés jogszerűségét.

24. A szerződő felek **megbízák és meghatalmazzák** a Földesi és Vajda Ügyvédi Irodát (székhelye: 8200 Veszprém, Almádi út 8., eljáró ügyvéd: dr. Földesi Csaba) jelen adásvételi szerződés megszerkesztésével, ellenjegyzésével, valamint a jelen szerződés szerinti jogok törlése és bejegyzése szerinti eljárás vonatkozásában az illetékes ingatlanügyi hatóság előtti teljes körű képvisellel. Szerződő felek egyidejűleg meghatalmazzák dr. Földesi Csaba eljáró ügyvédet, hogy helyettük és nevükben az illetékes adóhatóság felé a B400E jelű adatlapot benyújtsa.

Eljáró ügyvéd a jelen szerződésben foglalt megbízást és a meghatalmazást elfogadja.

25. A jelen szerződés tartalmazza a felek teljes megállapodását, és minden korábbi, a szerződésben nem rögzített megállapodás hatályát veszti.
26. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésből eredő bármely jogvita elbírálására a Veszprémi Járásbíróság, illetve hatásköri rendelkezés következtében a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 591/B. § (1) bekezdése alapján az egyszerűsített polgári per szabályainak alkalmazását kötik ki.
27. A jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést a felek átolvasás és kellő megértés után, mint valós ügyleti akaratukkal és a tényekkel mindenben megegyezőt, az okiratszerkesztő ügyvéd előtti együttes jelenlétükben – aki teljes bizonyossággal meggyőződött a szerződő felek személyazonosságáról – közös értelmezést követően helybenhagyólag, sajátkezűleg aláírták. A szerződés példányai ringli gyűrűvel kerültek összefűzésre, mely megfelel az Üttv. 43. § (4) bekezdésében foglalt feltételnek, vagyis az okirat példányai azok sérelme nélkül nem bonthatók meg.

Veszprém,

Bakó Mihály
eladó

Veszprém,

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
vevő

képv.: Porga Gyula polgármester

Készítettem és ellenjegyzem:

Veszprém,

Dr. Földesi Csaba
ügyvéd
KASZ: 36060191

 **FÖLDESI & VAJDA**
ügyvédi iroda

Pénzügyi ellenjegyzés és dátuma:

Veszprém,

Melléklet a 104/2026. (VI. 18.) határozathoz

INGÓ ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **"VKSZ" Veszprémi Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8200 Veszprém Házgyári út 1., cégjegyzékszám: 19-10-500243, Adószám: 13519869-2-19, képviselő: Salga Balázs vezérigazgató) mint **eladó, (a továbbiakban mint eladó)**

másrészről **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., KSH statisztikai számjel: 15734202-8411-321-19, adószáma: 15734202-2-19, törzsszáma: 734202, képviselő: Porga Gyula polgármester) mint **vevő (a továbbiakban mint vevő)** között

a továbbiakban és együttesen: Szerződő felek között alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. Előzmények:

- 1.1 Szerződő felek rögzítik, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 6121 hrsz.-ú „kivett sporttelep, többfunkciós sportépület” megnevezésű ingatlan funkciójának megfelelő magas szintű működtetése, valamint az Önkormányzat számára biztosított jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése érdekében kötik meg jelen megállapodást.
- 1.2 Szerződő felek rögzítik, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül.
- 1.3 Eladó kijelenti, hogy gazdálkodása és szervezete tekintetében megfelel a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feltételeknek, ezért jelen megállapodásban szabályozott jogügylet nem tartozik a Kbt. hatálya alá. Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy jelen megállapodás hatálya alatt megfelel a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt követelményeknek.

2. Szerződés tárgya:

- 2.1 Szerződő felek rögzítik, hogy eladó tulajdonát képezi a jelen szerződés melléklete szerinti fotódokumentáció szerinti 2 db kispad és 4 db faház.
- 2.2 Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a 2.1. pontban megjelölt ingóságokat eladó eladja, vevő pedig 1/1 arányban megtekintett állapotban megvásárolja mindösszesen nettó 4.000.000,- Ft, azaz nettó négymillió forint + 27% Áfa, azaz bruttó 5.080.000,- Ft, azaz bruttó ötmillió-nyolcvanezer forint vételárért. A rögzített vételárból a kispad értéke bruttó 1.905.000,- Ft/db, a faház értéke 317.500,- Ft/db.

3. Pénzügyi rendelkezések:

- 3.1. Eladó a 2.1. pontban meghatározott ingóságok átadás-átvételét követően 1 db számla kiállítására jogosult. Vevő a szabályszerűen kiállított számla ellenértékét annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, átutalással fizeti meg Eladó UniCredit Banknál

vezetett 10918001-00000004-84220008 számú bankszámlájára a Ptk. 6:130. § (1)–(2) bekezdésében foglaltak szerint.

- 3.2. Eladó a 2.1. pontban meghatározott ingóságokat az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásával adja Vevő birtokába. A tulajdonjog az ingóságok teljes vételárának megfizetésével száll át a Vevőre, a birtokbaadásra azonban az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásával kerül sor.

4. Szerződés hatálya

- 4.1. Szerződés hatályba lépésének napja a jelen Megállapodás aláírásának napja. Amennyiben az aláírásokra nem egy napon kerül sor, a Szerződés hatályba lépésének napja a későbbi időpontban aláíró fél aláírásának napja.

5. Szerződő felek együttműködése

- 5.1. A szerződés teljesítéséhez szükséges együttműködés keretében a felek részéről szakmai nyilatkozattételre az alábbi személyek jogosultak:

Vevő részéről:

Név: Dr. Józsa Tamás

Beosztás: Polgármesteri Hivatal, Stratégiai Iroda irodavezető, kabinetfőnök

e-mail: tjozsa@gov.veszprem.hu

telefon: +36 30 239 8861

Eladó részéről:

Név: Salga Balázs

Beosztás: „VKSZ” Zrt. vezérigazgató

e-mail: Salga.Balazs@vkszzrt.hu

telefon: +36 20 553 9679

- 5.2. Felek megállapodnak, hogy a szerződés megkötését követően haladéktalanul, írásban megküldik egymásnak a szerződés teljesítésében részt vevők nevét, elérhetőségi adatait. Felek rögzítik, hogy a szerződésben rögzített kapcsolattartókon és a megkötést követően meghatározott, teljesítésben részt vevőkön kívüli személyek nem jogosultak a szerződéses jogviszony megismerésére, a teljesítéssel kapcsolatos ügyintézésre. Felek vállalják, hogy a személyekben, elérhetőségi adataikban bekövetkező változásról haladéktalanul, írásban értesítik egymást. Felek vállalják, hogy az értesítés elmaradásából eredő károkat maguk viselik.
- 5.3. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés szerinti és az írásban megküldött személyes adatokat a közérdekű feladat végrehajtása érdekében (GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja), a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben és ideig, a szerződés maradéktalan teljesítése céljából kezelik. Tekintettel arra, hogy az adatok megadása nélkül a Felek nem tudnák hatékonyan gyakorolni a szerződésből eredő jogaikat és teljesíteni kötelezettségeiket, a közérdekű feladat ellátásának ténye előnyt élvez a szerződés teljesítésében részt vevők személyes adataihoz fűződő rendelkezési jogához képest, az adatkezelés szükséges és arányos korlátozással jár. A z érintett jogosult tiltakozni az adatkezelés ellen (GDPR 21. cikk (1) bekezdése). Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben meghatározott tevékenység során külön-külön, önálló adatkezelőként járnak el, ennek megfelelően az adatvédelmi jogi előírásoknak való megfelelésre vonatkozó kötelezettség egymástól függetlenül terheli őket.

6. Szerződéses nyilatkozatok

- 6.1 Szerződő felek megállapodnak, hogy a 3. pontban meghatározott pénzügyi teljesítések feltétele, hogy az Eladónak a számlabenyújtás időpontjában nem állhat fenn lejárt, meg nem fizetett köztartozása vagy helyi adótartozása. Eladó hozzájárul, hogy az Önkormányzat a kifizetés teljesítését megelőzően erre vonatkozó információt kérjen le a NAV köztartozásmentes nyilvántartásából (amennyiben nem szerepel a nyilvántartásban, úgy NAV nullás igazolás benyújtását vállalja). Ezen túlmenően Eladó hozzájárul, hogy az Önkormányzat a kifizetés teljesítését megelőzően a helyiadó-hátraléokra vonatkozó információt kérjen le Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Adóirodájának nyilvántartásából. Amennyiben akár a NAV, akár Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Adóirodájának nyilvántartása szerint Eladó részéről lejárt, meg nem fizetett tartozás áll fenn, Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy a meg nem fizetett tartozást 5 napon belül átutalással teljesíti az esedékes hátralék szerinti számlaszámára.
- 6.2 Eladó az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése alapján jelen megállapodás aláírásával nyilatkozik arról, hogy Eladó átlátható szervezetnek minősül. Tudomásul veszi, hogy a nyilatkozatban foglaltak változása esetén arról haladéktalanul köteles a Vevőt értesíteni. Tudomásul veszi, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést a kötelezettségvállaló felmondja, vagy ha a szerződés teljesítésére még nem került sor, a szerződéstől eláll. Az átlátható szervezet fogalmát a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja határozza meg.
- 6.3 A megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Felek a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit tartják irányadónak.
- 6.4 Szerződő felek a megállapodást Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 104/2026. (VI. 18.) határozata alapján kötik meg.

Felek a megállapodást elolvasták, értelmezték, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt, aláírásukkal ellátták.

Veszprém, 2026.

Veszprém, 2026.

.....
**Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

képviselőként:

Porga Gyula polgármester
Vevő

.....
**"VKSZ" Veszprémi Köszolgáltató
Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

képviselőként:

Salga Balázs vezérigazgató
Eladó

Szerződés melléklete





Faházak:

3 x 2 m-es faház

3 x 2 méteres alapterület (6 m²)

28 mm-es falvastagság

egyszárnyú oldalsó ajtó



Kispadok:

Hajlított fedelű alumínium cserepad, 30x30-as alumínium tartószerkezet. Nem átlátszó 4 mm vastagpolikarbonát panelekkel.

Anyaga: alumínium.

Szín: szürke.

Méret: 7 m.