

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

2026. június 18-án 10,00 órai kezdettel megtartott rendes
ülésétől

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)
Komjáthy terme

Jelen vannak:

Török Krisztián	a Bizottság elnöke
Adamecz Zoltán	a Bizottság alelnöke
Bázsa Botond Lehel	a Bizottság tagja
Somfai Attila	a Bizottság tagja
Farkas András Béla	a Bizottság tagja
Lentsch Eszter	a Bizottság tagja
Németh Szabolcs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

dr. Lohonyai Bernadett	aljegyző, irodavezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Sulyok Balázs Ede	városi főépítész, irodavezető
dr. Kónya Norbert	csoportvezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
Pucsek Szabina	költségvetési ügyintéző
Schmidt István	VVI Kft. vagyongazdálkodási igazgató
Sindler Attila	egyéni vállalkozó
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	bizottsági referens

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal jelen lévő munkatársait. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 7 tag jelen van. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes. Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a jelentéshez. Mivel a jelentéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának

**165/2026. (VI. 18.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 150/2026. (V. 21.) határozat és a 151/2026. (V. 21.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a 7. napirend H) pontját („Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém-Kádárta 2620, 2627/2, 2627/4 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”) az előterjesztő a tegnapi napon visszavonta. Megkérdezte, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a napirendhez. A Bizottság tagjai részéről hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt, így szavazásra bocsátotta a napirendet a 7. napirendi pont H) pontja visszavonásának figyelembevételével.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
166/2026. (VI. 18.) határozata
a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság
2026. június 18-i rendes ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 2026. június 18-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról**
Előterjesztő: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke
- 2. Döntés a Veszprém 4273/105/A helyrajzi számon kialakuló – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám alatt található – ingatlan és földhasználati jog értékesítésre történő kijelöléséhez kapcsolódó ajánlás megfogalmazásáról**
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 3. Döntés a Veszprém 16038 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 16041 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti út, zártkert területén**

található – ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséhez kapcsolódó ajánlás megfogalmazásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

- 4. Döntés a Veszprém 9194/13 hrsz. alatt kialakuló – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatt található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséhez kapcsolódó ajánlás megfogalmazásáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

- 5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

- 7. A) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2209-2215 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában**
B) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Rózsa utca 4596/1-2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
C) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, József Attila utca melletti 6144/12 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
D) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Seregély utca 1963/132 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
E) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aradi Vértanúk utca 3021/1 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
F) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 1965/24 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
G) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Kistréti utca 2065/10 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
H) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Remete utca 352 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

8. Döntés a részvételi költségvetés 2026. évi kiírásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2027. évre vonatkozóan

Előterjesztők: Varga Tamás alpolgármester
Gerstmár Ferenc önkormányzati képviselő
Szücs Zoltán önkormányzati képviselő

9. Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 4273/123 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 19. szám alatti – orvosi rendelőben klímaberendezés felszerelése érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú Kiskuti Csárda épületében klímaberendezés felszerelése érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítésének felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

12. Döntés a Veszprém 0213/161, 0213/162 hrsz.-ú – természetben a ONE Veszprém Aréna és a városi sportuszoda közötti út – ingatlanok belterületbe vonásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

13. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Török Krisztián, a Bizottság elnöke javaslatára a napirendi pontok tárgyalására a meghívótól eltérő sorrendben került sor.

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy nincs kiegészítése. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
167/2026. (VI. 18.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai
és Városmarketing Bizottsága 2026. II. félévi munkatervének
meghatározásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 2026. II. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a végleges munkatervet a Bizottság tagjainak, a napirendek előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadójának küldje meg.

Határidő: 2. pont: 2026. június 30.

Felelős: Török Krisztián, a Bizottság elnöke

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Nagyné dr. Kerekes Zsófia bizottsági referens

2. Döntés a Veszprém 4273/105/A helyrajzi számon kialakuló – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám alatt található – ingatlan és földhasználati jog értékesítésre történő kijelöléséhez kapcsolódó ajánlás megfogalmazásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
168/2026. (VI. 18.) határozata
a Veszprém 4273/105/A helyrajzi számon kialakuló – természetben a
Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám alatt található – ingatlan és
földhasználati jog értékesítésre történő kijelöléshez ajánlás
megfogalmazásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 4273/105/A helyrajzi számon kialakuló – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám alatt található – ingatlan és földhasználati jog értékesítésre történő kijelöléshez ajánlás megfogalmazásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a településrendezési eszközök előírásaira tekintettel a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám alatti, Veszprém 4273/105/A helyrajzi számon kialakuló ingatlan és az ahhoz kapcsolódó földhasználati jog értékesítésre történő kijelölését megelőzően Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 39. § (1) bekezdésében foglaltak szerint lefolytatandó célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálathoz ajánlást nem fogalmaz meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről értesítse Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságát.

Határidő: 2. pont 2026. június 18.

Felelős: Török Krisztián, a Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Kónya Norbert csoportvezető

3. Döntés a Veszprém 16038 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 16041 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti út, zártkert területén található – ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséhez kapcsolódó ajánlás megfogalmazásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
169/2026. (VI. 18.) határozata
a Veszprém 16038 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 16041 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti út, zártkert területén található – ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséhez kapcsolódó ajánlás megfogalmazásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 16038 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 16041 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti út, zártkert területén található – ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséhez kapcsolódó ajánlás megfogalmazásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a településrendezési eszközök előírásaira tekintettel a Veszprém 16038 hrsz.-ú, természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti úti ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának értékesítésre történő kijelölését megelőzően a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. § (1) bekezdése alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálathoz ajánlást nem fogalmaz meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről értesítse Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságát.

Határidő: 2. pont: 2026. június 18.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
170/2026. (VI. 18.) határozata
a Veszprém 16041 hrsz.-ú, természetben Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti út, zártkert területén található ingatlan értékesítésre történő kijelöléséhez kapcsolódó ajánlás megfogalmazásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 16038 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 16041 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti út, zártkert területén található – ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséhez kapcsolódó ajánlás megfogalmazásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a településrendezési eszközök előírásaira tekintettel a Veszprém 16041 hrsz.-ú, természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Újkuti úti ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának értékesítésre történő kijelölését megelőzően a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. § (1) bekezdése alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálathoz ajánlást nem fogalmaz meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről értesítse Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságát.

Határidő: 2. pont: 2026. június 18.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

4. Döntés a Veszprém 9194/13 hrsz. alatt kialakuló – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatt található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséhez kapcsolódó ajánlás megfogalmazásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
171/2026. (VI. 18.) határozata
a Veszprém 9194/13 hrsz. alatt kialakuló – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatt található – ingatlan értékesítésre
történő kijelöléséhez kapcsolódó ajánlás megfogalmazásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 9194/13 hrsz. alatt kialakuló – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatt található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséhez kapcsolódó ajánlás megfogalmazásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a településrendezési eszközök előírásaira tekintettel a kialakuló Veszprém-Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatti, Veszprém 9194/13 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölését megelőzően Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 39. § (1) bekezdésében foglaltak szerint lefolytatandó célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálathoz ajánlást nem fogalmaz meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről értesítse Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságát.

Határidő: 2. pont: 2026. június 18.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Pucsek Szabina költségvetési ügyintéző

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
172/2026. (VI. 18.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése.

Sulyok Balázs Ede főépítész: Elmondta, hogy megkapták az állami főépítész záróvéleményét, aki az előzetes egyeztetésekkel szemben még egy picit pontosítást kért a szövegben. Ez tegnap érkezett meg, a közgyűlési anyagban már benne lesz. Ez a módosító javaslat került az anyagba: az építési övezetben, amennyiben erről részletes övezeti előírás másképp nem rendelkezik, terepszint alatti beépítés kizárólag az építési helyen belül és az építési övezetben megengedett legnagyobb beépítettség felül további, legfeljebb húszszázalékos mértékben alakítható ki. Elfogadták ezt a mondatot az egyértelműség kedvéért, és elmondta, hogy szeretné, ha a Bizottság is támogatná ezt.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását a főépítész által felolvasott módosítással együtt.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
173/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati
rendelet módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

7. **A) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2209-2215 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában**
B) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Rózsa utca 4596/1-2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
C) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, József Attila utca melletti 6144/12 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
D) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Seregély utca 1963/132 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
E) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aradi Vértanúk utca 3021/1 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
F) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 1965/24 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
G) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Kistréti utca 2065/10 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában
H) Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Remete utca 352 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Képviseli: Sulyok Balázs Ede főépítész

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése.

Sulyok Balázs Ede főépítész: Egy megjegyzése volt, hogy a József Attila utcai előterjesztésben, ami a C előterjesztés, a kiküldéskor még nem voltak meg a szerződő partnerek adatai, azóta megkapták és a közgyűlési anyagban benne lesz, itt a bankszámlaszám nem stimmelt és talán a képviselő neve. Ez egy hosszabb egyeztetés volt és ezt azóta pótolták.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Kérte, hogy pontonként lehessen hozzászólni az előterjesztéshez.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Rendben. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az A) előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Az A) ponttal kapcsolatban múltkor is elmondta, hogy ebben a szerződésben nem látja azt, hogy ezen az útcsatlakozáson kívül bármit a beruházónak meg kellene építenie. Tehát a szerződés azt írja, hogy az útcsatlakozások, de nem ír az utakról, járdákról, a kerékpárútról, hogy ugye ez egy sziget valahol bent ott a zöldben és ez hogy fog kapcsolódni a veszprémi úthálózatához. A tanulmánytervben egy ponton annyit ír, hogy majd az új hídnak a felfutó útjára fog

majd ez csatlakozni. Tehát most megépítenek egy szigeten több 100 házat és akkor ezt hogy fogják megközelíteni? Vagy az önkormányzat fogja ezeket az utakat megépíteni?

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy összességében eléggé csalódott, mert lenne egy olyan kérdése, amit Varga Tamás alpolgármester úrnak kellene megválaszolnia, mert legutóbb Dr. Józsa Tamás mondta azt, hogy ő nem vesz részt ezeken a tárgyalásokon, úgyhogy erről az alpolgármester úr tudna tájékoztatást adni, hogy miért ennyi pénzt kapnak, és polgármester úr pedig azt mondta a közgyűlésen, hogy a bizottsági ülések szolgálnának annak helyszínéül, hogy a szakmai vitákat lefolytassák, viszont ahhoz meg az kellene, hogy itt legyen az összes érintett szereplő. Akkor ezek szerint most itt nem fogják valószínűleg lefolytatni a szakmai vitát és akkor a közgyűlésen kell. Ennél a pontnál, itt már többször nehezményezte azt, hogy szerinte ez a 25.000.000 forint ehhez képest, amekkora előnnyel fog indulni itt a kivitelező, nagyon kevés. Körülbelül 2157 négyzetméter beépíthető területtel fog növekedni az ő ingatlana. Hogyha ezt négyzetméter árra számolják, akkor ez 11.600 forint/négyzetméter, ami figyelembe véve azt, hogy az ingatlanoknak az értékesítése átlagosan, még ha nem is az újakat nézi, hanem az újakat és a használtakat együtt, akkor az 1.000.000 forint közelében van. Ezt rendkívül alacsonynak tartja. Ez azt jelenti, hogy olyan 1,2 százalékát kapjuk meg ennek az értéknövekménynek. Ha végig veszik, akkor az utolsó pont, a korábbi I) pontnál, vagyis a mostani H) pontnál ez az érték 5,6 százalék, ami ennek az értéknek több, mint a négyszerese. Tehát hogyha itt és a többi, általa majd későbbiekben problémás és felvázolt esetről 4-szer ennyi összeget kapna a költségvetés beruházásként, akkor azt sokkal inkább tudná támogatni. Ezért lenne egy módosító javaslata, hogy itt nem 25.000.000 forintot kérne a kivitelezőtől, hanem 25.000.000 forintot kellene megfizetnie először, mielőtt elindul ez az egész kezdeményezés, és a maradék 75.000.000 forintot hasonló részletekben, (mint ahogy egyébként ezt a 25.000.000 forintot befizeti) kellene befizetnie a költségvetésnek, miután a beruházás megvalósult. Azt gondolja, hogy nem célszerű a beruházót a beruházás megvalósulása előtt „megfejteni”, de az, hogy a város ilyen jelentős értéknövekedéshez járul hozzá a módosításokkal és a beruházó ilyen minimális összegben járul hozzá a városnak kvázi a munkáért és a lehetőségért, amit a város biztosít, ez azt gondolja, hogy méltánytalanul alacsony és ezt mindenképpen meg kellene növelni. Azt továbbra sem érti, hogy miért ilyen beruházás mértékéhez képest filléres összegekért adják át. A 25.000.000 forint soknak tűnik, de a 2157 négyzetméter az viszont rendkívül sok.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Adamecz képviselő által feltett kérdésre, ami a közlekedéshez kapcsolódik azt a választ tudja adni, hogy a beruházó jogi képviselőjével vannak tárgyalások. Egy ideiglenes utat építene az önkormányzati ingatlanon. Ez az Aranyosvölgyi- hídnak a nyomvonalát érinti. Ezt az épületeknek, a lakásoknak a használatba vételi engedélyéhez lesz szükséges előkészíteni, elkészíteni, a kivitelezés munkát megvalósítani, ami azt jelenti, hogy most még ezen a helyszínen csak tehergépkocsi forgalom lesz körülbelül egy évig, amíg ez az építés zajlik, ezt követően, a lakók beköltözése előtt az önkormányzati tulajdonú területen fog a beruházó egy ráépítési megállapodás keretében építést végrehajtani. Erre irányulnak az egyeztetések.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Igen, hát ez értelemszerű, viszont azt gondolja, hogy a településszerkezeti tervben fel kell tüntetni és azon kívül, hogy az új úton építenek egy ideiglenes utat, azt az utat, hogy kötik össze a jelenlegi építési területtel. Tehát ahhoz kisajátítás kell meg vásárolni kell területet. Hol fog megépülni az út, amiről most Dr. Józsa Tamás beszél? Összeköti azzal a területtel, ahol az építkezés és a beruházás folyik? Ott van még egy olyan jó 100 méter, vagy 150 méter, vagy talán több is, ami igazából ezt a területet összeköti az ideiglenes úttal, ami majd a hídra fut föl egyszer, addig legyen ideiglenes, rendben van. De úgy lesz majd, mint a Kistó meg a Tüzér utca között, hogy lesz egy olyan út, az nagyon frankó lesz, de arról is még be kell jönni erre a területre. De hol? Annak a területnek, az útnak a rendezése, kiszabályozása megtörtént-e, az a tulajdonába került-e a beruházónak? Azon ki fogja megépíteni az utat, vagy ezt a város fogja kisajátítani és a saját költségén megépíteni? És igazából most kerül majd sor Somfai úr indítványáról történő szavazásra. De ő még azt mondaná, hogy inkább az legyen, hogy a szerződésbe vegyék bele azt, hogy ezt a hídhoz való ideiglenes utat kösse a beruházó be, építse meg. Azt gondolja, hogy még a 75.000.000 forintból sem, vagy a plusz 25.000.000 forintból sem fog kijönni annak az útnak a megépítése és az önkormányzat egy terhet vesz a nyakába. Inkább azt gondolná, hogy arról kellene szavazniuk, hogy ezt a területét a beruházó kösse be az úthálózatba és az, hogy az útcsatlakozásokat megépíti, az rendben van, de az útcsatlakozások az nem egyenlő az úttal, az csak a kereszteződés és hol lesz a 2 csatlakozás közti útszakasz? Azt ki építi meg? Neki erre irányulna a kérdése. Vagy akkor úgy kellene módosítani a szerződést, hogy abba a beruházási területnek az úthoz kapcsolódási útszerkezethez érti, az ideiglenes, azt el is fogadja, hiszen az majd egyszer lehet, hogy megépül, addig meg járjanak a murvás úton, ezt majd le fogják küzdeni biztos a lakók, de ezt a területet valahogy össze kellene kötniük és a jelenlegi szerződés ezt nyitott kérdésként hagyja. Sőt, a 12-es pontból még azt is következtethetné, hogyha most jogászok akarna, hogy azért adta a beruházó a 25 milliót, hogy az ő területén kívüli fejlesztéseket az önkormányzat végezze el, ezért joggal fogja elvárni majd a 12-es pont alapján ez a beruházó, hogy gyerekek, én adtam 25.000.000 forintot nektek építsétek meg ezt az utat, hiszen azt írja, a területfejlesztés, illetve a módosításból következő többletterhelésből származó saját területen kívüli infrastrukturális fejlesztés, vagy hozzájárulás érdekében 25 milliót fizet. Tehát ő a helyükben azt mondaná, hogy gyerekek fizettem 25.000.000 forintot az önkormányzatnak, oldjátok meg és legyen egy bicikliutam, járdám, közvilágítással ellátott utam.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Akkor legyen az a javaslat szerinte, hogy akkor ez kerüljön bele.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte, hogy mi a módosítási javaslat pontosan.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A belvárosi területet a jelenlegi úthálózathoz a beruházónak kötelessége legyen a műszaki szabálynak megfelelően bekötni és elfogadva azt, hogy a hídra felfutó út terveihez az most ideiglenes maradjon, tehát azt nyilván ne építtessék ki vele, azt a hídra felvezető kétszer kétsávos utat, most mondott csak valamit, nem tudja mi van a tervekben, de azt, hogy ahhoz a csatlakozási pont legyen kötelezettsége és akkor, ha majd azt a murvás utat kiváltják, akkor azt az

útsatlakozást építse ki és a területhez vezető utat Ennyit. Azt a 100 méteres utat ő, ahogy kell, a műszaki szabályoknak megfelelően most építse ki a murvás útig, az ideiglenes útig.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Somfai képviselő úr akkor a módosítását fenntartja?

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Igen.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte, hogy az előterjesztőt képviselő személy befogadja-e ezt a módosítást?

Sulyok Balázs Ede főépítész: Alpolgármester úr távollétében ezt nem tudja befogadni.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta Adamecz Zoltánnak, a Bizottság alelnökének az A) előterjesztéshez tartozó, 3. határozati javaslatot érintő módosító javaslatát.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 3 igen szavazattal és 4 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
174/2026. (VI. 18.) határozata
Adamecz Zoltán képviselő „a Golden Valley Investment 2020 Kft.-vel
kötendő településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém,
Aranyosvölgy 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215 hrsz.-ú
ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában”
című határozathoz megfogalmazott módosító indítványáról**

Adamecz Zoltán képviselőnek „a Golden Valley Investment 2020 Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című határozathoz megfogalmazott módosító indítványát – miszerint a szerződő fél építse meg az ideiglenes összekötő utat, kösse be az úthálózatba – a Bizottság elutasítja.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta Somfai Attilának, a Bizottság tagjának az A) előterjesztéshez tartozó, 3. határozati javaslatot érintő módosító javaslatát.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 3 igen szavazattal és 4 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
175/2026. (VI. 18.) határozata**

Somfai Attila képviselő „a Golden Valley Investment 2020 Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című határozathoz megfogalmazott módosító indítványáról

Somfai Attila képviselőnek „a Golden Valley Investment 2020 Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című határozathoz megfogalmazott módosító indítványát – miszerint a szerződő fél 25.000.000 forintot megfizetésén túl, a beruházás megvalósulását követően további 75.000.000 forintot fizessen meg Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának – a Bizottság elutasítja.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e még kérdés az A) előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Nem tudja, hogy aljegyző asszony vagy a jogászok mit szólnak a 12-es ponthoz, mert ez általánosan így van az összes ilyen beruházásnál, hogy a terület fejlesztése során a terület fejlesztésén kívüli területek fejlesztéséhez járul hozzá. Tehát ez minden esetben számára problémás. Értei, hogy valahogy úgy akarják a pénzt elkölteni, hogy ezzel kapcsolatban legyen, tehát nemcsak úgy „le akarják húzni”, hogy fizess nekünk, mert te is jól jársz, tehát ezt így nem lehet megindokolni, ezt érti. Azt gondolja, hogy ez mindenhol egy aknát rejt magában, hiszen bármikor mondhatja a beruházó, hogy hát én ezért adtam ezt a pénzt. Igaz, hogy utána le van írva, hogy hova fizeti, milyen alszámlákra, az addig rendben van, de alapvetően a 12-es pont arról szól, hogy az én beruházásom miatt a városnak a plusz terheit én ezzel kompenzáltam és ez egyáltalán nem igaz. Ez egyáltalán nem igaz, mert sem a forgalmat, sem mást ezzel ez nem kompenzál. Ez így alacsony az összeg, de ha azt mondja, és ezért volt bajban itt a szavazás során, hogy megcsinálná az utat, akkor egyébként nem turkálna a pénztárcájában. Fizessen 25.000.000 forintot, ez rendben van, a beruházást megcsinálta, örül a város, szedik majd az adókat utána. Tehát ő nem a pénzt kérne, hanem azt, hogy úgy valósítsa meg, hogy az kész legyen és az önkormányzatnak ebben ne legyen feladata. Ezért volt a módosító indítványa, de nyilván utána azért szavazta meg a 75 milliót, mert akkor legalább annyival beljebb lesznek és akkor csak 500 milliót bukik az önkormányzat ezen az üzleten. Hát akkor bukjanak annyit, ha ez a többségnek az érdeke.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy véleményt szeretne megfogalmazni. A város folyamatosan a beruházók érdekeit maximálisan kiszolgálva és a saját, a város érdekeit figyelmen kívül hagyva hoz meg nagyon sok ilyen döntést. Itt 2 olyan pont lesz talán ebben az egész csomagban, ami azt gondolja, hogy arányaiban áll azzal az összeggel, amit kap a város ahhoz képest, amilyen módosítást kérnek. És itt érti azt, hogy részben a város érdeke is, de nem, nincs arányban a nyereség azzal. És amit a képviselőtársa mondott, itt még további kockázatok vannak és ezt egy csomószor tapasztalták már meg, hogy a beruházó érdekei szerint megtörténnek a dolgok, majd utána a lakók jelentkeznek azzal, hogy nincs megfelelő úthálózat, nincs megfelelő bolt ellátottság, nincs megfelelő közelségben háziorvosi rendelő, nincsen bölcsőde. Ezeket

a város csinálja meg, mert ez az ő költsége. Ezeket a város úgy tudja megcsinálni ezeket a beruházásokat, hogyha ilyen esetekben ezekből a beruházásokból ő pénzt von el. Nincsen beleszólása abba az adott területen, hogy ő mit valósít meg, vagy hogy valósít meg közintézményeket. Tehát itt egyetlenegy bölcsődét vagy óvodát se fognak például ezen a területen csinálni. Ezt a városnak kell majd megoldani. Ezzel a város mindig a nyakába vesz egy csomó mindent. Nem ő a beruházásnak és a fejlesztésnek a haszonélvezője, csak egy minimális összeget kap.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az A) előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
176/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2209-2215 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2209-2215 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmánytervet és településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
177/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2209-2215 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és*

településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2209-2215 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
178/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2209-2215 hrsz.-ú ingatlanokat
érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című
előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aranyosvölgy 2209-2215 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az A) előterjesztéshez tartozó, településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a B) előterjesztéshez. Mivel a B) előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
179/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Rózsa utca 4596/1-2 hrsz.-ú ingatlanokat
érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című
előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Rózsa utca 4596/1-2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában*” tárgyú

előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmánytervet és településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a B) előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatához.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Tudják, hogy mi épül oda? Milyen áruházlánc?

Sulyok Balázs Ede főépítész: A tulajdonos szeretne saját maga részére egy családi házat és egy hozzá kapcsolódó irodát.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elnézést kért, mert akkor lehet, hogy el volt tévedve, már a C) előterjesztésnél tartott.

Sulyok Balázs Ede főépítész: Ez a B) előterjesztés volt.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
180/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Rózsa utca 4596/1-2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Rózsa utca 4596/1-2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
181/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Rózsa utca 4596/1-2 hrsz.-ú ingatlanokat
érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című
előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Rózsa utca 4596/1-2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a B) előterjesztéshez tartozó, településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a C) előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Lehet tudni, hogy mi épül oda?

Sulyok Balázs Ede főépítész: Több kérdésben volt itt a telek tulajdonosa. Elsősorban olyan jellegű kereskedelmi központok irányába terelték, amely az ott élőket és a várost egyaránt kiszolgálja, hasonlóan mondjuk, mint a közlekedési csomópontoknál az Almádi úton. A GKSZ lehetőséget tenne egyébre, de ilyen szempontból logisztikait vagy nagyobb teherforgalommal járókat nem támogattak, akinek más paraméterei voltak. Nyilván a beépítési tanulmány csak egy célzott dolog, ezt az adott bérlő, parkolószám, stb., sőt a mérete miatt különböző tervtanácsokra, elsősorban az országosra kell majd vinni, tehát a pontos programot még nem tudják. Egy ilyen kereskedelmi jellegűt szeretnének támogatni.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Akkor tehát nem egy konkrét áruház, mint Auchan, OBI, stb. Itt viszont 40.000.000 forint van, ezt nagyon alacsonynak tartja. Ha ezt jól érti, akkor 3 méterrel megemelik, tehát plusz egy szintet tud felhúzni rá a beruházó, ami azt jelenti, hogy 8314 plusz értékesítési négyzetméterre adnak neki lehetőséget. Tehát hogyha még egy emeletet ráhúz, az plusz 8300 beépíthető négyzetméter, akkor gyakorlatilag a város ezért most a mostani bérleti díjakkal kalkulálva, ami ezekben a plázákban van, 3 heti bérleti díjat kap cserébe, tehát megengedik neki, hogy még egy szintet felhúzzon, ezért mondjuk 3 heti bérleti díjat odaad az önkormányzatnak. Ezt méltánytalanul alacsony összegnek tartja és akkor, hogyha belegondol, hogy majd később lesz a szegény virágboltos, aki csak 5 százalékkal akarja megnövelni a beépíthetőségét és attól meg 15.000.000 forintot kérünk, gondolta, hogy megkérdezi alpolgármester úrtól majd, hogy mi alapján állapítják meg az összegeket, visszautalva Somfai Attila bevezetőjére, hogy ez egy alku folyamata és a szerencsétleneket jobban lehúzzák, a szerencsésebbeket, vagy a jobb tárgyalókat meg nem. Visszatérhetne a Kovácsra, akinek 7.000.000 forintot kérnek a

két hektárra, vagy ettől most tőle 40.000.000 forintot, vagy a szerencsétlen virágboltostól 15.000.000 forintot fognak majd kérni 5% pluszért, egyébként most is megépíthetné ezt a szolgálati lakást. Tehát itt ezt nagyon kevésnek tartja. Még egy megjegyzése volt, amit többször hibának látott, hogy itt a területkimutatásnál az ezres elválasztó pont rossz helyen van, a hektárt kihagyják, négyzetméterre adják meg az összes előterjesztésben az adatot. De mondjuk itt olyan 11.000 négyzetmétert úgy írnának le, hogy egy pont egy 100. Tehát egy hellyel arrébb kéne rakni az ezres elválasztó pontot, eggyel jobbra kellene rakni, hogyha négyzetméterben fejezzük ki a terület mértékét. Ha hektárban és négyzetméterben, akkor viszont oda kéne írni egy H betűt. Ez az összes előterjesztésben rosszul szerepel. Tehát ez most csak egy ilyen hiba, amit nem tudja, hogy valaki véletlenül követett el? El kell döntenie, hogy milyen számformátumot használnak, és aszerint kell használni. Azt tudja, hogy a földhivatal hektár pontot használ és utána használ négyzetmétert, de odaírják, hogy hektár, tehát nem négyzetméter, mert most, ha megnézi valaki akármelyik előterjesztést, ott az van, hogy 1012 négyzetméter, az valójában 10.012 négyzetméter, de a papírokon 1000 négyzetméter szerepel.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Kicsit árnyalná, amit képviselőtársa mondott, ugyanis nemcsak plusz egy szint, hanem ugye plusz 10 százalék beépíthetőség is lesz, úgyhogy igazából akkor ez nem 8000, hanem 12.000 négyzetméter plusz terület lesz, ez 3200 forint/négyzetmétert jelent az új területre, ez nagyon-nagyon alacsony. Itt a 40.000.000 forintot is nagyon kevésnek érzi, ebben az esetben, de itt is javasolná, hogy egy ennél jóval nagyobb, tehát legalább egy 5-ször ekkora összeget kellene beszélni tőle és akkor egy pár hónappal tovább tartana, míg visszatermeli ezt az összeget. A 40.000.000 forint mellé egy 160.000.000 forintos befizetési kötelezettséget írna elő, miután a beruházás megvalósult.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte, hogy az előterjesztőt képviselő személy befogadja-e ezt a módosítást?

Sulyok Balázs Ede főépítész: Alpolgármester úr távollétében ezt nem tudja befogadni.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta Somfai Attilának, a Bizottság tagjának a C) előterjesztéshez tartozó, 3. határozati javaslatot érintő módosító javaslatát.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 3 igen szavazattal és 4 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
182/2026. (VI. 18.) határozata
Somfai Attila képviselő „a VIGO Invest Kft.-vel kötendő
településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, József
Attila utca melletti 6144/12 hrsz.-ú ingatlan településrendezési
előírásainak módosítása tárgyában” című határozathoz
megfogalmazott módosító indítványáról

Somfai Attila képviselőnek „a VIGO Invest Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, József Attila utca melletti 6144/12 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című határozathoz megfogalmazott módosító indítványát – miszerint a szerződő fél 40.000.000 forintot megfizetésén túl, a beruházás megvalósulását követően további 160.000.000 forintot fizessen meg Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának – a Bizottság elutasítja.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
183/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, József Attila utca melletti 6144/12 hrsz.-ú
ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című
előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, József Attila utca melletti 6144/12 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a C) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmánytervet és településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
184/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, József Attila utca melletti 6144/12 hrsz.-ú
ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című
előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, József Attila utca melletti 6144/12 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a C) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
185/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, József Attila utca melletti 6144/12 hrsz.-ú
ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című
előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, József Attila utca melletti 6144/12 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a C) előterjesztéshez tartozó, településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a D) előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Lenne egy kérdése főépítész úrhoz, mert ha jól érti, akkor bármilyen módosító indítvány, ami anyagi jellegű dolog lesz, azt a főépítész úr nem fogja tudni módosítani és az előző 2 szavazás alapján azt gondolja, hogy ez nem fog átmenni, így azt gondolja, hogy ezzel nem terheli itt a bizottságot, akkor ezt majd a közgyűlésen kell megvitatniuk. Itt viszont lenne egy olyan jellegű kérdése, azon túl, hogy itt is szerinte kicsit alacsony az ár, mert egy nem építési telekből egy építési telket fognak itt csinálni, hogy az erre a célra, a közlekedési célú területre valóban nincsen hosszabb távon a városnak szüksége? Tehát ezt nem akarják-e bevonni a későbbiekben és ez tényleg eladható, vagy értékesíthető?

Sulyok Balázs Ede főépítész: Korábban ez a terület különböző ütemekben készült, a telekalakításnál akkor még úgy tűnt, hogy egy fordulót kell kialakítani és ezért volt fenntartva, illetve a közműveknek is szóba került, hogy valami áttemelő vagy tisztító

műtárgya kerül ide. A Városüzemeltetési Iroda ezt megvizsgálta, ők jelezték, hogy miután egy magánútként, de összeköttetésre került és nem zsákutca lett ez a Seregély utca, ezért ebben a formában nincs szükség, és a közmű sikkasztása is megoldódott másképpen, úgyhogy ennek a lehetősége biztosított.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Ez egy magánút, ami jelenleg le van zárva, oszlopokkal, cölöpökkel van lezárva, tehát nem tudja, hogy azon ki, hogy fog közlekedni, de hogy személygépkocsival nem lehet rajta közlekedni, vagy autóval az biztos, legfeljebb harckocsival. A tanulmánytervben sem látott erre megállapodást, hogy az út tulajdonosa ehhez hozzájárul-e, megkérdezte őt valaki? Tehát ennek a magánútnak a tulajdonosa hozzájárult ehhez? Mert jelenleg cölöpökkel lezárta, hogy ne járjon arra senki. Ezt így nem lehet elfogadni. Tehát akkor azt vegye tulajdonba ez a beruházó, vagy ki fogja ezt megtenni, kisajátítja az önkormányzat plusz pénzért, vagy hogy fogják megoldani a közlekedést ezen a magánúton?

Sulyok Balázs Ede főépítész: Két telek volt ott, ami önkormányzati tulajdonú volt, a déli, tehát a város felé eső, elsősorban a közművek miatt volt érintett, ez oldódott meg másképp, nem kell körforgalom, a hulladékszállításhoz egy fordulót is elég és az pedig a fennmaradó északi közterületen megoldható. Ő azt a választ kapta, hogy még abban az esetben is megoldható. Ilyenkor még nagyon nehéz, de az is lehet, hogy a felülvizsgálat során kisajátítja a város ezt az utat.

Németh Szabolcs, a Bizottság tagja: A Csererdei út és a Házgyári út találkozásánál meg fog épülni az a körforgalom? Az tervben van még?

Sulyok Balázs Ede főépítész: Igen. A múlt hónapban fogadták el, de még nem lépett hatályba az a rendezési terv módosítás, amiben a hatálybalépést különböző feltételekhez kötötték. Az első, vagy 0. feltétel, hogy a belső úthálózat, járdákkal, ilyesmikkel, gyakorlatilag a szükséges paraméterekkel, közművekkel történő építésére van már engedély, az építés megindult. Utána pontosan a beépítés üteméből következően különböző ütemek vannak előírva. Az egyik ilyen a körforgalom, de későbbi ütemben még az is van, hogy egy másik kikötőútvonal lenne a Házgyári útra, hiszen, ha egy nagy forgalom sokszorozódik, akkor már ezt még körforgalommal sem képes megfelelően ellátni. Tehát különböző útfejlesztések vannak, amik akkor lesznek hatályosak, hogyha elkészülnek, és utána az a terület beépíthető lesz. Tehát egy ilyen szerződést kötött a város és ezért a rendezési terv számol ezzel.

Németh Szabolcs, a Bizottság tagja: Rendben.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Ez a magánút 734 négyzetméter, amit ki kell sajátítani itt a házak között. Nem lát erre semmilyen biztosítékot, hogy az 5.000.000 forint ennek az útnak a megépítésére és a kisajátításra elegendő lesz. Tehát 5.000.000 forintból fogják ezt az utat kisajátítani, megépíteni közöttük, ez a terv?

Kovács Zoltán, irodavezető: Elmondta, hogy nem erre a kérdésre válaszolna, mert ezt nem tudja megválaszolni, csak szeretné tájékoztatni a tisztelt Bizottságot, hogy a Seregély utca is magánút, tehát nemcsak ez a kis szűk szakasz, ami Adamecz képviselő úr elmondása szerint le van zárva, hanem az egész Seregély utca is magántulajdonban

van, tehát ily módon jelen pillanatban nincs az önkormányzatnak, mint kezelőnek ráhatása.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Ez egy közforgalom számára megnyitott magánút, a másik pedig egy elzárt magánút. A kettő között azért lényeges különbség az, hogy az egyiket használhatják mások, ezt meg nem használhatják. Az, hogy ez magánút és ezt a város mért nem veszi át, azt talán a Kovács Zoli jobban tudja. Ez nem is témája ennek. Az, hogy ipszilonban meg tudnak fordulni, nem fognak. Most a lakókat egyébként annyira nem zavarja, ha az beépül, beszélt velük, mert ők azt gondolják, illetve azt az információt kapták attól, aki az egész területet építette, hogy egyirányúsítva lesz ez az utca és akkor nem lesz probléma a behajtással. Csakhogy ők még azt nem tudják, illetve azt tudják, hogy arra nem hajthatnak ki. Tehát ők azt gondolják, hogy ezt a város átveszi, egyirányúsítja és akkor a kukásautó is, meg mindenki végig körbe tud menni, csak ő ebben a tanulmánytervben, illetve ebben a szerződésbe nem látja ennek a megoldását, illetve hát az az utolsó kb. 120 méter hiányzik. Tehát amíg az nem oldódik meg addig ő ilyen településrendezési szerződést nem kötne, főleg nem 5.000.000 forint haszonért, mert aztán tényleg csinálhatja meg a város ezt az utat 500 millió forintért. Ő ezt így nem tudja így elfogadni.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a D) előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
186/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Seregély utca 1963/132 hrsz.-ú ingatlant
érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című
előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Seregély utca 1963/132 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a D) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmánytervet és településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a D) előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
187/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Seregély utca 1963/132 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Seregély utca 1963/132 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a D) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a D) előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
188/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Seregély utca 1963/132 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Seregély utca 1963/132 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a D) előterjesztéshez tartozó, településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az E) előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Többször láttam azt a problémát, illetve majdnem mindegyikben most ebben ezen a napon, hogy van egy rendezési terv és akkor, hogyha valaki bele akar módosítani, akkor ő kérése szerint módosítják. Itt azért

érzi ezt problémának, mert megérti a tulajdonos kérését, de mindenki tudja talán, hogy ez hol van. Ott van a Penny, OMV benzinkút, kutyamenhely, Lidl, iskola, ezek közötti terület, tehát az egy kifejezetten GKSZ terület, a 100- 200 méteres körzetében, egyetlen lakóház sincs. Most oda megengednek egy kvázi lakóházat kialakítani és utána aztán nem csinálhat senki egy gumis műhelyet, pl. a szomszéd, mert hangos lesz. Valahova mindig egy lakóterületre beszúrnak egy ipari üzemet, vagy az iparterülete most, vagy a GKSZ övezetbe beszúrnak egy lakóépületet. Tehát megérti és azt is tudja, hogy a tetején ott laknak, csak nem ebből lesz a baj, hanem amikor majd a jön az új menye és a kisgyerekek megszületnek, akkor majd zavarni fogja a gumisműhely, zavarni fogja az OMV, az autósosó és voltak lakossági fórumon talán az elmúlt héten és ott is, az autósosó mindenkit zavart. Tehát egy olyan problémákat generálnak, mint például Csererdőn. Csererdőn senki nem reklamál, aki a Bakonyművekbe dolgozott. Azok reklamálnak, akik már az ő leszármazóik. Azok reklamálnak, akik most költöznek oda a lakóterületekre, mert lakóterületet raktak a Bakonyművekbe és akkor magyarázkodhatnak, hogy ez, hogy ez nem a Bakonyművek, hanem ez a Csererdő, csak volt egy-egy ingatlantulajdonos, akinek a kedvéért társasházat építettek oda. Ezt nem tudja támogatni. Megérti a tulajdonost is, aki akar persze lakást, ott van neki, na de később egy olyan problémát vesz az önkormányzat a nyakába, ami beláthatatlan és utána majd nem tudnak adni egy GKSZ övezetbe engedélyt valamire a gumis műhelynek, mert azt fogja mondani a lakó, hogy ez zavarja és méregethetik majd a hangkibocsátást. Tehát ezt egy nagyon rossz iránynak tartja és több ilyen is van, nagyon sok van ebben az előterjesztésben egyébként, ahol majd lesz aztán, hogy szolgálati lakást raknak oda. Szolgálati lakást azért raknak, mert az övezeti besorolás nem engedi a családi házat, de ezt mindenki tudja. Aki itt ül mindenki, ezzel tisztában van, hogy nem a dolgozóknak építik ezt a szolgálati lakást és ugyanezeket a hibákat elkövetik mindegyik előterjesztésnél 5.000.000 forintért csinál magának az önkormányzat a következő 10-15 évre egy megoldhatatlan problémát. Tehát ezért ezeket egyszerűen nem lehet szerinte támogatni.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Csak egy véleményt szeretne elmondani. Itt is egyébként plusz 300.000-400.000 forinttal növelik meg négyzetméterenként az értékét az ingatlanok, illetve a beépíthetőségét is jelentősen megnövelik. Tehát lehet, hogy ő most nem akarja, de ha megnövelik a beépíthetőségét, akkor a későbbiekben viszont semmi nem akadályozza meg, hogy odaépítsen. Az előbb felsorolt indokok meg egyébként tényleg problémásak. Annyi megjegyzést tett még, hogy a lakossági fórumon, ahol voltak, ott nem a város méregette a zajhatást, hanem a jegyző kiadta, hogy ha valami nem tetszik a lakóknak, akkor mérjék meg őket, ami egyébként szerinte kicsit cinikus, de ez magánvélemény.

Sulyok Balázs Ede főépítész: Azzal szeretné kiegészíteni, hogy ez még csak egy szakhatósági egyeztetésre készülő tervezetnek lesz a melléklete, tehát még a szakhatóságok, állami főépítész elé kerül majd, tehát itt több lehetőség lesz, de a szöveges részben benne lesz, hogy az épület nem bővíthető, a lakásszám nem bővíthető, tehát ez a tervezetben benne van, hogy ilyen HÉSZ paragrafusok fognak bekerülni, hogy sem fölfelé, sem oldal irányban nem bővíthető majd, és a lakásszám sem bővíthető, tehát nem megoldás, hogy a nagy alapterületek mondjuk tovább növekednek. Ilyen feltételekkel jelentkezett az építető ebben a szándékában. Ezt szakhatósági egyeztetésre indítja a várost.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: A kérelembe az volt, hogy a családja szeretne odaköltözni és a gyerekek, meg majd az unokák milyen jól ellaknak ott a gumis műhely mellett, tehát igazából nem szólt arról a sztori, hogy nem lesz több lakás, vagy legalábbis ő nem olvasta. Megköszönte a választ.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az E) előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
189/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Aradi Vértanúk utca 3021/1 hrsz.-ú ingatlant
érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című
előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aradi Vértanúk utca 3021/1 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az E) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmánytervet és településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az E) előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
190/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Aradi Vértanúk utca 3021/1 hrsz.-ú ingatlant
érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című
előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aradi Vértanúk utca 3021/1 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú

előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az E) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az E) előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
191/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés
jóváhagyásáról a Veszprém, Aradi Vértanúk utca 3021/1 hrsz.-ú ingatlant
érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című
előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Aradi Vértanúk utca 3021/1 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az E) előterjesztéshez tartozó, településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az F) előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Kitért már korábban erre, hogy most itt, ha jól olvasta, akkor 5 százalékkal növelik a beépíthetőséget és ezért kérnek tőle 15 milliót a többihez képest vele nagyon sokat fizettetnek, vagy azokkal fizettetnek keveset, vagy vele sokat. Nem érti itt ezt az árképzést, ezért erre utalt az előbb egy pár ponttal. Más hozzászólása ehhez nincs, illetve annyi, mint az előbb, hogy most megint az egyik oldalon ott van egy kamiontelep, ott van a VKSZ, gyárak vannak körbe, a másik oldalon is egy kamiontelep és ott most egy szolgálati lakást építenek a telken.

Sulyok Balázs Ede főépítész: Ez jelenleg is Vt övezet, tehát itt ha nincs bővítés, akkor is lakásokat elhelyezhetne.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Igen, azért sokallja a 15 millió forintot, hogyha ügyis megtehetné.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az F) előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
192/2026. (VI. 18.) határozata

a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 1965/24 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 1965/24 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az F) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmánytervet és településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az F) előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
193/2026. (VI. 18.) határozata

a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 1965/24 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 1965/24 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az F) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az F) előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
194/2026. (VI. 18.) határozata

a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 1965/24 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Házgyári út 1965/24 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az F) előterjesztéshez tartozó, településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a G) előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Itt ugye Kovács Gyulának a problémájáról van szó. Nem tudja, hogy most ez inkább probléma- e neki, vagy mi igazából, mi a cél ezzel a területmegosztással? De akkor is egy hektár föld marad neki, ha ketté osztja a 2 területet, mert itt az volt a baja, amiért polgármester urat, mindenkit egrecióztat, tehát az összes helyi képviselőt szerinte, hogy őneki helyi adót kell fizetni, mert összevonta a telkeket, most meg akarja osztani, most meg szolgálati lakást tesznek a MÉH telep meg a présgépek mellé. Nem tudja elfogadni, hogy most ott van a MÉH telep, ott van a présgép és onnan 15 méterre odatesznek egy szolgálati lakást. Nem tudja, hogy hosszú távon ez kinek lesz jó? Ezeket egyszerűen nem tudja megérteni. Egyébként most több, mint 2 hektárt beépíthet, ezért 2.000.000 forintot fizet. Jó, kifizetett egy csomó adót, ez a baja összességébe az egész önkormányzattal, de most megint nem a 2.000.000 forint bántja, hogy a 2 hektár beépíthetőségért fizet 2.000.000 forintot, hanem az, hogy megint egy lakást tesznek a MÉH telep présgépe mellé.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Nincsen vagy nem lehet erre semmiféle garancia, hogy ez nem egy első lépése annak, hogy a későbbiekben egy értéknövelő ingatlanfejlesztés előkészítésének lehetünk esetleg a szemtanúi, és akkor ez a későbbiekben ugyanúgy problémát fog generálni, hogyha már ott van valami, akkor azután az zavarja a másikat. Rendkívül sok ilyet láttak már, amikor mindig csak picivel-picivel módosítottak, elég csak a Bajcsy-Zsilinszky utcában megnézni, ott is mindig egy picivel lett módosítva a beépíthetőség, a beépíthető magasság és mindig a beruházó járt jól, a város meg mindig kapott egy problémát a nyakába.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a G) előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
195/2026. (VI. 18.) határozata

a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Kistréti utca 2065/10 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Kistréti utca 2065/10 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a G) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmánytervet és településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a G) előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
196/2026. (VI. 18.) határozata

a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Kistréti utca 2065/10 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Kistréti utca 2065/10 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a G) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a G) előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
197/2026. (VI. 18.) határozata

a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Kistréti utca 2065/10 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Kistréti utca 2065/10 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a G) előterjesztéshez tartozó, településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a H) előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Ha megnézik az arányokat, itt azok az arányok szerepelnek és annyi pénzt kérnek érte, mint amit a másik esetben ő javasolt a beruházásoknál még az elején, hogy annyit kellene fizettetni a kivitelezővel, úgyhogy igazából nem érti azt, hogy miért van az, hogy az egyik esetben 1,2 százaléknál, másik esetben meg 5,6 százalék az, amit kérnek? De ugye nincs itt a Varga Tamás alpolgármester, aki ezeket a tárgyalásokat lefolytatja, úgyhogy erre a kérdésre nem fognak tudni választ kapni.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Ez a fogorvosi rendelő ugye? Akkor nincsen elveszve. Neki túl magas és egy nagy tömb ott az az épület, nem tetszik neki, amúgy sem kellene azt a zöldterületet szerinte beépíteni. Egyébként, ami egészen elképesztő a kérelem maga számára elképesztő. Felolvasta: „Az ingatlan tulajdonosa kezdeményezte a szabályozási előírások módosítást, tekintettel arra, hogy az ingatlanon olyan fejlesztést kíván megvalósítani, ami a fogorvosi rendelőként történő hasznosításon kívül szállás jellegű fejlesztéseket is magába foglal.” Itt ez a kulcsszó szerinte, a szállás. Folytatta a felolvasást: „A tulajdonos az övezetek rendezése után telekalakítási eljárást kíván kezdeményezni az ingatlan megosztása érdekében. A létrejövő ingatlanok egy része a jelenlegi Remete utcai beépítéssel összhangban lenne fejleszthető, illetve a Séd patak felőli telekrész továbbra is zöldterületként maradna fenn, csak önálló, közkert ingatlanként. A kezdeményezést az indokolja, hogy a 8. számú fogorvosi körzet rendelő jelenleg – más körzetek fogorvosi rendelőjével együtt – Veszprém Város Önkormányzatának a Koma-kút téren álló, régi „SZTK” épületében működik. Azonban az épület sorsa, és ezzel a fogorvosi praxis működésének a helye – a rendelkezésre álló információk birtokában – bizonytalan, valamint a jelenlegi épületben a bővülés lehetőségének hiányában új gépekre-eszközökre beruházni nem célszerű, ezért a tulajdonos a saját ingatlanán szeretne egy olyan beruházást megvalósítani, ami hosszútávon is biztosítani tudja a színvonalas működést.” Tud valaki erről valamit? Most veszélyben van a fogorvosi ellátás? Egyébként mellette lévő ingatlan ott van eladó. Ha most elmegy bármelyikük arra, egy körülbelül 2

négyszáz méteres plakáton van, hogy eladó a szomszéd ingatlan, tehát szépen be tudná ott építeni és egy orvosi rendelőt kialakítani, szállodát nem, mert ahhoz kicsi, de az orvosi rendelőbe 2-4 rendelőt ki tud alakítani, ha akarja a saját épülete mellett. Szereti, amikor a polgármester is néha hülyének nézi a közgyűlésen és jól tolerálja és jókat mosolyog, amikor valaki sikeres, de azért ez egy kicsit most neki kemény volt. Az, hogy 5 százalékot kérnek, az pedig ha most ad egy 100.000.000 forintos számlát, akkor az pontosan 5.000.000 forintot jelent.

Sulyok Balázs Ede főépítész: Elmondta, hogy a szakmai részre szeretne reagálni, a kérelemben erről már hoztak előzetes döntést, tehát tulajdonképpen a közgyűlés ezt támogatta. Szerinte onnan lett átemelve ez a rövid ismertető is, valóban a kérelem ezt tartalmazta, hogy ilyen összefüggés van. Jelenleg működik most a kis épületben, ami ugyanezen a helyrajzi számon, de más övezetben van, ott működik egy fogorvosi rendelő, tehát ellátás tudomásuk szerint történik. Az, hogy befogadták, ennek részben az az oka, hogy egyrészt a patak másik oldalán egy hasonló funkciójú épület van, ugye a Hotel Historia, vagy Malomkert. Lényeg az, hogy nem egy újszerű dologról beszélnek a környéken, hanem a patak két oldalán lenne hasonló ellátás. Azt tudják, hogy vannak olyan fogorvosi beavatkozások, ami több napos és ez nem ismeretlen, elsősorban a nyugati országokban. Azt tudja mondani, hogy a terület az övé, ezen közparkot alakítanak ki, de egy részén megadják a lehetőséget, ez erről szól. A rendezési terv módosítása, az épület megjelölése pedig további tervtanácsra és az állami főépítész által a műemléki terület miatt kontrollálva lesz megyei szinten, úgyhogy ez csak egy telepítési koncepció. Úgy döntött a város, hogy elindítja ezt a folyamatot és ebben a lehetőséget megvizsgálhatja a szakhatóságokkal.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Ott szemben ugye egy hidat terveznek, ami a szomszéd tulajdonba nyúlik át. Arra se talált semmi utalást, hogy ott a Szücsék mondjuk hozzájárulnak- e egyébként ahhoz, hogy oda egy hidat, meg az ő területüket használják erre. Tehát igazából erre se látott semmi utalást. Tervezhetnek, jó, elfogadja, hogy hadd tervezzenek, bárki a városban, hadd tervezzen bármit, csinálják.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy csak egy megjegyzést szeretne tenni a képviselő úrnak annak a gondolatára, hogy polgármester úr, úgy fogalmazott, hogyha jól hallotta, hogy hülyének próbálja nézni. Ő egészen biztos benne, hogy itt akár az önkormányzati dolgozónál, akár a képviselőknél, akár a városvezetőknél senki nem akarja hülyének nézni a másikat. Szerinte ez egy picit erős volt. Sajnálja, hogyha mégis ő így érzi. Nyilván a polgármester úr nevében nem tud nyilatkozni, de 2 éve képviselő, soha nem tapasztalt még akár Adamecz úr irányából, vagy akár bármelyik önkormányzati dolgozó irányából, hogy bárkit hülyének akartak volna nézni, de ezt akár jegyzőkönyvön kívül is lehetett volna.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a H) előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
198/2026. (VI. 18.) határozata**

a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Remete utca 352 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Remete utca 352 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a H) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmánytervet és településrendezési szerződést véleményező feljegyzésről szóló 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a H) előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
199/2026. (VI. 18.) határozata**

a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Remete utca 352 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Remete utca 352 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a H) előterjesztéshez tartozó, telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a H) előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**

200/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Remete utca 352 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában” című előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Remete utca 352 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési előírások módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a H) előterjesztéshez tartozó, településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló 3. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

8. Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú Kiskuti Csárda épületében klímaberendezés felszerelése érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
201/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú Kiskuti Csárda épületében klímaberendezés felszerelése érdekében” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 0270/3 és 0270/7 hrsz.-ú Kiskuti Csárda épületében klímaberendezés felszerelése érdekében”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

9. Döntés a részvételi költségvetés 2026. évi kiírásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2027. évre vonatkozóan

Előterjesztők: Varga Tamás alpolgármester

Gerstmár Ferenc önkormányzati képviselő
Szücs Zoltán önkormányzati képviselő
Képviseli: dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető
Durmics Zsuzsanna irodavezető
Kovács Zoltán irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőket, hogy van-e kiegészítésük. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Véleménye szerint ez egy olyan kezdeményezés, amit jó, hogyha tovább visznek. Személyesen is próbálja majd a Cholnoky kertvárosban élőket arra ösztökélni, hogy mondják el a véleményüket és minden képviselőtársát erre kéri majd, hogy minden lehetséges fórumon próbálják megragadni azt a lehetőséget, hogyha már a lakosoknak van egy ilyen lehetősége, akkor próbálják meg elmondani a véleményüket majd a részvételi költségvetésről, illetve tegyék meg majd a javaslatukat. Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
202/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés a részvételi költségvetés 2026. évi kiírásáról és előzetes
pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2027. évre vonatkozóan”
című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a részvételi költségvetés 2026. évi kiírásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2027. évre vonatkozóan” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

10. Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 4273/123 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 19. szám alatti – orvosi rendelőben klímaberendezés felszerelése érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Tájékoztatást kért, hogy ez pontosan milyen klíma, tehát hány darab kerül felszerelésre, hány darab beltéri egysége van? Elmondta, hogy gondolja, hogy 2 db, de szeretné ezt pontosan tudni, hogy milyen típusú a kültéri és a beltéri egység. Elmondta, hogy szeretné, hogyha tájékoztatnák a közgyűlésig, illetve a korábbi napirendi pontnál a 2 darab klímának a szerelése került 120.000 forintba anyagokkal együtt, de nem tudja, hogy védett épület-e a Kiskúti Csárda, viszont itt pedig 210.000 forint ugyanez a Cholnokynál. Mi indokolja a dupla árat? Most a VKSZ-től kérdezhetné, hogy a mögötte ülő fiatalember ő jobban tud-e alkudni, vagy Pesten fele annyiba kerülnek a szakemberek, mint Veszprémben. Miért kerül dupla annyiba az orvosi rendelő klímaszerelése, mint a Kiskúti Csárda klímaszerelése?

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Vállalkozói árajánlatok alapján kerültek ezek az összegek az előterjesztésbe, ezt a piaci viszonyok befolyásolták.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Annyit szeretne kérni, hogy ezeket a begyűjtött árajánlatokat küldjék meg neki ezzel a projekttel kapcsolatban.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy csak egy tisztázó kérdése lenne, jól értelmezi-e, hogy ezt a kérelmezőnek kell kifizetnie? Tehát nem a város fizeti ki, csak az engedélyt adja meg hozzá?

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Igen.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Itt a VKSZ-nek kell kifizetnie ezt, ugye? Mert a VKSZ kérte az árajánlatot. A VKSZ azért úgy érzi egy kicsit az övék is.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: A beruházó magánszemély, ő fedezi a költségeket, a VKSZ pedig közreműködőként, lebonyolítóként jár el.

Németh Szabolcs, a Bizottság tagja: Adamecz Zoltánt tájékoztatta, hogy általában 20.000 forint körül van méterenként a klíma kiépítése a belső egységtől a külső egységig. Reális lehet, hogyha 7 métert kell kiépíteni, akkor a 140.000 forint reális lehet.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Jó, de ő itt azt kérdezte, hogy az egyik 120.000 forint a másik 210.000 forint, de ha az árajánlat tartalmazza, hogy 75 métert építenek, akkor elfogadja, csak látni akarja.

Németh Szabolcs, a Bizottság tagja: Nyilván szakaszhossztól függ.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Jó, hát akkor biztos felmérték, akkor biztos van egy felmérési jegyzőkönyv, kérte, hogy küldjék meg neki a közgyűlésig.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: A mellékletben ott van az árajánlat mindkét esetben, ezek részletesek.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Igen, de az sincs benne, hogy milyen típus.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: De benne van.

Adamecz Zoltán, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy felment a cég honlapjára és nem tudták megmondani, hogy milyen típusú. Felhívta őket, és nem tudták megmondani, hogy mire gondolt az alkotó, amikor kétszer 2 és fél kilowattot ír, majd a végén már csak 2 kilowattot ír, tehát többfajta. Ezekről az adatokról, a műszaki paramétereikről semmit sem tud, a vezetékhozzáról meg aztán végképp nem.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
203/2026. (VI. 18.) határozata**

a „Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 4273/123 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 19. szám alatti – orvosi rendelőben klímaberendezés felszerelése érdekében” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés beruházási megállapodás jóváhagyásáról az Önkormányzat tulajdonában levő Veszprém 4273/123 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 19. szám alatti – orvosi rendelőben klímaberendezés felszerelése érdekében” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

11. Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítésének felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Egy kérdése lenne, korábban 3-szor hirdették meg, 73.000.000 forint, 70.000.000 forint és 66.000.000 forint áron nagyságrendileg. Most 2 értékbecslés érkezett, az egyik szerint 67.000.000 forint, a másik 44.000.000 forint vagy 45.000.000 forint volt. Nem lett volna célszerűbb, hogyha legutóbb se ment el ennél kicsivel alacsonyabb összegért, akkor a 2 értékbecslés között egy középértéket megszabni? Megérti, hogy a városnak kell a bevétel, de úgy látszik, hogy ez annyira nem kelendő, illetve leginkább a szomszédos telek tulajdonosának érne meg

megvásárolni, hogy akkor kellően széles legyen a terület, mert egy hosszú és keskeny telekről van szó.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Az előkészítés során felmerült ez a kérdés, sajnos a belső szabályok ezt nem teszik lehetővé. A lebonyolítással megbízott gazdasági társaság viszont egyeztetett azzal az értékbecslővel, aki a magasabb árat mondta, de ő úgy gondolja, hogy nem tud ezen az általa javasolt összegben változtatni. Sajnos most ez a helyzet állt elő.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Megkérdezte, hogyha jól érti, akkor ha 2 értékbecslést kapnak, akkor a magasabbat kell elfogadni, vagy a magasabb összegnél kisebb összeget nem mondhatnak, nem határozhatnak meg.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Igen.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
204/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli
Intézményközpontban található – ingatlan értékesítésének
felülvizsgálatáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 0438 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítésének felülvizsgálatáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

12. Döntés a Veszprém 0213/161, 0213/162 hrsz.-ú – természetben a ONE Veszprém Aréna és a városi sportuszoda közötti út – ingatlanok belterületbe vonásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kovács Zoltán irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőket, hogy van-e kiegészítésük. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
205/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés a Veszprém 0213/161, 0213/162 hrsz.-ú – természetben a ONE
Veszprém Aréna és a városi sportuszoda közötti út – ingatlanok
belterületbe vonásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 0213/161, 0213/162 hrsz.-ú – természetben a ONE Veszprém Aréna és a városi sportuszoda közötti út – ingatlanok belterületbe vonásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

13. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
206/2026. (VI. 18.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2026. II. félévi munkatervének meghatározásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Török Krisztián, a Bizottság elnöke: Megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 11 óra 10 perckor bezárta.

K.m.f.

Török Krisztián
a Bizottság elnöke

Adamecz Zoltán
a Bizottság alelnöke

Melléklet a 167/2026. (VI. 18.) határozathoz

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS

ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGÁNAK

2026. II. FÉLÉVI

MUNKATERVE

Szeptember 17.

-

Október 22.

-

November 19.

-

December 10.

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2027. I. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Török Krisztián, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke
Előterjesztés elkészítéséért felelős: Nagyné dr. Kerekes Zsófia bizottsági referens

2. Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. 2027. évre tervezett szakmai tevékenységének elfogadásáról

Előterjesztő: Gere Henriette, a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője
Előterjesztés elkészítéséért felelős: Takács Zoltán irodavezető

3. Döntés a "VKSZ" Veszprémi Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2026. évi tevékenységéről szóló beszámoló és a 2027. évi parkfenntartási és köztisztasági feladatok munkatervének elfogadásáról

Előterjesztő: Salga Balázs, a "VKSZ" Zrt. vezérigazgatója
Előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács Zoltán irodavezető

4. Döntés a 2026. évi fakivágásokról és fásításokról szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
Előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács Zoltán irodavezető

5. Döntés az önkormányzati erdők állapotáról szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
Előterjesztés elkészítéséért felelős: Kovács Zoltán irodavezető