



**Szám:** ÖNK/1-5/2026.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. május 28-án 8,01 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Sótonyi Mónika alpolgármester, Muraközy Péter alpolgármester, Varga Tamás alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető, Adamecz Zoltán, Bázsa Botond Lehel, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kavalecz Gábor, Kovacsics Zsolt, Kovács Áron, Pálinkás Roland, Rektor Dóra, Somfai Attila, Szücs Zoltán, Török Krisztián képviselők.

**Távolmaradását előre bejelentette:** Dr. Strenner Zoltán képviselő.

### **Jelen voltak továbbá:**

Durmics Zsuzsanna, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Prém József, Sulyok Balázs Ede főépítész, és Varsányi Attila irodavezetők, dr. Horváth Fruzsina, Kovács Judit, dr. Kónya Norbert, Madarászné dr. Ifju Bernadett, Szentai Kitti csoportvezetők, Kicska Andrea, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, dr. Panyi Szilvia Orsolya, Pucsek Szabina, Szabó Péter, és Tóth Tamás Tibor a Hivatal munkatársai, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal hivatalvezetője, Égi Gabriella, a VKTT Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kiss Virág, a VKTT Egyesített Szociális Intézmény gazdasági vezetője, Hoffmann László, az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás projektvezetője, Kalocsai Tímea, az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás pénzügyi projektvezetője, Dr. Ertli Tímea, a Nemzeti Orvosbiológiai Alapítvány képviseletében, Eidmann Katalin, az „Életöröm” Idős Otthon Szociális Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Szigeti József, az Életöröm Idős Otthon Szociális Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft. jogi képviselője, Ladányi István, az Ex Symposion Alapítvány képviseletében, Németh Balázs, a Veszprém Fiala Sportolóiért Alapítvány vezető tisztségviselője, Szemes Zsuzsanna, a Fúvókultúráért Alapítvány kuratóriumi elnöke, Takács Katalin Barbara, a Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda igazgatója, Surguta Orsolya, a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. gazdasági igazgatója és a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány kuratóriumi elnöke, Salga Balázs a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Bartha László, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Temesvári Balázs a VVI Kft. ügyvezető igazgatója, Schmidt István, a Veszprojekt Kft vagyongazdálkodási igazgatója, Fábíán József a VEINSZOL igazgatója, Molnár Anikó, a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetője, Bognár Barbara, a Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézményének vezetője, Markó Róbert, a Kabóca Bábszínház igazgatója, Grászli Bernadett, a Művészetek Háza igazgatója, Simon Gyula Mátyás, Veszprém Városi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületének elnöke, Guti László külső bizottsági szakértő, Gombos

Ákos, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### **Porga Gyula polgármester:**

Jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntöm Önöket, akik megtiszteltek a jelenlétével bennünket a mai közgyűlésen. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 17-en jelen vagyunk a mai ülésen, a mai ülésünk határozatképes. Legutóbbi közgyűlésen két interpelláció volt, amire írásban válaszolt jegyző asszony, illetve én. A képviselőtársaim meg is kapták a válaszokat és szeretném megkérdezni először Hartmann Ferenc frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e jegyző asszony válaszát? Megadom a szót frakcióvezető úrnak.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jegyző Asszony! Köszönöm írásbeli válaszát. A válasz tartalma számomra azonban abszurd és ezért elfogadhatatlan. Arról beszélünk, hogy a városvezetés a Haszkovó úti buszfordulóban, lakókörnyezetben, a lakások ablakától 20-30 méterre kis erőműnek számító ipari létesítményt kíván telepíteni. Jegyző asszony az előzetes zajterhelési vizsgálat hiányát kifogásoló interpellációmra azt a választ adta, majd, ha a 2,5 milliárdos és zajterheléssel járó beruházás megvalósul, utána lesz zajvédelmi vizsgálat. Ha pedig elkészül az akkumulátoros konténerterem a tetején a hőszivattyúval és túl hangos lesz, azaz a zajterhelés túllépi a megengedett határértéket, majd legfeljebb az önkormányzati tulajdonú V-Busz nem veszi át a 2,5 milliárdnyi közpénzből megvalósult beruházást. Minden felelősség az ajánlattevőé és a kivitelezőé. Tudjuk mindannyian, hogy ez így abszurd és elfogadhatatlan közpénzköltés és szituáció. Miként az a szándék is, hogy vélhetően az általánosan használt technológiai berendezések kizárásával többszörösen túlárzott, egyébként ipari környezetbe való beruházást miért éppen a lakókörnyezetben, a lakók, a választópolgárok megkérdezése nélkül szándékozik megvalósítani a városvezetés? Köszönöm a válasz lehetőségét.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Egy dolgot szeretnék tisztázni, hogy vagy helyre tenni a fejekben, meg a nyilvánosságban is. Frakcióvezető úr az elmúlt két évben 3 alkalommal is igen szavazatával támogatta, hogy a Haszkovó utcai buszfordulóban ez a létesítmény megépüljön. Három alkalommal volt a közgyűlés előtt: a Karbonsemleges Stratégiában, a Fenntartható Városi Mobilitási Stratégiában, illetve volt egy közgyűlési döntésünk is, ami rendezési terv módosításához volt szükséges. 18-an egységesen gondolkodtunk abban, hogy ez a hely, a Haszkovó utcai buszforduló, ez egyébként a város stratégiában a V-Busz elektromos autóbuszok kiszolgálását támogató, segítő létesítmény legyen. Szerintem fontos, hogy tisztázzuk, csak hogy ez a nyilvánosságban is hangozzék el. Nem az a kérdés, hogy ezt a létesítményt hova helyezzük, hanem az, hogy mi a technológia, ami egyébként oda kerül, illetve az ott lakókat hogyan tudjuk megvédeni ennek a létesítménynek az esetleges negatív hatásaitól. Erről szól a vita! Én ezt szerettem volna rögzíteni, tehát hogy ebben mindenki egyetértsen. Nem a helyszínnel van a baj, nincs a helyszínnel baj, mert képviselő úr támogatta a helyszínt 3-szor. A helyszínnel nincs probléma, mert ez buszfordulónak épült, amikor létrejött,

nem tudom 50-55 évvel ezelőtt és a város kinyilvánította, hogy ezt továbbra is erre a funkcióra szeretné használni, meg akarja újítani, és a V-Busznak az elektromos busz kiszolgálását szeretné megoldani erről a helyről. Szerintem ez fontos, hogy ezt rögzítsük. Az meg egy vita egyébként, amiről én a múltkor is mondtam, az egy hitvita, hogy mi az a technológia, amit oda tudunk telepíteni. Nyilván a V-Busz munkatársai vagy kollegái, az Energiaügyi Minisztérium, majd később egyébként ehhez becsatlakozik az Építési Minisztérium is, a műszaki tartalmat ők állítják össze tulajdonképpen. Fontos, hogy figyelembe vegyünk, hogy mi az a pályázat, amire benyújtottuk. Ott azért meg vannak határozva, hogy mi az, ami támogatott, mi az, ami nem támogatott, illetve nyilván a legfontosabb a technológia kiválasztásánál az, hogy a legnagyobb biztonságban tudjuk ezt a létesítményt ott hosszútávon üzemeltetni. Ez csak zárójel volt. A frakcióvezető úr nem fogadta el a választ, tehát szavaznunk kell a válasznak az elfogadásáról. Én természetesen elfogadom, illetve támogatom jegyző asszony választát. Kérem szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, és 6 nem szavazat ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
196/2026. (V. 28.) határozata  
Hartmann Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Hartmann Ferenc képviselő *„Környezetvédelmi hatóságként eljárva a Haszkovó utcai buszfordulóba tervezett energiatároló akkumulátor konténerek tetején lévő hőszivattyú egység miatt végeztek-e zaj- és rezgés elleni védelmi eljárást?”* című interpellációjára adott polgármesteri választ.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Somfai Attila képviselő úr szintén interpellációt nyújtott be, képviselő úr hozzám nyújtotta be. A választ megküldtük minden képviselőnek. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tényleg megkaptam a választ, tényleg kimerítő volt a válasz, viszont majdnem mindenre válaszolt polgármester úr, csak a kérdésre nem. Én azt kérdeztem ugyanis, hogy Veszprémben lesz-e, vagy mikor lesz egy olyan közös komplex közösségi tér, ahol vannak padok, esetleg fedett padok, víz, vécé és esetleg van egy játszótér is a közelben. Mint ahogy az interpellációban is leírtam, Veszprém nagyon sok kirándulóhellyel rendelkezik a határain belül is nagyon sok játszótér is van és de az általam leírt egyetlen egy játszótér vagy egyetlen egy se rendelkezik a felsorolt funkciókkal és ezt polgármester úr sem állította, hogy van ilyen. És egy példával szeretném megvilágítani, hogy miért nem jó a válasz. Ugyanis, hogyha

az lenne, hogy van egy hatvanlakásos társasházunk és én azt kérdeztem volna polgármester úrtól, hogy mikor lesz egy összkomfortos lakás ebben a 60 lakásos társasházban és azt mondaná erre a polgármester úr, hogy 53 lakásban van nyílászáró, 43 lakásban van víz, 14 lakásban van csap is, 1500 ülőhely van a házban, 16 lakásban van asztal, 5 lakásban van gyerekasztal is, 20 lakásban lehet sportolni, 19-be fitneszezni és van 2 lépcsőház is a házban. De ez még mindig nem jelenti azt, hogy van egy összkomfortos lakás is. Mivel én azt kérdeztem, hogy ez mikor lesz és erre a kérdésre nem kaptam választ, ezért nem tudom elfogadni polgármester úr válaszát a kérdésre. De azért azt szeretném megjegyezni, hogy Muraközy Péter alpolgármester úr megkeresett és átbeszéltük azt, hogy én mit szerettem volna és megértette alpolgármester úr és megegyeztünk egy-két helyszínben, ahol egy-egy szükséges átalakítással megvalósulhatna ez és lenne egy ilyen komplex tér, ahol a felsorolt, általam felsorolt tételek megvalósulnának, és remélem, hogy ez a közeljövőben meg is fog valósulni. Úgy hogyha polgármester úr meg tudja erősíteni ezt szóban és ki tudja egészíteni, hogy ezek a beruházások megvalósulnak a jövőben, akkor a válaszát ezzel a kiegészítéssel mégis el fogom tudni fogadni. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, ezt meg tudom ígérni képviselő úrnak.

**Somfai Attila képviselő:**

Akkor viszont elfogadom, köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen.

Még mielőtt a mai közgyűlés interpellációira sor kerülne, én szeretnék egy kis rövid tájékoztatást adni. Előbb írtam föl magamnak, csak elkerülte a figyelmemet.

Az azbeszt szennyezés nyugat-magyarországi településeket érint döntően. A legsúlyosabb helyzet – nyilván a sajtóból mindenki értesült – közvetlenül a nyugati határszélen, Kőszegtől Zalaegerszegig rengeteg települést, nagyvárosokat, megyei jogú városokat is érint. Óvatosságból talán két héttel ezelőtt kértem a kollégáimat, hogy nyilatkoztassuk meg azokat a kivitelezőket, akik az elmúlt 6-7 évben Veszprémben az Önkormányzat megbízásából kivitelezést végeztek, legyen ez akár mély, akár magas építés. Ebben az időszakban nagyon sok építkezés volt Veszprémben. A kollégáim elmondták, és szerintem ez fontos, hogy mindannyian ezzel tisztába legyünk, hogy sivatagba ritkán viszünk homokot. Ezt a példát csak azért mondom, hogy a zúzott kő – ami az azbeszttel szennyezett egyébként – a mi környékünkön bőséggel rendelkezésre áll, tehát viszonylag kicsi az esélye annak, hogy egyébként bárkinek anyagilag megérné Ausztriából erre a környékre kőzúzalékot szállítani. Ezeket a nyilatkozatokat – nem teljes körű még, mert tegnap délután 4 óra volt a határidő – nem minden kivitelező küldte vissza, de az eddig visszaérkezettek esetén – bő 70%-os feldolgozottságnál tartunk – mindegyik kivitelező azt jelezte, hogy nem használtak Ausztriából hozott zúzott követ.

A másik út, amin mi elindultunk, hogy a EKÁER rendszerből, ami nyilvánosságra került, hány szállítmány, milyen településre érkezett Ausztriából, ami nem minden esetben azt jelenti, hogy ezek az azbeszttel szennyezett kövek, ez a nyilvántartás csak azt mutatja,

hogy Ausztriából Veszprémbe érkezett 10 szállítmány. Ha jól emlékszem, talán 10 eset volt. Én a NAV igazgatójával beszéltem, és közérdekű adatigényléssel fordultam a NAV regionális igazgatójához. Ők 8 napon belül fognak válaszolni, és azt az információt is meg tudja velünk osztani, hogy a szennyezett bányából érkezett-e. Tehát az, ami jelenleg nyilvános, az az, hogy Ausztriából érkezett Magyarországra különböző bányákból, de az, hogy ez konkrétan abból a bányából származott volna, erről nincs információnk, ezt majd a NAV fogja megerősíteni. Hogyha ezt az adatbázist mindenki alaposan végignézi, akkor azon látszik – és Adamecz képviselő úr hívta fel rá tegnap a figyelmemet –, hogy ezen nem zúzott kő az a tíz szállítmány, ami Veszprémbe érkezett, hanem kavics, amivel viszont mi nem állunk jól, hiszen nincs folyó vagy legalábbis az a folyó vagy vízfolyás, ami keresztülmegegy rajtunk, az nem hoz kavicsot. Kavicsszállítmány – nyilván, logikusan következik – érkezhett Ausztriából, mivel abból mi szegényesek vagyunk, viszont a kavics nem a fertőzött bányából származik értelemszerűen. Úgyhogy csináljuk, rajta vagyunk, amint a NAV-tól megkapjuk ezt az információt, akkor tájékoztatást fogunk róla adni, meg arról is, hogyha bármelyik kivitelező, aki Veszprém város területén önkormányzati megbízásból dolgozott, használt esetleg ilyen követ, akkor természetesen azt is meg fogjuk osztani a közvéleménnyel.

### **Interpellációk:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

A mai közgyűlésre három interpelláció és egy kérdés érkezett. Az első interpellációt Hartmann Ferenc frakcióvezető úr teszi föl, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

#### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Amikor elviekben támogattam a Haszkovó buszforduló projektjét, a részletes tartalmat nem ismertük. Sajnos teljes egészében közérdekű adatigénylési kéréseim révén sem ismerjük meg.

Az interpellációm pedig: *„Mégis kitermeli a távhőt most Veszprémbe”* címmel nyújtottam be polgármester úrhoz.

Veszprém Önkormányzata 2025. szeptember 25-i ülésén tárgyalta az *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. távhőszolgáltatási ágazata feladatellátási rendjének átalakításáról”* című előterjesztést, amelynek része volt a VKSZ Zrt. és a Greenergy Bakony Távhő Kft. közötti *„Hőtermelési szerződés”*. Arról a szerződésről beszélek, amelyről a cég korábbi szakmai vezetése azt írta, hogy a konstrukció gazdasági, műszaki és jogi anomáliák miatt elfogadhatatlan és még jelentős módosítással sem lenne elfogadható a VKSZ Zrt. számára. A cég könyvvizsgálóját pedig meg sem kérdezték.

A Közgyűlés három képviselő kivételével megszavazta azt a szerződést, amelyet (horribile dictu) már a tulajdonos Veszprém Önkormányzata döntése előtt aláírta a VKSZ Zrt. vezérigazgatója – jogszerűtlenül és törvénytelenül! A távhőszolgáltatási szerződés hatálybalépése, a magánosítás előtt így akkor minden akadály elhárult. Vagy mégsem? Ugyanis a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2026. május 14-i nyilvántartása szerint Veszprémbe nincs (nem volt) sem távhőtermelő és

távhőszolgáltatási engedélye a Greenergy Bakony Táv hő Kft.-nek. Az engedélyek jogosultja a VKSZ Zrt. A napirend tárgyalásakor adatok sorozatával alátámasztva elmondtam én is, amit a cég saját szakemberei korábban leírtak, de a döntést hozó képviselők előtt eltitkolták: a szerződés megkötése esetén veszteség keletkezik, vagy elvesztés következik be az önkormányzati gazdasági társaságnál, sőt, még az amortizáció sem térül meg.

Tisztelt Képviselő-testület! Az Önkormányzat munkájának egyik alapja a bizalom, a másik pedig a szakmailag megfelelően előkészített javaslat és a minden szükséges információt biztosító előterjesztés. Ha bármelyik hiányzik, akkor könnyen előfordulhat az, ami a V-Busz kezdeti működésekor. Átverhetik a polgármestert, a képviselőtestületet, a felelősség azonban nem hárítható át. A távhőszolgáltatás esetében a döntés előtt volt bőven szakmai, gazdasági figyelmeztetés a lehetséges vagyonszétválásról. Akik bíztak az előterjesztés teljességében és hitelességében, most akár osztozhatnak a döntés esetleges jogi következményeiben is. A távhőtermelési szerződés azonban úgy tűnik szerencsére nem kötött meg.

Tisztelt Polgármester Ur!

1. Átvette-e a Greenergy Bakony Táv hő Kft. a távhőtermelést? Mik az együttműködés tapasztalatai?
2. Ha nem vette át, akkor most mégis ki termeli a VKSZ Zrt. által szolgáltatott hőt?
3. Miért nem kapott/kap a döntésre jogosult képviselőtestület tájékoztatást arról, hogy mi, vagy milyen szakmai, netán könyvvizsgálói anyag készítette meg a távhőszolgáltatás a VKSZ Zrt. vezetését a szerződéstől való elállásra?
4. A szerződést felhatalmazás nélkül aláíró vezérigazgatót ilyen esetben nem csak a közpénzen működő gazdasági társaságok, hanem a magáncégek is azonnali hatállyal felmentik. Az ügy ismeretében a VKSZ Zrt.-nél ez miért nem történt meg?
5. A pozícióban lévő vezérigazgató a 2025-ös évre minden tervezett célt és prémiumfeladatot teljesített és ennek megfelelően – az indokolt felmentés helyett - megkapta minden járandóságát?

Tisztelettel várom polgármester úr a lehető legtöbb részletre kiterjedő tájékoztatását. Köszönöm.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ugye a távhőszolgáltató a VKSZ Zrt. Ezt többször beszéltük, hogy a szolgáltatás, illetve a hőtermelés az két külön tevékenységet jelent. Veszprémben a VKSZ Zrt. a hőszolgáltató. Ebben semmilyen változás, a korábbi döntésünkben sem volt, tehát a hőszolgáltatást a VKSZ Zrt. végzi. Két forrásból tudunk hőt előállítani, a gázmotorokból, illetve gázkazánokból. A gázmotoroknak az üzemeltetője a Greenergy-Power Kft. 2021 óta nagyjából. Ez korábban egyébként az E.ON volt ez a szolgáltató, a gázkazánokat pedig a VKSZ Zrt. üzemelteti jelen pillanatban is. Nem a VKSZ Zrt. volt, aki elállt a szerződéstől, hanem a Greenergy Kft. volt az, aki felmonda a közöttünk létrejött szerződést. A szerződést nem felhatalmazás nélkül írta alá a vezérigazgató, szeretném ezt rögzíteni. Ha egy aláírt szerződés van előttünk, amiről a képviselő-testület dönt, akkor érdemes a szerződést is végigolvasni alaposan és ebben a szerződésben az van, hogy hatályba akkor lép, függetlenül attól, hogy az igazgató úr előtte ezt aláírta, vagy nem írta alá, akkor lép hatályba, amikor a közgyűlés is igent mond az aláírására. Ez benne van a szerződésben, tehát a vezérigazgató úr ebben az

esetben semmilyen hibát nem követett el. Ami a konkrét kérdést illeti, vagy az igazgató úr prémiumára, vagy teljesítményére vonatkozik, abban az igazgatóságnak van kompetenciája. Tehát a VKSZ Zrt. igazgatósága az, aki egy megfelelő értékelési rendszer alapján dönt a prémiumról, illetve a feladat teljesítéséről. Az idei évben - az elmúlt 10 évben most fordult elő először, hogyha jól emlékszem - az igazgató úr az utcaseprő robotprogram elindítását nem teljesítette, ezért természetesen az igazgatóság úgy döntött, hogy a 100%-ot nem fogja megkapni igazgató úr, hiszen a prémium feladatok meghatározását nem tudta 100%-ig teljesíteni, 73%-ot állapított meg egyébként az igazgatóság ebben az esetben. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a választ Polgármester Úr. Azt hiszem, hogy a lakók, körülbelül 8000-en, akik távhőszolgáltatást vesznek igénybe, örömmel nyugtázzák, hogy nem a Greenergy Kft. távhőtermelője. Azért azt gondolom, hogy a lejárt idejű határozatok között legalább tájékoztatást kellett volna arról adni, hogy ez a szerződés nem köttetett meg. Arról pedig másként gondolkodom, amit polgármester úr a felhatalmazás nélküli szerződésről mondott. A cég vezérigazgatója ugyanis nemcsak felhatalmazás nélkül írta alá a szerződést, hanem annak egyes számú, 2025. szeptember 10-én kelt kiegészítés 5. pontja szerint sajnos okiratot is hamisított. Ugyanis ez az 5-ös pont azt tartalmazza, idézem: *„a felek rögzítik, hogy jelen szerződés aláírói rendelkeznek a szükséges felhatalmazásokkal, jogosultsággal a szerződés aláírásához”*. Ez nem állhatta meg szeptember 10-én a helyét, mert a képviselő-testület csak szeptember 25-én döntött 3 ellen szavazattal erről a szerződésről. Így tehát a vezérigazgató státuszát és prémiumát érintő ügyekben etikailag is és jogilag is gyökeresen más a véleményem, mint polgármester úrnak. Megjegyzem azt is, hogy a cég esetében a tulajdonosi jogokat polgármester úr gyakorolja. Próbálna meg az igazgatóság másként szavazni, dönten, mint amit a tulajdonos elvár. A tájékoztatást köszönöm, de az ügy abszolút nincs rendben.

### **Porga Gyula polgármester:**

Ez azt jelenti, hogy elfogadja?

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Igen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Jó, köszönöm szépen. Gerstmár Ferenc képviselő úr is interpellációt nyújtott be a mai ülésre, megadom a szót képviselő úrnak.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Arról interpellálok, hogy *„Mikor bővülnek a Veszprém Kártya elfogadási lehetőségei?”* A Veszprém Kártya Veszprém Megyei Jogú Város hivatalos kártyája, mellyel a város az itt lakókat támogatja. A kártyával számos kedvezményes szolgáltatás vehető igénybe. A kártya honlapja és a mindennapok

tapasztalata alapján online vásárláskor csak egyes elfogadóhelyeken van lehetőség a kedvezmény érvényesítésére. A V-Busz és a V-Bike bérleteire pedig kizárólag a személyes ügyfélszolgálaton megvásárolt bérleteknél lehet érvényesíteni a kedvezményt. Mikor fog a fent vázolt helyzet változni? Mi történt az elmúlt egy évben annak érdekében, hogy sokkal több online elfogadóhelyen és a V-Busz automatáinál is lehessen használni a kártyát? Várom megtisztelő válaszát!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ha röviden kellene válaszolnom, akkor azt tudnám mondani képviselő úrnak, hogy folyamatosan bővül, de a bővülés nagyságrendjével, illetve ütemével én magam is elégedetlen vagyok egyébként. Nyilván van számos nehézség, amivel szembe kell nézni, de én is egy kicsit nagyobb aktivitást várnék el. Összesen jelen pillanatban 69 elfogadóhellyel rendelkezik a Veszprém Kártya, ez nem baj, hogyha a nyilvánosság is tisztában van ezzel. Ebből 58 veszprémi telephely és 11 környékbeli hely van, amelyik kedvezményt tud biztosítani. A legnépszerűbb elfogadóhelyek az a V-Busz, a Gyárkert, a VKSZ parkolás, az alsóörsi strand, az Állatkert, a V-Bike, az Agóra, illetve a Code. Nagyjából így nézünk ki. Az idei évben integrálódott a VeszprémFest, illetve a Petőfi Színház, tehát hogy van friss csatlakozó is, hogyha lehet ilyet mondani. A V-Busz esetében az okozza a nehézséget, hogy a V-Busz jegyrendszere az egy korábbi technológia alapján készült, mint ahogy a Veszprém Kártya elindult. A két rendszernek az integrálása jelentős forrást igényel. Sem a V-Busz Kft. nem rendelkezik ezzel a forrással, sem pedig a 2023 Zrt., tehát amennyiben forrást biztosítunk, akkor természetesen integrálni tudják. Fontos elmondani, hogy a V-Busz kedvezmény, mint ahogy én fel is soroltam, tehát a V-Busz is, meg a V-Bike is egyébként függetlenül attól, hogy online nem lehet igénybe venni, nagyon népszerű, benne van az első 5-8-ban. Ha valaki bérletet akar igénybe venni, akkor az havonta egy alkalommal, ha valaki a V-Bike bérletet szeretné, akkor pedig félévente kell az ügyfélszolgálatra elmenni. Nyilván az ár-érték arányt kell nekünk kitalálni, hogy amikor látjuk, hogy ez pontosan milyen forrást igényel a két cég esetében, hogy tudjon bővülni, vagy a V-Buszt is integrálni tudjuk, akkor majd itt lesz előttünk és döntünk benne, hogy egyébként megéri-e ezért ezt elindítani. Ennél többet nem tudok jelen pillanatban mondani. Nyilván az integráció volt a fontos, amit képviselő úr kérdezett, hogy a V-Buszt, illetve a V-Bike-ot mikor tudjuk beletenni az online-ba, az csak pénzkérdés. A V-Busz Kft-t kértem, hogy egy költségbecslést készítsenek nekünk, idekerül elénk és akkor tudunk dönteni arról, hogy egyébként elindítjuk és akkor az integráció megtörténik. Tehát alapvetően technológiai nehézséggel kell szembenézni. Ez nem jelenti azt, hogy egyébként a 60 vagy 58 veszprémi helyszín ne lenne duplája, mert azért abban van tér, ahhoz nem kell pénz feltétlenül, hanem szorgalom kell hozzá leginkább. Kérdezem képviselő urat elfogadja-e a választ?

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr válaszát. Azt nyugtázom, hogy Ön is úgy látja, hogy gyorsabb ütemben gyarapodhatna az online elfogadóhelyeknek a száma, hiszen arról is szó van, hogy azok az intézmények, amelyek elfogadják a Veszprém Kártyát, sok esetben ott is csak az intézményben a jegypénztárnál, tehát hogy online jegyvásárlásra adott esetben nincs lehetőség. Úgyhogy én azt kérem polgármester úrtól, mivel Ön is

látja a problémát, ha van rá eszköze, akkor kérem, sürgesse a fejlődést a Veszprém Kártya online elfogadóhelyei tekintetében, illetve hát valóban szerintem egy fontos kérdés, hogy a V-Busz, V-Bike, amelyek népszerű szolgáltatások, azok tudják-e integrálni a jegyértékesítési, bérletértékesítési rendszerükbe ezt a nagyszerű lehetőséget. Én nem fogadom el a választ, köszönöm

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. A képviselő úr nem fogadta el a választ, ezért szavaznunk kell a válasz elfogadásáról, én elfogadom a saját válaszomat.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
197/2026. (V. 28.) határozata  
Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő *„Környezetvédelmi hatóságként eljárva a Haszkovó utcai buszfordulóba tervezett energiatároló akkumulátor konténerek tetején lévő hőszivattyú egység miatt végeztek-e zaj- és rezgés elleni védelmi eljárást?”* című interpellációjára adott polgármesteri választ.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. interpellációt Somfai Attila képviselő úr nyújtotta be, megadom a szót képviselő úrnak.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! 2025-ben két alkalommal kérdeztem a polgármester urat, márciusban és szeptemberben a Völgyhíd átalakításával kapcsolatban. Az első interpellációt még februárban írtam meg, aminek egy sajnálatos haláleset szolgáltatott drámai apropót a márciusi közgyűlésen. Majd szeptemberben az *Élet menete* kapcsán kérdeztem polgármester urat, hogy milyen előre lépésekről tud beszámolni a híd esetleges átalakítása kapcsán? Mind a két esetben pozitív választ kaptam polgármester úrtól, de sajnós látható előrelépés azóta sem történt. Ezért harmadszor ismét egy szomorú esemény kapcsán vagyok kénytelen írni egy interpellációt és érdeklődöm, hogy mikor lesz már változás? És szeretnék egy hozzászólót is idézni a Facebookról: *„Mikor fog már valami történni, hogy ne erről legyen híres ez a híd?”* Sajnos teljesen egyet tudok érteni ezzel a kommenttel. Tavaly márciusban úgy nyilatkozott a polgármester úr, hogy még 2025-ben megvalósulhat az átalakítás. Most miként látja a lehetőségét? Szeretném megjegyezni, hogy mindig nagyon konstruktív és segítőkész volt mind a polgármester úr és hasonlót tudok elmondani Sulyok Balázs főépítész úrra és az irodára is. Mindenki a megoldást kereste

azt hiszem eddig is és remélem ezután is. Akinek pedig szüksége van segítségre, az kérem, keresse a szakembereket a 116-123-as telefonszámon, mert mindig van megoldás és mindig van jobb döntés. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Több, mint 80 éves a Völgyhíd! Ipari műemlék, tehát az azt jelenti, hogy bármilyen beavatkozás az nem egy egyszerű művelet. Tavaly év május 29-én döntött a közgyűlésünk arról, hogy a tervezést, tervezési folyamatot elindítjuk. Július 14-én kötöttünk is szerződést arra, hogy egy tervezőt megbízunk azzal, hogy melyik az a legjobb technológia, illetve mik azok a tervek, ami mind a műemléki feltételeknek, mind pedig a biztonság, közlekedésbiztonságnak, illetve azt a védelmet, ami az eredeti szándékunk, azt el tudjuk érni. Ez a folyamat el is kezdődött. Szeptember 17-én volt egy nagyon komoly egyeztetés a Beruházási Minisztériumban Örökségvédelmi Főosztállyal. Megosztott volt a szakma is. Két technológia van, vagy két technika van: vagy függőlegesen gátoljuk meg a kiugrásnak a lehetőségét, vagy pedig a völgyhíd alá egy hálót helyezünk el, ami megakadályozza, hogy a földre érjenek, tehát ne legyen ilyen értelemben vonzó. Mind a két megoldást nyilván a szakma megvitatta, Országos Tervtanács előtt volt, helyi tervtanács előtt volt. Ez a megosztottság, ha jól tudom és Balázs bólogat, mind a két fórumon megosztott volt, de végül is a végső döntés az az volt, hogy a függőleges mellett dönt a szakma a különböző konzultációk, egyeztetések következtében. A legutolsó egyébként 2025. október 22-én volt a tervtanácsnak az ülése, az építési engedély május 20-án, tehát ez év május 20-án lett jogerős. Ez azt jelenti, hogy jelen pillanatban jogerős építési engedéllyel rendelkezünk a védőkorlát megépítésére. Ez a védőkorlát, ami jelen pillanatban jogerős építési engedéllyel rendelkezik, ez több száz millió forintos költséget jelent. Nyilván most a következő lépés az, hogy a tervek alapján próbáljunk egy olyan költségbecslést kialakítani, ami egyrészt valamennyivel olcsóbbá próbálja tenni ezt a kivitelezést, illetve nyilván a forrásbiztosítás is a mi feladatunk. Tehát, hogy az, amit én korábban ígértem, a folyamatot addig elvittük. Egyébként ilyen közel még soha nem voltunk az elmúlt 80 évben, hogy jogerős építési engedéllyel rendelkezünk a védőkorlát kiépítésére. Ezt a folyamatot elvégeztük, úgyhogy a következő az a forrásteremtés. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen. Én azt kell mondanom, hogy most se csalódtam polgármester úrban és főépítész úrban sem. Láthatólag mindent megtettek azért, hogy legyen előrelépés. A választ természetesen elfogadom, a lobbizásban, amennyire tudok segítek.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm!

**Somfai Attila képviselő:**

És lehet egy olyan tiszteletteljes kérdés, hogy esetleg a terveket, hogyha arra van lehetőség, hogy mi is, és esetleg a veszprémiek is megismerjék? Azt köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Ennek az égvilágon semmi akadálya, tehát megtaláljuk a lehetőségét.

### **Napirend előtti kérdések:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtt egy kérdés érkezett Katanics Sándor képviselő úrtól, megadom a szót képviselő úrnak.

#### **Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés és Tisztelt Jelenlévők! Én azt szeretném megkérdezni, hogy *„Milyen konkrét intézkedéseket sikerült meghozni az elmúlt közel félévben Veszprém polgármesterének annak érdekében, hogy az egyre szaporodó vadkárók megelőzhetőek legyenek Veszprém területén is?”* Itt köz- és magánterületekről is szó van. A kormány - azt is szeretném tudni, hogy - milyen forrásokat és eszközöket biztosított a feladat végrehajtása érdekében? És ha szabad egy kis magyarázatot is mellékelek. 2025. december 16-án kihirdetésre került az egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról szóló 2025. évi XCVII. törvény, amely többek között érinti a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvényt. A törvény egy új fejezettel egészült ki a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvényt is kiegészíti, amely szerint a kárt okozó vagy kockázatot jelentő vad eltávolítása az most már kimondottan polgármesteri hatáskör, tehát a vagyontárgyakat károsító vad befogásáról, elejtéséről is szó van ebben és ez kifejezetten polgármesteri feladat.

Az év elején is nagyon komoly problémákat okozott Gyulafirátóton és Kádártán is, most sem szűnt meg mindaz, amit tapasztalunk belterületi utakon. Nemcsak azért, mert magánkertekbe is bejutnak ezek a nagytestű, mázsás állatok a szarvasok, hanem azért is, mert az esti, késő esti vagy kora hajnali órákban belterületi utakon autók között ugrálnak és jelentős közveszélyt okoznak. Ugyan tudom, hogy polgármester úr most itt nem fog nekem választ adni, mert egy nagyon alapos, részletes választ, ha minden igaz, akkor meg fog küldeni a számomra napokon belül, és esetleg majd a következő közgyűlésen tudunk csak visszatérni rá, frakcióvezetői egyeztetésen hangzott el. De azért annyit szeretnék még megjegyezni, hogy május 12-én, amiről csak utólag szereztem tudomást, mert meghívást nem kaptam, volt egy helyszíni, egy gyulafirátóti egyeztetés, aminek azért azóta a jegyzőkönyvét megismertem, és ezek alapján azért azt is tudom mondani, hogy most már az egyeztetéseken túl kellene jutni, konkrét intézkedésekre van szükség, mielőtt komolyabb, akár halálos kimenetelű baleset is történik, hiszen a város részei Gyulafirátót és Kádártán is, és itt próbáltam jelezni, hogy ez az állandó vadmozgás ez akár emberéleteket is veszélyeztet, úgyhogy kérem, hogy vegyünk komolyan, költsünk rá, és segítsen polgármester úr, hajtsuk végre a törvényben leírtakat, szerezzünk ehhez eszközöket! Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Valóban írásban fogok válaszolni, mert alapvetően jogi kihívásokkal nézünk szembe. Egyébként a konkrét kérdésben forrást nem kapott mellé

az Önkormányzat, de én azt gondolom, hogy nem is ez a legnagyobb kihívás, hogy nem kapunk mellé forrást, hanem a hatásköröknek a tisztázatlansága. Azért nem olyan egyértelmű, hogy a polgármester kimegy egy puskával és rendet tesz a szarvasok között. Ez ennél sokkal bonyolultabb! Ezért nem gondoltam, hogy ezt így szóban fogom elmondani, hanem lássa minden képviselő, meg a nyilvánosság is, hogy mi az a jogi nehézség, ami nem teszi sokkal könnyebbé a jelenlegi helyzetet, mint ami a jogszabály megjelenése előtt volt.

### **Porga Gyula polgármester:**

Még a napirendek elfogadása előtt kerül sor a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalására. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 21. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 198/2026. (V.28.) határozat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 497/2025. (XII.18.); a 99/2026. (III.26.); a 100/2026. (III.26.); a 101/2026. (III.26.); a 102/2026. (III.26.); a 152/2026. (III.26.); a 153/2026. (III.26.); a 160/2026. (IV.30.); a 161/2026. (IV.30.); a 162/2026. (IV.30.); a 173/2026. (IV.30.); a 174/2026. (IV.30.); a 176/2026. (IV.30.); a 177/2026. (IV.30.); a 178/2026. (IV.30.); a 179/2026. (IV.30.); a 180/2026. (IV.30.); a 181/2026. (IV.30.); a 182/2026. (IV.30.); a 183/2026. (IV.30.); a 184/2026. (IV.30.); a 185/2026. (IV.30.); a 186/2026. (IV.30.); a 187/2026. (IV.30.); a 188/2026. (IV.30.); a 189/2026. (IV.30.); a 190/2026. (IV.30.); a 191/2026. (IV.30.); a 192/2026. (IV.30.); a 193/2026. (IV.30.) és a 194/2026. (IV.30.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése „Az Év Veszprémi Mentőse” díj adományozásáról szóló 151/2026. (III.26.) határozatnak a díjátadásra vonatkozó végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém külterület 01011/8, 01011/181 hrsz.-ú ingatlanokat érintő 20 MW összteljesítményű naperőmű létesítésével kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás megindításáról szóló 166/2026. (IV.30.) határozat végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.

### **Porga Gyula polgármester:**

Napirendek meghatározása következik. Kérdezem, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, esetleg véleménye? Amennyiben nincs, de van! Bocsánat, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. A napirenddel kapcsolatban egy hiányérzetemet szeretném megosztani, ugyanis nem kerül elének a 2026. évi részvételi költségvetésről szóló előterjesztés. Erről polgármester úr februárban azt nyilatkozta, hogy úgy tervezi az áprilisi közgyűlésre jön majd be. A Varga Tamás alpolgármester úr által összehívott március 30-i egyeztetésen pedig a májusi közgyűlés lett megjelölve a napirendre kerülés dátumaként. Mi a késlekedés oka és mikor dönthetünk a részvételi költségvetés folytatásáról? Szeretném megemlíteni egyébként, hogy az alpolgármester úr által összehívott egyeztetés az egy nagyon konstruktív, előremutató megbeszélés volt mind alpolgármester úr, mind a Hivatal érintett munkatársai részéről, csak arról információt nem kaptunk, hogy tovább tolódik az előterjesztésnek a megtárgyalása.

### **Porga Gyula polgármester:**

Engem nem lep meg, hogy konstruktívak a kollegák, én tudom, hogy azok, velük dolgozom már viszonylag régóta. A júniusi közgyűlésre fog beérkezni. Képviselő úr is ott volt ezen a konzultáción, azért van mögöttünk egy éves tapasztalat, vagy az előző év tapasztalata, számos problémát derítettünk föl, mivel ott volt a konzultáción pontosan tudja Ön is, és úgy ítéltük meg, hogy a júniusban lesz költségvetés módosítás, hiszen költségvetés módosítás is szerepel, előzetes kötelezettségvállalásról is kell döntenünk, és egy csomagban fogjuk hozni. Az előterjesztés többé-kevésbé kész van azoknak a véleményeknek az alapján, amik beérkezett, illetve tapasztalat alapján próbáljuk összeállítani, hogy még rugalmasabb legyen, meg még hatékonyabb legyen a folyamat. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a mai ülés napirendjéről.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 199/2026. (V. 28.) határozata a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2026. május 28-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
2. Előzetes döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

3. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
B) Döntés a Veszprém 2364/42 hrsz.-ú (Jutasi úti sporttelep) ingatlan vagyonkezelése tárgyában megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
4. A) Döntés a Veszprém 4273/105 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám mellett lévő – üzlet megnevezésű épület önálló helyrajzi számon való feltüntetéséről és földhasználati jog bejegyzéséről  
B) Döntés a Veszprém 9194/1 hrsz.-ú – természetben a Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatt található – kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant érintő telekosztási változási vázrajz jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
5. Döntés a Veszprém 6438/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő Jezsuita templom funkciójú épület üzemeltetése és hasznosítása tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
6. Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlanok értékesítésének felülvizsgálatáról  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
7. Döntés az Önkormányzat folyószámla-hitel felvételéről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
8. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala által használt mobiltelefon és mobilinternet szolgáltatással kapcsolatban  
Előterjesztő: Dr. Dancs Judit jegyző
9. Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány részére nyújtandó pénzügyi fedezetről a veszprémi újszülöttek támogatása és az „Otthon Veszprémben” pályázatok elbírálása érdekében  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
10. Döntés a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
11. Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. Döntés az Ex Symposion Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiszkolai Képzési Programmal kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
14. Döntés a Fúvóskultúráért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
15. Döntés a Veszprém Polgárai a Városi Zenedéért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester
16. Döntés a Regőczy Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
17. Döntés a Vass László-gyűjtemény letétként történő megőrzésére vonatkozó szerződés megkötéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
18. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
19. Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester, a VKTT elnöke
20. Döntés az Észak-Baltoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2025. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló szakmai és üzleti beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Bázsa Botond Lehel, a Társulás elnöke
21. Döntés a „VKSZ” Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2025. évi teljesítéséről szóló beszámoló jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Salga Balázs vezérigazgató
22. Döntés az „ÉLETÖRÖM” Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadásáról, a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzattal kötött ellátási szerződésekben foglaltak megvalósulásáról a 2025. évben  
Előterjesztő: Eidmann Katalin ügyvezető igazgató
23. Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány 2025. évi tevékenységéről szóló és számviteli törvény szerinti pénzügyi beszámolójának elfogadásáról  
Előterjesztő: Surguta Orsolya kuratóriumi elnök

24. Döntés Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadásáról  
Előterjesztő: Németh Balázs kurátor
25. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
26. Döntés Véghely-díj adományozásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző
27. Döntés Perlaky-díj adományozásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke
28. Döntés Dévai Bíró Mátyás-díj adományozásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
29. Döntés fellebbezések elbírálásáról zöldfelületen történő parkolás ügyében (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
30. Döntés fellebbezés elbírálásáról településképi kötelezési ügyben (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Napirendek tárgyalása:**

#### **1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

#### **Porga Gyula polgármester:**

Első napirendi pontunk a Helyi Építési Szabályzat módosítása. Sulyok Balázs főépítész úr az előterjeszt, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Adamecz Zoltán képviselő úr a szó.

#### **Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Nekem két irányból lenne kérdésem. Az egyik azt látom, hogy a Helyi Építési Szabályzat 2. §-át úgy változtatjuk meg, hogy egy 20. ponttal kiegészítjük, amiben az előterjesztésre nem láttam utalást, illetve ezzel kapcsolatosan az lenne a kérdésem, hogy mivel az egész rendelet akkor lép életbe az 5. § alapján, hogyha ez a Csererdei projekt létrejön, akkor ez azt jelenti, hogy egyébként ez a 2. § az egész városra kiterjedő módosítása ez csak akkor lép életbe, hogyha a Csereerdős projekt megvalósul? A 2. § az egész városra vonatkozik, tehát a 20. pontja is, ugyanúgy, mint az összes, az első 19. az egész városra vonatkozik, de a 20. pont csak akkor kerül bele ezek szerint, hogyha ez a Csererdei projekt létrejön. Ez az egyik kérdés.

A másik az az, hogy értem, hogy a természetes vízkezelő megoldások mik, de aztán ezekre a területekre 80-20%-ba osztjuk meg, hogy 80%-ban kell ezeket a vízkezelő megoldásokat alkalmazni. Ez azt jelenti, hogy például nem lehet használni szürke vízként, tehát mondjuk a mosdókban az öblítésekre, illetve csak 20%-ig lehet. Miért kell azt tiszta ivóvízzel, hogyha egyszer rendelkezésre állna a csapadékvíz is ezekhez? Illetve ezt ki, milyen módon fogja mérni, hogy az adott területre lehulló csapadékból 80%-át elszikkasztják, 20%-át meg mire lehet felhasználni egyébként? Tehát itt egy kicsit ebben várnék egy kis tisztázást. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor főépítész urat kérem a válaszadásra.

**Sulyok Balázs Ede főépítész, a Polgármesteri Hivatal Főépítész Irodájának vezetője:**

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A 2. §-t érintően jelenleg van egy HÉSZ módosítás, de a HÉSZ módosítástól függetlenül van a város felülvizsgálata rendezési terv szempontjából, ami már nem OTÉK, hanem TÉKA alapú lesz. Azt meg tudom ígérni, hogy ez a pont, ha a felülvizsgálatot megelőzi a hatálybalépés, mert ez is benne van, hogy esetleg a jövő június végéig ez várható, akkor hatályba lép az egyes pontnak megfelelően a 2. § 20. pontja. Ha nem, akkor be fogjuk építeni a TÉKA szerinti felülvizsgálatba. Tehát valóban az egész városra vonatkozó fogalom meghatározás, és az egész építési törvénynek, építészettről szóló törvénynek és a TÉKA-nak pont ez a szellemisége, hogy tartsuk meg helyben a vízbázist. Ezt a 80%-ot én úgy értelmezem, hogy a területeknek van egy zöldterületi mutatója, ott azzal nem kell foglalkozni, mert ott elszikkad azon a területen. Van egy burkolt felülete és van egy épített felülete. Ki lehet számítani különböző mérnöki számításokkal, hogy azok a felületek, amelyek levezetik és nem képesek befogadni a vizet, az legalábbis egy számítási mód alapján lehet, hogy milyen köbméter képződik egy helyszínen és ennek a 80%-át kell helyben megoldani. Nyilván nem lehet pontosan, hiszen egy villámárvíz, villámeső esetén villámárvíz van és olyan túlfolyást kell biztosítani, tehát nem kell a teljes kapacitásra, hanem ilyen értelemben a 80-ra, ez a javaslatuk. Elsősorban itt nagyméretű ipari létesítmények lesznek, nagy tetőfelülettel, tehát viszonylag koncentráltan gyűjthető, és ennek a helyi szikkasztásáról szól, nyilván ez kint a város határában, az erdő közelségében az összes olyan hatóságnak az észrevétele volt, hogy ott mindenképp szükséges **a vízmegtartó képességnek a fenntartása. Köszönöm szépen.**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, egy határozati javaslat, illetve egy rendelet-tervezet van előttünk, kérem, hogy először az 5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 12 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

## **200/2026. (V.28.) határozata a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználás tervlapot jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.4 Védelmi, korlátozási területek tervlapot jelen határozat 2. melléklete szerint módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 4. mellékletében a 3.3. a település területi mérlege táblázatát jelen határozat 3. melléklete szerint módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv I., II. és III. ütem szerinti módosítása Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendeletének a Közgyűlés által 2026. május 28. napján elfogadott és kihirdetett módosításának megfelelően lép hatályba.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítészt, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

**Határidő:** 5. pont: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelete tárgyi módosítással összefüggő I., II. és III. ütem szerinti módosítása hatálybalépésekor

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A rendelet-tervezet pedig a 11-15. oldalon található, minősített többséget igényel ez a döntés, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 12 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
16/2026. (V. 28.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi  
Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**2. Előzetes döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. napirendi pontunk egy előzetes döntés a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosításáról. Szintén Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet. Itt egy határozati javaslat van előttünk, amelyik a 3. oldalon található. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
201/2026. (V.28.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi  
Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet  
módosításáról szóló előzetes döntésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdésének módosítását az alábbiak szerint:

„13. § (6) Építési övezetben – amennyiben erről részletes övezeti előírás másképp nem rendelkezik – terepszint alatti beépítés kizárólag az építési helyen

belül és az építési övezetben megengedett legnagyobb beépítettség *százalékos mértékénél további* legfeljebb 20 %-kal nagyobb mértékben alakítható ki.”

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést indítsa el, és egy következő módosítási eljárással folytassa le.

**Határidő:** 3. pont: 2026. júniusi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**3. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**B) Döntés a Veszprém 2364/42 hrsz.-ú (Jutasi úti sporttelep) ingatlan vagyonkezelése tárgyában megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. napirendi pont A) illetve B) pontból áll, a vagyonrendelet-módosítás, illetve a vagyonkezelési szerződésünknek a módosítása, amit a VVI Kft-vel kötöttünk és a Jutasi úti sportcentrumra vonatkozik. Alpolgármester úr az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet. Egy rendelet-tervezet, illetve egy határozati javaslat van előttünk. Először az A) napirend az a rendelet-tervezetet tartalmazza, a 3. oldalon található és minősített többséget igényel. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
17/2026. (V. 28.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az  
önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás  
szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 13. oldalon a B) határozati javaslat az pedig magának a vagyonkezelési szerződésnek a módosítását tartalmazza. Kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
202/2026. (V.28.) határozata  
a Veszprém 2364/42 hrsz.-ú (Jutasi úti sporttelep) ingatlan  
vagyonkezelése tárgyában megkötött vagyonkezelési szerződés  
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 2364/42 hrsz.-ú (Jutasi úti sporttelep) ingatlan vagyonkezelése tárgyában megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a VVI Kft. között hatályban lévő vagyonkezelési szerződés hatálya a Veszprém 2364/42/A hrsz.-ú öltöző megnevezésű 33 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra és a Veszprém 2364/42 hrsz.-ú ingatlanok földhasználati joggal terhelt 83 m<sup>2</sup> nagyságú területére nem terjed ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a vagyonkezelési díj összege 2026. június 1. napjától nettó 2.990.000,- Ft/év összegben kerüljön megállapításra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a VVI Kft.-vel létrejött vagyonkezelési szerződés módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

**Határidő:** 4. pont: 2026. június 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**4. A) Döntés a Veszprém 4273/105 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám mellett lévő – üzlet megnevezésű épület**

**önálló helyrajzi számon való feltüntetéséről és földhasználati jog bejegyzéséről**

**B) Döntés a Veszprém 9194/1 hrsz.-ú – természetben a Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatt található – kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant érintő telekosztási változási vázrajz jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. napirendi pontunk szintén A, illetve B) pontból áll: telekosztás, változási vázrajz, illetve földhasználati jog. Az egyik esetben a Cholnoky Jenő utca 11, a másik pedig a B), az pedig a Vakcsai utca 2. szám alatt található Gyulafirátóton. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, két határozati javaslatról kell döntenünk. Kérem, hogy először az A) jelűről döntsünk, ez a Cholnoky utcai ingatlant érinti. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
203/2026. (V.28.) határozata**

**a Veszprém 4273/105 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám mellett lévő – üzlet megnevezésű épület önálló helyrajzi számon való feltüntetéséről és földhasználati jog bejegyzéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 4273/105 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cholnoky Jenő utca 11. szám mellett lévő – üzlet megnevezésű épület önálló helyrajzi számon való feltüntetéséről és földhasználati jog bejegyzéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém belterület 4273/105 hrsz. alatti ingatlanon lévő üzlet funkciójú épületnek a határozat mellékletében található változási vázrajz szerinti önálló helyrajzi számon történő feltüntetésével és földhasználati jog alapításával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze az 1. pont szerinti épület önálló helyrajzi számon történő feltüntetésére és a földhasználati jog alapítására irányuló eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26203kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Illetve a B) határozati javaslat az a gyulafirátóti Vakcsai utca. Kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
204/2026. (V.28.) határozata**

**a Veszprém 9194/1 hrsz.-ú – természetben a Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatt található – kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant érintő telekosztási változási vázrajz jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 9194/1 hrsz.-ú – természetben a Gyulafirátót, Vakcsai utca 2. szám alatt található – kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant érintő telekosztási változási vázrajz jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém belterület 9194/1 hrsz. alatti „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok a határozat mellékletében található változási vázrajz szerinti megosztására irányuló eljárás lefolytatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze az 1. pont szerinti telekosztásra irányuló eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26204kh\_melleklet.)**

**5. Döntés a Veszprém 6438/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő Jezsuita templom funkciójú épület üzemeltetése és hasznosítása tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5-ös napirendi pont VKSZ Zrt-vel kötendő megállapodás Jezsuita templom üzemeltetésére, hasznosításával kapcsolatos napirend. Van-e kérdése, véleménye bárkinek? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
205/2026. (V.28.) határozata  
a Veszprém 6438/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő Jezsuita templom funkciójú  
épület üzemeltetése és hasznosítása tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel  
megkötendő megállapodás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 6438/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő Jezsuita templom funkciójú épület üzemeltetése és hasznosítása tárgyában a „VKSZ” Zrt.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a „VKSZ” Zrt. lássa el a Magyar Állam tulajdonában és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonkezelésében lévő Veszprém 6438/4 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 68. szám alatti ingatlanon elhelyezkedő Jezsuita templom funkciójú épület működtetésének, üzemeltetésének és hasznosításának feladatait.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat mellékletét képező, a „VKSZ” Zrt.-vel megkötött üzemeltetési és hasznosítási megállapodást.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a „VKSZ” Zrt-t.

**Határidő:** 3. pont: 2026. június 1.

4. pont: 2026. június 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**6. Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlanok értékesítésének felülvizsgálatáról**  
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 6-os napirendi pont Pajta utca 10. alatt található ingatlan értékesítésének felülvizsgálata a napirend. Varga Tamás alpolgármester az előterjesztő, nincs

kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Két megjegyzést kívánok tenni az előterjesztés kapcsán, az egyik az módosító indítvány lesz. Ugyan nem kastély, de műemléket igazából nem lenne szabad értékesíteni. Tudom a városban ezen kívül is számtalan olyan ingatlan van, temetőekben is például, amelyet nagyon fontos lenne felújítani és közpénz nem nagyon található ezeknek a felújítására. Az előttünk lévő határozati javaslat 6.4-es szöveg szerint idézem azt mondja, hogy *„A pályázó kötelezettséget vállal arra, hogy az adásvételi szerződés megkötését követő 10 éven belül a végleges építési engedély által jóváhagyott tervdokumentációnak megfelelően felújítási munkát maradéktalanul elvégzi.”* Annak idején a Jókai utcai ingatlanokat az Önkormányzat 3 éven belüli felújítási kötelezettséggel értékesítette. Ebben a javaslatban 10 év van. Én értem, hogy műemlék és nyilván ehhez több forrás szükséges, a forrás megszerzése is időigényes, de ezt a 10 évet túl soknak tartom. A módosító indítványom az, hogy ugyan nem 3-ra, de 5 évre csökkentsük ezt a felújítási kötelezettséget. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Varga Tamás alpolgármester úré a szó.

**Varga Tamás alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Ugye nem először van a közgyűlés előtt ennek az ingatlannak az értékesítési lehetősége, meg annak az igénynek a kinyilvánítása, amit képviselő úr is mondott, hogy sajnos közpénz jelen pillanatban nem nagyon áll rendelkezésre és az elmúlt években sem állt rendelkezésre, hogy ezt az épületet felújítsuk, felújítsa az Önkormányzat. Két lehetőségünk van: várhatnánk persze szerintem, hogy esetleg jön ilyen, de azért az állagromlása ennek az épületnek sajnos egyre rosszabb minden évben. Tehát, hogy az féltő, hogy akkor egyszer csak olyan állapotba kerülne sajnos, amikor már nem lehetne visszajönni belőle. Vagy kijelöljük értékesítésre és megvárjuk esetleg, hogy vagy reménykedünk abban, hogy egy magánbefektető pedig lát lehetőséget ebben az épületben és pénzt is áldoz rá. Ezen a 10 éven én azért nem változtatnék megmondom az őszintét, mert ahogy képviselő úr is mondta, nagyon jelentős anyagi ráfordítás szükség lesz ennek az épületnek a felújítására. A VVI Kft. kollégái végeztek egy felmérést az épület állapotával kapcsolatban. Egy ilyen körülbelüli felújítási tervet is beáraztak kivitelezőkkel beszélve. Itt most úgy néznek ki az arányok, hogy többszöröse lenne, vagy többszöröse szükséges a vételi árnak egyébként a ráfordítására. Tehát itt több 100 millió forint befektetéséről beszélünk. Attól tartok, hogyha ezt a 10 évet megfelezzük, akkor megint úgymond el fogjuk ijesztetni azokat a vevőket, akiknek lehet, hogy most jelen pillanatban nem áll rendelkezésére ez a pénz, de a következő években elő tudnák ezt teremteni. Úgyhogy én nem szeretném befogadni ezt. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Két megjegyzés. Az egyik az, hogy a nem túl szerencsés a Jókai utcai rehabilitációt felhozni, mert a Ruttner házat mi fejeztük be 2021-ben.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető (mikrofon használata nélkül):**

Nem minden házat értékesítettünk.

**Porga Gyula polgármester:**

Tehát lehet, hogy az értékesítés feltétele az volt, hogy 5 éven belül, vagy 3 éven belül újítsák fel. Itt ebben az esetben nem sikerült, jó pár évet kellett várni, hogy megújuljon az az épület. Tehát ez sem garancia arra, csak azért szerettem volna mondani, nem garancia arra, hogy egyébként tényleg megépül ez az épület. A másik, nyilván lehet a feltételekben javítani, de az ár-visszaszorító hatása, ahogy ezt alpolgármester úr is elmondta és valóban nem először van itt, tehát hogy volt első kiírásban egy viszonylag magas ár, viszonylag szigorú feltételrendszer. Most az árban próbáltunk egy kicsit lágyítani. Bízunk benne, hogy előbb-utóbb egyébként értékesítésre kerül és nem is az a lényeg, hogy értékesítésre kerüljön, hanem hogy megújuljon az az épület és ne vesszen el. Mi most ebben látjuk a lehetőséget. Alpolgármester úr nem fogadta el a módosító javaslatot. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy fenntartja-e a módosító javaslatot?

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Szavazzunk róla, igen!

**Porga Gyula polgármester:**

Jó, van egy módosító javaslata Hartmann képviselő úrnak, hogy a 10 év helyett 5 évben maximáljuk a beépítésnek a határidejét. Én egyetértek alpolgármester úrral, hogy nem támogatom ezt a szigorítást ebben az esetben, úgyhogy kérem, hogy szavazzunk a módosító javaslatról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 4 igen szavazattal, 11 nem szavazat ellenében, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
206/2026. (V.28.) határozata  
Hartmann Ferenc képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Hartmann Ferenc képviselő 6.) *Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlanok értékesítésének felülvizsgálatáról* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Most pedig az eredeti határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, amelyik a 9-11. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
207/2026. (V.28.) határozata  
a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca  
10. szám alatti – ingatlanok értékesítésének felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlanok értékesítésének felülvizsgálatáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém belterület 358/1 és 358/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti – ingatlanok egy vagyontömegként értékesítésre történő kijelöléséről szóló 425/2024. (XII. 12.) közgyűlési határozatot, valamint az értékesítési feltételek felülvizsgálatáról szóló 292/2025. (VI. 26.) közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatti, Veszprém 358/1 hrsz.-ú ingatlant nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelöli ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 358/1 hrsz.-ú ingatlan forgalmi értékét nettó 84.000.000,- forintban határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 358/1 hrsz.-ú ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 90.000.000,- forintban határozza meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatok összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján történő elbírálásáról dönt az alábbi bírálati szempontok figyelembevételével:

**Értékelési szempontok**

Ajánlott vételár összege

**Súlyozás**

90

Jelenlegi zöld felületek rendbetétele és fenntartása	10
Összesen	100

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletében meghatározottakon túl – a Veszprém 358/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:
- 6.1. Pályázó köteles az ingatlan hasznosítására, zöldfelületek fenntartására vonatkozó elképzeléseit tartalmazó dokumentum benyújtására.
- 6.2. Pályázónak kötelezettséget kell vállalnia a pályázati dokumentáció mellékletét képező tartószerkezeti szakértői véleményben foglalt beavatkozást igénylő károsodások esetében a szükséges intézkedéseknek az adásvételi szerződés megkötését követő 1 éven belül történő megtételére. Pályázó tudomásul veszi, hogy amennyiben nem tesz eleget a szükséges intézkedések elvégzésének, abban az esetben Önkormányzat kezdeményezi az örökségvédelmi hatóság intézkedését.
- 6.3. Pályázó kötelezettséget vállal arra, hogy az adásvételi szerződés megkötését követő 3 éven belül az épület felújítása érdekében végleges építési engedéllyel rendelkezik.
- 6.4. Pályázó kötelezettséget vállal arra, hogy az adásvételi szerződés megkötését követő 10 éven belül a végleges építési engedély által jóváhagyott tervdokumentációnak megfelelő felújítási munkákat maradéktalanul elvégzi. Pályázó tudomásul veszi, hogy ezen kötelezettsége teljesítésének biztosítására, a kötelezettség nemteljesítése esetére Önkormányzat visszavásárlási jogot alapít, amely az ingatlan-nyilvántartásban a Veszprém 358/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapjára bejegyzésre kerül. Pályázó tudomásul veszi, hogy Önkormányzat visszavásárlási jogát az eladási áron gyakorolja az értékesített ingatlan tekintetében.
- 6.5. Pályázó köteles tudomásul venni, hogy a Veszprém 358/1 hrsz. alatti ingatlant a Magyar Állam elővásárlási joga terheli.
- 6.6. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben több pályázó nyújt be vételi ajánlatot, abban az esetben a Kiíró közjegyző előtti ártárgyalást folytat le a vételár megállapítása érdekében függetlenül a megajánlott vételár-összegek közötti különbségek nagyságától. Kiíró az ártárgyalás során a licitlépcső nagyságát 100.000,- Ft összegben állapítja meg.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a VeszProjekt Kft. folytassa le a pályázati eljárást, valamint készítse elő döntésre az adásvételi szerződés-tervezetet.

**Határidő:** 7. pont: 2026. szeptember 30.  
**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

## **7. Döntés az Önkormányzat folyószámla-hitel felvételéről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 7. napirendi pont az Önkormányzat folyószámla-hitel felvételéről szóló döntés. Én vagyok előterjesztője. Én csak annyi kiegészítést, nem is teszek kiegészítést, mert úgylis válaszolnom kell Gerstmár képviselő úrnak, úgyhogy megadom a szót Gerstmár képviselő úrnak.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Könnyen lehet, hogy azt akarta polgármester úr elmondani, amire a kérdésem vonatkozik, ugyanis polgármester úr idén februárban azt mondta, hogy a költségvetés a biztos, stabil, kiszámítható működést fogja garantálni. Ehhez képest még csak májust írunk, de máris folyószámla-hitel igénybevételére van szükség a likviditási helyzet kezelése érdekében. A fő ok, hogy az iparüzési adóbevétel teljesülése elmarad az előírástól. Mikor volt szükség utoljára hasonló hitelre? Milyen tervek vannak, hogy a város iparüzési adóbevétele ne legyen olyan nagy mértékben kitett az autóiipari beszállító multinacionális cégeknek?

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Szerintem fontos rögzíteni, hogy nem hitelt veszünk föl, a likviditási hitel az teljesen mást jelent. A költségvetésünket nem befolyásolja. Likviditási hitelt azért kell felvenni, mert a bevételek és a kiadások azok nem egyformán teljesülnek. A nagy bevétele az Önkormányzatnak az két alkalommal van: márciusban, illetve szeptember 15-én. Viszont a kiadásaink azok nyilván van egy jelentős része, ami folyamatosan jelentkezik, meg van egy része, és ez döntően a nyári fesztiválidőszak, amikor rengeteg eseményünk, programunk van, amit az Önkormányzat finanszíroz és a kettő közötti időszaknak az áthidalására egy biztonsági háló az, amit nekünk föl kell venni. Nem működési hitelt veszünk föl, nem fejlesztési hitelt, december 31-éig vissza is kell fizetnünk, tehát egy védőháló az, amit biztosítunk. A korábbi években mindig volt annyi maradvány az előző évekről, ami egyébként ezt a nehéz időszakot a mögöttünk hagyott időszakban jelentős államkötvénnyel is rendelkezünk, ami nyilván egy biztonságot jelentett, most nehezebb az időszak, most ezt a védőhálót ki kell, hogy húzzuk. Ez nem a költségvetésnek a nehézségeit orvosolja, hanem a likviditást könnyíti meg, hogy a kifizetésekben ne legyen semmilyen fennakadás. Egyébként lehet, hogy nem is kell feltétlenül igénybe vennünk, majd meglátjuk. Ugye a legkitettebb időszak az az augusztus-szeptember, ha jól emlékszem. Szabina bólogat, igen! Mert szeptemberben már jelentős mennyiségű bevétel érkezik. Egyébként függetlenül attól, hogy a cégek mennyit fizettek be, azért a nagy cégvezetőkkel többször beszéltünk arról, hogy vannak, ahol vannak kihívások, de a nagy cégeinknél úgy tűnik, hogy ahol

az egyiknél esetleg nehézség van, a másiknál viszont annyival több, úgyhogy én mondhatnám úgy, hogy abban reménykedem, hogy a Versenyképes Járási Alapba befizetők legyünk az idei évben, mert ez azt jelenti, hogy több lesz az adóbevételeink, mint tavaly. Ami a kitétséget jelenti, hát arról meg folyamatosan gondolkodunk, hogy hogy lehetne a kreatív, a hozzáadott értékű gazdaságot növelni Veszprémben. Egyébként én azt gondolom, hogy azért stabilnak mondható. Ne pontszerűen mi csak magunkkal foglalkozzunk, hanem az ország településeit megnézzük, a megyei jogú városokat megnézzük, hogy ki milyen gazdasági helyzetben van, azért Veszprém kihúzhatja magát. Azt a fajta biztonságot, amit mi itt tudunk most már hosszú évtizedeken keresztül biztosítani, azért az egy folyamatos fejlődésnek a lehetőségét megteremti. Vannak sajnos városok, ahol ennél sokkal rosszabb a helyzet és a mi kitétségünk sem feltétlenül egy gazdasági szereplőre van fölfűzve. Tudjuk, hogy van több város, ahol egy meghatározó cég az, aki a városnak a fő gerincét adja. Nálunk azért ennél szerteágazóbb és talán összetettebb. Nyilván fontos lenne, hogy a hazai tulajdonú kis- és közepes vállalkozások megerősödjenek. Ehhez nemcsak mi, hanem kormányzati szándék is szükséges, de én azt gondolom, hogy ebben van az igazi stabilitás, meg talán a jövő is. Ez nem jelenti azt, hogy ne lenne szükségünk a nagy foglalkoztatókra. Katanics Sándor képviselő úré a szó.

#### **Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Azt szeretném jelezni, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági ülésen is előkerült ez a probléma és vita. De azon túl, amit polgármester úr is elmondott, szeretném akkor elmondani, hogy elsősorban én magam is azért támogattam és most is azért fogom támogatni, mert az nagyon nem lenne szerencsés, hogyha átmeneti likviditási gondok kialakulnak, akkor mondjuk nem kapnának az önkormányzati dolgozók időben fizetést. A korrektséghez hozzátartozik szerintem az is, hogy elmondjuk, hogy azért, ha felvesszük, akkor ez egy körülbelül 8-10 millió forint költséget fog jelenteni az Önkormányzatnak és ha a rendelkezésre állás van biztosítva, akkor is ilyen havi 400-450.000 forint költséggel számolni kell. Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

#### **Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Nekem az a problémám ezzel, hogy ugye az első negyedéves költségvetési jelentés adatai alapján az iparüzési adóbevételek teljesülés maradt el, tehát a teljesülés maradt el az iparüzési adóból. Elég szigorú a kivetése ennek az adónak, tehát én egy kicsit azt érzem, mint amikor valakinek kevés a pénz és akkor hitelt vesz fel, aminek még itt több, mint 8 millió forint maximum költséggel számol, tehát ez egy ilyen eladósodásnak a kezdete. Értem, hogy ez két hónapra, ez a két hónap több, mint 8 milliós kiadás. Most, hogyha ez az iparüzési adóbevételek elmaradt, ezáltal felvesszünk egy hitelt, aminek még költsége is lesz, majd a szeptemberi bejött bevételekből ezt fizetjük ki, akkor év végére megint csak nem lesz pénze az Önkormányzatnak, tehát ismételtén ezt a likviditási hitelt kell majd felvennie, hiszen én nem látok olyan változást most itt a gazdasági életben, ami a lecsökkent

iparúzési adóbevételt mondjuk év végére annyira felpótolná, hogy még fedezze ezeket a veszteségeket is. Tehát én azt gondolom, hogy inkább a költségvetésen akként kéne módosítani, hogy ezeket meg kellene spórolni ezt az összeget és úgy, mint az előző években, rendelkeznie kellene az Önkormányzatnak olyan vagyonnal, ami ezeken a drága augusztuson áthidalja az Önkormányzatot. Tehát nem hitelfelvétel van, ami még további költségeket okoz mindenképpen. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Félreértette képviselő úr! Ez likviditási hitel. Tehát a költségvetésünkben nincs lyuk! Nem azért kell felvennünk most hitelt, nem azért kell rendelkezésre tartani hitelt, mert egyébként több lesz a kiadásunk, mint a bevételünk, hanem a realizálása a bevételünknek az két csomópontban történik és a kettő között van egy olyan időszak, amikor előállhat olyan szituáció, hogy egyébként nincs annyi pénz a számlánkon, de egy hónap múlva megérkezik ez a bevétel. Tehát a költségvetésben nem hitellel hidaljuk át a bevétel és a kiadás közötti különbséget. A kiadásunk és a bevételünk az egyensúlyban van és év végén is egyensúlyban lesz. Ha esetleg szeptemberben csökkenni fog az adóbevételünk, akkor nyilván a kiadásokat ahhoz fogjuk igazítani. Ennyi mozgástér mindig benne van a költségvetésünkben, ez a dolgunk egyébként, hogy ezt az egyensúlyt megőrizzük. A következő évet nem úgy fogjuk kezdeni, hogy amit most visszafizetünk hitelt, azt jövőre újra fel kell venni. Tehát fontos, hogy ezt rögzítsük, hogy tartalmilag nincs hiány a költségvetésben. Ez egy egyensúlyban lévő költségvetés. Adamecz Zoltán képviselő úré a szó.

### **Adamecz Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Csak annyit szeretnék reflektálni, hogy ugye az előző években sem kellett tudomásom szerint ilyen, tehát ugyanígy volt, viszont a költségbevételek ugyanebben az időrendben alakultak, mint idén, tehát ebből a szempontból nincs különbség. Tehát mégiscsak az van, hogy az Önkormányzatnak a tartaléka csökkent le annyira, hogy ezt kelljen igénybe venni. Nekem az a félelmem, hogyha a márciusi adóbevételek annyival csökkentek, akkor a szeptember is várhatóan ugyanannyival fog csökkenni. Tehát nemhogy plusz pénzünk lesz, hanem még az is kevesebb lesz a vártnál, és még ott lesz a kamatkiadás is, a több mint 8 millió forint kiadás pluszban. Tehát én értem, hogy egy évre vetítve most a költségvetés ez fedji a bevétel a kiadásokat, de ezt gondoltuk év elején is, és mégsem ez a pénz folyt be. Én azt nem látom azt a biztosítékot, hogy ez szeptemberben pótlásra kerül a cégek által. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Elfogadunk egy költségvetést februárban. Bízunk, vannak számok, amik virtuálisak. Előző tapasztalat, az Adóiroda vezetőjének a 30-40-50 éves – bocsánat, hogy öregítem egy kicsit – szakmai tapasztalata alapján leírja, hogy nagyjából mi várható. Nyilván a cégek is tesznek nyilatkozatot, hogy nagyjából mi az, amivel nekünk kalkulálni kell. Aztán év közben pozitív, meg negatív események történnek. A mi dolgunk az, hogy az az egyensúly, amit mi februárban megteremtettünk, az december 31-én is nulla legyen. Ez a mi dolgunk, erre kell készülni. Az, hogy márciusban kevesebbet fizettek be, az nem jelenti azt, hogy év végén is ugyanez lesz a tendencia. Nem következik

automatikusan ebből. A tetejében ugye az új kormány pótköltségvetéssel készül, tehát, hogy még ott is lehetnek változások az önkormányzati finanszírozásnál. Mindig ezt szoktam mondani, hogy a mi költségvetésünk, a mi gazdasági állapotunk az alkalmas, meg képes arra, hogy egyébként ezekre a változásokra reagáljon. Ingatlanbevétel! Tavalyi évben volt az azt hiszem, amikor az ingatlanbevételek talán 30%-ban teljesültek, 40-be? Már nem emlékszem. Ez a feladat tulajdonképpen. Igen, ez veszély, meg erre föl kell készülni. Tudjuk! Ezért kapjuk a fizetést, hogy erre fölkészüljünk igen. Ez most nem erről szól és a korábbi években valóban voltak olyan el nem költött források, amik lehetővé tették. Most ezt bizonytalannak látjuk, úgyhogy ennyi. Nyilván finom jelzés, hogy figyelni kell, de figyelünk. Van-e még? Amennyiben nincs, akkor a 3-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
208/2026. (V.28.) határozata  
az Önkormányzat folyószámla-hitel felvételéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az Önkormányzat folyószámla-hitel felvételéről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy az Önkormányzat bevételeinek megelőlegezésére, működési célra 800.000 eFt összegű, rulírozó jellegű folyószámla-hitelt vesz fel 2026. augusztus 1. és 2026. szeptember 30. közötti időtartamra a MBH Bank Nyrt.-től.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pont szerinti hitel fedezetéül biztosítja az általános működésének és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatásait, valamint a helyi adóból származó bevételeit.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az 1. pontban meghatározott hitel fedezetéül a MBH Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Fizetési Számlát és az egyéb számlákat) – ahol ezt jogszabály nem zárja ki – felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése visszavonhatatlan megbízást ad a MBH Bank Nyrt. részére, hogy a folyószámla-hitel futamideje alatt, amennyiben a Fizetési Számláján a folyószámla-hitelre vonatkozó szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a folyószámla-hitelszerződés fennállása alatt és a Kölcsön teljes visszafizetéséig a

központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról és a helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Fizetési Számlájára átvezesse.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban szereplő hitel felvételének költségeit az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében szerepelteti, jóváhagyja és biztosítja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés megkötésére.

**Határidő:** 5. pont: 2026. június 25.

6. pont: 2026. július 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Fazekas Ildikó irodavezető

**8. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala által használt mobiltelefon és mobilinternet szolgáltatással kapcsolatban**

Előterjesztő: Dr. Dancs Judit jegyző

**Porga Gyula polgármester:**

A 8. napirendi pont előzetes kötelezettségvállalás internet, illetve mobiltelefon szolgáltatással kapcsolatban. Jegyző asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
209/2026. (V.28.) határozata  
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról Veszprém Megyei  
Jogú Város Polgármesteri Hivatala által használt mobiltelefon és  
mobilinternet szolgáltatással kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala által használt mobiltelefon és mobilinternet szolgáltatással kapcsolatban*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala mobiltelefon és mobilinternet szolgáltatásának igénybevételére a 2027. évre

vonatkozóan legfeljebb 8.800,- eFt + ÁFA összegben, a 2028. január 1. és június 30. közötti időtartamra legfeljebb 4.840,- eFt + ÁFA összegben.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2027. évi és 2028. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy a lefolytatott beszerzési eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2026. július 1. napjától 2028. június 30. napjáig Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala mobiltelefon és mobilinternet szolgáltatásának igénybevételére vonatkozó szerződést megkösse.

**Határidő:** 1-3. pont: a 2027. és 2028. évi költségvetési rendelet készítése  
4. pont: Beszerzési eljárás megindítására: 2026. június 1.  
Szerződéskötésre: 2026. július 1.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

- 1-3. pont: Fazekas Ildikó irodavezető
4. pont: Horváth Zoltán csoportvezető

## **9. Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány részére nyújtandó pénzügyi fedezetről a veszprémi újszülöttek támogatása és az „Otthon Veszprém” pályázatok elbírálása érdekében**

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 9-es napirendi pont Ifjúsági Közalapítvány részére nyújtandó pénzügyi fedezet, két nagy program az újszülött támogatás, illetve az albérleti támogatással kapcsolatban. Sótonyi Mónika alpolgármester asszonynak nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
210/2026. (V.28.) határozata  
a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány részére nyújtandó pénzügyi fedezetről  
a veszprémi újszülöttek támogatása és az „Otthon Veszprém”  
pályázatok elbírálása érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány részére nyújtandó pénzügyi fedezetéről a veszprémi újszülöttek támogatása és az „Otthon Veszprémben” pályázatok elbírálása érdekében”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 27.000.000,- Ft összegű pénzügyi juttatást teljesít a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány „Otthon Veszprémben” pályázat céljának megvalósításához.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 7.000.000,- Ft összegű pénzügyi juttatást teljesít a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány „Veszprémi újszülöttek” támogatása céljának megvalósításához.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvánnyal kötendő megállapodást a határozat mellékletében foglalt tartalommal aláírja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány kuratóriumának elnökét.

**Határidő:** 4. pont: 2026. június 19.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A mai közgyűlésen egyébként számos olyan döntést fogunk meghozni, ami nem a nehéz gazdasági helyzetet tükrözi, hiszen döntően támogatásokról fogunk dönteni, azért remélem, hogy ez is azt üzeni, hogy azért olyan nagy bajban nem vagyunk.

**10. Döntés a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 10. napirendi pont Kabóca Bábszínház alapító okirat módosítása és itt én vagyok az előterjesztő, nekem nincs kiegészítem. Van-e bárkinek kérdése, esetleg véleménye? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
211/2026. (V.28.) határozata  
a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kabóca Bábszínház ONK/121-1/2026. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/121-2/2026. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámokkal ellátott – a Kabóca Bábszínház alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:  
26211kh\_1\_melleklet,  
26211kh\_2\_melleklet.)**

**11. Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 11-es napirendi pont alapítványi támogatásokról a választókerület terhére. Itt 21 szavazás van előttünk, 21 szervezetet támogatnak az egyéni képviselőink. Van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban? Katanics Sándor képviselő úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő:**

köszönöm a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottságon a külső szakértőnk mondta el az egyik alapítványi támogatással kapcsolatban, ami az Új Veszprémi Református Templom Alapítványának nyújtandó támogatásról szól, hogy ő maga azzal nem ért egyet, hogy annak ellenére, hogy hívő református, hogy hitéleti tevékenységet támogassunk közpénzből. Szerintem azok az érvek, amiket elmondott, azok megfontolandók. Én magam is egyéni képviselőként örülök, hogy van egy szűk lehetőség évről-évre átgondolni, hogy hogyan tudunk a városrészben működő alapítványokat, egyéb apróbb célokat segíteni pénzből. Én magam is próbáltam már

templomfelújítást is közpénzből támogatni, de lehet, hogy erőteljesebben szét kellene valóban választani, hogy milyen konkrét célokra kér valaki alapítványi támogatást. Én most ebbe nem avatkoztam bele, megszavaztam, de azt gondolom, hogy érdemes lenne esetleg a közeljövőben újra gondolnunk az SZMSZ-nek a képviselői keret felhasználásával kapcsolatosan kimondottan ezt a részét, mert tényleg hozhat érdekes és furcsa helyzeteket, hogyha mi a hitéletben ilyen módon közpénzzel hát beavatkozunk. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Tehát van egy közösség, sok közösség van ebben a városban. Vannak katolikus közösségek, református közösségek, vannak olyan közösségek, amit nem a hitélet szervez, hanem valami érdeklődési kör, vagy egy városrésznek a feladatát végzi. Én nem diszkriminálnám a vallási közösséget, nem venném ki a civil közösségek sorából. Itt van egy alapítvány, vagy egyesület, nem is tudom, itt a szervező erő feltehetően a hithez való tartozás, tehát van valami közös, ami létrejött. Lehet ez sportegyesület, lehet ez egy ifjúsági szervezet, szerintem felnőttek a képviselőtársaim, akik egyébként a pénzek odaítéléséről döntenek, hogy milyen tevékenységet támogatnak és milyen nem. Nem is volt szokás eddig sem és én nem is szeretném – én magam legalábbis biztos nem fogom alkalmazni – hogy egy egyéni képviselő valamelyik körzetében, vagy a városban működő civil közösséget támogatni szeretne, semmilyen ideológia, vagy bármi érzelmi befolyásoltságtól mentesen fogom én aláírni, vagy támogatni. Én ezt kérem a képviselőtársaimtól is, hogy attól, hogy valaki vallását gyakorló közösségbe jár, attól miért ne kaphatna az önkormányzattól egyébként különböző programokra támogatást. A tetejébe nem is csak a kis közösséget szolgálják ezek a programok, hanem a város egészét, tehát nyitottak, bárki bárhova elmehet. Ez egy nagyon veszélyes út lenne, hogyha ezen elindulnánk én azt gondolom. Katanics Sándor képviselő úr a szó.

### **Katanics Sándor képviselő:**

Még egyszer csak a pontosítás kedvéért polgármester úr, hogy itt konkrétan hitéleti tevékenységre kérik. Ezért hangzott el és ezért mondtam, én magam is támogatok egyházakat is, fontosnak is tartom, de ha egy konkrét hitéleti tevékenységről van szó, az szerintem is átgondolandó, az nem mindenki céljait szolgálja. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Jó, ezt most nem nyitom ki. Mi itt az istentiszteletet támogatjuk? Mi az, ami kizáró? Mindegy! Ne menjünk bele, mert szerintem ebben soha nem fogunk egyetérteni, de ez nem baj. Semmi baj nincs, hogy nem értünk egyet egyébként, az élet ilyen. 21 határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először a 8. oldalon található határozatról szavazzunk, a Cholnoky Jazzbalettért Alapítványt támogatjuk. Kérem, szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

## **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**212/2026. (V.28.) határozata**  
**a Cholnoky Jazzbalettért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés**  
**jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Cholnoky Jazzbalettért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Cholnoky Jazzbalettért Alapítvány képviselőjét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 16. oldalon található az Éltes Mátyás Alapítvány, kérem, szavazzunk a támogatásról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**213/2026. (V.28.) határozata**  
**az Éltes Mátyás Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés**  
**jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Éltes Mátyás Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Éltés Mátyás Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 24. oldalon található a Kozmutza Alapítvány támogatása, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
214/2026. (V.28.) határozata  
a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért Alapítvánnyal  
kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. határozat az Otthont az Állatoknak Alapítvánnyal kötendő szerződés, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
215/2026. (V.28.) határozata  
az Otthont az Állatoknak Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Otthont az Állatoknak Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Otthont az Állatoknak Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. határozati javaslat a Dózsa Iskoláért Alapítvány támogatását fedi, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
216/2026. (V.28.) határozata  
a Dózsa Iskoláért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Dózsa Iskoláért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Dózsa Iskoláért Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. határozati javaslat a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány támogatása, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
217/2026. (V.28.) határozata  
a Szent Imre Ifjúsági Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről Szent Imre Ifjúsági Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.  
3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A CARPE DIEM Alapítvány, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
218/2026. (V.28.) határozata  
a CARPE DIEM Polgári Értékek Megőrzéséért Oktatási, Kulturális és  
Tudományos Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a CARPE DIEM Polgári Értékek Megőrzéséért Oktatási, Kulturális és Tudományos Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a CARPE DIEM Polgári Értékek Megőrzéséért Oktatási, Kulturális és Tudományos Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.  
3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 8. határozat a Katolikus Szeretetszolgálat Alapítvány támogatása, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
219/2026. (V.28.) határozata  
a Katolikus Szeretetszolgálat Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Katolikus Szeretetszolgálat Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Katolikus Szeretetszolgálat Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 9-es határozati javaslat a Cholnoky Alapítvány támogatása.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
220/2026. (V.28.) határozata  
a Cholnoky Jenő Iskolai Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Cholnoky Jenő Iskolai Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Cholnoky Jenő Iskolai Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.  
3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvány, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
221/2026. (V.28.) határozata  
a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.  
3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 11-es határozati javaslat Panna Csodavilága Alapítvány.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
222/2026. (V.28.) határozata  
a Panna Csodavilága Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási  
szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Panna Csodavilága Közhasznú Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Panna Csodavilága Közhasznú Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 12-es határozati javaslat Szilágyi Táncegyüttes Alapítvány, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
223/2026. (V.28.) határozata**

## **a Szilágyi Táncegyüttes Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szilágyi Táncegyüttes Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szilágyi Táncegyüttes Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 13-as határozati javaslat Fortissimo Fúvósok Alapítvány, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 224/2026. (V.28.) határozata a Fortissimo Fúvósok Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Fortissimo Fúvósok Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Fortissimo Fúvósok Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 14-es határozat a Fúvóskultúráért Alapítvány, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
225/2026. (V.28.) határozata  
a Fúvóskultúráért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Fúvóskultúráért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Fúvóskultúráért Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 15-ös határozati javaslat Veszprémi Szemle Alapítvány, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
226/2026. (V.28.) határozata  
a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő  
támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvány képviselőjét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 16-os határozati javaslat Nap Gyermekai Alapítvány, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
227/2026. (V.28.) határozata  
a Nap Gyermekai Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Nap Gyermekai Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Nap Gyermekai Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 17-es határozati javaslat Vadvirág Alapítvány támogatása, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
228/2026. (V.28.) határozata  
a Vadvirág Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Vadvirág Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Vadvirág Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 18-as határozati javaslat az Új Veszprémi Református Templom Alapítvány, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
229/2026. (V.28.) határozata  
az Új Veszprémi Református Templom Alapítvánnyal kötendő támogatási  
szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Új Veszprémi Református Templom Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Új Veszprémi Református Templom Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.  
3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 19-es határozati javaslat a Báthorys Gyermekéért Alapítvány támogatása, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
230/2026. (V.28.) határozata  
A Báthorys Gyermekéért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért A Báthorys Gyermekekért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről A Báthorys Gyermekekért Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 20. határozati javaslat Vidám Bóbiták Alapítvány, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
231/2026. (V.28.) határozata  
a Vidám Bóbiták Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Vidám Bóbiták Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Vidám Bóbiták Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Illetve a 21-es határozat pedig a Gyulaffy László Alapítvány támogatását tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
232/2026. (V.28.) határozata  
a Gyulaffy László Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Gyulaffy László Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Gyulaffy László Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **12. Döntés az Ex Symposion Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 12-es napirendi pont tárgyalása következik, Ex Symposion Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés. Jőmagam vagyok az előterjesztője. Ladányi István urat köszöntöm a körünkben, köszönjük, hogy megtisztelt a jelenlétével. Van-e kérdés, vélemény az Ex támogatásával kapcsolatban? Legyünk büszkék arra, hogy ezt a folyóiratot most már lassan csak mi támogatjuk! Jól mondom István? Köszönöm. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 233/2026. (V.28.) határozata az Ex Symposion Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az Ex Symposion Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Ex Symposion Alapítvány céljainak támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a melléklet szerinti tartalommal megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Ex Symposion Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 30.

3. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **13. Döntés a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Programmal kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Programmal kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyása. Ertli Tímea itt van közöttünk? Igen! Van-e kérdés, vélemény? Katanics Sándor.

**Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Azért kérek most is szót, bizottsági ülésen is azért kértem szót, mert elfogult vagyok ebben a kérdéskörben és azért vagyok elfogult, mert én a Lovassy Gimnázium tanáraként ismerem, hogy a kollegáim milyen munkát végeznek ennek a tevékenységnek a területén és hogy hány diákunkat érinti és mennyire pozitív ez a diákok körében. És szeretném kiemelni itt a nyilvánosság előtt is mindenki számára, hogy ugyan komolyabb pénzüsszegekről van szó, 10 millió Ft-ról, de ez rendkívül fontos támogatás. Most, hogy országosan is esetleg elhangzott, illetve hallottak róla, hogy a támogatási nehézségek, átmeneti támogatási nehézségek, tehát ez a kormányzati támogatás elsősorban fölmerült problémaként. Ez nem jelenti azt, hogy maga ez a program sérül hogyha az önkormányzatok viszont tudják – és itt nemcsak Veszprémről van szó természetesen, hanem sok egyéb önkormányzatról is – támogatni ezt a tevékenységet és ez a befektetett pénz, a tudásba befektetett pénz, ez viszont hasznos, meg fog térülni a gyerekek továbbtanulásában és a későbbi tevékenységükben fog megtérülni. Úgyhogy maximálisan támogatom és szeretnék mindenkit erre kérni, és ha valakinek konkrét információra van szüksége, itt van valóban a kolléganóm, és válaszolni is fog rá. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

köszönöm én is, Somfai Attila képviselő úré a szó.

**Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Nekem csak egy véleményem lenne konkrétan ehhez, de a következő pár ponthoz is kapcsolódik. Szerintem minden egyes forint, amit a jövő nemzedékébe fektetünk, az igenis meg fog térülni és ez egy nagyon fontos dolog, és köszönöm én is, hogy a város ezt támogatja. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van, amikor minden mondat csak elvenne az előzőekből. Régóta támogatjuk egyébként a Tudósképző Akadémiát és nekem is azok a visszajelzések vannak, hogy mind a pedagógusok, mind pedig a gyerekek fontosnak gondolják. Amikor az előbb a gazdaságról beszéltünk az autóiparról, akkor pont itt van az ellenpont egyébként, hogy a mi igazi erőnk az a hozzáadott értékben kell, hogy megjelenjen, mind a hagyományaink miatt, mind a földrajzi pozíciónk miatt vagy a lokációnk miatt is, meg a jelenünk miatt is egyébként. Mégiscsak az ország egyik legjobb középiskolája az, amire büszkék lehetünk. Egy nagyszerű egyetemünk van, tehát a tudás az, amibe mindig is érdemes befektetni, mert az előbb vagy utóbb megtérül. Ha nem is feltétlenül itt Veszprémben, de biztos – vagy legalábbis abban hiszünk – hogy a magyar nemzet javára fog valamikor, mert ezek a tehetséges

gyerekek nyilván nem biztos, hogy Veszprémben építik a karrierjüket. El kell követni mindent, hogy itt tegyék ezt egyébként, de arra is nagyon büszkék vagyunk, hogyha valaki úgy lesz veszprémiként Nobel-díjas, hogy fizikailag nem itt lakik. A 6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
234/2026. (V.28.) határozata  
a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Programmal  
kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Programmal kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyásáról”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Nemzeti Orvosbiológiai Alapítványnak a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Programja támogatásával a határozat mellékletét képező támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Nemzeti Orvosbiológiai Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 15.

3. pont: 2026. június 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Sok sikert és jó munkát kívánunk Önöknek!

**14. Döntés a Fúvóskultúráért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Sóttonyi Mónika alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 14-es napirendi pont Fúvós Kultúráért Alapítvány támogatása. Sótonyi Mónika alpolgármester asszony, nincs kiegészítése. Szemes Zsuzsanna alapítvány elnökhelyettes is itt van, köszönjük szépen. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
235/2026. (V.28.) határozata  
a Fúvóskultúráért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Fúvóskultúráért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Fúvóskultúráért Alapítvány támogatásával.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Fúvóskultúráért Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 10.  
3. pont: 2026. június 3.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**15. Döntés a Veszprém Polgárai a Városi Zenedéért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Sótonyi Mónika alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Veszprém Polgárai a Városi Zenedéért Alapítvány szintén Sótonyi Mónika alpolgármester asszony, nincs kiegészítése. Hartmann Pétert nem láttam, hogy itt lenne. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról

kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
236/2026. (V.28.) határozata  
a Veszprém Polgárai a Városi Zenedéért Alapítvánnyal kötendő támogatási  
szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Polgárai a Városi Zenedéért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém Polgárai a Városi Zenedéért Alapítvány támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Veszprém Polgárai a Városi Zenedéért Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 10.  
3. pont: 2026. június 3.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**16. Döntés a Regőczi Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 16-os napirend Regőczi Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyása, nincs kiegészítem előterjesztőként. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
237/2026. (V.28.) határozata**

## **a Regőczi Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Regőczi Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Regőczi Alapítvány 2 millió forint összeggel történő támogatásával Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Regőczi Alapítvány elnökét.

**Határidő:** 2., 3. pont: 2026. június 9.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **17. Döntés a Vass László-gyűjtemény letétként történő megőrzésére vonatkozó szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 17-es napirendi pont tárgyalása következik, Vass László-gyűjtemény letétként történő megőrzésére vonatkozó szerződés megkötése. Grászli Bernadett igazgatóasszonyt is üdvözlöm a körünkben. Előterjesztő jómagam vagyok. Én azt gondolom, hogy 25 évvel ezelőtt nagyszerű döntést hoztunk, amikor Vass Lászlót Veszprémhez kötöttük, Veszprémhez láncoltuk. Én azt gondolom, hogy ő is jó döntést hozott, mert nagyszerű partnerség alakult ki az elmúlt 25 évben és Veszprémet egy olyan nemzetközi rangra emelte, hogy ennek a gyűjteménynek a helyszínét mi biztosítjuk, amit mással nehezebben értünk volna el, meg lehet, hogy sokkal több pénzbe került volna, úgyhogy nagyon hálásak vagyunk én személyesen is Vass Lászlónak, hogy a korábban megkötött megállapodást szeretné fenntartani és további 5 évre meghosszabbítani. Köszönöm igazgatóasszonynak is, hogy ezt a kapcsolatot a saját személyes jelenlétével is mindig erősíti. Van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
238/2026. (V.28.) határozata  
a Vass László-gyűjtemény letétként történő megőrzésére vonatkozó  
szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Vass László-gyűjtemény letétként történő megőrzésére vonatkozó szerződés megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Vass László-gyűjtemény 2026. november 14-ét követő 5 éves határozott időtartamra a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely gondozásában maradjon.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Vass László-gyűjtemény bemutatása céljára továbbra is rendelkezésre bocsátja a tulajdonában lévő Veszprém, Vár utca 3-5-7. szám alatti épületeket.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely igazgatóját, hogy Vass László műgyűjtővel a letéti szerződést legkésőbb 2026. november 14-ig megkösse.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntésről értesítse a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely igazgatóját.

**Határidő:** 4. pont: 2026. június 12.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**18. Döntés az „ÉLETÖRÖM” Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadásáról, a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzattal kötött ellátási szerződésekben foglaltak megvalósulásáról a 2025. évben**

Előterjesztő: Eidmann Katalin ügyvezető igazgató

**Porga Gyula polgármester:**

Most azt nézem, hogy ugye tudok a napirendekkel szabadon dönteni és ezért előre venném azokat a napirendeket, ahol külső vendégeink vannak közöttünk.

A 22-es napirendi pont Életöröm Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolója a 2025. évről. Eidmann Katalint és Szigeti Józsefet is köszöntöm a körünkben, köszönjük szépen, hogy itt vannak velünk. Van-e bármi kiegészítése Katalinnak? Köszönöm. Van-e kérdés, vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok ilyet. Ilyenkor mindig meg

szoktuk köszönni, de én azt gondolom, hogy ez nemcsak formális, hanem ez tényleg őszinte köszönet, hiszen az élhetőségi paramétereknek nagyon fontos jellemzője az, hogy milyen szolgáltatás érhető el egy városban. Teljesen mindegy, hogy egy civil szervezet biztosítja ezt a szolgáltatást, egy vállalkozás biztosítja, vagy maga az Önkormányzat biztosítja. A szociális meg a kulturális területen jól látható Veszprémben, hogy ez a hármas együttműködés ez nagyon markánsan jelen van, vagy akár a sport területét is ide vehetjük egyébként, hogy vannak olyan megbízható partnereink – legyen ez vállalkozás vagy civil szervezet – akikkel akár hosszú távon képesek vagyunk egy magas színvonalú szolgáltatást biztosítani. Úgyhogy nagyon hálásak vagyunk Önöknek ezért a tevékenységért és nyilván mind a ketten jól járunk ebben az együttműködésben, úgyhogy köszönjük a 2025. évi tevékenységet is, és sok sikert kívánunk az előttünk álló időszakra is. Amennyiben nincs kérdés és vélemény, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
239/2026. (V.28.) határozata  
az „ÉLETÖRÖM” Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadásáról, a  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzattal kötött ellátási  
szerződésekben foglaltak megvalósulásáról a 2025. évben**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a *„Döntés az „ÉLETÖRÖM” Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadásáról, a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzattal kötött ellátási szerződésekben foglaltak megvalósulásáról a 2025. évben”* című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az „ÉLETÖRÖM” Közhasznú Nonprofit Kft.-nek Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött ellátási szerződésekben foglaltak megvalósulásáról szóló 2025. évi beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről – a határozat megküldésével – tájékoztassa az „ÉLETÖRÖM” Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26239kh\_melleklet.)**

**19. Döntés Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadásáról**  
Előterjesztő: Németh Balázs kurátor

**Porga Gyula polgármester:**

A 24-es Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvány, Németh Balázs kurátort is köszöntünk körünkben. Van-e kérdés, vélemény? Van-e kiegészítés Balázs, mert te vagy az előterjesztő? Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben ilyen nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
240/2026. (V.28.) határozata  
Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvány 2025. évi beszámolójának  
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvány 2025. évi beszámolójának elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvány 2025. évi beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvány kurátorát.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26240kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Mielőtt folytatnánk a munkánkat, szünetet fogok elrendelni, 9,45 órakor folytatjuk a munkánkat.

*A polgármester 9,28 órától 9,45 óráig szünetet rendelt el.*

*A képviselők 9,47 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.*

## **20. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Folytassuk a munkánkat! A 18-as napirendi pont volt, amikor a szünetet elrendeltem. Állásfoglalás a 2023 Zrt. alaptőkéjének emeléséről, illetve tőketartalékba helyezéséről. Surguta Orsolya itt van most is. Nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, vélemény? Somfai Attila képviselő úré a szó.

### **Somfai Attila képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Még a bizottsági ülésen kérdeztem és később írásban kaptam rá választ. A kérdésem az volt, hogy Veszprémen kívül az elmúlt két évben melyik település adott még be pénzt ennek a társaságnak a működésére és mint kiderült a több tulajdonos közül egyedül Veszprém volt az, aki ezt támogatta. Én azt szeretném kérdezni, hogyha itt csak mi látjuk ennek a közös cégnek a működtetésének az értelmét, hogy van-e értelme fenntartani? Ha mi úgy gondoljuk, hogy nekünk szükségünk van egy ilyen cégre, akkor nem lenne-e értelme egy külön társaságot létrehozni, mert itt fönntartjuk ezt a céget és nemcsak a saját magunk érdekét szolgáljuk ezzel, hanem a térségben lévőkét is. 2023. után nem lenne-e a többi önkormányzatnak érdeke, hogy ők is igénybe vegyék itt a szolgáltatást? Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Ez fölmerül, többször beszélgetünk róla. Én vagyok az ellenállója a leginkább egyébként. Én azt gondolom, hogyha egy térséget, 117 önkormányzatot egy közös ügy mellé tudunk állítani, felépítettünk egy bizalmat, hogy bízunk egymásban, majd rá pár évre a sportrégiós pályázatnál ezt a bizalmat újra megerősítették a csatlakozó önkormányzatok, akkor szerintem fontos, hogy ezt az együttműködést szimbolikusan is fenntartsuk. Itt a kockázatot Veszprém vállalta, hiszen maga a CODE alapvetően, meg a CODE CREATOR is egyébként – akár a kártyarendszer is – alapvetően városi érdeket szolgál, ezért ezt a többletet, ezt a kockázatot, ezt a fenntartást ezt én azt gondolom, hogy Veszprémnek vállalni kell. Ez a bizalomnak a garanciája, hogy ezt a társaságot, akik egyébként egy álmhoz csatlakoztak 2020-ban, 2019-ben – nem tudom – amikor mi ezt létrehoztuk, én nem gondolom, hogy ezt meg kéne szüntetni. Lesz még előttünk számos olyan kihívás, számos olyan feladat, amit úgyis közösen kell megoldani és számomra ezért fontos elsősorban az, hogy ez az egység megmaradjon és ennek egy szép szimbóluma szerintem az, hogy van egy olyan gazdasági társaság, amelyben a régió fontos szereplői tulajdonosként részt vesznek és nem csak önkormányzatok, vállalkozások is vannak ebben. A Balatoni Kör, az Élhető Balaton-felvidékért Egyesület, mindegyik olyan szereplője a térségnek, aki meghatározó és fontos befolyással bír. Bízunk abban, hogy egyébként még lesz előttünk bőven feladat, amit közösen fogunk tudni megoldani. Van-e további? Amennyiben nincs, a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
241/2026. (V.28.) határozata  
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és  
tőketartalékba helyezéséről szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával elhatározza a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemelését azzal, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Közgyűlésének tőkeemelésre vonatkozó határozata folytán a kibocsátásra kerülő részvények tulajdonosa Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata legyen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. 2026. május 28. napján megtartásra kerülő Közgyűlésén a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének felemelését az alábbiak szerint támogassa.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének 1 000 000 Ft-tal történő megemelését 20 darab új részvény zártkörű forgalomba hozatalával akként, hogy a kibocsátandó új részvények:

- száma: 20 darab
- fajtája, sorozata: törzsrészvény, „A” sorozat
- előállítás módja: dematerializált úton előállított
- névértéke: 50 000 Ft/részvény
- kibocsátási értékük összesen: 1 000 000 Ft/részvény, összesen: 200 000 000 Ft
- teljesítés módja: pénzbeli hozzájárulás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. bankszámlájára történő átutalással legkésőbb 2026. június 15. napjáig.

A kibocsátási érték (200 000 000 Ft) és névérték (1 000 000 Ft értékű törzsrészvény) különbözeteként véglegesen rendelkezésre bocsátott további vagyoni hozzájárulás (199 000 000 Ft) a Társaságnál tőketartalékba kerül elhelyezésre.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Közgyűlésén tegyen kötelezettségvállaló nyilatkozatot, melyben Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata mint a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. részvényese kötelezettséget vállal a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-ben végbemenő tőkeemelés során az

újonnan kibocsátandó részvények átvételére, illetve azok kibocsátási értékének megfizetésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy kezdeményezze a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. tulajdonosi Közgyűlésének összehívását, és a határozatban foglalt állásfoglalást képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi Közgyűlésén, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt a tulajdonos Önkormányzat nevében megszavazza és aláírja.

**Határidő:** 2. pont: legkésőbb 2026. június 15. napjáig  
3. pont: a határozatban foglalt állásfoglalások képviselője: a Társaság soron következő közgyűlési ülése  
az alapszabály aláírása: a Társaság soron következő közgyűlési ülését követő 15 nap

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

## **21. Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester, a VKTT elnöke

### **Porga Gyula polgármester:**

A 19-es napirendi pont tárgyalása következik, a Kistérségi Többcélú Társulás 2025. évi beszámolója. Égi Gabriella és Kiss Virág képviseli az intézményt, mind a ketten megvannak, itt vannak, jól vannak. Nekem kiegészítem nincs. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 242/2026. (V.28.) határozata a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Közgyűlés döntéséről a Társulás elnökét tájékoztassa.

**Határidő:** 2. pont: 2026. május 30.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Panyi Szilvia Orsolya jegyzői referens

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Ez az intézmény is egyébként nem csak Veszprém várost szolgálja, hanem ez is egy klasszikusan kistérségi vagy térségi együttműködés. A feladatok országrészt nyilván Veszprém vállalja. Itt van hozzájárulása a településeknek is, de azt gondolom, hogy ez is egy fontos és jól működő intézmény a tetejében, ez is a közszolgáltatásainkat erősíti.

**22. Döntés az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2025. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló szakmai és üzleti beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Bázsza Botond Lehel, a Társulás elnöke

**Porga Gyula polgármester:**

A 20. napirendi pont az Észak-Balatoni Szilárdhulladékkezelési Társulás 2025. évi beszámolója. Hoffmann László és Kalocsai Tímea itt vannak mind a ketten. Bázsza Botond, a társulás elnöke az előterjesztő. Van-e kiegészítése? Elnök úrnak megadom a szót.

**Bázsza Botond Lehel képviselő, Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás elnöke:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Annyi kiegészítésem lenne, hogy a Társulás ellenőrző bizottsága 2025. évi gazdasági tevékenységről készített beszámolót 2026. május 13-án a 3/2026. ellenőrző bizottsági határozattal egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
243/2026. (V.28.) határozata  
az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési  
Önkormányzati Társulás 2025. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről,  
a társulási cél megvalósulásáról szóló szakmai és üzleti beszámoló  
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2025. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló szakmai és üzleti beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről, szakmai és üzleti tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse a Társulás elnökét.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Madarászné dr. Ifju Bernadett csoportvezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:**

**26243kh\_1\_melleklet,**

**26243kh\_2\_melleklet,)**

**26243kh\_3\_melleklet.)**

**23. Döntés a „VKSZ” Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének  
2025. évi teljesítéséről szóló beszámoló jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Salga Balázs vezérigazgató

**Porga Gyula polgármester:**

A 21-es napirend A „VKSZ” Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységéről szóló beszámoló. Salga Balázs igazgató úrnak van-e kiegészítése? Nincs. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
244/2026. (V.28.) határozata  
a "VKSZ" Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2025. évi  
teljesítéséről szóló beszámoló jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a "VKSZ" Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2025. évi teljesítéséről szóló beszámoló jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a "VKSZ" Veszprémi Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság távhőellátási közszolgáltatási feladatok keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a "VKSZ" Zrt. vezérigazgatóját.

**Határidő:** 2. pont: 2026. június 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 26244kh\_melleklet.)**

**24. Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány 2025. évi tevékenységéről szóló és számviteli törvény szerinti pénzügyi beszámolójának elfogadásáról**

Előterjesztő: Surguta Orsolya kuratóriumi elnök

**Porga Gyula polgármester:**

A 23-as napirendi pont tárgyalása következik, Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány 2025. évi beszámolója. Surguta Orsolya képviseli az alapítványt. Van-e kérdés? Sőt! Előterjesztő is elnökasszony. Van kiegészítése Orsi? Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzanak.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 12 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
245/2026. (V.28.) határozata**

**a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány 2025. évi  
tevékenységéről szóló és számviteli törvény szerinti pénzügyi  
beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány 2025. évi tevékenységéről szóló és számviteli törvény szerinti pénzügyi beszámolójának elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány 2025. évi tevékenységéről szóló és számviteli törvény szerinti pénzügyi beszámolóját elfogadja a határozat mellékletei szerint az alábbi, főbb adatokra figyelemmel:

Mérleg főösszeg:	151.054 eFt
Jegyzett tőke:	100 eFt
Saját tőke:	130.829 eFt
Értékesítés nettó árbevétele:	17.000 eFt
Anyagi és személyi jellegű ráfordítások:	22.104 eFt
Adózott eredmény:	- 1.065 eFt

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány 2025. december 31-i fordulónappal kimutatott adózott eredményét -1.065 e Ft mértékben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról tájékoztassa a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány kuratóriumi elnökét.

**Határidő:** 3. pont: 2026. június 12.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**25. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 25-ös napirendi pont átruházott hatáskörben hozott döntésekről tájékoztató. Van-e bárkinek kérdése, véleménye? Amennyiben nincs, szavaznunk nem szükséges, tájékoztató, köszönöm a tudomásulvételt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen vendégeinknek a mai ülésen a részvételt. További szép napot kívánok mindenkinek és jó munkát, zárt ülést rendelék el.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 9 óra 54 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.



**Porga Gyula  
polgármester**

**K.m.f.**



**dr. Dancs Judit  
jegyző**



