

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2026. szeptember 17-én 13,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Szám: STR/1-7/2026.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet Komjáthy terem

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Kavalecz Gábor	a Bizottság elnöke
Hartmann Ferenc	a Bizottság alelnöke
Török Krisztián	a Bizottság tagja
dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Fenyves Zoltánné	a Bizottság tagja
Bráz Szilvia	a Bizottság tagja
Eszenyi László	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Varga Tamás	alpolgármester
dr. Lohonyai Bernadett	aljegyző, irodavezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Fazekas Ildikó	irodavezető
Takács Zoltán	irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
dr. Kónya Norbert	csoportvezető
Kovács Judit	csoportvezető
Pucsek Szabina	költségvetési ügyintéző
Németh József	építésügyi tanácsadó
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	jogi referens
Petróczi Imre	zöldinfrastruktúra ügyintéző
Kovács Áron	fenntarthatósági tanácsnok
Katanics Sándor	önkormányzati képviselő
Adamecz Zoltán	önkormányzati képviselő
Bartha László	ügyvezető V-Busz Kft.
Török László	ügyvezető Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft.
Schmidt István	vagyongazdálkodási igazgató VeszProjekt Kft.
Kurali Ágnes	titkárság Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft.
Guti László	vendég, külső szakértő
dr. Weltler Ádám	vendég
Havay Fanni	vendég
Bruder Dávid	vendég

Balogh Dorina
Erdei Keve Balázs
Farkas Emma Liza
Fehér Hanna
Fődi Lili Judit
Fux Mátyás
Harnócz Dorka
Kondics Emma
Kozma Jázmin Kíra
Kujber Ármin Zoárd
Polák Hanna
Törőcsik Bálint
Molnárné Kovács Gabriella

VSZC Bethlen Közg. és Közig. Technikum tanulója
VSZC Bethlen Közg. és Közig. Technikum tanulója
VSZC Bethlen Közg. és Közig. Technikum tanulója
VSZC Bethlen Közg. és Közig. Technikum tanulója
VSZC Bethlen Közg. és Közig. Technikum tanulója
VSZC Bethlen Közg. és Közig. Technikum tanulója
VSZC Bethlen Közg. és Közig. Technikum tanulója
VSZC Bethlen Közg. és Közig. Technikum tanulója
VSZC Bethlen Közg. és Közig. Technikum tanulója
VSZC Bethlen Közg. és Közig. Technikum tanulója
VSZC Bethlen Közg. és Közig. Technikum tanulója
bizottsági referens

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 7 tagja jelen van. A Bizottság határozatképes.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e a jelentéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
114/2026. (IX. 17.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 21/2026. (II. 19.); 22/2026. (II. 19.); 76/2026. (V. 21.); 77/2026. (V. 21.); 78/2026. (V. 21.); 97/2026. (VI. 18.); 98/2026. (VI. 18.); 104/2026. (VI. 18.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Javaslatot tett a napirendi pontok elfogadására a meghívóban szereplőnek megfelelően. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e ettől eltérő javaslat. Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
115/2026. (IX. 17.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2026. szeptember 17-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2026. szeptember 17-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

Napirendek:

- 1. Döntés a Veszprém 0439 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

- 2. Döntés a Veszprém-Gyulafirátót 9827 hrsz.-ú – természetben a 82. főút mellett található – ingatlan értékesítési árának felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

- 3. Döntés a Veszprém 0204/15 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádárta-major területen álló – ingatlan 21/42 tulajdonrészének értékesítésre történő kijelöléséről**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

- 4. Döntés a Veszprém 2460/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Fenyves utcában lévő – ingatlan értékesítési árának felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

- 5. Döntés a Veszprém 3284/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Őrház utcában lévő – ingatlan 294/1695 tulajdonrészének értékesítésre történő kijelöléséről**

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

- 6. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

B) Döntés a 2027. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

C) Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2027. évre vonatkozóan

D) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2027. évre vonatkozóan

E) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2027. évre vonatkozóan

F) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vezetékes telefon használatával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2027-2028. évre vonatkozóan

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C) pont]
dr. Dancs Judit jegyző [D), E), F) pont]

7. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Aranyosvölgy területén lévő egyes ingatlanokat érintő változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

11. Döntés a Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft. ingatlanvásárlásának engedélyezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Döntés a Veszprém belterület 2167/4 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tüzér utcában található (jégcsarnok útja) – állami tulajdonú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés Radnóti Miklós tiszteletére emléktábla elhelyezéséről Veszprém-Gyulafirátóton

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

14. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Városnak a Green City Accord „Tiszta és egészséges városok Európáért” című megállapodáshoz kapcsolódó célkitűzéseinek meghatározásáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Városnak a „Berlini Városi Természetvédelmi Paktum” című megállapodáshoz kapcsolódó célkitűzéseinek meghatározásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

15. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája (2021-2027) felülvizsgálatának, valamint a kapcsolódó

Digitális Átállás Akcióterv, Zöld Átállási és Finanszírozási Keretrendszer, Üzleti Modell és Finanszírozási Terv és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak: <https://veszprem.hu/onkormanyzat/bizottsagok/tulajdonosi-bizottsag/>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés a Veszprém 0439 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása.

Varga Tamás alpolgármester: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és nem fogalmazott meg ajánlást a Tulajdonosi Bizottság számára.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
116/2026. (IX. 17.) határozata
a Veszprém 0439 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli
Intézményközpontban található – ingatlan értékesítésre történő
kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 0439 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém 0439 hrsz. alatti – természetben a

Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan 18/36 tulajdonrészét nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelöli ki.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét nettó 4.900.000 forint összegben határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 5.500.000 forint összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatok a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás szempontja alapján történő elbírálásáról dönt.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a VeszProjekt Kft.-t, hogy folytassa le az értékesítési eljárást, valamint készítse elő döntésre az adásvételi szerződés-tervezetet.

Határidő: 5. pont: 2026. december 31.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

2. Döntés a Veszprém-Gyulafirátót 9827 hrsz.-ú – természetben a 82. főút mellett található – ingatlan értékesítési árának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László a Bizottság tagja: Többször foglalkozott már a Bizottság ingatlanok árának a felülvizsgálatával és ezek általában csökkentések. Minden ilyen alkalommal a csökkentés azért következik be, mert az értékesítés sikertelen volt. Ő nagy örömmel látna egy olyan javaslatot, vagy kezdeményezést, ami az értékesítésnek a módját változtatja meg, azt vizsgálja felül, hogy ezek az értékesítések sikeresebbek lehessenek és ne kelljen árendeményt tenni folyamatosan, hanem az értékesítésre kerüljön a hangsúly, hogy magasabb áron lehessen eladni az eladásra szánt ingatlanokat. Ő ezt a kezdeményezést hiányolja.

Varga Tamás alpolgármester: Elmondta, hogy nagyon sok felületen, interneten, közösségi médiában megjelennek ezek a hirdetések, a kollégák próbálkoznak több eszközt bevetni ezzel kapcsolatban.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
117/2026. (IX. 17.) határozata
a Veszprém-Gyulafirátót 9827 hrsz.-ú – természetben a 82. főút mellett
található – ingatlan értékesítési árának felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém-Gyulafirátót 9827 hrsz.-ú – természetben a 82. főút mellett található – ingatlan értékesítési árának felülvizsgálatáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megállapítja, hogy a Bizottság a 18/2025. (II. 20.) határozatával a Veszprém-Gyulafirátót 9827 hrsz.-ú – természetben a 82-es számú főút mellett található – ingatlant nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelölte ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban megjelölt ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről szóló 18/2025. (II. 20.) bizottsági határozatának a forgalmi értéket és minimum eladási árat meghatározó 2.-3. pontját, valamint az értékesítés lebonyolítására vonatkozó 5. pontját hatályon kívül helyezi. A változással nem érintett pontokat hatályukban fenntartja, a teljesítésre új határidőt határoz meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét nettó 13.500.000 forint összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 14.000.000,- forint összegben határozza meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a VeszProjekt Kft.-t az ingatlan értékesítésére irányuló pályázati eljárás lefolytatására.

Határidő: 5. pont: 2026. november 30.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

3. Döntés a Veszprém 0204/15 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádárta-major területen álló – ingatlan 21/42 tulajdonrészének értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása.

Varga Tamás alpolgármester: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és nem fogalmazott meg ajánlást a Tulajdonosi Bizottság számára.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
118/2026. (IX. 17.) határozata
a Veszprém 0204/15 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádárta-major területen álló – ingatlan 21/42 tulajdonrészének értékesítésre történő kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 0204/15 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádárta-major területen álló – ingatlan 21/42 tulajdonrészének értékesítésre történő kijelöléséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém 0204/15 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Kádárta-major területen álló ingatlan 21/42 tulajdonrészének tulajdonját értékesítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 30/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet 44. § b) pont bc) alpontja alapján az 1. pontban

meghatározott ingatlan tulajdonjogát versenyeztetési eljárás mellőzésével értékesíti az ingatlan 21/42 tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostárs részére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét nettó 1.500.000 forint összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 2.000.000 forint összegben határozza meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a VeszProjekt Kft.-t, hogy folytassa le az értékesítési eljárást, valamint készítse elő döntésre az adásvételi szerződés-tervezetet.

Határidő: 5. pont: 2026. december 31.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

4. Döntés a Veszprém 2460/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Fenyves utcában lévő – ingatlan értékesítési árának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László a Bizottság tagja: Ennél az ingatlannál kifejezetten látszik, hogy nem tudja az Önkormányzat eladni. Az ára is a környékbeli telkeknek az árához rendkívül alacsony. Egy mondattal van jelölve az, hogy a szomszéd azt a telket jogellenesen használja. Ő itt lehet, hogy tetten érné az állapotot az értékesítésnek a megghiúsulásában. Ha ő szeretne venni egy telket, amit a szomszéd használ és az egy tisztázatlan állapot, „ki kell kergetnem a szomszédot” és csak ezután fogok tudni vele bármit is kezdeni, akkor nem fogom megvenni, sőt még ha fizetnének sem kellene. Ameddig a teleknek az állapota egy bizonytalan, rendezetlen, a szomszéd használja és gyakorlatilag piacképtelen, addig ezeknek a szavazásoknak kvázi nem lesz vége.

Schmidt István vagyongazdálkodási igazgató, VeszProjekt Kft.: Két apró kiegészítést tett. Ez az ingatlan már negyedszerre van a Bizottság előtt. Itt nem került megemlítésre az értékesítés korábbi meghatározásának a tartalma, a korábbi döntések úgy szóltak, hogy ha lenne nyertes pályázója az ingatlannak egy pályáztatás során, akkor első lépésként egy vételár előleget fizetne, az Önkormányzat gondoskodik a birtok helyreállításáról és a szomszédot elzavarja, megfelelő állapotra helyre teszi az ingatlant és amint ez bekövetkezik, a nyertes pályázó ekkor fizeti meg a maradék vételárat és

kerül birtokon belül. Igen, nem a legjobb ingatlan, most magasabb érték került meghatározásra, mint a korábbi.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
119/2026. (IX. 17.) határozata
a Veszprém 2460/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Fenyves utcában
lévő – ingatlan értékesítési árának felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 2460/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Fenyves utcában lévő – ingatlan értékesítési árának felülvizsgálatáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megállapítja, hogy a Bizottság a 24/2023. (II. 16.) határozattal Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém, Fenyves utca 2460/1 hrsz. alatti ingatlant nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelölte ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém belterület 2460/1 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről szóló 63/2025. (IV. 17.) bizottsági határozat 3.-4. pontját hatályon kívül helyezi. A változással nem érintett pontokat hatályukban fenntartja, a teljesítésre új határidőt határoz meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét nettó 33.937.008,- forint összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 34.000.000,- forint összegben határozza meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a VeszProjekt Kft.-t az ingatlan értékesítésére irányuló pályázati eljárás lefolytatására.

Határidő: 5. pont: 2026. december 31.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

5. Döntés a Veszprém 3284/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Őrház utcában lévő – ingatlan 294/1695 tulajdonrészének értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása.

Varga Tamás alpolgármester: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és nem fogalmazott meg ajánlást a Tulajdonosi Bizottság számára.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
120/2026. (IX. 17.) határozata**

a Veszprém 3284/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Őrház utcában lévő – ingatlan 294/1695 tulajdonrészének értékesítésre történő kijelöléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 3284/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Őrház utcában lévő – ingatlan 294/1695 tulajdonrészének értékesítésre történő kijelöléséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém 3284/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Őrház utcában lévő – ingatlan 294/1695 tulajdonrészét nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan értékét nettó 5.116.814,- forint összegben határozza meg.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb nettó eladási árát 5.500.000 forint összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatok a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás szempontja alapján történő elbírálásáról dönt.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletében meghatározottakon túl az 1. pontban meghatározott ingatlan értékesítésének pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:
- Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben több pályázó nyújt be vételi ajánlatot és ártárgyalást folytat le a vételár megállapítása érdekében, a Kiíró a licit lépcső nagyságát 100.000,- Ft összegben állapítja meg.*
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a VeszProjekt Kft.-t, hogy folytassa le az értékesítési eljárást, valamint készítse elő döntésre az adásvételi szerződés-tervezetet.

Határidő: 6. pont: 2026. december 31.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

- 6. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- B) Döntés a 2027. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
- C) Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2027. évre vonatkozóan**
- D) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2027. évre vonatkozóan
- E) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2027. évre vonatkozóan

F) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vezetékes telefon használatával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2027-2028. évre vonatkozóan

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C) pont]

dr. Dancs Judit jegyző [D), E), F) pont]

Az előterjesztőket képviselte: Fazekas Ildikó irodavezető

A Bizottság az előterjesztés A) és C) részét tárgyalta.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László a Bizottság tagja: Az előterjesztés C) pontjához fogalmazott meg véleményt. 2024. évben 100-100 millió, a 2025. évben 70-70 millió forint volt és most az első félévben lesz 40 millió. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy az utak jobbak lettek, az aszfaltozási árak pedig drasztikusan csökkentek. Ez két olyan állítás, amin mindenki elmosolyodik, mert az utak nem lettek jobbak, az aszfaltozási árak pedig a kőolaj áremelkedésével a többszörösére emelkednek. Ha ez így kerül elfogadásra, akkor töredék mennyiségű utat lehet megjavítani, töredék mennyiségű járdát lehet felújítani, hiszen minden sokkal drágább lett. Gyakorlatilag ez a 2024-es évhez arányosítva mint a 100 millió helyett 10-et adnának. Ezt ő személy szerint nem tartja elfogadhatónak.

Kovács Zoltán irodavezető: Elmondta, hogy az előterjesztésből kiderül, hogy ez az első negyedévre szóló keretösszeg, miután elfogadásra kerül a 2027. évi költségvetés a fennmaradó, vagy reményei szerint az egész évre szóló összeg akkor kerül meghatározásra. Ennek ott van jelentősége, hogy ne járjon úgy az Önkormányzat, mint az idei évben, hogy az első hónapokban nem tudja elkezdni a téli károk által keletkezett tavaszi felújítási munkákat. Ezért van szükség előzetes kötelezettségvállalásra.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Kiegészítésként elmondta, hogy 2 milliárd 863 millió forintos támogatási szerződés az a volumen, ami jövőre 6 helyszínen utak felújítására fogja biztosítani a fedezetet. Ezeket a támogatási szerződéseket megkötötte az Önkormányzat 2025-ben és idén pedig elkészültek a tervek, amely mentén a kivitelezések el tudnak kezdődni. Ez egy kicsit árnyalja a képet véleménye szerint.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet és mellékletei elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 121/2026. (IX. 17.) határozata

**a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati
rendelet módosításáról” szóló A) előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról”* című A) előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az A) előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
122/2026. (IX. 17.) határozata
a „Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak,
úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek
fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról a 2027. évre vonatkozóan” szóló C)
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2027. évre vonatkozóan”* című C) előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

7. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Fazekas Ildikó irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottsági tagok azt tudomásul vették.

8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
123/2026. (IX. 17.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024.
(X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Aranyosvölgy területén lévő egyes ingatlanokat érintő változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Németh József építésügyi tanácsadó

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Hartmann Ferenc, a Bizottság alelnöke: A jelenlegi rendezési terv és a HÉSZ előírásai mellett az érintett terület most olyan formában van, hogy akár építkezni is lehet rá. A változtatási tilalom hatályba lépését követően a magyar építészetről szóló jogszabály 85. §-ának előírása alapján, ha változtatási tilalmat vezet be a képviselő testület erre a területre, akkor ezekre az előbb említett területekre sem lehet építeni. Egyformán és jól értelmezzük-e? Szeretné, ha elhangzana itt majd a válasz erre, a jogszabály és a változtatási tilalomnak az azonnali hatását. Nem szerepel a javaslatban több olyan helyrajzi szám sem, amely ezen a területen található, VT 22-es terület helyrajzi számai közül nem szerepel például a 2195/5, 2192/2, 2201, 2200, 2202/1, 2202/2. Nem szerepel továbbá a déli terület mellett az erdő véd területébe beékelődve található 2259 helyrajzi szám sem. A Remete utcában a május 26.-ai HÉSZ módosítással erdő véd területként található 352-es helyrajzi számú ingatlan sem. Az volt a kérése, kérdése, hogy ezeket a területeket miért nem tették be a változtatási tilalomra vonatkozó

javaslatba. Megköszöni, ha bármilyen formában választ kap erre a kérdésére, akár írásban a bizottsági ülés után. Azt gondolja, hogy ezekre a területekre is ki kellene terjeszteni a változtatási tilalmat és a válasz ismeretében vélhetően módosító indítványt fog benyújtani a képviselő csoportjuk annak érdekében, hogy ezek a helyrajzi számok is kerüljenek be és akkor egységesen kezeljék ezt az egész területet.

Elmondta, hogy a hozzászólását nem befolyásolja a válasz és az első kérdésére adandó válasz utólag is elhangozhat.

Elmondta, hogy a változtatási tilalom csak az első, de nagyon fontos lépés, ez egy ideiglenes megoldás arra az időre, amíg az új ivóvízbázis, zöldterület védelmét biztosító változtatási tilalom, valamint – és az előterjesztésben ennek nyoma sincsen – a Völgyhíd környezetvédelmi engedélyében van egy eddig figyelmen kívül hagyott korlátozás, mégpedig a Völgyhídtól 50 m-es körzetben lakóövet, ehhez hasonló funkció nem építhető be. Ezt a távolságot is figyelembe kell venni egészen biztos a változtatási tilalmat követő új szabályozásban. Ezek biztosíthatják majd egyébként az Aranyosvölgy jelenlegi funkciójában való megőrzését hosszú távon.

Számos közérdekű adatot kértek ki, például az Aranyosvölgyi ingatlanok értékesítését is és azt látják, hogy ezeknek az ingatlanoknak az értékesítése megkérdőjelezhető módon történt. Az látható, hogy jelentős értékvesztést okozott az Önkormányzat gazdasági társaságának és ennek a gazdasági társaságnak a tulajdonosa maga a város, tehát a városnak is értékvesztést okozott. Érdemes lenne az értékesítés körülményeit megvizsgálni, lehet, hogy a Közgyűlésen erre vonatkozóan képviselő csoportjuk javaslattal is fog élni.

Egy kérdése volt tehát, hogy hogyan értelmezik ezt a változtatási tilalmat a jelenleg beépíthető területekre.

Németh József építésügyi tanácsadó: Elmondta, hogy jelenleg beépítésre szánt területként van kiszabályozva a Rendezési Tervben. Megfelelő előkészületekkel, telekalakításokkal beépíthetőek lennének ezek az ingatlanok. A változtatási tilalmat követően viszont, amennyiben nem kaptak rá előzetesen, nincs hatályban érvényes építési engedély, bejelentő, bármilyen olyan tevékenység, akkor a változtatási tilalom hatálybalépését követően nem lehet ide sem építkezni, sem telket alakítani. Igazából meg fogja őrizni ezt a formáját, ami jelenleg a Szabályozási Terv szerint van és nem lehet benne újabb építési és beruházásokat létesíteni.

Török Krisztián a Bizottság tagja: Tájékoztatásként elmondta, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság megszavazta ezt az előterjesztést.

Eszenyi László a Bizottság tagja: Átnézte a tervezetet és szerint nagyon kritikusan kell ehhez hozzáállni. Az elején hangsúlyozta, hogy minden veszprémi zöldövezetet és minden veszprémi vízbázis védelmi területet szeretnének megvédeni és minden olyan kezdeményezés, ami ebbe az irányba mutat az náluk kiemelt örömmel és kiemelt prioritással kerül befogadásra. Viszont az lenne a céljuk, hogy ezek a kezdeményezések ne ad-hoc módon induljanak, ne facebookon elindult kamu profilok, néhány embernek az ötlete legyen. Ne olyan embereknek az érdekeit védjük mindeközben, akik két és fél méterre építkeznek attól a pataktól, amit meg akarunk védeni és amibe belefolyik a medencéjük és a wc vize, mert az nem probléma. Ténylegesen a vízbázist és ténylegesen a zöld területet védjük meg és mindenhol Veszprémben. Olyan valós, működő stratégiát hiányol az Önkormányzattól – ez az eset bizonyítja, hogy nincs erre

valóan működő elképzelés, stratégia – ami ezeket a területeket a valóságban meg tudná védeni. Most egy közfelháborodás kiindulópontjából elindulva a Közgyűlés hoz várhatóan egy rendelkezést, aminek egyébként az összeg jogi és gazdasági aspektusát senki nem vizsgálta. Nem vizsgálta, hogy mi lesz ennek a következménye, nem vizsgálta, hogy mi lesz ennek a jövőbeni útja, nem vizsgálta senki, hogy ezen a gyors döntés miatt a jövőben mi fog történni és a valódi célt ténylegesen ez szolgálja-e. Nem is lehetett vizsgálni, mert nincs működő stratégiai elgondolás, sem gazdasági, sem ökológiai szempontból.

Magával az előterjesztéssel a másik problémája, hogy ő is megvizsgálta a helyrajzi számokat és azt vette észre, hogy hidrogeológiai véd terület jól körbe határolt. Majd, hogy nem úgy tűnik mintha a térképet feltették volna és sörétes puskával rálőttek és ahol ez betalált kiválasztották és védik, ahová nem azt szabadon hagyják. Ez is azt mutatja, hogy nem az egész területet védjük, hanem valamilyen elgondolás alapján összeválogattak helyrajzi számokat, nagyságrendileg a Fenyves utca 60-as számig és utána mintha nem is számítani, pedig az is ennek a területnek a része.

Felmerült benne a kérdés, hogy mi is a valós cél és a valós célt szolgálja ez az állapot és tényleg azt védik-e, amit szeretnének. Most neki az a véleménye, hogy ez tipikusan az a jellegű dolog, amire azt szokták mondani később, hogy pillanatnyilag jó ötletnek tűnt. Ez a nagy félelme, hogy ez be fog igazolódni, mert nagyon nem érzi benne az átgondoltságot.

Bráz Szilvia a Bizottság tagja: A zöld területek védelmével kapcsolatban annyi megjegyzése volt, hogy egyre több helyen tapasztalja, hogy a műfü elterjedésével lefedik a családi házak és néhol a társasházak a területeket és azt látja, hogy ez egy tendenciává kezd válni. Jó lenne ezt valahogy kordában tartani, felülvizsgálni. Ismer olyan családi házat, ahol a teljes terület le van fedve műfűvel, egy gramm zöldfelület sincsen. Szerinte ez egy rossz irány és ezt is meg kellene vizsgálni és szankcionálni kellene.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
124/2026. (IX. 17.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
az Aranyosvölgy területén lévő egyes ingatlanokat érintő változtatási
tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról”
szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Aranyosvölgy területén lévő egyes ingatlanokat érintő változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról”* című előterjesztést. A

Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó rendelet tervezet elfogadását.

10. Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása.

Varga Tamás alpolgármester: Elmondta, hogy az előterjesztés 5. oldalán elírás történt. A kisgyermekes havi bérlet új ára 700 Ft. Jelenleg 1 500 Ft szerepel a táblázatban, de a valós új tervezett ár 700 Ft. Ezzel a javítással kéri, hogy fogadja el a Bizottság az előterjesztés tervezetét.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 125/2026. (IX. 17.) határozata a „Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról” szóló előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

11. Döntés a Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft. ingatlanvásárlásának engedélyezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László a Bizottság tagja: Előre bocsátotta, hogy igennel fog szavazni erre a kérdésre, viszont az ehhez kapcsolódó értébecslés gyakorlatilag minden olyan dolgot tartalmaz, amiről ő az elmúlt időszakban beszélt és kritizált. Az értébecslés alapját a

város bemutatása alapozza meg és onnan indul el, ahol a Continental Teves vállalat működik és a Lasselsberger vállalat egy jelentős foglalkoztató. Mindenki tudja, hogy ezek a cégek már régen átalakultak, nem léteznek. Nagy valószínűséggel a Wikipedia és a Google különböző díjmentes adatbázisai szolgáltatják az információt. Megnézte és 600 ezer forintba került ez az igazságügyi szakértői vélemény és ennyi pénzért fellapozni a Wikipédiát és abból adatot szolgáltatni, azt egy kicsit erősnek érzi egyrészt, másrészt azért kívánta ezt a részt megemlíteni, mert a Bizottság munkáját degradálja le egy ilyen szintű értébecslésnek a befogadása és ebből való dolgozása. A benne lévő összehasonlító adatok, a belső szerkezete mind olyan dolgokat tartalmaz, ami a Bizottság döntését megalapozza és ez alapján kell a Bizottságnak döntés hozni. Mindig kéri, hogy legyen itt az értébecslő, soha nem jönnek el. Valamilyen szinten ezek alapján érhető okok miatt. Nem tudnak részletkérdéseket feltenni, nem tudják az értébecslésnek a belső tartalmát részleteiben lepontosítani. Az értébecslő dolgozik rajta 3-5 napot, ők megkapják 48-72 órával előtte. Jelenleg is van 8 olyan pont, amiről véleményt kellene mondani az értébecslés alapján, úgy, hogy gyakorlatilag 3 nap alatt feldolgozzák azt a munkát, amit 24 nap alatt végeztek el ezek az emberek, úgy, hogy értenek hozzá és szakértők benne. Szeretné kérni, hogy ezen valamilyen szinten legyen változás, mert a munkának a komolyságát jellemzi ez a rész. Most lehetett írásban kérdezi, és az egyik szakértő telefonon megkereste és ígéretet tett arra, hogy a következő bizottsági ülésen személyesen megjelenik és lehet tőle kérdezni. Örül, hogy ez az előrelépés ilyen formán is, de megtörtént. Ezzel kapcsolatban ez az ő kritikai észrevétele, mind a mellett, hogy a vételárat és a benne foglalt adásvételnek a logikáját érti és jónak tartja.

Török László ügyvezető, Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft.: Osztja szakértő úr álláspontját. A szakértőt a közjegyző rendelte ki és ilyen banális hibákat bele tesz, nagyon bosszantó, megköszönte, hogy felhívta rá a figyelmüket.

Elmondta, hogy ez az ingatlan korábban az állatkertnek volt a saját tulajdona, aztán elkerült tőle, a rendszerváltáskor privatizálták, de oly annyira szerves részét képezi az állatkertnek, hogy a mai napig az állatkerti résznél kell bemenni az ingatlanba. Az alsó részét bérlik, a felső része az elmúlt években munkásszállóként működik. Ők is munkásszállóként tervezik hasznosítani. Veszprém és környékén nehéz már munkaerőt találni, gyakran az Alföldről hoznak munkatársakat, viszont aki nem tud szállást biztosítani, az nem tud a piacon fennmaradni.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
126/2026. (IX. 17.) határozata
a „Döntés a Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft. ingatlanvásárlásának
engedélyezéséről” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft. ingatlanvásárlásának engedélyezéséről*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

12. Döntés a Veszprém belterület 2167/4 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tűzer utcában található (jégcsarnok útja) – állami tulajdonú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztőt képviselte: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy az előterjesztés napirenden van, de hiányzik belőle az ingatlan értékének az összege, amit természetesen pótolni fognak és a Közgyűlésre már úgy megy be az anyag. Kéri a tisztelt Bizottságot, hogy így is támogassák a határozati javaslatot.

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Eszenyi László a Bizottság tagja: Itt egy utat kap az Önkormányzat tulajdonba. Minden önkormányzati vagyonszerzésnek örülnek, mert gyarapodik a város és előrelépést jelent minél nagyobb a vagyon, a veszprémi polgárok is annál gazdagabbak. Jelen esetben azonban ez egy murvás út, amiből nemsokára valamilyen használható utat kell csinálni. Megkérdezte, hogy van-e valamilyen garancia arra, hogy az ingyenes murvás útért cserébe nem egy mínusz több millió forintos számlát kap az Önkormányzat, ennek az útnak az elkészítési kötelezettsége miatt. Az ingyenesen megszerzett vagyon, ami idáig az államot terhelte volna, ez nem önkormányzati kötelezettséggé válik. Az ingyenesre értékelt dologgal egy nagy mínuszos tétel keletkezik összességében a költségvetésben.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Ez az út úgy alakult ki, hogy az Önkormányzat a Magyar Államtól használatba megkapta és a Jéglovagoknak volt egy olyan pályázat támogatása, aminek a keretében a használatlan úton beruházott, amihez az Önkormányzat 17 millió forintot – a 20 milliós útépítéshez – investált. Így tudott ez az út a mai állapotában kialakulni. Két alkalommal is kapott fennmaradási engedélyt a Jéglovagok, most is hatályban van ez a hatósági határozat. Jelenleg nincsen felújítási kötelezettség erre a területre. Az Önkormányzat költségekkel sem tervez.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
127/2026. (IX. 17.) határozata
a „Döntés a Veszprém belterület 2167/4 hrsz.-ú – természetben a
Veszprém, Tüzér utcában található (jégcsarnok útja) – állami tulajdonú ingatlan
ingyen önkormányzati tulajdonba adásáról szóló szerződés
jóváhagyásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém belterület 2167/4 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tüzér utcában található (jégcsarnok útja) – állami tulajdonú ingatlan ingyen önkormányzati tulajdonba adásáról szóló szerződés jóváhagyásáról”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

13. Döntés Radnóti Miklós tiszteletére emléktábla elhelyezéséről Veszprém-Gyulafirátóton

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Az előterjesztőt képviselte: Takács Zoltán irodavezető

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt képviselő személyt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Dr. Strenner Zoltán a Bizottság tagja: Megköszönte Katanics Sándor képviselő társának, hogy a kezdeményezés mellé állt. Bíz benne, hogy az is nyomott a lántba, hogy annak idején mentek ki a Lovassyból Szentkirályszabadjára az Erőltetett menetre, mint diákok. Az, hogy az Abdaiak megkeresték Veszprémet és egy ilyen zárandok utat csináltak nagyon jó dolog. Megint kialakult egy közösség, akiknek megadatik az, hogy nem csak végig járják, hanem bizonyos pontokon meg is jelenítik. Ez egy nagyon örömdolog.

Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
128/2026. (IX. 17.) határozata
a „Döntés Radnóti Miklós tiszteletére emléktábla elhelyezéséről
Veszprém-Gyulafirátóton” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Radnóti Miklós tiszteletére emléktábla elhelyezéséről Veszprém-*

Gyulafirátóton” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

14. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Városnak a Green City Accord „Tiszta és egészséges városok Európáért” című megállapodáshoz kapcsolódó célkitűzéseinek meghatározásáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Városnak a „Berlini Városi Természetvédelmi Paktum” című megállapodáshoz kapcsolódó célkitűzéseinek meghatározásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
129/2026. (IX. 17.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Városnak a Green City Accord „Tiszta és egészséges városok Európáért” című megállapodáshoz kapcsolódó célkitűzéseinek meghatározásáról” szóló A) előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Városnak a Green City Accord „Tiszta és egészséges városok Európáért” című megállapodáshoz kapcsolódó célkitűzéseinek meghatározásáról”* című A) előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
130/2026. (IX. 17.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Városnak a „Berlini Városi Természetvédelmi Paktum” című megállapodáshoz kapcsolódó célkitűzéseinek meghatározásáról” szóló B) előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Városnak a „Berlini Városi Természetvédelmi Paktum” című megállapodáshoz kapcsolódó célkitűzéseinek meghatározásáról*” című B) előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és melléklete elfogadását.

15. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája (2021-2027) felülvizsgálatának, valamint a kapcsolódó Digitális Átállás Akcióterv, Zöld Átállási és Finanszírozási Keretrendszer, Üzleti Modell és Finanszírozási Terv és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv jóváhagyásáról

Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester

Kavalecz Gábor, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Kiegészítés, hozzászólás nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés, vélemény.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és mellékletei elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
131/2026. (IX. 17.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája (2021-2027) felülvizsgálatának, valamint a kapcsolódó Digitális Átállás Akcióterv, Zöld Átállási és Finanszírozási Keretrendszer, Üzleti Modell és Finanszírozási Terv és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv jóváhagyásáról” szóló előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája (2021-2027) felülvizsgálatának, valamint a kapcsolódó Digitális Átállás Akcióterv, Zöld Átállási és Finanszírozási Keretrendszer, Üzleti Modell és Finanszírozási Terv és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv jóváhagyásáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja a Közgyűlés felé** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és mellékletei elfogadását.

Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett a Bizottság tagjai részéről. Kavalecz Gábor, a Tulajdonosi Bizottság elnöke megköszönte a Bizottság munkáját és a bizottsági ülést 13:40 órakor bezárta.

K.m.f.

Kavalecz Gábor
Tulajdonosi Bizottság elnöke

Hartmann Ferenc
Tulajdonosi Bizottság alelnöke