Szám: ÖNK/1-10/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. október 26-án 8,57 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Deák Ferenc utca 13.

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Bányi Mária alpolgármester, dr. Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, Bázsa Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálinkás Roland, Sótonyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Jelen voltak továbbá:
Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, dr. Lohonyai Bernadett, Prém József, Takács Zoltán, és Varsányi Attila irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, dr. Horváth Fruzsina, Horváthné Csere Anikó, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Judit, Madarászné dr. Ifju Bernadett, és Réfi Ferencné csoportvezetők, Kicska Andrea, Nagyné dr. Kerekes Zsófia és dr. Panyi Szilvia Orsolya a Hivatal munkatársai, Ovádi Péter országgyűlési képviselő, Dr. Domokos Endre, a Pannon Egyetem Mérnöki Kar Környezetmérnöki Intézet igazgatója, Sigmond István, az Otthont Az Állatoknak Alapítvány elnöke, Kungliné Martin Marianna, a Ringató Erdei Kuckó Óvoda Közhasznú Alapítvány képviseletében, Sztojalovszky Béla, a Magyar Lélek Alapítvány elnöke, Szauer István, a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatója, Csiszárné Páricsi Mariann, a Veszprémi Tankerületi Központ gazdasági igazgatóhelyettese, Lamos Péter, a Veszprém 2030 Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Fábián József, a VEINSZOL igazgatója, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója, Varga Anikó, a Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetője, Markó Róbert, a Kabóca Bábszínház igazgatója, Neveda Amália, az Agóra Veszprém Kulturális Központ igazgatója, Pétervári-Szanyi Brigitta, a Laczkó Dezső Múzeum igazgatója, Adamecz Zoltán, Gidai Judit, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok mindenkinek, szeretettel köszöntök mindenkit a mai közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, a mai ülésünk határozatképes. Egy pár hónappal ezelőtt kezdtük el – hagyománynak talán erős lenne nevezni – azt a folyamatot, hogy a

felhasználjuk. Ez a helyszín, ahol most vagyunk, ez szintén annak a városépítő munkának a kézzel fogható eredménye, amelyet jó pár esztendővel ezelőtt kezdtünk el és ugye voltak többen, akik nem tudtak itt lenni a nyitó ünnepségen. Akár a szünetben, akár a közgyűlés végén javaslom mindenkinek, hogyha még nem volt ideje a reggel folyamán, érdemes végignézni ezt a gyönyörűen megújult területet, illetve épületeket. Azt is fontos elmondani ennek az épületnek a kapcsán, hogy nem a levegőbe szoktunk beszélni, amikor arról beszélünk, hogy az Európa Kulturális Fővárosa program az csak egy eszköz és nem cél. Nem keverjük össze az eszközt a céllal, hiszen ez a megújítás, ami itt történt ez nem az Európa Kulturális Fővárosa programból, hanem egy korábban elindított GINOP-os finanszírozásból valósult meg. Úgy sikerült itt a forrásokat felhasználni, vagy koncentrálni, hogy a városban meglévő rozsdafoltokat próbáltuk eltüntetni. Ez a terület is egy régóta kihasználatlan terület volt itt közvetlenül a veszprémi Vár tövében és fontos volt az, hogy megújuljon, de emellett nyilván nem csak az volt fontos hogy megújuljon, hanem, hogy az a funkció, ami idekerül, az szolgálja a veszprémieket meg szolgálja nyilván a hozzánk érkező turistákat, illetve vendégeket. Nagyon bízom benne, hogy ennek a célnak ez tökéletesen meg is felel.
Időközben Ovádi Péter képviselő urat is köszöntöm körünkben és biztatom, hogy bátran foglaljon helyet, itt az első sorban is vannak még helyek. Úgyhogy ez az apropója annak, hogy most egy rendhagyó helyszínen tartjuk a közgyűlést és így nem csak virtuálisan került a közgyűlés a színpadra, hanem a szó szoros értelmében is a színpadon tudjuk tartani a közgyűlésünket.

A legutóbbi közgyűlésen Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak volt egy interpellációja, amelyre én írásban válaszoltam. Frakcióvezető úr magát a válasz tényét elfogadta, de szeretne röviden hozzászólni, úgyhogy most megadom a szót frakcióvezető úrnak.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, meg a két választ is, mert igazából kettőt kaptam. Az egyik arról szólt, hogy késik a válasz, mert a Minisztérium illetékesei nem segítettek a válasz megadásában, de megkaptam a választ is. A válaszból megtudhatjuk többek között, hogy korszerűsödött a vasútállomás, jegykiadó automaták kerültek kihelyezésre az idei évben, EKF menetjegy is váltható, vásárolható. Azt már én teszem hozzá: *„és még Bambi is kapható,"* mert korábban azt sem lehetett, nem voltak ital automaták. Ezeknél egyébként fontosabb az, amire a kérdésem is irányult. A vasútvonal korszerűsítése nem a korábbi elképzelések szerint két vágányon kerül majd sorra, hanem csak egy vágányon. A Minisztérium illetékeseinek információja alapján jelenlegi áron mintegy 200 millió Ft lenne ennek a költsége, mégpedig 2030-ban valósulhat meg – addig kell megvalósulnia – ugyanis van egy Európai Uniós kötelezettsége Magyarországnak, ez a Transzeurópai Közlekedési Hálózat. Ennek a rendeletnek az értelmében meg kell valósítani ezt a beruházást, de ahogy említettem 2030. december 31-ig. Ez sajnos nem jó hír, a polgármesteri válasz tényét azt akceptálom, köszönöm, most már tudják a veszprémiek is, hogy mikor várható ennek a korszerűsítése. Ezzel nekem problémám van és ezt szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Csak a jegyzőkönyv miatt szeretném pontosítani frakcióvezető urat,

mert nem 200 millió, hanem 200 milliárd.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Túl olcsó lenne.

Porga Gyula polgármester:

Igen. Ha 200 millió lenne, szerintem nem lenne probléma, de sajnos ez egy kicsit nagyobb összeg.

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

A mostani közgyűlésre napirend előtti kérdést nyújtott be Gerstmár Ferenc képviselő úr Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyhoz, megadom a szót képviselő úrnak.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Alpolgármester asszony! Arról érdeklődöm, hogy készül-e felmérés a veszprémi középiskolások mentális állapotáról? Ifjúságsegítő programot indított az újpesti önkormányzat, miután lesújtó eredményt hozott az a felmérés, amit középiskolások körében végeztek. A kérdőívet kitöltők megdöbbentő számban számoltak be szexuális, verbális vagy fizikai bántalmazásról. Van-e képünk arról, Veszprémben hogyan állunk a fentiek tekintetében? Sor került-e már, vagy sor kerülhet-e hasonló mintavételű (Újpesten 1007-en töltötték ki a kérdőívet) vizsgálatra, amely megalapozhatja az esetlegesen szükséges intézkedéseket? Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nagyon fontosnak tartjuk a fiatalok mentális egészségének a védelmét. Az Önkormányzat a törvényben rögzített kötelező feladatának eleget tesz. A városi középiskolák mindegyikében biztosítja az iskola-egészségügyi ellátást, mely iskolaorvos és védőnő együttes szolgáltatásából áll. A mentális problémákkal élő fiatalok gondozása, segítése is a feladataik közé tartozik. Minden iskolában elérhető pszichológus és iskolai szociális munkás segítsége is. Az iskolák a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjai, az osztályfőnökök figyelemmel kísérik a tanulók mentális állapotát, probléma észlelése esetén megteszik a szükséges intézkedéseket. Az iskolán kívül is működnek szűrőpontok és segítségnyújtó helyek, mint például a háziorvosi ellátás, az Önkormányzat fenntartásában működő Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény által nyújtott szolgáltatások igénybevételének lehetősége, valamint számos önsegítő csoport támogatása. A szakemberek részéről eddig még nem érkezett hozzánk jelzés arról, hogy szükséges lenne felmérni a középiskolások mentális állapotát. Még szeretném azt hozzátenni, hogy az Önkormányzat kezdeményezésére a

fiatalok körében több mint 800-an töltöttek ki egy kérdőívet, melyet kértünk, hogy töltsenek ki másfél évvel ezelőtt. Ez nem a mentális állapotra fókuszált, de alapvetően a város és az ő életüket, mindennapjaikat érintő kérdéseket tettünk föl és a szakemberek segítségével értékeltük ki, illetve számos alkalom volt, amikor a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat által szervezett programokon is részt vehettek hátrányos helyzetű fiatalok is. Nem érkezett igény arra a szakemberek részéről, hogy úgy gondolják, hogy egy átfogóbb felmérésre lenne szükség. Én köszönöm a városi intézmények, szervezetek, szakemberek munkáját, akik a fiatalok mentális egészségéért folyamatosan dolgoznak. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen alpolgármester asszonynak a válaszát, és azt a tájékoztatást, amit az intézményi háttérről adott. Azt gondolom, hogy Veszprémben ez a terület egy olyan terület, amire ténylegesen odafigyelnek, de biztos vagyok benne, hogy Újpesten is az intézményi háttér korábban is megvolt, ennek ellenére egy ilyen felmérés volt az, amely rá tudott világítani arra, hogy sokkal nagyobbak a problémák, mint azt korábban gondolták. Ezért alpolgármester asszony válaszát elfogadom, viszont javaslom, hogy fontolják meg egy ilyen nagy mintavételű felmérésnek az elkészítését, mert lehet, hogy nálunk is más eredmények jönnének ki, mint amire számítunk. Érdemes ezzel a kérdéssel foglalkozni, úgy gondolom. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm. Csak egy olyan zárójeles kiegészítést szeretnék tenni, hogy Újpesten a kollégákkal is megnéztük az eseteket, és sajnos ott egy olyan tragikus esetsorozat volt az, olyan nagyszámú öngyilkosság történt, amik elindították egyébként ezt a folyamatot. Hála Istennek úgy látjuk, hogy Veszprémben nem történtek hasonló esetek, úgyhogy bízunk benne, hogy itt a megelőzés terén a szakemberek még időben tudnak segítséget nyújtani a fiataloknak. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, megadom a szót.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen és köszönöm alpolgármester asszonynak a kiegészítését. Újpesten valóban volt egy konkrét kiváltó ok, ami miatt ezt a felmérést elindították, viszont ha arra gondolunk, hogy Veszprém városában van egy olyan ikonikus helyszín a Viadukt, ami sajnos nagyon sokak számára vonzó az öngyilkosság szempontjából, érdemes a megelőző munkát még inkább megerősíteni. Szeretnék még egy elemet idehozni, hogy ezzel a kérdéssel Veszprém városában az intézményeink foglalkoznak, hogy a

Veszprémi Petőfi Színházban, a Latinovits-Bujtor Játékszínben épp a közelmúltban volt egy bemutató a „Hatodik szék" címmel, ami a fiataloknak a bántalmazása kapcsán fejt ki egy olyan helyzetet és álláspontot, ami mindenképpen figyelmet igényel. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Kovács Rajmund képviselő úr, megadom a szót.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! A Facebook közösségi portálon megjelent egy kép, amely a „20 emeletes" körüli parkolási anomáliát mutatta be. Az egyik átjáróban autók állnak, amely meglátásom szerint nem jogszerűen történik. Információkat kértem a jegyző asszonytól és a Városüzemeltetési Iroda vezetőjétől a helyzettel kapcsolatban. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy korábban a Kossuth Lajos sétálóutca rehabilitációja során a társasházzal együttműködve nyitható és zárható behajtást gátló oszlopok kerültek elhelyezésre a képen láthatóhoz hasonló parkolási anomáliák megakadályozása érdekében. Az évek múlásával az oszlopok fokozatosan „eltűntek" a helyszínről, a mai állapot szerint már egyetlen oszlop sem található, csak a rögzítés nyomai láthatóak. Tisztelt Polgármester Úr! Mit tesz az Önkormányzat a 20 emeletes körül az autók parkolását korábban szabályozó, de mára eltűnt nyitható és zárható oszlopok visszahelyezése érdekében, valamint mi lesz a sorsa az OTP székház parkoló lemezeinek alján lévő, most korláttokkal lezárt egykori üzleteivel, amelyek helyén eredetileg parkoló állások voltak? Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a kérdést. Képviselő úr egy fényképes mellékletet is küldött, és én magam személyesen is láttam ezt a kialakult szituációt. Tulajdonképpen mondhatnám azt, hogy csak azt nem értem, hogy az ott parkolók miért állnak meg félúton, miért nem mennek be az üzletbe. Szerintem felháborító, ami ott történik. Sajnos a mozgásterünk korlátozott, hiszen az nem közterület, hanem a társasháznak a tulajdona, tehát magántulajdonban van az a terület. Ez azt jelenti, hogy ott mivel közterület, nyilván az Önkormányzat büntetési lehetőséggel nem tud élni. Korábban egyébként volt egy megállapodás a belváros rehabilitációnál, ahol a tulajdonosok hozzájárultak ahhoz, hogy egy fizikai korlátot építsünk be. Nyilván, hogyha pakolásról van szó bizonyos időintervallumban, akkor be lehet menni, egy kivehető korlát volt az, ami megakadályozta a behajtást. Időközben a tulajdonosoknak változott a hozzáállása, jelenleg is tárgyalásban vagyunk velük. Tűrhetetlen és megengedhetetlen az, ami ott történik. Bízom benne, hogy meg tudjuk győzni a tulajdonosokat, hogy szüntessük meg ezt az állapotot és természetesen a fizikai gátat, vagy akadályt azt vissza kell, hogy tegyük, de csak abban az esetben, hogyha a tulajdonosokkal sikerül ebben megállapodni. Itt alapvetően egy ilyen furcsa szituáció van. A másik a parkoló lemez, ami az Államkincstár parkolója alatt lévő terület. A közgyűlés is foglalkozott vele, próbáltunk egy fejlesztést kezdeni garázsok építésére. Szerintem foglalkoztunk is vele a közgyűlésen. Nagyon magas volt a beruházásnak a költsége. Jelen pillanatban egyébként a „VKSZ" Zrt. az, aki használja raktárként, nagy rendezvények

kiszolgálásának a háttér területeként. Vannak érdeklődők – azt nem mondom, hogy folyamatosan, de időnként – akik gondolkodnak akár bérletben, akár vásárlásban, de miután kicsit jobban megismerik a területet, akkor általában visszalépnek. Nagyon korlátos ennek a területnek a felhasználási lehetősége, de jelen pillanatban a „VKSZ" Zrt. kezelésében, vagy használatában van ez a blokk. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm Polgármester Úr, elfogadom a válaszát. Engedjen meg néhány mondatot. Én is felháborítónak tartom azt, hogy a Városüzemeltetési Iroda kihelyez közpénzből ilyen oszlopokat, hogy ne lehessen behajtani és azok csak úgy eltűnnek. Tehát ezt így mondhatjuk, hogy valakik azt ellopták. Az adófizetők pénzéből készült oszlopokat. Szerintem nincs arra semmilyen ok, hogy valaki azt úgy eltüntesse onnan. Szerintem ott működnek térfigyelő kamerák, tehát lehet, hogy még utána is lehetne nézni, hogy mikor tűntek el és ki tüntette el őket. Ez még ilyen jogi kérdést is felvet. A másik az, hogyha valakik oda beparkolnak, akkor ők azt ingyen használják, miközben 15 méterre kívül meg piros zónába vagyunk, elég nagy összeget kérünk azért, hogy ott valaki parkoljon. A többi parkoló autóval sem fair. Kérem, minél előbb keressünk erre megoldást. Ha már erről beszélünk, akkor biztos Ön is látta, hogy annak a behajtási rész fölötti úgymond tetőnek a része az elég hiányos. Ott átesik az eső és szét van rohadva. Ha jól tudom az a mellette lévő társasház tulajdonában van, azzal is kellene szerintem foglalkozni, mert az eléggé életveszélyes. A 2023 EKF-hez szerintem egyáltalán nem illő, hogy egy belvárosban így néz ki egy ilyen átjárónak a felső része, a plafonja vagy a tetőszerkezete. A parkoló lemez alatti boltokkal kapcsolatban pedig szerintem minél előbb keressünk valami megoldást, hogy minimális bevétele is legyen a városnak ebből. Köszönöm szépen, a válaszát elfogadom.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr említette, magára az épület állapotára megtettük a szükséges lépéseket, de valóban szintén magántulajdon. Azt, hogy egyébként az ott parkolók fizetnek-e azt nem tudhatjuk, mert magántulajdonban van. Ezt így kijelenteni nem tudjuk, mert nem ismerjük a jogviszonyt.

Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Katanics Sándor frakcióvezető úr, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Egészen pontosan én azt a kérdést intéztem Polgármester Úrhoz, hogy mit tud tenni Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere annak érdekében, hogy a város közútjain a kihelyezett közlekedési táblákat figyelembe is vegyék a város közútjaink közlekedők? Indoklásul azt írtam, hogy egyre gyakoribb tapasztalat a város útjain, hogy a közút kezelője által kihelyezett közlekedési táblákat megrongálják, eltüntetik, illetve az azokon előírt közlekedési szabályokat tudatosan megszegik a város közútjain közlekedők. Sajnos úgy látszik, hogy tehetik is, hiszen ennek bármiféle következménye alig-alig van. Egy konkrét példával is szeretnék szolgálni, ami engem személy szerint szintén felháborított, de nem csak engem, hanem a Kádártán élőket is, akik szeretnék

védeni a nyugalmukat. Az elmúlt időszakban újították föl – újítottuk föl, mondhatom így is – 650 millió Ft-ból a régi 82-es nyomvonalát Kádárta és Gyulafirátót között a Győri, a Vasút utcát, Rátótón a Posta utcát, és egy nem rövid szakaszt, ami Kádárta és Gyulafirátót között húzódik. Most ezen a területen keresztül közlekednek nem 11,5 tonna tengelyterhelésű autók, hanem 40 tonnás rakománnyal autók, akik most a kádártai murvabányából járnak a lőtérre és a katonai bázishoz viszik az anyagot. Félév tusakodás után sikerült elintézni a várossal, hogy legalább a bányából visszafelé nagy teherrel jövő teherautók elé kiraktunk egy 7,5 tonnás súlykorlátozást jelentő táblát. Természetesen 24 órán belül eltűnt. Most van egy újabb próbálkozás, de erre szeretném én is rávilágítani a figyelmet, hogy egyre több olyan helyzet van, ahol nem csak a záróvonalakat lépik át, nem csak gyorsan hajtanak, nem csak a felfestett területeken parkolnak, hanem egyszerűen a város által komoly összegből fölállított közlekedési táblákat – hogy a közútjain rendet tudjon tartani – leszerelik, átfestik, ellopják. Úgy gondolom, hogy itt Polgármester Úrnak is van dolga és arra vagyok kíváncsi, hogy mit tud tenni ennek érdekében? Várom a válaszát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A konkrét kérdésre azt a nagyon egyszerű választ tudom adni, ugye a konkrét kérdés az pontosan úgy szólt, hogy: *„Mit tud tenni a város polgármestere annak érdekében, hogy figyelembe vegyék a kihelyezett közlekedési táblákat?"* Erre az a válaszom, hogy ugyanannyit, mint bármelyik veszprémi polgár, akár képviselő úr, akár bárki, vagy akár nemcsak veszprémi polgár nyilvánvalóan, mert alapvetően, amiről beszélünk, az előző napirend is ez volt maga a parkolás, ezek alapvetően kulturális kérdések szerintem. A közlekedési szabályok betartása, be nem tartása, közlekedési táblák kidöntése, a zöldterületen való parkolás, vagy akár az indexnek a sajátos használata, a gyorshajtás, ez mind-mind alapvetően kulturális kérdés. Nyilván az Önkormányzatnak vannak eszközei, amivel próbálja korlátozni, vagy a kihágás lehetőségét szűkíteni. Ezeket mi próbáljuk alkalmazni. Van, amikor ez sikeresen működik, van, amikor ez kevésbé sikeresen működik. Egyébként a közlekedési táblák esetében nem csak tudatos lopásról van szó nyilvánvalóan, hanem baleset esetén is keletkezhet kár egy-egy táblában. Van erre egy költségvetésben biztosított forrás, van egy gazdasági társaság, aki ezt a szolgáltatást végzi nekünk. Tehát amint valahonnan eltűnnek ezek a táblák, akkor a lehető legrövidebb időn belül szoktuk visszahelyezni. Természetesen amennyiben térfigyelő kamerával látjuk azt, hogy mi történik, és úgy ítéljük meg, hogy feljelentést ér, akkor a szükséges feljelentést is meg szoktuk tenni. Az előző, meg a mostani napirend előtti kérdésnél is leginkább kulturális kérdés, meg példamutatás, meg figyelmeztetés, ez az emberi viszonyokról szól elsősorban. Szerintem a közlekedésben tükröződik le leginkább az, hogy milyen viszonyok vannak egy adott közösségben, mennyire tartjuk be a szabályokat, az írott és az íratlan szabályokat. Bízom benne, hogy majd azért fejlődünk, de ennek ellenére a problémafelvetés, amiről képviselő úr beszélt az élő, és a konkrét ügyben a kádártai táblának a kihelyezése ügyében pedig a lehető legrövidebb időn belül pótolni fogjuk a táblát. Nem véletlenül találtuk ki, azért találtuk ki, mert az ott lakókat egyébként zavarja az a gépjárműforgalom, ami oda lecsapódik, és a tetejében van alternatív út. Nem bezártuk ezt a lehetőséget, hanem egy másik útra tereltük, tehát ez nem véletlen volt, hanem ez egy nagyon tudatos döntés volt, és ezt amennyi jogi eszközünk van, be is fogjuk tartatni. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

A választ köszönöm szépen. Nyilvánosság elé én is azért hoztam ezt az ügyet, hogy legalább beszéljünk róla, jusson el minél többekhez, mert én bízom azért abban, hogy sok jó érzésű ember is él itt ebben a városban, a környezetében, és ők is érzik, hogy van feladatuk abban, hogy az általánosan egyre durvábban romló közlekedési morál valamennyit javuljon és ne csak a rendőrség munkájának, a sok büntetésnek köszönhetően javuljon. Én azért úgy gondolom, hogy a táblák rongálása más ügy. Én azt is el tudom képzelni, hogy Polgármester Úr, mivel tudjuk, hogy ezen látható, statisztikát tudunk csinálni, hogy hány teherautó megy, aki most kivitelezőként ott van a lőtéren, lehet beszélni azoknak a vezetőivel. Elnyertek egy munkát és nekünk nemcsak a tábla eltűnése – amit nem tudjuk, hogy ki tüntette el – a kár, hanem az is, hogy ez a 650 millió Ft-ból megújított út valószínűleg gyorsabban megy újra tönkre. Már vannak nyomai a közlekedésnek, hogy repedezik a széle, ahol nem tökéletes az útpadka. Én azt gondolom, hogy le kell ülni, tárgyalni kell ezeknek a cégeknek a vezetőivel, akik tudom, hogy elhárítják a dolgot, azt mondják, hogy ők a sofőröknek mondták és nem értik, hogy miért nem a 8-as felé járnak, de én azt gondolom, hogy ilyen lépéseket is meg kellene tenni Polgármester Úrnak. Ennek reményében fogadom el a választ, hogy Polgármester Úr fölvállalja ezt is, és egyeztet a kivitelezőkkel, és ha rongálás történik, adott esetben akár feljelentést is tesz az Önkormányzat. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is.

<u>Napirend előtti felszólalások:</u>

Porga Gyula polgármester:

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Stigelmaier Józsefné képviselő asszony, megadom a szót képviselő asszonynak.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! 2023. október 23-án nagy megtiszteltetés érte Veszprém városát. Orbán Viktor Magyarország Miniszterelnökével közösen méltón emlékezhettünk 1956. hőseiről! Közel 2500 ember részvételével zajlott hétfő délután a veszprémi Várban az 1956. október 23-ai nemzeti ünnep, amelyet nyugodtan lehet országosan is a központi ünnepnek nevezni, lévén, hogy Orbán Viktor Miniszterelnök Úr itt mondta el beszédét. Miniszterelnök Úr minden egyes mondatával egyet kell értenie azoknak, akik egy szabad és független Magyarországon akarnak élni. Az az idő soha ne térhessen vissza, ahol mások mondják meg mit mondhatunk, hogyan éljünk, hogyan ünnepeljünk.
Tisztelt Közgyűlés! Engedjék meg, hogy a hozzászólásomban a Wikipédia oldaláról idézzek fel: *„Az 1956-os forradalom és szabadságharc, vagy az 1956-os népfelkelés Magyarország népének a Sztálinista terror elleni forradalma és a szovjet megszállás ellen folytatott szabadságharca, amely a XX. századi magyar történelem egyik legmeghatározóbb eseménye volt."* 67 évvel ezelőtt 1956. október 23-án,

Magyarországon, Veszprémben, és Budapesten – más vidéki városokban is – kitört a forradalom. Veszprém városában békés szándékkal sokan az utcára vonultak. Fiatalok, férfiak, nők, gyermekek. Akik felemelték a hangjukat a Sztálinista terror és szovjet megszállás ellen, azokat börtönbe zárták, családjaikat földönfutókká tették. A rendszerváltásig nem lehetett nyíltan, őszintén beszélni az 1956-os forradalomról és szabadságharcról. Az oktatásban ellenforradalomként tanították. Brusznyai Árpádot kivégeztette a kommunista rendszer. Mártírhalált halt Brusznyai Árpád, 1956 forradalmának legnagyobb veszprémi hőse! Felelősségünk és feladatunk, hogy 1956-hőseinek szellemiségét, hazaszeretetét tovább adjuk. Soha ne ismétlődhessen meg az 1956-előtti időszak! Veszprémben minden év október 23-án közösen emlékezünk meg 1956 hőseiről. Tisztelet a Hősöknek!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Napirendek elfogadása előtt jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalása következik. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 22. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
311/2023. (X.26.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 98/2023. (III.30.); a 184/2023. (V.25.); a 279/2023. (IX.28.); a 280/2023. (IX.28.); a 281/2023. (IX.28.); a 282/2023. (IX.28.); a 283/2023. (IX.28.); a 284/2023. (IX.28.); a 285/2023. (IX.28.); a 286/2023. (IX.28.); a 287/2023. (IX.28.); a 288/2023. (IX.28.); a 289/2023. (IX.28.); a 290/2023. (IX.28.); a 295/2023. (IX.28.); a 296/2023. (IX.28.); a 297/2023. (IX.28.); a 298/2023. (IX.28.); a 299/2023. (IX.28.); a 300/2023. (IX.28.); a 303/2023. (IX.28.); a 305/2023. (IX.28.); a 306/2023. (IX.28.); a 308/2023. (IX.28.) és a 309/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. Veszprém 1951/3 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 2357/2, 2357/3 hrsz.-ú ingatlanait érintő településrendezési terv módosításáról szóló 64/2023. (II.23.) határozat 9. pontjának végrehajtási határidejét a 2023. decemberi Közgyűlésre módosítja.

Porga Gyula polgármester:

A napirendek meghatározása következik. Munkatervünk szerint volt egy napirend, amit tárgyaltunk volna az októberi ülésen, írásban képviselőtársaim megkapták az

indokolást, hogy miért nem kerül a mai ülésen tárgyalásra. Az írásban kiküldött napirendi pontok elfogadásáról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
312/2023. (X. 26.) határozata
a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2023. október 26-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023 (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról
   B) Döntés a 2024-2025. évi köztemetések költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
   C) Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
   D) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Jutasi úti Sportközpont 2024. évi üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében
   E) Döntés adatvédelmi szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
   F) Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
   Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), D), F) pont], dr. Hegedűs Barbara alpolgármester [B), C) pont], dr. Dancs Judit [C), E) pont]

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2024. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról
   Előterjesztő: Bányi Mária alpolgármester

3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 1/2014. (I. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
   Előterjesztők: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző

4. Döntés a Nemzeti Vízművek Zrt.–vel megkötendő, az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű-vagyon, illetve a víziközműveket működtető eszközök tulajdonjogának, valamint a BAKONYKARSZT Zrt.-ben meglévő részvénycsomag tulajdonjogának térítésmentesen történő átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról
   Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. Döntés a Veszprém közigazgatási területét érintő TRT módosítás, a szabályozási vonalak felülvizsgálata a helyi közutak, kiszolgáló utak (KÖu-04) területét érintő 122/2023. (IV. 27.) közgyűlési határozat kiegészítéséről
   Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

6. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötendő földgázdíj elszámolásról szóló megállapodások jóváhagyásáról a Cholnoky Tagóvoda és a Laczkó Dezső Múzeum épületét érintően
   Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

7. Döntés a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglévő bérlőkijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának módosításáról
   Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Döntés a 67/2023 (II. 23.) közgyűlési határozat visszavonásáról és a Veszprém 4781/57 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utca – ingatlant érintő közút kialakítását eredményező megállapodás elfogadásáról
   Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Döntés a Veszprém 9130 hrsz.-ú „fásított terület" és a Veszprém 9124 hrsz.-ú „kivett temető" megnevezésű – természetben a Gyulafirátót településrészen lévő Német utca végén található – önkormányzati tulajdonban levő ingatlanok telekhatár rendezéséről
   Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés az önkormányzati tulajdonú Veszprém külterület 039/7 hrsz.-ú – természetben a Nemesvámos felé vezető kerékpárút mellett lévő – ingatlanon az Otthont az Állatoknak Alapítvány által pályázati forrásból megvalósítandó beruházással kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás és ingyenes használati megállapodás jóváhagyásáról
    Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés térfigyelő kamerák elhelyezéséről
    Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére
    Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Programmal kapcsolatos együttműködési megállapodás és támogatási szerződés jóváhagyásáról
    Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

14. Döntés a Verancsics Akadémia 2023. évi előadás-sorozatának támogatásáról
    Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

15. Döntés az Agóra Veszprém Kulturális Központ igazgatójának megbízásáról
    Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

16. Döntés a CYEB Energiamegoldások Kft.-vel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a 2024. évi lakossági LED-csere program megvalósítása érdekében

Előterjesztő: Bányi Mária alpolgármester

17. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Környezetvédelmi Programjának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Bányi Mária alpolgármester

18. Döntés nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázat benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az Európai Bizottság „Driving Urban Transition" című felhíváshoz kapcsolódóan, valamint előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

19. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvétele előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

20. Tájékoztató a Márkón működő dolomitbányákkal kapcsolatban
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

21. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

22. Döntés Hornig-díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Halmay Gábor, a Közjóléti Bizottság elnöke

23. Döntés Polinszky-díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

1. **A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023 (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**
   B) Döntés a 2024-2025. évi köztemetések költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
   C) Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
   D) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Jutasi úti Sportközpont 2024. évi üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében
   E) Döntés adatvédelmi szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
   F) Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), D), F) pont], dr. Hegedűs Barbara alpolgármester [B), C) pont], dr. Dancs Judit [C), E) pont]

Porga Gyula polgármester:

Az első napirendi pontunk a költségvetési rendeletünknek a módosítása, illetve öt egyéb döntés, amelyek előzetes pénzügyi kötelezettségvállalást tartalmaznak. Én kiegészítésként csak azt szeretném elmondani, hogy azért jól látható a költségvetés módosítása kapcsán az, hogy egyébként nem csak hogy egy ilyen mozgalmas, izgalmas, érdekes, nagyon sok szép jóval teli esztendő van 2023-ban Veszprémben, ami az Európa Kulturális Fővárosa címnek köszönhető, hanem az alapjai, ami megalapozza azt, hogy ilyen szinten tudjunk ünnepelni, tehát a gazdasági lába is nagyon erős a városnak. Ez tükröződik ebből a költségvetés módosításból, hogy azok a tervek, amelyekkel mi februárban elfogadtuk a költségvetést, azokat sikerült teljesíteni, sőt év közben hála Istennek még tovább tudtuk növelni. Bármi rendkívüli helyzet, amennyiben ér bennünket, akkor van olyan tartalékunk, hogy ezt is le tudjuk reagálni, tehát egy biztonságos és stabil alap működés az, ami megalapozza a 2023-as évünket. Ezt mindenképpen jó látni, meg nyilván azt is jó látni, és meg is köszönni, hogy nyilván azért beszélhetünk ilyen stabil gazdasági alapokról, mert a városban működő gazdasági társaságok ilyen teljesítményt nyújtanak, hiszen mégiscsak az ő eredményük az, ami itt tükröződik a költségvetésben. Nyilvánvalóan az is látszik, hogy az a kormányzati politika, ami a gazdasági társaságoknak nyújtott különböző támogatásokban erősíti, részesíti, azért az itt Veszprémben, a tetejében kézzel fogható és látható eredményeket is hoz. Van-e bárkinek kérdése, illetve véleménye az előterjesztésről? Amennyiben nincs ilyen, akkor egy rendelet-tervezetről és öt határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, nekem a D) részhez lenne kérdésem. Egy olyan kérdést szeretnék feltenni a VFC-USE-val kapcsolatban, hogy mi az oka annak, hogy az elmúlt három évben öt szakmai igazgató váltotta egymást? Nekem ez nem tűnik egy nagyon stabil szakmai igazgató pozíciónak ez a szék. Jönnek-mennek a szakmai igazgatók, egymást váltják. A költségekkel kapcsolatban majdnem duplájára emelkedik 22-ről 38,5-re, amit kér úgymond ez a Sportcentrum, hogy a költségeket tudjuk fedezni. A szülőktől kért díjat is több mint 15%-kal megemelték. Egy kicsit részletesebb tájékoztatást én kérhetnék, hogy akkor az a 38,5 millió Ft ez miből fog összetevődni? Ez a két kérdésem lenne, hogyha tudna válaszolni, vagy akár más, akkor azt megköszönném. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Van-e további kérdés? Nincs. Most mi arról döntünk, hogy ki tudjuk írni azt a pályázatot, amire reményeink szerint a jelenlegi üzemeltető is be fogja nyújtani a pályázatot. Egyébként a jelenlegi üzemeltető az nem az önkormányzat intézménye, nem az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság, hanem egy civil szervezet. Az egyesületnek a belső ügyeiben interpellálja képviselő úr az egyesületnek a vezetőit. Az, hogy egy független civil szervezetnek milyen belső ügyei vannak, azzal mi nem foglalkozunk, nyilvánvalóan nem a mi asztalunk. Az, hogy milyen bérleti díjat, vagy milyen tagdíjat állapítanak meg, nyilván az sem a mi kompetenciánk, hanem az

egyesületnek a kompetenciája. A másik az, hogy a kollegáink készítettek előzetes kalkulációt. Ez döntően az emelkedés, mint bizonyára Ön előtt is ismert, hogy a rezsiköltségeknek a jelentős változásából ered. Ebben semmi titok nincs, nincs új létesítmény, tehát gyakorlatilag ugyanolyan kerettel kell, hogy számoljanak. Egyszerűen a megemelkedett rezsiárak azok, amelyek ezt indokolják. Ez egy pénzügyi keret, nyilván ennél olcsóbban is el lehet vinni, majd meglátjuk, hogy a beérkezett pályázatok után ez mit fog mutatni. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, akkor egy rendelet- tervezet, illetve öt határozati javaslat van előttünk. Kérem, először a 4-5. oldalon található rendelet-tervezetről szavazzunk, mivel rendelet, minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 31/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelete Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelete módosításáról

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:2331kr_1_12_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A B) határozati javaslat – most már a határozati javaslatok következnek – a 2024-2025. évi köztemetésekkel kapcsolatos költségekről szóló előzetes döntés. Kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 313/2023. (X.26.) határozata a 2024-2025. évi köztemetések költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a 2024-2025. évi köztemetések költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2024. január 1-jétől 2025. december 31-éig – beszerzési eljárás lefolytatásával –, külső szolgáltató feladat-ellátásával biztosítja a köztemetés kötelező feladata ellátását.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat
   a) 2024. évi költségvetésében a köztemetés költségeire 7.000 eFt,
   b) 2025. évi költségvetésében a köztemetés költségeire 7.000 eFt

összeget biztosít.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a köztemetésre
   a) a 2024. évre 7.000 eFt összegben,
   b) a 2025. évre 7.000 eFt összegben
   előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a 3. pont szerinti kötelezettségvállalást az Önkormányzat a
   a) 2024. évi költségvetésében 7.000 eFt,
   b) 2025. évi költségvetésében 7.000 eFt
   összegben szerepelteti.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert a beszerzési eljárás lefolytatására, továbbá felhatalmazza, hogy a beszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval a köztemetés biztosítására a 2024. január 1-jétől 2025. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan a vállalkozási szerződést megkösse.

Határidő: 2-5. pont: a 2024., 2025. évi költségvetési rendelet készítése
6. pont: a beszerzési eljárás megindítására: 2023. november 3.
a szerződéskötésre: 2023. december 31.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
2-5. pont tekintetében: Lehoczki Monika irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető
6. pont tekintetében: Lehoczki Monika irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A C) határozati javaslat az ebrendészeti feladatokhoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás. Kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
314/2023. (X.26.) határozata
az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ebrendészeti telep üzemeltetését és az ahhoz kapcsolódó, a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet szerinti önkormányzati feladatok ellátását 2024. január 1-től 1 évre – beszerzési eljárás lefolytatásával – külső szolgáltató feladat-ellátásával biztosítja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az 1. pont szerinti feladatellátást érintő beszerzési eljárás megindításának feltétele, hogy az Agrárminisztérium által 2019 novemberében, ÉlfF/328-2/2019. iktatószám alatt kibocsátott Támogatói Okirat szerinti Agrárminisztérium mint Támogató hozzájáruljon ahhoz, hogy a támogatással érintett ebrendészeti telep használatát a Támogatói Okirat szerinti Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Kedvezményezett átengedje a beszerzési eljárásban nyertes külső szolgáltatónak.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ebrendészeti telep üzemeltetésére és az ahhoz kapcsolódó, a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet szerinti önkormányzati feladatok ellátására – figyelembe véve azt, hogy a hatósági jegyzői feladatellátás tekintetében az ebrendészeti telep üzemeltetőjével a jegyző megállapodást köt – 2024. évre vonatkozóan előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal összesen bruttó 18.000 eFt összegben.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a 2. és 3. pont szerinti feladatok teljes körű szolgáltatására a 3. pont szerinti kötelezettségvállalást az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében összesen bruttó 18.000 eFt összegben szerepelteti.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges beszerzési eljárás megindításáról, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval 2024. január 1. napjától egy év időtartamra az 1. pont szerinti szerződést megkösse.

Határidő: 3-5. pont: a 2024. évi költségvetési rendelet készítése
6. pont: beszerzési eljárás megindítására: a határozat 2. pontja szerinti feltétel teljesülését követő 3 munkanap
szerződéskötésre: 2023. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
3-5. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető
Réfi Ferencné csoportvezető
6. pont tekintetében: Réfi Ferencné csoportvezető

Porga Gyula polgármester:

A D) határozati javaslat a Jutasi úti Sportközpont 2024. évi üzemeltetési költségeinek az előzetes kötelezettségvállalása, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 315/2023. (X.26.) határozata előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Jutasi úti Sportközpont 2024. évi üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a Jutasi úti Sportközpont 2024. évi üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2024. január 1-jétől 2024. december 31-éig – beszerzési eljárás lefolytatásával – külső szolgáltató feladat-ellátásával biztosítja a Veszprém 2368/9 és a Veszprém 2368/10 helyrajzi számú, természetben a Veszprém, Erdész utca, Jutasi út és a Vasas utca által közrefogott területen található Jutasi úti Sportközpont üzemeltetési feladatait.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a Veszprém 2368/9 és a Veszprém 2368/10 helyrajzi számú, természetben a Veszprém, Erdész utca, Jutasi út és a Vasas utca által közrefogott területen található Jutasi úti Sportközpont üzemeltetési feladatainak költségeire bruttó 38.500.000,- Ft összeget biztosít.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 2368/9 és a Veszprém 2368/10 helyrajzi számú, természetben a Veszprém, Erdész utca, Jutasi út és a Vasas utca által közrefogott területen található Jutasi úti Sportközpont üzemeltetési feladatainak költségeire 2024. évre bruttó 38.500.000,- Ft összegben előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a 3. pont szerinti kötelezettségvállalást az Önkormányzat a 2024. évi költségvetésében bruttó 38.500.000,- Ft összegben szerepelteti.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert a beszerzési eljárás lefolytatására, továbbá felhatalmazza, hogy a beszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval az 1. pont szerinti üzemeletetési feladat ellátására a 2024. január 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan az üzemeletetési szerződést megkösse.

Határidő: 2-5. pont: a 2024. évi költségvetési rendelet készítése

6. pont: a beszerzési eljárás megindítására: 2023. november 15.
a szerződéskötésre: 2023. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
2-5. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető
6. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Az E) határozati javaslat pedig az adatvédelmi szolgáltatás beszerzését érintő előzetes kötelezettségvállalás, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 316/2023. (X.26.) határozata adatvédelmi szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés adatvédelmi szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala adatvédelmi tisztviselői feladatellátáshoz külső tanácsadót vesz igénybe.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére biztosított adatvédelmi szolgáltatás beszerzése költségeire a 2024. évi költségvetése terhére, a 2024. január 1-től 2024. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan havi nettó 220.000,- Ft, azaz a 2024. évben összesen bruttó 3.352.800,- Ft összegben.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2024. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Beszerzési Szabályzata alapján lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel az adatvédelmi szolgáltatás ellátására vonatkozó szerződést kösse meg.

Határidő: 2-4. pont: a 2024. évi költségvetési rendelet készítése
5. pont: beszerzési eljárás megindítására: 2023. november 10.
szerződéskötésre: 2023. december 31.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
2-4. pont tekintetében: dr. Lohonyai Bernadett irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető
5. pont tekintetében: dr. Lohonyai Bernadett irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Az F) határozati javaslat az utolsó, ez pedig az utak, illetve úthoz tartozó műtárgyak jövő évi karbantartására vonatkozó előzetes kötelezettségvállalást tartalmazza, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
317/2023. (X.26.) határozata
Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém város önkormányzati kezelésben lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartása és karbantartása költségeire a 2024. évi költségvetése terhére, a 2024. január 1-től 2024. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan összesen bruttó 100.000.000,- Ft összegben.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval 2024. január 1-től 2024. december 31-ig a keretszerződést megkösse.

Határidő: 1-3. pont: a 2024. évi költségvetési rendelet készítése
4. pont: közbeszerzési eljárás megindítására: 2023. október 30.
szerződéskötésre: 2023. december 31.
Felelős: Porga Gyula
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
1-3. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető
4. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2024. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 2. napirendi pontunk tárgyalása következik, 2024. évi vagyongazdálkodási irányelvek meghatározása. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő és van kiegészítése, megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Brányi Mária alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! A vagyongazdálkodási irányelvek anyaga jó alapul szolgál majd a 2024-es évi költségvetéshez. Én azt gondolom, hogy kiemelten figyelemreméltó az, hogy azokkal a vagyoni elemekkel, amiket az utóbbi időszakban kapott az Önkormányzat Európa Kulturális Fővárosa programsorozat keretéhez kapcsolódóan, milyen jól tudott sáfárkodni és külön figyelmükbe ajánlom az Európa Kulturális Fővárosa programsorozat keretéhez köthető vagyoni változásokat. Én azt gondolom, hogy ugye évek óta ezt mindig megállapítjuk, hogy milyen hihetetlen nagy lehetőséget jelentett Veszprém és térsége számára a 2023-as évi Európa Kulturális Fővárosa cím elnyerése és az ehhez kapcsolódó programsorozat. Ezt, ha a vagyoni elemi körrel kapcsolatosan vizsgáljuk is igazolható, hogy milyen hihetetlen vagyongyarapodást és a meglévő eszközeinkben milyen pozitív irányú elmozdulást tudott jelenteni. Nagyon hálásak lehetünk a Magyar Kormánynak azért, hogy ilyen nagyvonalúan finanszírozta ezt a programsorozatot. Külön meg kell még említeni a Modern Városok Program keretében hozzánk érkezett kormányzati eszközöket, mert ezek is a mi vagyoni elemeinket gazdagítják. Azt gondolom, hogy az a kép, ami egyébként Veszprém nevéhez köthető a Megyei Jogú Városok sorában való nagyon előkelő pozíciónk, ez mind ezekkel a lehetőségekkel is összefüggésben van. Összességében megállapíthatjuk, hogy azokat a lehetőségeket, amelyeket a Magyar Kormány biztosított számunkra, illetve azt a sok munkát, azt a sok erőfeszítést és azt a stratégiai gondolkodást igazolja vissza ez az anyag is, amit az elmúlt években Polgármester Úr vezetésével végeztünk. Úgyhogy én azt gondolom, hogy öröm, amikor ilyen anyag kerül a kezünkbe, mert a végigolvasása során egy nagyon pozitív kicsengésű és egy nagyon jól körültekinthető képpel leszünk gazdagabbak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jelenlévők! A vagyongazdálkodási irányelvekhez Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Katanics Sándor, Kovács Rajmund, Zakar Csaba képviselők társaságában egy önálló kiegészítő határozati javaslatot nyújtottunk be írásban. Én azért itt szóban is ismertetném és

reagálnék néhány polgármester úr és alpolgármester asszony által elmondott gondolatra is.
Azzal indokoljuk ezt a módosító indítványt, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok többsége különböző okok miatt régóta veszteséges nemcsak Veszprémben, hanem az országban is, és ez nem vagyongyarapodást mutat, ahogy Brányi Mária hivatkozott az előbbi hozzászólásában a cégek működésére. Ráadásul ezeket a veszteségeket kormányzati intézkedések okozták, rezsi, közműadó, árbefagyasztás stb. Néhány cégünk – önkormányzati tulajdonú cég – esetében a működés biztosítása érdekében pedig állandó tőkeemelési kényszerrel szembesülünk szinte évente. A cégrendszerben a folyamatos helyzethez igazítás miatt széttöredezettségek és átfedések tapasztalhatók. Sajnos van olyan gazdasági társaság is – az egyik utolsó családi ékszer a Bakonykarszt – amelyet mintegy 300 milliárdos vagyoni értéke ellenére, vagy éppen amiatt einstandolja, ingyen kéri az állam. Tárgyaljuk ma ezt az előterjesztést. A veszprémi önkormányzati vállalatok működési rendszerének átalakítására az önkormányzat legutóbb 2005-ben készített alapozó tanulmányt. A tanulmány közgazdasági szempontból történő elemzés volt és jobb működési alternatívákra tett javaslatot. Ennek figyelembevételével történt meg az önkormányzati tulajdonú cégstruktúra átalakítása és modernizálása 2006-ban. Ennek 17 éve. Azóta jelentősen megváltoztak az önkormányzatok kötelező és szabadon vállalható feladatai is, valamint a gazdasági szféra is.
Mindezen okok miatt az javasoljuk, hogy készüljön egy alapozó tanulmány, amelyből képet kapunk a vállalatok működéséről, erősségeiről, gyengeségeikről, az irányítási rendszer korszerűsítési lehetőségeiről. Az elemzéshez néhány szempontot is javasolunk:

- növekedjen az önkormányzat tulajdonosi érdekérvényesítő képessége;
- javuljon a vállalatok működésének hatékonysága;
- fokozódjon az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tőkekoncentrációja, újra legyen expanziós lehetőségük, jelenleg nincs ilyen;
- jöjjön létre a vállalatok stratégiai irányítása és kontrollja;
- váljon átláthatóbbá a társaságok működése;
- emelkedjen a lakosságnak nyújtott szolgáltatások színvonala;
- kezelje prioritásként a környezeti fenntarthatóságot; ma már ez nagyon fontos;
- az elérhető gazdasági megtakarítások és javuló jövedelmezőség révén csökkenjen az Önkormányzat működési és fejlesztési támogatása, vagy éppen törzstőke emelési kötelezettsége;
- az EKF-hez köthető fontos és jelentős infrastrukturális beruházások után teremtsen új befektetési, beruházási lehetőségeket az infrastrukturális fejlesztésekkel foglalkozó cégünknek.

A tanulmány elkészítése során két fő feladatot kell elvégezni:

- a jelenlegi helyzet felmérését és értékelését,
- majd ezt követően a jövőben javasolt működést bemutató koncepció vagy koncepciók kidolgozását javasoljuk.

A határozati javaslatot nem olvasom fel szó szerint. Nyilván az 1. pontban azt kérjük, hogy készüljön egy alapozó és jövőbeni hatékony működési modellre vonatkozó tanulmány. Ezt készíttessük el a „VKSZ" Zrt-vel, mint legfontosabb gazdasági társaságunkkal és az elkészült tanulmány alapján készüljenek modellek, koncepciók annak érdekében, hogy a szükséges döntéseket az Önkormányzat képviselő-testülete meg tudja tenni. Határidőnek az 1. pont esetében február 29-et, a 2. pontban márciusi

közgyűlést javasoljuk polgármester úr felelősségével, és a „VKSZ" Zrt. közreműködésével. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Három témát villantanék fel. Ezek közül az első egy olyan téma, amellyel az elmúlt időszakban szinte minden közgyűlésen foglalkoztunk, mégpedig a bérlakások száma, a veszprémi bérlakás helyzet. Tulajdonképpen konszenzus van abban, hogy a városunk ezen a területen rosszul áll. Ennek ellenére nem látom a vagyongazdálkodási irányelvekből, hogy a jövő évben elindulnánk a fejlődés útján ebben a kérdésben. A második témakör az a parkolással kapcsolatos. Az látható, hogy a belvárosi parkolási helyzet javítása érdekében történnek intézkedések, ugyanakkor sajnos éppen a múlt hónapban még a TOP Plusz programból is kikerült két lakótelepi parkolóháznak a megvalósítási terve, a Táborállás, illetve a Damjanich utcai parkolóházakról beszélek. A harmadik témakör pedig az EKF kapcsán megszerzett egyes ingatlanokra vonatkozik. Itt elsősorban a Szikvíz parkoló, SZMT székház, illetve a volt bútorgyári terület. A Szikvíz parkoló, az SZMT székházzal kapcsolatos hosszútávú tervek nem nagyon körvonalazódnak, illetve a Gyárkerttel kapcsolatban – ami egy nagyon sikeres projekt volt azt gondolom 2023-ban – különböző vélemények fogalmazódnak meg. A lakosság jelentős része örülne annak, hogyha megmaradna a 2023-as funkció. Felmerül persze a kérdés, hogy ez finanszírozható-e és fenntartható-e. A képviselők, illetve a hivatali vezetők idén júniusban kaptak egy tájékoztatást arról, hogy egy előzetes koncepcionális tervezés elindult a területre vonatkozóan, bevonva a Vásárcsarnoknak a területét. Én azt gondolom egyébként, hogy ott nagyon innovatív elképzelések fogalmazódtak meg, de aztán polgármester úr tett egy nyilatkozatot a nyár végén, hogy a Gyárkert egyelőre megmarad a jelenlegi funkciójában. Jó lenne, hogyha kicsit tisztábban látnánk abban a tekintetben, hogy akkor merre induljunk el. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Gerstmár Ferenc képviselőtársam részben említette már azt, amit én is szerettem volna megkérdezni, méghozzá az SZMT székháznak a helyzete, ugyanis 700 millió Ft-ot kifizettünk ezért az ingatlanért és nagyon úgy tűnik, hogy egyelőre nem tudjuk, hogy ennek az ingatlannak mi legyen a sorsa. Amikor alpolgármester asszony arról beszél, hogy a jövő évi költségvetésnek az alapja lehet egy ilyen vagyongazdálkodási irányelv anyag, akkor, amikor nem találom benne egyébként egy 700 millió Ft-ért megvásárolt ingatlannak a tervezetét, a bérleti díj bevételnek a tervezetét, vagy egyáltalán a hasznosításnak az okát, módját, akkor egy kicsit hiányérzetem van. Itt szerintem adósok vagyunk azzal a veszprémi polgároknak, hogy megmondjuk pontosan, hogy mi történt abban a pillanatban, amikor ezt az ingatlant

megvásároltuk. Akkor csak kellett, hogy legyen egy koncepció arra, hogy miért költünk el 700 millió Ft-ot pont arra a beruházásra és utána mi történik egyébként, ami miatt nekünk meg kell változtatni mondjuk a gondolkodásunkat, a terveinket. Ha nincsenek terveink, akkor pedig el kell kezdeni tényleg egy olyan koncepció tervezést, gondolkodást egyébként, ami odavezet a végén, hogy mégiscsak találjunk egy ekkora ingatlanra gyakorlatilag egy jó megvalósítást. Ezzel szerintem adósok vagyunk és mivel az anyag nem tartalmazza, ezért én ezt szeretném megkérdezni, hogy ennek mi a különös oka, illetve, hogy milyen lehetőségeink vannak e téren? Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Azt gondolom, hogy így visszafelé fogok válaszolni. Az anyag tárgyalása kezdetén talán az első mondatomban utaltam arra, hogy a 2024-es költségvetés megalapozásához készülnek a vagyongazdálkodási irányelvek. Nem hosszú- és középtávú tervezést előirányozó az előterjesztésnek a tárgya. Ezekkel a hosszú távú programokkal részben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia módosításával foglalkoztunk az elmúlt közgyűlésen. Én azt gondolom, hogy akkor kellett volna néhány kérdéskört megvitatni, illetve meg is vitattuk azon a közgyűlésen és ugyanazokat a válaszokat tudom csak adni, amit akkor is elmondtam.
A bérlakásokkal kapcsolatos témakört is persze minden egyes apropón nyugodtan elő hozhatjuk, de azt gondolom, hogy az idei év talán utolsó tavaszi közgyűlésén foglalkoztunk a lakásgazdálkodási koncepcióval, ezt a közgyűlés elfogadta. Abban a koncepcióban középtávú és hosszútávú gondolatok is megfogalmazásra kerültek. Nem tudok ennél bővebb stratégiai képet elmondani egyébként, mint amit az az anyag – a közgyűlés által elfogadott anyag – tartalmaz. Az elmúlt közgyűlésen pedig a bérlakásaink működtetésével kapcsolatos rendeletet fogadtuk el. Abban az anyagban az összes lakásgazdálkodáshoz kapcsolódó rendeleti szabályozási elem benne volt, tehát mind az árképzésre vonatkozó, mind pedig a jelenlegi lakásállománnyal kapcsolatos. Úgyhogy nem egészen értem, hogy miért gondolnák azt, hogy egy vagyongazdálkodási irányelveknél valami egészen más dologgal fogunk előrukkolni, mint amit a közgyűlés részben közép- és hosszú távra kitűzött elképzelés sor, illetve az erre alapozó napi gyakorlatot szabályozó rendeleti alkalmazás. Én azt gondolom, hogy a fölvetett lakásgazdálkodáshoz kapcsolatos kérdésre elő kell venni az elmúlt közgyűlésen elfogadott rendeletünket és elő kell venni a tavaszi ülésszak végén elfogadott lakásgazdálkodási koncepciót és az összes válasz meglesz. A parkolás témakörével kapcsolatban ugye említettem, hogy a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát a legutóbbi közgyűlésen pontosítottuk, módosítottuk. Annak a pontosításnak pont az volt a lényege, hogy a város által elérhető forrást, a megfelelő beavatkozási típusokra elérhető forrásokat kellett konkrétan tervezni és egy vonalat húzni képzeletben és utána pedig a tartalék projekteket nevesíteni. Ebbe a koncepcióba parkolóház építésre, ami ugye több mint 2 milliárd Ft-os összeg a legszerényebb becslések alapján is, mi 1 parkolóház építésére láttunk lehetőséget. A tartalék elemek között természetesen még akárhány parkolóházat is föl lehet sorolni, de egy elem szerepel abban az anyagban. Ezért nyilvánvalóan miután ez a közgyűlés valamennyi tagja számára szerintem egyértelműnek kell lennie most már a ciklus 4. évében, hogy

az önkormányzati költségvetés önmagában alkalmatlan és képtelen finanszírozni egy 2 milliárd Ft-os beavatkozást. Ezért nyilvánvalóan a semmiből egy ilyen ötletet nem lehet előhúzni a vagyongazdálkodási irányelvek keretén belül, hogy a jövő évi költségvetésbe beblöfföljünk egy új elemet. Én azt szeretném kérni a képviselőtársaktól nagy tisztelettel, hogy azokat az anyagokat, amiket pont a vagyongazdálkodási irányelvek előtt tárgyaltunk miután ezekre a döntésekre alapulva hozzuk a jövő évi költségvetés alátámasztásául ezt az előterjesztést, hogy ezekre legyenek kedvesek emlékezzenek vissza, gondoljanak vissza, de nagyon szívesen segítek, hogyha további kérdésekre van szükség. De ne várjanak olyan meglepetésbombákat, bónuszokat, amikre egyébként nyilvánvalóan egy korrekt anyag összeállításánál nincsen lehetőség. Felmerült a volt Szikvíz parkoló, azaz a Tersánszky Józsi Jenő utca melletti önkormányzati ingatlan jövőbeli lehetősége. Ezt az ingatlant a Veszprém 2030 Kft-nek adtuk át vagyonkezelésbe és jelenleg folyik rajta egy parkoló fejlesztés. Én azt gondolom, hogy még az idei évben ez a parkoló meg fog nyílni. Nyilvánvalóan a jövő évi költségvetésben semmi mással nem tudunk számolni, mint ennek a működtetésével, ami majd a Veszprém 2030 Kft. jövő évi tervei között, mint bevételi forrás fog szerepelni. Egyébként ugyanezt tudom mondani a Gyárkert és az SZMT székházzal kapcsolatban is, hogy mind a két helyszínünk vagyonkezelési szerződés alatt önkormányzati tulajdonú cégeknél van. Azt tudom javasolni, hogy amikor ezek a cégeink majd az éves működésükről beszámolnak, illetve a jövő évi terveiket fogják az Önkormányzat szakmai bizottságai elé hozni, akkor kell megnézni. Ez egyébként itt a legelső, Hartmann Ferenc képviselőtársam kiegészítő határozati javaslatára is itt rátérnék. Tulajdonképpen az önkormányzat cégei, társaságai a mi szakmai bizottságaink előtt minden éves munkájukról beszámolnak, ahol a működésük erősségei és gyengeségei is nyilvánvalóvá válnak. Ezeknél a napirendi pontoknál lehet mélyebben behatóan az adott cégvezetők irányába kérdéseket feltenni, hogyha ez minket részletesebben érdekel. Nyilvánvalóan akkor van előttünk az ő működésüknek nemcsak a számszerűsített mérlegbeszámolója, hanem ennek a szöveges háttéranyaga is, ami magyarázatot ad arra, hogy az az eredmény, amit az adott cég, gazdasági társaság hoz, ez milyen tevékenység alapján jött ki arra az eredményre, ami ebben az anyagban jelentkezik. Nemcsak hogy az éves működésüket látjuk, ez egyébként májusban szokott a szakmai bizottság elé kerülni, akkor van az előző évi mérlegzárás, akkor készülnek el a következő évre vonatkozó tervek és ezt tudjuk a következő év májusában megtekinteni, hogy azok a tervek mennyire voltak reálisak. Én elnézést kérek, de én egyáltalán nem látom azt, hogyha mi nyomon akarjuk követni bármelyik képviselőtársam bármelyik önkormányzati cégnek a működését, hogy ezt ebben a mai struktúrában miért ne lehetne megtenni. Amit képviselőtársam fölolvasott, hogy neki milyen szempontok érvényesülésével vannak gondjai, azért ezzel most én nem akarom ezt a jó néhány pontot – előttem van egyébként a hozzászólása, azért merek erre így hivatkozni – végig sorolni, de én azért ezzel vitatkoznék, hogy a tulajdonosi érdekeket nem tudjuk megfelelően érvényesíteni, vagy, hogy nincsen stratégiai irányítás a cégeinknél, vagy nem fenntarthatóak. A környezeti fenntarthatóságot ne kezelnék prioritásként és akkor utána az anyag meg kilyukad pont a „VKSZ" Zrt-re, aki a környezeti fenntarthatósági gondolkodásáról minta. Bárhányszor a fenntarthatóság, a környezettel való tudatos gondolkodás Veszprémben szóba kerül, a Közüzemi Szolgáltatóhoz Zrt. egy kiindulási preferencia pont, mert ezt a területet ennyire fontosnak veszi. Összességében én az anyaggal vitatkoznék, de a legfontosabb, amiért bocsánatot kérek, én ezt nem fogom befogadni. Majd

nyilvánvalóan képviselőtársam ezt szavazásra fogja esetleg bocsátani, de én azt gondolom, hogy legalapvetőbben nem tárgya a napirendi pontnak. Én azt szeretném kérni, hogyha ez ennyire érdekes az ellenzéki képviselők számára, akkor majd a céges beszámolóknál kellene a szakmai bizottsági ülésen aktívan részt venni és ott vizsgálódni és további kérdéseket feltenni. Én a határozati javaslatot befogadni nem szeretném, a felmerülő kérdésekre pedig ezeket a válaszokat tudom adni és szerintem egyik kérdés sem érinti konkrétan a kiküldött napirend tárgyát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót, alpolgármester asszonyra reagálnék. Természetesen ismerjük a korábban elfogadott koncepciókat és stratégiákat. Azok tárgyalásánál én a magam részéről a kritikáimat meg is fogalmaztam és adott esetben a szavazási magatartásommal is jeleztem a fenntartásaimat. Ugyanakkor úgy vélem, hogy a közgyűlés nyilvánossága előtt fontos, hogy beszéljünk arról, hogy mi az, amit a városvezetés prioritásként kezel, mi az, amivel foglalkozik, illetve mi az, amivel nem.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, és kiváltképp Tisztelt Alpolgármester Asszony! Köszönöm szépen, a cégbeszámolókat jól ismerem, nyomon követem minden évben és látom benne, hogy évről-évre veszteségesek a cégek több tíz-százmillióval. A közgyűlés előtt vannak azok az előterjesztések sorozatban, amelyek törzstőke-emelést írnak elő az önkormányzatnak, hogy a cégek a jövőben tudjanak működni. Ezért tettük ezt a javaslatot! A cégek egyenként számolnak be a Gazdasági Bizottság előtt, azaz nem számolnak be, hanem tájékoztatást adnak. A mi javaslatunk pedig a komplett rendszerre vonatkozik, hogy érdemes 15 év távlatából ismét áttekinteni ezt. Én nem fogom szavazásra bocsátani ezt a kérdést, majd polgármester úr szavazásra bocsátja. Természetesen fenntartjuk az indítványunkat. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen az ismételt szót Polgármester Úr. Azért tettem fel például az SZMT székház kérdését, mert az előterjesztés konkrétan felsorolja az ingatlanhasznosítással foglalkozó partnerek és többek között a saját önkormányzati cégünk a „VKSZ"-nek a szerződéses feladatait és egyébként a szerződéstervezet, vagy éves bevételi összegeit és egyébként az ingatlanhasznosítások között nem szerepel ez a tétel. Nem szerepel az SZMT székháznak a hasznosítási célja. És igen! Valóban odaadjuk akkor az ingatlanhasznosító vállalatunknak ezt az ingatlant és akkor nem mondjuk meg

igazából, hogy mit kezdjenek vele? Vagy egyelőre még nincs az adott vállalatnak ezzel kapcsolatban célja? De akkor is egyébként ezt az ingatlant, ezt az Önkormányzat bocsátotta az ingatlanhasznosító rendelkezésére és akkor mit várunk el tőle? Ez a jó kérdés és erre én még egyébként nem kaptam úgy érzem választ. Ha lehetőség van rá, akkor azért szeretnék. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Megadom a szót Brányi Mária alpolgármester asszonynak.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen. Az SZMT Székház épülete az az Európa Kulturális Fővárosa programsorozat fejlesztésével kapcsolatban került önkormányzati tulajdonba. Az ezzel kapcsolatos éves feladatai az idei évben zárulnak. Párhuzamosan elindult a Gyárkert hosszú távú fejlesztésével kapcsolatban egy vizsgálat. Én úgy tudom, hogy valamennyi képviselőtársunk jelen is volt azon az egyeztetésen, amikor azokat a víziókat lehetett látni, volt erről egy tájékozódási lehetőség. Azt látjuk, hogy egyébként ez egy folyamatosan változó dolog. Nyilván koncepció jelleggel újabb és újabb impulzusok érnek bennünket és lehet ezeket az elképzeléseket fejleszteni és változtatni. Én azt gondolom, hogy az derül ki ebből az anyagból kristálytisztán, világosan, hogy a 2024-es évben nem kívánjuk értékesíteni az SZMT Székházat. Jelenleg azért, mert hihetetlen magas lenne a rezsiköltsége. Tavaly pont a rezsiárak emelkedése miatt ott egy visszafogott, tényleg csak egy temperálás szintű működésre álltunk be. Én azt gondolom, hogy az anyag ezt a szintű működtetést vizionálja, és erre tesz javaslatot a 2024-es évben, ami az én olvasatomban azt jelenti, hogy még keressük azt az utat, hogy konkrétan mi lesz ennek az épületnek a végleges hasznosítási lehetősége.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor én csak egy ilyen rövid kis kiegészítést tennék, hogy – egyetértve alpolgármester asszonnyal – nagyon fontos az, hogy mi az az anyag, ami előttünk van, és hogy miről vitázzunk, mert a kérdések, amik felmerültek azok döntően inkább stratégiai jellegűek és nem a 2024-es költségvetésnek a megalapozását szolgálják. Szerintem ez nagyon fontos, hogy ezt így helyrebillentsük. Ez nyilván nem jelenti azt, hogy a közgyűlés nyilvánossága előtt ne lehetne bármit megkérdezni és nem is akarjuk egyébként a válaszokat megkerülni. A városmegújítási programunknak, és ha csak a belvárosra koncentrálunk, akkor jól látható tudatos lépéseket hajtunk végre egymás után. Kezdtük a Kossuth Lajos utcának a megújításával, aztán folytattuk a Zeneiskola, a Hangvilla környékének a megújításával, a Kulturális Negyed Zöldváros Projektnek köszönhetően egészen az egykori gyerekkórház épületéig. Gyakorlatilag egy igazán különleges, magas minőséget képviselő, az egyetemi partnerséggel minden forrást próbáltunk odakoncentrálni. Egy városrész megújítási program. Azt tudtuk, hogy kelet felé a belváros keleti részénél ott komoly akadályokba ütközünk. Ott van egy nagyon rossz állapotú egyébként magántulajdonban lévő egykori SZMT épület, meg ott van egy használaton kívüli, tulajdonképpen barnamezős terület ez az egykori Bútorgyár területe. Ez egy alma darab volt, ami a torkunkon megakadt. Ezt ki kellett piszkálni. Ha mi hosszú távon gondolkodunk a város megújításáról, akkor az egy stratégiai cél volt, hogy azzal a területtel történjen valami és úgy történjen vele valami, hogy ne egy vállalkozó találja

ki, hogy mi történjen vele, hanem lehetőség szerint a város mondja meg, hogy milyen irányba fejlődjön. Tulajdonképpen az Európa Kulturális Fővárosa programnak ez nem egy közvetlen, hanem egy közvetett haszna volt, hogy megteremtődött az a történelmi lehetőség, amikor nagyokat tudtunk álmodni. Amikor mi a programról beszéltünk, akkor kiterjesztettük, megvillantottuk azt a lehetőséget, hogy egyébként most van egy olyan pillanat, amikor meg tudjuk szerezni ezt a területet. Köszönhetően a Kormány nagyvonalúságának meg tudtuk vásárolni mind az SZMT épületet, mind pedig az egykori Bútorgyár területét. Ez azt jelenti, hogy kinyílt egy óriási lehetőségünk, hogy hogy tudjuk a belvárost, vagy a város megépítő munkát erre a területre is terjeszteni. Nyilván az Európa Kulturális Fővárosa program igényelt egy olyan ideiglenes rendezvényhelyszínt, ami fontos volt, hogy bejátsszunk és nyilván bele tudtuk tenni. Kísérleteztünk. Megpróbáltuk, hogy egy ilyen koncerthelyszín az, hogy működik. Komoly kockázatot vállaltunk egyébként, mert azért, ha két évvel visszagondolunk, hogy egy ilyen programot ott megvalósítunk, szerintem kevesen vannak itt, akik erre igent mondtak volna. Ez egy nagy bátorság volt a mi részünkről, hogy úgy gondoltuk, hogy nézzük meg, hogy hogy működik. Ezzel párhuzamosan valóban van egy gondolkodás, egy tervezői gondolkodás azon, hogy ezt az egész területet buszpályaudvarral, Vásárcsarnokkal, az egykori Bútorgyár területével. Milyen jövőt szánunk ennek a területnek. Nagyon sajnálom, amire egyébként alpolgármester asszony utalt, hogy csak két ellenzéki képviselő volt az, aki részt vett ezen a konzultáción. Ezt akartam az előbb súgni neked, mert két ellenzéki képviselő volt az, aki ott volt ezen a közös gondolkodáson. Egyébként a Gyárkert sikere, meg az a közönségigény, amire Gerstmár képviselő is utalt, az alapvetően már továbblökte a gondolkodásunkat és módosítanunk kellett a megrendelőt. Rájöttünk arra, hogy óriási igény van Veszprémben arra. A legnagyobb terünk azt talán most a Szentháromság tér, ahol a Katasztrófavédelem nagyjából 3000 embert engedélyez. Ezért csak háromezren voltak a Miniszterelnök beszédén – visszautalva a képviselő asszonyra – mert ennyit tud befogadni az a tér. Óriási igény van a városban nagyobb terekre, hiszen az Óváros tér nyilván lényegesen kisebb. Jó volt megélni azt, hogy belaktuk, hogy megszerettük, hogy integráltuk ezt a területet. Nyilván most a téli időszakban készülünk, tehát most a téli arcát próbáljuk majd bemutatni a Gyárkertnek és itt módosítanunk kellett a tervezői megbízást, hogy igenis amilyen irányba mi elindulunk fejleszteni, mert nyilván az mindenki számára világos, hogy ezt a területet rendbe kell tenni, ezt integrálni kell a belvároshoz, de oly módon, hogy megmaradjon az a lehetőség, ami a mögöttünk hagyott nyarat tartalomba megtöltötte. Úgy kell kialakítani az ottani struktúrát, hogy ilyen típusú rendezvényeknek a befogadására alkalmas legyen. Ez a munka egyébként zajlik, nyilván hogyha a következő lépés lesz, akkor bízom benne, hogy képviselőtársaim nagyobb számban fognak részt venni ezen a tájékoztatón. Ennek része az SZMT székház is, annak a sorsa, hogy akkor milyen funkciót fogunk neki adni, jó helyen van-e egyébként ez az épületet. Ennek az egész gondolatnak ez volt a lényege, meg ez volt a kulcsa. Most egy 2024-es vagyongazdálkodási irányelvekben számon kérni, hogy ez nincs benne? Nem erről szól ez az előterjesztés. Még egy zárógondolatot szeretnék. Én is egyetértek egyébként alpolgármester asszonnyal a kiegészítő határozati javaslattal kapcsolatban, hogy én tartalmilag nem is vitatkozom. Nyilván olyan nagyon rosszul nem működünk azért, tehát kívülről azért nem az látszik, hogy itt valami feladatot nem végeznének el, meg csőd közelébe lenne bárki. Nyilván ebben vannak túlzások. Egy ilyen anyag az nem a ciklus végén, hanem a ciklus elején aktuális. Most, amikor fél év múlva önkormányzati

választások lesznek egyébként kőbe vésni azt, hogy az utánunk következő öt, nyolc, tíz évben, hogy működnek a gazdasági társaságok, szerintem okafogyott. Nyilván eljön annak az ideje, amikor az új képviselő-testület feláll, és stratégiát készít magának öt évre, akkor van ennek aktualitása. Most a ciklus végén szerintem semmi aktualitása nincs, úgyhogy én is alpolgármester asszonnyal értek egyet ebben a gondolkodásban. Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Hartmann Ferenc frakcióvezető:

Köszönöm a szót. A kiegészítő módosító indítványnak Polgármester Úr szerint nem most van az ideje. Ennek már itt lett volna az ideje pár évvel ezelőtt is, hiszen régóta így működnek az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknak a tulajdonosa az Önkormányzat maga, Polgármester Úr *„csak"* a tulajdonosi jogokat gyakorolja. A csak-ot idézőjelbe téve tettem. Mi alapozó tanulmány elkészítésére tettünk javaslatot. Az, hogy a döntés megszületik, nem születik azon valóban lehet vitatkozni. Muszáj hozzászólnom a Bútorgyár SZMT területhez is, mert polgármester úr azt mondta, hogy az almadarab megakadt ennek a területnek a hasznosítása kapcsán. Nem először mondom el itt a képviselő-testületi ülésen – dokumentumok is rendelkezésre állnak – hogy ezt a folyamatot az önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága állította meg egy fals döntéssel, hiszen az eredeti tulajdonosnak írásbeli szándéka volt a terület hasznosítására az Önkormányzat asztalán és a bizottság előtt, 2010-ről beszélek. Amikor pedig én sokadszor szorgalmaztam, hogy önkormányzati előterjesztés kapcsán szerezze meg a város ezt a területet és folytassunk itt rehabilitációt – annak a sorozatnak a folytatásaként, amiről polgármester úr beszélt – akkor én itt azt a vádat kaptam, hogy a magántulajdonos érdekét képviselem, s lám csodát, egy hónap múlva meg lett rá az állami forrás. Örülök a helyzetnek, hogy ez bekerült a rehabilitációs területbe a Bútorgyár és az SZMT. Azt látom, hogy a veszprémiek szeretnének véleményt nyilvánítani arról, hogy ennek a területnek mi legyen a jövőbeni funkciója és akkor járunk el korrekten és bölcsen, hogyha a veszprémieket megkérdezzük erről. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Azt gondolom, hogy egy jövő tavasszal tárgyalandó alapozó tanulmánynak éppen az lenne az értelme, hogy a következő ciklus kezdetén ne teljenek el hónapok vagy évek arra vonatkozóan, hogyha változtatásra van szükség, bele kell nyúlni a cégek működésébe és új irányokat kell szabni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Milyen jó, hogy 2010-ben a Gazdasági Bizottság megakadályozta, hogy a magántulajdonos beépítse lakóparknak ezt a területet. Csak szólok! Ez kulcsmondat egyébként. Mindenkinek szeretném felhívni a figyelmét! A korábbi területnek a tulajdonosa az beépíttette volna az egész bútorgyári területet. Ez volt a szándék! Ezért szerette volna és ezt mi valóban megakadályoztuk. Milyen jó,

hogy 2010-ben ez a bizottság úgy döntött, hogy nem hajlandó partner lenni ebben a beépítésben. Most az, hogy mi most arról beszélhetünk, hogy egyáltalán arról beszélhetünk, hogy a közé legyen, koncerteket tudjunk szervezni, hogy jégpályát tudjunk oda telepíteni, hogy a város használatába legyen ez az ingatlan, az most teremtődött meg ennek a lehetősége. A veszprémiek bizonyították, hogy lehet egy teret, és egy városfejlesztő, ezt elmondják a tervezőink egyébként, hogy az a legnagyobb álom, amikor úgy tudnak gondolkodni egy területről, hogy van idő arra, hogy belakják a városlakók, hogy megmutassák, hogy mire lehet használni ezeket a területeket. Ez egy óriási siker, meg óriási eredmény. Az alma az ott akadt meg a torkunkon, hogy ez akadályozta, ez a magánterület akadályozta, hogy nagyobbakat álmodjunk. Tudva volt, hogy magántulajdonban van. Ez egy óriási lehetőség, vagy óriási döntés volt, hogy egyébként meg tudtuk szerezni ezt a területet és tudunk róla gondolkodni, hogy mire tudjuk hasznosítani. Tehát milyen jó, hogy annak idején a Tulajdonosi Bizottság egyébként megakadályozta. Mert, hogyha nem akadályozza meg, akkor most nincs miről beszélni. Akkor nincs Gyárkertes koncertsorozat, akkor nincs Kraftwerk, akkor nincs Iggy Pop, akkor nincs Azahriah, akkor semmi nincs, hanem ott lakópark üzemel. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm. Remélem, hogy ebben a témában megszólal Brányi Mária alpolgármester asszony is, aki annak idején vezette a Városfejlesztési Bizottságot és tárgyalta azokat a koncepciókat, amit annak idején az akkori tulajdonos – a várossal egyetértésben – több változatban szeretett volna megvalósítani. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm a lehetőséget. Csak emlékekre tudok hagyatkozni a 2010-es időszakra, de valóban több alkalommal volt. Ez egy lakóterületi fejlesztés lett volna, amit a vállalkozó szeretett volna azon a területen megvalósítani. Úgy lehet összegezni, hogy a Kossuth utcának lett volna egy sétálóutca jellegű folytatása és egyébként annak a két oldalán kereskedelmi-szolgáltató és lakóegységek kerültek volna telepítésre. Én úgy emlékszem, hogy pont azért akadt meg ez az elképzelés, mert azokat a városi elvárásokat a befektető nem akarta biztosítani, amik mentén mi az ő rendezési terv módosítását tudtuk volna támogatni. A területnek a közlekedési kapcsolatai voltak a legproblémásabbak és olyan plusz kiegészítő úthálózati beavatkozásokat nem akart elkészíteni a beruházó, amely nélkül meg egyszerűen nem bírta volna a város jelenlegi közlekedési hálózata ezt a tömböt kiszolgálni. Tehát én azt gondolom, hogy szerencsések voltunk, hogyha így utólag az ember nézi. Nyilván akkor, hogyha befektető az összes elvárásnak megfelelt volna, amit abban a helyzetben az Önkormányzat fontosnak tartott, akkor most már egy egészen más városszövet alakult volna ki azon a területen. De ő annak a minimális kiszolgálási, közlekedési felületét nem akarta biztosítani. Én úgy emlékszem, hogy ezért rekedt meg ez a folyamat. Viszont, ha most mérlegre lehet tenni ezt a helyzetet, hogy megépült volna az a befektetői szándék, illetve most önkormányzati tulajdonba került a terület és mi gondolkodhatunk róla, azt gondolom, hogy szerencsések voltunk, hogy az élet így

alakult, mert arra soha nem volt reményünk abban az időszakban meg azóta is tulajdonképpen, mert most az Európa Kulturális Fővárosa projekt kapcsán körvonalazódott az a lehetőség, hogy kapunk kormányzati segítséget ahhoz, hogy ez a városszövet fejlődés ez jó irányba tudjon elmozdulni. Én azt gondolom, hogy valahogy nagyon-nagyon jó, hogy ez a történet így alakult. Én azt hiszem, hogy talán – legalábbis számomra és ez privát vélemény – kell, hogy legyen elég türelmünk ahhoz, hogy azt a befektetési koncepciót ügyesen megtaláljuk, ami egy ütemes, de egy jó cél irányába való fejlesztést fog szolgálni. Én személy szerint ezért nem vagyok türelmetlen, mert nagyon sok ötlet, nagyon sok lehetőség van a fejünkben. Nyilván ezt ügyesen kell összerakni, mert még egyszer Európa Kulturális Fővárosa lehetőségünk nem lesz, hogy egy ekkora összeg, hogy belátható időn belül nem valószínű, hogy még egyszer ekkora forrás jelenik meg a városban, hogy a több elemből ezt ügyesen össze tudjuk rakni és ez a belvárosunknak egy méltó folytatása legyen. Én azt gondolom, hogy összességében nagyon jó, hogy az élet így alakult.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én csak arra szeretnék emlékeztetni, hogy valamikor a nyár elején azt hiszem júniusban, amikor az Európa Kulturális Fővárosa Munkacsoport ülésen szóba került a Gyárkert és már a májusi rendezvények sikere látszott, akkor én kérdeztem rá – és ez úgy emlékszem a jegyzőkönyvben is benne van – polgármester úrtól, hogy mi lesz a jövőbeni sorsa a Gyárkertnek. Bizony akkor még polgármester úr válasza eléggé arra mutató volt, hogy a jövőben forrásokra lesz szükség, ezt a város nem biztos, hogy fönn tudja tartani. Az a szóbeszéd, ami akkoriban már terjedt is, hogy ott lakópark lesz majd valamikor a jövőben, azt bizony polgármester úr sem cáfolta és elhangzott, hogy igen lakópark, lakóházak építésében is gondolkodik az Önkormányzat ezen a területen, de majd a későbbiekben a pontosabb tervek elkészítése után erről tárgyalni fogunk. Azt is gondolom, hogy polgármester úr is belátta, ami nyáron folyamatként lezajlott, hiszen a közösségi oldalakon a város nagyon intenzíven foglalkozott folyamatosan ezzel a kérdéskörrel. Mi magunk is, én is egyébként, és gyűjtöttem a véleményeket is ebben az ügyben. Ügyesen reagált rá polgármester úr, mert akkor kilépett a nyilvánosság elé, mindenféle egyeztetés nélkül, azt mondta, hogy igen belátja, hogy mit akarnak a városiak és akkor ezt a lakópark elképzelést ejtjük. Ezt azért mondtam most el, mert nem visszafelé kellene mutogatni, hanem tényleg ha valami a közösség érdekében történik és a közösséget is meg tudjuk szólítani, akkor velük kell folyamatosan párbeszédet tartani ezekről az ügyekről attól függetlenül, hogy mindig van egy választott képviselő-testület, amelyiknek nyilván dönteni is kell majd róla. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úr negyedszer.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Az egyéves időkeretem nincs annyi a sok hozzászólás ellenére, mint másnak a két hónapos. Föllapoztam hamar a Gazdaság Bizottság - anno - döntésének jegyzőkönyvét, ugyanis akkor Gazdasági Bizottság volt. Nem a Városfejlesztési Bizottság akadályozta meg a befektetői szándékot, hanem a Gazdasági Bizottság 2008. október 22-i ülésén, mert azt mondta, hogy a befektetői szándék ismerete hiányában nem köt megállapodást a tulajdonossal, holott a tulajdonos szándéknyilatkozata az előterjesztés részét képezte. Csak a történelmi hűség kedvéért. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Akkor mégiscsak az igaz, amit én mondtam az elején. De! Az, hogy melyik bizottság, lassan kezdem úgy érezni magam, hogy ez az Európa Kulturális Fővárosa program ez véletlenül lett a miénk és az ellenzék mindig is Gyárkertben gondolkodott és mindig is szerette volna, hogyha ez ott koncerthelyszín legyen. A gonosz az meg a veszprémi polgármester, aki egyébként be akarja építeni lakóparkkal. Szerintem azért rakjuk már le a mérföldköveket! Nem véletlen az, hogy Európa Kulturális Fővárosa címet kaptuk. Abba nagyon sok ember nagyon sok energiát belefektetett. Nem kisorsoltak bennünket, hanem el kellett nyerni ezt a pályázatot. Rengeteg energiát és pénzt kellett beletolni azzal, hogy ezt megnyerjük ezt a lehetőséget. Utána egy programot kellett megfogalmazni, amire a kormány azt mondja, hogy igen, ezt a programot támogatom. Ezt ki kellett találni valakiknek, dönteni kellett valakinek, hogy ez lesz az a program, amit megcsinálunk és kockázatot kellett vállalni, hogy ez tényleg jó program, ezt tényleg sikeres lesz-e. Vagyongazdálkodási irányelvek frakcióvezető úr! Nem erről beszélek! Csakhogy rakjuk már helyre. Olyan irányba kezdtünk el beszélgetni, ami nekem nagyon nincs a kedvemre! Fontos, hogy ezt rakjuk már rendbe. Ezt a területet mégiscsak mi szereztük meg. Mégiscsak mi éltünk a felkínált lehetőséggel. Mégiscsak mi kockáztattunk azzal, hogy egyébként Gyárkertként funkcionáljon. Tegye mindenki a kezét a szívére! Látom már, Katanics képviselő úr is mindig is hitt ennek a sikerében. Tegye már mindenki egy kicsit a szívére a kezét, amikor ez az egész történet elindult. Hány telefont kaptam! Én magam hány telefont kaptam, hogy ezt jól meggondoltuk-e, hogy erre a helyszínre viszünk koncerteket? És mindenki szurkolt, vagy legalábbis, hogy mondjam, az ellenfeleink, nyilván abban, nem akarok csúnya lenni, de azért mindenki kivárt mielőtt okosakat mondott. Mindenki megvárta, hogy mi lesz a reakció. Ezt azért tisztázzuk. Tehát ezt azért tisztázzuk. Egyébként, amikor van egy vízió, hogy mit kéne ezzel a területtel csinálni és elkezd működni valami és a polgármester azt mondja, hogy: *„Hát Uraim! Hogyha ez így működik, hát akkor csináljuk ezt!"* Nem mondtam ellent önmagamnak, hanem egyszerűen olyan általunk sem várt sikerrel zárult ez a történet, – mármint a Gyárkertes történet – hogy nyilván a mi dolgunk meg az, hogyha erre van igény, akkor annak megfelelően hasznosítsuk ezt a területet. Most itt tartunk. Kovács Rajmund képviselő úrnak adom meg a szót.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az EKF-ben valóban nagyon sok ember dolgozott, hogy megnyerjük ezt a címet. Ez tényleg tény és való. Voltak nagyon jó programok, voltak kevésbé. Attól függ, kinek milyen kulturális igénye van, melyik programot

látogatta. Voltak nagyobb látogatottságú, voltak kevésbé látogatottak. A Gyárkertben a koncertek, szerintem jók voltak, én is voltam a koncerten. Sőt! Voltam június 16-án 13:00 órakor a Városháza Kossuth termében Gerstmár Ferenc képviselőtársammal együtt. Bocs Feri, hogy így megemlítelek. Név nélkül a Gerstmár Ferencet megemlítem. Polgármester úr én tisztán emlékszem Ön mivel kezdte ezt a tájékoztatót és tisztán emlékszem arra a 2-3 fiatalemberre, akik Budapestről jöttek és látványterveket mutattak, hogy mit lehetne beépíteni a Gyárkert területére. Arra is emlékszem, hogy mit mondott, hogy esetleg miért nem lehet folytatni a Gyárkertet anyagi erőforrások híján. Most, hogy itt megy a vita, hogy most akkor lakópark, nem lakópark, ezt majd a jövő eldönti, de szerintem akkor lenne tisztességes a történet, hogyha azokat a látványterveket, amiket mi ott láttunk, azt bemutatná Ön a nyilvánosságnak, hogy ez volt egy elképzelés, amit nem kívánunk megvalósítani. Vagy lehet, hogy megvalósítunk, csak akkor tényleg tiszta vizet kellene önteni a pohárba. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Szerintem tiszta víz van a pohárban! Amint új elképzelések vannak, hogy hogy fog kinézni, azzal meg fogunk jelenni és nyilván ezt a sikert, ezt bele fogjuk írni, meg azt az igényt bele fogjuk írni. Egyébként az egy nagy terület, több adottsága van, tehát azért több funkciót elbír a terület, hiszen a Széchenyi utca irányában is kinyílik, a Plázához egészen hozzáér ez a terület. Azért ott a tervezőknek nyilván ezt végig kell gondolni, de amire én ígéretet tettem, és ezt a veszprémiek bizonyították egyébként, hogy annak a területnek, vagy a városnak igenis szüksége van egy ilyen nagy szabad területre, ahol közösségi eseményeket, koncerteket, egyéb rendezvényeket tud és nem szabad elkövetnünk azt a hibát, vagy bűnt, hogy beépítjük azt a nagy szabad területet, mert végre a város hozzájutott egy ekkora területhez. Nem szerencsével, nem véletlenül esett ide, hanem ezért nagyon sokan nagyon sokat tettek, hogy egyáltalán erről most beszélni tudjunk. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Épp ezt szerettem volna megerősíteni, hogy nekünk közösek a sikereink és közösek a kudarcaink is attól függetlenül, hogy ki van éppen többségben, vagy ki van ellenzékben. Az ellenzéknek az a dolga, hogy megjelenítse azokat a véleményeket is, amelyek nagyobb közösségeknek nem tetszenek, artikulálja azokat is, de azt gondolom, hogy mindig minden esetben közösen hoztuk a döntéseket. Elmondtuk, hogy mit hogyan akarunk, és hogyha valami majd kudarcos lesz mi is vállaljuk érte a felelősséget, ahogy osztozni akarunk a sikerben is. Az nem volt korrekt polgármester úr, hogy megint visszafelé mutogatott – ezért lett ebből vita, szerintem polgármester úr is ezért lett ideges – mert én jeleztem, hogy még jegyzőkönyv is bizonyítja, hogy bizony még most is előfordult az a fajta gondolkodás, hogy lakópark lesz ott a jövőben. Polgármester úr is kimondta ezt és ezt tudom is bizonyítani. Én azt szerettem volna csak kérni és arra utalni, hogy a veszprémiek érdekében, ha dolgozunk, örülök, hogy meghallotta polgármester úr ezt az igényt. Mi is ezt csináljuk, akkor ne az legyen már a téma, hogy ki 20-15 évvel ezelőtt mit mondott és abból ő mire következtetett, hanem most már egy kicsit afelé forduljunk, hogy 2024-ben is megmarad például a Gyárkert is, meg egy olyan gazdasági programunk van – rövidtávú

is–, ami majd egy új ciklusban egy új képviselő-testületnek is segítséget fog jelenteni, nem pedig azt a problémát, hogy nem tud elindulni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további? Nincs további. Alpolgármester asszony nem fogadta be a módosító, kiegészítő határozati javaslatot, úgyhogy szavaznunk kell a kiegészítő határozati javaslatról, egyébként én sem támogatom. Fenntartja-e a frakcióvezető úr?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Fenn, de nem módosító indítvány, hanem önálló határozati indítvány.

Porga Gyula polgármester:

Arról nyilatkozott alpolgármester asszony, hogy nem fogadja be a kiegészítő határozatot. Arról kell szavazni, hogy szavazzunk-e róla? Jegyző asszony fog most szót kapni.

Dr. Dancs Judit jegyző:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót. Álláspontom szerint első körben arról kell szavazni a közgyűlésnek, hogyha a kiegészítő határozati javaslatot az előterjesztő nem fogadta be, akkor a közgyűlés az előterjesztés részének tartja-e? Amennyiben a közgyűlés erről nemmel szavaz, úgy a határozat tartalmáról nem kell döntést hozni.

Porga Gyula polgármester:

Gerstmár Ferencnek van ügyrendi javaslata.

Gerstmár Ferenc képviselő, ügyrendi hozzászólás:

Köszönöm szépen. Jegyző asszony az SZMSZ melyik előírása szerint fogalmazta meg az álláspontját?

Dr. Dancs Judit jegyző:

A 25. és a 27. § alapján.

Porga Gyula polgármester:

Egyrészt egyébként nincs jelentősége – csak így vendégeknek mondom– mármint a mi vitáknak. Amiről most zajlik a vita, annak az égvilágon semmi jelentősége. Van egy ellenzéki módosító indítvány, erről milyen módon szavazzunk, tulajdonképpen ez a vitánknak a tárgya, ami nyilván fontos. Nekem Jegyző asszony a jogi főnököm, úgyhogy én mindenképpen az Ő útmutatásai szerint fogok eljárni, tehát az azt jelenti, hogy van egy előterjesztés, az előterjesztésnek van egy határozati javaslata. Az ellenzéki képviselőtársaimnak van egy kiegészítő javaslata. Mivel alpolgármester asszony az előterjesztő, értelemszerűen a határozati javaslat is része az előterjesztésnek. Nem fogadta el azt a határozati kiegészítést, amit megfogalmaztak, ezért most arról kell, hogy szavazzon a képviselő-testület, hogy egyébként

kiegészüljön-e ez. Kérem a Képviselő-testületet, hogy erről szavazzunk. Én nemmel fogok rá szavazni, alpolgármester asszonnyal egyetértésben.

Porga Gyula polgármester

Benyomva maradt egy gomb. Frakcióvezető úr most már szerintem bőven túl vagyunk a lehetőségeinken és a határainkon is. Szavazzunk a kiegészítőről. Legközelebb reggel 8-kor kezdünk közgyűlést, mert ez a 9-es kezdés ez nem jó. Mehet a szavazás.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 6 igen szavazattal, és 12 nem szavazat ellenében meghozta az alábbi határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 318/2023. (X.26.) határozata Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Rajmund, Zakar Csaba önkormányzati képviselők kiegészítő indítványáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Rajmund, Zakar Csaba önkormányzati képviselők *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2024. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról"* című előterjesztéshez benyújtott kiegészítő indítványukat.

Határidő: azonnal
Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester

Sikerült jól megkeverni. Szeretném az ülést tovább vezetni! Tehát nem fogadta be alpolgármester asszony sem, sőt a közgyűlés sem, tehát az eredeti határozati javaslatról, a 3. oldalon található kérem, hogy erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 4 nem ellenében, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 319/2023. (X.26.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi vagyongazdálkodási irányelveit a határozat mellékletében foglalt tartalommal határozza meg.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlangazdálkodásból származó bevételeket a 2024. év vonatkozásában az alábbiak szerint határozza meg:

   2.1. ingatlanértékesítés: 280 millió forint,
   2.2. forgalomképes ingatlanok hasznosítása: 265 millió forint.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában meghatározott bevételi előirányzatot az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletében szerepeltesse.

Határidő: 3. pont: a 2024. évi költségvetési rendelet készítése
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Tájékoztató a Márkón működő dolomitbányákkal kapcsolatban
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Van olyan napirendünk, ahova vendégeket is hívtunk, és én ezt lehet, hogy előre is venném. A 20-as napirendi pont tárgyalása következik, amely egy tájékoztató, de mivel polgármester urak is megtiszteltek bennünket Márkó, illetve Bánd települések vezetői megtiszteltek bennünket a jelenlétükkel, sőt jegyző asszonyt is itt köszönthetjük körünkben, ezért azt javaslom, hogy erről a napirendi pontról tárgyaljunk, tehát a 20-as napirendi pont, tájékoztató a Márkón működő dolomitbányával kapcsolatban. Talán a legutóbbi közgyűlésen már nem emlékszem rá ellenzéki képviselői javaslat volt, vagy frakció javaslat volt, hogy híreket hallunk innen-onnan, ilyen-olyan híreket hallunk, hogy mi zajlik Márkón a bányában. Akkor még a hírek csak egyről szóltak, és nagyon fontos volt és én magam is egyetértettem azzal, hogy fontos, hogy erről egy korrekt tájékoztatást kapjon a városi képviselő-testület is, hiszen bár Márkó közigazgatási területéhez tartozik egyébként maga a bánya, de minket is közvetlenül érint, hiszen mégiscsak egy olyan vízbázis van alattunk, van a mi térségünk alatt, aminek a sorsa nagyon fontos mindannyiunk számára. Ezért a Kormányhivatalt, a Rendőrséget, a Bakonykarszt Zrt.-t megkerestük, illetve pontosan tudjuk azt, hogy Márkó Önkormányzata milyen döntést hozott a nyár folyamán, ez a tájékoztatóból ki is derül pontosan, hogy hol tartunk jelen pillanatban. Mindig óvatosnak kell, hogy legyünk, erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy itt mégiscsak egy márkói közigazgatási területen lévő területről beszélünk. Fontos az, hogy a frontvonalban Márkó Önkormányzata van, tehát hogy a döntéseket elsősorban ők azok, akik meg tudják tenni, és minden ilyen ügyben látva is a polgármester úr, illetve a márkói képviselő-testületnek a szándékát, minden támogatást nyilván meg is szeretnénk adni ehhez és egyet is értünk vele. Másik

fontos szereplő a Bakonykarszt Zrt., akinek pedig nyilván az a misszió, nem a missziója, hanem az alapvető feladata, hogy ezt a vízkincset megőrizze, és bármilyen gyanú, veszély fölmerül, akkor az ő feladata az, hogy ott legyen a frontvonalban, szintén vezérigazgató úrral egyeztettünk is annak idején, tehát ők ügyfélként részesei is ennek az eljárásnak. Fontos, hogy itt két bányáról beszélünk, nem egy bányáról beszélünk, ez a tájékoztató szerintem tisztázza a mostani viszonyokat, tehát, hogy pontot tesz a végére, és ez volt ennek az egésznek a lényege. Én ennek ellenére rendhagyó határozattal is készültem. Tájékoztatóhoz mi nem szoktunk határozatot elfogadni, de én bízom benne, hogy a vita végére, vagy a tájékoztató megismerése után egyébként egyhangúan fogjuk tudni támogatni azt a határozati javaslatot, ami most nincs a kezembe. Ami arról szólna, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata hosszútávú biztonságos vízellátás érdekében a térségi geológiai, hidrogeológiai adottságok miatt a bányaterületen semmilyen hulladék lerakását, feldolgozását, elhelyezését nem támogatja azok vízbázisra jelentő kockázata miatt. Amennyiben a hatóságok nyilván mégis hozzájárulnak ehhez a tevékenységhez, akkor pedig a Bakonykarszt Zrt. által javasolt feltételekkel még ezzel szeretnénk kiegészíteni, hogy a bányateret, a talpat, az oldalfalat vízzáróan kell szigetelni, gondoskodni kell a csapadékvíz, csurgalékvíz összegyűjtéséről, szigetelt bányatérben csak inert hulladék helyezhető el, illetve gondoskodni kell monitoring kutak elhelyezéséről. Ezt természetesen ki fogjuk osztani képviselőtársaimnak is. Fontos az, hogy nem a mi közigazgatási területen vagyunk, ügyfélként nem vagyunk benne semmilyen eljárásban, tehát tulajdonképpen ez inkább egy Márkó melletti, vagy a Márkói Önkormányzatnak a Bándi Önkormányzat melletti kiállásunkat szeretné megerősíteni ez a nyilatkozat, és én szeretném is megköszönni polgármester uraknak egyrészt a jelenlétet, másrészt meg azt, hogy amint érzékelték, hogy itt esetleg nehézségek lesznek, akkor gyorsan és hatékonyan léptek, úgyhogy én ezt szeretném csak megköszönni. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jelenlévők! A bányászatról szóló törvény szerint a bányavállalkozó köteles a külszíni felületet, területet fokozatosan helyreállítani és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni, ahol a bányászati tevékenységet folytatja. A bánya műszaki üzemterve és környezetvédelmi engedélye nem mond helyreállítást, a tájrendezési feladatok fejezetben csak azt tartalmazza, hogy meddő feltöltéssel végrézsű kialakítását kell végeznie 32 fokos szögben, bányaudvarra és a rézsűre humuszt kell visszatölteni. Egyébiránt pedig azért kezdeményeztük ennek a témának a veszprémi közgyűlés általi megtárgyalását, mert igenis érinti a veszprémi ivóvízbázist, hiszen a márkói bányaterületek a Bakonykarszt honlapján megtalálható térképek szerint is összeköttetésben vannak Veszprém több ivóvízbázis részével és védőterületeivel. Kettes hozzászólási pontom: a hulladékgazdálkodási törvény szerint a feltöltés esetében nem kell lefolytatni vízjogi vagy környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást, márpedig nagyon jól tudjuk, hogy ez a 2 bányaterület fokozottan sérülékeny, fedetlen karszt vízbázison van, és ez nonszensz, hogy egy ilyen területen sem kell lefolytatni vízjogi vagy vízvédelmi hatósági eljárást, ez nagyon rossz dolog. A Bakony Inert Hulladékgazdálkodási Kft. rekultivációs tevékenységi kötelezettsége vonatkozik nem veszélyes építési-bontási hulladékkal történő elvégzésre is, melyhez előzetes

vizsgálati eljárást is kezdeményezett 2021. augusztus 17-én, és a Kormányhivatal erre kijelentette, hogy a tevékenység során nem várható környezeti hatás, a tervezett anyagok lerakásához nem kell egységes környezethasználati engedély. Igen ám, de egy ügyvéd több cég megbízásából megtámadta ezt a döntést. A Kormányhivatal a fehérvári katasztrófavédelemhez küldte és megállapította, hogy a korábbi anyagban, a cégnek az anyagában, a felszín alatti víz monitori vizsgálatára vonatkozóan tett megállapítások nem helytállók és módosította a korábbi határozatot. A Hivatal módosító határozatában az szerepel, hogy hulladék timföld kotrási medrű fizikai-kémiai kezelésből származó iszap nem minősül hulladéknak, annak a lerakásához szerencsére nem járultak hozzá. De! Ha mégis le akarná rakni a cég, akkor az esetleg ezekből kioldódó szennyezőanyagok esetleges horizontális, vertikális terjedőségének lehetőségét, hatását persze vizsgálni kell. Ne felejtsük el azt sem, hogy időközben született egy kormányrendelet, amely kiskaput biztosít az esetleges környező szennyezők számára, mégpedig úgy, hogyha környezetszennyezést végeznek, vagy követnek el, akkor nem büntetik őket, hanem egy környezetvédelmi szerződést kell kötni velük, de ez a környezetvédelmi szerződés semmire nem kötelezi a károkozót, így azok a megállapítások, amelyek a jelenlegi engedélyben szerepelnek, veszélyesek lehetnek a veszprémi vízbázisra. Mondom még egyszer, hogy a márkói az összeköttetésben van a veszprémivel. Az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés semmire nem jogosítja fel az eljárás kezdeményezőjét, mármint a Márkó I. bánya tekintetében, de igen följogosítja, mivel egységes környezethasználati engedélyhez nem kötötte a Hivatal a tevékenységet és a bányavállalkozónak így már csak hulladék-gazdálkodási engedélyért kellett volna folyamodnia a Hivatalhoz, a telephelyért pedig a márkói jegyzőhöz, aki a most hatályos márkói rendelkezések szerint nem tehetett volna mást, minthogy kiadja az engedélyt. Időközben tudjuk, hogy a márkói község képviselő-testülete 07. hó 04-én határozatában szűkítette a hulladék elhelyezési lehetőséget az övezetben, a rekultiváció, tájseb helyreállítása csakis és kizárólag helyi bányameddővel történhet. Ez nagyon helyes, de korábban lehetősége lett volna a bánya működtetőnek hulladék lerakására. Az a döntés, az az önkormányzati rendelet és majd HÉSZ módosítás, amelyet a márkói önkormányzat 07. hó 04-én elfogadott még nem hatályos. A HÉSZ módosításának időtartama 6-8 hónap, ez kb. 2024. januárjában léphet hatályba, akkor sem visszamenőleg. A jelenlegi folyamatokat nem tudja sajnos ez a HÉSZ módosítás megállítani. Márkó bánya II.-vel kapcsolatban az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a Vármegyei Rendőr-főkapitányság tájékoztatása szerint nyomozás eredményessége érdekében folyamatban lévő nyomozásról információ nem adható ki. Az én információim szerint nem a Márkó II. bánya esetében van rendőrségi eljárás, hanem a Márkó I. bánya esetében. A Bakonykarszt Zrt-t pedig a Kormányhivatal nem jelölte meg ügyfélként, hanem a Bakonykarszt saját maga kezdeményezte, hogy ügyfélként részt vehessen az eljárásban. Nagyon fontos tudni azt, hogy az ügyféli jogkörök és jogosítványok nem azonosak az ügyben eljáró szakhatósági jogosítványokkal. Egyébiránt pedig a Bakonykarszt szakmai anyaga azt tartalmazza, hogy az előírástól eltérő minőségű, Márkó II. bánya esetében az előírástól eltérő minőségű komposzt lerakásának engedélyezését is kérte a vállalkozó, erre mondta azt a Bakonykarszt, hogy az nem felel meg a vízbázisvédelmi és vízminőségi előírásoknak. Nagyon sajnálom, hogy kaptunk mellékleteket, a Bakonykarsztnak ezen szakmai anyagát nem kaptuk meg mellékletként, én kértem vezérigazgató úrtól közérdekű adatként ezt, még nem kaptam meg, most kérem polgármester úrtól is közérdekű adatként, hogy ezt az

igen fontos és releváns szakmai anyagot a képviselők kapják meg, kapjuk meg. Összefoglalása is van az előterjesztésnek, a 3. pontban az szerepel, hogy a hulladéklerakó létesítésére nem ad lehetőséget Márkó építési szabályzata, a nyári módosítással pedig kimondták, hogy a tájsebet csak saját anyagával lehet megszüntetni. Ez valóban így van, de említettem, hogy Márkó II. esetében valóban nem ad, Márkó I. esetében igen, a HÉSZ pedig nem visszamenőleges hatályú, majd ha jogerőssé válik, akkor lehet erre hivatkozni, addig minden mást engedélyezhet a jogszabály és a Kormányhivatal. Én örömmel vettem ezt a határozati javaslatot, amit polgármester úr benyújtott és azt gondolom, hogy én biztosan, de az ellenzéki képviselők többsége is támogatja ezt, de nem tartom elégségesnek. Korábban vitatkoztunk polgármester úrral, hogy én túl dimenzionálom ezt a veszélyt, vagy nem dimenzionálom túl, én erre úgy reagáltam, hogy azt gondolom, hogy teljesen más a felelősség és veszélyérzetünk mármint polgármester úré meg az enyém vagy a mienk, mert mindezen előzményekre tekintettel, amik itt az előterjesztésben szerepelnek, és tekintettel arra, hogy a márkói HÉSZ módosítás még nincs hatályban, bármi bekövetkezhet. Továbbá azért is, mert időközben a bányákkal kapcsolatban a folyamatban ügyfélként bejelentkező Bakonykarszt Zrt., ha ma döntünk, akkor véglegesen állami tulajdonba kerül, és nem önkormányzati tulajdonú lesz. Szükséges az, hogy a veszprémi ivóvízbázis védelme érdekében ügyfélként jelentkezzen be a Veszprémi Önkormányzat, ennek érdekében benyújtok egy határozati javaslatot. A kiegészítő határozati javaslat, hogy megint ne vitatkozzunk, mint az előbb, hogy melyikről hogyan kell szavaztatni, ez kiegészítő határozati javaslat, és a következő a tartalma:
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Tájékoztató a Márkó dolomitbányákkal kapcsolatban" című előterjesztést és az alábbi döntéseket hozta:

1. Veszprém és térsége ivóvízbázisának védelme érdekében Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata ügyfélként bejelentkezik a Márkó I. és Márkó II. dolomitbányákkal kapcsolatos mindennemű hatósági eljárásban.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata figyelemmel követi a Márkó I. dolomitbányában engedély nélkül elhelyezett kommunális hulladék lerakásával kapcsolatos eljárást, és minden eszközt megragad annak érdekében, hogy az illegálisan lerakott hulladék engedéllyel rendelkező hulladéklerakóba kerüljön.

Határidő: 2023. október 30.
Felelős: polgármester úr, és jegyző asszony.
Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, van-e további? Szeretném kérdezni a meghívott vendégeinket, hogy az elhangzottakhoz képest van-e kiegészítés? Nem kötelező, csak opció. Zsolt parancsoljon.

Steigervald Zsolt, Bánd polgármestere:

Amennyiben lenne lehetőség, Bánd községnek van egy műszaki szakmai tanácsadója és ő készült egy ilyen kétperces anyaggal, amit szeretne elmondani, én is szeretném, hogyha elmondhatná, hogyha erre van lehetőség.

Porga Gyula polgármester:

Persze.

Csejtei Imre tanácsadó, a Márkói Tiszta Víz Mozgalom tagja:

Köszönöm szépen, jó napot kívánok. Én Csejtei Imre vagyok. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt egy-másfél évben valóban sokat foglalkoztam a térség vízkészletével, vízvédelmével, a Márkói Tiszta Víz Mozgalom tagjaként. Most mégsem az elhíresült Márkó I., illetve Márkó II. bányákkal foglalkoznék, hanem tágabb értelemben szeretném Önöknek nem szakemberként bemutatni a Veszprém vízbázisait veszélyeztető folyamatokat. Az már korábban bizonyossá vált, hogy a Dunántúli-középhegység karbonátos kőzettömege egységes összefüggő karsztrendszert képez, hidraulikailag ez egy egységes rendszer. Bizonyos, hogy vízszintes, függőleges irányukban vannak részgyűjtők, vannak lencsék, de a felelős, hosszútávú vízminőség és vízmennyiség védelem csak egységes vízrendszerben gondolkodva értelmes és lehetséges. A mélyművelésű bányák és a bauxitbányák befejezésével a vízszintváltozások a fentieket bizonyították, és mivel mostanra befejeződött a visszatöltés, a karszt visszatöltöttséget hidrometeorológiai viszonyok, illetve a szintváltozását a vízkivételek határozzák meg már csak. Mondhatjuk, hogy most már tényleg rajtunk múlik ivóvizünk sorsa. Ez mondandóm alapja. Veszprém ivóvízkészlete a szakemberek előtt ismert, mint azt tudjuk, van az Aranyosvölgyi, a Sédvölgyi, a Kádártai, a Gyulafirátóti vízbázis, és van a Márkói, Bándi, és a Szentgáli vízbázis is. A Herendit már leírták, magas nitrát tartalma miatt Bándról kapja a település az ivóvizét. Tudjuk, hogy a vízadó karsztréteg ezeken a területeken fedetlen és vízkészlet súlyos veszélyben van, az egész vízadó réteget tehát védeni kell. Ennek fényében a következőkről tudunk. A Bakony Művek területén, a lakóteleptől északra a korábbi időszakban mintegy 40 mázsa triklór-etilén anyag került a földbe, ez egy súlyosan veszélyes anyag, amit fémek tisztítására használnak és most is ott szunnyad. Bár korábban voltak kísérletek a kármentesítésre, azok elmaradtak. Mára 2, de akár 3 milliárd Ft-ra is becsülik ennek a kármentesítésnek a költségét és ez vár, várat magára. Ha ez elmozdul, akkor a gyulafirátóti vízbázist veszélyezteti. Nagy tömegben és lassan mozog a Sédvölgyi vízbázis felé Nemesvámos felől a korábbi mezőgazdasági területek túlzott műtrágyázásából és a nagy hígtrágyaüzemű marhatelepek szennyvizéből kioldódott nitrát tömeg. Tektonikai vonal miatt ugyancsak a Sédvölgyi vízbázist veszélyezteti a Csatárhegyi lakóterület rendezetlen szennyvízrendszere, és az egyre növekvő számú lakosság, valamint a nagy létszámú állattartó telepek trágyája. A Márkó I. bányába tervezett hulladéklerakó veszélyezteti a Márkói, a Bándi vízbázist, de ha elfogadjuk a szakemberek véleményét, és miért ne tennénk ezt, és az egységes karsztvízrendszert is elfogadjuk, a karsztra jellemző kiszámíthatatlan vízmozgások miatt veszélyes a tervezett lerakó a Gyulafirátóti vízbázisra is. Sőt a Sédvölgyi vízbázisra is. Ugyancsak veszélyben van a Gyulafirátóti vízbázis a korábbi időszakban, valószínű a volt szovjet katonai bázis szennyezése miatti talajszennyezés következtében. Itt ráadásul szerves anyagszennyezést mutattak ki, amely hasonló a Bakony Művek körüli szennyezéshez. A Kádártai vízbázis hozama csökken, egyik ága nitrátos, a másik ágon is van már nitrát szennyezés foltokban. Míg a Mozgalmunk küzdött a Márkó I. bánya hulladéklerakási engedélye ellen, addig szép csendben a tőle 500 méterre lévő Márkó II. bánya egy évvel ezelőtt megkapta a Kormányhivataltól újabb 5 évre a hulladékgazdálkodási engedélyét. Olyan anyagokra, olyan hulladékokra,

amelyek kotrási meddő, tudnám mondani az LVC számát, de teljesen felesleges, 17 05 06, amit a Márkó I. bányánál történt fellépésünkre a Fejér Megyei Katasztrófavédelem, idézem: „a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997-es kormányrendelet 5-ös melléklete szerint nem minősül inert építési hulladéknak, ezért annak lerakásához nem járulok hozzá." Mondja ezt a hatóság 2022. elején és 2022. októberében jóváhagyja mégis ezt a Márkó II. bányánál. Ott már inert, vagy nem tudom micsoda. A karsztos bányagödrökben átgondolt rekultiváció helyett hulladékot elhelyezni vagy ott hulladékgazdálkodási tevékenységet folytatni helyrehozhatatlan hiba lenne, ami az itt élő emberek, sok 10.000 ember vízellátását, karsztvíz készletét végérvényesen tönkreteheti. Ezt a vízkészletet nem lehet pótolni. A mentesítések gyakorlatilag lehetetlenek. Szeretném elmondani, hogy a mi civil mozgalmunk szakemberekhez fordul minden esetben, hogy felkészültek legyünk mondandónk megfogalmazására és elmondására. Kérem Önöket, kérünk mindenkit, hogy ebbe ne gondoljanak bele semmi mást, mint ami bennünket vezérelt, az ivóvizünket védjük és őrizzük unokáinknak. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, bocsánat Zsolt! Elnézést, bocsánat!

Steigervald Zsolt, Bánd polgármestere:

Bocsánat, én csak meg szerettem volna köszönni ezt a lehetőséget és azt, hogy Veszprém foglalkozik ezzel az üggyel. Imre ő igazából civil mozgalomnak is képviselője, de én nagyon örülök neki, hogy egy ilyen hidat képez itt a civilek és az önkormányzatok között, és köszönöm a munkáját, és még egyszer köszönöm, hogy foglalkoznak ezzel.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Az a határozati javaslat egyébként, amiről rövidesen szavazunk, az tulajdonképpen pont ebbe az irányba megy, amit Csejtei Imre az imént elmondott.

Hartmann Antal, Márkó polgármestere:

Köszönöm a lehetőséget, Hartmann Antal vagyok Márkó község polgármestere. Hartmann úrnak a felszólalását kiegészítve szeretném jegyző asszonyt megkérni, hogy a Kk-h területnek a jogviszonyát mondja el jelen pillanatban, hogy áll, hogyha lehet. Szabad jegyző asszonynak felszólalnia két percre?

Porga Gyula polgármester:

Hogyne polgármester úr, persze.

Dr. Láng Zsanett, Márkó község jegyzője:

Köszönöm szépen. Dr. Láng Zsanett vagyok, a Márkói Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője. Az előbbiekben elhangzott Hartmann képviselő úrtól, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosítása több hónapot vesz igénybe, és jelenleg a korábbi Építési Szabályzat van érvényben és hatályos. Mindez nem azt jelenti, hogy nem tudjuk megakadályozni azt, hogy itt hulladékgazdálkodási, feldolgozási, lerakási tevékenység

legyen. Ezt pedig úgy tudjuk megtenni, hogy jelenleg a bányaterülete K különleges KK-b bányaövezetben van, ezt így jelölik a Helyi Építési Szabályzatban. Ahhoz, hogy ő hulladékgazdálkodási tevékenységet akár lerakást tudjon végezni, ahhoz övezeti módosítást kell kezdeményeznie az Önkormányzatnál. Minden bizonnyal az Önkormányzat képviselő-testülete ezt nem fogja megszavazni, hogy hulladékgazdálkodási övezetbe kerüljön. Ennélfogva, hogyha engedély iránti kérelemmel fordul a vállalkozó a Kormányhivatalhoz, és engem a Kormányhivatal szakhatóságként megkeres, én csak azt fogom leírni, hogy nem felel meg a tevékenység a Helyi Építési Szabályzatnak, és ezt figyelembe kell venni. Erre ígéretet tehetek, hogy én nem fogok olyan szakhatósági állásfoglalást kiadni, ami egyetért azzal, hogy ott hulladékgazdálkodási tevékenység folyjon, hiszen az övezeti besorolásnak ez a tevékenység nem felel meg. Ennyit szerettem volna elmondani.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, ez fontos volt Jegyző Asszony, köszönöm szépen. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Talán lehetőség van rá, én kérdeznék jegyző asszonytól, mert tegnap többen jelen voltunk a márkói közmeghallgatáson, és ez a szabályozás az egyik bányára igaz, a másikra nem, a másikba lehet hulladékot elhelyezni jelen szabályozás szerint. Köszönöm szépen.

Dr. Láng Zsanett, Márkó község jegyzője:

Jelen szabályozás szerint követ és földet lehet elhelyezni, tehát korlátozott a hulladék elhelyezés.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Bár nem közmeghallgatáson vagyunk, de parancsoljon, az úr hátul jelentkezett.

Erdősi Ferenc, a Márkói Tiszta Víz Mozgalom tagja:

Jó napot kívánok, Erdősi Ferenc vagyok és a Márkói Tiszta Víz Mozgalmat próbáltuk létrehozni abból a megfontolásból, hogy ezt a bányakérdést valahogy kezeljük. Nem gondoltuk volna, hogy van egy bánya most már van még egy, ki tudja még hány ilyen lesz, de az a tapasztalatunk, hogyha már ki vannak adva engedélyek azt visszacsinálni nemigen lehet. Viszont most zajlanak ügyek, vannak folyó engedélyezési eljárások meg mindenféle hatósági megszólalások, illetve hatósági irányok, hogy mégis mit csinálhat egy bányavállalkozó. A tegnapi márkói meghallgatáson úgy tűnik a bányavállalkozó azt fog megcsinálni, amire engedélyt fog kapni. Nem is akarom dramatizálni, viszont óriási felelőssége van a hatóságnak, hogy szűkítse le a kört. Ami itt a javaslatban elhangzik, hogy akkor inert hulladék, az a nagyon negatív tapasztalatunk, hogy már ez is túl kényes. Azért 10-20 éven keresztül ilyen millió tonnás nagyságrendben elhelyezni bármit, nagy a kockázat, tehát mi azt képviselnénk a mozgalom részéről, a saját meddőjével tudná a bánya rekultiválni területet meg humusszal, és a többi a természet

dolga. Ha ezt a képviselők magukénak érzik ezt a megközelítést, akkor azt nagyon megköszönnénk és köszönjük szépen lehetőséget.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szó szerint az van a mi előterjesztésünkben, hogy a bányaterületen semmilyen hulladék lerakását, feldolgozását, elhelyezését nem javasolja, tehát ez megegyezik azzal, amit Ön elmondott. Kugler Gyula vezérigazgató úrnak adom meg a szót.

Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója:

Én nem kívánom nagyon sokáig igénybe venni az idejüket, mert meglehetősen előre haladt az idő, de szeretném megköszönni minden jó szándékú embernek, hogy itt a csizma az asztalra került. Azt gondolom, hogy tényleg mindenkinek a szándéka egy irányba mutat, hogy ezt a vízkincset, ami alattunk van, ezt megőrizzük a jövő számára. Egy dolgot szeretnék megemlíteni, ami talán fontos. Tegnap voltam én egy vízminőségi konferencián, ahol elhangzott az, és itt talán tanár úr is meg tudja erősíteni. Az analitika odáig fejlődött, hogy 400.000 féle, mások szerint azt mondták, hogy 600.000 féle elemet, vegyületet, szerves, szervetlen szennyezőt, köztük mikro szennyezőt tudnak manapság már kimutatni. Ezeknek az élettani hatását nem biztos, hogy most még ismerjük. Arról is szólt ott a történet, hogy hogyan lehet ezt az ivóvízből kivenni, ha már egyszer belekerült, vagy a szennyvíztisztítás során hogyan lehet ezeket az anyagokat kivenni, azért hogy élővízbe és utána felszín alatti vízbe ne kerülhessen. Borzasztó drága, költséges technológiák állnak egyelőre erre rendelkezésre, és van olyan, amit nem is lehet kivenni. Egyben tudtunk megegyezni: az a jó megoldás, ha nem kerül, nem kerülhet bele ez, sem a vízbázisainkba, sem az élő vizeinkbe. Köszönöm szépen azt, amit polgármester úr felolvasott, és tényleg a mi szakmai véleményünkkel egyezik, hogy itt ezen a területen hulladékot nem szabad és ne lehessen elhelyezni. Ha valamilyen csoda folytán mégis csak arról van szó, hogy engedélyt adnak, akkor pedig azok a műszaki védelmek, amiket polgármester úr is felsorolt, és nem akarom megismételni, csak azokkal a biztonsági tényezőkkel lehessen erre sort keríteni. Hartmann úrnak mondom, hogy a közérdekű adatkérését ügyvédünk vizsgálja, amint megvan, azonnal küldöm a mi szakhatósági állásfoglalásunkat. Még egy válasz, hogy fognak majd itt dönteni arról, hogy mi lesz a mi sorsunk, egy dolgot ígérhetek, hogyha más is lesz a tulajdonosi kör, a részvénytársaság szakembereinek a szakmai véleménye e tekintetben nem fog megváltozni, ezt szeretném megnyugtatásul közölni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Ugye én vagyok az előterjesztője a tájékoztatónak, és Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak volt egy tulajdonképpen módosítónak tudom fölfogni, kiegészítő határozati javaslata. Én azt javaslom, hogy ugye van egy határozati javaslat, amit kiosztattam képviselőtársaimnak, hogy ennek a 3. pontja legyen az, amit frakcióvezető úr javasolt, amiben az ügyfélként való megjelenésünk szerepel, így lenne a határozati javaslat, ezzel egészülne ki. Értelemszerűen a most 3-as az pedig négyessé változik. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, köszönjük. Abszolút helyén van a dolog, támogatjuk a polgármester úrét is, ami javaslat, a mienk pedig ügyfélként bejelentkezés, ha szükséges erősebb jogosítványokat biztosít, nem szakhatóság, de sokkal erősebb. Köszönöm, támogatni fogjuk.

Porga Gyula polgármester:

Tehát akkor így egyben tudunk róla dönteni, köszönöm szépen. Szavazási helyzet van, kérem, hogy szavazzunk az előttünk lévő kiegészített határozati javaslatról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
320/2023. (X.26.) határozata
a Márkón működő dolomitbányákkal kapcsolatban

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Tájékoztató a Márkón működő dolomitbányákkal kapcsolatban"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a hosszútávú biztonságos vízellátás érdekében a térségi geológiai, hidrogeológiai adottságok miatt a bányaterületen semmilyen hulladék lerakását, feldolgozását, elhelyezését nem javasolja azok vízbázisra jelentő kockázata miatt.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése amennyiben az érintett engedélyező hatóságok mégis hozzájárulnak a bányagödörben folytatandó hulladékgazdálkodási tevékenység folytatásához, ott az alábbiak betartását, betartatását javasolja:
   a) a bányateret - a talpat és oldalfalat is beleértve-, vízzáróan szigetelni kell,
   b) gondoskodni kell a csapadékvíz és csurgalékvíz összegyűjtéséről, annak felszínre emeléséről és ártalommentes elvezetéséről,
   c) a szigetelt bányatérben csak inert hulladék helyezhető el,
   d) gondoskodni kell továbbá monitoring kút, illetve kutak telepítéséről, amelyek révén a bányatelek térségében az áramlási viszonyok tovább pontosíthatók és a tevékenység ellenőrzött módon folytatható.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy Veszprém és térsége ivóvízbázisának védelme érdekében Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata ügyfélként bejelentkezik a Márkó I. és Márkó II. dolomitbányákkal kapcsolatos mindennemű hatósági eljárásba.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a veszprémi vízbázis térségében működő önkormányzatokat és a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalt.

Határidő: 3. pont: 2023. október 30.
4. pont: az érintettek értesítése tekintetében 2023. október 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Lohonyai Bernadett irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm mindenkinek a részvételt, és én most szünetet szeretnék elrendelni, 11,15 óráig szünetet rendelek el.

A polgármester 11,01 órától 11,15 óráig szünetet rendelt el.
A képviselők 11,17 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 1/2014. (I. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
Előterjesztők: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

A meghívó szerinti 3-as napirendi pontra ugrunk vissza, melyben a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendeletünk felülvizsgálata szerepel. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő. Kérdezem alpolgármester asszonyt? Nincs kiegészítése. Van-e bárkinek kérdése, véleménye? Amennyiben nincs, az 5. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 32/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelete Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 1/2014. (I. 30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Döntés a Nemzeti Vízművek Zrt.–vel megkötendő, az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű-vagyon, illetve a víziközműveket működtető eszközök tulajdonjogának, valamint a BAKONYKARSZT Zrt.-ben meglévő részvénycsomag tulajdonjogának térítésmentesen történő átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 4-es napirendi pont tárgyalása következik, Nemzeti Vízművek Zrt-vel megkötendő víziközmű-vagyon, illetve vízi közműveket működtető eszközök tulajdonjogának, illetve a Bakonykarszt Zrt-ben meglévő részvénycsomag tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyása. Nem először van a város közgyűlése előtt az ügy maga. Most értünk el tulajdonképpen arra a végállomásra, amikor már a konkrét és tényleges döntést meg fogjuk kötni. Az előző vitához, vagy csak azt szeretném egy kicsit megidézni, hogy jó látni azt, hogy egyébként vannak olyan ügyeink, amelyekben abszolút konszenzus van, és a felelősségben nemcsak a többség, hanem az ellenzék is osztozik bennünk. Ha az előbb a vízvédelem, mint kiemelt terület és alapvető városi konszenzuson nyugvó feladat, vagy kihívás áll előttünk, a vízszolgáltatás is, tehát nemcsak a vízvédelem, ami az alattunk lévő karsztvizet jelenti, hanem a vízszolgáltatásnál is ugyanennek a felelősségnek kell, hogy megjelenjen. Én bízom benne, mindannyian abban vagyunk érdekeltek, hogy ugyanazt a magas színvonalú szolgáltatást tudjuk biztosítani és hosszútávon is kiszámítható módon. Nyilván sok minden történt a közszolgáltatások területén, a víziközmű-szolgáltatás területén is jelentős átalakulások, változások zajlanak, energiaárak hadd ne soroljam a kihívásokat meg nehézségeket. Úgy ítélem meg én magam is, illetve a képviselők többsége biztosan, hogy ennek a színvonalnak a hosszútávú fenntarthatósága érdekében az állami tulajdon az, ami hosszútávon garantálja a fenntarthatóságot, és erről a felelősségteljes döntésről már beszéltünk korábban is, most pedig a végső döntésnél tartunk. Én magam egyeztettem a minisztériumi, illetve a Nemzeti Vízművek Zrt. vezérigazgatójával is, és kaptunk olyan garanciákat, hogy az országos szinten is jól látható magas minőségű szolgáltatás, amit Kugler Gyula vezérigazgató úr részvételével a Bakonykarszt Zrt. évtizedek óta biztosít, ez ugyanilyen minőségben és ugyanilyen feltételek között fog a jövőben is működni, úgyhogy kérem a képviselő-testületet, hogy ezzel a felelősséggel, hiszen itt azért a hosszútávú szolgáltatás biztosítása az alapvető és kötelező feltétel, amit biztosítanunk kell és ennek a garanciáját ennek a döntésben látom jelen pillanatban. Van-e kérdés vagy vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Röviden, de azért megismételnék néhány alapvetést. A rezsicsökkentésnek nevezett piacgazdaságban egyébként nonkonform kormányzati intézkedések, valamint a 10 éve tartó kormányzati árbefagyasztás miatt sok 100 milliós vesztesége keletkezett a víziközmű szolgáltatóknak. Ráadásul ezt még 10 éve egy közműadó is terheli, ez is további 300 milliós veszteséget okozott esetünkben a Bakonykarsztnak. Ezek a tudatos és gazdaságilag indokolhatatlan kormányzati döntések hozták nehéz helyzetbe az önkormányzatokat is a víziközmű szolgáltatás esetében, valamint az ezt végző önkormányzati tulajdonú cégeket is. A Bakonykarszt esetében 30 milliárdos vagyonról van szó, tudom, hogy a Veszprémi Önkormányzat idézőjelbe téve „csak" 38 %-os tulajdonosa ennek a cégnek. Egyébként áprilisban egy közvélemény-kutatás szerint a veszprémiek 75%-a nem ért egyet a víziközmű szolgáltatók állami tulajdonba adásával. Egyetlen pozitívum van, az nem az előterjesztésben, hanem a pozitívum maga Bakonykarszt Zrt. szakmaisága, és az a remény, hogy a jövőben is a Bakonykarszt Zrt.

végzi a vagyonkezelést, a szakemberek egyelőre maradnak a cégnél, ez azért pozitívum és megnyugtató. Ellenben a szolgáltatás felügyelete és a vízdíj meghatározása kikerül az Önkormányzat kompetenciából, hallani már vészjósló híreket is a vízdíjak jövőbeni árával kapcsolatban is. A megállapodás mellékletét képező polgármesteri nyilatkozatban hivatkozott függelékeknek a 2023. november 30-i állapotnak megfelelő adatokat kell tartalmazniuk - szerepel az előterjesztésben - ezért ezen függelékek nem képezik jelen előterjesztés részét. Tekintettel arra, hogy a döntéshozó tulajdonképpen a képviselő-testület és nem a polgármester úr, aki majd a nyilatkozatban aláírja ezeket a függelékeket. A polgármester a tulajdonosi jogok gyakorlója, de éppen ezért kérem szépen majd, hogy ezeket a függelékeket is ismerhesse, kaphassa meg minden képviselő. Köszönöm szépen, a korábbiaknak megfelelően nem értünk egyet az állami tulajdonba kerüléssel. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Felelős döntést említett a kérdésben, és én úgy gondolom, hogy ebben a kérdésben valóban mindannyian felelősen fogunk szavazni attól függetlenül egyébként, hogyha mondjuk nem értünk egyet ebben a kérdésben. Részben azért, amit képviselőtársam Hartmann Ferenc már elmondott, hogy milyen feltételek mellett kellett működni az utóbbi időszakban a városi közműcégnek. Részben pedig azért, mert azok a szabályok, amik mondjuk a következő időszakban meghatározzák egy ilyen szolgáltató életét, az nyilván ugyanúgy az állam sajátja lesz, az állam meghatározhatja a későbbiekben elképzelhető ugyanúgy a különböző díjszabásokat, illetve adókat, amiket ezeknek a vállalatoknak meg kell fizetni. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy amikor azt mondja az állam, hogy segítek, de a segítségnek az az egyik feltétele, hogy egy tulajdonba kerülést én megkövetelek, akkor az nem is vagyok benne biztos, hogy olyan nagy és önzetlen segítségnek mondható. Itt úgyis segíthetett volna az állam egyébként ismerve ezt a vis major helyzetet, ami kialakult, például az energiaárak kapcsán, hogy azoknak az önkormányzati cégeknek segíti áthidalni ezt az időszakot, akiknek nehézségük támad, és nem kéri az önkormányzatokat arra, hogy számolják fel a vagyonukat. Amikor azt látják egyébként az emberek, hogy mondjuk az állam bevásárolja magát a telekommunikációs szektorba és az a telekommunikációs cég utána a következő évben már árat emel, aztán az inflációra hivatkozva ismét árat emel, akkor azért felmerül mindenkiben, hogyha majd az állam lesz egyébként és nem az önkormányzatok, hanem az állam lesz ezeknek a cégeknek a tulajdonosa, akkor nem lesz-e egy kényelmesebb helyzetben akkor, amikor a vízdíjakat kell meghatározni újra, és végre lehet inflációra hivatkozva a víz árát és a csatornaművek használatának az árát meghatározni és emelni. Úgyhogy én több szempontból is úgy gondolom, hogy akkor van igazából jó kezekben ez a vállalat, hogyha az önkormányzat felügyeli, és csak remélni tudom azt, hogy az a döntés, ami most megszületik, az egyébként megfelelő lesz a jövőre nézve annak ellenére is, hogyha esetleg valakinek még nem lenne bizalma, nem lenne akkora bizalma mondjuk az állami működtetés felé, mint mondjuk egy önkormányzati tulajdonlás felé. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó!

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Az előbbiekhez hozzákapcsolódva csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy 2010. előtt, amikor a Medgyessy, Gyurcsány-kormány az energiaipart, az áramszolgáltatót francia kézbe adta, akkor nem hallottunk ilyen aggódásokat. Magyar kézbe kerül, a Magyar Állam fogja továbbra is kezelni a vízkészletek, tehát a vízbázisok felügyeletét, vagy tulajdonjogát. Én nem félek attól, hogy ezáltal a rezsicsökkentés megbukna, vagy nagyon megemelnék a víz árát. Én 2010. előtt azért sokkalta nagyobb árat fizettünk azért, mert egyáltalán nem is magyar kézbe került. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, bár nem akarom képviselőasszonnyal itt semmilyen módon a politikai vitát, de azt nem jól tudja, hogy állam adta volna akkor azt a vízművet mondjuk a francia vállalkozónak. Akkor is önkormányzatok döntöttek, mert önkormányzati kezelésekben voltak általában ezek a vízi közművek, mint ahogy nálunk is önkormányzati tulajdonban van, és azt gondolom, hogy eddig mi jó gazdái voltunk. Azt a helyzetet, ami kialakult, nem mi teremtettük és én veszteségként élem meg, ami most történik, és ebben nem fogjuk tudni vállalni a felelősséget a többséggel, ugyanis elég régóta vagyok ahhoz képviselő polgármester úrral és többekkel együtt, akik itt ülünk, de én nagyon keményen tiltakoztam az ellen is, amikor a közoktatási intézmények állami kezelésbe kerültek. Sajnos ma ékes bizonyítéka annak, ahogy néhány közoktatási intézményünk kinéz, hogy mit jelentett az, hogy állami kezelésbe került. Mondhatnánk a hulladékgazdálkodást, és több mindent, de azt hiszem, hogy ebben az esetben ezután fogjuk meglátni, hogy avval, hogy távolabbra kerül tőlünk a lehetősége a beleszólásnak, nem olyan problémákkal fogunk szembenézni mondjuk Gyulafirátótiak, Kádártaiak, amilyenekkel eddig, mert azért a Bakonykarszt a lehetőségeihez képest a toppon volt, és maximális elégedettséggel beszélek én is csak róluk mindenhol, de hogyha állami kezelésbe kerül és lesznek fontosabb helyszínek, akkor az a fajta problémalista csak bővülni fog, amivel eddig szembenéztünk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további? Csak egy apró kiegészítés, hogy a vízdíjat már nem mi állapítjuk meg, csak itt elhangzott az előbb, hogy ezt az állam fogja megállapítani. Most is az állam állapítja meg, függetlenül attól, hogy ki a tulajdonos. 2012. óta bocsánat, és ahogy eddig sem emelte nagy valószínűséggel meg, az nem a mi döntésünk onnantól kezdve. Két határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először az 5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 321/2023. (X.26.) határozata a Nemzeti Vízművek Zrt.–vel megkötendő, az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű-vagyon, illetve a víziközműveket működtető eszközök tulajdonjogának, valamint a BAKONYKARSZT Zrt.-ben meglévő részvénycsomag tulajdonjogának térítésmentesen történő átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Nemzeti Vízművek Zrt.–vel megkötendő, az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű-vagyon, illetve a víziközműveket működtető eszközök tulajdonjogának, valamint a BAKONYKARSZT Zrt.-ben meglévő részvénycsomag tulajdonjogának térítésmentesen történő átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése kinyilvánítja, hogy:

   a) a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök ingyenes átruházásáról,
   b) az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó BAKONYKARSZT Zrt.-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint
   c) az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentes, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről

   szóló, a határozat mellékletét képező megállapodást megismerte, annak tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében azt aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a BAKONYKARSZT Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, valamint a megállapodás szerinti külön megállapodások aláírására.

Határidő: 2-3. pont: 2023. december 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Illetve a 24-25. oldalon található a 2-es határozati javaslat, ehhez egyszerű többség szükséges, kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
322/2023. (X.26.) határozata
az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű-vagyon, illetve a víziközműveket működtető eszközök tulajdonjogának térítésmentes átadásához kapcsolódó külön megállapodások megkötésére vonatkozó felhatalmazásról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Nemzeti Vízművek Zrt.–vel megkötendő, az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű-vagyon, illetve a víziközműveket működtető eszközök tulajdonjogának, valamint a BAKONYKARSZT Zrt.-ben meglévő részvénycsomag tulajdonjogának térítésmentesen történő átruházásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű-vagyon, illetve a víziközműveket működtető eszközök tulajdonjogának térítésmentes átadásához kapcsolódóan azon, a határozat mellékletében szereplő vagyonelemek esetében, amelyek azért nem kerülnek a Magyar Állam részére tulajdonba adásra, mert jelenleg megvalósítási szakaszban lévő víziközmű beruházás keretében pályázati támogatásból valósultak meg, és a támogató a megvalósítási, továbbá a fenntartási szakaszban nem járul hozzá, hogy a vonatkozó támogatási szerződésben a Magyar Állam az Önkormányzat helyébe lépjen, felhatalmazást ad a polgármesternek arra, hogy ezen vagyonelemek üzemeltetéséről szóló, később kötendő megállapodást aláírja. A megállapodás szerint a vagyonelemek üzemeltetéséről a szolgáltató útján a Magyar Állam képviseletében eljáró NV Zrt. gondoskodik.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési tervben szereplő fejlesztésekhez rendelt, kötelezettségvállalással nem terhelt pénzeszközök átadásához kapcsolódóan felhatalmazza a polgármestert azon külön megállapodás megkötésére, amelyben az Önkormányzat nevesíti, hogy a

rendelkezésre álló forrást mely fejlesztésre javasolja biztosítani, milyen forrásösszeggel és milyen ütemezésben.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat 1. vagy 2. pontja szerinti külön megállapodás megkötését követően tájékoztassa a Közgyűlést.

Határidő: 3. pont: a külön megállapodás megkötését követő munkaterv szerinti Közgyűlés időpontja
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

6. Döntés a Veszprém közigazgatási területét érintő TRT módosítás, a szabályozási vonalak felülvizsgálata a helyi közutak, kiszolgáló utak (KÖu-04) területét érintő 122/2023. (IV. 27.) közgyűlési határozat kiegészítéséről
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 5-ös napirendi pont tárgyalása következik, TRT módosítás. Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítése főépítész úrnak. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
323/2023. (X.26.) határozata
a Veszprém közigazgatási területét érintő TRT módosítás, a szabályozási vonalak felülvizsgálata a helyi közutak, kiszolgáló utak (KÖu-04) területét érintő 122/2023. (IV. 27.) közgyűlési határozat kiegészítéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém közigazgatási területét érintő TRT módosítás, a szabályozási vonalak felülvizsgálata a helyi közutak, kiszolgáló utak (KÖu-04) területét érintő 122/2023. (IV. 27.) közgyűlési határozat kiegészítéséről"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a 122/2023. (IV. 27.) közgyűlési határozattal előzetesen támogatta a Veszprém közigazgatási területét érintő TRT módosítást, a szabályozási vonalak felülvizsgálatát a helyi közutak, kiszolgáló utak (KÖu-04) területét érintően az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 27.

§ (2) bekezdésében, valamint 60. § (15) bekezdésében foglalt felülvizsgálati kötelezettség teljesítése érdekében.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 122/2023. (IV. 27.) közgyűlési határozatot kiegészíti oly módon, hogy – az előzetes vizsgálatoknak megfelelően – kiegészítésre, felülvizsgálatra kerüljön a hatályos szabályozási tervlap (Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete) a 2023. márciusi földhivatali alaptérképi telekállomány alapján Veszprém teljes közigazgatási területére vonatkozóan, azaz felülvizsgálatra (törlésre vagy áthelyezésre, korrekcióra) kerülnek az új telekosztásokkal, telekösszevonásokkal, belterületbe vonásokkal érintett területeken a szabályozási tervlapon ábrázolt elemek (pl. szabályozási vonalak, megszüntető jelek, belterülethatár, övezethatárok) nem csak a KÖu-04 övezetet érintően, hanem amennyiben szükséges, egyéb esetben is.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 122/2023. (IV. 27.) közgyűlési határozatot kiegészíti akként, hogy felkéri a városi főépítészt, hogy az eljárást a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66-67. §-a szerinti eljárást a 78/D. § szerinti eljárási szabályok figyelembevételével folytassa le.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a jelen határozat 2. pontjában foglaltakra figyelemmel a 122/2023. (IV. 27.) közgyűlési határozatot, valamint a határozat mellékletét képező, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti főépítészi feljegyzést nem csak a KÖu-04 övezetet érintően, hanem amennyiben szükséges, egyéb esetben is alkalmazni rendeli.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy jelen határozatot a 122/2023. (IV. 27.) közgyűlési határozattal együtt kell alkalmazni a végrehajtás során a 122/2023. (IV. 27.) közgyűlési határozatban foglalt végrehajtási határidő alkalmazása mellett.

7. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötendő földgázdíj elszámolásról szóló megállapodások jóváhagyásáról a Cholnoky Tagóvoda és a Laczkó Dezső Múzeum épületét érintően
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 6-os napirendi pont, a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötendő földgáz elszámolási megállapodás a Cholnoky Tagóvodát és a Laczkó Dezső Múzeumot érintően. Van-e kérdése, véleménye bárkinek? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk, két határozati javaslat van előttünk, először a Cholnoky Tagóvoda épületét

érintő, ez a 4. oldalon található kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 324/2023. (X.26.) határozata a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötendő földgázdíj elszámolásról szóló megállapodás jóváhagyásáról a Cholnoky Tagóvoda épületét érintően

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötendő földgázdíj elszámolásról szóló megállapodások jóváhagyásáról a Cholnoky Tagóvoda és a Laczkó Dezső Múzeum épületét érintően"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Veszprémi Tankerületi Központ és a Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda között megkötendő földgáz díj elszámolásról szóló megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Tankerületi Központ és a Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda vezetőjét és a "VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.

Határidő: 2. pont: 2023. október 31.
3. pont: 2023. október 27.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős:
Kovács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23324kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Illetve a 2-es határozati javaslat a Laczkó Dezső Múzeum épületét érinti, ez az 5. oldalon található, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 325/2023. (X.26.) határozata a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötendő földgázdíj elszámolásról szóló megállapodás jóváhagyásáról a Laczkó Dezső Múzeum

épületét érintően

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötendő földgázdíj elszámolásról szóló megállapodások jóváhagyásáról a Cholnoky Tagóvoda és a Laczkó Dezső Múzeum épületét érintően"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Veszprémi Tankerületi Központ és a Laczkó Dezső Múzeum között megkötendő földgáz díj elszámolásról szóló megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Tankerületi Központ és a Laczkó Dezső Múzeum vezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2023. október 31.
3. pont: 2023. október 27.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős:
Kovács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23325kh_melleklet.)

8. Döntés a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglévő bérlőkijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 7-es napirendi pont Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglévő bérlőkijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának módosításáról. Lendvai-Frikkel Attila igazgató urat is üdvözlöm a körünkben. Van-e kérdés, vélemény? Az előterjesztés 4. oldalán található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
326/2023. (X.26.) határozata
a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglévő bérlőkijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglévő bérlőkijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának módosításáról'* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban bérlőkijelölési jog tárgyában megkötött megállapodások közös megegyezéssel történő módosításához.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötött szerződések módosításáról szóló megállapodásokat a határozat 1. és 2. mellékletében foglaltak szerint.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítások aláírására a határozat mellékleteiben foglalt tartalommal.

Határidő: 3. pont: 2023. november 17.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A határozat végrehajtásának előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. Döntés a 67/2023 (II. 23.) közgyűlési határozat visszavonásáról és a Veszprém 4781/57 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utca – ingatlant érintő közút kialakítását eredményező megállapodás elfogadásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 8. napirendi pont tárgyalása következik. Itt volt egy egyszerűsítése magának a címnek, a Veszprém Tirat-Carmel utcában korábbi megállapodásunknak a módosítása szerepel. Nincs kiegészítésem, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, az 5-6. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékletekről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
327/2023. (X.26.) határozata
a 67/2023 (II. 23.) közgyűlési határozat visszavonásáról és a Veszprém 4781/57 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utca – ingatlant érintő közút kialakítását eredményező megállapodás elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a 67/2023 (II. 23.) közgyűlési határozat visszavonásáról és a Veszprém 4781/57 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utca – ingatlant érintő közút kialakítását eredményező megállapodás elfogadásáról"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 67/2023 (II. 23.) közgyűlési határozatot visszavonja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Veszprém 4781/57 hrsz.-ú és az adásvétellel történő tulajdonszerzést vagy kisajátítási eljárás lefolytatását követően tulajdonába kerülő Veszprém 0426/3 hrsz.-ú; 0427/1 hrsz.-ú; 0429/1 hrsz.-ú; 0430/1 hrsz.-ú és 0431/1 hrsz.-ú ingatlanokon a PanEuropean Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság mint beruházó a Mérnök Mátrix Kft. által 157/2021 számon 2023. február 8. napján készített úttervek tervdokumentációjában foglaltak szerinti közút kialakítása tárgyú beruházást megvalósítsa.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2. pontban meghatározott hozzájárulásának feltételeként a határozat melléklete szerinti megállapodás felek általi aláírását határozza meg.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást aláírja.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magántulajdonú ingatlanokból kialakuló ingatlanrészek önkormányzati tulajdonjogának megszerzéséről a Veszprém 4781/57 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utca – ingatlant érintő közút kialakítása érdekében meghozott 66/2023. (II.23.) közgyűlési határozat 2., 4., 6., 8., és 10. pontjának a vételi ajánlat megtételére vonatkozó végrehajtási határidejét 2023. december 15. napjára, a kisajátítást megelőző adásvételi szerződés aláírására vonatkozó végrehajtási határidejét 2024. február 10. napjára, 11. pontjának végrehajtási határidejét 2024. február 10. napjára módosítja.

Határidő: 4. pont: 2023. november 30.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. Döntés a Veszprém 9130 hrsz.-ú „fásított terület" és a Veszprém 9124 hrsz.-ú „kivett temető" megnevezésű – természetben a Gyulafirátót településrészen lévő Német utca végén található – önkormányzati tulajdonban levő ingatlanok telekhatár rendezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 9-es napirendi pont, 9130 helyrajzi számú „fásított terület", és Gyulafirátót, Német utca végén található telekhatár rendezés az előterjesztés. Nekem nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, vélemény? Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Amellett, hogy támogatom az előterjesztést, azért szeretném megjegyezni, hogy ez egy érzékeny terület, és amennyiben az Önkormányzat ott valóban a közeljövőben újabb beépítési lehetőségeket is teremteni kíván a területén, akkor az útkapcsolattal foglalkozni kell. És, hogy mindenki értse, azért érzékeny a terület, mert itt olyan utak is vannak, amelyek még nincsenek is önkormányzati kezelésben. Alsóharaszt utca, hogy konkrétan mondjam, és a Német utca végéről ott a Prépost utca, Hamuház utca felé kijárást meg kellene teremteni és ez ügyben a magántulajdonosokkal érdemes lenne újra fölvenni a kapcsolatot, tárgyalni is. Mert mondok akkor egy másik érdekességet, az alsó temetőnek a ravatalozója jelen pillanatban nem önkormányzati területen áll, hanem magánterületen, emiatt is kerestek egyébként ottani tulajdonosok minket, hogy próbáljon az Önkormányzat ez ügyben velük megegyezni. Meg kell tehát oldani az útkapcsolatokat, és ezt a problémát is annak érdekében szerintem, hogyha ott fejleszteni kívánunk és örülnék neki személy szerint, ha ez a fejlesztés elindulna. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, természetesen tudjuk, kollegáim erre készülnek. Egyébként ez az állapot nem most keletkezett, ez 30 éve így van. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
328/2023. (X.26.) határozata
a Veszprém 9130 hrsz.-ú „fásított terület" és a Veszprém 9124 hrsz.-ú „kivett temető" megnevezésű – természetben a Gyulafirátót településrészen lévő Német utca végén található – önkormányzati tulajdonban levő ingatlanok telekhatár rendezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 9130 hrsz.-ú „fásított terület" és a Veszprém 9124 hrsz.-ú „kivett temető" megnevezésű – természetben a Gyulafirátót településrészen lévő Német utca végén található – önkormányzati tulajdonban levő ingatlanok telekhatár rendezéséről"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a tulajdonában lévő Veszprém 9130 hrsz. alatti és a Veszprém 9124 hrsz. alatti ingatlant érintő, a határozat mellékletében található változási vázrajz szerinti telekhatár-rendezéssel.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a telekhatár-rendezési eljárás lefolytatásának a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál történő kezdeményezésére.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23328kh_melleklet.)

11. Döntés az önkormányzati tulajdonú Veszprém külterület 039/7 hrsz.-ú – természetben a Nemesvámos felé vezető kerékpárút mellett lévő – ingatlanon az Otthont az Állatoknak Alapítvány által pályázati forrásból megvalósítandó beruházással kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás és ingyenes használati megállapodás jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 10-es napirendi pont tárgyalása következik, Otthont az Állatoknak Alapítvány által pályázati forrásból megvalósuló beruházáshoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás. Sigmond István elnök urat is üdvözöljük körünkben. Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 3-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 329/2023. (X.26.) határozata az önkormányzati tulajdonú Veszprém külterület 039/7 hrsz.-ú – természetben a Nemesvámos felé vezető kerékpárút mellett lévő – ingatlanon az Otthont az Állatoknak Alapítvány által pályázati forrásból megvalósítandó beruházással kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás és ingyenes használati megállapodás jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az önkormányzati tulajdonú Veszprém külterület 039/7 hrsz.-ú – természetben a Nemesvámos felé vezető kerékpárút mellett lévő – ingatlanon az Otthont az Állatoknak Alapítvány által pályázati forrásból megvalósítandó beruházással kapcsolatos*

tulajdonosi hozzájárulás és ingyenes használati megállapodás jóváhagyásáról" című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém külterület 039/7 hrsz.-ú ingatlanon az Otthont az Állatoknak Alapítvány egy 50 kutya és 25 macska elhelyezését szolgáló állatotthon létesítésére irányuló beruházást hajtson végre.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Otthont az Állatoknak Alapítvány között 2017. november 11. napján a jelen határozat szerinti ingatlanra kötött „Földhasználati Jogot Alapító Szerződés" kiegészítéseként – az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém külterület 039/7 hrsz.-ú ingatlan használatát az Otthont az Állatoknak Alapítvány által megpályázott Bethlen Gábor Alapkezelő Városi Civil Alap (2024) program keretében „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása" pályázat fenntartási időszakában, de legalább 2030. december 31. napjáig ellenszolgáltatás nélkül biztosítja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém külterület 039/7 hrsz.-ú ingatlanon az Otthont az Állatoknak Alapítvány által a 2. pontban meghatározott pályázat alapján megvalósítandó beruházáshoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulást az 1. mellékletben foglaltak szerint és a földhasználatra vonatkozó megállapodást a 2. mellékletben foglaltak szerint.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban meghatározott tulajdonosi hozzájárulás és megállapodás aláírására.

Határidő: 4. pont: 2023. október 27.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:
23329kh_1_melleklet,
23329kh_2_melleklet.)

12. Döntés térfigyelő kamerák elhelyezéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 11-es napirendi pont, döntés térfigyelő kamerák elhelyezéséről. Nincs kiegészítésem előterjesztőként. Van-e kérdése, véleménye valakinek? Amennyiben nincs, a 4-7. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
330/2023. (X.26.) határozata
térfigyelő kamerák elhelyezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés térfigyelő kamerák elhelyezéséről"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a térfigyelő kamerák elhelyezéséről szóló 122/2010. (II. 25.), 151/2011. (IV. 29.), 55/2013. (II. 28.) és 216/2016. (X. 27.) közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi, és jelen határozattal a képfelvevővel megfigyelt közterületeket az alábbiakban határozza meg:
    1.1. Cholnoky Jenő utca - Rózsa utca körforgalom,
    1.2. József Attila utca, temető parkoló,
    1.3. Haszkovó utca, Jutas ABC előtti parkoló,
    1.4. József Attila utca,
    1.5. Március 15. utca északi tömbbelső játszótér és park,
    1.6. Március 15. utca körforgalom,
    1.7. Dózsa György tér,
    1.8. Lovassy László Gimnázium előtti terület,
    1.9. Betekints völgy Jezsuita templomnál,
    1.10. Betekints völgy régi vasútállomásnál,
    1.11. Betekints völgy Magyar népmesék játszókertnél,
    1.12. Betekints völgy Vidámpark bejáratánál,
    1.13. Margit tér Margit romok,
    1.14. Margit tér Vízi labirintus,
    1.15. Céhház utca Várostrom játszótér,
    1.16. Kossuth Lajos utca 21. mögötti terület,
    1.17. Balaton Pláza melletti terület,
    1.18. Jutasi út Buszpályaudvar és Vásárcsarnok mögötti terület,
    1.19. Stromfeld Aurél utca 6. melletti játszótér,
    1.20. Haszkovó utca 18. előtti terület,
    1.21. Halle utca 7. mögötti terület,
    1.22. Szent István völgyhíd,
    1.23. Házgyári utca – Kistó utca csomópont,
    1.24. Budapest út, Balaton Pláza körforgalom,
    1.25. Rózsa utca játszótér,
    1.26. Budapest úti gyalogos aluljáróban,
    1.27. Budapest úti gyalogos aluljáró, Zöldház előtti rámpa,
    1.28. Budapest úti gyalogos aluljáró, Hotel felőli lépcsőnél,
    1.29. Benedek hegyre vezető gyalogút,
    1.30. Haszkovó utca, Jutas ABC mögötti terület,
    1.31. Stromfeld Aurél utca Kresz park,
    1.32. Kálvin János park,
    1.33. Táborállás park labdapálya, parkoló,

1.34. Munkácsy Mihály utca 1. mögött,
1.35. Fortuna udvar, Szabadság tér 11. mögött,
1.36. Fortuna udvar parkoló,
1.37. Cserhát, Digitális Tudásközpont,
1.38. Kossuth Lajos utca 3. előtt,
1.39. Kossuth Lajos utca 9. előtt,
1.40. Kossuth Lajos utca 17. előtt,
1.41. Cserhát 6. Vár áruház előtt,
1.42. Főposta tér, Posta előtt,
1.43. Kossuth Lajos utca 6. Rossmann előtt,
1.44. Szent Imre tér, Bástya áruház mögötti parkoló,
1.45. Szent Imre tér, Zöldház mögötti játszótér,
1.46. Szent Imre tér, Bástya áruház melletti rendezvénytér,
1.47. Kossuth Lajos utca aluljáró,
1.48. Kossuth Lajos utca 23. mellett, Vásárcsarnok,
1.49. Kossuth Lajos utca 25. aluljáró rámpa,
1.50. Magyar – Lengyel Barátság park,
1.51. Jutasi út - Munkácsy Mihály utca körforgalom,
1.52. Jutasi út 59. előtt,
1.53. Jutasi út 63/B.,
1.54. Stromfeld Aurél utca 8-10. között,
1.55. Munkácsy Mihály utca 3.,
1.56. Halle utca 7. átjáró,
1.57. Március 15. utca Jendrassik-Venesz Technikum,
1.58. Halle utca 1-3. közötti parkoló, gyalogos átjáró,
1.59. Stadion utca - Kemecse utca csomópont,
1.60. Stadion utca - Füredi út csomópont,
1.61. Pápai út - Táncsics Mihály utca csomópont,
1.62. Kádártai út - Görgey Artúr utca csomópont,
1.63. Mártírok útja, Mc Donald's előtti körforgalom,
1.64. Haszkovó utca 18. mögötti terület,
1.65. Budapest út, MOL benzinkútnál, mindkét oldalon,
1.66. Almádi út - Dornyai Béla utca kereszteződés,
1.67. Füredi út - Déli útgyűrű, körforgalomnál,
1.68. Pápai út -Táncsics Mihály utca kereszteződés,
1.69. Aradi vértanúk utca - Aulich Lajos utca körforgalom,
1.70. Észak-keleti útgyűrű - Aradi vértanúk utca körforgalom,
1.71. Cholnoky Jenő utca - Ady Endre utca körforgalom,
1.72. Cholnoky Jenő utca - Rózsa utca körforgalom,
1.73. Rómer Flóris utca,
1.74. Pápai út, Csatári elágazónál,
1.75. Cholnoky Jenő utca 25. szelektív sziget,
1.76. Brusznyai Árpád utca, Hangvilla előtt,
1.77. Hoffer Ármin sétány - Mindszenty József utca gyalogátkelő,
1.78. Damjanich János utca 2-3. közötti parkoló,
1.79. Budapest út - Cholnoky Jenő utca csomópont,
1.80. Bosnyákárok utca,
1.81. Kádárta-Gyulafirátót összekötő út, 01185/6 hrsz.,

1.82. Pöltenberg Ernő utca sportpályánál,
1.83. Karacs Teréz utca Albérlők háza mellett,
1.84. Török Ignác utca,
1.85. Kórház utca,
1.86. Lóczy Lajos utca - Nagy László utca kereszteződés,
1.87. Halle utca, Séf Krajcár bejáratával szemben,
1.88. Ranolder János tér,
1.89. Endrődi Sándor utca ABC-nél,
1.90. Csererdei út, Bakony művek bejáratánál,
1.91. Csererdei út, buszforduló,
1.92. Auer Lipót park,
1.93. Veszprém-Felsőörs kerékpárút, Déli útgyűrű alatti aluljáró,
1.94. Színházkert,
1.95. Budapest út - Jutasi út körforgalom,
1.96. Óváros tér 9.,
1.97. Óváros tér 9. Vár utca felé,
1.98. Szabadság tér 15.,
1.99. Veszprém-Márkó kerékpárút, Veszprémvölgyi utca.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1.94.-1.99. alpontokban szereplő térfigyelő rendszer kiépítését koordinálja.

Határidő: 2. pont: 1.94.-1.99. alpont szerinti kamera telepítésére: 2023. december 31.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Kovács Zoltán irodavezető

13. Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12-es napirendi pont alapítványi támogatásokról választókerületi keret terhére szóló döntés. Itt 8 határozati javaslat lesz majd előttünk, de előtte van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Amennyiben ilyen nincs, akkor először kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, a Szent Imre Alapítvány támogatását tartalmazza, kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
331/2023. (X.26.) határozata
a Szent Imre Ifjúsági Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére"* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.
3. pont: 2023. november 15.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 11. oldalon található az Erdei Kuckó Óvoda Alapítványával kötendő megállapodás, támogatási szerződés, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
332/2023. (X.26.) határozata
a Ringató Erdei Kuckó Óvoda Közhasznú Alapítvánnyal kötendő
támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére"* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Ringató Erdei Kuckó Óvoda Közhasznú Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Ringató Erdei Kuckó Óvoda Közhasznú Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.
3. pont: 2023. november 15.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 3. határozati javaslat Vidám Bóbiták Alapítvánnyal kötendő támogatási megállapodás, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
333/2023. (X.26.) határozata
a Vidám Bóbiták Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére"* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Vidám Bóbiták Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Vidám Bóbiták Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.
3. pont: 2023. november 15.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 27. oldalon található a 4-es határozati javaslat, Kék Madár Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés. Kérem, szavazzunk róla.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
334/2023. (X.26.) határozata
a Kék Madár Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére"* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Kék Madár Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Kék Madár Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.
3. pont: 2023. november 15.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Az 5. határozati javaslat a Deák Ferenc Iskoláért Alapítvánnyal kötendő megállapodás. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
335/2023. (X.26.) határozata
a Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskoláért Közhasznú Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére"* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskoláért Közhasznú Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskoláért Közhasznú Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.
3. pont: 2023. november 15.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 6. határozati javaslat Kozmutza Flóra Alapítvánnyal kötendő megállapodás.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
336/2023. (X.26.) határozata
a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért szervezettel kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére"* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért szervezet céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért szervezet kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.
3. pont: 2023. november 15.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 7-es határozati javaslat a Dowland Alapítvánnyal kötendő megállapodás. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
337/2023. (X.26.) határozata
a Dowland Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére"* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Dowland Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Dowland Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.
3. pont: 2023. november 15.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Illetve az 59. oldalon pedig a 8-as határozati javaslat, Cholnoky Jenő Iskoláért Alapítvány támogatása, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 338/2023. (X.26.) határozata a Cholnoky Jenő Iskolai Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére"* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Cholnoky Jenő Iskolai Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Cholnoky Jenő Iskolai Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.
3. pont: 2023. november 15.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

14. Döntés a Verancsics Akadémia 2023. évi előadás-sorozatának támogatásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Most élek azzal a szabadsággal, hogy van két napirend, ahol vendégek érkeztek. Először a Verancsics Akadémia 2023. évi támogatása napirend, ez a 14-es napirendi pontunk. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 339/2023. (X.26.) határozata a Verancsics Akadémia 2023. évi előadás-sorozatának támogatásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Verancsics Akadémia 2023. évi előadás-sorozatának támogatásáról"* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Magyar Lélek Alapítvány céljainak, a Verancsics Akadémia 2023. évi előadás-sorozatának támogatásával a határozat mellékletét képező támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Magyar Lélek Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.
3. pont: 2023. november 15.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

15. Döntés az Agóra Veszprém Kulturális Központ igazgatójának megbízásáról
Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 15. napirendi pont döntés az Agóra Veszprém Kulturális Központunk igazgatójának megbízásáról. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Dr. Hegedűs Barbara alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Köszönöm szépen a szót. Én csak egy rövid szóbeli kiegészítést szeretnék tenni. A szakmai bíráló bizottság összeült, ahogy a napirend anyagában is olvasható. Egy olyan szóbeli kiegészítést szeretnék tenni, hogy a szakmai bizottság egyöntetűen támogatta Neveda Amália kinevezését, hiszen az elmúlt hosszú évek munkájából és az igazgatói munkájából nagyon pozitív eredményeket láthattunk, és a szakmai bizottság is egyöntetűen úgy gondolta, hogy az Agóra jó kezekben van igazgató asszony vezetése alatt a következő években is. Mi nagyon köszönjük az elmúlt években is a munkáját, és azt a szerteágazó tevékenységet, amit végeznek. A civil szervezetek, a különböző egyesületek, akik az Agórában mindennap járnak, ők is nagyon pozitívan vélekednek igazgató asszonynak a munkájáról, és az Agórának a teljesítményéről. Nekünk pedig ez egy nagyon fontos, hogy az itt működő veszprémi szervezetek valóban örömmel használják ezt a kulturális

központot, úgyhogy arra szeretném kérni a közgyűlés tagjait is, hogy támogassák az előterjesztést. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdések, vélemények következnek, Stigelmaier Józsefné képviselőasszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Örömömet fejeztem ki, hogy az Agórának ismételten Neveda Amália lesz az igazgatója. Én már megelőlegezem, mert az Értékelő Bizottság egyöntetűen igennel szavazott, én bízom benne, hogy a képviselő-testület se fog másképp szavazni, annak fényében, hogy ismerjük Neveda Amáliának a munkásságát. Én úgy érzem, mivel ott lakom és nap, mint nap látom, hogy az Agórának nagyon nagy a látogatottsága, aminek nagyon kell örülnünk, mert a kulturális részen, tehát nemcsak veszprémiek jönnek oda, hanem nagyon-nagyon sok helyről jönnek, kulturális részen is Veszprém jó hírnevét öregbítik, ami természetesen kapcsolódik az Agóra vezetéséhez, közvetetten is Neveda Amália munkájához. Ugye büszkélkedhetünk azzal, hogy állami kitüntetésben is részesült, amihez ezúton is utólag is gratulálok, magas rangú állami kitüntetésben, és én biztos vagyok benne, hogy a mi támogatásunkkal, a kinevezésével még jobban inspirálni fogjuk, hogy Ő ezt a munkásságát 100%-on továbbra is végezze. Jó munkát kívánok neki.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót, ha eddig hezitáltam is, most már miután meghallgattam képviselőasszony véleményét csak igennel merek szavazni. Bocsánat, ez csak a vicc kedvéért hangzott el. Természetesen maximálisan támogatjuk mi is az igazgató asszonyt, és további jó munkát kívánunk neki. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérdés, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, melyben újabb 5 évre nevezzük ki, bízzuk meg Neveda Amáliát az Agóra Kulturális Központunk vezetésére. Minősített többséget igényel a döntésünk, kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
340/2023. (X.26.) határozata
az Agóra Veszprém Kulturális Központ igazgatójának megbízásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az Agóra Veszprém Kulturális Központ igazgatójának megbízásáról"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Agóra Veszprém Kulturális Központ határozatlan idejű munkaszerződéssel rendelkező **Neveda Amália Mártát** megbízza az intézmény igazgatói munkakörének ellátásával 2023. december 1. napjától 2028. november 30. napjáig terjedő időtartamra.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a megbízás betöltéséhez szükséges dokumentumok elkészíttetéséről gondoskodjék.

Határidő: 2. pont: 2023. november 30.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Kovács Judit csoportvezető
Perlaki Claudia csoportvezető

Porga Gyula polgármester:

Most ugye képviselőasszony megelőlegezte azt, amit nekem illik elmondani ilyenkor, de nagyon jólesett nyilván igazgató asszonynak is, meg mindannyiunknak. Én is szeretnék, egyrészt nyilván ebben a bizalomban a 18 igen szavazatban benne van az a már nem is tudom hány év, amit együtt töltött igazgató asszony a városi kulturális központ, mert azért különböző nevei voltak az elmúlt időszakban, úgyhogy ez a munka nyilván tükröződik a szavazásban is, meg én biztos vagyok benne, hogy egyébként ez a 18 igen szavazat azért ez az intézmény szolgáltatásait igénybevevőknek a véleményét is tükrözi, hiszen valóban, ahogy képviselő asszony is elmondta, egy nagyon magas minőségű szolgáltatás az, amit tudunk nyújtani. Nagyon sokrétű is a tetejébe, mert a klasszikus közművelődéstől az egészen mély, komoly kulturális tartalom is megjelenik egyszerre, és nem kizárva egymást, hanem a kettő együtt tud. Nem is csak a közvetlen lakókörnyezet az amit kiszolgál az épület, hanem a város, sőt a környék vagy a régió egészét is, úgyhogy gratulálok igazgatóasszonynak, meg nyilván rajta keresztül azoknak a kollégáknak, akik biztosítják egyébként, hogy az igazgató asszony ilyen minőségben tudjon dolgozni, tehát fontos az, hogy akkor sikeres egy intézményvezető, hogyha olyan munkatársak veszik körül, akik segítik az ő tevékenységét, meg a munkáját, úgyhogy ebben a bizalomban ebben a 18 igen szavazatban szerintem a kollegáknak is jut, vagy ők is nyugodtan vegyék ki a részüket ebből a támogatásból, mert azért egy ekkora intézményt működtetni azért az csapatjáték, ahova kell nyilván egy fontos csapatkapitány, de fontos minden láncszem, vagy minden fogaskerék, úgyhogy gratulálok Amáliának is természetesen a következő 5 évhez, meg a munkatársaknak is. Úgyhogy sok sikert és jó munkát kívánok mindannyiuknak. Gratulálunk még egyszer.

***Neveda Amália igazgató** asszony a mikrofon használata nélkül elmondja, hogy köszöni a szavazatokat, és reméli, hogy a következő 5 évben is megszolgálja a bizalmat.*

16. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Környezetvédelmi Programjának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Brányl Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 17-es napirendi pontot engedjék meg, hogy előre vegyem, hiszen a Környezetvédelmi Programunk jóváhagyása napirend, amelyre Domokos Endre a Pannon Egyetem Környezetmérnöki Intézetének igazgatója, igen most már látom Endre, bocsánat, Tamástól nem láttam, hogy ott van. Tudtam, hogy itt van, mert találkoztunk az előbb, tehát hogy ezt előre veszem, tehát a 17-es napirendi pont tárgyalása következik. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. A Környezetvédelmi Program összeállításában Domokos Endre vezetésével a Pannon Egyetem szakmai stábja vett részt. Én azt gondolom, hogy ezt a munkát visszaigazolta az a Kormányhivatali vélemény és javaslat, amiben konkrétan megfogalmazásra került, hogy a közgyűlésnek elfogadásra javasolják az anyagot. Az anyagot bemutattuk a bizottsági ülésszak előtt a Veszprém Agórában, ahol egy lakossági ismertetésre, illetve az anyag megvitatására kerülhetett sor. Én azt gondolom, hogy ezek alapján én nagyon jó szívvel ajánlom elfogadásra ezt a két fő egységre bontható anyagot, amelynek az első fő szerkezeti eleme egy helyzetértékelés, feltárás. Ez nem idegen tőlünk ez a téma, mert minden évben a közmeghallgatásunk témája a város környezeti állapotáról szóló beszámoló. Itt egy kicsit más aspektusból, de tulajdonképpen egy helyzetértékelést, helyzetképet tár föl az anyag, és utána a 2. elemsor – ez már nem szokott a közmeghallgatások tárgya lenni – az egy beavatkozási javaslatsor, amit ütemesen, ütemezetten lehet az Önkormányzatnak végrehajtani. Azt gondolom, hogy ugyanabban a fókuszban készült egyébként az anyag, mint valamennyi a Pannon Egyetemmel hasonló tárgykörű anyagunk, aminek fontos eleme a fenntarthatóság, a városi, várostérségi lakosság szemléletformálása, és annak az eltökéltségnek az elültetése, hogy tegyünk azért, hogy a városi környezet minősége ne csak megőrzésre kerüljön, hanem ahol tudjuk ott még az állapotán javítsunk. Én azt gondolom, hogy egy nagyon magas minőségű, nagyon jó szerkesztésű anyagot sikerült benyújtani. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, én is. Vélemény, kérdés? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót, és köszönöm szépen az előterjesztést is. Én is meg tudom erősíteni, hogy egy nagyon értékes elemzést kaptunk, látszik, hogy kiváló szakemberek dolgoztak az anyagon, ugyanakkor az intézkedéseknél szerintem lehetnénk egy kicsit bátrabbak vagy erőteljesebbek. Amik megfogalmazott intézkedések azok előremutatóak és jók, ugyanakkor van egy kis hiányérzetem, hogy például az elemzés

foglalkozik az energiafelhasználással, ehhez képest az intézkedések között energetikai célúakat nem találunk, gondolok itt akár megújuló energiákra, akár szigetelési kérdésekre. Illetve amiben még hiányérzetem volt, az pont az a témakör, amivel ma részletesen foglalkoztunk itt a vízbázisnak a védelme a márkói hulladéklerakás nem kerül szóba az anyagban, illetve a Csererdőnek a talajszennyezettsége is csak máshonnan, más dokumentumból átemelt részben viszont intézkedés, ahhoz sincs rendelve. Értem én, hogy az államnak delegáltuk ezt a feladatot, de úgy tűnik, hogy nem történik egyelőre sok érdemi előrelépés, ahogy a márkói tárgyalásánál egy szakértői véleményben is elhangzott. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Gyulafirátót, Kádárta városrészek képviselőjeként én az anyaggal elégedett vagyok, elsősorban azért, mert képviselőként amilyen problémákkal most a csapadékvíz-elvezetés szempontjából, vagy a villámárvizek szempontjából találkoztam, azok az anyagban benne vannak, illetve benne van tulajdonképpen annak a víztározónak az építése is, ugyan két változatban is, és remélem, hogy valamelyik meg fog a közeljövőben valósulni, amelyik nagyon kellene ahhoz, hogy megfelelő védelmet tudjunk nyújtani azoknak, akik Gyulafirátóton élnek, és az elmúlt két évben sajnos mind a kétszer találkoztak villámárvízzel. Két évvel ezelőtt nagyon súlyos mértékben, anyagi károkat is okozva, tavaly, illetve nem is tavaly volt ez bocsánat, idén júniusban szintén pünkösdkor azért sikerült, mivel nappal jött a nem várt nagymennyiségű víz, sikerült időben megfogni a falura majdnem rázúduló vízmennyiséget. Borzasztóan örülök annak, hogy itt tényleg egy alapos munka készült, mert amiről beszéltünk eddig is itt, kiemeli azokat a részeket, hogy Gyulafirátóton, sőt Kádártán is a mélyebben fekvő területeken előfordul, hogy megjelennek újra olyan források, amelyek hát az elmúlt időszakban eltűntek, viszont ezek okozhatnak is gondot és ezekkel nekünk foglalkozni kell. Ha ezek ott vannak egy tervben, akkor talán előbb-utóbb pénzügyi forrásokat is találunk arra, hogy a víz mederben maradjon Rátóton, és Kádártán is. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Nagyon köszönöm az anyagot és én minden szempontból nagyon értékesnek gondolom. A légszennyezés kapcsán van egy olyan kérdésem, illetve megállapítás talán, illetve talán inkább egy ilyen felvetés is, amivel a későbbiekben talán a közgyűlésben is lehet foglalkozni. Ez pedig az, hogy az anyag is bemutatja, hogy a közlekedés és az egyre fokozódó közlekedés nyilván okozza, főleg a nyári időszakban egyébként a légszennyezettség értékeknek a növekedését, és itt főleg nyugat-európai példákból lehet azt látni, hogy önkormányzatok, főleg olyan városok egyébként, ahol a szmoggal érdemben küzdenek, ott elgondolkodtak abban, hogy az állóüzemű és járó motorral rendelkező

gépjárműveknek a valamiféle szabályozását beemeljék a programokba. Itt jegyezném meg, hogy mind a lakótelepeken, mind akár a Dózsavárosban egyébként lakók közül kaptam olyan észrevételeket, hogy zavarja őket azoknak a főként dízelüzemű gépjárműveknek a melegítése, az állóüzemű gépjárműveknek a folyamatos járatása és az ezzel kapcsolatos kibocsátás, szmog, zaj, ami valójában egy ilyen környezetvédelmi kérdést felvetett. Amikor a következő időszakban a program részleteiről fogunk egyeztetni, akkor lehetséges, hogy ez egy hasznos irány lenne, hogy egyrészt a zajterhelés, másrészt pedig a szmogot olyan intézkedésekkel próbáljuk meg javítani a szmog helyzetet akár, ami önkormányzati hatáskörben még megvalósítható, és esetleg a gépjárműhasználatot, illetve a közterületeken való gépjárműveknek a működtetését érinti. Kérdés, persze jó kérdés, hogy ez lehet jogszabályilag, milyen lehetőségeink vannak, ugyanakkor ez folyamatosan érdemes vizsgálni, és ha erre mondjuk lehetőség nyílik, akkor pont azért, hogy a programnak a pontjait jobban tudjuk teljesíteni, akkor ebbe az irányba érdemes elindulni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Gerstmár képviselőtársunknak lehet, hogy igaza van, hogy lehetne bátrabb az anyag, de én inkább úgy fogalmazok, hogy a realitások talaján áll, és azokat a kompetenciákat ragadja meg, amire az Önkormányzatnak valóban van ráhatása. Nem akarunk ilyen légvárat építeni, és nem spórolni a téglával. Én azt gondolom, hogy azokra a területekre fókuszálunk, amire önkormányzati ráhatásunk van. Erre jó példa volt, amit képviselőtársam említett, a Csererdei még a szocialista érában keletkezett talaj- és rétegvíz szennyezés, ami nyilvánvalóan, miután már a szennyezés okozói azok már jogutódként sincsenek elérhető stádiumban, ez állami feladat. Tehát itt most bármilyen elhatározásokat is megfogalmazhatnák, nem a mi feladatunk, sem eszközünk, sem ráhatásunk nincs ezekre a dolgokra, úgyhogy ezeket valóban tudatosan nem tűztük ki célul. Viszont, miután a helyzetértékelésnek mégis precíznek, pontosnak kell lennie, ezért nyilván az anyag érintőlegesen, de ezeket említi. Ugyanígy látom én ezt kicsit főleg a márkói két bánya kapcsán folytatott korábbi napirend tárgyán az egyeztetésünket, hogy igen annyi ráhatásunk van, hogy a folyamatokat próbáljuk a magunk eszközével olyan irányban tartani, hogy ezek jó irányba haladjanak. Nem reménytelen egyébként ez a státusz, mert azért nekem eszembe jutott, amikor még néhány évvel ezelőtt talán egy 8-10 évvel ezelőtt, már nincs itt Kugler Gyula, ő biztos tudná, amikor a Bakonykarszttal pont egy térségi kút fejlesztését a DRVV-nek sikerült ügyfélként való bejelentkezéssel végül is más irányba terelni. Én azt gondolom, hogy inkább ezt így kellene kezelni, hogy a saját valódi ráhatási körünkben próbáltunk maradni. Amit Guzslován képviselőtársunk mondott, a légszennyezésnek valóban Veszprémben a legnagyobb okozója a közlekedés. Itt azért vannak eredményeink, mert én még emlékszem, hogy 2006. és 2010. között a legrosszabb adatok a Hotel térségében kerültek mérésre, és javultak azáltal, hogy a közlekedési struktúrát átalakítottuk. Én azért azokban hiszek, hogyha ezeket az adatokat mi megismerjük, hogy nemcsak a szabályozás, mert a legnehezebb a lakosra hatni, hogy az ő környezettudatos szemléleteit, ha szemléletet tudunk változtatni,

akkor nyilván hiába a fölöslegesnek tűnő motorjáratásokat lehet kicsit kordába szorítani, de itt is én arra fókuszálnék, amikor nekünk közlekedésszervezéssel sikerül kicsit kevésbé környezetet terhelő feltételeket szabni. Vannak előkészítés alatt ilyen jellegű beavatkozások, nem mi leszünk a végrehajtói, de azért azt látom, hogy a 8-as útnak a déli elkerülőn történt fejlesztése az pont azt az irányt képviseli, hogy nem minden lámpánál megálljon, újra indítson, álljon, püfögtesse a járművét, hanem egy áthaladó sebességgel folyamatosan haladva menjen. Én nagyon bízom benne, hogy a következő két csomópontunk is át fog alakulni, és akkor szerintem ez egy minőségi előrelépés lesz környezetvédelmi szempontból is, de ugyanígy bizakodom abban, hogy minden más olyan korszerűsítés és beavatkozás, ami az ütemes haladást szolgálja, ezek mind a mi levegőminőségi adatainkat fogják javítani. Úgyhogy én azt gondolom, hogy nagyon reális az anyag, és ha reális célokat tűzünk ki, akkor azt gondolom, ezeket van is esélyünk elérni, úgyhogy ehhez a reális anyaghoz kérem a támogató szavazatokat.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én a közterületek tisztaságához szeretnék csak szólni, ugye az anyag foglalkozik ezzel a témakörrel is. Itt van egy nagyon jó mondat, hogy a település tisztaságát nagyban befolyásolja a lakossági hulladék összegyűjtésének módja, a gyűjtőedények száma, fajtája és ürítésének gyakorisága, másrészt a lakosság fegyelmezettsége és környezettudatos magatartása. Ugye a VKSZ Zrt. csak egy részéről tehet, az, hogy mennyi hulladékgyűjtő edényt tesz ki. Az, hogy mennyi közterületi hulladék van, az pedig a lakosság fegyelmezettsége és környezettudatos magatartása. Sajnos én meg azt látom, hogy lakosságnak egy része még nem tudja a környezettudatos magatartást és a fegyelmezettséget ilyen szempontból, mert azért valljuk be őszintén, azért látjuk, hogy vannak, akik nem a kukába dobják be a hulladékot, a szemetet, hanem eldobják simán az utcán. Tehát itt a környezettudatos magatartással kapcsolatban nem tudom, hogy mi mit tudunk ez ügyben tenni, meg a fegyelmezettséggel, hogy jobban rá tudjuk úgymond a lakosság egy részét venni arra, hogy a hulladékgyűjtő edényt használják arra, hogyha a szemetet eldobja, még ha csak a csikkről beszélünk, akkor is oda helyezzék be, és ne az utcán dobják el, tehát, hogy ez ügyben mit tudunk tenni, hogy jobban tudjuk az embereket úgymond rávenni arra, hogy a hulladékgyűjtőt használják. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, én is. Kulturális kérdés, csak mondom, vissza tudok kanyarodni, ezek kulturális kérdések, tehát, hogy a mi dolgunk önkormányzatként egyébként, hogy ki tegyük az edényt és elszállítsuk, ha tele van. Ha túlcsordul az a mi hibánk, ha mellé dobják az nem a mi hibánk, csak minket zavar. Ez kulturális kérdés, minél több jó példával kell elöl járni. Nálunk sokkal rosszabb helyzetben lévő városok vannak Magyarországon is, sőt Nyugat-Európában is van erre példa. Példamutatás, sokat beszélni, gyerekeket nevelni, hát erről szól az életünk, hogy ezt a kultúrát átadjuk, aztán majd bízzunk benne, hogy jobbak lesznek, van ahol már nem is raknak ki, ismerünk olyan országot, ahol nincs utcai szemetes, és mindenki hazaviszi a szemetet

és az utcán sincs szemét, van hova eljutni. Ez nehéz kérdés. Mária szeretne még?

Brányi Mária alpolgármester:

Nem tudom eltüntetni.

Porga Gyula polgármester:

Kivenni nem tudod? Akkor se tűnt el? Nagyon jó, ez ilyen nagykoalíciós együttműködés volt. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
341/2023. (X.26.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Környezetvédelmi Programjának jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Környezetvédelmi Programjának jóváhagyásáról"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Környezetvédelmi Programot a határozat mellékletében foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott Környezetvédelmi Programot az érintett intézményeknek, a szomszédos, illetve az érintett önkormányzatoknak megküldje, valamint gondoskodjon a lakosság tájékoztatásáról.

Határidő: 2. pont: 2023. november 10.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23341kh_melleklet.)

17. Döntés a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Programmal kapcsolatos együttműködési megállapodás és támogatási szerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Akkor most kiegyenesítjük a menetrendet, visszakanyarodunk a 13-as napirendre, mert ott ugrottuk az elsőt. A 13-as napirend az a Nemzeti Tudósképző Akadémia Képzési Programmal kapcsolatos megállapodás. Nincs kiegészítésem, kérdezem, hogy

van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Amennyiben nincs, két határozatról kell, hogy szavazzunk, kérem, hogy először az 5. oldalon található határozatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
342/2023. (X.26.) határozata
a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Programmal kapcsolatos együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Programmal kapcsolatos együttműködési megállapodás és támogatási szerződés jóváhagyásáról"* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Nemzeti Orvosbiológiai Alapítvány céljainak, a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Program támogatásával a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodásban foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Nemzeti Orvosbiológiai Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2023. november 10.
3. pont: 2023. november 3.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 10. oldalon található a 2-es határozati javaslat, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
343/2023. (X.26.) határozata
a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Programmal kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Programmal kapcsolatos együttműködési megállapodás és támogatási szerződés jóváhagyásáról"* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Nemzeti Orvosbiológiai Alapítvány céljainak, a Nemzeti Tudósképző Akadémia Középiskolai Képzési Program támogatásával a határozat mellékletét képező támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Nemzeti Orvosbiológiai Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2023. november 10.
3. pont: 2023. november 3.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

18. Döntés a CYEB Energiamegoldások Kft.-vel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a 2024. évi lakossági LED-csere program megvalósítása érdekében
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 16-os napirendi pont tárgyalása következik, CYEB Energiamegoldások Kft-vel kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyása. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztője, és van kiegészítése, alpolgármester asszonynak megadom a szót.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tulajdonképpen egy ilyen programon már egyszer túljutottunk, és azt gondolom, hogy nagyon sikeres volt a CYEB-bel való együttműködés, mert rekordmennyiségű háztartás vett részt a programban. Többek között ez az apropója annak, hogy megismételjük. A korábban lefolytatott gyakorlathoz képest, egy minimálisat módosul a program. A CYEB vállalta, hogy az igénylők számára a komissiózást, tehát az elérhető LED-eket zacskóba való bepakolással fogja már részünkre átadni, amivel a mi kollégáinknak a feladatát egyszerűsíti le. Azt gondolom, hogy azon túl, hogy mindenkit bíztatok arra, hogy vegyen részt a programban, szeretném nyilvánosan is megköszönni a munkatársainknak a segítségét, mert 31

kollégánk vett részt ennek a programnak az első fordulójában, és az ő pozitív hozzáállásuk és segítségük nélkül ezt nem tudtuk volna megcsinálni. Úgyhogy én mindenképpen részben köszönöm a már elvégzett munkát, és előre is kérem, és köszönöm, ami még előttünk áll. Egy olyan tapasztalás van ebben a folyamatban, amit érdemes lenne a fiatalabb generációnak megszívlelni, hogy nagyon sok idős azon túl, hogy nem bízott abban, hogy valódi izzók kerülnek a kezébe a folyamat végén, de sokan nem feltétlenül biztos, hogy át tudták ugrani ezt az elektronikus felületen való regisztrációt, úgyhogy én minden fiatalabb korosztályba, vagy az informatikával jó viszonyban levő felnőttet kérek, hogy segítsük az idősebbeket, mert néhányan ezért nem tudták egyszerűen a regisztrációt megoldani, úgy, hogyha valaki ilyen lehetőséggel találkozik, tegye oda magát, és segítsen. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 344/2023. (X.26.) határozata a CYEB Energiamegoldások Kft.-vel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a 2024. évi lakossági LED-csere program megvalósítása érdekében

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a CYEB Energiamegoldások Kft.-vel megkötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a 2024. évi lakossági LED-csere program megvalósítása érdekében"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a CYEB Energiamegoldások Kft. által meghirdetett lakossági LED-csere program Veszprém városban is megvalósításra kerüljön a veszprémi lakosok részére.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a CYEB Energiamegoldások Kft.-vel az együttműködési megállapodást a LED-csere program megvalósítása érdekében a határozat melléklete szerinti tartalommal megkösse.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a CYEB Energiamegoldások Kft.-t értesítse.

Határidő: 2. és 3. pont: 2023. október 31.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Takács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

19. Döntés nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázat benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az Európai Bizottság „Driving Urban Transition" című felhíváshoz kapcsolódóan, valamint előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 18-as napirendi pont nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázat benyújtásáról előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás. Nincs kiegészítésem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, az 5-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 345/2023. (X.26.) határozata nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázat benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az Európai Bizottság „Driving Urban Transition" című felhíváshoz kapcsolódóan, valamint előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázat benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az Európai Bizottság „Driving Urban Transition" című felhíváshoz kapcsolódóan, valamint előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a nemzetközi konzorciumban megvalósuló *„Fenntartható mobilitás fejlesztés a külvárosokban"* elnevezésű pályázatnak a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatalhoz történő benyújtásával az Európai Bizottság „Driving Urban Transition" című felhívásához kapcsolódóan.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a pályázat nyertessége esetére a projekt megvalósítása érdekében 2024. évre 1 847 000,- Ft, 2025. évre 1 500 000,- Ft és 2026. évre 1 500 000,- Ft, azaz összesen 4 847 000,- Ft (12.500 EUR) önerő biztosítására.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024., 2025. és 2026. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelezettségvállalást tartalmazó támogatási igényt a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatalhoz nyújtsa be, az ahhoz szükséges nyilatkozatokat tegye meg.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási igény pozitív elbírálását követően az Önkormányzat kötelezettségvállalását tartalmazó Partnerségi Megállapodást Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának nevében aláírja.

Felelős: Porga Gyula polgármester
Határidő: 2-4. pont: a 2024., 2025. és a 2026. évi költségvetési rendelet készítése
5. pont: 2023. november 10.
6. pont: 2023. december 31.
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
2-4. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető
5-6. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

20. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvétele előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: dr. Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 19-es napirendi pont, döntés Modern Város Programban való részvétel előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadásáról. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony, nincs kiegészítése, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs 3. oldalon van a határozati javaslat, amiről szavaznunk szükséges. Kérelem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében, és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
346/2023. (X.26.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvétele előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való*

részvétele előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadásáról" című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvételéről szóló, a határozat mellékletét képező beszámolót.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja és egyetért a Modern Városok Programban megfogalmazott célkitűzésekkel, a célkitűzések megvalósítása érdekében hozott 1284/2016. (VI. 7.) Korm. határozatban rögzítettekkel.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

21. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 21-es tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Van-e ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye, bárkinek? Amennyiben nincs, tájékoztató és döntést nem igényel.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm a vendégeinknek a mai közgyűlésen való jelenlétet, részvételt, további szép napot kívánok nekik, zárt ülést rendelek el.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalt, a polgármester a nyilvános ülést 12 óra 09 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

K.m.f.

Porga Gyula
polgármester

dr. Dancs Judit
jegyző