JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
2026. október 22-én 09.00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emeleti Komjáthy termében /Nyilvános ülés/

Jelen vannak:

Pálinkás Roland	a Bizottság elnöke
Bázsa Botond Lehel	a Bizottság tagja
Guti László	külső szakértő
Takács Szilárd	külső szakértő

A Bizottsági ülésen részt vettek:

dr. Lohonyai Bernadett	aljegyző, irodavezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
dr. Kalocsai Balázs	irodavezető
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Szabó Péter	közterület-felügyelő
Erős András	r. őrnagy
Sörös Ildikó	bizottsági referens, jegyzőkönyvvezető

Pálinkás Roland, a Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntöm Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának tagjait és az ülésen résztvevőket.

A Bizottság ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Bizottság tagjai közül 4 fő van jelen, ezért a Bizottság határozatképes. Szűcs Zoltán alelnök úr jelezte a távollétét.

Javaslom, hogy a Bizottság az írásbeli meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja.

A napirend megállapítása előtt kell dönteni a lejárt határidejű bizottsági határozat végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról. A lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést megküldtük a Bizottság tagjai részére.

Kérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, azt kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
43/2026. (X.22.) határozata
a lejárt határ idejű határozat végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a **39/2026. (IX.17.**) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Térjünk át a napirendi pontok tárgyalására, 1 napirendi pontot kell megtárgyalnunk.

Kérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Napirend után én szeretnék egy témát kinyitni.

Amennyiben nincs kérdés, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
44/2026. (X.22.) határozata
a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 2026. október 22-i ülésének napirendjéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a 2026. október 22-i ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

Napirend:

1. **A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**
   B) Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a 2027. évet érintően
   C) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a 2027-2028. évet érintően a Jutasi úti Sportközpont üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében
   Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C) pont]
   dr. Dancs Judit jegyző [B) pont]

Pálinkás Roland, a Bizottság elnöke: Térjünk át a napirendi pont tárgyalására. **A Bizottság csak az előterjesztés A) részét tárgyalja, mely egy rendelettervezetet tartalmaz**.

Kérdezem az előterjesztő képviseletében megjelent Horváthné Csere Anikó csoportvezető asszonyt, van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Horváthné Csere Anikó csoportvezető: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm, nincs kiegészíteni valóm.

Pálinkás Roland, a bizottság elnöke: Köszönöm.

Kérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?
Amennyiben nincs kérdés, szavazásra bocsátom a rendelettervezetet. Kérem, hogy aki a rendelettervezetben foglaltakkal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 3 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
45/2026. (X.22.) határozata a
„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról"
című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2026. évi költségvetésről szóló 5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról"* című előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és a rendelettervezet elfogadását.

Pálinkás Roland, a Bizottság elnöke: Köszönöm. Nekem még lenne egy napirend utáni témám. Dohányboltok. Volt már több ízben téma, felvetés, a dohányboltok környékén tapasztalható alkoholfogyasztással kapcsolatos közterületi rendbontások és különböző magatartási formák városunkban. Több dohánybolt van, ahol ez visszatérő probléma. Nem egyedi, mindenki ismeri városszerte ezeket a boltokat. A lakosság jogosan várja el, hogy kezeljük ezt a problémát. Nekem egy olyan felvetésem van, amiről a Közgyűlésen kérdezném is Polgármester urat vagy jegyző asszonyt, hogy milyen kreatív jogi megközelítéseink vannak ebben a témában. Egy rendszeresen visszatérő jelenség, hogy a dohányboltokban megvásárolt alkoholt, a bolt előtti közterületen fogyasztják el és az ott élők és arra közlekedők mindennapjait keserítik meg ezzel. Van-e esetleg olyan lehetőségünk, hogy nem csak az elkövetőt, hanem az árusítóhelyeket valamilyen módon szankcionáljuk. Szeretném, ha ezt a témát megvizsgálnánk. Talán a jogalkotási folyamat ad az önkormányzatok kezébe konkrét hatásköröket, de amíg ezek nincsenek, addig is a probléma fennáll. Nem tudom, hogy a folyamatos jelzéseken kívül van-e esetleg bármilyen eszköz a kezünkben. Esetleg ehhez hozzászólások, vélemények?

Erős Tamás r. őrnagy: Az önkormányzati rendeletben a közterületi szeszesital fogyasztása tilalmazva van. Szoktuk mi ezt szankcionálni. Elsősorban hajléktalanok okozzák a legnagyobb problémát. Mi is kapunk több bejelentést, például az Egyetem utcából, a Hotelnél lévő dohányboltokból és a több gócpontokról. Ezeket a járőreink ellenőrzik is és szankcionálják. Megbírságolják őket 65 ezer Ft-ra, de nyilván nem fizetik be, ezt átváltoztatják nekik 10 nap elzárásra. Majd elővezetik őket, elszállítják őket Szombathelyre, majd a 10 nap után újra visszatérnek ide.

Pálinkás Roland, a bizottság elnöke: A dohányboltok koncesszió szerint működnek. A szerződésekben esetleg van olyan kikötés, hogy a helyszínt adó lakóközösség nyugalmának megzavarása nélkül? Ez nincsen valahogy formalizálva? A legrosszabb a tanácstalanság, eszköztelenség.

dr. Kalocsai Balázs irodavezető: Amikor a dohányboltok koncesszióba kerültek akkor a kereskedelmi hatósági jogkört kivették a jegyző kezéből. Szinte minden másra van kereskedelmi hatósági hatáskörünk és aszerint tudunk is szankcionálni, a dohányboltokra nincsen.

A NAV-nak lenne felügyeleti joga. Az elmúlt években 2 esetben kerestük meg a NAV-ot és tulajdonképpen azt mondták, hogy ők ezzel kapcsolatban nem tudnak, vagy kívánnak bármit is tenni.

Pálinkás Roland, a Bizottság elnöke: Ha jól tudom, a Megyei Jogú Városok Közgyűlésének van olyan jogköre, hogy indítványozhat törvénymódosítási folyamatot. Ez valóban így van? Mert akkor egy politikai igényt megfogalmazni egy pontszerű beavatkozásnak a törvényalkotó felé, hogy a kereskedelmi jogkört javasolnánk visszaadni az önkormányzatoknak. A kereskedelmi hatósághoz kapcsolódó jogkört az önkormányzatok kezébe visszaadni a dohányboltok esetében. Szerintem minden koalíció beállna ez mögé.

Guti László, külső szakértő: Ezt több szempontból is meg lehetne közelíteni, hiszen a vállalkozóknak sem tesz jót, hogy sokkal olcsóbban veszik meg az alkoholt és úgy mennek bulizni. Tulajdonképpen a dohányboltok kiskocsmaként is üzemelnek. Én erről közelíteném meg, hogy a helyi vállalkozóknak is nagy kárt okoznak.

Pálinkás Roland, a Bizottság elnöke: Köszönöm. Van-e esetleg ehhez a témához kapcsolódóan egyéb javaslat?

Amennyiben nincs**,** a Bizottság ülését berekesztem, mindenkinek köszönöm a részvételét és az aktív közreműködésüket.

Pálinkás Roland, a Bizottság elnöke az ülést 9.18 órakor berekesztette.

k.m.f.

Pálinkás Roland
bizottság elnöke

Bázsa Botond Lehel
bizottsági tag

a

ELŐTERJESZTÉS
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 2026. október 22-i ülésére

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról

Előterjesztő: Pálinkás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke

Az előterjesztés előkészítésében részt vett: Sörös Ildikó bizottsági referens

A döntés meghozatala **egyszerű** többséget igényel.

Az előterjesztés törvényességi felülvizsgálatát végezte:

Madarászné dr. Ifju Bernadett
csoportvezető

Tisztelt Bizottság!

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban a Bizottságnak az alábbi jelentést adom:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 39/2026. (IX.17.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közbiztonság megerősítése érdekében a helyi lakóközösségek részére nyújtható önkormányzati támogatásról szóló 38/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelete szerinti pályázati felhívás alapján benyújtott pályázat elbírálásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közbiztonság megerősítése érdekében a helyi lakóközösségek részére nyújtható önkormányzati támogatásról szóló 38/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelete szerinti pályázati felhívás alapján benyújtott pályázat elbírálásáról”* című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Veszprém, Jutasi út 63/C. Társasház által a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közbiztonság megerősítése érdekében a helyi lakóközösségek részére nyújtható önkormányzati támogatásról szóló 38/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 2. §-a és a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 33/2026. (VI. 18.) határozata alapján benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Veszprém, Jutasi út 63/C. Társasház pályázó részére 434.985 forint összegű támogatás nyújtásáról dönt.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a támogatási szerződést.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a nyertes pályázót értesítse a döntésről.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti támogatási szerződést megkösse.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a támogatási szerződést küldje meg a Tásasház részére.

Határidő: 4. és 6. pont: 2026. szeptember 25.
5. pont: 2026. október 13.
Felelős: 4. és 6. pont tekintetében: Pálinkás Roland bizottsági elnök
5. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester

Megtett intézkedés: A Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke a 4. és 6. pontokban foglaltaknak eleget tett. A határozat 5. pontja szerint megkötött szerződés 2026. október 5-én aláírásra került a Veszprém Jutasi út 63/C Társasház képviselője részéről is.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Veszprém, 2026. október 8.

Pálinkás Roland

HATÁROZATI JAVASLAT

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
…/2026. (….) határozata
a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a 39/2026. (IX.17.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Veszprém, 2026. október 22.

Pálinkás Roland sk.
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési
Bizottság elnöke